

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу «**Развитие мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста посредством конструирования**»

обучающегося

Кривоноговой Екатерины Александровны

1. Наличие актуальности, новизны, проблематики исследования

Актуальность исследования проблемы развития мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста в настоящее время является высокой, о чем свидетельствуют многочисленные научные и методические публикации. Новизна исследования заключается в разработке комплекса игр и упражнений, направленного на развитие мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста посредством конструирования, имеющего прикладную направленность, рекомендации для специалистов по реализации.

2. Положительные стороны работы

Автором проанализирован достаточный объем научной, учебно-методической и научно-методической литературы в рамках темы исследования. Проведено эмпирическое исследование и получены результаты на констатирующем и контрольном этапах, а также разработан комплекс игр и упражнений для развития мыслительных операций старших дошкольников посредством конструирования.

3. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций

Общее оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работ, таблицы и диаграммы отражают результаты исследования.

4. Недостатки работы

В работе выявлены орфографические и стилистические ошибки. Наблюдается недостаточная глубина выводов при проведении количественного и качественного анализа. Также есть неточности в списке использованных источников.

5. Степень самостоятельности и сформированность общих и профессиональных компетенций выпускника

Студентка показала себя самостоятельной в выполнении исследовательской работы, продемонстрировала умение работать с научной, справочной литературой, нормативными источниками и другими источниками информации, выполняла задания в установленный срок; продемонстрировала сформированность ~~необходимых~~ компетенций на базовом и пороговом уровнях.

Оригинальность текста работы более 60%.

Рекомендуется положительная оценка работы.

Научный руководитель:
старший преподаватель



Е.В. Улыбина