

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева

(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Турпанова Екатерина Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ТЕМА ОДИНОЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ПОДРОСТКОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

(литературоведческий и методический аспекты)

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой мировой литературы
и методики ее преподавания,
канд. филолог. наук,
доцент Полуэктова Т.А.

Руководитель: канд. пед. наук,
доцент Уминова Н.В.

Дата защиты _____

Обучающийся: Турпанова Е.А.

Оценка _____

Красноярск 2023
СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Подростковое одиночество в психолого-педагогической и художественной литературе	7
1.1. Психологические особенности подросткового возраста	7
1.2. Традиции подростковой темы в отечественной литературе	10
1.3. Традиции изображения подростка в региональной литературе	15
Глава 2. Специфика раскрытия темы одиночества в современной отечественной подростковой прозе и поэзии	26
2.1. Тема подросткового одиночества в повести И. Лукьяновой «Стеклянный шарик»	26
2.2. Специфика осмысления темы одиночества подростка в региональной литературе – повести М. Иониной «Заброшено.ру»	35
2.3. Особенности раскрытия темы подросткового одиночества в стихотворениях сборника К. Стрельниковой «Не ВКонтакте»	50
Заключение	59
Список использованной литературы	63
Приложение 1	67
Приложение 2	74
Приложение 3	75
Приложение 4	76
Приложение 5	78
Приложение 6	86
Приложение 7	87

ВВЕДЕНИЕ

Подростковый возраст представляет собой непростой и противоречивый период жизни человека, в течение которого наблюдаются не только физические, но и гораздо более важные и болезненные психологические изменения.

Подростки отличаются особой чувствительностью. То, на что взрослый человек не обратит внимания, может серьезно ранить еще не созревшую, не окрепшую психику и ранимую душу взрослеющего ребенка, который только-только учится жить. Неудачные шутки, насмешки и жестокость со стороны сверстников, а также отсутствие поддержки, понимания и желания выслушать и помочь со стороны взрослых могут стать причинами подросткового одиночества, которое имеет свои последствия.

В настоящее время тема подросткового одиночества является достаточно животрепещущей и актуальной, что объясняет неподдельный интерес к ней со стороны современных писателей. Так, тема одиночества подростков становится одной из ведущих в современной подростковой литературе.

Произведения русских, в том числе региональных писателей отображают причины подросткового одиночества, непростые взаимоотношения подростка со сверстниками и со взрослым миром, последствия испытываемого подростком одиночества, а также, что немаловажно, возможные пути его преодоления.

Актуальность данной работы связана с тем, что тема подросткового одиночества является малоизученной, в литературоведении и методической науке нет концептуальных исследований, посвященных рассмотрению темы одиночества в современной отечественной литературе (прозе и поэзии).

Целью исследования является выявление специфики раскрытия темы подросткового одиночества в эпических (в том числе региональных) и

лирических произведениях современной отечественной литературы для подростков.

Реализация поставленной цели обеспечивается решением следующих **задач**:

- Обозначить психологические особенности подросткового возраста;
- Определить истоки и традиции темы одиночества в отечественной детской литературе;
- Раскрыть художественное воплощение темы одиночества в современной подростковой прозе, в частности в региональном тексте;
- Выявить содержательные аспекты и художественные приемы раскрытия темы одиночества в современной отечественной поэзии.

Объектом исследования является современная подростковая литература (проза и поэзия), а **предметом** – художественное изображение темы одиночества (эпос: особенности сюжета, система персонажей, конфликт; лирика: лирический герой, художественные образы, средства выразительности, стилистические фигуры, ритмика и др.).

Художественным материалом исследования являются повесть Ирины Лукьяновой «Стеклянный шарик», повесть регионального автора Марии Иониной «Заброшено.ру» и стихотворения сборника Кристины Стрельниковой «Не ВКонтакте».

При выявлении специфики раскрытия темы одиночества в современной подростковой литературе нами были использованы следующие **методы**: культурно-исторический, структурный, сравнительно-сопоставительный и экспериментальный.

Методологической базой исследования стали научные статьи по психологии С.А. Абибуллоевой, Е.А. Бурмистровой, Е.А. Устиновой и др., научные работы, статьи по литературоведению Э.П. Хомич, Н.Е. Кутейниковой, Е.А. Полевой, В.Е. Горячевой и др., а также учебники по

психологии И.Ю. Кулагиной, Л.Ф. Обуховой и учебник детской литературы И.Н. Арзамасцевой.

Практическая значимость дипломной работы заключается в том, что представленные материалы и результаты исследования могут быть использованы в учебно-педагогической деятельности, в школьной практике – на уроках внеклассного чтения и внеурочных занятиях, а также в рамках учебной дисциплины «Детская литература» и курсов по выбору для студентов-филологов.

Результаты выпускной квалификационной работы прошли **апробацию** в различных формах:

1. Публикации: «Тема подросткового одиночества в современной отечественной литературе (на примере повести И. Лукьяновой «Стеклянный шарик»)» в сборнике «Материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной Дню славянской письменности и культуры»; «Возможности обращения к современной подростковой поэзии на уроке внеклассного чтения» (на примере стихотворений К. Стрельниковой) в сборнике «Воропановские чтения: материалы III Международной научно-практической конференции».

2. Проведение урока внеклассного чтения на тему «Современная поэзия – обо мне и для меня» (по книге стихотворений Кристины Стрельниковой «Не ВКонтакте») в 5 классе МБОУ Гимназии №16 г. Красноярск во время прохождения педагогической практики по литературе (24 октября 2022 года).

Выпускная квалификационная работа имеет следующую **структуру**: введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Во введении определяется актуальность рассматриваемой темы, обозначается цель и задачи, объект и предмет, практическая значимость исследования. В первой главе представлены психологические особенности подросткового возраста, а также выявлены истоки и традиции подростковой темы, в частности темы подросткового одиночества, в отечественной (в том числе и

региональной) литературе. Вторая глава посвящена выявлению специфики раскрытия темы подросткового одиночества в современной отечественной прозе общероссийского и регионального характера, а также в поэзии. В заключении работы подводятся итоги исследования. Список литературы включает 36 источников. В приложении представлены две разработки уроков внеклассного чтения для учащихся 5-го и 8-го классов.

ГЛАВА 1. ПОДРОСТКОВОЕ ОДИНОЧЕСТВО В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Психологические особенности подросткового возраста

Подростковый возраст является одним из самых сложных и ответственных периодов в жизни каждого человека, что объясняет интерес к его изучению с позиции психологии, социологии, философии. Изучением подросткового возраста занималось множество отечественных и зарубежных ученых-психологов: Ст. Холл, Э. Шпрангер, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейн, А. Фрейд и др.

Проблема определения границ подросткового возраста остается нерешенной, ученые и исследователи устанавливают его хронологические границы по-разному. В данном исследовании мы будем придерживаться точки зрения Д.Б. Эльконина, который определяет подростковый возраст в интервале 11-17 лет, подразделяя его на средний школьный (11-15 лет) и старший школьный возраст (15-17 лет) [Устинова 2019: 150].

Подростковый возраст – это период психического развития человека, переходный этап между детством и взрослостью, этап становления личности. Как отмечает Л.Ф. Обухова, «подростковый возраст характеризуется как переломный, переходный, критический» [Обухова 2013: 359].

Психологические особенности подросткового возраста впервые описал Ст. Холл, который указал на амбивалентность, парадоксальность характера подростка, выделив основные противоречия, присущие данному возрасту: «безумная веселость сменяется унынием; уверенность в себе переходит в застенчивость и трусость; эгоизм чередуется с альтруистичностью; высокие нравственные стремления сменяются низкими побуждениями; страсть к общению сменяется замкнутостью и др. Холл справедливо назвал этот возраст периодом «бури и натиска»» [Обухова 2013: 363].

Личностную нестабильность как главную особенность подростка отмечает и И.Ю. Кулагина: «противоположные черты, стремления, тенденции

существуют и борются друг с другом, определяя противоречивость характера и поведения взрослеющего ребенка» [Кулагина 1999: 136].

Центральным и специфическим новообразованием подросткового возраста многие исследователи называют чувство взрослости, которое определяет новый уровень притязаний. Оно представляет собой восприятие себя взрослым человеком. Как отмечает Л.Ф. Обухова, подросток «начинает чувствовать себя взрослым, стремится быть и считаться таковым, отвергает свою принадлежность к детям. У него еще нет ощущения подлинной, полноценной взрослости, зато есть огромная потребность в признании его взрослости окружающими» [Обухова 2013: 384].

Говоря о чувстве взрослости, нельзя не отметить основное противоречие подросткового возраста, заключающееся в том, что «стремление быть взрослым вызывает сопротивление со стороны окружающих. Оказывается, что никакого места в системе отношений со взрослыми ребенок еще занять не может, и он находит свое место в детском сообществе» [Обухова 2013: 386].

Так, складывается новая социальная ситуация развития: подросток — ровесник, а ведущим типом деятельности становится общение со сверстниками. «В этот период учебная деятельность для подростка отступает на задний план. Центр жизни переносится из учебной деятельности в деятельность общения» [Обухова 2013: 386].

Подросток стремится найти свое место среди сверстников, заслужить признание, что является доминирующим мотивом поведения. Именно в подростковом возрасте особенно ярко выражена зависимость от мнения окружающих. В своем исследовании Е.В. Бурмистрова, Д.А. Донцов и др. отмечают, что «оценки товарищей начинают приобретать большее значение, чем оценки учителей и взрослых. Подросток максимально подвержен влиянию группы, её ценностей. В общении как деятельности происходит усвоение социальных норм, переоценка ценностей, удовлетворяется потребность в притязании на признание и стремление к самоутверждению» [Бурмистрова, Донцов и др. 2015: 73].

Так, группа сверстников становится референтной, выступает источником получения определенного статуса. Подростки стремятся продемонстрировать свои лучшие качества, чтобы заслужить одобрительные отзывы. Как отмечает С.А. Абибуллоева, «страх обнаружить незнание или неумение может стать причиной чрезмерной стеснительности и неуверенности в себе» [Абибуллоева 2019: 40]. Комплексы и неуверенность в себе возникают также из-за шуток и колких высказываний сверстников, мнение которых, как было сказано выше, в этот период является для подростка наиболее авторитетным.

Следует отметить и столь характерную для подростков веру в уникальность собственных переживаний, которую Д. Элкин назвал «личным мифом». «Подросток оценивает себя и особенно свои чувства как нечто особенное, уникальное: только он может так страдать, любить, ненавидеть. Попытки многих родителей сблизиться со своими детьми отвергаются ими со словами: «Ты все равно не поймешь, что я чувствую!»» [Обухова 2013: 377]. Эта мысль очень важна для нашего исследования. Подросток считает, что его никто не понимает и не хочет слышать, вследствие чего чувствует себя одиноким и глубоко несчастным даже в кругу близких людей, готовых протянуть руку помощи и выслушать его. Это тяжелое состояние для психики взрослеющего ребенка, порождающее эмоциональные переживания.

Подростковый возраст отличается также бурным развитием эмоциональной сферы, которая «характеризуется резкими переходами от чрезмерной подвижности к спокойствию, от подъема до безразличия» [Абибуллоева 2019: 40].

Таким образом, можно прийти к выводу, что подростковый возраст действительно является достаточно сложным периодом, отличающимся рядом характерных особенностей, рассмотренных нами выше. К ним относится чувство взрослости, появляющееся в результате перестройки самосознания, отношений с окружающими; тяга к общению со сверстниками, стремление занять свое место среди них; личностная и эмоциональная нестабильность;

вера в уникальность собственных чувств, эмоций, переживаний. Подросток становится очень ранимым, любые неприятности и ссоры воспринимает остро и болезненно. Все это делает данный возрастной период трудным не только для самого подростка, но и для его родителей и близких, которым важно помнить, что их ребенок становится взрослым и как никогда нуждается в искренней поддержке, понимании и уважении к нему, его мнению, мыслям и чувствам.

1.2. Традиции подростковой темы в отечественной литературе

В русской литературе к подростковой теме неоднократно обращались писатели разных эпох. Подростки становились героями произведений Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, М. Горького, В.К. Железникова, А.Г. Алексина, Г.Н. Щербаковой, Ю.Я. Яковлева и других.

Для анализа мы остановились на нескольких текстах XIX-XX века, отражающих наиболее важные аспекты раскрытия рассматриваемой темы. Мы отдаем себе отчет в том, что произведений, в которых затрагивается данная тема, гораздо больше и не претендуем на исчерпывающий обзор.

Подростковая тема, как таковая, в произведениях писателей XIX века еще не отражена. Касаемо произведений этой эпохи мы можем говорить лишь об истоках, которые и будут рассмотрены нами в работе.

Истоки подростковой темы, в частности темы подросткового одиночества, находим в теме детских страданий, которая имела достаточно продолжительный характер и к которой неоднократно обращались русские писатели.

Так, в святочном рассказе Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на ёлке» мы видим маленького безымянного мальчика, потерявшего маму, страдающего от холода и голода, не нашедшего помощи в жестоком и равнодушном мире взрослых и сумевшего познать настоящее детское счастье лишь после своей страшной смерти – на ёлке у Христа.

К теме детских страданий в конце XIX века обращается и А.П. Чехов. Хрестоматийным образом детского страдания стал девятилетний мальчик Ванька Жуков, главный герой рассказа «Ванька». У мальчика нет родителей, он отдан в учение к сапожнику, где терпит лишения и жестокость. Письмо Ваньки к единственному родному человеку, дедушке Константину Макарычу, открывает ужасающее существование ребенка, полное страданий: *«хозяин выволок меня за волосы и отчесал шпандырем», «еды нету никакой», «спать мне велят в сенях»* [Чехов 1986: 96]. В своем письме Ванька умоляет дедушку избавить его от такой «пропащей» жизни: *«увези меня отсюда, а то помру»* [Чехов 1986: 96]. Как отмечают И.Н. Арзамасцева и С.А. Николаева, «эта мольба мальчика звучит еще трагичнее оттого, что на помощь сироте никто не придет, ведь письмо адресовано *«на деревню дедушке»*» [Арзамасцева, Николаева 2005: 103].

Другой ребенок, незаслуженно лишенный детства и вынужденный испытывать жестокость хозяев, – маленькая тринадцатилетняя нянька, героиня рассказа «Спать хочется». Варька потеряла отца, после смерти которого она с матерью пошли «наниматься». В хозяйском доме она неустанно выполняет тяжелую работу, а по ночам, обессиленная и измученная, качает и баюкает младенца хозяев. Незащищенность ребенка от произвола взрослых толкает Варьку на ужасный поступок. Измученная девочка в бессознании находит «врага», мешающего ей спать. – младенца и душит его. И.Н. Арзамасцева и С.А. Николаева отмечают: «протест Варьки принял страшную форму уже в детстве, настолько сильна ее физическая мука при полном отсутствии сочувствия с чьей-либо стороны. Детская психика — явление тонкое и сложное, требующее самого бережного отношения» [Арзамасцева, Николаева 2005: 103].

Так, в произведениях русской литературы XIX века детская тема нередко раскрывается через изображение одиноких, бесправных, незащищенных от жестокости и терпящих лишения детей и подростков с

несчастливой и трагической судьбой. В рассмотренных произведениях усилен социальный аспект раскрытия исследуемой нами темы.

Рассматривая произведения русских писателей XX века, мы уже можем говорить непосредственно о традициях подростковой темы в отечественной литературе.

Обратимся к повести В.К. Железникова «Чучело», написанной во второй половине XX века. Повествование ведется от лица главной героини – двенадцатилетней Лены Бессольцевой, что позволяет нам понять состояние, чувства, мысли и эмоции подростка, впервые столкнувшегося с жестокостью, травлей и предательством.

В новой школе Лена плохо вписывается в коллектив. Она отличается от одноклассников добротой, искренностью и доверчивостью. Ребята в первый же день дают ей прозвище «чучело». Взаимоотношения подростка со школьным коллективом в этой повести отражены достаточно необычно и смело для того времени. Советские шестиклассники показаны не как дружные товарищи, а как жестокие существа с искаженными понятиями о справедливости, которым присуща жажда мести, зависть и алчность. Как отмечают Е.А. Полева и Е.И. Мячина, «нравственное чувство и идеалы воспитывается не школой, а семьей. Ребенок может следовать за родителями и старшими. Так, у Вальки возникает ценностный приоритет – деньги, ради которых можно и убивать (они со старшим братом сдают собак на «живодерню»), у Лохматого – сила, посредством которой, ему кажется, можно восстановить справедливость, у Шмаковой – внешняя красота. Подросток может формировать мнение, отторгая установки родителей, как Железная Кнопка, презирующая принципы, по которым живет ее мать» [Полева, Мячина 2015: 209].

В отличие от своих одноклассников, Ленка оказывается сильной личностью. Она смогла выстоять, понять, что от толпы нельзя бежать, ей нужно противостоять: *«Теперь я ученая — надо отбиваться, если даже их много и тебя бьют. Но бежать нельзя»* [Железников 2005: 176]. Пережив

череду гонений и предательство Димки Сомова, она находит в себе силы отпустить все обиды, не озлобиться и не ожесточиться. Лена прощает Димку и отказывается участвовать в травле: *«Я была на костре, и по улице меня гоняли. А я никогда никого не буду гонять... И никогда никого не буду травить»* [Железников 2005: 257]. Следует отметить, что в тяжелой ситуации сохранить духовное начало ей помогает дедушка, чуткий и внимательный взрослый, способный выслушать и понять подростка.

Автор призывает взрослых к участию, внимательному отношению. Ведь часто старшее поколение не пытается проникнуться подростковыми проблемами, считая их незначительными и несерьезными, что в повести показано на примере классного руководителя Маргариты Ивановны.

В финале повести мы видим мотив осознания своего поступка гонителями. Исследовательницы Е.А. Полева и Е.И. Мячина отмечают, что в финале повести Железников «выражает надежду на то, что личный пример может сподвигнуть других к переоценке своего поведения, взглядов, жизненных ориентиров, и веру в торжество справедливости, гуманизма, духовно-нравственных ценностей» [Полева, Мячина 2015: 212].

К подростковой теме неоднократно обращается и А.Г. Алексин. В повести «Безумная Евдокия» отражены взаимоотношения подростка с семьей и школьным коллективом. Девятиклассница Оленька – желанный и долгожданный ребенок, ставший *«центром семьи и ее лицом»*. Из-за слепой любви родителей, которые смотрят на все происходящее в жизни дочери лишь ее глазами, одаренная, талантливая и незаурядная Оленька становится эгоистичной и равнодушной к чувствам и переживаниям окружающих, лишенной таланта человечности. Оля забывает о своей подруге Люсе, которую обещала провести на выставку, раскрывает всему классу ее семейную тайну, не замечет искренние теплые чувства одноклассника Бори. Своим необдуманном поступком и желанием быть первой в соревновании Оля наносит страшный удар любящим и переживающим за нее родителям, становится виновницей безумия матери, страдающей пороком сердца.

Алексин сумел показать, к каким последствиям может привести эгоистичное, легкомысленное отношение подростка к родным и близким, а также слепая любовь родителей, «растворяющихся» в ребенке.

Взаимоотношения подростков с родителями находят свое отражение и в повести Г.Н. Щербаковой «Вам и не снилось». Между главными героями, девятиклассниками Романом и Юлей, возникает светлое и нежное чувство первой любви. Мать юноши, Вера Григорьевна, не желающая понять влюбленных, всеми способами пытается разлучить их: переводит сына в другую школу, а затем и в другой город, обманом отправляя Ромку ухаживать за якобы больной бабушкой. Всему этому ввиду слабости характера не препятствует отец Романа. Так, нежелание взрослых понять и поддержать своих детей в результате едва не приводит к страшной трагедии – Рома, падая из окна, ударяется грудью о проходящую у земли водопроводную трубу и лишь чудом остается жив.

Таким образом, проанализировав произведения русских писателей XIX века, мы пришли к выводу, что истоки подростковой темы, темы подросткового одиночества находятся в теме детских страданий. Героями произведений становятся дети и подростки, вынужденные терпеть лишения и жестокость, не находящие сочувствия, помощи и поддержки в жестоком взрослом мире. В произведениях классиков усилен социальный и нравственный аспекты раскрытия исследуемой нами темы. В отечественных произведениях XX века уже наблюдается обращение писателей непосредственно к подростковой теме. Авторы умело и точно описывают психологию подростка, его эмоции, мысли, чувства и особенности поведения. Каждый из героев-подростков по-своему уникален: кто-то добр и доверчив, но при этом невероятно силен духом, кто-то раним и чувствителен, кто-то легкомыслен и эгоистичен, а кто-то в юном возрасте уже способен испытывать теплые, искренние чувства и бороться за них. Особое внимание уделяется и описанию непростых взаимоотношений подростка со взрослыми и сверстниками. Не вписываясь в коллектив сверстников, сталкиваясь с

жестокостью, травлей и не находя поддержки и понимания со стороны взрослых, считающих его проблемы несущественными и не желающих прислушаться к его мыслям и чувствам, подросток чувствует себя одиноким, непонятым и отчужденным. Так, в традициях темы подросткового одиночества намечены два аспекта ее раскрытия. Одиночество подростка представлено как в рамках семейной темы, так и в плане межличностных взаимоотношений в школьном коллективе.

1.3. Традиции изображения подростка в региональной литературе

Неоднократное обращение к подростковой теме наблюдается не только в общероссийской, но и в региональной литературе. Проследим традиции рассматриваемой темы в текстах сибирских писателей XX века.

В произведениях региональной литературы XX века наряду с непосредственно подростковой темой находит отражение и тема детских страданий, характерная для текстов общероссийского характера XIX века, рассмотренных нами в предыдущем параграфе.

Как отмечает Е.А. Полева, «в творчестве писателей-деревенщиков 1960-1970-х гг. произошло естественное отдаление от «соцреализма» и сближение с традициями реалистической прозы XIX века» [Полева 2015: 212].

Обратимся к хрестоматийному рассказу сибирского писателя В.Г. Распутина «Уроки французского». По мнению исследовательницы Е.А. Полевой, это произведение «тематически перекликается с несколькими тенденциями осмысления детства, сложившимися в отечественной литературе второй половины XIX века» [Полева 2015: 212]. Главный герой рассказа – младший подросток, деревенский мальчик, рано потерявший отца и живущий с матерью и младшими сестрами, страдающий от тягот и лишений послевоенного времени, царящего повсюду голода. Герой, *«от природы робкий и стеснительный, теряющийся от любого пустяка»*, трудолюбив, ответственен и успешен в учебе: *«учился я хорошо, в школу ходил с удовольствием и в деревне признавался за грамотея»* [Распутин 1987: 401-

402]. В родной деревне мальчик выделяется из остальных ребят, его считают «башковитым» и способным.

В одиннадцать лет герой покидает родную деревню, отправляясь учиться в пятый класс в райцентр. Вдали от дома и семьи подросток постигает все тяготы самостоятельной жизни, «без покровительства родных, в одинокой борьбе за жизнь он проигрывает обстоятельствам» [Полева 2015: 215]. Голод в городе значительно отличается от голода в деревне, немногочисленные продукты, присылаемые мамой, присваиваются хозяевами квартиры, мальчик недоедает, страдает от головокружения и малокровия: *«мне все время хотелось есть, даже во сне я чувствовал, как по моему желудку прокатываются судорожные волны»* [Распутин 1987: 414]. К физическим страданиям добавляются и психологические, эмоциональные. Герой тоскует по деревне и родным, чувствует себя одиноким и отчужденным: *«едва я оставался один, сразу наваливалась тоска — тоска по дому, по деревне. Никогда раньше даже на день я не отлучался из семьи и, конечно, не был готов к тому, чтобы жить среди чужих людей. Так мне было плохо, так горько и постыло! — хуже всякой болезни. Хотелось только одного, мечталось об одном — домой и домой. <...> Тут для меня все вокруг было пусто: чужие люди, чужие огороды, чужая земля»* [Распутин 1987: 403-404]. Как отмечает Е.А. Полева, «деревня связана с домом, семьей, друзьями, жизнью, а райцентр – с одиночеством, голодом, болезнью» [Полева 2015: 215].

Герой не находит утешения в дружбе, взаимоотношения со сверстниками у мальчика не складываются: *«от робости, молчаливости, излишней деревенской замкнутости, а главное — от дикой тоски по дому, не оставившей во мне никаких желаний, ни с кем из ребят я тогда еще не сошелся. Их ко мне тоже не тянуло, я оставался один, не понимая и не выделяя из горького своего положения одиночества: один — потому что здесь, а не дома, не в деревне, там у меня товарищей много»* [Распутин 1987: 407]. От одноклассников он отличается поведением, внешним видом, одеждой, а от уличных ребят – отношением к азартной игре, мировоззрением,

природной честностью, обостренным чувством справедливости. Как отмечает Ю.А. Пономарева, «в игре мальчишка постигает законы улицы, которые противоречат его нравственности» [Пономарева 2021: 214]. В отличие от лидеров уличной компании – Вадика и Птахи, играющих в «чику» ради развлечения, способа самоутвердиться в кругу сверстников и показать свое превосходство, главный герой рассматривает эту азартную игру лишь как единственный способ добыть деньги на еду, чтобы хотя бы немного избавиться от мучительного голода. Мальчик наблюдателен, он тщательно изучает правила игры, использует ловкость и смекалку, играет честно и осторожничает, не позволяет себе увлечься, останавливаясь на необходимом ему выигрыше в один рубль. Перечисленные выше качества главного героя, а также его выигрыши в игре становятся причиной конфликта между ним и лидерами уличной компании. Мальчик чувствует себя чужим и одиноким: *«если начнется драка, никто, ни одна душа за меня не заступится»* [Распутин 1987: 409]. И, кроме того, сталкивается с жестокостью, физическим насилием – попытки отстоять свою правоту приводят к неоднократному избиению: *«они били меня по очереди, один и второй, один и второй. Кто-то третий, маленький и злобный, пинал меня по ногам, потом они почти сплошь покрылись синяками. Я старался только не упасть, ни за что больше не упасть, даже в те минуты мне казалось это позором. Но в конце концов они повалили меня на землю и остановились. <...> Не было в тот день и не могло быть во всем белом свете человека несчастнее меня»* [Распутин 1987: 410]. В рассказе показан «жестокий мир, в котором подросток не может найти защиту от несправедливости, одиночества и тоски» [Полева 2015: 216].

Следует отметить, что в такой непростой период в жизни несчастного и одинокого героя-подростка все же находится внимательный, чуткий и понимающий взрослый, равнодушный к проблемам ребенка. Лидия Михайловна – учительница французского языка и классный руководитель мальчика не спешит осуждать ученика, старается разобраться в причинах увлечения своего подопечного азартной игрой и, выяснив их, всеми способами

пытается оказать ему помощь, спасти от мучительного голода, что ей в конце концов удастся.

«Игра в «замеряшки» становится уроком не только для мальчика, который рефлексирует последствия этого урока, став уже взрослым, но и для учительницы, вынужденной искать подход к «диковатому» мальчику, постигать мотивы его поведения. Её попытки можно считать удавшимися, раз после многих лет повествователь продолжает осмыслять полученные тогда уроки» [Полева 2015: 219-220]. Так, от физических и эмоциональных страданий, голода и одиночества подростка спасает участливый и равнодушный взрослый.

В другом рассказе В.Г. Распутина «Рудольфио» образ чувствительного и ранимого подростка раскрывается через тему любви. Шестнадцатилетняя девочка с необыкновенным именем Ио непохожа на сверстников. Она отличается искренностью, открытостью, непосредственностью, иррациональным видением мира. Девочка одинока, у нее нет друзей среди сверстников, ее не понимает мама и старшая сестра. Ио не стремится взрослеть, самое опасное для нее – стать обыкновенным человеком, таким же, как и все взрослые. Героиня пытается встретить родственную душу, тонко чувствующую мир и находит ее в двадцативосьмилетнем Рудольфе, к которому испытывает первое в своей жизни светлое и искреннее чувство. Финал рассказа драматичен. Рационализм мира Рудольфа побеждает, Ио разочаровывается в своем идеале. Героиня рассказа В.Г. Распутина испытывает разлад со взрослым миром, неспособным понять ранимую и тонко чувствующую душу подростка. Вероятно, для юной и чувствительной Ио это потрясение не пройдет бесследно и наложит значительный отпечаток на ее дальнейшую жизнь.

Следующее произведение, к которому мы обратимся, – это повесть красноярского писателя В.П. Астафьева «Кража», в которой находит отражение как подростковая тема, так и тема детских страданий, а также сквозной в творчестве писателя мотив сиротства. Действие происходит в 30-е

годы XX века – один из самых сложных периодов в истории страны. Герои повести – воспитанники детского дома в северном городе Краесветске, лишенные родительской любви и внимания, положительного примера внутрисемейных отношений, вынужденные пытаться самостоятельно выжить в жестоком мире. У каждого из ребят своя история, своя боль, до попадания в детдом они испытали немало трудностей, пережили тяжелые утраты. Так, отца центрального персонажа повести – пятнадцатилетнего Толи Мазова раскулачили, членов семьи сослали на север, мать и прадед мальчика умерли. С доброй и заботливой ко всем детдомовцам Зиной Кондаковой, потерявшей маму, когда-то *«случилось такое, что и взрослому человеку не всякому было бы по силам вынести»*, а на глазах Малышка отец зарубил мать, после чего *«лицо ребенка искривило припадочной судорогой и поселилась на нем вечная улыбка. Ребята бездумно и жестоко кличут Малышка Косоротиком»* [Астафьев 1997: 265]. Паралитик – инвалид на костылях, не помнящий родителей, был жестоко избит голодными мужиками за украденную краюшку хлеба так, что *«отнялись у парнишки левая нога и левая рука. Осталось полчеловека. Злобы на пятерых»* [Астафьев 1997: 265]. Практически всем героям-детдомовцам присуща мечта о доме, тоска о родных: *«говорили о хорошем, все больше о родителях. И такие они у всех были замечательные, что ребята, не помнившие своих матерей и отцов, страшно завидовали тем, кто их помнил или выдумывал. И дом родной непременно представлялся ребятам — будь он хоть в деревенской избе, хоть в бараке — бесконечно дорогим»* [Астафьев 1997: 303]. Как отмечает исследовательница Е.В. Крикливец, «значимость дома-семьи трудно переоценить, тем более, для героя-подростка. Именно в доме происходит формирование личности, усвоение основных жизненных ценностей, моделируются семейные взаимоотношения. Все это подросткам-беспризорникам приходится искать в детском доме. Примечательно, что детский дом не становится для своих обитателей антидомом, а, напротив, выполняет многие функции дома» [Крикливец 2014: 137].

Кроме того, детский дом формирует и модель межличностных отношений. В детдоме подростки впервые испытывают светлое чувство влюбленности: тянутся друг к другу Зина Кондакова и Толя Мазов. Взаимоотношения детдомовцев друг с другом часто далеки от идеала, ребята объединяются в небольшие группы, которые враждуют между собой, а способом решения конфликтов и проблем избирают драку (примечателен эпизод столкновения компании Толи Мазова, желающего вернуть украденные деньги и компании преступно настроенных и жестоких ребят – Деменкова и Паралитика). Но, стоит отметить, что у героев-подростков все же развито чувство товарищества, заботы о младших и защиты «своих» от недружелюбно и даже агрессивно настроенных городских ребят, имеющих дом, родителей и издевающихся над детдомовцами. В этой связи примечательно описание одного из ребят-детдомовцев, Мишки Бельмастого: *«его если не втягивать в «дело», сроду ничего не возьмет, но за друзей готов страдать и хоть на казнь пойти»* [Астафьев 1997: 444].

Стоит сказать несколько слов и о главном герое повести – детдомовце-старожиле Толе Мазове – порывистом и порою жестоком, но в то же время ранимом, чувствительном и начитанном подростке. Мальчик отличается от остальных ребят, не боится пойти против Паралитика и Деменкова, именно он осознает страшные последствия совершенного преступления, находит в себе силы и смелость взять на себя ответственность за этот поступок, во что бы то ни стало вернуть украденные деньги, чтобы не лишать Аркашку и Наташку матери: *«и все <...> вдруг почувствовали превосходство над собою этого парнишки, Только Мазова, вчера еще дуревшего и игравшего вместе с ними, а сегодня ровно бы отделившегося от них силою какой-то или той ответственностью, которую он взвалил, а главное, смог взвалить на себя. Вот так, наверное, и рождается командир. Все он человек как человек, незаметный, такой же, как все, но приходит минута опасности, минута, требующая, зовущая того, кто готов ответить за других, и он подает свой голос и становится впереди всех, зная, что отныне он ответственный не*

только за себя» [Астафьев 1997: 371]. На протяжении всей повести мы видим духовную эволюцию героя-подростка, становление его личности.

Немаловажную роль в жизни детдомовцев играют взрослые, старающиеся *«устроить жизнь ребят так, чтобы они как можно реже занимались воспоминаниями, не бередили бы и без того больные души»* [Астафьев 1997: 270]. Это и хлопотавший об открытии детдома Ступинский, искренний и добрый кавказец Ибрагим, всегда готовый выслушать и поддержать Толю, повариха тетя Уля, понимающая ребят и искренне привязавшаяся к ним: *«они хорошие, ребяташки-то, но сорвиголовы. <...> Наши-то ребяташки уж очень всякие разности меж собой и другими школьниками больно переживают, а тут еще галстуки. У тех новенькие, с зажимами, а у наших...»* [Астафьев 1997: 432]. Особенное участие к жизням и судьбам своих подопечных проявляет заведующий краесветским детским домом – Валериан Иванович Репнин. Именно из его уст мы слышим многочисленные «заветы» для всех взрослых, работающих с детьми: *«такта, такта побольше каждому, кто работает с ребятами и пытается влиять на них. Да еще с такими вот трудными и легкоранимыми ребятами. Из них, между прочим, тоже формируется новый человек. Что за человек будет, мне лично неизвестно. Но, глядя на одного только Мазова, с уверенностью могу сказать: пойдет прямо, напролом, вилять и дешевить не станет!»* [Астафьев 1997: 391]. Примером взрослого, педагога, равнодушного к воспитанникам является Ненила Романовна Хлобыст, женщина со *«специальными образованиями»*, пытавшаяся воспитывать детей по *«выученному назубок «методу»»*, не вкладывающая в это душу и не старающаяся понять детей.

Так, в повести В.П. Астафьева показан мир героев-сирот, «страдающих от отсутствия заботы, теплоты, материнской любви, отцовского попечения, наставлений. Они не защищены от жестокостей окружающего мира и в любых жизненных обстоятельствах вынуждены рассчитывать только на себя» [Щербакова 2021: 698]. «Подростки испытывают страх перед будущим, чувствуют свою несостоятельность перед лицом взрослой, самостоятельной

жизни, в которой придется выбирать свой путь и нести ответственность за свои поступки: *«Они могут жить с родителями, те их вырастят, определят на работу. Поддержат, когда трудно. А тут отчаливай на все ветры со справкой на жительство, начинай с заботы о том, чего завтра пожрать <...> Как жить? Что они знают о людях? Что люди знают о них? Как трудно и сложно все!»* [Крикливец 2014: 138].

Но финал повести можно назвать оптимистичным: Толя Мазов и его товарищи возвращают украденные деньги, что способствует освобождению безвинной кассирши и возвращению ее детей домой. В заключительных строчках: *«Они не дышали, пораженные загадочностью и могуществом того мира, который им предстояло открыть. А открывши — жить в нем»* [Астафьев 1997: 485] слышится надежда на то, что воспитанники все же найдут себя и свое место в неприветливом и жестоком мире.

Подростковая тема, а также тема детских страданий характерна и для произведений менее известного, но не менее талантливого красноярского писателя И.И. Пантелеева. Как отмечает сам Иван Иванович, в своих повестях и рассказах он *«пытается в меру сил своих решать извечные проблемы воспитания наших детей. <...> Взглядите внимательней в детей, и вы увидите очень похожие копии самих себя. Но дети всегда были и будут максималистами, им необходимо быть ими, чтобы утвердить себя в жизни. Они не знают полутонов и оттенков, не знают компромиссов, жизнь для них существует только в двух полярных понятиях — да и нет — и это, если мы не успеваем вовремя прийти им на помощь, подчас тяжело ранит незащищенные их души. А происходит это чаще всего от неумения и, чего уж греха таить, нежелания старших найти с ними общий язык»* [Пантелеев 1983: 13]. Так, повести и рассказы И. Пантелеева адресованы не только детям, но и взрослым.

Обратимся к рассказу «Лебеденок», главный герой которого живет с отцом – бывшим учителем, а ныне секретарем партийной ячейки, уважаемым в деревне человеком. Андрюшка не переставая тоскует по матери, бросившей

их с отцом из-за нежелания «*губить молодость*». Мальчик очень любит своего отца, хочет проводить с ним больше времени, нуждается в его внимании, мечтает о том, чтобы тот «*взял его в помощники*». Из-за отъезда отца в район мальчик вынужден временно жить с бабушкой, отношения с которой у него не складываются. Бабушка Марфа любит своего единственного внука, но между ними нет взаимопонимания, теплоты и доверительных отношений, мальчик чувствует себя одиноким, скучает по дому и отцу: «*Андрюшка все чаще вспоминал отца, друзей, лужайку перед школой, где они играли в лапту и казаков-разбойников. <...> И так ему хотелось обратно домой, что просто не в состоянии становилось. По нескольку раз в день выходил он за калитку, подолгу смотрел в ту сторону, откуда должен приехать за ним отец*» [Пантелеев 1983: 293]. Пребывание у бабушки, к тому же, омрачает и отсутствие друзей, отношения с другими ребятами у мальчика не складываются: «*мальчишки поблизости все были старше и не принимали в свою компанию. Правда, через дорогу жил одноклассник Петя Хохлов, но дружбы с ним не получилось. В первый же день Андрюшка надавал ему по шее за то, что он обозвал его мать нехорошим словом*» [Пантелеев 1983: 293]. Страдающий от невыносимой тоски по горячо любимому родителю герой решается на побег и отправляется к отцу, мечтая о совместном времяпрепровождении с ним, о том, как «*они будут вместе ездить по другим колхозам, смотреть, как живут и работают люди: отец — как там дела у взрослых, а он — у мальчишек, чем занимаются они, помогают ли отцам или бьют баклуши да дерутся меж собой*» [Пантелеев 1983: 297]. Финал рассказа трагичен, мечтам мальчишки не суждено сбыться – отца Андрюшки убивают кулаки-бандиты, а судьба юного героя, не нужного матери и потерявшего единственного близкого человека, вероятно, будет складываться не слишком счастливо, ведь подобные потрясения в детском возрасте оставляют след в душе на всю дальнейшую жизнь.

Не менее сложна судьба другого мальчика – главного героя повести «Степка». Непростые жизненные обстоятельства, а именно потеря матери,

заставляют двенадцатилетнего Степку Захарчина стать не по годам взрослым, серьезным и ответственным. Юный герой заботлив и чуток, он любовно и трепетно ухаживает за младшими сестренками, серьезно относится к дружбе. У мальчика остро развито чувство справедливости и защиты слабых, так, Степка не боится в одиночку идти против ребят, издевающихся над беззащитной слабоумной женщиной Таиской. Взаимоотношения мальчика с холодным, молчаливым и нелюдимым отцом нельзя назвать теплыми и доверительными: *«отец не любил попусту сорить словами, а последнее время как будто совсем онемел, все о чем-то думал, ничего не слыша и не замечая вокруг; несколько раз Степка ловил на себе его тоскливый и какой-то растерянный взгляд. От этого взгляда Степка чувствовал себя беспокойно, виноватым себя чувствовал, а вины своей не знал»* [Пантелеев 1983б: 244]. Случайная новость о возможной женитьбе отца на Марье Зябликовой, *«тетке скандальной и вредной»*, желающей отправить Степку в детдом, подталкивает мальчика к мысли об уходе из дома. Герой-подросток начинает чувствовать себя ненужным, лишним и одиноким. Ситуацию усугубляет ложное обвинение Степки в хулиганстве. Не разобравшись в ситуации, отец упрекает невинного Степку, не желает выслушать сына, поверить ему, что серьезно ранит ранимую душу подростка: *«и тут как-то пружина лопнула у него внутри, и он враз вспыхнул: – Ты мне не веришь, да? Не веришь?.. А она все врет! <...> В избе сразу повисла тишина. Судорожно дернулась на столе тяжелая отцовская рука. В широко распахнутых Степкиных глазах – боль отчаянья, удивленье, упрямство и страх – все сразу, и по щеке медленно сползала слеза...»* [Пантелеев 1983: 245]. Так, невнимание взрослого к чувствам и переживаниям подростка, нежелание прислушаться к нему, заступиться и защитить, приводит к тому, что одинокий мальчик сбегает из дома.

Таким образом, проанализировав произведения региональной литературы XX века, мы можем обозначить следующие содержательные аспекты раскрытия темы подросткового одиночества: сиротство, потеря

родного человека, тоска по родному дому и близким, отсутствие понимания со стороны родителя, драматическая история любви и др. Особое внимание уделяется теме детских страданий. Герои-подростки повестей и рассказов сибирских писателей теряют матерей и отцов, растут без родительской любви, теплоты и заботы, страдают от голода и лишений, пытаются самостоятельно выжить в непростое время в большом и жестоком мире. Но при всем этом в текстах региональных авторов намечается тенденция преодоления подросткового одиночества, что также раскрывается через различные аспекты. Так, одиночество преодолевается с помощью чутких и внимательных взрослых, равнодушных к проблемам и чувствам юных героев, а также благодаря нравственному росту, духовной эволюции и принятию мира во всей его сложности самим героем-подростком.

Отечественные авторы, в частности писатели-сибиряки, неоднократно обращаются к подростковой теме. Каждому из них было важно показать взаимоотношения подростка со взрослыми и сверстниками, описать его взросление и становление личности в процессе преодоления тех или иных жизненных трудностей. В дальнейшем эта тема находит свое отражение в творчестве современных отечественных авторов, в том числе красноярских писателей.

ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА РАСКРЫТИЯ ТЕМЫ ОДИНОЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПОДРОСТКОВОЙ ПРОЗЕ И ПОЭЗИИ

2.1. Тема подросткового одиночества в повести И. Лукьяновой

«Стеклянный шарик»

В творчестве современных писателей отмечается особый интерес к актуальной в настоящее время теме подросткового одиночества, к выявлению причин и последствий этого явления.

В данном исследовании использован тематический принцип отбора текстов. Нами сделана попытка выявить особенности раскрытия рассматриваемой темы в произведениях разной жанрово-родовой принадлежности – прозе (на примере эпических текстов не только общероссийского, но и регионального характера) и лирике.

Для определения специфики раскрытия темы одиночества в современной подростковой литературе нами была выбрана повесть российской писательницы Ирины Лукьяновой «Стеклянный шарик», повесть красноярского автора Марии Иониной «Заброшено.ру», а также стихотворения из сборника Кристины Стрельниковой «Не ВКонтакте».

Для анализа вышеуказанных произведений были определены следующие критерии: образ подростка; специфика конфликта подростка со сверстниками; взаимоотношения подростка со взрослым миром и пути преодоления одиночества подростком.

Автор первого исследуемого нами произведения – Ирина Владимировна Лукьянова – российская писательница, переводчица, журналистка, окончившая гуманитарный факультет НГУ по специальности филолог. Сотрудничает с периодическими изданиями («Собеседник», «Ломоносов», «Карьера» и др.). Автор биографии Корнея Чуковского в серии «Жизнь замечательных людей», а также книг о воспитании детей с СДВГ, взрослой и подростковой прозы, детских книг. Ирина Владимировна – мастер точных психологических зарисовок, обладает незаурядной проницательностью.

Одним из наиболее показательных с точки зрения раскрытия темы подросткового одиночества произведений современной литературы является психологическая повесть в рассказах «Стеклянный шарик», написанная Ириной Лукьяновой в 2012 году и ставшая лауреатом Всероссийского конкурса на лучшее литературное произведение для детей и юношества («Книгуру»), заняв почетное третье место.

Повесть охватывает сразу несколько этапов жизни главной героини Аси Николаевой. Это пронзительная история о подростке, о трудностях школьной жизни и взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми, а также о последствиях пережитого, откликающихся во взрослой жизни.

В тексте Ирины Лукьяновой тема взаимоотношений подростка со сверстниками является ведущей, что весьма обосновано, ведь именно группа сверстников является для подростка референтной, общение с ними становится наиболее важным и приоритетным, а любые недопонимания, ссоры, конфликты и отсутствие такого общения воспринимаются очень болезненно и становятся причиной возникновения тяжелых переживаний. Как отмечает Н.Е. Кутейникова, «одиночество среди сверстников в этом возрасте воспринимается как непреодолимая проблема всей жизни, как результат своей «никчёмности» и ненужности» [Кутейникова 2017: 36].

Такое одиночество испытывает главная героиня исследуемого произведения – Ася Николаева – чувствительный и ранимый подросток, девушка, по-особенному воспринимающая действительность, непохожая на сверстников и страдающая от насмешек и жестокости в свой адрес.

Взаимоотношения со сверстниками героини отличаются серьезными трудностями. Ася Николаева становится жертвой грубости, прямых оскорблений, ужасающей жестокости и насилия.

Ася – добрая, вдумчивая, глубоко мыслящая и рефлексирующая девочка с широким кругозором, тонкой и чувствительной душевной организацией. Творческая героиня пишет стихи, в которых находят отражение переживания Аси, ее одиночество и отчужденность, желание быть услышанной и понятой,

получить помощь и поддержку. Перечисленные качества девочки заметно отличают ее от сверстников, в особенности от одноклассницы Гали Палей, которая ненавидит Асю. По мнению Гали, *«Ася Николаева была вся такая положительный герой не в себе»* [Лукьянова 2012: 31]. Галя Палей является примером подростка, обладающего явными лидерскими качествами, которые, к сожалению, используются ей не во благо: *«обожателей влекли к ней не только домашки и конфеты, но и великолепное презрение к миру, от которого у них захватывало дух: в нем, кажется, была великая свобода»* [Лукьянова 2012: 30]. Вслед за Галей Асю начинает ненавидеть, унижать и травить весь класс, в особенности близкая компания Палей, желающая угодить авторитетному лидеру.

Особенно ярким эпизодом, демонстрирующим подобные отношения героини-подростка со сверстниками, становится рассказ «Зимнее утро», в котором восьмиклассницу Асю унижают и подвергают жестокой словесной, моральной и даже физической травле лишь за то, что она оказывается единственной подготовленной к уроку: *«— Мочить Николаеву. — В унитазе. — Ага. Ее унитазное величество. — На трон! — Николаеву — на трон! — Держи ее за руки»* [Лукьянова 2012: 51].

Несчастливая Ася в стенах школы и в кругу одноклассников ощущает себя незащищенной, лишней, чужой и отверженной: *«я признаю, я виновата, я все делаю не так, неправильно, я не попадаю в эти правила, я не знаю их»* [Лукьянова 2012: 50]. Ася ощущает постоянную опасность, исходящую от одноклассников, и страх того, что ей снова причинят душевную или физическую боль. Девочка чувствует себя одинокой, отчужденной и непонятой среди грубых и жестоких сверстников, подверженных закону толпы.

Героиня не находит утешения и поддержки в дружбе и, более того, сталкивается с предательством со стороны, казалось бы, близкого человека. Так, лучшая подруга Аси Настя Никитько предает их дружбу, отдавая предпочтение жестокой компании Палей и унижая Асю вместе со всеми: *«я*

знала, что Никитко больше нельзя верить, а она знала, что я знаю. Мы теперь дружили опять, но обе знали» [Лукьянова 2012: 66]. Предательство единственной, когда-то близкой подруги, ранило Асю, породило в ней все большее недоверие к людям и усилило ее одиночество.

Следует отметить, что в повести Ирины Лукьяновой отсутствует мотив осознания и раскаяния в своих поступках гонителей.

Непохожесть Аси на других по внутренним, личностным качествам и характеру становится причиной конфликта между подростком и его сверстниками. Чувствительная, ранимая, мечтательная и глубоко мыслящая героиня становится изгоем, терпящим моральные, словесные унижения и даже физическое насилие. Изгойство в коллективе сверстников становится одной из причин одиночества подростка.

Как отмечает Н.Е. Кутейникова, «одиночество как состояние души присуще человеку на протяжении всей его жизни, оно часто необходимо, чтобы осознать себя и свои поступки, разобраться в сложных и достаточно простых ситуациях, кажущихся в какой-то момент сложными. Одиночество необходимо для душевного взросления и духовного роста, но в подростковом возрасте оно может стать невыносимым, если рядом не окажутся люди, способные на понимание и сострадание, ненавязчиво помогающие подростку преодолеть свои страхи и комплексы, научиться справляться и со своим одиночеством, и с реалиями окружающего мира» [Кутейникова 2017: 33].

Такими людьми, способными первыми вовремя заметить те или иные «тревожные звоночки» и готовыми незамедлительно протянуть руку помощи и окружить подростка любовью и заботой, казалось бы, должны быть взрослые – родители и учителя, ведь это люди, которые несут ответственность за ребенка и уже имеют определенный жизненный опыт, чтобы суметь грамотно помочь подростку. К сожалению, взрослые не всегда внимательны и чутки к подросткам, к их мыслям и чувствам, внезапным изменениям в их поведении и возникшим у них трудностям и проблемам.

Так, помимо непростых взаимоотношений со сверстниками Ася Николаева сталкивается с непониманием со стороны взрослых, причем уже с самого раннего детства. В детском саду воспитатели в адрес Аси с раздражением восклицают *«да что за ребенок такой!»*, а мама Аси, выслушивая объяснения дочери, кажущиеся ей фантазиями, лишь вздыхает – *«ну зачем ты это все придумываешь»*. В подростковом возрасте все обостряется. Дома, в кругу семьи чувствительная и ранимая Ася не чувствует себя в безопасности, не ощущает спокойствия и защищенности: *«дома не спрячешься: в комнате брат, в другой папа, на кухне мама, а запрешься в совмещенном санузле — кричат, вылезай, русалка фигова, у тебя что — запор? Вылезай, слабительного дадим! <...> На антресоли не залезешь, в коридоре не будешь, как идиотка, сидеть, а дома все опробовано — прятаться под столом и завешивать вход, строить подушечный домик, стоять за шторой, сидеть на подоконнике, но он десять сантиметров шириной, кто его такой проектировал, на нем не усидишь»* [Лукиянова 2012: 71]. Нельзя сказать, что родители Аси не любят ее, но между ними нет доверительных отношений, понимания, душевной близости. Казалось бы, кому как не родителям знать все тонкости и особенности характера своего ребенка, но члены семьи Аси словно не хотят их замечать. Папа отпускает в адрес ранимой дочери, как ему кажется, безобидные шутки, брат всеми силами старается вывести старшую сестру из себя, а мама, которой Ася пытается рассказать о своих проблемах с одноклассниками и просит перевести ее в другую школу, советует игнорировать обидчиков, не обращать на них внимания. В дальнейшем мы видим, как мама Аси интересуется лишь ее успеваемостью, но совсем не спрашивает о ее внутреннем, психологическом состоянии, о том, что ее волнует и тревожит.

Отсутствие доверительных отношений приводит к тому, что Ася, едва не ставшая жертвой насилия со стороны пьяного соседа, замалчивает о случившемся, пытаясь справиться с нанесенной психологической травмой в одиночестве: *«Ася выдернула из шкафа первую попавшуюся книгу и ушла в*

ванную, она же туалет. Там она бросила книгу на стиральную машину и посмотрела в зеркало на свою распухшую губу с синяком. Рот исказился, глаза сощурились, Ася скривилась и исторгла прямо в зеркало шипящее беззвучное рыдание. Включила воду, чтобы не было слышно. Сунула в рот угол зеленого махрового полотенца, закусила его зубами и, наконец, зарыдала со всей накопленной за день силой. Через десять минут в дверь забарабанил папа: — Русалка, не уплыла еще? Давай вылезай! Ася умылась, повесила заплаканное полотенце на место и вышла из ванной со старательно просушенными глазами, постановив считать себя впредь нецелованной, сцену на лестнице полагать не бывшей и ничего никому не говорить» [Лукьянова 2012: 77-78]. К сожалению, многие подростки, подобно Асе, боятся делиться с родителями своими проблемами, предпочитая прятать от них свои чувства и эмоции.

Стоит отметить, что взрослый мир как в данном, так и других исследуемых произведениях представлен не только семейной темой. Важными сюжетными линиями являются взаимоотношения героев-подростков с учителями, наставниками.

Так, немаловажной причиной одиночества и отчужденности главной героини повести Ирины Лукьяновой становится безучастность со стороны школы, в которой учится Ася.

В школе жизнь Аси омрачают не только одноклассники, но и жестокие и равнодушные к проблемам подопечных учителя. Так, после жестокого и унижительного издевательства со стороны сверстников, учительница Ольга Евгеньева не торопится разбираться в произошедшем и лишь пытается грубо остановить мокрую Асю, уходящую с урока. Несчастный ребенок, впервые столкнувшийся с жестокостью, не находит защиты и участия во взрослом. В средней и старшей школе учителя Аси показаны грубыми и жестокими людьми, позволяющими себе оскорблять и унижать подростков. На одном из уроков учительница повышает голос на Асю, единственную подготовленную к уроку ученицу, читает ее личные записи – строчки из написанных ей стихотворений перед всем классом, обижая ранимого подростка, усиливая

чувство отчужденности, безысходности, одиночества и давая всему классу новый повод для насмешек и унижений в адрес девочки.

Абсолютный и ужасающий непрофессионализм демонстрирует и одна из реплик классного руководителя старшеклассников, Елены Федоровны: *«Не учитесь — ладно, что с болванов взять. Ушли бы после восьмого, скатертью дорога, чего в девятый-то поперлись? Какой вам институт — двух слов связать не можете. Так еще и ведете себя как последние придурки. Позор и для школы, и для меня как для классного руководителя <...>. Еще раз до конца года хоть кто-то хвост свой поганый подымет — полетите у меня из комсомола, и из школы вылетите в два счета, с неудом по поведению, с такой характеристикой, что вас полы мыть не возьмут в вендиспансере! Молчите сейчас, да? Молчишь, Николаева? А ты комсорг, между прочим, это в твоей организации разброд и шатания»* [Лукьянова 2012: 83-84]. К сожалению, тенденция к использованию подобных слов, которые унижают подростков и подрывают их веру в себя и свои силы, наблюдается и у некоторых учителей нашего времени.

Так, ранимая героиня испытывает трудности в отношениях со взрослым миром, сталкивается с непониманием со стороны родителей, а также безучастностью, пугающим равнодушием и даже жестокостью учителей. Все это становится еще одной из причин ощущаемого героиней-подростком одиночества.

По мнению исследовательницы Э.П. Хомич, современная подростковая литература представляет собой историю «о непростом периоде в жизни ребёнка, о разнице традиций и менталитетов, о долгом и трудном пути к взаимопониманию, о терпении и о любви. О юном человеке, который, говоря словами Л.Н. Толстого, прежде чем войти во взрослую жизнь, должен преодолеть пустыню одиночества. Преодоление одиночества – главная точка роста» [Хомич 2016: 19]. Но всегда ли подросток способен найти в себе силы для преодоления одиночества и дальнейшего роста, развития себя как

личности? Ответ на этот вопрос находим в исследуемых в данной работе произведениях.

В повести И. Лукьяновой находит отражение мотив суицида. Причины подросткового суицида практически всегда кроются в отношениях (ссоры с родителями, друзьями или любимым человеком) или же в их отсутствии – одиночестве. Непростые взаимоотношения со сверстниками, непонимание и равнодушие со стороны родителей, грубость и халатность учителей подталкивают героиню к мыслям о сведении счетов с жизнью. Но, к счастью, у Аси Николаевой все ограничивается мыслями, подобные размышления не находят воплощения, одиночество все же не толкает ее на непоправимый шаг.

Стоит отметить, что судьба главной героини все же складывается не абсолютно счастливо. В финале мы видим уже взрослую, сорокадвухлетнюю героиню, так и не научившуюся доверять людям, все эти годы страдающую от тяжелых и мучительных последствий школьной травли, одиночества, изнуряющей злобы и жажды мести обидчикам. Она признается, что жестокие гонители вырастили в ней *«черную липкую ненависть»*, которая разрушает ее и мешает жить. Спустя двадцать семь лет Ася все же находит в себе силы отказаться от ненависти, отпустить все произошедшее с ней в школьные годы: *«Моя ненависть уже ничего с ними не сделает. Она обернется против меня и сожрет меня. Я не хочу им зла <...> Я устала от ненависти, я вся перемазалась в ней и хочу отмыться. <...> Нет у меня никакой нужды их вызывать из давних лет и далеких стран, выманывать из могил, высвечивать в темноте. Ни мести нет, ни злости, ни ярости. Взавшись за руки, они движутся цепочкой и уходят, уменьшаются, теряются в летней бирюзовой мути стеклянного шарика»* [Лукьянова 2012: 119-120]. Мы видим преодоление одиночества главной героиней уже в зрелом возрасте, осуществившееся через рефлекссию и значительную внутреннюю работу над нанесенными обидчиками душевными травмами.

В повести намечена возможность повторения пережитого Асей уже ее собственным сыном-подростком, который также испытывает сложности в

общении с одноклассниками и учителями, страдает от насмешек и насилия одного из ребят, «проходит через опыт унижения и сиротства» [Лукьянова 2012: 116]. Интересен диалог героини с сыном в финале произведения: «— *Илья, проводишь тебя в школу? — Нет, мам, я сам. — Точно сам? — Точно*» [Лукьянова 2012: 120]. На наш взгляд, в этом финальном эпизоде прослеживается мысль о том, что каждый подросток по определенным причинам все же сталкивается с чувством одиночества и отчужденности. И в их преодолении играет значительную роль не только помощь, поддержка и понимание близких людей, но и желание самого подростка побороть трудности, не опускать руки и не отчаиваться, преодолеть самого себя и, несмотря на страх, все-таки открыться окружающим, ведь возможно рядом есть близкие по духу люди, способные выслушать и понять подростка, помочь ему в борьбе с одиночеством.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что образ подростка и специфика его конфликта со сверстниками, связанная с мотивом изгойства, темой травли, буллинга, а также особенности взаимоотношений со взрослым миром в повести И. Лукьяновой представлены в традициях подростковой темы. Главная героиня – ранимая и чувствительная девочка-подросток с тонкой душевной организацией, по-особенному воспринимающая окружающую действительность. Причиной конфликта между подростком и сверстниками становится непохожесть Аси на других по складу характера, личностным качествам. Героиня становится изгоем, страдает от унижений, физического насилия. Изгойство в коллективе сверстников становится одной из причин одиночества подростка. Взаимоотношения со взрослым миром в повести определяются мотивами непонимания, безучастности и равнодушия. Показаны тяжелые последствия пережитого героиней-подростком одиночества. Но, несмотря на это, в повести представлено его преодоление. Героиня побеждает чувство одиночества и отчужденности с помощью работы над собой, своими страхами и отказа от ненависти, но развязка произведения, предполагающая повторение судьбы героини ее сыном, все же кажется

несколько печальной. Форма повествования от первого лица в тексте И. Лукьяновой также представлена в традициях подростковой темы. Говоря о новаторстве, следует отметить отражение сразу нескольких этапов жизни героини, что способствует более полному раскрытию ее образа и придает объемность повествованию.

Отмечая роль исследуемой повести для читателей-подростков, приведем слова её автора. На вопросы взрослых о том, зачем же детям читать непростую с психологической точки зрения книгу об издевательствах подростков над одноклассницей, о чужих душевных травмах, мыслях о суициде и прочей «чернухе», И. Лукьянова отвечает: «затем, что все это бывает в жизни подрастающего человека, что детство – не обязательно безмятежное время сплошного счастья, что с таким отчаянием и такой тоской, с которой сталкиваются некоторые дети, далеко не все взрослые умеют справляться. И что детям важно знать, что это – не навсегда, что ты вырастешь, что будет сложно, но иначе. И, конечно, у родителей всегда есть вариант – не покупать книгу, а у детей – не читать. Но полагать, что человек четырнадцати лет научится плохому, прочитав книгу, где пятиклассники ругаются нехорошими словами, — это значит плохо знать своего человека четырнадцати лет» [Раппопорт 2021: 200-201]. Так, мы можем говорить о психотерапевтической функции рассматриваемой повести, в героине которой многие подростки могут узнать себя, а узнав, понять, что они не одиноки в испытываемых чувствах и переживаемых трудностях, о вселяемой ей в читателей-подростков вере в, пусть и не всегда скорое, но все же непременно преодоление одиночества.

2.2. Специфика осмысления темы одиночества подростка в региональной литературе – повести М. Иониной «Заброшено.ру»

Тема подросткового одиночества также находит отражение в произведениях современных региональных авторов, писателей-сибиряков, к которым можно отнести М.М. Ионину.

Мария Михайловна Ионина – современная красноярская писательница, автор произведений для детей и подростков («Заброшено.ру» (2017), «Лайки и дизлайки» (2019), «Баба ЕГЭ и другие» (2019)), публикаций в различных журналах и сборниках, участница творческих семинаров Сергея Махотина и Михаила Яснова «Молодые писатели вокруг ДЕТГИЗа». М. Ионина пишет о современных подростках, их родителях и учителях, о проблемах современной школы. Прототипами многих героев повестей и рассказов становятся дети и ученики писательницы (Мария Михайловна занимается со школьниками русским языком и литературой), а большинство описанных ситуаций взяты из реальной жизни.

В рамках выявления специфики рассматриваемой нами темы подросткового одиночества в региональной литературе обратимся к повести М. Иониной «Заброшено.ру», вышедшей в 2017 году. Как отмечает А. Губайдуллина, «эта книга – не просто бесстрастное описание будней тех, кому «нет 18», это погружение в сложную, конфликтную и неустойчивую жизнь подростков» [Ионина 2017: 3].

Следует отметить, что события в произведении излагаются не от первого лица. Повествование ведет автор, «выдерживая «дистанцию доверия», но своим, авторским словом события не излагая. Повествование ведется в «духе» героя, сохраняя его тональность и субъективность оценок» [Хомич 2016: 216].

В анализируемой повести представлена галерея подростковых образов. Центральные герои произведения – группа друзей-подростков, четырнадцатилетних учащихся восьмого класса – Лёша Волошин (по прозвищу Леший), его лучший друг Женя Баранов (Жека), Андрей Макаров (по прозвищу Роллтон), Максим Окороков (Макс) и Ленка Иванцова. Стоит отметить, что наличие у ребят прозвищ является характерной чертой подросткового мира, одной из особенностей коммуникации современных подростков.

Герои повести Марии Иониной – подростки нашего времени, XXI века. Они проводят время в интернете, общаются с использованием молодежного

сленга, гуляют по заброшенным зданиям, их мировосприятие особенно: *«Как здорово бродить по давно покинутым людьми местам, представлять, как здесь было раньше, рассматривать никому теперь не нужные предметы, которые были важны в чьей-то жизни совсем недавно»* [Ионова 2017: 54]. Опасные прогулки по «заброшкам» воспринимаются подростками не только как необычные приключения, способ «пощекотать нервы» и получить адреналин, но и как возможность размышлять, фантазировать, окунуться в прошлое, романтизовав его, что характерно для подросткового возраста.

Герои-подростки в рассматриваемом произведении эмоциональны и импульсивны, способны на необдуманные поступки, но, в то же время, в глубине души многие из них чувствительны, ранимы и одиноки. Ребята нуждаются в понимании и поддержке, хотят, чтобы к ним прислушивались и признавали как взрослых и равных (характерное для подросткового возраста чувство взрослости), но сталкиваются с сопротивлением со стороны родителей и учителей, по-прежнему считающих их детьми и соответственно с ними взаимодействующих.

Стоит отметить, что подростки в повести М. Иониной способны на благородные поступки, они умеют дружить и помогать друг другу в трудную минуту. Как отмечает А. Губайдуллина, «Мария Ионина верит в подростков: в их стремление к героическому поступку и саморазвитию. Её персонажи узнаваемы, но при этом современны. Они сидят в чатах, «гуглят» незнакомые данные, экономят слова, предпочитают «смайлики». Но их пост-информационный мир не становится от этого менее ценным» [Ионова 2017: 4].

Образы персонажей-подростков представлены в динамике и развитии, что можно проследить на примере главного героя повести – Лёши Волошина (Лешего). Лёша – мальчик из неполной семьи, тяжело переживающий развод родителей. Несмотря на раздражительность и агрессивность, в душе герой добр и чувствителен. Лёше свойственен дух бунтарства, он имеет своё мнение и не боится выражать его. Так, сочинение героя-подростка о мизантропии

существенно отличается от остальных работ, в нем Лёша называет мизантропом самого себя: *«Я мизантроп. <...> Я еду в автобусе и всех ненавижу. <...> Ненавижу эту толстую тётку в шапке, похожей на неудавшийся кремовый торт. <...> Я бы дал по рожге этому парню в отутюженных брюках и начищенных ботинках только потому, что у него такой празднично-торжественный вид. Навстречу мне идёт учительница с расплывшейся фигурой и волосами цвета дохлой мыши. Я любил её, пока не стал мизантропом»* [Ионина 2017: 36-38]. Можно предположить, что подобное нестандартное мышление, даже некое бунтарство может быть продиктовано не только желанием честно высказать свое мнение, но и стремлением привлечь к себе внимание, быть услышанным.

К значительным переменам в жизни Лёши приводит несчастный случай на радиотехническом заводе, произошедший с его лучшим другом Жекой, упавшим и повредившим позвоночник. Это происшествие становится переломным, поворотным и заставляет Лёшу меняться, взрослеть, учиться брать на себя ответственность за свои действия, принимать обдуманные и взвешенные самостоятельные решения, совершать благородные поступки. Он все больше размышляет и рефлексировает, погружается в себя, пытается понять произошедшие в нем изменения, в том числе касающиеся его отношений с друзьями.

Взаимоотношения главного героя Лёши Волошина со сверстниками нельзя назвать трудными. У Лёши есть близкие друзья, с которыми он не только весело проводит время, но и делится мыслями и переживаниями, в кругу сверстников он не одинок. Так, например, в трудную минуту рядом с Лешим оказывается его друг Андрюха, отправляясь с ним на поиски пропавшей Ленки, а после несчастного случая с Жекой ребята совместно, во главе с Лешим и Ленкой стараются оказать помощь другу, попавшему в беду, организовывая сбор средств на лечение: *«Мы с Леной решили, что надо собрать деньги. Жене на лечение. Кто сколько может. <...> — Мы можем также пройти по другим классам. Или повесить объявление у входа. <...>*

Первым нарушил молчание Размик: — А что? Это хорошая мысль. Я за. Вторым отозвался Алихас: — Если надо помочь, то надо помогать, — просто сказал он» [Ионина 2017: 94]. Юный герой-подросток, как и его товарищи, умеет дружить и приходить на помощь в трудную минуту, он взрослеет, учится признавать свои ошибки и исправлять их.

Стоит отметить, что время от времени Леший задумывается о возникших переменах во взаимоотношениях, казалось бы, с детства знакомыми людьми. Так, с новой стороны для него открывается Ленка, неожиданно для самого Лешего становясь объектом его симпатии: *«Леший думал о Ленке, которая училась с ними с первого класса. Как так получилось? Семь лет она была самой обычной девчонкой, сплетничала с подружками, смеялась над мальчишками, занималась, оказывается, своим скалолазанием, а в восьмом классе вдруг выяснилось, что она не такая, как все, что у неё глаза цвета мартовского неба и веснушки на носу, что можно бесконечно смотреть, как она улыбается...» [Ионина 2017: 46]. Герой испытывает первые чувства влюбленности, сталкивается с неумением обращаться со своими чувствами и выражать их: *««А она ничего», — подумал Леший, а вслух сказал: — Ты чего вся такая... светлая. Выпачкаешься» [Ионина 2017: 8-9].**

Кроме того, Леший отмечает и наступившие перемены в дружбе с лучшим другом Жекой: *«Что-то произошло в их с Жэкой дружбе. Они стали более чужими. Жэка ничего не рассказывал про себя и Лену. Для Лешего это стало открытием. Как выяснилось, не самым приятным» [Ионина 2017: 56-57]. Подобное охлаждение и непонимание, а также небольшие конфликты возникают у Лешего с подругой детства Юлькой Осориной, которая в кругу одноклассников бросает в адрес Лешего и Ленки острые замечания: *«Увидев Иванцову с Волошиным, ребята притихли. <...> И вдруг прямо над ухом раздалось: — Что, Волошин, обрадовался, что друга нет? Можно и место его занять, и на девушку его претендовать... Леший сжал кулаки, резко повернулся. Юля. — Что ты сказала? — Что слышал... Будто я не видела, как вы целовались вчера возле подъезда... <...> Ленка с грохотом отодвинула**

стул. Секунда – и на Юлиной щеке заалел след от пощёчины. – Тварь! – отчётливо сказала Ленка. <...> [Ионина 2017: 51-52]. Подобные слова нельзя назвать травлей, они продиктованы ревностью девушки-подростка, чей старый друг детства потерял интерес к общению с ней.

Нельзя не отметить представленный в повести конфликт между второстепенными персонажами-подростками, возникший на почве разности их национальной принадлежности. Так, армянин Размик Азарян и азербайджанец Алихас Гасанов вступают в драку, отстаивая не столько собственные интересы, сколько интересы своих стран – участниц военного конфликта, продолжающегося уже долгие годы: *«Алихас со всей силы ударил Размика огромным кулаком. Размик пошатнулся, но устоял, зажал нос ладонью, которая тут же наполнилась кровью. – Скотина, – прошипел он сквозь зубы и тут же получил следующий удар, в скулу. <...> Размик успел пнуть Алихаса пяткой под колено. <...> – Карабахский конфликт продолжается. <...> Вот и до нашей школы докатился» [Ионина 2017: 20-21]. Так, к конфликту между подростками могут приводить и такие масштабные события, как вооруженные столкновения между странами.*

Кроме того, в повести акцентируется внимание на том, что класс, в котором учатся герои-подростки, не слишком дружный и сплоченный, вследствие чего между ребятами возникают недопонимания и конфликты.

Так, взаимоотношения со сверстниками главного героя-подростка повести М. Иониной в целом можно назвать благоприятными, они не становятся причиной одиночества персонажа. Мальчик не оказывается жертвой травли и жестоких издевательств, отдельные конфликтные ситуации не носят систематического характера и решаются мирным путем, а в трудные минуты рядом с ним оказываются друзья.

Следующий критерий, на основе которого строится анализ данной повести, – взаимоотношения подростка со взрослыми – родителями и учителями. Стоит отметить, что тема взаимоотношений подростка со взрослым миром в исследуемой повести является центральной, ведущей. Если

в рассмотренной раннее повести И. Лукьяновой акцент ставится прежде всего на подростковом одиночестве в школьном коллективе, то в повести М. Иониной на первый план выдвигается одиночество подростка, вызванное непониманием со стороны взрослых – членов семьи и учителей. Наиболее полно тема взаимоотношений подростка со взрослым миром раскрывается в отдельных главах с соответствующими названиями: «Мама», «Папа», «Ольга Александровна» и др.

Следует отметить и поэтику заглавия исследуемой повести. Помимо прямого значения и указания на современные реалии и увлечения подростков XXI века – название сайта «Заброшено.ру», на котором главный герой, зарегистрировавшись, активно участвует в обсуждениях на форуме и узнает *«много всяких полезных вещей»* о прогулках по «заброшкам», название повести имеет более глубокий и важный метафорический смысл, отмеченный Анастасией Губайдуллиной: «Юные персонажи повести подобны тем заброшенным зданиям, которые пытаются освоить. Они тоже охраняются взрослыми, но остаются бесприютными, лишёнными внимания... Они тоже могут «разрушаться» от грубости и хамства, но, даже разрушаясь, продолжают тянуться в высоту... Они тоже вызывают панику окружающих как зоны постоянного риска... Многого происходит в них, скрытое от любопытных глаз: любовь и страх за близких, преданность и неуверенность...» [Ионина 2017: 4]. Так, «заброшенность» и одиночество героев-подростков повести М. Иониной оказываются следствием непонимания и невнимания со стороны взрослого мира.

Непростые взаимоотношения с родителями и учителями становятся основной причиной одиночества главного героя повести, а также и остальных персонажей-подростков. В исследуемом произведении отражена актуальная и животрепещущая проблема современности – развод родителей и его влияние (чаще всего, негативное) на психологическое состояние ребенка, в особенности подростка. Семья главного героя распалась, после развода папа заводит другую семью, а Лёша остается жить с мамой, отношения с которой

не отличаются теплотой и взаимопониманием: *«Вы, взрослые, вообще зациклены на себе! Вам нет никакого дела до нас. Вы лишь хотите нас накормить и одеть, чтоб не хуже, чем у других, а что происходит у нас внутри, о чем мы думаем, вас совсем не интересует. Вы хотите, чтоб мы жили по вашему плану...»* [Ионина 2017:76]. Мама не пытается выслушать сына-подростка, переживающего сложный период, не стремится поговорить с ним по душам и понять его. Из-за непонимания мамой Лёши того, что её сын становится взрослым, между ними часто возникают ссоры: *«— Где ты был, я тебя спрашиваю? — Мам, — устало сказал он, — мам, по-моему, я достаточно взрослый, чтобы решать, куда пойти, с кем общаться... — Взрослый? Знаешь, взрослые люди хотя бы предупреждают, что они задерживаются, а ты...»* [Ионина 2017: 75]. Кроме того, героиня не сумела найти в себе силы отпустить обиду на супруга, из-за чего активно настраивает сына против отца: *«Леший часто слышал, как в разговорах с подругами мама жаловалась на бывшего мужа. И, в общем-то, он был на её стороне. Ведь у папы там всё в порядке: жена, ребёнок. И еще один должен родиться. Это папа сделал так, чтобы они остались вот такой недосемьёй»* [Ионина 2017: 66]. Любое общение Лёши с папой осуждается ей: *«Ты общался с отцом? С этим человеком, который оставил нас на произвол судьбы? Который ушел к другой женщине? Который... который просто предатель? Да кто ты сам после этого?»* [Ионина 2017: 76]. Находясь под влиянием матери, передающей подростку неправильные установки, мальчик винит отца, а себя чувствует непонятым, брошенным, ненужным и одиноким: *«О чём с ними разговаривать? Они же ничего не понимают, ни учителя, ни мама, а о папе уж и говорить нечего. Живёт себе с новой семьёй. И дела ему нет до старшего сына. Леший пошёл бы сейчас дальше по железной дороге, туда, за горизонт, где нет никаких школ с учителями, где нет родителей. В памяти внезапно всплыла фраза из какого-то старого фильма: «Счастье – это, когда тебя понимают». А кто хоть когда-нибудь понимал его?»* [Ионина 2017: 62-63]. Так, родители, не сумевшие сохранить теплые и дружеские отношения

после развода ради собственного ребенка, не уделяют подростку должного внимания, из-за чего Лёша испытывает чувство одиночества.

Уход отца, создание им другой семьи переживается мальчиком очень тяжело и болезненно, он скучает по папе, нуждается в отцовской любви и поддержке: *«Папы не хватало. Мама не понимала простых вещей. Если Леший дрался с кем бы то ни было, мама начинала причитать и, как и Ольга Александровна, говорить, что все проблемы можно решить словами. Не все»* [Ионина 2017: 65]. В трудной ситуации, после несчастного случая на радиозаводе, Лёша в очередной раз вспоминает отца и после долгих размышлений, несмотря на страх быть отвергнутым, все же решается позвонить ему, обратиться к нему за помощью. Предполагаемый диалог с отцом, к счастью, оказывается ошибочным: *«Сейчас папа скажет, что ему некогда, что у него много работы и всё... Проблема решится сама собой. И Ленке он так и скажет, как мама своим подругам: этот козёл ничего для меня делать не хочет. Но папа сказал совсем по-другому. — Хорошо, сын, — сказал папа. — Если ты не против, я сейчас за тобой заеду».* [Ионина 2017: 65]. Владимир Георгиевич встречается с сыном, не укоряя и не осуждая, спокойно и внимательно выслушивает Лёшу, оказывает ему поддержку и помощь, которой так не хватало одинокому подростку: *«— Сын. — Папа смотрел серьезно. — Если нужна помощь, я сделаю всё, что в моих силах. Что бы ни случилось»* [Ионина 2017: 70]. Любовь, внимание и искреннее участие отца располагают героя-подростка и позволяют довериться ему, рассказав о всех мыслях, чувствах и переживаниях, которые любящий и понимающий родитель внимательно слушает: *«Я слушаю, - сказал папа, и это прозвучало как раньше, когда по вечерам папа возвращался с работы, и можно было просто болтать с ним каждый вечер. <...> Папа слушал, не перебивал»* [Ионина 2017: 69]. Происходит воссоединение сына-подростка с отцом. Так, в повести показан внимательный и чуткий к чувствам и переживаниям подростка взрослый, родитель, готовый в нужный момент выслушать его, поддержать и помочь.

Нельзя не отметить взаимоотношения с родителями другого ключевого персонажа-подростка – Ленки Иванцовой, складывающиеся не менее трудно, чем у Лешки, а потому также являющиеся причиной испытываемого героиней одиночества. Ленка – так называемая «пацанка», её увлечения характеризуют как «мальчишеские» - ей интереснее проводить время с друзьями, а не подругами, заниматься скалолазанием, ходить в походы. С раннего детства героиня сталкивается с непониманием со стороны членов семьи, чувствует себя чужой и ненужной, «уродом, без которого в семье никак»: «все ждали девочку, которая будет играть в дочки-матери и вышивать крестиком, представляли, как запишут её на балльные танцы, художественную гимнастику или фигурное катание. А родилась я, которая до сих пор иголку в руках толком держать не умеет. Все детство с мальчишками по гаражам да подвалам» [Ионина 2017: 91]. Родители и бабушка не желают принимать Ленку такой какая она есть, не прислушиваются к ее чувствам, желаниям и увлечениям, что приводит к одиночеству подростка: «Мать не понимала её увлечений, отцу было все равно. Бабушка, та раньше вздыхала и говорила: — Лен, ну ты же девочка...» [Ионина 2017: 91]. Кроме того, Ленка становится жертвой обвинений со стороны других родителей, а именно – мамы Жени, беспочвенно, не разобравшись обвинившей девочку в случившемся несчастном случае с ее сыном. Ленка не находит защиты и поддержки в лице самого близкого человека: «Мама тоже сказала, что я во всём виновата, они даже не слушали ничего» [Ионина 2017: 46]. Игнорирование и осуждение интересов героини-подростка ее родителями, непонимание и равнодушие с их стороны, нежелание заступиться за девочку приводят к печальным последствиям – в трудную минуту героине не к кому обратиться за помощью и защитой, она испытывает одиночество, покинутость и сбегает из дома: «Ленка вспомнила чьи-то слова: «Я не хочу умирать, я хочу не быть». Они очень точно передавали её состояние. <...> Вчера она убежала с классного часа не в силах слушать обвинения в том, чего она не совершала. Никто не хотел

прислушиваться к её чувствам, не пытался понять, разобраться» [Ионина 2017: 89].

Другой существенной и значимой проблемой взаимоотношений подростков и родителей, отраженной в повести М. Иониной, можно назвать нежелание последних признать, что их дети становятся взрослыми, из-за чего между ними возникает непонимание, отчужденность, отсутствие доверительных отношений, а также многочисленные ссоры. Но, стоит отметить, что на протяжении повести все же происходит «взросление» родителей, они осознают и принимают то, что их дети уже выросли и как никогда нуждаются в их любви, внимании и понимании. И первым родителем, осознающим это, становится папа Лёши: *«— Ты стал совсем взрослый»* [Ионина 2017: 88].

Немаловажной сюжетной линией становятся и взаимоотношения подростков с учителями. Так, классный руководитель героев-подростков не стремится прислушаться к своим подопечным и понять их. Из-за загруженности отчетами и другой бумажной работой у Ольги Александровны не остается сил и желания полноценно заниматься вверенным ей классом, созданием в нем благоприятной и доброжелательной психологической атмосферы, сплочением классного коллектива: *«Сил не было ни на что. <...> Отчетами тоже завалили. С каждым годом их всё больше и больше. Скоро только и будем, что за отчетами сидеть, а не к занятиям готовиться»* [Ионина 2017: 80-82]. Ребята в классе не слишком дружны, вероятно, многие из них чувствуют себя одиноко в школьных стенах, время от времени между ними возникают конфликтные ситуации. Вверенный класс Ольга Александровна характеризует как *«совершенно неуправляемый. Это же самый сложный класс в параллели. Все так говорят. Ты им слово, они в ответ десять»* [Ионина 2017: 39]. Классный руководитель часто не желает признавать свою неправоту, не хочет прислушиваться к своим подопечным-подросткам, не пытается разговаривать с ними как с равными, без постоянных осуждений, обвинений и нравоучений, решительно отторгаемых и

отвергаемых подростками. Ольга Александровна не стремится разглядеть в своих учениках личностей, взрослеющих детей, у каждого из которых есть свои чувства, проблемы и переживания: «– Ничё, Егорьевский, <...> именно, что НИЧЁ. Это слово чётко передает вашу суть. НИЧЁ. НИЧЁ вас в жизни не интересует. И вокруг вас тоже НИЧЁ. Да и сами вы – НИЧЁ» [Ионина 2017: 24]. Невнимание и отсутствие чуткости чувствуется и мгновенно «считывается» юными героями-подростками, вызывая ответную реакцию в виде недоверия, грубости и агрессии: «– Не надо равнять всех под одну гребёнку, – громко сказал Рома. – По-моему так вы сами о нас ничего не знаете, поэтому так и говорите. Всё, что вас интересует – это наши отметки, потому что за нашу успеваемость вам крепко достанется от директора, от завуча... Ах да... Ещё всякие олимпиады и соревнования... Для галочки. Вот тогда вы уговариваете, вдруг вспоминаете, какие мы талантливые» [Ионина 2017: 24-25]. Классный руководитель так же, как и родители героев-подростков, не принимает и не воспринимает ребят как уже взрослеющих и продолжает разговаривать с ними как с детьми, что очень не нравится подросткам: «И меня интересует, до каких пор вы будете решать конфликты при помощи кулаков? Всегда можно договориться. – Что вы с нами, как с маленькими? <...> – Так вы и есть маленькие, Горелик. Большие способны нести ответственность за свои слова и поступки, а не убежать из класса, как Гасанов. – Мы способны...– Нет, Горелик, нет» [Ионина 2017: 24]. Некоторых ребят-подростков учитель оценивает субъективно, относится к ним предвзято: «А Иванцова эта всегда с приветом была. Все девочки как девочки, про одежду разговаривают, какими-то фигурками обмениваются, браслеты плетут, а эта всегда с мальчишками. <...> Хватило же ума полезть на этот проклятый радиозавод! Нормальная девочка отговорила бы мальчишек, или пришла, рассказала бы родителям, учителям, в конце концов» [Ионина 2017: 81-82]. Из-за подобного отношения в адрес Ленки Иванцовой, а также Лёши Волошина классный руководитель не раз отпускает колкие и беспочвенные замечания, что вызывает ответную грубость и агрессию

подростков: «– Волошин, оставь окно в покое! <...> – Но почему? ... – начал Леший. – Ни по чему. Вести себя не умеешь. Вот почему. Родителям надо звонить. – Ну и что вы им скажете? – криво усмехнулся он. – Вы ещё замечание в дневник напишите: «Хотел открыть окно на перемене». – Волошин! Поговори у меня! – А вы мне рот не затыкайте, – огрызнулся Леший и вышел из класса» [Ионина 2017: 19-20]. Из-за холодного невнимания, грубости, отсутствия чуткости и подхода к ученикам подростки чувствуют себя непонятыми и одинокими.

Стоит отметить, что в повести все же намечен мотив возможного осознания, признания своей неправоты учителем. Так, вспоминая сочинение Лёши, так возмущившее классного руководителя при первом прочтении, Ольга Александровна отмечает: «а ведь и вправду неплохое сочинение, — подумала она. – Чересчур вызывающе, это да, но всё же... Он честен... Но вот это упрямство...» [Ионина 2017: 97]. Слышится надежда на то, что классный руководитель все же найдет подход к своим взрослеющим подросткам, станет внимательнее и участливее к ним.

Кроме того, в повести представлены образы учителей, понимающих героев-подростков, осознающих важность нахождения подхода к ним, выстраивания правильной, спокойной и доверительной модели общения. К таким учителям можно отнести завуча Людмилу Борисовну и директора школы Якова Арнольдовича. Так, Людмила Борисовна в разговоре о сочинении Лёши с классным руководителем Ольгой Александровной отмечает оригинальность сочинения и нестандартность мышления его автора: «– Знаете... А я бы ему поставила пять... <...> – Ольга Александровна, может, в вашем классе будущий писатель учится? Вы об этом подумали? <...> А что касается сочинения, мне оно нравится» [Ионина 2017: 40]. Примечательно, что, читая сочинение Лёши на родительском собрании, Людмила Борисова не называет его автора, что, несомненно, является показателем профессионализма и проявления уважения к чувствам ранимого подростка: «— ... ребята все разные. У каждого свои интересы. Знаете, мне

Ольга Александровна недавно показала сочинение. Талантливое, хоть и несколько вызывающее <...> — Автор пожелал остаться неизвестным, — между тем говорила Людмила Борисовна, — оставим за ним это право. Леший вздохнул с облегчением» [Ионина 2017: 103-104]. Именно она отмечает важность сплочения классного коллектива во избежание возникновения чувства отчужденности и одиночества у подростков, разгорания ссор и конфликтов между ними: «Когда вы последний раз собирались классом? Не на уроке, а так, чтобы в неформальной обстановке? В кино сходить, дискотеку устроить или в лес? <...> Такие мероприятия объединяют...» [Ионина 2017: 40]. Важность единения родителей, учителей и детей, доверительных отношений между ними, умения взрослых слушать и слышать своих подростков подчеркивает директор школы Яков Арнольдович: «Мы слишком много решаем за других, какими им быть что делать, как поступать, особенно за своих детей. При этом других-то мы не слушаем. <...> То, что произошло, можно назвать трагической случайностью. <...> Да, все могло быть по-другому, будь у ребят дружнее класс или доверительнее отношения с родителями. Возможно. Но не обязательно. Я сейчас ни в коем случае не хочу снять вину со школы. Как бы это пафосно ни звучало, мы отпускаем ребят во взрослую жизнь, где они будут как одерживать победы, так и совершать ошибки. И мы не можем всё время водить их за руку и указывать, что им делать» [Ионина 2017: 102-103].

Взрослеющие подростки действительно хотят, чтобы родители и учителя признали их и начали им доверять, перестав относиться к ним как к детям. Это желание слышится в словах Лёши Волошина, произнесенных им на родительском собрании: «— Я, — начал он и тут же споткнулся, — мы... наверное, виноваты... <...> — в том, что вот так вот полезли... наверное, не следовало... Но... — <...>, — может быть, всё дело в том, что ни в школе, ни дома нам не дают быть самостоятельными. Ведь мы, правда, выросли. — Он посмотрел на маму, потом на папу и добавил. — Почти...» [Ионина 2017: 106].

Таким образом, основной причиной одиночества главного героя, а также других персонажей-подростков в рассматриваемом произведении становятся непростые взаимоотношения со взрослыми, а именно – непонимание со стороны родителей и учителей, не желающих признавать взросление героев, отсутствие доверительных и теплых отношений с ними. Но стоит отметить, что в повести представлены образы чутких и внимательных взрослых, понимающих чувствительных подростков, находящих с ними общий язык, готовых поддержать юных героев.

В повести Марии Иониной показано преодоление одиночества как главным героем, так и остальными персонажами-подростками. Благодаря отцовской любви, заботе и поддержке Лёша Волошин осознает, что он не одинок и рядом с ним всегда будет любящий папа, понимающий и принимающий его, готовый в любой момент выслушать и помочь.

Кроме того, на родительском собрании, проводимом совместно с детьми, Владимир Георгиевич озвучивает важную мысль о значимости единения подростков, родителей и учителей, умения слушать и слышать друг друга, достигать взаимопонимания: *«Мы все слишком сами по себе. Как будто живём на разных островах и общаемся только по большим праздникам. Родители — отдельно, учителя — отдельно, дети — сами по себе. Мы считаем их детьми, но на самом деле они выросли. И вполне способны принимать участие в решении проблем, тем более, если сами эти проблемы и создали»* [Ионина 2017: 101-102].

В произведении слышится надежда на то, что остальные родители и учителя прислушаются к словам Владимира Георгиевича, осознают, что их дети становятся взрослыми, и начнут выстраивать доверительные отношения со своими подростками, принимая и поддерживая их. Финал повести можно назвать счастливым и жизнеутверждающим – в конце летних каникул ребята вместе с родителями отправляются за город на пикник поздравлять с днём рождения идущего на поправку Жеку, что говорит о том, что взрослый мир

стал внимательнее к чувствительным подросткам и помог им справиться с одиночеством.

Так, преодолению подросткового одиночества в повести Марии Иониной способствует любовь, поддержка и понимание со стороны взрослых – родителей и учителей.

Подводя итог сказанному, стоит отметить важную роль самой повести для читателей-подростков, отмеченную Анастасией Губайдуллиной, сравнивающей одиноких юных персонажей повести с заброшенными зданиями, усердно охраняемыми взрослыми, но в то же время лишенными любви, внимания и заботы с их стороны: «Есть надежда, что повесть Марии Иониной поможет хоть немного преодолеть холодную, дикую «заброшенность»» [Ионина 2017: 4]. Так, повесть Марии Иониной, в героях которой читатели-подростки могут узнать себя и своих друзей, выполняет немаловажную психотерапевтическую функцию.

2.3. Особенности раскрытия темы подросткового одиночества в стихотворениях сборника К. Стрельниковой «Не ВКонтакте»

Как было сказано ранее, подростковая тема, в частности тема подросткового одиночества, является животрепещущей и актуальной, что объясняет интерес к ней со стороны современных прозаиков. Однако в поэтических текстах данная тема практически не звучит. В целом можно обозначить проблему недостаточно активного развития отечественной поэзии, предназначенной читателю-подростку.

Одним из авторов, адресующих стихотворения подросткам, является Кристина Стрельникова – современный детский писатель, неоднократный обладатель наград и премий литературных конкурсов за детские и подростковые стихи и прозу – лауреат Всероссийской литературной премии для детских писателей и поэтов им. С. Маршака (2017), лауреат международной детской литературной премии им. Владислава Крапивина (2016). Стихи и проза писательницы публиковались в журналах «Кукумбер»,

«Костёр», «Мурзилка», «Бельские просторы», «Звезда» и др. Кристина Стрельникова – автор сборников рассказов для детей «Вот и хорошо» (2014), «Великолепный Веня Венчиков» (2017), детских повестей «Тетя Шляпа, или Укрощение Тамаранды» (2018), «День глухого кита» (2019), а также книги стихов для подростков «Не ВКонтакте».

Книга стихов для подростков «Не ВКонтакте» опубликована в 2019 году. Это один из немногих сборников современной поэзии, обращённой к подросткам. Стихотворения, представленные в сборнике, разнообразны по настроению – ироничные, насмешливые и озорные, дерзкие и бунтарские, лирические и мечтательные, рассудительные и задумчивые. В каждом из них затрагивается тема, близкая подростку, волнующая его – о самом себе, об осознании себя и своего места в этом мире («Кто я?»), об испытываемых им чувствах и эмоциях («Долгая дорога»), о взаимоотношениях со взрослым миром – семьей и учителями («Школьный психолог», «В нашей семейке», «Говори», «Выйди из класса») и др. Во многих стихотворениях сборника находит отражение тема подросткового одиночества.

Для рассмотрения специфики раскрытия темы подросткового одиночества в лирике обратимся к следующим стихотворениям сборника: «Молчи», «Говори», «Школьный психолог», «Долгая дорога», «Выйди из класса», «Последний», «Облака и люди», «В нашей семейке», «Не ВКонтакте», «Кто я?».

Следует заметить, что использование критериев, применявшихся для анализа прозаических текстов в предыдущих параграфах, нецелесообразно при анализе стихотворений, так как лирика представляет собой особый род литературы, отличающийся ориентацией на изображение самоценных лирических переживаний, эмоций и чувств, сюжетная составляющая в нем чаще всего отсутствует или же значительно ослаблена, следовательно, исследуемая нами тема в лирических текстах будет раскрываться несколько иначе. Значительную роль будут играть художественные образы, образ лирического героя, средства художественной выразительности (эпитеты,

колоративы, метафоры и др.), стилистические фигуры (антитеза, эпитофа, парцелляция, лексический повтор и др.), мотивы, особенности ритмики, выделение и акцентирование отдельных слов и фраз и др.

Исследовательница Э.П. Хомич отмечает двоимирие подростковой литературы (мир взрослый, мир детский), бинарность этих миров, по ее словам, исходно конфликтна [Хомич 2016: 326].

Специфику темы подросткового одиночества в исследуемых лирических произведениях будем основывать на противопоставлении мира взрослых и мира подростков. Антитеза будет являться ключевой стилистической фигурой, используемой в исследуемых стихотворениях.

Противоположные миры взрослых и подростков создаются посредством различных средств художественной выразительности. Немаловажную роль играет колоративная лексика. Так, в стихотворении «Последний» окружающий лирического героя-подростка мир, мир взрослых характеризуется с помощью повторяющегося цветового эпитета «серый», передающего «обычность», обыденность, угрюмость, равнодушие, безучастность взрослых. Подростковый мир контрастирует с ним – он светел, ярк и красочен. Лирической герой-подросток метафорически изображается в «костюме белого Единорога», вызывающего непонимание со стороны «серого» мира взрослых: *«Я шагаю по серым улицам. Расступаются серые здания. / Розовеют серые лужицы от моего дыхания. / Мне старушка сказала угрюмо, да еще погрозила строго: / – Что за мода – ходить в костюме белого Единорога?»* [Стрельникова 2019: 74]. Образ единорога символизирует мечтательную и ранимую подростковую натуру, цветовой эпитет «белый» наделяет ее чистотой и невинностью. Лирический герой находит понимание лишь в ребенке – пятилетней девочке. Стремление одинокого лирического героя-подростка выделиться продиктовано желанием обратить на себя внимание, напомнить о себе, получить поддержку, стать понятым и услышанным. Эта мысль в финале стихотворения акцентируется и

усиливается с помощью парцелляции: *«Я хотел только, чтобы вспомнили. Чтобы в меня поверили»* [Стрельникова 2019: 74].

Парцелляция также используется в стихотворении «Говори», но уже при создании собирательного образа взрослых, по мнению лирического героя-подростка, похожих друг на друга, *«ласково, твердо, фальшиво, железно»* твердящих одни и те же «клишированные» фразы: *«Можно. Нельзя. Неприлично. Полезно. / Сделай. Прочти. Нарисуй. Напиши. / Что ты наделал? Кто разрешил? / Слушай. Не спорь. За уроки садись. / Не отвлекайся. Учись. Не вертись. / Ешь. Не сутулься. Ногой не качай. / С кем говорю? Не молчи. Отвечай!»* [Стрельникова 2019: 42]. Посредством парцелляции и особой ритмики подчеркивается монотонность, повторяемость назиданий, нравоучений и указаний, лишенных искреннего участия и любви, заботы о психологическом состоянии подростка, а потому отталкивающих его. Особую роль играет и композиция стихотворения. Повторяющиеся назидания взрослых, представленные в первой части, завершаются вопросом (*«ты меня слышишь?»*), ответ на который кроется во второй части. Лирический герой-подросток старательно дистанцируется от пустых и навязчивых нравоучений и указаний, уходит в себя, в собственный мир, наполненный музыкой, способной в прямом и переносном смысле «заглушить» нотации, он намеренно пытается не слышать взрослых: *«Я вас не слышу: включаю наушники. / Я где-то с музыкой, снова не с вами, / С ветром в обнимку, с луною в кармане, / Мысленно я улетаю на крышу»* [Стрельникова 2019: 42]. Это подчеркивается лексическим повтором (*«я вас не слышу»*), а также особой ритмикой, выделенной автором посредством дефисов: *«Я-вас-не-слышу! Я-вас-не-слышу!»* [Стрельникова 2019: 42]. Голос лирического героя-подростка становится бунтарским. Такая искусственно, сознательно созданная глухота приобретает метафорический, символический смысл – это стена, которой лирический герой-подросток отгораживается от мира взрослых, не умеющих и не желающих выстраивать с ним правильную модель общения и доверительные отношения.

В стихотворении с антонимичным (по отношению к предыдущему) заглавием «Молчи» также показан взрослый мир, диктующий определенные правила, приказывающий лирическому герою-подростку молчать, держа в себе переполняющие его чувства, мысли и эмоции («*во мне шумит, во мне звучит*»). Состояние лирического героя-подростка, не имеющего возможности выразить себя, передается, как и в вышеназванном стихотворении, посредством лексического повтора («*я молчу*»), усиливающего противоестественность, мучительность такого молчания, невозможности выразить свои чувства, а также ритмикой, выделенной с помощью дефисов и заглавных букв в финале стихотворения: «*И чувствую, / Как ти-ши-НА! – / Взрывается внутри*» [Стрельникова 2019: 40].

Уже названная выше парцелляция, а также созданная с её помощью особая ритмика играют значительную роль и в стихотворении «Не Вконтакте»: «*Всем двором. Всем поколением / Мы идём. В ногу со временем. / Но я отстаю. И ногу меняю. / Не догоняю я. / Не догоняю!*» [Стрельникова 2019: 100]. Этот стилистический прием и ритм, напоминающий марш, придают особую эмоциональность и экспрессивность, подчеркивая бунтарство лирического героя-подростка, его разобщенность с окружающим миром, миром сверстников и отчужденность от него. Лексический повтор («*Мы идем. В ногу со временем*»), а также эпифора («*Не догоняю я. Не догоняю!*») в первой и четвертой строках служат усилению этого эффекта. Лирический герой словно говорит от имени своего поколения (использование местоимения «*мы*»), но в то же время выделяет себя из этой «*гурьбы*», дистанцируется от нее («*но я отстаю*»). Возникающий в финальной строфе образ древнего, ныне не существующего животного – птеродактиля, с которым ассоциирует себя лирический герой-подросток, может символизировать его непохожесть на сверстников. Он «*не в контакте*» с окружающими, а значит отчужден и одинок.

Лирический герой-подросток, испытывающий одиночество, представлен и в стихотворении «Облака и люди». Образ непостоянных,

изменчивых и исчезающих облаков ассоциативно связывается с дорогими подростку людьми, которые также внезапно исчезают из его жизни: *«Люди – почти облака. / Только подружишься с ними, / И вдруг они станут другими, / Вдруг они изменяются, / Вдруг они растворяются, / А те, кто всего дороже, / На облака похожи, / Те – насовсем уплывают»* [Стрельникова 2019: 82]. Стоит отметить, что благодаря использованию вопросительных предложений (*«Люди и облака. / Похожи наверняка. / Но чем? Ты не знаешь? Я тоже <...> Такое с вами бывает? / Со мною – часто бывает»*), адресованных читателю, создается ощущение особого доверительного диалога.

Одиночество лирического героя-подростка также вызвано сложностями во взаимоотношениях с миром взрослых, в частности с семьей, что представлено в стихотворении «В нашей семейке», построенном на иронии и противоречии. Так, содержание первой строфы стихотворения иронично противоречит всем последующим, раскрывающим действительное положение дел: *«В нашей семье всё в порядке, и значит, / Не притворяемся мы и не лжём. / Каждый в отдельности что-нибудь прячет, / Просто друг друга мы так бережём»* [Стрельникова 2019: 96]. В семье лирического героя царит ложь и притворство, отсутствуют доверие и взаимопонимание: *«В нашей семейке всегда всё в порядке, / Прячутся взгляды, и слёзы, и смех. / Я бы и сам поиграл с ними в прятки: / Взял бы и спрятал себя ото всех!»* [Стрельникова 2019: 96]. В приведенной финальной строфе описаны чувства одинокого лирического героя-подростка, из-за отсутствия доверительных отношений с семьей желающего спрятаться от родных и ограничить взаимодействие с ними.

Следует отметить, что в ряде стихотворений прослеживаются точки сближения подросткового и взрослого миров. Одиночество, испытываемое лирическим героем-подростком и вызванное непониманием со стороны взрослого мира, в стихотворениях сборника К. Стрельниковой преодолимо.

Так, в ироничном и шутовском по настроению стихотворении «Школьный психолог» представлен образ чуткого и внимательного взрослого, умеющего найти подход к недоверчивому подростку: *«Мой школьный*

психолог – пытливая личность, / Поэтому ценит мою необычность. / Меня вызывает три раза в неделю. / Она в меня верит. Но я ей – не верю! <...> Ей все интересно – и с кем я общаюсь, / И с кем после школы шатаюсь-болтаюсь, / И как я учусь, и откуда фингал, / И кто в день рожденья ко мне забегал» [Стрельникова 2019: 46]. Внимание, искреннее участие к жизни, эмоциям и чувствам лирического героя-подростка способствует выстраиванию доверительных отношений и преодолению одиночества подростком, что подчеркивается парцелляцией и акцентируется выделением доминантного слова прописными буквами: «Я с ней говорю. И она меня СЛЫШИТ» [Стрельникова 2019: 46].

Понимание и поддержку лирический герой-подросток стихотворений К. Стрельниковой находит не только в чутком взрослом, но и в братьях наших меньших, в животном мире. Так, в финальной строфе стихотворения «Выйди из класса» лирический герой, отвергнутый миром взрослых, представленным в образах учителя, завуча и технички бабы Маши, обретает «товарища по несчастью», испытывающего то же чувство одиночества, что и он сам: «Я вышел. / И вижу: / Сидит возле школьных ворот / Такой одинокий, такой босоногий кот. / Видимо, и его / Выгнали строгие педагоги. / И мы с ним пошли по дороге / Прогуливать наши уроки» [Стрельникова 2019: 58]. Так, в преодолении одиночества важна возможность разделить это чувство с кем-либо.

Непременное преодоление одиночества, а также нахождение ответов на вопросы подростка о его месте в этом мире слышится в стихотворении «Кто я?». В заглавие вынесен ключевой, философский вопрос, волнующий лирического героя-подростка. Мучительные душевные терзания героя, ощущающего себя чужим, не способного найти себя и свое место в жизни, подчеркиваются с помощью анафоры («я могу») и эпитеты («я не знаю, кто я»). Примеряя различные маски и роли, лирический герой находится в безуспешных поисках настоящего себя: «Я могу стать прославленной кинозвездой, / Сыграть короля и ковбоя. / Но все это останется только игрой.

/ Я не знаю, кто я» [Стрельникова 2019: 106]. Финальная строфа стихотворения наполнена оптимистичным и жизнеутверждающим пафосом: *«Я могу обливаться холодной водой, / Стать похожим на супергероя. / Я могу оставаться самим собой. / Я узнаю, кто я» [Стрельникова 2019: 106].* В ходе рефлексии лирический герой-подросток осознает, как важно быть самим собой, ценить себя, верит в то, что он непременно найдет свое место в этом мире и преодолевает одиночество.

Немаловажную функцию выполняет и уже отмеченная нами ироничность ряда стихотворений сборника К. Стрельниковой. В стихотворении «Долгая дорога» волнения и переживания лирического героя перед выходом к доске, знакомые многим читателям-подросткам, представлены в шутовском и ироничном ключе: *«Я плетусь кое-как. Я боюсь отступить. / На лице выступают пятна. / Впереди километров, наверное, тридцать. / Но нельзя повернуть обратно. / Мои ноги синют, немеют и пухнут, / Их от пола нельзя оторвать. / Может быть, я исчезну? Или в обморок рухну... / Мне ещё километров пять. <...> Мои руки обмякли, как тесто сырое, / Вот и пальцы не держат мелки... / Передайте маме: «Он пал героем / По дороге до школьной доски»» [Стрельникова 2019: 56].* Как отмечает исследовательница Э.П. Хомич, «в процессе чтения книгочек переживает катарсис (нравственное очищение), благодаря которому положительные эмоции сменяют отрицательные. Юмор, будучи «дополнительным зрением», является оберегом хрупкой детской психики, психологической защитой ребенка. Ребенок, умеющий посмеяться над собой или над обстоятельствами окружающего мира, способен принять все стороны этого мира» [Хомич 2013: 236-237]. Так, ироничность, шутовство многих стихотворений является еще одним путем преодоления подросткового одиночества.

Таким образом, в рассматриваемых лирических произведениях специфика темы одиночества подростка основывается на противопоставлении взрослого и подросткового миров. При создании и характеристики этих

противоположных и вступающих в конфликт полюсов значительную роль играют различные средства художественной выразительности, стилистические приемы: колоративы, эпитеты, метафоры, парцелляция, ритм, выделение и акцентирование отдельных слов и фраз и др. В ряде стихотворений прослеживаются линии сближения взрослого и подросткового миров. Одиночество, испытываемое лирическим героем-подростком в стихотворениях сборника, преодолимо с помощью равнодушных и внимательных взрослых, возможности разделить испытываемые чувства и эмоции с кем-либо, а также юмора. Современная поэзия «прогнозирует «позитивное взросление» своих героев» [Хомич 2016: 19]. Многие стихотворения ироничны и юмористичны, каждое из них имеет определенный психотерапевтический эффект.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одиночество подростков является насущной проблемой современности, что объясняет внимание к данной теме со стороны современных писателей, в произведениях которых она становится одной из центральных.

Актуальная и животрепещущая тема подросткового одиночества в современной отечественной литературе (прозе и поэзии), изучению которой посвящена настоящая работа, представляет собой литературоведческий и методический интерес.

В дипломной работе нами были обозначены психологические особенности подросткового возраста, к которым относится появляющееся в результате перестройки самосознания и отношений с окружающими чувство взрослости; противоречивость, личностная и эмоциональная нестабильность; тяга к общению со сверстниками, стремление занять свое место среди них и заслужить признание; бурное развитие эмоциональной сферы, а также вера в уникальность собственных чувств, эмоций и переживаний. Подростка отличает чувствительность и ранимость, любые неприятности, конфликты, ссоры он воспринимает остро и болезненно. Все это делает этот возрастной период сложным как для самого подростка, так и для его близких.

Помимо этого, были определены истоки темы подросткового одиночества, кроющиеся в теме детских страданий, к которой неоднократно обращались писатели XIX века, в том числе Ф.М. Достоевский и А.П. Чехов. Детская тема раскрывается через изображение одиноких, бесправных, незащищенных от жестокости и терпящих лишения детей и подростков с несчастливой и трагической судьбой. В произведениях классиков усилен социальный и нравственный аспекты раскрытия исследуемой нами темы. Нами также выявлены традиции темы одиночества в отечественной детской литературе XX века. В повестях В.К. Железникова «Чучело», А.Г. Алексина «Безумная Евдокия», Г.Н. Щербаковой «Вам и не снилось» отображен противоречивый и чувствительный внутренний мир подростка с его переживаниями, показаны причины ощущаемого одиночества и

отчужденности. Намечены два аспекта раскрытия рассматриваемой темы. Одиночество подростка представлено как в рамках семейной темы, так и в плане межличностных взаимоотношений в школьном коллективе. Определены традиции темы одиночества в произведениях региональной литературы XX века. В рассказах В.Г. Распутина «Уроки французского» и «Рудольфио», И.И. Пантелеева «Лебеденок» и «Стёпка», а также повести В.П. Астафьева «Кража» наряду с непосредственно подростковой темой находит отражение тема детских страданий. В текстах сибирских писателей нами выделены такие содержательные аспекты раскрытия темы подросткового одиночества, как сиротство, потеря родного человека, тоска по родному дому и близким, отсутствие понимания со стороны родителя, драматическая история любви. В исследуемых произведениях намечена тенденция преодоления подросткового одиночества с помощью чутких и внимательных взрослых, а также благодаря нравственному росту, духовной эволюции и принятию мира в его сложности самим героем-подростком. Отечественные авторы, в частности писатели-сибиряки, акцентировали внимание на непростых взаимоотношениях подростка со сверстниками и взрослыми, его взрослении и становлении личности в процессе преодоления жизненных трудностей.

Кроме того, в работе рассмотрена специфика раскрытия темы подросткового одиночества в связи с жанрово-родовой принадлежностью текстов.

Так, нами раскрыто художественное воплощение темы одиночества в современной подростковой прозе, в частности в региональном тексте. Наше внимание было обращено к повести И. Лукьяновой «Стеклянный шарик» и повести красноярского автора М. Иониной «Заброшено.ру». В повести И. Лукьяновой прослеживаются традиции подростковой темы, к которым можем отнести мотив изгойства, тему буллинга, форму повествования от первого лица. Причиной конфликта между подростком и сверстниками становится непохожесть героини-подростка на других по складу характера, личностным

качествам. Изгойство в коллективе сверстников становится одной из причин одиночества подростка. Взаимоотношения со взрослым миром в повести определяются мотивами непонимания, безучастности и равнодушия. Показаны тяжелые последствия пережитого героиней-подростком одиночества. В то же время представлено его преодоление: героиня побеждает одиночество с помощью работы над собой и отказа от ненависти, но развязка произведения, предполагающая повторение судьбы героини ее сыном, все же кажется печальной. Говоря о новаторстве, следует отметить отражение сразу нескольких этапов жизни героини, что способствует более полному раскрытию ее образа.

Если в повести И. Лукьяновой акцент ставится на подростковом одиночестве в школьном коллективе, то в повести красноярского автора М. Иониной на первый план выдвигается одиночество подростка, вызванное непониманием со стороны родителей и учителей, не желающих признавать взросление героев-подростков и выстраивать с ними доверительные отношения. Так, тема взаимоотношений подростка со взрослым миром в исследуемой повести становится центральной. Образы подростков в повести современны и узнаваемы, кроме того, представлены в динамике развития. Показано преодоление одиночества как главным героем, так и остальными персонажами-подростками, благодаря поддержке и пониманию со стороны чутких взрослых, ставших внимательнее к взрослеющим детям. Финал повести можно назвать счастливым и жизнеутверждающим.

Помимо этого, нами были выявлены содержательные аспекты и художественные приемы раскрытия темы одиночества в современной отечественной поэзии, а именно – в стихотворениях сборника К. Стрельниковой «Не ВКонтакте»: «Молчи», «Говори», «Школьный психолог», «Долгая дорога», «Выйди из класса», «Последний», «Облака и люди», «В нашей семейке», «Не ВКонтакте», «Кто я?». Тема подросткового одиночества в лирике раскрывается посредством иных, нежели в прозе, средств и приемов. Специфика раскрытия темы одиночества подростка в рассмотренных

лирических произведениях основывается на антитезе – противопоставлении взрослого и подросткового миров, вступающих в конфликт. При их создании и характеристике значительную роль играют художественные образы, образ лирического героя, средства художественной выразительности (эпитеты, колоративы, метафоры), стилистические фигуры (антитеза, эпифора, парцелляция, лексический повтор), мотивы, особенности ритмики, выделение и акцентирование отдельных слов и фраз. Многие стихотворения сборника ироничны и юмористичны. В ряде стихотворений прослеживается сближение взрослого и подросткового миров. Одиночество, испытываемое лирическим героем-подростком в стихотворениях сборника, преодолимо с помощью неравнодушных и внимательных взрослых, возможности разделить испытываемые чувства и эмоции с кем-либо, а также юмора.

Современная отечественная подростковая литература призвана помочь взрослому ребенку преодолеть одиночество, в том числе за счет эффекта узнаваемости – в героях исследуемых в работе произведений юные читатели-подростки могут узнать себя. Каждый из рассмотренных текстов современных авторов выполняет определенную психотерапевтическую функцию, давая понять подростку, что он не одинок в своих переживаниях, а также несет в себе значительный воспитательный эффект. Целесообразно обращение к исследуемым текстам в процессе внеклассного чтения учащихся. Разработки уроков в 5-м и 8-м классах представлены в приложении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абибуллоева С.А. Психологические особенности развития личности подросткового возраста // Форум молодых ученых. – 2019. – Вып. 2 (30). – С. 39-43.
2. Алексин А.Г. Звоните и приезжайте! [сборник]. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 509 с.
3. Арзамасцева И.Н. Детская литература: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. И. Н. Арзамасцева, С.А. Николаева; 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Академия, 2005. — 576 с.
4. Астафьев В.П. Собрание сочинений: В 15 т. Т. 2. Повести. – Красноярск. ПИК «Офсет», 1997. – 496 с.
5. Богатырёва Н.Ю. Русская литература для подростков 2010–2020-х годов. – Москва: МПГУ, 2022. – 190 с.
6. Бурмистрова Е.А. и др. Детская возрастная психология: младенчество, раннее детство, дошкольное детство, младший школьный возраст, подростковый возраст / Е.В. Бурмистрова, Д.А. Донцов, М.В. Донцова и др. // Вестник практической психологии образования. – 2015. – Вып. 2 (43). – С. 71-82.
7. Достоевский Ф.М. Мальчик у Христа на ёлке [Электронный ресурс] // ilibrary.ru. URL: <https://ilibrary.ru/text/4206/p.1/index.html> (дата обращения: 15.12.2021)
8. Железников В.К. Чучело. – М.: Детская литература, 2005. – 271 с.
9. Игнатьева А.В. У истоков мотива «родной души» в творчестве В.Г. Распутина (концепция рассказа «Рудольфио») // Вестник ЮУрГГПУ. – 2008. – Вып. 7. – С. 217-227.
10. Интервью с Ириной Лукьяновой [Электронный ресурс] // labirint.ru. URL: <https://www.labirint.ru/child-now/lukeyanova-interview/> (дата обращения: 20.01.2023)
11. Ионина М.М. (Писатель о себе) [Электронный ресурс] // deti.spb.ru. URL: https://www.deti.spb.ru/writers_rus/ionina_mm/proza (дата обращения: 20.01.2023)

12. Ионина М.М. *Заброшено.ру: повесть* / Мария Ионина; ил. Ксении Поповой. – Красноярск: ООО «Палитра», 2017. – 116 с.
13. Ковалева А.М. *Композиция и сюжет повести В. П. Астафьева "Кража"* // Пермские астафьевские чтения. Родина. государство. человек: Сборник материалов научно-практической конференции. Пермь, 13–14 ноября 2015 года. – Пермь: Пермский писатель. – 2015. – С. 74-77.
14. Крикливец Е.В. *Бездомность как социальная и экзистенциальная трагедия в прозе В. Астафьева и В. Козько* // Ученые записки УО ВГУ им. П.М. Машерова. – 2014. – Т. 17. – С. 135-140.
15. Кулагина И.Ю. *Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет.* – М.: УРАО, 1999. – 175 с.
16. Кутейникова Н.Е. *Воспитательные, социализирующие и образовательные возможности современной прозы для подростков и юношества* // Литература в школе. – 2017. – Вып. 11. – С. 33-38
17. Лукьянова И.В. *Стеклянный шарик.* – М.: ПРОЗАиК, 2012. – 224 с.
18. Обухова Л.Ф. *Возрастная психология: учебник для бакалавров.* – М.: Юрайт, 2013. – 460 с.
19. Пантелеев И.И. *На Агуле: повести и рассказы.* – Красноярск: Кн. изд-во, 1983. – 400 с.
20. Полева Е.А. *«Уроки французского» В. Распутина в контексте традиций литературы второй половины XIX века о детях* // Творческая личность Валентина Распутина: живопись - чувство - мысль - воображение - откровение: Сборник научных трудов / Под редакцией И.И. Плехановой. – Иркутск: Иркутский государственный университет. – 2015. – С. 212-220.
21. Полева Е.А., Мячина Е.И. *Образ центральной героини в повести В. К. Железникова «Чучело»* // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – Вып. 6 (159). – С. 208-214.
22. Пономарева Ю.А. *Психологизм рассказа В.Г. Распутина «уроки французского»* // Проблемы и достижения современной науки: материалы Международной научно-практической конференции. Нефтекамск, 27 мая 2021

- года. – Нефтекамск: Научно-издательский центр "Мир науки". – 2021. – С. 211-216.
23. Раппопорт Р.В. Читай не хочу. Что мешает ребенку полюбить книги. – М.: Индивидуум, 2021. – 256 с.
24. Распутин В. Уроки французского: повести и рассказы. – М.: Худож. лит., 1987. – 479 с.
25. Стрельникова К. Не ВКонтакте: стихи / Кристина Стрельникова; иллюстрации и оформление: Александр Яковлев. – Санкт-Петербург: ОО «Союз писателей Санкт-Петербурга»: Детское время, 2019. – 112 с.
26. Устинова Е.А. Возрастные границы подросткового периода // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2019. – Т. 5. – Вып. 1. – С. 148-151.
27. Федченко А.В. Повесть "Кража" В.П. Астафьева и роман "Педагогическая поэма" А.С. Макаренко в контексте изучения темы "трудный ребенок" // Творчество В.П. Астафьева в контексте национальной истории и культуры: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию юбилею В.П. Астафьева. Красноярск, 29–30 апреля 2019 года. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2019. – С. 196-200.
28. Хомич Э.П. «Позитивное взросление» или подросток XXI века // Полипарадигмальность современного образования: подходы и направления: Материалы научно-практической конференции. Барнаул, 15–16 апреля 2016 года. – Барнаул: АлтГПУ. – 2016. – С. 214-221.
29. Хомич Э.П. Подросток в литературе нового типа // Литература в школе. – 2016. – Вып. 7. – С. 17-19.
30. Хомич Э.П. Подросток в литературе нового типа // Литература в школе. – 2016. – № 7. – С. 17-19.
31. Хомич Э.П. Проблемное поле подростковой литературы // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – Вып. 1(56). – С. 325-327.
32. Хомич Э.П. Современная детская книга в программе целительного чтения // Русская словесность в России и Казахстане: аспекты интеграции: материалы

- второй международной научно-практической конференции. Барнаул, 19–20 сентября 2013 года. – Барнаул: АлтГПУ. – 2013. – С. 236-242.
33. Чехов А.П. Повести и рассказы. – М.: Просвещение, 1986. – 192 с.
34. Чехов А.П. Спать хочется [Электронный ресурс] // ilibrary.ru. URL: <https://ilibrary.ru/text/683/p.1/index.html> (дата обращения: 15.12.2021)
35. Щербакова В.А. «Про солдата-сироту»: мотив сиротства в повестях В. Астафьева рубежа 1950-1960-х гг. // Нефилология. – 2021. – Т. 7. – Вып. 28. – С. 694-702.
36. Щербакова Г.Н. Вам и не снилось: повести. – СПб: Азбука, 2015. – 352 с.

**Методическая разработка урока внеклассного чтения по теме
«Современная поэзия – обо мне и для меня» (по книге стихотворений
Кристины Стрельниковой «Не ВКонтакте»)**

Тема: «Современная поэзия – обо мне и для меня» (по книге стихотворений Кристины Стрельниковой «Не ВКонтакте»)

Класс: 5

Цель урока: выявить особенности внутреннего мира подростка, причины испытываемого им одиночества и возможные пути его преодоления на примере стихотворений К. Стрельниковой из книги «Не ВКонтакте», создать мотивацию к изучению лирических произведений.

Задачи:

Обучающие:

- Познакомить учащихся с современным автором – К. Стрельниковой и ее стихотворениями из книги «Не ВКонтакте».

Развивающие:

- Способствовать развитию речи, творческого воображения и ассоциативного мышления учащихся.

Воспитательные:

- Формировать любовь к себе, принятие себя, человеческой индивидуальности, умение преодолевать одиночество.

Универсальные учебные действия (УУД):

Личностные – эмоциональное «проживание» текста, умение выражать свои эмоции, понимать эмоций героев произведения, умение высказывать свои предположения о произведении, свое отношение к героям, их поступкам;

Регулятивные – умение формулировать цель урока, планировать свою деятельность на уроке, осуществлять рефлексию;

Познавательные – умение понимать и структурировать поступающую информацию, использовать творческое мышление для выполнения учебных задач.

Коммуникативные – умение слушать и вступать в диалог, строить монологические высказывания, полно и точно выражать свои мысли.

Используемое оборудование: тексты стихотворений, презентация, иллюстрации, компьютер, интерактивная доска, проектор.

Ход урока:

Этап урока	Содержание этапа	Виды деятельности учащихся	Время
<i>Организационный</i>	Приветственное слово учителя. Проверка готовности учащихся.	—	1 минута
<i>1. Вступительный (мотивационный)</i> <i>Цель этапа – подготовить учащегося к художественному восприятию произведения.</i>	<p><u>1) Актуализация имеющихся знаний.</u></p> <p>— О стихотворениях какого автора мы с вами говорили на прошлом уроке? (На прошлом уроке говорили о стихотворениях А.С. Пушкина – поэта и писателя XIX века («золотого века русской поэзии»), которого называли «солнцем русской поэзии»)</p> <p><u>2) Беседа, выявляющая представление учащихся о современной поэзии, современных поэтах.</u></p> <p>— А как вы думаете, жива ли поэзия в наше время, в XXI веке? Существуют ли сегодня современные поэты, пишущие стихотворения? — Как вы считаете, чему могут быть посвящены современные стихотворения? О чем они? А кому они адресованы? Для кого они? — Знакомы ли вы с какими-нибудь современными авторами – поэтами или поэтессами?</p>	<p>1) Учащиеся отвечают на вопросы, вспоминают тему прошлого урока.</p> <p>2) Учащиеся отвечают на вопросы, рассуждают, высказывают свои предположения.</p>	7 минут

	<p><u>3) Краткая биографическая справка о современном поэте – Кристине Стрельниковой (построение нового знания)</u></p> <p><u>4) Подбор ассоциаций к слову «подросток» (создание кластера из ассоциаций).</u></p> <p><i>(учитель при помощи вопросов задает необходимое направление мысли:</i></p> <p>Мы узнали, что особое место в творчестве Кристины Стрельниковой занимают произведения о подростках и для подростков.</p> <p>— Ребята, а знаете ли вы кто такой подросток? Что это за человек? Какой он? Какова сфера его интересов? Что он любит? Чем живет? С какими трудностями сталкивается?</p> <p>— Какие чувства, эмоции испытывают подростки? Какое у них настроение?</p> <p>— Бывает ли подросткам грустно, одиноко? Как вы думаете, из-за чего возникают такие чувства? Что может стать причиной одиночества, грусти? Чувствовали ли вы когда-нибудь одиночество? Что может помочь справиться с этим чувством?</p> <p><u>5) Прогнозирование (прогнозирование по иллюстрациям к стихотворениям А. Яковлева)</u></p> <p>— Предположите, какими могут быть стихи о подростках и для подростков? О чем, о ком может идти речь в таких стихотворениях? О чем могут быть стихотворения с такими иллюстрациями?</p> <p><u>6) Целеполагание.</u></p> <p>— На основании нашего разговора, как вам кажется, что мы должны открыть для себя на уроке? Какой будет цель нашего урока?</p>	<p>3) Учащиеся внимательно слушают рассказ учителя о современном поэте – Кристине Стрельниковой.</p> <p>4) Учащиеся подбирают слова-ассоциации к слову «подросток», записывают их в тетради, создавая из них кластер.</p> <p>5) Учащиеся внимательно рассматривают иллюстрации, отвечают на вопросы, строят предположения, рассуждают.</p> <p>6) Учащиеся формулируют цель урока.</p>	
<p>II. <i>Художественное восприятие</i></p>	<p>1) Выразительное чтение стихотворения учителем наизусть.</p>	<p>1) Учащиеся внимательно</p>	<p>1 минута</p>

<p>Цель этапа – активизировать впечатления и переживания учащихся; подготовить к этапу анализа художественного произведения.</p>	<p><i>(стихотворение Кристины Стрельниковой «Кто я?»)</i></p>	<p>слушают стихотворение.</p>	
<p>III. Выявление художественного восприятия</p> <p>Цель этапа – активизировать впечатления и переживания учащихся; подготовить учащихся к этапу анализа художественного произведения.</p>	<p>1) Беседа, выявляющая впечатление учащихся от прослушанного стихотворения.</p> <p><i>(Понравилось ли вам стихотворение? Что вы испытывали при прочтении данного стихотворения? Какие чувства, эмоции оно у вас вызвало?)</i></p>	<p>1) Учащиеся делятся впечатлениями, эмоциями от прослушанного стихотворения.</p>	<p>2 минуты</p>
<p>IV. Этап анализа</p> <p>Цель этапа – открытие художественной (авторской) идеи.</p>	<p>1) Беседа, направленная на открытие <u>художественной идеи стихотворения К. Стрельниковой «Кто я?».</u></p> <p>— Какие чувства, эмоции испытывает лирический герой-подросток? Как вы понимаете последнюю строфу стихотворения? Каким настроением она проникнута?</p> <p>2) Работа в группах со стихотворениями</p> <p><i>(учащиеся делятся на 5 групп по 4-5 человек в каждой. Каждой группе выдается текст стихотворения и перечень вопросов, на которые можно опираться при подготовке ответа. В каждой команде распределяются обязанности: 1 учащ-ся – выразительно читает стихотворение; 1-2 учащ-ся – готовят ответ по предложенным вопросам; 1 учащ-ся – создает небольшую иллюстрацию; 1 учащ-ся – высказывает впечатление группы от стихотворения.)</i></p>	<p>1) Учащиеся отвечают на вопросы, рассуждают, высказывают свое мнение.</p> <p>2) Учащиеся работают со стихотворениями в группах, отвечают на вопросы, рассуждают, готовятся к выразительному чтению стихотворений, создают иллюстрации.</p>	<p>20 минут</p>

	<p style="text-align: center;"><u>1 группа – «Долгая дорога»</u></p> <p>— Какие чувства, эмоции испытывает лирический герой-подросток? Как автор описывает «<i>дорогу до школьной доски</i>»? Как вам кажется, достоверно ли такое описание? Испытывали ли когда-нибудь подобные чувства, когда выходили к доске?</p> <p style="text-align: center;"><u>2 группа – «Выйди из класса»</u></p> <p>— Какие чувства, эмоции испытывает лирический герой-подросток? Что стало причиной таких чувств? Какими показаны взрослые в стихотворении? Каков финал стихотворения?</p> <p style="text-align: center;"><u>3 группа – «Школьный психолог»</u></p> <p>— Каким показан школьный психолог в этом стихотворении? Какие чувства и эмоции он у вас вызвал? Как психолог относится к лирическому герою-подростку? Как лирический герой-подросток относится к школьному психологу? Какие взаимоотношения у психолога и лирического героя? Как вы понимаете последние строчки стихотворения? Почему слово «<i>слышит</i>» особо выделяется автором (прописными буквами)?</p> <p style="text-align: center;"><u>4 группа – «Говори»</u></p> <p>Что лирический герой-подросток говорит о взрослых? Каковы взаимоотношения лирического героя-подростка и окружающих его взрослых? Как вы думаете, какие чувства и эмоции испытывает лирический герой-подросток? Как вы понимаете финальные строчки стихотворения? Почему лирической герой «<i>не слышит</i>» взрослых?</p>		
--	--	--	--

	<p>Предположите, как можно исправить трудности в отношениях между взрослыми и лирическим героем-подростком?</p> <p><u>5 группа – «В нашей семейке»</u></p> <p>— Какая атмосфера царит в семье лирического героя-подростка? Действительно ли «<i>всё в порядке</i>» или герой иронизирует? На ваш взгляд, хорошо ли это, когда в семье «<i>прячутся взгляды, слезы, смех</i>»? Как вы считаете, какие чувства, эмоции испытывает лирический герой-подросток? Как вы понимаете последние строчки стихотворения? Почему герой желает спрятаться от всех? Предположите, что может исправить такую ситуацию.</p> <p><u>3) Представление и обсуждение результатов работы групп.</u></p>	<p>3) Учащиеся представляют результаты проделанной групповой работы.</p>	
<p>IV. Этап обобщения</p> <p>Цель этапа – обобщить полученные знания.</p>	<p><u>1) Работа с ассоциациями, составленными на вступительном этапе.</u></p> <p>— Посмотрите на слова-ассоциации, которые вы называли и записали в тетради. Возникли ли у вас новые ассоциации? Хотите ли вы дополнить или изменить слова-ассоциации, записанные в начале урока? Совпадают ли ассоциации, названные вами в начале урока с теми, которые возникают у вас сейчас, в конце урока?</p> <p><u>2) Творческое задание.</u></p> <p>Создайте рисунок на тему «Портрет современного подростка». В своем рисунке постарайтесь отобразить особенности характера подростка, его привычки, чувства, эмоции. Включите в рисунок строчки из изученных стихотворений К. Стрельниковой.</p>	<p>1) Учащиеся обращаются к ассоциациям, подобранным в начале урока, изменяют или дополняют их.</p> <p>2) Учащиеся выполняют творческое задание, по желанию представляют свои рисунки.</p>	<p>7 минут</p>

<p>V. Домашнее задание</p>	<p>Домашнее задание выводится на слайде и комментируется учителем.</p> <p>По желанию: Попробовать создать собственное стихотворение о подростке.</p>	<p>Учащиеся фиксируют домашнее задание.</p>	<p>1 минута</p>
<p>VI. Рефлексия</p> <p>Цель этапа – дать оценку собственной деятельности на уроке.</p>	<p>Выберите смайлик, который отражает ваше состояние, настроение, эмоции на сегодняшнем уроке:</p> 	<p>Учащиеся оценивают собственную деятельность на уроке.</p>	<p>1 минута</p>

Краткая биографическая справка о современном авторе — Кристине Стрельниковой.

Кристина Стрельникова – современный детский писатель, неоднократный обладатель наград и премий литературных конкурсов за детские и подростковые стихи и прозу – лауреат Всероссийской литературной премии для детских писателей и поэтов им. С. Маршак (2017), лауреат международной детской литературной премии им. Владислава Крапивина (2016). Стихи и проза писательницы публиковались в журналах «Кукумбер», «Костёр», «Мурзилка», «Бельские просторы», «Звезда» и др. Кристина Стрельникова – автор сборников рассказов для детей «Вот и хорошо» (2014), «Великолепный Веня Венчиков» (2017), детских повестей «Тетя Шляпа, или Укрощение Тамаранды» (2018), «День глухого кита» (2019), а также книги стихов для подростков «Не ВКонтакте».

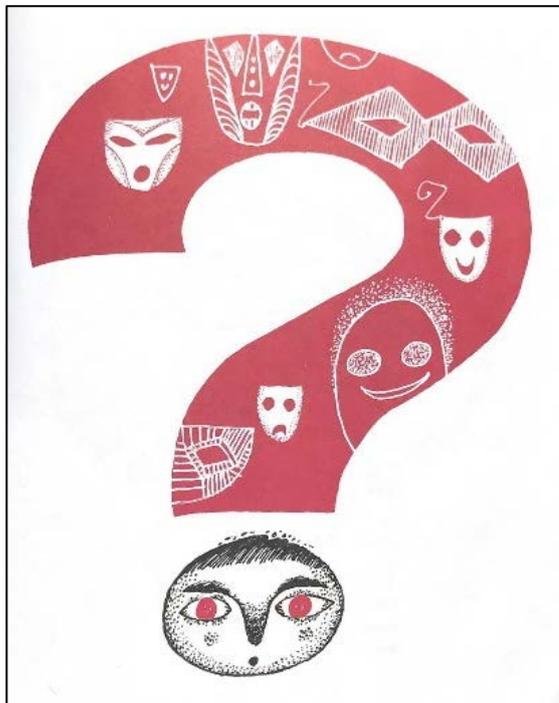
Родилась в Уфе. Из автобиографического очерка «Мое книжное детство»: «Мое сознательное книжное детство началось между высокими железными стеллажами с книгами и учебниками. Моя мама работала в школьной библиотеке. Сейчас я понимаю, что библиотека была маленькая, и далеко не богатая. Но всё же, именно там, видимо, и началось: тяга, жажда, чувство чего-то таинственного и скрытого. В общем, любовь к книгам».

Кристина Стрельникова с детства увлекалась поэзией, живописью, музыкой. Во время учёбы в школе много читала, любила гуманитарные предметы и физику. Обучалась в школе авангардного искусства, занималась гимнастикой, танцами. Окончила художественное училище и несколько лет преподавала детям изобразительное искусство и историю живописи.

Свои произведения Кристина Стрельникова посвящает детям от самого младшего до самого старшего возраста. Особое место в творчестве писателя занимают прозаические и стихотворные тексты о подростках и для подростков.

Иллюстрации к стихотворениям Кристины Стрельниковой.

«Кто я?»



«В нашей семейке»



«Школьный психолог»



«Выйди из класса»



Стихотворения К. Стрельниковой

«Кто я?»

Я могу встать в ряд, я могу встать в строй
И выйти из этого строя,
Если в этом строю я чужой, сам не свой.
Я не знаю, кто я.

Я могу стать прославленной кинозвездой,
Сыграть короля и ковбоя.
Но все это останется только игрой.
Я не знаю, кто я.

Я могу стать успешней, чем кто-то другой,
В костюме солидного кроя.
Я могу в камуфляже ломиться в бой.
Но не знаю, кто я.

Я могу обливаться холодной водой,
Стать похожим на супергероя.
Я могу оставаться самим собой.
Я узнаю, кто я.

«Школьный психолог»

Мой школьный психолог – пытливая
личность,
Поэтому ценит мою необычность.
Меня вызывает три раза в неделю.
Она в меня верит. Но я ей – не верю!

Она все наряднее день ото дня.
Подозреваю, что ради меня.
Она уже старая. (Ей двадцать два.)
Я буду молчать. У меня есть права!

Ей все интересно – и с кем я общаюсь,
И с кем после школы шатаюсь-болтаюсь,
И как я учусь, и откуда фингал,
И кто в день рожденья ко мне забегал.

Она уделяет мне столько внимания,
Я просто обязан пойти на свидание!
А возраст, представьте, меня не колышет.
Я с ней говорю. И она меня СЛЫШИТ.

«Долгая дорога»

Я плетусь кое-как. Я боюсь оступиться.
На лице выступают пятна.
Впереди километров, наверное, тридцать.
Но нельзя повернуть обратно.
Мои ноги синеют, немеют и пухнут,
Их от пола нельзя оторвать.
Может быть, я исчезну? Или в обморок
рухну...
Мне ещё километров пять.

Я горю, задыхаюсь, чешусь, цепенею.
Я заразный наверняка.
Может быть, я свалюсь и сверну себе шею?
Умудриться бы до звонка!

Мои руки обмякли, как тесто сырое,
Вот и пальцы не держат мелки...
Передайте маме: «Он пал героем
По дороге до школьной доски».

«Говори»

Взрослые все друг на друга похожи:
Вы говорите одно и то же.
Ласково, твердо, фальшиво, железно:
- Можно. Нельзя. Неприлично. Полезно.
Сделай. Прочти. Нарисуй. Напиши.
Что ты наделал? Кто разрешил?
Слушай. Не спорь. За уроки садись.
Не отвлекайся. Учись. Не вертись.
Ешь. Не сутулься. Ногой не качай.
С кем говорю? Не молчи. Отвечай!
Что же ты снова с ошибками пишешь?
Поговори со мной. Ты меня слышишь?

Знаю, вы любите умных, послушненьких.
Я вас не слышу: включаю наушники.
Я где-то с музыкой, снова не с вами,
С ветром в обнимку, с луною в кармане,
Мысленно я улетаю на крышу.
Я-вас-не-слышу! Я-вас-не-слышу!

«Выйди из класса»

– Выйди из класса! – сказал мне учитель строго.

Я вышел

В пустой коридор, никого не трогал,

Смотрел на соседние крыши.

Мимо бежала завуч:

– Чего стоишь?

Как будто не видел крыш.

Не подпирай тут стены,

Для этого есть перемены.

И я по перилам

Спустился на первый этаж,

Который техничка мыла.

– Ой, здарсьте, баб Маш!

– Только и ходите в школу, чтобы топтать.

А мне отмывать!

А ну-ка – отсюда – марш!

И никаких бабымаш!

Я вышел.

И вижу:

Сидит возле школьных ворот

Такой одинокий, такой босоногий кот.

Видимо, и его

Выгнали строгие педагоги.

И мы с ним пошли по дороге

Прогуливать наши уроки.

«В нашей семейке»

В нашей семье всё в порядке, и значит,

Не притворяемся мы и не лжём.

Каждый в отдельности что-нибудь прячет,

Просто друг друга мы так бережём.

Мама припрятала чек из аптеки

И чудодейственный крем – под кровать,

Ночью она его мажет на веки,

Чтобы однажды красавицей стать.

Удочку папа запрятал в подвале,

Там уже лодка и спальный матрас.

Маме сказал, что зарплату украли.

Значит, сбежит на рыбалку от нас.

Бабушка снова припрятала деньги,

Но позабыла, куда прибрала.

Ночью слоняется, как привиденье,

Чтобы нас выследить из-за угла.

Прячет сестрёнка записку в кармане

И дневники про Большую Печаль.

Челюсти дедушка прячет в стакане,

А под матрасом – конфеты и чай.

В нашей семейке всегда всё в порядке,

Прячутся взгляды, и слёзы, и смех.

Я бы и сам поиграл с ними в прятки:

Взял бы и спрятал себя ото всех!

Методическая разработка урока внеклассного чтения по теме «Ведь мы выросли...Почти» (по повести М. Иониной «Заброшено.ру»)

Тема: «Ведь мы выросли...Почти» (по повести М. Иониной «Заброшено.ру»)

Класс: 8

Цель урока: выявить особенности внутреннего мира подростка, причины испытываемого им одиночества и возможные пути его преодоления на примере повести М. Иониной «Заброшено.ру», создать мотивацию к прочтению повести.

Задачи:

Обучающие:

- Познакомить учащихся с современным региональным (красноярским) автором – М. Иониной и ее повестью «Заброшено.ру».

Развивающие:

- Способствовать развитию речи, самостоятельного рассуждения, творческого воображения и мышления учащихся.

Воспитательные:

- Формировать принятие себя, человеческой индивидуальности, готовность осознавать совершенные ошибки и нести ответственность за свои поступки, умение преодолевать одиночество.

Универсальные учебные действия (УУД):

Личностные – эмоциональное «проживание» текста, умение выражать свои эмоции, понимать эмоции героев произведения, умение высказывать свои предположения о произведении, свое отношение к героям, их поступкам;

Регулятивные – умение формулировать цель урока, планировать свою деятельность на уроке, осуществлять рефлексию;

Познавательные – умение понимать и структурировать поступающую информацию, использовать творческое мышление для выполнения учебных задач.

Коммуникативные – умение слушать и вступать в диалог, строить монологические высказывания, полно и точно выражать свои мысли.

Используемое оборудование: фрагменты повести, презентация, иллюстрации, компьютер, интерактивная доска, проектор.

Изучение повести рассчитано на сдвоенный урок.

Ход урока:

Этап урока	Содержание этапа	Виды деятельности учащихся	Время
<i>Организационный</i>	Приветственное слово учителя. Проверка готовности учащихся.	—	1 минута
<i>1. Вступительный (мотивационный)</i> <i>Цель этапа –</i> подготовить учащегося к художественному восприятию произведения.	<p><u>1). Актуализация имеющихся знаний.</u></p> <p>— Ребята, каких региональных (сибирских) писателей вы знаете? А знакомы ли вы с современными сибирскими, красноярскими писателями?</p> <p><u>2). Краткая биографическая справка о современном региональном (красноярском) авторе – Марии Иониной (построение нового знания).</u></p> <p><u>3). Подбор ассоциаций к слову «подросток».</u> <u>Актуализация личного опыта, чувств учащихся</u> (учитель при помощи вопросов задает необходимое направление мысли)</p>	<p>1) Учащиеся отвечают на вопросы, вспоминают региональных авторов.</p> <p>2). Учащиеся внимательно слушают рассказ учителя о современном региональном авторе – Марии Иониной.</p> <p>3). Учащиеся подбирают ассоциации к слову «подросток», делятся</p>	7 минут

	<p>Мы узнали, что особое место в творчестве Марии Иониной занимают произведения о современных подростках – таких же ребятах, как и вы.</p> <p>— Какие чувства, эмоции испытывают подростки?</p> <p>— Бывает ли подросткам одиноко? Что может стать причиной такого чувства?</p> <p>— Испытывали ли вы когда-нибудь одиночество? Что становилось причиной? Что помогало вам справиться с этим чувством?</p> <p style="text-align: center;"><u>4). Работа с заглавием повести (прогнозирование по заглавию).</u></p> <p>— Сегодня мы будем знакомиться с фрагментами повести М. Иониной – «Заброшено.ру».</p> <p>Как вы думаете, о чем может быть произведение с таким названием? Какие события могут происходить в повести? Кто может быть ее героями?</p> <p style="text-align: center;"><u>5). Целеполагание.</u></p> <p>— На основании нашего разговора, как вам кажется, что мы должны открыть для себя на уроке? Какой будет цель нашего урока?</p>	<p>собственным опытом, эмоциями, ощущениями.</p> <p>4). Учащиеся рассуждают, строят предположения, высказывают свое мнение.</p> <p>5). Учащиеся формулируют цель урока.</p>	
<p style="text-align: center;">II. Этап художественного восприятия с элементами анализа</p> <p style="text-align: center;">Цель этапа художественного восприятия – активизировать впечатления и переживания учащихся; подготовить к этапу анализа художественного произведения.</p> <p style="text-align: center;">Цель этапа анализа –</p>	<p><u>1). Чтение с остановками фрагментов повести «Заброшено.ру» учителем.</u></p> <p style="text-align: center;"><u>Фрагмент №1 (из главы 1. Чертуха)</u></p> <p>— Какими представлены образы современных героев-подростков в данном отрывке? (<i>обратить внимание, что герои – восьмиклассники, ровесники ребят</i>)</p> <p>Как вы думаете, почему герои гуляют по «заброшкам»?</p> <p>Были ли в вашей жизни прогулки по заброшенным зданиям? Если да, расскажите, почему вам захотелось туда пойти? Какие чувства, эмоции вы испытывали? Поделитесь своими ощущениями, впечатлениями.</p>	<p>1). Учащиеся внимательно слушают фрагменты повести, отвечают на вопросы, рассуждают, строят предположения.</p>	<p>30-35 минут</p>

<p>открытие художественной (авторской) идеи рассказа.</p>	<p>Как по данному фрагменту мы можем трактовать заглавие повести? Как вы думаете, как пройдет и чем может обернуться предстоящая прогулка ребят по заброшенному радиозаводу? Предположите, как будет развиваться дальнейший сюжет.</p> <p style="text-align: center;"><u>Фрагмент №2 (из главы 5. Лучший друг)</u></p> <p>— Чем закончилась прогулка героев по заброшенному радиозаводу? Каким в данном фрагменте показан главный герой повести – Лёша Волошин? О чем он думает? Что мы можем сказать об этом герое-подростке по его размышлениям? Какие чувства и эмоции он испытывает? Как вы думаете, почему в тяжелый момент Леший вспоминает своего папу и его слова? Что мы узнаем о его папе из этого отрывка? Как Леший переживает его уход? Какие чувства испытывает? Предположите, как будут развиваться взаимоотношения Лёши с папой?</p> <p style="text-align: center;"><u>Фрагмент №3 (из главы 6. Следователь)</u></p> <p>— Как мы можем охарактеризовать взаимоотношения Лешего с мамой по данному фрагменту? Какие чувства испытывает Леший? Ощущает ли он себя одиноким, непонятым? Что становится причиной таких чувств? Были ли в вашей жизни подобные моменты, когда вы ощущали себя одинокими и непонятыми?</p> <p style="text-align: center;"><u>Фрагмент №4 (из главы 7. Папа)</u></p> <p>— Каким представлен другой персонаж, представляющий взрослый мир – папа Леша? Каковы его взаимоотношения с сыном? Меняется ли эмоциональное состояние Леша перед звонком папе и после него? Какие чувства испытывает Леший? Как вы думаете, почему Леший решает рассказать папе о произошедшем?</p>		
---	---	--	--

Фрагмент №5 (из главы 8. Мама)

— Какова реакция мамы на общение Лёши с папой? Как вы считаете, в чем причина конфликта между Лёшим и его мамой? Почему Лёший выделяет папу из ряда остальных взрослых, называя его «нормальным» человеком? Как вы понимаете последнюю реплику Лёшего? Как, на ваш взгляд, можно было бы наладить взаимоотношения Лёшего с мамой?

Фрагмент №6 (из главы 2. Ничё)

— Как мы можем охарактеризовать взаимоотношения героев-подростков и учительницы Ольги Александровны? Как Ольга Александровна относится к своим подопечным? А как ребята относятся к учителю? Как вы думаете, какие чувства они испытывают? Как вы считаете, в чем причина конфликта между учителем и героями-подростками? Можно ли было его предотвратить? Как?

Фрагмент №7 (из главы 12. Классный час)

— Как мы можем охарактеризовать героев-подростков по данному фрагменту? Как вы оцениваете их решение помочь попавшему в беду другу? Как вы думаете, произошли ли изменения в характерах героев? Если да, то какие?

(акцентировать внимание на том, что герои-подростки в данной повести способны признавать свои ошибки, пытаться исправлять последствия необдуманных поступков, значительную роль в их жизни играет дружба, которую они ценят)

Фрагмент №8 (из главы 13.

Родительское собрание)

— Каким представлен мир взрослых в этом фрагменте? Как вы оцениваете точку зрения папы Лёши и директора

	школы? Согласны ли вы с ними? Аргументируйте свою позицию. Как вы считаете, прислушаются ли остальные взрослые к мнению Владимира Георгиевича и Якова Арнольдовича, последуют ли их примеру? Что это может изменить? Как вы понимаете последнюю реплику Лешего, слова из которой вынесены в тему нашего урока? Предположите, каким будет финал повести?		
<p>III. Выявление художественного восприятия</p> <p>Цель этапа – активизировать впечатления и переживания учащихся; подготовить учащихся к этапу анализа художественного произведения.</p>	<p>1) Беседа, выявляющая впечатление учащихся от прочитанных фрагментов повести.</p> <p>— Понравились ли вам фрагменты повести М. Иониной? Появилось ли желание прочесть повесть полностью?</p> <p>Что вы испытывали при прочтении фрагментов повести?</p> <p>Какие чувства, эмоции они у вас вызвали?</p> <p>Какие эмоции вызвали герои повести – юные подростки, взрослые?</p>	<p>1) Учащиеся делятся впечатлениями, эмоциями от прочитанных фрагментов повести.</p>	<p>2 минуты</p>
<p>IV. Этап обобщения</p> <p>Цель этапа – обобщить полученные знания.</p>	<p><u>1). Работа с заглавием повести.</u></p> <p>— Давайте вернемся к заглавию повести, о котором мы говорили в начале занятия. Совпали ли ваши предположения, ожидания с содержанием, сюжетом повести?</p> <p>Как вы понимаете название повести? Какой метафорический смысл может быть скрыт в заглавии?</p> <p><i>(учитель создает необходимое направление мысли посредством вопроса:</i></p> <p><i>Что же становится причинами одиночества главного героя – Лёши Волошина и остальных героев-подростков?)</i></p> <p><i>(Указание на современные реалии и увлечения подростков XXI века – название сайта «Заброшено.ру», на котором главный герой участвует в обсуждениях на форуме.</i></p>	<p>1). Учащиеся отвечают на вопросы, рассуждают, высказывают свое мнение, свое понимание заглавия повести.</p>	<p>10 минут</p>

	<p><i>Юные персонажи-подростки подобны брошенным зданиям. Они охраняются взрослыми, но остаются лишёнными внимания, могут «разрушаться» от грубости.</i></p> <p><i>«Заброшенность» и одиночество героев-подростков оказываются следствием непонимания и невнимания со стороны взрослого мира, нежелания родителей и учителей признать их взросление)</i></p> <p>— Как вы думаете, удастся ли ребятам преодолеть чувство одиночества? Наладятся ли их взаимоотношения со взрослым миром? Станут ли родители и учителя внимательнее к чувствительным подросткам?</p> <p><u>2). Выполнение творческого задания.</u></p> <p>Учащимся предлагается выполнить одно из творческих заданий на выбор (в парах или индивидуально):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Написать письмо герою повести. (рассказать о своих чувствах, эмоциях о произошедших с героем событиях, поделиться собственным жизненным опытом, высказать пожелания, дать совет, разделяете ли вы чувства героя и т.д.) 2. Создать (нарисовать) страничку в социальной сети героя-подростка повести. (ребятам выдаются листы, на которых учащиеся создают страничку героя по аналогии со страницей пользователя популярной соц. сети, например, ВКонтакте или др. Необходимо отобразить образ современного героя-подростка, особенности его внутреннего мира – указать увлечения, интересы, друзей, информацию о себе, статус и др.) 3. Составить диалог главного героя-подростка повести (Леши Волошина) с другим персонажем-подростком 	<p>2). Учащиеся (в парах или индивидуально) выполняют одно из предложенных творческих заданий. По желанию представляют результаты работы.</p>	
--	--	---	--

	региональной (или же классической общероссийской) литературы.		
V. Домашнее задание	По желанию: Прочитать повесть М. Иониной полностью.	Учащиеся фиксируют домашнее задание.	1 минута
VI. Рефлексия Цель этапа – дать оценку собственной деятельности на уроке.	<p>Выберите иллюстрацию к повести М. Иониной «Заброшено.ру», которая отражает ваше состояние, настроение, эмоции на сегодняшнем уроке:</p> <p>1. </p> <p>2. </p> <p>3. </p>	Учащиеся оценивают собственную деятельность на уроке.	1 минута

Краткая биографическая справка о современном региональном (красноярском) авторе — Марии Иониной.

Мария Михайловна Ионина – современная красноярская писательница, автор произведений для детей и подростков («Заброшено.ру» (2017), «Лайки и дизлайки» (2019), «Баба ЕГЭ и другие» (2019)), публикаций в различных журналах и сборниках, участница творческих семинаров Сергея Махотина и Михаила Яснова «Молодые писатели вокруг ДЕТГИЗа».

М. Ионина пишет о современных подростках, их родителях и учителях, о проблемах современной школы. Прототипами многих героев повестей и рассказов становятся дети и ученики писательницы (Мария Михайловна занимается со школьниками русским языком и литературой), а большинство описанных ситуаций взяты из реальной жизни.

Фрагменты повести М. Иониной «Заброшено.ру»**Фрагмент №1 (из главы 1. Чертуха)**

За пустырьём показался кирпичный параллелепипед. Заброшенное здание одиноко возвышалось над деревьями, кубиками гаражей и немногочисленных дач. <...>

– Ну что, полезли? – Леший стоял в тёмном дверном проёме.

– Не забоишься? – спросил Жэка Ленку.

– Ещё чего, – Ленка возмущённо посмотрела на него.

Они вошли в здание. Глаза быстро привыкли к полумраку. Было пыльно и затхло. Под ногами у Ленки что-то пискнуло, и она еле удержалась, чтобы не закричать. <...>

Они поднимались всё выше, и скоро потянуло свежестью. Ребята выбрались на крышу. Здесь лежал снег – серый, плотный, тяжёлый.

– Следы, – вдруг сказал Роллтон.

На снегу ясно виднелись отпечатки больших, вероятнее всего, мужских ботинок.

– И сигаретная пачка. – Леший наподдал по пачке носком кроссовка, и она, описав дугу, улетела вниз. – Интересно, кто приходил на наше место?

– А кто знает, что оно наше? – философски заметил Жэка. – Так-то любой может прийти. Красиво здесь.

Чертуха находилась на самой окраине города. Перед ребятами открывался типичный индустриальный пейзаж: лениво дымящие заводские трубы; справа от них высился самый известный недострой – 27-этажное здание, которое хотели сделать самым большим офисным центром. Слева раскинулся сквер космонавтов, почему он так назывался, никто не знал, никаких памятников космонавтам или фигур, связанных с космосом, там никогда не было, Леший специально спрашивал у мамы. <...>

– Мальчики, а сфотайте меня на фоне города, а потом на фоне леса, – попросила Ленка. Жэка тут же достал телефон. Ленка крутилась перед камерой. Жэка сделал, наверное, не меньше двух десятков снимков. <...>

Леший переоделся и открыл старенький ноутбук. Звякнуло несколько сообщений. Одно из них было от Петьки Сталкера. «Иди, не пожалеешь, тем более совсем рядом».

Речь шла о заброшенном радиозаводе, который располагался в квартале от дома Лешего. Он давно подбивал ребят полазить там, да никто сильно не рвался. Говорили, что у радиозавода серьёзная охрана, что все ходы-выходы там закрыты. Над забором тянулась колючая проволока. Поймают – обязательно в школу сообщат.

Но всё это было до того, как Леший зарегистрировался на сайте «Заброшено.ру». Там он активно участвовал в различных обсуждениях на форуме, читал советы новичкам, узнавал, как обходить препятствия, где какие опасности могут ожидать – в общем, много всяких полезных вещей. И Леший уговорил своих.

Фрагмент №2 (из главы 5. Лучший друг)

Леший думал о Жэке. Жэка – лучший друг, который всегда был рядом, понимал его с полуслова, тот самый, с которым и в огонь, и в воду.

Леший думал о Юльке. Когда-то они вместе строили дома из песка и играли в прятки в их огромном зелёном дворе. Почти каждое утро Юлька поторапливала его в школу, приносила домашние задания, если он болел. Почему же сейчас она стала словно чужая?

Леший думал о Ленке, которая училась с ними с первого класса. Как так получилось? Семь лет она была самой обычной девчонкой, сплетничала с подружками, смеялась над мальчишками, занималась, оказывается, своим скалолазанием, а в восьмом классе вдруг выяснилось, что она не такая, как все, что у неё глаза цвета мартовского неба и веснушки на носу, что можно бесконечно смотреть, как она улыбается... И вот эта Ленка. Новая Ленка. Она сейчас в больнице с его лучшим другом.

А если Жэка умрёт? Умрёт из-за нелепой случайности. Из-за неосторожного шага. А Леший (он надеялся, что и Жэка считал его лучшим другом) не смог ему помочь. <...>

Леший попытался представить, что это он упал с крыши и умер. Не получилось. <...>

Леший постарался отогнать от себя мрачные мысли. Получилось плохо. Папа всегда говорил ему: «Надо верить в лучшее, всегда верь». Только где сейчас папа? Может, говорит то же самое своему новому сыну? И своей новой жене о том, как он её любит, как говорил когда-то маме...

Леший сидел, обхватив голову руками. Если бы он мог, то заплакал бы. Только когда ушёл папа, Леший понял, что плакать бесполезно. Слезы могут помочь только в детстве, если тебе хочется новую фигурку из шоколадного яйца для коллекции, а мама не хочет покупать.

Фрагмент №3 (из главы 6. Следователь)

Только Леший нажал «отбой», телефон завибрировал снова. На этот раз звонила мама.

– Алексей, что у вас там происходит? – голос у неё был взволнованный. – Я только что разговаривала с Ольгой Александровной, она вызывает меня в школу, говорит, у вас ЧП. Ничего толком не объяснила...

– Ну да, – пробормотал Леший.

– Что «ну да»? – такой ответ маму явно не удовлетворил.

– Мама, у нас вчера Жэка разбился...

– Да что ты?! Как разбился?! Надеюсь, не насмерть?!

– Не насмерть... Но он... в реанимации... – Лешему трудно давались слова. Он буквально выдавливал их из себя, понимая, что мама всё равно не успокоится. <...>

Мама в трубке говорила и говорила, будто слишком долго молчала, и ей надо было освободиться от накопившихся слов. Потом вдруг в трубке стало тихо. Лешка посмотрел на экран. Таймер продолжал отсчитывать секунды разговора.

– Алексей, – слышалось далеко-далеко, и Леший вновь поднёс трубку к уху.

– Немедленно домой! У тебя уроки закончились два часа назад. Я приду с работы, и поговорим. – В трубке слышались короткие гудки.

О чём? – Леший снова сел на бревно. Когда он с него встал? – О чём с ними разговаривать? Они же ничего не понимают, ни учителя, ни мама, а о папе уж и говорить нечего. Живёт себе с новой семьёй. И дела ему нет до старшего сына.

Леший пошёл бы сейчас дальше по железной дороге, туда, за горизонт, где нет никаких школ с учителями, где нет родителей. В памяти внезапно всплыла фраза из какого-то старого фильма: «Счастье – это, когда тебя понимают». А кто хоть когда-нибудь понимал его?

Фрагмент №4 (из главы 7. Папа)

Ему и в самом деле было сложно. Когда папа только ушел, он часто звонил сыну. Но Леший игнорировал его звонки. Только однажды, когда он позвонил на домашний, Леший орал в трубку, что не хочет иметь с ним никаких дел, раз он больше с ними не живёт. Папа перестал звонить. <...> Это папа сделал так, чтобы они остались вот такой недосемьёй. С другой стороны, папы не хватало. Мама не понимала простых вещей. Если Леший дрался с кем бы то ни было, мама начинала причитать и, как и Ольга Александровна, говорить, что все проблемы можно решить словами. Не все. <...>

Леший попытался представить себе разговор:

— Алло, здравствуйте, можно Владимира Георгиевича к телефону?

— Это я, — скажет папа. Интересно, узнает он его или нет. И о чём говорить дальше? Будет, наверное, спрашивать, как у него дела в школе, какие оценки... Хотя нет, папу никогда не интересовали его оценки.

Леший набрал номер. И тут же нажал отбой. Почти сразу раздался звонок. Он взял трубку.

— Алексей? — послышался папин голос. Леший молчал.

— Таня? Это ты?.. Алло, алло, не молчите. Алексей?

— Да, папа, — наконец ответил он.

— Алексей, что-то случилось?

— Да, папа, — повторил Леший автоматически. — Папа... мне... очень нужно... с тобой... поговорить, — закончил он фразу и вздохнул с облегчением. Сейчас папа скажет, что ему некогда, что у него много работы и всё... Проблема решится сама собой. И Ленке он так и скажет, как мама своим подругам: этот козёл ничего для меня делать не хочет. Но папа сказал совсем по-другому.

— Хорошо, сын, — сказал папа. — Если ты не против, я сейчас за тобой заеду. <...>

— Алексей, что-то случилось?

— Да.

— Я слушаю, — сказал папа, и это прозвучало как раньше, когда по вечерам папа возвращался с работы, и можно было просто болтать с ним каждый вечер. Правда, тогда разговоры были несерьезными. <...>

— Понимаешь... — Леший не знал, рассказывать про радиозавод или нет. — Он... Он разбился... <...>

— Сын. — Папа смотрел серьезно. - Если нужна помощь, я сделаю всё, что в моих силах. Что бы ни случилось.

И тут Лешего словно прорвало. Он стал говорить. И о том, как собирались на радиозавод, и о Ленке, и об Ольге Александровне, и о том, как кидали камень в вагончик сторожа, и о Юльке. Вспомнил про Размика и Алихаса. И конечно про Жэку. Про дорогое лекарство, которое ему нужно, и на которое у его мамы нет денег.

Папа слушал, не перебивал. Пицца на столе остыла, а Леший всё говорил и говорил. И вдруг обнаружил, что слова в нём закончились. На мгновение повисла тишина. Потом папа сказал:

— Мы поедem в больницу и всё узнаем. И решим, что делать. А сейчас поешь.

Фрагмент №5 (из главы 8. Мама)

— Алексей, я задала тебе вопрос, а ты мне на него так и не ответил.

— Какой вопрос, мам? — он взял с крючка полотенце. — А, где я был? Я общался с отцом.

— Ты? Ты? Ты общался с отцом? С этим человеком, который оставил нас на произвол судьбы? Который ушел к другой женщине? Который... — мама перестала сдерживаться и закричала, — который просто предатель? Да кто ты сам после этого?

— Я твой сын, мама. И папин, кстати, тоже. Если хочешь знать, я и дальше планирую с ним общаться. Потому что он — в отличие от всех вас — нормальный человек.

— Нормальный человек? Значит, вот мы все тут ненормальные, а он нормальный? Ольга Александровна ненормальная, я ненормальная... Спасибо, сын... Не ожидала от тебя. Выростила на свою голову. Впрочем, яблочко от яблони...

— Какое яблочко от яблони! — заорал и Леший. — Вы, взрослые, вообще зациклены на себе! Вам нет никакого дела до нас. Вы лишь хотите нас накормить и одеть, чтоб не хуже, чем у других, а что происходит у нас внутри, о чем мы думаем, вас совсем не интересует. Вы хотите, чтоб мы жили по вашему плану... <...>

Фрагмент №6 (из главы 2. «Ничё»)

Прозвенел звонок. Вошла Ольга Александровна, классная. Леший встал, подошёл к окну. Хотелось глотнуть свежего воздуха.

– Волошин, оставь окно в покое! – Ольга Александровна села за стол.

– Но почему? – начал Леший.

– Ни по чему. Вести себя не умеешь. Вот почему. Родителям надо звонить.

– Ну и что вы им скажете? – криво усмехнулся он. – Вы ещё замечание в дневник напишите: «Хотел открыть окно на перемене».

– Волошин! Поговори у меня!

– А вы мне рот не затыкайте, – огрызнулся Леший и вышел из класса.

В коридоре назревала драка. Раскрасневшиеся Алихас Гасанов и Размик Азарян стояли друг против друга, а вокруг них собралась толпа. Леший тоже подошёл. <...> В коридоре обсуждали произошедшее, совершенно не обращая внимания на то, что прозвенел звонок. <...>

Вернулась Ольга Александровна. Погнала всех в класс. Нехотя вошли.

– Доигрались? – Ольга Александровна обвела взглядом класс. – Что вы не поделили?

Класс напряжённо молчал. <...>

– Замечательно. И чего вы ожидаете? Хотите, чтоб с вами по-хорошему, а сами вот так?

Ленка Яковлева с первой парты подала голос:

– А мы тут при чём?

Ольга Александровна завелась ещё больше:

– Конечно, Яковлева. Вы тут абсолютно ни при чём. Вам лишь бы жить по принципу «Моя хата с краю, ничего не знаю».

– Вы не правы, Ольга Александровна, – поднял руку рассудительный Рома Горелик.

– Горелик, надо встать, если разговариваешь с учителем.

– Мне думается, это здесь не главное, – Рома поднялся.

– Не дерзи, Горелик!

– А я не держу, то есть не дерзю, в общем, я нормально с вами разговариваю, – Рома был выше классной на полторы головы и смотрел на неё свысока. – Во-первых, как разговаривать, если главных участников конфликта нет? Во-вторых, по-моему, половина класса просто не знает толком, что произошло.

– Если кто-то не знает, что произошло, – голос Ольги Александровны звучал холодно, – то произошла драка, драка, в которой серьёзно пострадал ваш одноклассник Размик Азарян. Вероятно, у него сломана переносица. Его увезли на скорой. И меня интересует, до каких пор вы будете решать конфликты при помощи кулаков? Всегда можно договориться.

– Что вы с нами, как с маленькими? – Ромка до сих пор стоял у парты.

– Так вы и есть маленькие, Горелик. Большие способны нести ответственность за свои слова и поступки, а не убегать из класса, как Гасанов.

– Мы способны...

– Нет, Горелик, нет. Вы стояли и смотрели, как дерутся Гасанов с Азаряном. Вы не вмешались, не разняли. Более того, некоторые подбадривали. Да, Егорьевский?

Егорьевский встрепенулся:

– А чё я?

– Ничё, Егорьевский, – в тон ему ответила учительница. – Именно, что НИЧЁ. Это слово чётко передает вашу суть. НИЧЁ. НИЧЁ вас в жизни не интересует. И вокруг вас тоже НИЧЁ. Да и сами вы – НИЧЁ.

– Не надо равнять всех под одну гребёнку, – громко сказал Рома. – По-моему так вы сами о нас ничего не знаете, поэтому так и говорите. Всё, что вас интересует – это наши отметки, потому что за нашу успеваемость вам крепко достанется от директора, от завуча... Ах да... Ещё всякие олимпиады и соревнования... Для галочки. Вот тогда вы уговариваете, вдруг вспоминаете, какие мы талантливые. <...>

Ольга Александровна стояла бледная, потом вдруг схватилась за сердце, что-то пробормотала и быстро вышла из класса.

Фрагмент №7 (из главы 12. Классный час)

На классный час они не успели. Пришли, когда все выходили из кабинета. <...> Леший закричал: Ребят, пожалуйста, вернитесь в класс, есть одно дело.

Одноклассники нехотя стали возвращаться. Леший вошёл последним сразу за Ленкой. Ольга Александровна с недоумением смотрела на учеников.

— Что происходит? — попыталась выяснить она. — Волошин? Иванцова?

— Сейчас, Ольга Александровна, я все объясню. <...>

— В общем, мы с Леной... — он сделал паузу.

— ... решили пожениться... — сострила Юлька.

— Подожди, Юля, — остановил ее Леший. - Я сейчас скажу одну вещь. То есть не вещь, — сбился он, набрал больше воздуха в лёгкие и выпалил: Мы с Леной решили, что надо собрать деньги. Жене на лечение. Кто сколько может. Даже сто рублей не будут лишними.

Возникла пауза. Леший посмотрел на Ольгу Александровну, ему показалось, что она хочет что-то сказать и не решается.

— Мы можем также пройти по другим классам. Или повесить объявление у входа, — тихо пробормотала Ленка и подошла ближе к Лешему.

Класс молчал. Первым нарушил молчание Размик:

— А что? Это хорошая мысль. Я за.

Вторым отозвался Алихас:

— Если надо помочь, то надо помогать, — просто сказал он.

Остальные зашумели как-то разом, и Леший слушал этот гул и улыбался.

— Тихо, ребята! — Ольга Александровна встала из-за стола. Вид у нее был усталый, и Лешему на какое-то мгновение стало её жалко, но в следующее он подумал, что сейчас она скажет, что никаких денег в школе собирать нельзя, что всё это глупая затея. — Ребята, — Ольга Александровна прошла между рядами, — наверное, вы правы. Мы действительно можем помочь Жене и его семье, тем более, насколько мне известно, с деньгами у них не очень. Давайте выберем тех, кто будет отвечать за сбор денег...

— Да чего там, пусть Иванцова с Волошиным и собирают, — поднял руку Ромка Горелик. — А я могу пройтись по классам и поговорить с другими учениками.

— Хорошо, Рома, пройдишь, а вы, — повернулась она к Ленке с Лешим, — так и быть, будете ответственными за сбор средств. — Она снова села и добавила, — хотя я совсем недовольна вашим поведением, и разговор с родителями сегодня на собрании будет очень серьёзным.

Фрагмент №8 (из главы 13. Родительское собрание)

Ольга Александровна сделала еще одну попытку вмешаться в родительский разговор, если, конечно, то, что происходило, можно было назвать разговором. Попытка не

увенчалась успехом. Говорили все разом, и никто друг друга не слушал. Только один человек молчал. Отец Алексея Волошина. Какое-то время он наблюдал за происходящим, потом решительно встал:

— Дорогие родители! — громко сказал он. — Мне думается, искать виноватого — не лучший выход. Виноваты, собственно, все.

— Что значит все? — раздался возмущённый голос, остальные зашикали, и папа Алексея продолжил.

— Да, все. Мы все слишком сами по себе. Как будто живём на разных островах и общаемся только по большим праздникам. Родители — отдельно, учителя — отдельно, дети — сами по себе. Мы считаем их детьми, но на самом деле они выросли. И вполне способны принимать участие в решении проблем, тем более, если сами эти проблемы и создали. Поэтому, вы уж меня простите, но я пригласил наших детей на родительское собрание. <...> Директор и завуч тоже должны подойти. <...> В классе появился Яков Арнольдович.

— По-моему, Владимир Георгиевич прав. Мы слишком много решаем за других, какими им быть что делать, как поступать, особенно за своих детей. При этом других-то мы не слушаем. Полагаю, будет справедливо, если наш сегодняшний разговор начну я, как директор, как, так сказать, хозяин школы. <...>

— Итак, — он внимательно обвел взглядом собравшихся, — то, что произошло, можно назвать трагической случайностью. Так сложились обстоятельства. Да, все могло быть по-другому, будь у ребят дружнее класс или доверительнее отношения с родителями. Возможно. Но не обязательно. Я сейчас ни в коем случае не хочу снять вину со школы. Как бы это пафосно ни звучало, мы отпускаем ребят во взрослую жизнь, где они будут как одерживать победы, так и совершать ошибки. И мы не можем всё время водить их за руку и указывать, что им делать. <...>

Леший медленно поднялся. Он почувствовал, что в горле пересохло. Ему было неловко находиться в центре внимания.

— Я, — начал он и тут же споткнулся, — мы... наверное, виноваты...

— Наверное, — хмыкнула Ольга Александровна. — Ольга Александровна, не перебивайте, пожалуйста, — попросила завуч.

—... виноваты, — повторил Леший, — в том, что вот так вот полезли... наверное, не следовало... Но... — он выпрямился и посмотрел на классную руководительницу, — может быть, всё дело в том, что ни в школе, ни дома нам не дают быть самостоятельными. Ведь мы, правда, выросли. — Он посмотрел на маму, потом на папу и добавил. — Почти...