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# **Введение**

**Актуальность темы исследования.** За два последних десятилетия российское общество претерпело множество преобразований не только в экономической и политической, но и в социокультурной сфере. Культурный облик населения стал иным. Появились новые тенденции и направления в искусстве, которые пришли на смену бурной эпохе девяностых годов прошлого века и всему тому, что вообще существовало ранее – в советский период. Окончательно осмыслить культуру 2000-х годов еще только предстоит. На наш взгляд, она еще слабо изучена и представлена в научной литературе. Однако учебники истории уже сейчас предлагают нам ознакомиться с ее ключевыми событиями и понятиями недавнего прошлого.

Анализируя различные учебно-методические комплексы (УМК) с позиции изучения тем отечественной культуры, мы сделали вывод, что они преподносятся в основном до 2010-х годов и весьма кратко. В таких параграфах речь идет преимущественно о преобразованиях в сфере науки, спорта и образования, отдельное место выделяется религии. Художественная культура же рассматривается, на наш взгляд, сжато и односторонне путем перечисления личностей и их вклада в развитие культуры. Имеется и еще одна проблема преподавания, которую прочувствовала на своем опыте не только я, но и мои сверстники. В связи с тем, что культура является одной из завершающих тем в школьном курсе истории, на ее освоение часто не хватает времени, потому что предпочтение отдается другим – «наиболее важным» – темам. А вопросы культуры чаще всего остаются на самостоятельном изучении школьников путем заполнения ими хронологических таблиц, конспектирования параграфа и т. д.

В связи с вышесказанным **актуальность** нашей работы связана необходимостью решения двух проблем: 1) более глубокого изучения конкретной истории культуры и искусства России XXI века и 2) разработки новых форм преподавания темы на уроках в школе.

**Степень изученности темы.** Литературу, которая была использована при подготовке этой ВКР, можно разделить на три группы.

Первая группа работ посвящена раскрытию культурологического аспекта данной темы в работах таких авторов как, например, Жидков В. С., Соколов К. Б.[[1]](#footnote-1);Осинский И. И.[[2]](#footnote-2); Алексеева Е.А., Алексеев А.В.[[3]](#footnote-3); Загребин С.С.[[4]](#footnote-4);Копалкина Т.Г.[[5]](#footnote-5)В своих работах они ограничиваются анализом институциональной картины культуры в России, т.е. проблемами, которые касаются организаций культуры, оставляя в стороне отражение художественной культуры.

Вторая группа литературы посвящена исторической стороне настоящего исследования, которую можно проследить в работах следующих авторов: Арутюнова А.[[6]](#footnote-6); Дондурей Д.Б.[[7]](#footnote-7); Коренькова Т.В., Кореньков А.В.[[8]](#footnote-8); Рудиченко Т.С.[[9]](#footnote-9); Степанов А.Д.[[10]](#footnote-10); Тангалычева Р.К.[[11]](#footnote-11); Тирахова В.А.[[12]](#footnote-12); Умнова И.Г.[[13]](#footnote-13)Благодаря анализу данных работ мы можем увидеть множество разноплановых исторических фактов, событий и периодов, которые влияли на становление и развитие культуры, литературы и искусства в России. Эти исследования помогают понять, какие произведения литературы, искусства и музыки были актуальными в различные исторические периоды, как они отражают изменяющуюся социально-политическую действительность и каким образом они формировали сознание и вкус своих современников.

Также в рамках исследования нами были проанализированы работы по методике преподавания истории и, непосредственно, работы по проблемам преподавания культуры в школьном курсе истории: Камардиной Н. В. и Джайлообаевой А. Т.[[14]](#footnote-14), Абдулаевой Э. Н.[[15]](#footnote-15); Барабанова В.В.[[16]](#footnote-16); Кацвы Л.А.[[17]](#footnote-17) Эти исследования позволили выявить наиболее эффективные методы и приемы преподавания культуры, которые внедрены в учебный процесс. Кроме того, анализ данных работ помог понять, каким образом преподавание культурных аспектов в уроках истории может повысить уровень образования, развить и расширить кругозор учеников.

Проанализировав научную и научно-методическую литературу, мы пришли к выводу, что специальной литературы, полностью отражающей тему нашего исследования, нет. Это доказывает актуальность ее изучения.

**Объектом** исследования в данной работе выступает процесс развития современной российской культуры и изучение его в школьном курсе истории

**Предметом** нашего исследования являются проблемы изменений в отечественном искусстве и в методике преподавания российской культуры 2000-2010-х годов в рамках школьного курса истории в 10 классе.

**Целью** данной работы является выявление основных результатов развития современной культуры и искусства в России и поиск наиболее оптимальных форм и методов их преподавания и изучения в школьном курсе истории.

Для достижения цели нами были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить основные тенденции развития культуры в 2000-е гг.
2. Провести анализ репрезентации темы в современных учебниках истории России
3. Выявить проблемы преподавания данной темы в школьном курсе истории и ее место в учебном процессе
4. Представить методическую разработку по теме исследования с целью решения поставленных проблем

**Источниковая база исследования**

Информационную базу работы составили несколько групп источников. В первую группу вошли нормативные правовые акты и конкретизирующие их документы, в частности, относящиеся к сфере образования. Понимание этого нашло отражение в принятом 29 декабря 2012 года Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»[[18]](#footnote-18), и изменениях и дополнениях его, сделанных в 2022 году. Ныне они являются основополагающими документами, определяющими концепцию изучения истории в школе[[19]](#footnote-19).

Чтобы понять , какое место отводится изучению современной культуры России в школе , нами были изучены Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС); Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы; Историко-культурный стандарт, а также Рабочая программа по изучению истории России (на примере предметной линии учебников «Сферы», издательство «Просвещение», 2011 г.). Они помогли выявить круг освещаемых проблем, событий и персоналий в рамках темы, а также результаты освоения образовательных программ, формированию которых может способствовать ее изучение.

Вторую группу источников составили современные учебники по истории России для 10 класса, включенные в перечень рекомендованных Министерством просвещения РФ[[20]](#footnote-20) Анализировалась содержательная и методическая сторона репрезентации изучаемой темы в учебниках.

Третья группа включает источники, на основе которых была создана целостная картина развития культуры и искусства в России в XXI веке. Это так называемые вторичные источники – конкретная информация, извлеченная из статей и монографий, а также кинофильмы и т.д. По характеру они отличаются друг от друга –это: а) письменная информация; б)визуальные источники – репродукции картин, портреты и т.д.; в) аудиоисточники, полученные с разных носителей, преимущественно из Интернета; г)кинодокументы.

В целом круга указанных источниковой базы в совокупности с приведенной выше литературой было достаточно для решения поставленных в работе задач.

**Методы исследования.** Основой работы является историко-системный метод исследования, способствующий построению модели и отображающий взимосвязи источников. Явления культуры и искусства рассматриваются во взаимосвязи и взаимозависимости между собой и с окружающей их исторической действительностью. Историко-генетический метод позволил проследить истоки зарождения тех или иных явлений в культуре и их эволюцию. При оценке событий используется принцип историзма, требующий оценивать события и исторических персон с позиций, условий и возможностей времени, в котором они действуют, а не модернизировать ситуацию и ее оценки.

**Теоретическая значимость** работы состоит в систематизации материалов по активации изучения данной темы в школьном курсе истории.

**Практическая значимость работы** обоснована, на наш взгляд, тем, что по теме нашего исследования мало методических разработок, и, следовательно, разработанные нами методические рекомендации могут быть использованы на уроках истории в 10-11 классах.

**Структура работы**

ВКР состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемых источников и литературы. Структура ее основной части соответствует цели и задачам, сформулированным во введении.

**Глава 1. Основные тренды эволюции российской культуры в 2000-х гг.**

**1.1. Условия и особенностия развития культуры в 2000-х гг.**

Начало XXI века привнесло в жизнь российского общества относительную стабильность, которая позволяет сделать попытку проанализировать те тенденции, которые появились в сфере культуры в связи с распадом СССР и последующей трансформацией России.

Культура России последних десятилетий органически связана с прошлыми периодами истории нашей страны. При этом новая политическая, экономическая и социальная ситуация не могли не сказаться на культурной сфере, поскольку заметно повлияли на менталитет, мировоззрение и интеллектуальные устремления граждан. Все более заметной становится тенденция довольно резкого социального расслоения по таким социокультурным показателям как образ и стиль жизни, социальная идентичность, позиция, статус и, как итог, предпочтениям в сфере художественной культуры.

Духовная жизнь России в конце XX века развивалась в сложных условиях формирования нового государства. 1990-е годы были отмечены периодом политической нестабильности, экономического кризиса и социальной дифференциации народа, подрывом базовых ценностей и прежних культурно-этических основ общества. Страна изо всех сил пыталась адаптироваться к новым реалиям постсоветского периода.

Поэтому и период «нулевых», как преемник предыдущего исторического этапа, вошел в историю отечественной культуры как достаточно противоречивая эпоха. В культуре нашли отражение как низкопробные проекты массовой культуры, так и наметились те тенденции, которые впоследствии помогли преодолеть духовный кризис девяностых годов, вызванный потерей нравственных ориентиров и падением общего уровня образования и культуры.

Культура современной России испытала сложное воздействие исторических, политических и социальных факторов. С одной стороны, период 2000-х гг. стал временем возрождения художественного творчества и экспериментов, а также появления новых форм выражения и стилей. С другой стороны, он был отмечен рождением или возвращением ряда проблем, включая политическую цензуру, экономические ограничения и социальную фрагментацию духовной сферы. Однако эстетические и культурные нормы продолжали возникать на основе представлений, сформированных в рамках заданных ориентиров, которые были провозглашены как цель, но практически еще отсутствовали в девяностые годы. Поэтому уровень культуры в это время был не всегда высок.

Культурные тренды 2000-х сформировались в 1990-х гг. и продолжали развиваться, как и прежде, в противоречивых условиях. С одной стороны, отечественная культура оказалась свободной для творчества, открытой для мировой культуры, интенсивно осваивала все художественные стили и формы, все эстетические течения, существующие в мировом пространстве. Деятели культуры и искусства активно включились в мировую творческую жизнь, гастроли, фестивали, международные конкурсы. С другой стороны, с переходом к рыночным отношениям роль регулятора творческого процесса перешла к потребителю художественных ценностей — зрителю, читателю, слушателю. Художественная культура становится одной из составных частей «потребительской корзины» в российском обществе. Данный процесс неизбежно привел к коммерциализации искусства, его ориентации на массового, «усредненного» потребителя, что не прибавило ему качества.

Важно отметить, что нельзя рассматривать внутренние проблемы культуры России, не обратившись к мировым тенденциям. К ним, например, можно отнести возрождение традиционных ценностей. Это стало одной из важных тенденций развития в условиях глобализации, источником настоящих и будущих этнокультурных конфликтов; рождением феномена этноренессанса – активизации этнического самосознания народов, которая является защитной реакцией на нестабильность, непредсказуемость окружающей социальной среды в условиях глобализации. Помимо этого, в существующую культуру России начали активно приходить ценности, свойственные западным и восточным цивилизациям. Экспансия глобализма охватывает все стороны жизни современного человечества. Одной из форм проявления глобализма является массовая культура, которая проникает практически во все сферы жизни общества и формирует свое единое пространство. Россию эта тенденция тоже не миновала. Например, привносятся традиции массовой культуры западных стран, которые можно проследить на примере популярности голливудских блокбастеров, распространении новых музыкальных жанров и т.д. Но стоит отметить и влияние восточной культуры. В 2010-х гг. широкое распространение получил азиатский кинематограф и литература. В рамках глобальной интеграции культур западных и восточных стран данные тенденции получили название «вестернизация» и «истернизация».

Кроме того, 2000-е годы – это начало цифровой эры. Она открыла новые, невообразимые прежде возможности культурным учреждениям для общения и привлечения различной аудитории, что привело к появлению культуры участия. На наш взгляд, современные технологии и, в частности, Интернет, сделали искусство более доступным. Выступая как средство трансляции искусства, они облегчили распространение его произведений, сократили предельно их путь к потребителю.

В Минкультуры России подчеркивают, что одним из драйверов для культурной среды являются цифровые технологии. Например, виртуальные концертные залы, онлайн-трансляции спектаклей, развитие Национальной электронной библиотеки, виртуальные музеи и мультимедийные гиды, другие проекты с использованием цифрового пространства значительно расширяют возможности организаций культуры.[[21]](#footnote-21)

Давая характеристику рассматриваемому периоду, можно выделить следующие достижения российской культуры: свобода и открытость, снятие культурных ограничений; деидеологизация; постмодернизм в литературе и других сферах искусства как протест общества потребления против бездуховности; повышение роли региональных феноменов; вхождение в состав мирового информационно-культурного пространства; а также распространение глобальной сети Интернет.

Таким образом, изучение художественной культуры России 2000-х имеет особое значение, потому что она дает представление о социальных и политических изменениях, которые произошли в течение этого периода времени. Искусство, произведенное в это время, отражает культурные и социальные сдвиги, которые произошли в России, включая распространение культуры потребления, глобализации и политической нестабильности. Понимание этих изменений важно для того, чтобы получить более глубокое понимание российской истории и культуры.

# **1.2. Кино - «важнейшее из искусств»?**

Как и прежде, кинематограф в нулевых годах разделялся на массовый и авторский сегменты, которые расходились все дальше и дальше. Эталонный пример российского блокбастера нулевых – «Ночной дозор» Тимура Бекмамбетова, экранизация романа Сергея Лукьяненко о мистических силах, которые борются на улицах современной Москвы. Фильм вернул зрителя в кинотеатры, заставив впервые за долгое время поверить, что российский кинематограф могут снимать ничуть не хуже, чем в Голливуде: революционные для индустрии спецэффекты, бодрый ритм, клиповый монтаж, фантастические миры и одновременно узнаваемые реалии от московского метро и поп-звезд до советского функционера с лицом Владимира Меньшова и фургоны Горсовета.

Кинематографисты нулевых ставят целью создать отечественные аналоги западных массовых жанров, перенести их в обстановку современной России и этим вернуть доверие массовой аудитории, пошатнувшееся за 1990-е гг. На экранах появляются ориентированные на широкого зрителя славянское фэнтези («Волкодав из рода Серых Псов», 2006 г.), городская романтическая комедия («Питер FM», 2006 г.), военно-историческая драма («9 рота», 2005 г.), фильм-катастрофа («72 метра», 2004 г.), полнометражная анимационная сказка («Алеша Попович и Тугарин Змей», 2004 г.), супергеройский блокбастер («Черная молния», 2009 г.), мюзикл («Стиляги», 2008 г.). Главным в этих фильмах становится упоение возможностями кино, попытка создать индустрию развлечений и этим вернуть зрителей в кинотеатры.

Одновременно с массовым развивается и авторское кино. Второе дыхание обретают режиссеры, ярко выступившие в перестройку. Серию фильмов, посвященных знаковым политическим деятелям своего времени, создает Александр Сокуров. Стала всемирно известной его «Тетралогия власти»: «Молох» (1999 г.), «Телец» (2000 г.), «Солнце» (2005 г.), «Фауст» (2011 г.). И его «Русский ковчег» (2002 г.) – снятое одним полуторачасовым кадром путешествие по Эрмитажу сквозь его 300-летнюю историю – тоже с триумфом был показан по всему миру.

Алексей Герман на протяжении полутора десятков лет создает фильм «Трудно быть Богом» (2013 г.) – сюрреалистическое погружение в шумы и запахи Средневековья. Сергей Соловьев снова исследует юность и любовь в своем фильме «Нежный возраст» (2000 г.). А одесситка Кира Муратова в своих фильмах, снятых в копродукции с Россией, почти в комедийной форме, критикует современное общество («Настройщик», 2004 г.).

В середине десятилетия появляется сразу несколько авторов, которых критики объединяют в общее течение «новые тихие». Борис Хлебников («Свободное плавание», 2006 г.), Алексей Попогребский(«Простые вещи», 2007 г.), Алексей Герман-младший («Garpastum», 2005 г.), Бакур Бакурадзе («Шультес», 2008 г.), Николай Хомерики («Девять Семь Семь», 2006 г.) – все эти режиссеры снимают негромкие, грустные, а некоторые отчётливо пессимистичные картины российской жизни. Они фиксируют распад межличностных связей и неспособность людей к коммуникации («Коктебель», 2003 г., фильм Бориса Хлебникова и Алексея Попогребского).

У этих режиссеров блеклая цветовая гамма, часто статичные мизансцены на общих и средних планах или естественная ручная камера сочетались с ослабленной и разреженной драматургией и отсутствием катарсиса. Надежды на какое-либо разрешение личностного или общественного конфликта. Эти скромные частные реалистические истории были в том числе реакцией на завершение эпохи 1990-х с ее тотальным постмодернистским юмором, когда действительность была такой противоречивой, что передать ее на экране возможно было только средствами абсурда.

В начале нулевых кинематографисты еще пытались осмыслить происходящее вокруг. Самым отрефлексированным оказался период «бандитских» 1990-х. Жизнь поменялась так резко, что про только что закончившееся десятилетие спустя 2–3 года уже снимали ностальгическое ретро. Эти фильмы и сериалы закрепили миф о «лихих» девяностых, показывая эпоху как кровавую, архаичную, но безвозвратно ушедшую в тот момент, когда вчерашние бандиты переквалифицировались в бизнесменов и чиновников.

Выходили и произведения, посвященные другой главной теме девяностых – войне («Убойная сила», 2000–2005 г.). Алексей Балабанов отрицает примирительную интонацию «Кавказского пленника» Сергея Бодрова-старшего и снимает боевик на материалах видео с убийствами российских солдат, прямо называя контртеррористическую операцию в Чечне войной («Война», 2002 г.). Александр Сокуров смотрит на последствия военных действий глазами пожилой матери в исполнении Галины Вишневской («Александра», 2007 г.). Валерий Тодоровский показывает, как травмированные войной ветераны оказываются лишними в мирной жизни, а общество предпочитает их не замечать («Мой сводный брат Франкенштейн», 2004 г.).

Остается актуальным и вопрос о главном киногерое современной России, ведь новая ролевая модель так и не появилась. Знаковой фигурой конца 1990 – начала 2000-х гг. становится Сергей Бодров-младший, играющий роль благородного борца за справедливость («Брат» (1997 г.), «Брат 2» (2000 г.). Трагическая гибель актера в начале 2000-х гг. придала его образу в народе дополнительные благородные черты и ностальгию по герою. На его место приходят новые знаковые образы или социальные типажи, а на статус Сергей Бодрова-младшего попеременно претендуют разные актеры, на несколько лет захватывающие все роли в индустрии кино, а затем уступающие место следующему исполнителю (например, Сергей Безруков, Константин Хабенский, а за ними – Данила Козловский, Александр Петров).

В новых исторических условиях меняется общественное сознание. Популярный в девяностые годы запрос на справедливость и материальные блага на рубеже тысячелетия сменяется растерянностью, а амплуа бунтаря-одиночки в реалиях стабильных нулевых смотрится странно («В движении» 2002 г.). Его сменяет сначала образ благородного бандита («Бригада», 2002 г.), а затем циничного менеджера-приспособленца («Духless», 2011 г.) или принципиального негероя, потерянного в жизни инфантила(«Свободное плавание», 2006 г.).

Именно таким показан главный герой фильма «Изображая жертву» (2006 г.) – современный Гамлет, работающий трупом в следственных экспериментах. Режиссер Кирилл Серебренников снимал прежде всего черную комедию с абсурдистскими сценами, но сумел затронуть главные болевые точки российского общества. Этот фильм показателен и тем, что снят Серебренниковым по мотивам своего же популярного спектакля. Желая отойти от театральной условности, режиссер использует контрастные стили – от ручной до документальной съемки и анимации до эпизодов с эстетскими мизансценами и черно-белыми фрагментами-метафорами.

В нулевые годы на российской театральной сцене зарождается движение «новая драма», которая искала современные формы повествования. Многие из этих деятелей театра находят себя в кино. Например, Василий Сигарев с его драматическими произведениями («Волчок», (2009 г.), «Жить», (2011 г.)) или Иван Вырыпаев, максимально уходящий от театрального реализма в эстетские, почти что клиповые притчи («Кислород», (2008 г.), «Эйфория», (2006 г.)).

В 2000–2010-е кинематографисты старались показать социальные проблемы настоящего. Но гораздо чаще реальность можно было увидеть через призму гламура, общества потребления – стерильного и внешне привлекательного («Глянец», 2007 г.). Ряд фильмов отличают карамельное изображение жизни, отсутствие даже возможности катаклизма, зацикленность на городской столичной жизни с непременно светлыми и просторными квартирами, тотальная концентрация на частных проблемах («Елки» (2010 г.), «Мамы» (2012 г.), «Про любовь» (2015 г.), «Беспринципные» (2020–2021 гг.), «ЖАRА» (2006 г.)). Начиная с 2014 года в российском кинематографе законодательно запрещено использование мата («Комбинат Надежды» (2014 г.), «Да и да» (2014 г.), «Левиафан» (2014 г.), «Страна ОЗ» (2015 г.). Мера была принята неоднозначно. Одни считали, что это становится свидетельством еще одного отрыва искусства от реальности. Другие поддерживали такой поворот в культурной политике государства.

На рубеже десятилетий внутреннюю противоречивость позитивного образа действительности продолжало исследовать авторское кино («Бубен, барабан» 2009 г.), которое, в отличие от массового сегмента, не боролось с Голливудом за кошельки зрителей, отчего и не было заключено в строгие рамки экшена («Притяжение», 2017 г.), комедий («Призрак», 2015 г.) и хорроров («Пиковая дама: Черный обряд», 2015 г.) или народных мелодрам («Лед», 2017 г.), адаптировало жанровые конвенции к реальности.

В фильме «Шапито-шоу: Уважение и сотрудничество» (2011 г.) Марины Потаповой и Сергея Лобана в формате то ли романтической комедии, то ли полудокументальной социальной драмы, то ли сюрреалистического мюзикла, создается портрет приехавшей на курорт семьи столичных хипстеров, а на самом деле – коллективного героя нулевых. В их мире осколков СССР от пионеров и игры в индейцев до двойника Цоя сочетаются с инфантильностью и проблемами в коммуникации. Этот фильм в четырех главах иронически препарировал феномены любви, дружбы, уважения и сотрудничества, а спустя десять лет кажется портретом навсегда ушедшей беззаботной эпохи.

Другим важным слепком реальности стала комедия «Горько». Хотя ее жанр можно определить и как свадебный хоррор, режиссер Жора Крыжовников выявляет разрыв поколения отцов и детей, а заодно подтверждает штамп о России-шансона и России-айфона: одни хотят стол буквой «П» и цитируют советских классиков, другие ориентируются на американские стильные свадьбы.

В отличие от телевидения, где госзаказ и цензура распространились еще в нулевых, кинематограф долгое время оставался территорией относительной свободы. Главным способом ограничить распространение свободы через фильмы становится невыдача прокатного удостоверения или отказ в государственной поддержке. Однако выстроенная цензурная система так и не сформировалась, а многие картины, снятые на средства фандрайзинга, были профинансированы государственным «Фондом кино». Речь шла скорее о единичных запретах. Например, из-за обвинений в пропаганде неонацизма или отказа автора «притушить» в сценарии идеологически неудобную историю совестко-германского сотрудничества перед Великой Отечественной войной.

Такие же точечные запреты касались и зарубежных картин, в которых можно было увидеть высмеивание советских чиновников, слишком откровенные эротические сцены или положительный образ Гитлера. Но объяснялись эти запреты, как правило, инициативой отдельных чиновников или самоцензурой прокатчиков. Тем не менее, консервативный поворот и «закручивание гаек» неизбежно нашли отражение и в кино.

Противостояние частного человека и системы стало главной темой самых ярких и обсуждаемых произведений в отечественном кино 2010-х годов. Кирилл Серебренников («Ученик», 2016 г.) адаптирует к российским реалиям немецкую пьесу о религиозном фундаментализме и делает из школы микрокосм общества медленно, но верно погружающегося в мракобесие. Андрей Звягинцев в «Левиафане» (2014 г.) живописует провинциальную безнадегу и пьянство, всесилие чиновников и сращивание церкви с государством.

Точно такой же мрачный взгляд на реальность демонстрирует Юрий Быков («Майор» (2013 г.), «Дурак» (2014 г.). Хотя в его социальных триллерах, как правило, действуют решительные персонажи, противостоящие инертной и коррумпированной среде, именно жанровая оболочка наравне с искренней атакой на неработающие институты власти делает его фильмы такими доступными и популярными.

В «Аритмии» (2017 г.) Бориса Хлебникова разворачивается социальная драма о человечном враче, который противостоит неэффективной системе здравоохранения.

В конце 2010-х Клим Шипенко маскирует под остросюжетный триллер актуальный роман «Текст» (2019 г.). В его основе вечный российский сюжет о коррумпированности системы и бесправности частного человека.

Несмотря на эти постоянные «вылазки» отечественного кино в попытках ухватить реальность, самые точные портреты общества 2000-х гг. можно найти не в игровых, а в документальных фильмах. На протяжении всей истории отечественного кино документалисты всегда были в авангарде как развития киноязыка, так и в осмыслении реальности. В нулевые годы появились недорогие цифровые камеры, и неигровое кино получило толчок к развитию («Срок. Начало большой истории», 2014 г.). Техника, позволяющая работать одному или с участием операторов-любителей, открыла невиданный ранее спектр возможностей от панорамности взгляда («Пейзаж», 2003 г.) до предельной интимности и способности вживаться в быт героев («Завтра», 2012 г.).

Меньшие бюджеты и отсутствие контроля способствовали появлению фильмов о сложных и практически запретных темах. Российская документалистика выделялась на фоне игрового кино рефлексией о методе съемки. У каждого знакового автора была своя сформулированная техника и теория. Марина Разбежкина в фильме «Просто жизнь» (2001 г.) концентрируется на наблюдении за героем, принципиально типическим, а не тем, кто может считаться выдающимся, в жизнь которого жестко врывается реальность. Для ее работ, как и для работ выпускников ее школы («Зима, уходи», 2012 г.), характерен отказ от средств внешней выразительности вроде музыки или закадрового голоса, а еще эмоциональное проживание ситуации вместе с героем, а не холодная отстраненность («Дети 404», 2014 г.). На контрасте с Разбежкиной Виталий Манский («Наша Родина», 2005 г.) (объявлен иноагентом) практикует жесткий социальный анализ без сочувствия к объектам съемки и даже с элементами манипуляции и провокации («В лучах солнца», 2015 г.).

Александр Расторгуев в своих фильмах в соавторстве с Павлом Костомаровым максимально сближается с реальностью («Дикий, дикий пляж. Жар нежных», 2005 г.). Он экспериментировал с форматом авторского высказывания в какой-то момент передавая камеру героям и превращая кино в тотальное пространство, по которому зритель волен путешествовать как хочет («Я тебя люблю», 2011 г.).

Виктор Косаковский стал международной фигурой («Гунда», 2020 г.). Он снимает поэтические фильмы с документальной фактурой. Украино-белорусский режиссер Сергей Лозница в своих совместных с Россией проектах с помощью перемонтажа хроники извлекает из исторического материала новые значения («Процесс», 2018 г.), «Блокада», 2005 г.).

Неудивительно, что именно из документалистики вышли самые яркие молодые авторы начала 2010-х. Например, Валерия Гай Германика, чьи энергичные и на первый взгляд безыскусные слепки реальности точно и выразительно подрывали благостный образ российской действительности («Девочки» (2005 г.), «Все умрут, а я останусь» (2008 г.), «Краткий курс счастливой жизни» (2011 г.).

Иван Твердовский начал карьеру в игровом кино жесткой драмой о школьниках («Класс коррекции», 2014 г.), а позже первым снял фильм о, замалчиваемой и как-будто не существующей трагедии Норд-Оста («Конференция», 2020 г.). Наталья Мещанинова показала игнорируемые массовым кино уголки России («Комбинат Надежды», 2014 г.) и продолжает исследовать сложные темы в сериальной форме («Пингвины моей мамы», 2021 г.).

Все эти авторы широкой публике, как правило, неизвестны, а большие экраны в последние годы в России захватило другое кино, в котором нельзя увидеть узнаваемую и разочаровывающую реальность («28 панфиловцев» (2016 г.), «Движение вверх» (2017 г.). Зато можно чувствовать причастность к подвигам и величию страны.

В 1998 г. произошел дефолт. Зарубежные сериалы резко подорожали, и российское телевидение, не желая остаться без зрителей, стало активнее производить собственный контент («Каменская», 1999 г.). Начали проявляться неординарные сериалы, остросюжетные и одновременно исследующие реальность вокруг («День рождения Буржуя», 1999 г.). Например, «Досье детектива Дубровского» (1999 г.), по сюжету которого глава ФСБ перед выборами президента России подменял депутатов Госдумы двойниками, чтобы устроить в стране переворот. Характерным явлением становится перемонтаж кинопрокатных хитов в сериалы и наоборот («72 метра», 2004 г.).

Огромную роль в развитии киноискусства в 2000-х гг. стало играть телевидение. Сам феномен отечественных блокбастеров во многом состоялся благодаря поддержке телеканалов («Турецкий гамбит» 2006 г.). Основными на российском телевидении с середины нулевых стали сериалы в жанре ситком («Моя прекрасная няня» (2004–2008 г.). Сперва это были покупные форматы, адаптирующие американские хиты к современным российским реалиям («Счастливы вместе» (2006–2013 г.). Затем телеканалы перешли и к оригинальным сюжетам («Папины дочки» (2007–2013 г.), «Кухня» (2012–2016 г.). Другой популярный формат – чувствительные мелодрамы о тяжелой женской доле, ориентированный на домохозяек средних лет, которые составляли большую часть аудитории дневного ТВ («Доярка из Хацапетовки» (2006 г.), «Варенька» (2006 г.) и, наконец, милицейские боевики-процедуралы, которые нацелены на еще одну важную демографическую группу – мужчины после 40 лет («Ментовские войны» (2005–2018 г.)). Если в конце 1990–начале 2000-х гг. такие сериалы как «Улицы разбитых фонарей» (1997 г.) или «Убойная сила» (2000–2005 г.) очеловечивали правоохранительные органы, то в дальнейшем криминальные детективы были поставлены на поток, почти не порождая остроумных сюжетов и ярких героев. Редкие исключения – «Глухарь» (2008 г.) и «Полицейский с Рублевки» Ильи Куликова, в которых поиски преступника не так важны, как взаимодействие обаятельных, почти ситкомных героев. Все эти форматные развлекательные сериалы подавали реальность 2000–2010-х в оболочке понятных жанров.

Редким критическим высказыванием про современность на рубеже десятилетий стали сериалы Валерии Гай Германики. Ее жесткая и реалистичная «Школа» сильно отличалась от в целом бесконфликтных подростковых вселенных («Ранетки», «Папины дочки» или «Кадетство») не только эстетикой, но и глубиной проблем, которые волновали героев. «Краткий курс счастливой жизни» (2011 г.) нанес на кинокарту и осмыслил самый типичный, но этим и интересный социальный слои России 2000-х –городских работниц.

В своем развитии отечественное телевидение поначалу ориентировалось на образцы застойного периода. В эфирной «сетке» доминировали дореволюционные и советские, книжные и исторические сюжеты («Исаев», 2009 г.), «Есенин», 2005 г.). Тенденция понятна: реальность вокруг ухватывать сложно, а литература и биография дарят уже готовый сценарный материал («Мосгаз», 2012 г., «Бесы», 2014 г.)).

В 2003 году режиссер «Собачьего сердца» Владимир Бортко возрождает традиции классической телепостановки в «Идиоте». Почти дословная экранизация романа Ф. М. Достоевского, главной особенностью которой оказался звездный актерский состав во главе с Евгением Мироновым. Сергей Урсуляк берет за основу своих масштабных, но при этом душевных сериалов важнейшие советские телехиты. Сначала делает «Ликвидацию» (2007 г.) – неофициальный ремейк фильма «Место встречи изменить нельзя» – криминальный боевик про поиски преступников на фоне послевоенной разлуки. Затем замахивается на приквел «Семнадцати мгновений весны».

С начала 2010-х годов еще одним важнейшим ориентиром российских кино- и теледеятелей стала американское премиальное телевидение. Свободные в выборе тем и возрастных рейтингах, они задали моду на антигероев и сложную драматургию. В попытке снять наш ответ «безумцам» Валерий Тодоровский рассказывает историю про киношников 1960-х, с любовью создавая атмосферу эпохи («Оттепель», 2013 г.). А на канале ТНТ выходят смелые и раскованные драматические эксперименты вроде «Измен» (2015 г.) или «Сладкой жизни» (2014 – 2016 гг.). В конце 2010-х годов все подобные проекты («Домашний арест», 2018 г.; «Территория» 2020 г.) стали слишком радикальными для телевизионных площадок и мигрируют на только возникшие стриминговые сервисы. В рамках онлайн-кинотеатров меняется сам принцип просмотра – теперь это не фоновое занятие, а сознательный выбор. Поэтому для пользователей стримингов важным становится не только качество исполнения, но и яркая волнующая актуальная тема.

В конце 2010-х гг. в онлайн-кинотеатрах можно было увидеть максимально разные произведения: социальную сатиру («Домашний арест», 2018 г.), постапокалипсис («Эпидемия», 2018 – н. в.), провинциальную драму («Чики», 2020 г.). Одновременно развиваются и параллельные индустрии, не связанные с большими продакшинами.

Если в нулевых культурным феноменом становится независимый анимационный сериал «Масяня» (2001 – н. в.), то в последние годы все большую конкуренцию как телевизору, так и стримингам составляет YouTube. В рамках не только веб-сериалов («Внутри Лапенко» (2019–2021 г.), но и визуальной кинокритики, аудитория которой зачастую больше и теле- и кинопродукции. Заодно платформы со свободным распространением контента стали прибежищем для короткометражного кино («Ноги-атавизм», 2011 г.). Кинотеатральный прокат плохо приспособлен для его показа, а алгоритмы YouTube как раз способствуют популярности недлинных, но ярких историй («14 шагов» (2014 г.), «Проклятие» (2012 г.). Короткий метр стал для дебютантов способом заявить о себе оригинальными проектами, а заодно возможностью сказать о те вещах, о которых полнометражное кино, как правило, умалчивает («Лалай-Балалай», 2017 г.).

Начиная с нулевых все большее распространение получают цифровые камеры. Сначала как формальный эксперимент, позволяющий снимать экстремально длинные кадры, а затем и как постоянная часть киноязыка, задающая характерное зернистое изображение, считывающееся как документальное, а, следовательно, достоверное. Съемки с любительских видеокамер и смартфонов проникают в содержание фильмов и уже воспринимаются не как хитрый фаундфутадж, а как простая часть реальности, приближающая персонажей к зрителям. Все чаще появляются на экране интерфейсы мобильных телефонов, компьютеров и социальных сетей. Но, как и в мировом кино, общаются герои чаще всего вживую.

Кульминацией проникновения новых технологий в кино можно назвать ScreenLife – фильмы, снятые как бы в интерфейсе мобильного телефона или компьютера. Его главным адептом и популяризатором становится Тимур Бекмамбетов («Убрать из друзей», 2015 г.). Хотя в рамках этого формата уже получалось снять и подростковый хоррор, и документально-исторический сериал («1968. digital», 2018 г.), и молодежную комедию («Днюха!», 2018 г.). А язык социальных сетей и приложений может передавать предысторию персонажей не хуже диалогов («Профиль», 2018 г.). ScreenLife пока что остается скорее интересным формальным приемом, чем заменой традиционному кино.

Развитие технологий влияет и на отечественную анимацию, которая вслед за мировой перешла на цифровой формат. За последние 20 лет появились компьютерные российские сериалы, которые обрели популярность во всем мире, не в последнюю очередь благодаря YouTube. Сюжетно массовые мультфильмы чаще всего обращаются к отечественному контексту и фольклору. Прокат регулярно захватывает франшиза про богатырей («Алеша Попович и Тугарин Змей», 2004 г., «Добрыня Никитич и Змей Горыныч», 2006 г., «Илья Муромец и Соловей-Разбойник», 2007 г., «Три богатыря и Шамаханская царица», 2010 г., «Три богатыря на дальних берегах», 2012 г., «Три богатыря: Ход конём», 2015 г., «Три богатыря и морской царь», 2016 г., «Три богатыря и принцесса Египта», 2017 г., «Три богатыря и наследница престола», 2018 г. и «Три богатыря и Конь на троне», 2021 г.), персонажи «Маши и медведя» (2009 – н. в.) основаны на русских народных сказках, а «Смешарики» (2003 – 2012 гг.) часто делают отсылки к отечественной истории и литературе.

В последние годы в российском кинематографе появилось два новых субъязыка. Тотальное доминирование Москвы и Санкт-Петербурга, понятное из-за централизации страны и развала региональных киностудий, изредка нарушали авторы из Екатеринбурга («Страна Оз», 2015 г.), самые известные – Василий Сигарев и Алексей Федорченко.

В современной России интересно показало себя кино ее республик. В конце 2010-х ярким явлением стали выпускники мастерской Александра Сокурова в Кабардино-Балкарии, которые не стесняются говорить о современности, экспериментировать с киноязыком и открывать неизвестные в массовом кино территории Кавказа. Кантемир Балагов в «Тесноте» (2017 г.) разбирается с семейными и национальными травмами 1990-х. Акира Коваленко намеками, но обращается к теме Беслана («Разжимая кулаки», 2020 г.).

Другим национальным феноменом становится якутское кино, изначально заточенное на местного зрителя, но с какого-то момента вышедшее на всероссийскую арену. Такие авторы как Костас Марсан и Дмитрий Давыдов захватили внимание критиков и публики не только самобытностью, но и качеством фильмов совершенно разных жанров. Их успех рождает надежду на то, что на отечественных экранах и дальше будут появляться новые голоса и нестандартные истории.

Таким образом, за последние десятилетия российский кинематограф пережил значительные изменения. В это время были созданы множество новых фильмов, которые стали популярными не только в России, но и за ее пределами. Некоторые из них получили награды на международных кинофестивалях. Также в этот период стали развиваться новые жанры, такие как фантастика, триллер и драма. Актуальными темами для режиссеров современности становятся исследование недавнего прошлого, место человека в изменяющейся реальности, зарождение регионального кинематографа и т.д. Однако, несмотря на все достижения, российский кинематограф все еще сталкивается с некоторыми проблемами, такими как нехватка финансирования, цензура и сложности в поиске талантливых режиссеров и актеров.

# **1.3. Живопись**

Начало XXI века – это некий переходный момент в истории искусств, когда происходит процесс переосмысления художественного наследия и намечаются линии дальнейшего развития изобразительного искусства. Сейчас не только изживает себя уклад жизни прошлого поколения, но и как следствие меняется духовная составляющая. Люди и их мысли проходят своего рода обновление, и всё это является преддверием новой эпохи.

Современная живопись в России ускорила развитие в конце XX века, когда появились новые технологии и материалы для создания произведений искусства. Одним из самых известных художников того времени был Илья Глазунов, который создал множество картин на исторические темы. Художник был приверженцем русской самобытности. Это отчетливо прослеживается в его портретах, исторических композициях. Глазунова поддерживал А. Шилов, создавший портретную галерею современников. Одной из самых известных современных российских художниц является Ольга Флоренская. Она создает картины на тему природы и животных, используя яркие краски и необычные формы. Ее работы привлекают внимание своей красотой и оригинальностью.

Однако в начале XXI века в отечественной живописи произошли серьезные изменения. Стали полноправно развиваться основные направления современного искусства, такие как, например, абстрактный экспрессионизм, поп-арт и минимализм. Художники начали использовать новые техники и материалы, чтобы выразить свои идеи более ярко и эмоционально. Постмодернист Д. Пригов и концептуалист И. Кабаков работали, используя широкий набор новейших технологий, над образами пустоты, мирового хаоса. Им удалось их воспроизвести в выставочном зале при помощи бумаги, газет, мебели, других предметов. В России существует множество и других талантливых художников, которые создают произведения искусства в разных стилях и направлениях. Они отражают современные тенденции и проблемы общества, что делает их работы интересными и актуальными для зрителей.

Постепенно формировалось технотронное искусство. Ему присущи превращения технических достижений в объекты изображения. Моделями стали выступать компьютеры, калькуляторы, микросхемы.

Современная российская живопись – это новые техники и приемы. Например, стрит-арт как искусство зародился еще в начале XX века и тогда это течение называлось граффити. А к началу XXI века оно распространилось по всему миру. Стрит-арт довольно популярное и распространенное течение, поэтому в последнее время проводится все больше конкурсов и фестивалей, посвященных этому направлению современной живописи в России и во многих других странах мира.

Начало 2000-х – это эпоха бурного развития институализации современного искусства в России. В 2000-е организуется институт «Арт-Москва», открывается коммерческая ярмарка Cosmoscow, центр современного искусства «Гараж», фонд «Екатерина». В 2001 году в Третьяковской галерее создаётся отдел новейших течений.

В 2000-х набирает силу Государственный центр современных искусств (ГЦСИ). Благодаря его деятельности в регионах широкой публике открываются имена новых художников. ГЦСИ становится своего рода центром оценки и отбора новых культурных явлений.

Искусство начала XXI века – это люди, которые создали свои первые работы в конце 1990-х гг., получили известность в начале 2000-х гг. и к настоящему моменту считаются частью массовой культуры. К ним, в первую очередь, относятся И. Корина, В. Алимпиев, группа «Синий суп».

Следующее поколение, которое идет за ними – художники, которые получили свою известность на рубеже 2000–2010-х гг. Это группировка «Зип», А. Куськин, В. Потапов.

Цель художников, по их признанию, в 2000–2010-х гг. – показать, что искусство должно быть выше социально-политической ситуации, что оно должно отражать нынешнюю проблематику, но существовать несколько параллельно ей. Культура должна преодолеть повестку, творчески прожить и осмыслить ее, а затем выдать в качестве результата некое ясное высказывание. Это высказывание должно быть отражено в форме, приеме, способе построения его (высказывания), в художественной стратегии. Именно важность ясности высказывания повлекла за собой повышенное внимание к форме, что также является отличительной чертой искусства 2000-х гг.

Художники часто проводят ревизию модерна и модернизма, потому что после модернизма необходимо подвергать все смыслы обнулению и проговаривать заново, переоткрывать, применять к новой повестке дня.

Итак, в современной живописи можно выделить следующие тенденции развития:

1. Критичность в выработке собственной позиции и собственного языка: все должно повергаться сомнению и переосмыслению, границы необходимо нарушать и тем самым переозначивать и отодвигать. Отсюда же высокая роль высказывания и умения точно его сформулировать.
2. Рефлексия художественного наследия, как мирового, так и российского. Проявляется в осознании своего места в мире искусства, результатом которого становится некая система координат в вертикали художественной традиции и горизонтали современности. Здесь мы можем говорить о повышенной цитируемости, что воспринимается зрителем как обозначение выбранной традиции и языка повествования.
3. Интеллектуализм. Проявляется в высокой роли философской, эстетической и даже естественно-научной мысли, которую привлекают художники. Сейчас они часто работают с теми или иными концептами, сознательно их разрабатывая.
4. Множественность способов проявления, рефлексивность в их выборе. Как правило, художники используют разные виды искусства, владеют разными техниками, жанрами, но ни на одном из них не зацикливаются.

Параллельно развиваются новые формы творчества:

1. Инсталляции – способы художественной организации пространства.
2. Хэппенинги – контакт со зрителем, его вовлечение в реализацию художественного замысла.
3. Перфомансы – формы воздействия художника на аудиторию.

Таким образом, в современном искусстве России выделяются следующие направления и тенденции:

1. «нет-арт» – художественные сайты, сделанные в России (первые из них относятся к 1996 году). К 2000-м годам данный вид современного искусства переживает большой кризис – финансово он слабо монетизируем. Например: работы Ольги Лялиной (нет-фильм «My boyfriend came back from the war»[[22]](#footnote-22))
2. «нонспектакулярное искусство» – направление, отвергающее зрелищность и театральность. Было представлено перфомансами Анатолия Осмоловского («Путешествие Нецезюдика в страну Бробдингнегов»)
3. «стрит-арт» или «уличное искусство» – направление в современном искусстве, особенностью которого является урбанистический характер. Представлен граффити, инсталляциями и постерами.
4. «компьютерная графика» – область деятельности, в которой компьютеры и специальное программное обеспечение используются как инструмент для создания и редактирования визуальной информации. Представлена 2-D и 3-D графикой, анимацией и др.
5. «комикс» – разновидность книжно-журнальной иллюстрации.

Одним из важных вопросов современного искусства в России и мире является не только «что «говорить», но и «как хранить и передавать поколениям». На данный момент в России одной из самых крупных коллекций работ современного искусства обладает частный музей современного искусства «Эрарта» в Санкт-Петербурге.

Таким образом, современное искусство на данный момент развивается и процветает, обрастая все новыми и новыми формами и видами.

# **1.4. Литература**

С начала 1990-х годов в русской литературе фиксируется новый феномен, получивший определение постреализма. Рождается новая «парадигма художественности». В ее основе лежит универсально понимаемый принцип диалогического постижения непрерывно меняющегося мира, относительности, открытости авторской позиции по отношению к нему. Писатели-постреалисты активно используют творческий инструментарий постмодернизма, который дает возможность эстетически осваивать абсурдный, агрессивный мир, проникать в его суть.

На рубеже XX и XXI веков появилось еще одно понятие, описывающее современную культурную ситуацию, – постпостмодернизм. Эстетическая специфика постпостмодернизма определяется, прежде всего, формированием новой художественной среды – среды «технообразов». Происходит «переход от постмодернистской интертекстуальности к постпостмодернистскому стиранию границ между текстом и реальностью как в буквальном (виртуальная квазиреальность), так и в переносном смысле».

Сегодня в обществе спрос существует в основном на развлекательную литературу. Серьёзная литература, ставящая острые социальные проблемы, остается невостребованной.

Преобразования в России на рубеже XX–XXI вв. оказали существенное влияние на культуру вообще и на литературу, в частности. В ней на пути от автора к читателю место прежней идеологической цензуры занял «фильтр» коммерческой рентабельности издания. Критерием качества произведения стала признаваться его доходность на книжном рынке, а слово «бестселлер» пришло на смену понятию «шедевр». Сегодня к массовой литературе относят серийные романы, выходящие тиражами в сотни тысяч и даже миллионов экземпляров.

Наиболее заметные авторы в российском мейнстриме 2000–2010-х гг. – Д. Донцова, Т. Устинова, Ю. Шилова, А Маринина, А. Бушков, Г. Чхартишвили («проект Борис Акунин») (признан иноагентом). Особое внимание народа привлек проект «Вселенная Метро-2033», начало которому положила интернет-публикация фантастического романа Д. Глуховского, а продолжила межавторская серия романов о мире после глобальной ядерной войны с участием писателей из других стран.

Главной тенденцией современной русской литературы становится отсутствие в ней шедевров. По сравнению с другими сферами художественной культуры, такими как, например, кино или музыка, русская литература обычно стояла выше и всегда имела статус мировой. Но в последнее время все реже российские авторы приобретают массовую известность, а чаще – остаются на локальном уровне.

Несмотря на обилие литературы, в России снижается количество читающих. Утрата интереса к чтению – общемировая тенденция. Стоит отметить, что другие страны стараются решить данную проблему, популяризируя чтение как модный и престижный досуг. Что касается России, то чтение – это еще важнейшая национальная нравственная традиция. Относительно недавно Россия справедливо считалась самой читающей страной в мире. Но в современной России меняется способ приобщения людей к культуре: теперь большую часть информации люди потребляют либо из телевидения (если говорить о начале 2000-х г.), либо из глобальной сети Интернет.

Представители Российской национальной библиотеки объясняют такое положение вещей тем, что в постсоветский период 1990-х люди нуждались в легком чтении, в противовес произведениям, которые отличаются сложным психологизмом. Но, несмотря на снижение заинтересованности россиян в чтении книг, в том числе интереса к русской литературе, у читателя появился выбор в жанрах произведения и авторов. Большим спросом пользуются аудиокниги, а также литература, представленная Интернет-ресурсами.

Стоит отметить, что после распада СССР впервые за много десятилетий русская литература стала создаваться при полном отсутствии цензуры. Книгоиздание в меньшей степени начало зависеть от государства и поэтому влияние государства в жизнь литературы было сведено до минимума. Нет союзов писателей в прошлом понимании этого слова. В советское время существовал «Союз писателей» со всеми плюсами и минусами этой организации. С одной стороны, идеологический прессинг, с другой стороны, социальная защита, меры по продвижению и распространению книг «нужных писателей». Сейчас же это сведено к минимуму. Исчезла культура журналов – раньше многие произведения изначально публиковались в каком-либо журнале и было важно, в каком именно. Журналы выступали своего рода политическими партиями, вокруг журналов объединялись единомышленники. Часто их были десятки миллионов, как, например, в годы перестройки. Ныне этого уже нет и в помине.

Из-за уменьшения роли литературных журналов уменьшилась роль и литературной критики. Как нет и единого литературного пространства. Вследствие этого каждый писатель работает на себя и свою читательскую аудиторию, потому что от этого зависит успех его произведения. Это влияет на его стратегию, на то, какие темы он выбирает для своих произведений.

Нет разделения на определенные направления. Если раньше было принято разделять работы писателей на такие направления как реализм, романтизм, постмодернизм и т. д., то сейчас это потеряло свою актуальность. Возникла принципиально новая литературная ситуация.

Усиливается роль издательств. Сегодня любой человек, написавший книгу, может найти издательство, источник финансирования и издать книгу и назвать себя писателем. Провести границу между профессиональной и любительской литературой стало достаточно сложно.

Стоит отметить, что на литературный процесс стали влиять рейтинги продаж. Сегодня литература стала частью рынка и маркетинга. Рецензии воспринимаются не как глубокий литературный анализ, а скорее, как совет читателю по покупке данного произведения.

Большую роль стали играть литературные премии. Например, премия «Большая книга», премия «Национальный бестселлер», премия «Ясная поляна». Эти премии во многом определяют лицо современной русской прозы. В «длинные» и «короткие» списки литературных премий попадают произведения, которые прошли определенный профессиональный отбор.

Стоит отметить, что далеко не все современные тенденции развития русской литературы можно отнести к «новым». Традиционными темами для писателей остаются исследование русского национального характера, отчуждение интеллигенции и народа, разобщение города и деревни, возвращение к мифологическому повествованию, беллетризированность истории.

Действительно новыми явлениями становится так называемый «бум антиутопий». Объяснение этому веянию можно найти в нестабильности политического будущего страны, а также террористические акты, вызывающие панику, и подобные будоражащие общество события.

Сочинения, в которых предсказывался хаос и распад, количественно преобладали в 2000-х гг. Так, в романах А. Проханова «Теплоход „Иосиф Бродский“» (2006 г.) и  С.  Доренко «2008» (2005 г.) изображался нерешительный президент, отказывающийся идти на третий срок, что приводило в конечном итоге к кровавой революции. В романе С.  Минаева «MediaSapiens» (2007 г.) бессовестный политтехнолог на западные деньги дискредитировал власть с целью отмены «третьего срока» и победы оппозиции. О.  Славникова в романе «2017» (2006 г.) изобразила революцию, повторившуюся через сто лет после 1917 года. Захват террористами (преимущественно чеченскими) жизненно важных и опасных объектов — частый мотив литературы данного периода: например, в романе С. Доренко «2008» - это захват атомной электростанции, в романе Ю. Латыниной (отнесена к иноагентам) «Джаханнам» (2007 г.) — захват нефтеперегонного завода. Самую мрачную картину распада представил Д. Быков (отнесен к иноагентам) в романе «Эвакуатор» (2007), где изображается глобальная катастрофа, последовавшая за серией террористических актов.

«Хаотические» сценарии будущего были всего лишь свидетельствами определенных настроений в обществе середины 2000-х гг.: они не получили продолжения и были быстро забыты. Однако те антиутопии, в которых предвиделось усиление «вертикали власти», международная изоляция России, повторение исторических ошибок и возвращение архаических тенденций, оказались востребованы и позднее. Таков роман Владимира Сорокина «День опричника» (2007), предсказывавший, что авторитарные тенденции приведут к реставрации империи и возвращению прежних исторических форм власти и культуры. Это произведение получило не только множество откликов в критике, но и было продолжено автором, составив вместе со сборником «Сахарный Кремль» (2008) и романом «Теллурия» (2013) своеобразную трилогию.

Развитие литературы в России в 2000-2010-е годы сопровождалось появлением не только массовых произведений. Развивались новые таланты, а также происходило укрепление позиций уже известных авторов. Среди них можно выделить таких знаменитых писателей, как Людмила Улицкая, Михаил Шишкин, Дмитрий Быков (отнесен к иноагентам) и Людмила Петрушевская.

Драматургия "новой волны" представлена произведениями Л. Петрушевской и Н. Коляды, которые привлекают внимание зрителей не только в России, но и за ее пределами.

Михаил Елизаров, лауреат премий «Русский Букер» и «Национальный бестселлер», завоевал популярность благодаря своим романам «Библиотекарь» и «Земля». Его талант был отмечен также присуждением «Григорьевской поэтической премии».

Владимир Шаров, Евгений Водолазкин, Леонид Юзефович, Алексей Сальников, Алексей Иванов, Павел Санаев – все они яркие представители литературы нового времени, объединенные творческими достижениями и признанием критиков и читателей.

Людмила Улицкая, автор романа «Медея и ее дети», завоевала премии «Русский Букер» и «Большая книга», а ее произведения переведены на 25 языков.

В свою очередь, Виктор Пелевин, лауреат множества престижных премий, прославленный в 1990-е годы после выхода романов «Омон Ра» и «Generation П», продолжает радовать своих поклонников новыми книгами, в том числе и роман «Тайные виды на гору Фудзи».

Татьяна Толстая, Владимир Сорокин, Захар Прилепин, Марина Степанова – все они укрепляют репутацию российской литературы на международной арене благодаря своим ярким, оригинальным и взволнованным произведениям. Все это говорит о том, что литература в России находится в постоянном развитии и по-прежнему имеет много ярких и талантливых представителей.

В 2000-х годах российская литература прошла череду серьезных изменений. Главной тенденцией этого периода стала смена приоритетов в интересах авторов. Если ранее главными были экзистенциальные и социальные проблемы, то сейчас авторы все больше уделяют внимание утрате моральных ценностей, религиозности и национальной идентичности. Одним из самых заметных направлений стали мемуары и исторические рассказы. Многие авторы стали возвращаться к событиям и периодам, которые ранее были запрещены или игнорировались.

Популярность получило и такое направление, как фэнтези, которое также можно отнести к важным направлениям литературы в данный период. Многие авторы в этих жанрах предлагают читателям совершенно новые и уникальные миры, часто используя элементы русского народного фольклора.

Отдельно следует отметить расширение круга тем женской литературы. Очевидно, что литература наравне с другими социальными отраслями начала учитывать права и интересы женщин, и сейчас женская литература имеет огромную популярность и читательскую аудиторию.

Таким образом, можно сделать вывод, что российская литература в 2000-х гг. прошла существенные изменения и в настоящее время представляет собой многообразие жанров и тем, отражающих современные тенденции и интересы читателей.

# **1.5. Музыка**

В современной России музыка начала более активно развиваться в 2000-х годах. В этот период появилось множество новых направлений и стилей, которые были основаны на традициях русской и зарубежной музыки. Однако одним из самых популярных направлений оставалась пришедшая из70-80-х гг. поп-музыка, которая стала основой для многих современных исполнителей. Среди них можно выделить группу "Ленинград", которая стала одной из самых успешных российских групп в мире.

Еще одним направлением, которое активизировалось в начале 2000-х годов, была рок-музыка. Она стала более разнообразной и экспериментальной, чем раньше. Наиболее известные исполнители этого направления – "Би-2", "Звери", "Сплин" и другие. Некоторые группы этого направления стали очень популярными в 1990-е и продолжили набирать популярность в начале нового тысячелетия. Например, "Кино", "Ария", "Наутилус Помпилиус".

Также в 2000-е годы появилось множество новых жанров, таких как рэп, новые разновидности электронной музыки, фолка и другие. Некоторые из них стали очень популярными и известными, например, группа "Каста", рэпер Баста, певица Земфира (признана иноагентом) и другие. Земфира – одна из первых исполнительниц, сочетавших в своих песнях рок и электронную музыку, стала одной из самых популярных певиц России в 2000-х годах.

С начала 2010-х гг. протестная тематика снова зазвучала в русском роке. Самые известные группы, достигшие определенного коммерческого успеха в протестной тематике: Louna, Lumen. Но политический и философский уклон песен набирал обороты, и с 2008 года начинает появляться целый пласт групп, играющих в этой тематике, такие как РабФак, Веселый Роджер, Icecreamoff, Adaen, Де-факто и другие.

Ярким представителем музыкальной индустрии, соединившим в своем творчестве черты рока и хип-хопа, является исполнитель Noize MC(признан иноагентом). В своих работах он всегда выражает собственную гражданскую позицию. Нередко музыкант сочиняет сатирические песни, в которых высмеивает те или иные события, а также поступки людей, находящихся на высоких государственных постах. Таким образом он старается привлечь внимание общественности к назревшим проблемам.

Телевидение продолжило играть важную роль в формировании отечественной поп-сцены. На смену «Фабрике звёзд», очень популярной в нулевых годах, пришло шоу «Голос» – российская адаптация голландского телешоу «The Voice of Holland», которая полюбилась зрителю и дала старт карьере не одного десятка исполнителей. Всё победители, как и участники «Фабрики», гастролируют по городам России и становятся героями обсуждений в Сети. Но есть то, что принципиально отличает их от «коллег по цеху», – уровень подготовки и сильный вокал. К слову, о «Фабрике звёзд»: Полина Гагарина, победительница второго выпуска, теперь уже сама оценивает конкурсантов, находясь среди членов жюри «Голоса».

В условиях 2000-х гг. музыкальное искусство эстрады занимает особую нишу. Этому способствует интенсивное развитие средств массовой информации. Возникла опасность шумового загрязнения из-за большого количества музыки сомнительного качества, ревностно подхватываемой молодежью. По определению народного артиста России, композитора, профессора В.М Лебедева, с музыкой которого выросло не одно поколение россиян, сегодня эстрада, эстрадная музыка в какой-то степени подменила собой идеологию и является мощным методом воздействия на молодежь. В последние десятилетия наблюдается повышенный интерес ученых, исследователей к данному виду искусства, к его истокам, истории становления, вопросам теории и терминологии, к определению роли и места музыкального искусства эстрады в художественной культуре России – как целостном мире искусств.

Количество популярных жанров не меняется, однако тексты песен остросоциальной проблематики сменяются легкими и повседневными ненавязчивыми сюжетами, ориентируясь на "поколение видеоблогеров" и поднятие настроения слушателя. Как площадка стремительно развивается Интернет, постепенно занимая место телевидения. Все больше талантливых исполнителей становятся популярными именно оттуда, основываясь на интересах самих зрителей.

Однако, несмотря на это разнообразие, классическая музыка все еще остается популярной в России. В стране есть множество профессиональных оркестров и оперных театров, которые исполняют произведения как отечественных, так и зарубежных авторов. Классические композиторы, такие как Чайковский, Рахманинов, Прокофьев и Шостакович, остаются любимыми в России до сих пор. Кроме того, многие всем известные современные исполнители, такие как Дмитрий Хворостовский, Анна Нетребко, Денис Мацуев, также прославились исполнением классических произведений.

Вследствие того, что институции современной музыки так и не появились, созданные Юрием Каспаровым (совместно с Эдисоном Денисовым) Московский ансамбль современной музыки (1990) и Владимиром Тарнопольским — «Студия новой музыки» (1993) стали для нее основной платформой. При этом отсутствие ярких, влиятельных фигур более старшего поколения дало гораздо больше свободы в поисках новых путей молодым авторам, чем можно было наблюдать в некоторых европейских странах

В целом, развитие музыки в России за последнее десятилетие было многообразным и неоднородным. Однако все же можно выделить основные тенденции ее развития: поп- и рок-музыка, рэп, электронная музыка и фолк.

Политическая ситуация в России влияет на развитие музыки в той мере, что она может либо способствовать ее развитию, либо затормаживать это развитие. В период становления поп-музыки в России правительство сосредоточилось на решении экономических и политических проблем страны, что дало возможность программам телевидения посвятить много времени музыке и выпуску новых звезд на музыкальном небосклоне. Правда, в последнее время правительство оказывает сильное влияние на музыку, сделав ее более «политкорректной», что ограничивает свободу выражения для многих исполнителей, особенно для тех, кто пытается критиковать власть или выражать недовольство социальной действительностью в текстах своих песен.

**Глава 2. Изучение современной культуры России в курсе истории в старшей школе**

**2.1. Особенности изучения темы в нормативных документах среднего общего образования**

Историческое школьное образование во все времена и во всех странах мира играло едва ли не решающую роль в формировании мировоззрения новых поколений. И его значение только возрастает во времени. Действительно, современный мир представляет собой сложную систему, которую невозможно понять, не зная законов исторического развития. Но еще важнее понимание ценностных аспектов бытия, лежащих в основе деятельности стран, народов и индивидов на разных этапах их существования. Именно в процессе постижения особенностей исторического и культурного развития различных государств мира и своего Отечества формируется гармонично развитая личность, уважающая прошлое не только своего народа, но и других. Поэтому предметное рассмотрение исторического процесса с точки зрения культуры становится все более актуальным. [[23]](#footnote-23)

При изучении истории культуры, прежде всего, необходимо точное знание общеисторического контекста эпохи, в которой развивается каждая конкретная культура. Так, в нашем случае важно знать, что рубеж XX–XXI вв. стал переломным в развитии отечественной культуры, когда она свободно, без внутренних и внешних ограничений вошла в общемировые культурные процессы. В 1990-х гг. происходит кардинальная смена культурных тенденций, содержание становится важнее формы из-за того, что в данный период времени было важно попасть в нерв эпохи.

В начале 2000-х гг. произошел бурный расцвет художественной жизни в России благодаря экономическому росту и стабильности. Переформатировалось пространство досуга. Для демонстрации искусства появились новые галереи, которые посещали истинные ценители. Взаимоотношения между человеком и искусством стали расцениваться как элемент светского поведения, которое стало нормой среди культурной публики.

После экономического спада во время мирового кризиса 2008–2009 гг. и последующей стагнации экономики в 2010-х гг. отношение к искусству становится, с одной стороны, чуть менее потребительским, но, с другой, появилось множество институций, в том числе образовательных и просветительских, которые ставили своей целью популяризацию искусства как классического, так и современного. Музеи очень сильно изменили свою политику в начале 2000-х гг., что не могло не повлиять на изменение умонастроения общества, поскольку региональные инициативы до 2000-х годов носили крайне хаотичный и узкоспециализированный характер.

В условиях глобализации произошли кардинальные сдвиги в структуре и функциях культуры. Это выразилось, прежде всего, в вытеснении элитарной (высокой) культуры массовой (низовой). Резко нарушились пропорции между этими типами культуры. Высокая культура – сложна, серьезна, изысканна, имеет новаторский характер, оказывает огромное воздействие на интеллектуальный, духовно-нравственный, эстетический мир человека.

Конечно, было бы неправильным отрицать или недооценивать роль массовой культуры, возникновению которой способствовало расширение контактов, развитие средств массовой коммуникации, особенно телевидения, потом Интернета. Они привели к демократизации культуры, открыли к ней доступ широкой аудитории. Массовая культура стала господствующей в структуре культуры с доминированием одного из ее вариантов – поп-культуры.

В целом в конце XX — начале XXI в. культура оказалась в непростом положении, переживая период адаптации к условиям рыночной экономики и социальной дифференциации общества, испытывая острую необходимость государственной поддержки при условии сохранения творческой свободы и художественного многообразия.

Стоит отметить, что понимание содержательных аспектов культуры более глубоко раскрывает смыслы, которые лежат в основе деятельности стран, народов и каждого конкретного человека на различных этапах их существования. Именно поэтому все более актуальным становится изучение содержания исторического процесса в целом и каждого из его аспектов в отдельности с точки зрения культуры. Таким образом, изучение культуры современности на уроках отечественной истории представляется действительно актуальным. На наш взгляд, необходимо учитывать ценностную составляющую в формировании личности обучающихся, потому что именно школа призвана воспитать молодую личность, которая объективно будет оценивать не только историко-культурное прошлое, но и настоящее и будущее.

В Федеральном Государственном Образовательном Стандарте изучение вопросов истории и культуры основывается на системно-деятельностном и компетентностном подходах. Имеется в виду, что обучающиеся в процессе прохождения программы по истории должны «овладеть базовыми историческими знаниями, ... приобрести опыт историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов»[[24]](#footnote-24). ФГОС направлен на «формирование важнейших культурно-исторических компетенций для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества»[[25]](#footnote-25).

Анализ Концепции преподавания отечественной истории позволяет увидеть, что, во-первых, вопросы культуры современности освещаются только до начала 2000-х гг. Во-вторых, культуре в целом отводится не ведущая роль, основной упор делается на рассказ о модернизации образования и науки, а также на роль религии в жизни страны. Что же касается непосредственно культуры, то рассматриваются особенности развития современной художественной культуры: литературы, киноискусства, театра, изобразительного искусства[[26]](#footnote-26).

Историко-культурный стандарт подтверждает формирование новой концепции изучения истории в рамках цивилизационного и культурно-антропологического подходов. В ИКС временные рамки расширяются до 2012 года, но ограничиваются изучением повседневной жизни россиян. Культура современности рассматривается в условиях проведения реформ, а также кризиса науки и образования.

Таким образом, в Концепции преподавания учебного курса «История России» и Историко-культурном стандарте не выделяются отдельно этапы 1990-х и 2000-х, следовательно теряется нацеленность на изучение динамики и особенностей этих периодов.

Отметим, что также отсутствует особое выделение культуры как отдельной сферы повседневной жизни россиянина 2000-х. В основном внимание уделяется культуре 1990-х – начала 2000-х, которая на сегодняшний день уже более-менее изучена. Процессы же, произошедшие позднее 2010 года, раскрываются только с точки зрения реформирования системы образования, изменений в финансировании науки и появления Интернета как исторического феномена. Художественной же культуре не находится места вообще.

На основе данных источников, на наш взгляд, можно сделать вывод о том, что тема данной работы еще не достаточно осмыслена в нормативных документах, что в очередной раз является подтверждением актуальности темы нашего исследования.

**2.2. Анализ содержательного аспекта изложения культуры России 2000-2010-х гг. в современных учебниках истории**

В течение последних десятилетий общество претерпевает множество изменений во всех сферах жизнедеятельности. Поэтому важно помочь ребенку адаптироваться к динамике современных реалий, создавая учебную литературу и пособия, которые будут направлены на решение данной проблемы. На наш взгляд, современный учебник по отечественной истории должен не только знакомить учащегося с основными событиям и персоналиям нашей страны, но и уметь заинтересовать ребенка, помочь расширить свой кругозор. Правильно подобранный учителем учебник развивает мышление, учит анализу и осмыслению материала, а также самостоятельному поиску информации, выработке собственной точки зрения и умения презентовать ее другим. Перечисленные навыки находят прямое отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте (полного) общего образования.

Особое место в изучении отечественной истории культуры отводится выявлению роли отдельной личности в историческом процессе, взаимовлияния различных народов и культур в рамках многонационального и многоконфессионального Российского государства на всех этапах его развития.

Что мы имеем в виду, говоря о содержательном аспекте современного учебника? Прежде всего, мы оцениваем текстовые средства обучения истории, а также их качество и количество использования.

Стоит отметить, что учебники, по которым обучаются российские старшеклассники, не претерпели существенных изменений за постсоветскую эпоху. В качестве проблемы выступает политизация учебного материала, большая часть учебного времени отводится на изучение вопросов внутренней и внешней политики, и лишь малая — культурологических. Поэтому, несмотря на понимание важности изучения вопросов культуры, данную проблему учителя истории вынуждены решать самостоятельно в силу своих возможностей.[[27]](#footnote-27)

Для исследования темы настоящего исследования мы проанализировали школьные учебники для старшеклассников, которые содержат параграфы по теме «Культурная жизнь современной России (2000-е гг.) и входят в официальный перечень рекомендованных к использованию в 2022–2023 уч. году.

Для анализа нашей темы были выбраны следующие учебники:

1) «История России в трех частях» / Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др.; под редакцией Торкунова А.В., М.: Издательство «Просвещение»[[28]](#footnote-28) 10 класс

2) «История России: начало XX – начало XXI века» / Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков В.А. М.: ООО «ДРОФА»; АО «Издательство «Просвещение»[[29]](#footnote-29) 10 класс

3) «История России. Начало XX − начало XXI века» / Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. и др.; под общей редакцией Мединского В.Р. М.: Издательство «Просвещение»[[30]](#footnote-30) 10 класс

В каждом из трех выбранных нами учебников присутствует тема «Духовная жизнь современной России», которая является одной из завершающих главу и курс по отечественной истории конца XX – начала XXI века.

В первом учебнике тема настоящего исследования преподносится в 51-м параграфе под названием «Повседневная и духовная жизнь». В учебнике, написанном Волобуевым О. В. и др. авторами, тема представлена в 41-м параграфе «Культура и наука в конце XX–начале XXI века». Тема культуры преподнесена в учебнике под редакцией Мединского В. Р. как «Наука, образование и культура в России в конце XX–начале XXI века», параграф 45.

В тексте параграфов в основном идет перечисление реформ и событий, а также персоналий и названий их главных произведений. В пределах темы «культура» рассматриваются также вопросы о возвышающейся роли СМИ в повседневной жизни, развитии образования и науки, достижениях спорта и восстановлении религии как общественного института.

В первом учебнике рассматриваемой теме исследования отводится небольшой фрагмент, где кратко анализируются общие тенденции в развитии культуры, в том числе в кинематографе и музыке. Во втором и третьем учебниках дается уже более подробная оценка изменениям, происходившим в духовной сфере в начале XXI века. Здесь авторы детально подходят и к рассмотрению направлений современной художественной культуры: скульптуры, кинематографа, литературы, живописи, музыки, архитектуры.

На наш взгляд, культурологический материал в современных учебниках истории преподносится обособленно от других тем учебника. Данная мысль находит подтверждение в рамках сравнительного анализа, где мы пришли к выводу о том, что авторы приводят имена известных деятелей культуры и названия их произведений без привязки как к историческому процессу, так и к их роли в политической, экономической, социальной и духовной сферах жизни общества. Между тем обратившись к предыдущим параграфам учебника, где речь идет о внутренней и внешней политике современной России, можно определить, какие события определили общую направленность изменений в культурной жизни страны.

Например, учебник Волобуева О. М. и др. авторов выделяет «преодоление изолированности российской культуры от зарубежной… На Родину вернулась многие писатели, лишенные гражданства советскими властями, возникло единое пространство российской культуры,… освобождение культуры от идеологических пут…»[[31]](#footnote-31). В учебнике под редакцией Мединского В. Р. провозглашается «освобождение всех сфер духовной жизни российского общества от идеологического диктата марксизма-ленинизма,… процесс коммерциализации культуры,… сокращение размеров государственного финансирования»[[32]](#footnote-32).

Таким образом, нами было выявлено, что далеко не все направления культуры освещены в данных параграфах. Большая роль отводится религии, модернизации науки и образования, достижениям спорта, развитию СМИ. На наш взгляд, наиболее полно в содержательном аспекте тема нашего исследования раскрыта в учебнике «История России: начало XX –начало XXI века» Волобуева О. В., Карпачева С. П., Романова П. Н., представленном издательством «Дрофа», где также дополнительно присутствует набор ключевых терминов и персоналий, лента времени и иллюстративный материал.

**2.3. Анализ методического аппарата при изучении современной культуры России в учебниках истории**

Анализ методического аппарата учебников стоит начать с наглядных средств обучения. Иллюстративный материал соотносится с разделами параграфа: религия (восстановленный храм Христа Спасителя, подписание соглашения между Русской православной церковью и Русской православной церковью за границей, мечеть Кул Шариф в Казани открыта в 2005 г.), образование (проведение ЕГЭ), наука (президент РФ В. В. Путин и лауреат Нобелевской премии по физике Ж. И. Алфёров), спорт (российские спортсмены – чемпионы зимней Олимпиады в Сочи, российские спортсмены во время открытия Олимпийских игр в Афинах 2004 г.), архитектура (современные высотные здания Москвы), скульптура (памятник Петру I в Москве З. К. Церетели, памятник Петру I в Петропавловской крепости г. Санкт-Петербург М. М. Шемякин), музыка (на фестивале «Нашествие»). Данные иллюстрации отражают наиболее яркие события отечественной истории культуры. Но, на наш взгляд, настоящие примеры недостаточно полно показывают проявления именно искусства. В основном все примеры носят больше демонстративный, чем содержательный характер.

Нужно отметить, что отсутствуют какие-либо методические рекомендации для работы с иллюстративным материалом. Лишь в учебнике под редакцией Мединского В. Р. авторы предлагают нам сравнить два памятника Петру I (З. К. Церетели и М. М. Шемякина) и определить, какая скульптура лучше передает образ царя-реформатора.

Учебник Горинова М. М. отличается дополнительной работой с источниками. Учащимся предлагают поработать с отрывком «Из обращения группы представителей гражданских союзов и объединений. 12 июня 2001 г.». Также авторы предлагают проанализировать отрывок «Из выступления протоиерея Дмитрия Смирнова перед отпеванием патриарха Алеския II 9 декабря 2008 г.» и охарактеризовать деятельность Алексия II.

Учебник Шубина А. В. предлагает нам после каждого пункта параграфа дополнительные вопросы, что задает стимул для внимательного изучения материала учащимися. Например, «Что определяет развитие современной отечественной культуры и науки? Какие изменения в XXI в. произошли в российской науке?».

Учебник Волобуева О. В. также наполнен вопросами в тексте параграфа, для ответа на которые необходимо привлекать дополнительную информацию. Например, «Нужно ли преподавать в школе основы религии и если да, то кто и как должен этим заниматься? Составьте обзор мнений по данной проблеме, выскажите и аргументируйте свою точку зрения». На наш взгляд, данный тип заданий способствует лучшему усвоению материала через личный интерес учащихся.

Дополнительно хочется отметить наличие вынесенных в начало параграфа терминов (вариативность обучения, ЕГЭ, ОГЭ, плюрализм, «утечка мозгов»), персоналий (Ж. И. Алфёров, В. А. Гергиев, В. Л. Гинзбург, В. П. Тодоровский, В. О. Пелевин и т. д.) и ленты времени. Следует подчеркнуть актуальность данного учебника, так как конечные события в других учебниках датируются 2014 г., а в учебнике Шубина А. В. и др. авторов[[33]](#footnote-33) последнее событие датируется 2019 г.

Из минусов анализируемых учебников отметим отсутствие диаграмм, таблиц и схем в данных параграфах. Например, проследить изменения в государственном финансировании культуры в начале 2000-х гг. помог бы график, который перевел бы текстовую информацию в плоскость визуальной. Анализируя данный вид источника, учащиеся смогут самостоятельно сделать выводы о состоянии культурной сферы в начале XXI века.

Хочется также отметить, что все три исследуемых нами параграфа начинаются с проблемного вопроса, ответ на который учащиеся смогут дать, только полностью изучив материал параграфа. В учебнике Волобуева О. В.[[34]](#footnote-34) есть рубрика после параграфа «Вопросы для тех, кто хочет больше знать», которая состоит из пяти вопросов. Например, «Чем замечательны мечети «Сердце Чечни» в Грозном и Кул-Шариф в Казани? Какие российские кинофильмы стали лауреатами престижных международных кинофестивалей за последние 20 лет?» Поиск ответов для данной рубрики способствует расширению кругозора учащихся и освоению новых способов получения информации.

Таким образом, делая вывод из изложенной выше информации, мы можем говорить о том, что современные учебники по отечественной истории наполнены датами и персоналиями, но отсутствует выделение причинно-следственных связей с материалом прошлых тем и слабо – с общеисторическим контекстом развития России. Данная проблема очень актуальна, так как в результате персоналистского подхода к изложению и преподаванию материала по культуре современности, параграфы о развитии духовной сферы российского общества становятся самостоятельными единицами без привязки к теме главы. Раскрытию темы культурологической направленности во всех параграфах отводится в основном короткий фрагмент текста. Отражению же других направлений культуры (наука, образование, спорт, религия и т.д.) выделяется большая часть материала параграфа, что больше соотносится с темой «Общественная жизнь в начале XXI в.». На наш взгляд, ведущая роль в теме культуры должна все же отводиться на изучение художественной составляющей культуры современности – музыки, театра, кинематографа, живописи, скульптуры, архитектуры. Здесь хочется обратить внимание на особое значение иллюстративных фрагментов в материале параграфа.

Анализируя методический аппарат учебников, мы пришли к выводу, что иллюстративный материал, как правило, отражает основные тенденции развития культуры России начала XXI века, но недостаточно представляет различные направления искусства. Текст параграфа наполнен персоналиями и названиями их работ, но изобразительное сопровождение к данному виду материала мы встречаем скорее как исключение.

Стоит отметить, что в каждом из представленных параграфов присутствует разнообразная работа с вопросами и заданиями разного уровня сложности, направленных на достижение различных результатов учащимися. В них содержатся задания на анализ ситуаций, сравнение, выделение положительных и отрицательных черт, поиск дополнительной информации, выражение и аргументацию своего собственного мнения и т.д. Также мы выделили несколько вопросов, которые демонстрируют интегрированный подход к преподаванию культуры современной России. Но при этом все вопросы и задания направлены на текстовый материал, не отражают в себе наличие в параграфе иллюстраций, а также не содержат в себе применение Интернет ресурсов, рекомендованных авторами учебников.

# **2.4. Методические разработки по изучению культуры современной России на уроках истории и во внеурочной деятельности**

Одна из целей нашего исследования является выявление наиболее оптимальных форм и методов изучения художественной культуры российского общества в 2000-е годы в школьном курсе истории. В ходе анализа методического аппарата учебников мы пришли к выводу о том, что для изучения информации по культуре современности не хватает различных форм организации учебного процесса. На наш взгляд, для наиболее качественной проработки темы настоящего исследования необходима предподготовка учащихся к теме настоящего параграфа.

# **2.4.1 Создание электронной энциклопедии**

Данная методическая разработка предлагает организовать работу учащихся в групповой форме.

Урок проводится на основе подготовки групповых проектных работ по общей теме «Иллюстрированная электронная энциклопедия российского искусства 2000-х гг.». Энциклопедия, как правило, содержит развёрнутые статьи, полно описывающие названный объект. В больших энциклопедиях крупные комплексные статьи представляют собой, по сути, монографии по определённому вопросу, имеют сложную структуру, закрепляемую в системе рубрик. Важнейшим требованием к основному тексту энциклопедии является системность представления круга сведений.

Класс делится на группы соответственно следующим направлениям художественной культуры:

-кинематограф,

-живопись,

-литература,

-музыка,

Учащиеся выполняют опережающее домашнее задание. Затем на уроке представляют свои разработки и с дополнениями учителя изучают тему настоящего исследования.

Совместная работа учащихся заключается в подготовке статьи для иллюстрированной электронной энциклопедии культуры и искусства 2000-х гг., раскрывающей достижения в рамках выбранной формы сферы культуры. Работа в группах проводится в соответствии со следующим алгоритмом:

1. Составить словник — перечень слов, которые предполагается включить в энциклопедию. В состав словника могут войти как термины, так и персоналии, соответствующие выбранному направлению. Объём словника для каждой группы должен составлять 4—6 единиц. Построение словника является ключевой проектной задачей, поскольку набор слов (терминов) должен раскрывать все важнейшие аспекты выбранной формы культуры, а не представлять собой хаотичный список. При составлении словника целесообразно руководствоваться материалами учебника и дополнительными ресурсами.

2. Подготовить словарные описания всех выделенных слов — тексты энциклопедических словарных статей. Словарная статья представляет собой относительно самостоятельный текст с заглавной единицей (термин, персоналия) и его определением. Статьи, посвященные личностям, должны сопровождаться перечислением их главных работ, а также вклада в развитие выбранного направления.

Заглавная единица называется объектом описания статьи. Описание каждого объекта должно отразить его происхождение и характеристику (смысловое содержание). Основой энциклопедической статьи служат конкретные сведения и факты, а также понятия, законы, правила и т. п. Каждая словарная статья должна сопровождаться краткой исторической предпосылкой, чтобы можно было проследить причинно-следственные связи.

3. Подобрать наиболее яркую иллюстрацию к каждой словарной статье, отражающую её содержание (портрет деятеля культуры, картина, написанная в русле определённого направления, архитектурное сооружение и т. п.).

4. Оформить каждую словарную статью в виде одного слайда электронной презентации PowerPoint. Оформление словарных статей, отражающих одну форму культуры, должно быть единым.

5. По окончании работы групп целесообразно выделить 1—2 человек (или по одному представителю от группы) для последующей работы по соединению полученных словарных статей в продукт проекта — «Иллюстрированную электронную энциклопедию культуры и искусства 2000-х гг.». Эта работа требует сведения всех статей в единый электронный документ и формирования в нём системы навигации (оглавления, гиперссылок и т. п.).

В ходе урока группы должны представить свой раздел энциклопедии, объяснить принципы отбора слов в словник и содержания статей, проблемы, с которыми они столкнулись в работе над проектом, и пути их преодоления, вклад каждого участника группы в общую работу.

Затем каждая группа с опорой на собственный материал должна ответить на следующие вопросы: «Какие проблемы существуют в выбранных вами направлениях? Какие пути решения этих проблем вы можете предложить?».

На изучение культуры современности выделяется один академический час, что существенно усложняет работу педагога: за один урок качественно осветить все культурологические направления изучаемой темы затруднительно. Э. Н. Абдулаев в своей работе[[35]](#footnote-35) отмечает, что «в старших классах возможным вариантом изучения культуры является даваемое ученикам заранее (примерно за месяц) задание подготовить краткие выступления или презентации по особенностям развития в изучаемый период тех сфер культуры, которые близки лично им». Далее автор выделяет ключевую задачу данного виды работы: «…не просто рассказать о том, какие, к примеру, живописцы жили и творили в изучаемое время…, а показать, как они в своем творчестве отражали …господствующие тенденции в духовной жизни общества». Мы разделяем эту позицию и считаем, что подобная организация совместной деятельности учащихся способствует стимулированию интереса к теме настоящего исследования и позволяет более детально осветить вопросы культуры в рамках урока.

На наш взгляд, данная разработка может быть использована на уроках отечественной истории в процессе изучения темы «Духовная жизнь России в 2000-х гг.» как одна из форм организации деятельности учащихся на уроках истории.

# **2.4.2 Организация круглого стола**

Также одним из видов проведения урока истории на данную тему может стать организация круглого стола на тему «Культура России нулевых и 2010-х гг.: проблемы и тенденции развития». Как и в первой разработке, здесь так же важна предподготовка. Учащимся дается опережающее задание: «Изменения, которые произошли в российском культурном пространстве начала ХХI века, вызывают противоречивые оценки. С одной стороны, можно говорить о расширении свободы самовыражения, развитии новых технологий и возникновении новых форм искусства. Однако, с другой стороны, возрастает опасность произвольной интерпретации культурных ценностей и навязывания противоречивых идей». Учителем ставятся следующие задачи:

1. Разбиться на группы по 5–7 человек и выбрать одно из следующих направлений культуры:

-кинематограф;

-живопись;

-литература;

-музыка.

1. Разработать заготовки ответов с использованием репрезентативной выборки информации согласно выбранному направлению работы по следующим вопросам:
	1. Какие изменения в российском культурном пространстве можно считать положительными?
	2. Какие негативные тенденции в российском культурном пространстве XXI века можно выделить?
	3. Какова роль государственной политики в этом процессе?
	4. Какие могут быть пути сохранения культурного наследия и одновременно развития новых форм искусства?
	5. Каковы итоги развития художественной культуры России 2000-х гг.?

3) Подготовить необходимые для выступления материалы на бумажном или электронном носителях: статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведение анализа имеющейся информации по выбранному направлению работы

4) Разделить обязанности внутри группы: определить ответственного выступающего (одного или несколько), распределить обязанности по подготовке ответов на поставленные вопросы, подготовить дополнительный материал

Занятие в рамках круглого стола предполагает выбор модератора –руководителя, который организует работу коллектива. Обязанности модератора может взять на себя как сам учитель, так и выбранный ученик.

Модератору необходимо разработать краткую содержательную вступительную речь, именно им объявляется тема и спектр затрагиваемых в рамках круглого стола проблем, контекст обсуждения темы.

Дискуссионный этап работы состоит из:

1. Выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата, устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в формате круглого стола и информирование об общих правилах коммуникации. Модератор должен действовать директивно, жестко огранивая во времени участников круглого стола;
2. Проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы;
3. Выступления участников дискуссии и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы;
4. Ответы на дискуссионные вопросы;
5. Подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает:

1. Подведение заключительных итогов модератором;
2. Выработку рекомендаций или решений;
3. Установление общих результатов проводимого мероприятия.

Подведение итогов круглого стола включает:

1. Напоминание целей и задач круглого стола;
2. Формирование общей позиции к которой пришли или близки все участники мероприятия;
3. Ориентирование учащихся на изучение вопросов, которые не нашли должного освещений на занятии;

Завершается работа участников круглого стола выявлением отношений к произошедшему на данном дискуссионном мероприятии. Модератор возвращается к теме круглого стола. Важно дать возможность высказаться всем участникам дискуссии, обозначить свои пожелания и опасения, возникшие в процессе обсуждения.

# **2.4.3 Тематическая стендовая выставка в рамках внеурочной деятельности**

Выставка – одна из самых интересных коммуникативных средств, стимул для развития творческой деятельности обучающихся. Показатель успешности, развития творческих способностей. Выставка – это организационно-педагогическое мероприятие, способствующее решению целого ряда педагогических задач:

- способствует формированию художественного вкуса;

- раскрывает и развивает творческие способности;

- пробуждает интерес к созданию оригинальных, неповторимых работ;

- способствует формированию ответственности, самостоятельности.

Выставка является отчётом деятельности обучающихся. Для более детального изучения темы «Современная культура России 2000-х гг.» ученикам предлагается принять участие во неурочной деятельности по организации стендовой выставки.

Подготовка и проведение выставки включает в себя несколько этапов.

1. Определение темы, места, времени проведения;

2. Составление тематического и тематико-экспозиционного плана;

3. Создание инициативных групп по следующим направлениям: кинематограф, живопись, литература, музыка;

4. Подбор и оформление экспонатов выставки;

5. Оформление выставки и дополнительных материалов;

6. Открытие выставки;

7. Проведение выставки;

8. Закрытие выставки;

9. Рефлексия.

Данный формат работы предполагает следующие результаты учащихся:

1.Опыт в решении проблемных творческих ситуаций.

2.Способность к формированию эстетической грамотности.

3.Навыки диалогического, продуктивного общения со сверстниками и взрослыми.

4.Навыки коллективного труда, умение сообща планировать и осуществлять деятельность.

5.Опыт в решении проблемных творческих ситуаций.

6.Навыки самоконтроля и самопознания.

7.Практические навыки поиска и отбора нужной информации, ее обработки, анализа, сравнения и доведения до необходимого результата.

На наш взгляд, данные методические разработки помогут разнообразить учебный процесс, вовлечь учащихся в углубленное изучение современной российской культуры и стимулировать развитие творческих способностей учащихся.

**Заключение**

В результате изучения темы настоящего исследования мы пришли к ряду выводов.

Нами были выявлены основные тенденции развития культуры в 2000-е гг., а также проанализированы основные нормативные источники. Как выяснилось, тема нашего исследования еще не нашла точного концептуального и содержательного выражения в документах, тем более в научной и учебной литературе. Таким образом, исследование культуры современности остается актуальным вопросом в изучении отечественной истории. Культура играет важную роль в формировании личности, а изучение культуры современности поможет учащимся проследить те тенденции и общественные настроения, которые являлись частью жизни российского общества в начале XXI века и оценить его качество в духовных аспектах в настоящее время.

В ходе анализа ряда современных учебников по отечественной истории за 10 класс на предмет репрезентации темы выпускной квалификационной работы, нами была выявлена проблема недостаточного освещения направлений современного искусства, что полностью отражено в материале изученных параграфов.

Также нами были обнаружены проблемные области в процессе преподавания данной темы. Современные учебники по отечественной истории основаны на персоналистском подходе: параграфы наполнены именами известных деятелей культуры и их достижениями. И, к сожалению, мы не можем проследить связь известного деятеля с обществом, а это в свою очередь неблагоприятно сказывается на успешном усвоении материала. На наш взгляд, необходимо показывать связь направлений художественной культуры с экономическими и политическими процессами, происходящими в обществе в рамках исследуемого периода.

Стоит отметить, что ведущая роль в данной теме должна все же отводиться на изучение духовной составляющей культуры современности с приведением иллюстраций в материале параграфа.

Из исследования методического аппарата учебников мы узнали, что иллюстративный материал отражает основные тенденции развития культуры России начала XXI века, но не раскрыты основные направления искусства. Хотелось бы отметить, что параграфы наполнены различного рода методами контроля, такими как вопросы и задания разного уровня сложности. Но, на наш взгляд, данным учебникам не хватает разнообразия в формах организации деятельности учащихся.

Итогом нашего исследования стал комплекс методических разработок, целью которых была попытка решения поставленных задач. Разработанный материал стоит рассматривать как один из вариантов проведения урока по теме «Духовная жизнь России в нулевых и 2010-х гг.» с использованием элементов групповой формы работы.
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