

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: отечественной истории

Колпакова Александра Константиновна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: ОРГАНИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В СРЕДНЕМ
ЗВЕНЕ ШКОЛЫ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: история и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
зав. кафедрой отечественной истории
кандидат исторических наук, доцент
Ценюга И.Н.

14.06.2023 Ценюга
(дата, подпись)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ
кандидат исторических наук, доцент
Толмачева А.В.

14.06.2023 Толмачева
(дата, подпись)

ОБУЧАЮЩИЙСЯ
студент группы GO-B18B-01
Колпакова А.К.

14.06.2023 Колпакова
(дата, подпись)

Дата защиты _____
Оценка _____

Красноярск, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В СРЕДНЕМ ЗВЕНЕ ШКОЛЫ	
1.1. Понятие исторического просвещения.....	11
1.2. Нормативная база исторического просвещения и основного общего образования.....	22
1.3. Внеурочная деятельность в организации исторического просвещения.....	28
ГЛАВА 2. ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ СРЕДНЕГО ЗВЕНА ШКОЛЫ	
2.1. Анализ методической и тематической базы исторического просвещения.....	40
2.2. Методическая разработка мероприятия исторического просвещения по теме «Общественные движения при Николае I».....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	67
ПРИЛОЖЕНИЯ	72

ВВЕДЕНИЕ

Каждый человек рождается в пределах определенной географической точки и каждая «точка» имеет свою историю. В нашем случае этой «точкой» является - Российская Федерация. Для того чтобы быть полноценным гражданином своей страны необходимо изучать и чтить её историю. В сложившихся геополитических условиях знание истории – необходимость. К тому же, если не знать ошибок предков, то нельзя исключать их появления в будущем. Поэтому на сегодняшний день очень важно начинать историческое просвещение ещё со школьной скамьи.

Историческое просвещение школьников актуально по ряду причин:

1. Историческое просвещение является важной составляющей образования, так как позволяет ученикам понимать прошлое и настоящее своей страны и мира, формировать гражданскую идентичность и гражданскую позицию;
2. В настоящее время в России существует необходимость в формировании у школьников позитивного отношения к истории и культуре своей страны, а также в развитии гражданской и патриотической направленности;
3. В среднем звене школы ученики уже обладают некоторыми знаниями по истории, но не всегда понимают их смысл и значение. Организация исторического просвещения в данном возрасте позволяет закрепить полученные знания и сформировать у учеников интерес к истории;
4. Организация исторического просвещения в формате внеурочной деятельности является эффективным инструментом, так как позволяет использовать различные формы работы с учениками, в том числе игры, экскурсии, проектную деятельность, что способствует формированию интереса и более глубокого понимания истории своей страны;

5. В новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой Указом Президента РФ от 2 июля 2021 года № 400, сохранение исторического наследия отнесено к национальным интересам, а защита исторической памяти – к стратегическим национальным приоритетам РФ¹. Свое дальнейшее развитие эта задача получила в Указе Президента РФ от 30 июля 2021 года № 442 «О Межведомственной комиссии по историческому просвещению»².

Степень изученности проблематики исследования.

В отечественной историографии целостное изучение просвещения связано с именами таких историков и философов, как Михаил Ломоносов, Александр Радищев, Николай Чернышевский.

Михаил Ломоносов понимал «просвещение» как распространение знаний, развитие образования, науки и культуры. Он считал, что просвещение является ключевым фактором для развития и процветания общества. В рамках своей просветительской деятельности Ломоносов стал основоположником отечественного образования, с выраженной патриотической и культурно-исторической направленностью. Ломоносов, несомненно, считал просвещение основой развития государства и общества. Он говорил о том, что через развитие образования и науки можно превратить Россию в передовую страну, преодолеть отсталость, избавиться от невежества и социальных проблем, а также повысить уровень жизни народа. Ломоносов видел в доступности науки и искусства для широкой аудитории ключ к развитию культуры и повышению самосознания русского народа³.

¹ Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 13.03.2023).

² Указ Президента РФ от 30 июля 2021 года № 442 «О Межведомственной комиссии по историческому просвещению» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47084> (дата обращения: 18.12.2022).

³ Михайло Ломоносов: Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. Стихи и проза о нем / сост. Г.Е. Павлова и др. М., 1989. С. 232.

Александр Радищев о просвещении писал в своем знаменитом труде «Путешествие из Петербурга в Москву», которое издал анонимно в 1790 году. В нём Радищев высказывал ряд критических замечаний о политической, социальной и экономической жизни России того времени. Он ставил перед собой цель привлечь внимание общества к проблемам, с которыми оно сталкивалось, и призывал государственных деятелей принимать меры для изменения ситуации. Радищев высказывался за улучшение образования и развитие просвещения народа, что считал необходимым условием для развития страны. Он выступал за доступность образования для всех слоев населения, а также за возрождение национального достоинства и гражданской ответственности, и призывал к действиям в этом направлении⁴.

В XIX веке о проблеме просвещения в России заговорил Николай Чернышевский, свои идеи относительно просвещения он отразил в труде «Что делать?». Чернышевский считал, что просвещение должно основываться на научном знании и исследованиях. Он выступал за научный подход к проблемам общества и призывал к научному методу в образовании и самообразовании. Также он говорил о том, что государство и общество должны ставить перед собой цель создать условия для развития образования и просвещения. Он считал, что государство должно предоставлять всем гражданам равные возможности для получения образования, а общество должно поддерживать и поощрять образование и научные исследования⁵.

В зарубежной историографии просвещение рассматривало множество ученых философов. Одним из наиболее выдающихся трудов стал роман-трактат Жан-Жака Руссо «Эмиль, или о воспитании». Автор определяет просвещение как процесс осознания истины и развития личности. По мнению Руссо, просвещенный человек должен быть свободен в своих мыслях и

⁴ Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву // А.Н. Радищев. Избранные произведения. М.-Л., 1949. С. 585.

⁵ Чернышевский Н. Г. Что делать?. М., 2023. С. 387.

действиях, стремиться к истине и добродетели. Отсюда следует, что педагогический наставник должен помочь ребенку осознать свои потребности и способности, а также научить его мыслить самостоятельно и принимать решения на основе собственного опыта. Руссо призывает к тому, чтобы наставник не ограничивал ребенка своими представлениями о мире, а давал ему возможность самостоятельно исследовать окружающий мир и находить свое место в жизни⁶.

Немецкий философ Иммануил Кант в своем эссе «Ответ на вопрос: что такое Просвещение» говорил о том, что просвещение не только помогает понять мир, который нас окружает, но и делает нас свободными от влияния со стороны. Также в своем труде Кант рассматривает просвещение, как новую эпоху, где люди должны быть свободными и равными, и что каждый должен иметь право на свободу мысли, слова и действия. По его мнению, просвещенные люди – это люди, думающие самостоятельно и они должны стремиться к улучшению общества и созданию более справедливого и равноправного мира⁷.

Французский философ-просветитель Вольтер писал о просвещении в своей работе под названием «Философский словарь». Вольтер понимает просвещение, как процесс развития человеческого разума и расширения базы знаний, которые помогают людям стать свободнее и счастливее. Он считает, что просвещение должно быть доступно всем людям, а не только элитам, и что оно должно основываться на научном и рациональном мышлении, а не на догматах и предрассудках. Вольтер убежден в том, что просвещение влияет на общество, делая его более развитым и свободным. Соответственно, весь процесс образования должен быть ориентирован на развитие личности и

⁶ Руссо Ж.Ж. Эмил, или о воспитании. СПб., 1912. С. 73.

⁷ Кант И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? 1784 // И. Кант. Сочинения в шести томах / Под общ. ред. В.Ф. Асмуса, А.В. Гульги, Т.И. Ойзермана. М., 1966. Т. 6. С. 25-36.

приобретение практических навыков и знаний, необходимых для успешной жизни в обществе⁸.

Одной из современных работ по просвещению в зарубежной историографии является работа Стивена Пинкера «Просвещение продолжается: В защиту разума, науки, гуманизма и прогресса». Пинкер утверждает, что идеи просвещения, получившие свое распространение в XVIII веке до сих пор благотворно влияют на общество и являются актуальными. Благодаря просвещению повысился уровень жизни людей, снизилось международное и всемирное неравенство, выросла ожидаемая продолжительность жизни. Труд Пинкера это документальное подтверждение того, сколько мы приобрели благодаря ценностям просвещения и сколько мы потеряем, если эти ценности будут забыты⁹.

Историческое просвещение является частью просвещения общества в целом. Об историческом просвещении в России писал доктор исторических наук Кикнадзе Владимир Георгиевич. В своей статье «Историческое просвещение как механизм формирования идеологии будущего» он говорит о том, что в сложившихся геополитических условиях Российскому государству как никогда необходима система, обеспечивающая безопасность его исторического наследия. Данная система должна способствовать эффективной реализации исторических знаний, как фактора развития России¹⁰.

Также стоит обратить внимание на литературу по методике преподавания истории, по организации внеурочной деятельности в школе и по возрастным особенностям учащихся среднего звена. Данная литература

⁸ Вольтер. Философские сочинения. Пер. с фран. / Ин-т философии. М., 1996. С. 511.

⁹ Стивен П. Просвещение продолжается: в защиту разума, науки, гуманизма и прогресса. М., 2021. С. 230.

¹⁰ Кикнадзе В.Г. Историческое просвещение как механизм формирования идеологии будущего. [Электронный ресурс] // История. РФ Главный исторический портал страны URL: <https://histrf.ru/magazine/article/istoricheskoe-prosveshchenie-kak-mehanizm-formirovaniya-ideologii-budushchego> (дата обращения: 17.04.2023).

представлена такими авторами, как Божович Л.И., Выготский Л.С., Дубровин Д.Н., Бессараб Е.Л., Калинина В.Н. и другие.

Цель написания данной работы заключается в создании комплексной методики организации исторического просвещения в среднем звене школы в формате внеурочной деятельности, которая будет способствовать формированию у школьников интереса к истории, развитию гражданской и патриотической направленности, а также укреплению культурных и исторических связей между поколениями.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить теоретические основы исторического просвещения в среднем звене школы;
2. Проанализировать нормативную базу исторического просвещения и основного общего образования;
3. Рассмотреть внеурочные мероприятия, как инструмент для исторического просвещения школьников;
4. Провести анализ тематической и методической базы исторического просвещения;
5. Разработать проект мероприятия, направленного на историческое просвещение в среднем звене школы в формате внеурочной деятельности.

Объектом исследования данной темы является организация исторического просвещения в среднем звене школы. Это включает в себя процесс формирования знаний по истории, а также воспитание гражданской и патриотической направленности.

Предметом исследования является организация исторического просвещения в формате внеурочной деятельности в среднем звене школы. Это включает в себя анализ существующих форм и методов организации

внеурочной деятельности, изучение ее роли в организации исторического просвещения, разработку конкретного мероприятия, направленного на организацию исторического просвещения в формате внеурочной деятельности и оценку его эффективности.

Источниковая база исследования: Источники, использованные для данной работы можно объединить в три группы:

1. Нормативно-правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в области методики преподавания изучаемых предметов, которые устанавливают требования к образовательным результатам содержательной части программы, а также нормативно-правовые акты, регламентирующие организацию внеурочной деятельности в среднем звене школы.
2. Основные учебники по истории России для 9 класса, рекомендованные Министерством образования и науки РФ.
3. Литература, необходимая для понимания темы, методов и способов организации исторического просвещения, психолого-возрастных особенностей учащихся среднего звена школы.

Методы исследования:

1. Анализ – рассмотрение различных определений понятия «просвещения» и «исторического просвещения» в трудах философов и историков, анализ нормативной базы;
2. Опрос и анкетирование – проведение опроса среди учителей-историков, работающих в среднем звене школы, с целью выявления возможных тем исторического просвещения;
3. Логический метод – позволивший выстроить общую структуру подачи материала и его анализа на протяжении всего исследования;

Практическая значимость работы заключается в разработке рекомендаций для организации исторического просвещения в среднем звене

школы с использованием внеурочной деятельности. Эти рекомендации могут быть использованы учителями-историками и педагогами, работающими в среднем звене школы. Результаты исследования также могут быть использованы при разработке образовательных программ и методических рекомендаций для школ и учебных заведений. Кроме того, работа может быть полезна для исследователей, занимающихся проблемами образования и развития личности.

Структура и объем работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав и их параграфов, заключения и списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. Историческое просвещение в среднем звене школы

1.1. Понятие исторического просвещения

Понятие «просвещение» возникло в Европе, как интеллектуальное и духовное движение конца XVII – начала XIX века и было связано с философскими и культурными изменениями того времени. Оно представляло собой период, когда люди начали активно искать новые знания, основанные на опыте и рациональном мышлении, отказываясь от догматических верований и авторитетов прошлого.

Основными идеями просвещения в Европе были: свобода мысли и слова, уважение к науке и разуму, равенство перед законом, государственная власть должна быть ограничена и контролироваться народом. Эти идеи в конечном итоге привели к революционным изменениям во Франции и других странах.

Просвещение оказало огромное влияние на развитие науки, искусства, литературы, архитектуры, философии и других областей культуры. Оно стало переходным периодом между Средневековьем и современностью и считается одним из важнейших периодов в истории Европы.

В России о «просвещении» впервые заговорили в начале XVIII века. В то время Россия переживала ряд социально-экономических и политических преобразований, связанных с правлением Петра I. Просвещение было связано с идеей "разума", "науки" и "образования". Оно предполагало распространение знаний и развитие образования, а также освобождение человека от традиций и догматов.

Основными целями просвещения в России были преобразование общества, улучшение экономического и социального благосостояния людей, а также создание государства, основанного на законах и располагающего сильной армией и экономикой. Принципы просвещения были направлены на укрепление государства и повышение благосостояния населения.

Множество ученых-философов того времени изучали просвещение и каждый вкладывал в это понятие свое видение того, как должно быть устроено государство и общество. В России изучением просвещения занимались такие историки и философы, как Михаил Ломоносов, Александр Радищев, Николай Чернышевский, Петр Чаадаев, Дмитрий Голицын, Иван Крылов. В целом, российские просветители стремились к прогрессу и улучшению жизни общества через образование и науку. Они критиковали социальные неравенства и призывали к реформам, чтобы создать более справедливое общество. К наиболее известным ученым, изучавшим просвещение в XVIII веке в Европе можно отнести Вольтера, Иммануила Канта, Жан-Жака Руссо, Шарль Луи Де Монтескье, Дени Дидро. Эти ученые изучали различные аспекты просвещения, включая свободу мысли и выражения, рациональное мышление, науку и технологии, образование и культуру. Они написали множество работ, которые стали классикой в области просвещения и сильно повлияли на развитие европейской культуры и общества в целом.

Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765 гг.) – энциклопедист, физик, химик, первый крупный русский ученый-естествоиспытатель, известный также как полимат, иначе говоря, как «универсальный человек». «Ломоносов был великий человек. Между Петром I и Екатериною II он один является самобытным сподвижником просвещения» - так о Ломоносове говорил русский поэт и драматург А.С. Пушкин¹¹. Действительно, нельзя недооценивать вклад Ломоносова в российское просвещение и образование, можно сказать, он стал их основоположником.

Просвещение Ломоносов понимал, как распространение знаний, развитие образования, науки и культуры. Он считал, что просвещение является ключевым фактором для развития и процветания общества. В рамках своей просветительской деятельности Ломоносов стал

¹¹ Пушкин А.С. Путешествие из Москвы в Петербург. М., 1952. С.432.

основоположником отечественного образования, с выраженной патриотической и культурно-исторической направленностью. Он стремился создать такую структуру образовательного процесса, которая бы обеспечивала его непрерывность, начиная от начальных классов и заканчивая постдипломным образованием. При этом Ломоносов считал, что возможности получения такого образования должны иметь всеобщий демократический характер.

Ломоносов внес вклад и в развитие русской педагогики, которую тоже не обошла стороной его просветительская программа. В ней он выступал организатором народного просвещения на основе таких принципов, как гуманизм, демократизм и народность¹². Его педагогические идеи нашли свое продолжение и воплощение в деятельности его соратников и учеников, а также в трудах последующих поколений российских просветителей.

Ломоносов, несомненно, считал просвещение основой развития государства и общества. Он говорил о том, что через развитие образования и науки можно превратить Россию в передовую страну, преодолеть отсталость, избавиться от невежества и социальных проблем, а также повысить уровень жизни народа. Ломоносов видел в доступности науки и искусства для широкой аудитории ключ к развитию культуры и повышению самосознания русского народа¹³.

Одним из последователей Ломоносова стал Александр Николаевич Радищев – русский прозаик, поэт, философ. О просвещении Радищев писал в своем знаменитом труде «Путешествие из Петербурга в Москву», которое издал анонимно в 1790 году. В нём Радищев высказывал ряд критических замечаний о политической, социальной и экономической жизни России того времени.

¹² Бугорина Т.С. Ломоносов и педагогика. 2-е изд. Арахангельск., 2001. С.15.

¹³ Михайло Ломоносов: Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. Стихи и проза о нем / сост. Г.Е. Павлова и др. М., 1989. С. 232.

Он ставил перед собой цель привлечь внимание общества к проблемам, с которыми оно сталкивалось, и призывал государственных деятелей принимать меры для изменения ситуации. Радищев высказывался за улучшение образования и развитие просвещения народа, что считал необходимым условием для развития страны. Он выступал за доступность образования для всех слоев населения и борьбу с социальным и экономическим неравенством.

В своем труде Радищев изложил идеи равенства всех людей перед законом, критиковал крепостническую систему и выступал за освобождение крестьян. Он также обращал внимание на проблемы свободы слова и свободы мысли, призывая к борьбе за эти права.

В целом, Радищев считал, что России необходимо движение в сторону уважения к правам человека и свободной экономики, чтобы достичь успеха в развитии. В своем труде он выступал за возрождение национального достоинства и гражданской ответственности, и призывал к действиям в этом направлении¹⁴.

Позднее, уже в XIX веке о проблеме просвещения в России заговорил русский литературный критик, революционер-демократ, теоретик утопического социализма, философ-материалист, публицист и писатель Николай Гаврилович Чернышевский. Основные идеи просвещения Чернышевский высказал в своем романе «Что делать?», написанном в декабре 1862 – апреле 1863 года, во время заключения в Петропавловской крепости Санкт-Петербурга. Уникальность данного романа заключается в том, что он был издан под видом любовно-детективной истории, что позволило обмануть цензуру. Чернышевский, понимая, что в России объективно отсутствуют силы, способные совершить буржуазную

¹⁴ Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву // А.Н. Радищев. Избранные произведения. М.-Л., 1949. С. 585.

революцию, предложил иной подход к реализации лозунга просвещенцев: «Свобода! Равенство! Братство!». Он закодировал свою программу во снах героини романа-идеи «Что делать?».

В своем труде "Что делать?", Николай Чернышевский высказывал множество идей о просвещении и его роли в общественной жизни России. Он считал, что просвещение – это ключевой инструмент для изменения жизни общества и достижения свободы и равенства. Ниже представлены основные идеи Чернышевского о просвещении:

- 1) Чернышевский считал, что просвещение должно основываться на научном знании и исследованиях. Он выступал за научный подход к проблемам общества и призывал к научному методу в образовании и самообразовании;
- 2) Цель просвещения, по мнению Чернышевского, заключается в том, чтобы вывести общество на новый уровень развития, повысить уровень образования и культуры народа, и сделать его свободным и равным. Он считал, что просвещение должно помочь людям осознать свои права и свободы, и научиться бороться за них;
- 3) Чернышевский полагал, что государство и общество должны ставить перед собой цель создать условия для развития образования и просвещения. Он считал, что государство должно предоставлять всем гражданам равные возможности для получения образования, а общество должно поддерживать и поощрять образование и научные исследования;
- 4) Перед образованием Чернышевский ставил следующие цели: во-первых, образование должно помочь человеку осознать свою личность и свои права, а также научиться мыслить самостоятельно и критически. Во-вторых, образование должно дать человеку знания и навыки, необходимые для того, чтобы стать полезным для общества. В-третьих,

образование должно помочь человеку достичь личной свободы и независимости¹⁵.

Рассматривая «просвещение» в трудах европейских ученых-философов, в первую очередь стоит выделить франко-швейцарского философа, писателя и мыслителя Жан-Жака Руссо. Он одним из первых обратил внимание на проблему просвещения и рассматривал его в контексте педагогической проблематики.

Наиболее яркое выражение педагогические идеи Жан-Жака Руссо получили в его романе-трактате «Эмиль, или о воспитании», опубликованном в 1762 году. В своем романе Руссо предлагает уникальную концепцию воспитания и образования ребенка. Он утверждает, что истинное образование должно быть основано на наблюдении и опыте, а не на теории и книжной эрудиции. Само просвещение автор определяет, как процесс осознания истины и развития личности. По мнению Руссо, просвещенный человек должен быть свободен в своих мыслях и действиях, стремиться к истине и добродетели. Отсюда следует, что педагогический наставник должен помочь ребенку осознать свои потребности и способности, а также научить его мыслить самостоятельно и принимать решения на основе собственного опыта. Руссо призывает к тому, чтобы наставник не ограничивал ребенка своими представлениями о мире, а давал ему возможность самостоятельно исследовать окружающий мир и находить свое место в жизни. Образование в целом, должно быть ориентировано на развитие личности и её свободы.

Так как Жан-Жак Руссо призывал к естественному воспитанию и образованию, он считал, что наставник должен учитывать природные склонности ребенка и воздействовать на него собственным положительным

¹⁵ Чернышевский Н. Г. Что делать?. М., 2023. С. 387.

примером¹⁶. Ребенок не должен заучивать материал, так как он все равно сотрется из его памяти, важнее заучивания – понимание и осознание¹⁷.

«Просвещение – это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Несовершеннолетие по собственной вине – это такое, причина которого заключается не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества пользоваться им без руководства со стороны кого-то другого. Sapere aude! – имей мужество пользоваться собственным умом! – таков, следовательно, девиз Просвещения»¹⁸. Так определял просвещение немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии Иммануил Кант в своём эссе «Ответ на вопрос: что такое Просвещение?», опубликованном в декабрьском выпуске «Берлинского ежемесячного журнала» в 1784 году.

В этом эссе Кант рассуждает о том, что такое просвещение и как оно связано с освобождением от неопределенности и невежества. Он ставит перед собой цель – освободить людей от несовершеннолетия и призывает к использованию своего разума для принятия каких-либо решений. Под «несовершеннолетием» Кант понимает нежелание и страх перед использованием своих способностей и знаний без чьего-либо руководства со стороны. Он утверждает, что просвещение не только помогает понять мир, который нас окружает, но и делает нас свободными от влияния со стороны. Также в своем труде Кант рассматривает просвещение, как новую эпоху, где люди должны быть свободными и равными, и что каждый должен иметь право на свободу мысли, слова и действия. По его мнению, просвещенные люди – это люди, думающие самостоятельно и они должны стремиться к

¹⁶ Руссо Ж.Ж. Эмиль, или о воспитании. СПб., 1912. С. 73.

¹⁷ Руссо Ж.Ж. Эмиль, или о воспитании. СПб., 1912. С. 93.

¹⁸ Кант И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? 1784 // И. Кант. Сочинения в шести томах / Под общ. ред. В.Ф. Асмуса, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана. М., 1966. Т. 6. С. 25-36.

улучшению общества и созданию более справедливого и равноправного мира.

Французский философ-просветитель Вольтер писал о просвещении в своей работе под названием «Философский словарь». Данная работа представляет собой критико-сатирический словарь, впервые изданный анонимно в Женеве в 1764 году. Структурно работа состоит из эссе, в которых автор рассуждает на различные философские, религиозные, политические и социальные темы.

Вольтер понимает просвещение, как процесс развития человеческого разума и расширения базы знаний, которые помогают людям стать свободнее и счастливее. Он считает, что просвещение должно быть доступно всем людям, а не только элитам, и что оно должно основываться на научном и рациональном мышлении, а не на догматах и предрассудках. Вольтер убежден в том, что просвещение влияет на общество, делая его более развитым и свободным. Соответственно, весь процесс образования должен быть ориентирован на развитие личности и приобретение практических навыков и знаний, необходимых для успешной жизни в обществе¹⁹.

Исходя из анализа трудов российских и европейских ученых-философов, впервые писавших о просвещении можно сделать вывод о том, что просвещение понималось ими, как движение к осознанной, разумной, научной культуре и образованию. Просвещение, по их мнению, должно было способствовать развитию науки, культуры и технологий, а также улучшению жизни людей в целом.

Современные ученые, исследующие тематику просвещения, включают в себя философов, социологов, педагогов, историков и других специалистов, которые изучают различные аспекты этого явления. Они говорят о просвещении как о процессе, направленном на расширение знаний и

¹⁹ Вольтер. Философские сочинения. Пер. с фран. / Ин-т философии. М., 1996. С. 511.

развитие критического мышления у людей. Они также подчеркивают значение просвещения для общественного развития и преодоления социальных проблем.

Стивен Пинкер – канадско-американский ученый и популяризатор науки, специализирующийся в области экспериментальной психологии, психолингвистики и когнитивных наук, изучал феномен просвещения в современном мире в своем труде под названием «Просвещение продолжается: В защиту разума, науки, гуманизма и прогресса», изданном в 2018 году.

Пинкер утверждает, что идеи просвещения, получившие свое распространение в XVIII веке до сих пор благотворно влияют на общество и являются актуальными. Благодаря просвещению повысился уровень жизни людей, снизилось международное и всемирное неравенство, выросла ожидаемая продолжительность жизни. «Просвещение работает: два с половиной века люди использовали знания во имя процветания человека. Ученые выясняли внутреннюю механику материи, жизни и разума. Изобретатели запрягали законы природы, чтобы бросить вызов энтропии, а предприниматели делали их изобретения доступными каждому. Законодатели улучшали нашу жизнь, отменяя законы, которые идут на пользу отдельным людям, но вредны для общества в целом. Дипломаты делали то же самое на международном уровне. Гуманитарии пополняли сокровищницу знаний и умножали силу разума. Художники расширяли круг сопереживания. Активисты оказывали давление на власть имущих, заставляя их отказаться от репрессивных мер, - и на сограждан, заставляя их отказаться от репрессивных норм поведения. Все эти усилия вылились в формирование общественных институтов, которые позволяют нам обойти пороки человеческой природы и приумножить влияние наших лучших качеств²⁰».

²⁰ Стивен П. Просвещение продолжается: в защиту разума, науки, гуманизма и прогресса. М., 2021. С. 230.

Таким образом, Пинкер ставит перед собой цель доказать, что просвещение не только не устарело, но и является ключевым фактором развития человечества в XXI веке. Однако, по его мнению, ценности, которые закрепило за собой просвещение, а именно: разум, науку и гуманизм, в настоящий момент находятся под угрозой со стороны современных тенденций. К ним относятся религиозный фундаментализм, политкорректность и постмодернизм. Труд Пинкера это документальное подтверждение того, сколько мы приобрели благодаря ценностям просвещения и сколько мы потеряем, если эти ценности будут забыты.

Историческое просвещение – это часть большого движения просвещения, которое связано с распространением знаний о прошлом. Целью исторического просвещения является не только сохранение исторической памяти, но и помощь людям в понимании современности и формировании мышления, основанного на опыте прошлого. Историческое просвещение помогает понять корни социальных, политических и культурных явлений, а также способствует развитию критического мышления и пониманию многокультурной природы современного мира.

В России об историческом просвещении заговорили недавно, это связано с тем, что начиная с 2009-го года, в нашем государстве происходит активизация процесса зарождения системы противодействия попыткам фальсификации и искажения истории в ущерб интересам России, формирование её единой исторической культуры, защиты исторической правды²¹.

Кикнадзе Владимир Георгиевич – доктор исторических наук, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, главный редактор журнала «Наука. Общество. Оборона», заместитель

²¹ Кикнадзе В.Г. Историческое просвещение как механизм формирования идеологии будущего. [Электронный ресурс] // История. РФ Главный исторический портал страны URL: <https://histrf.ru/magazine/article/istoricheskoe-prosveshchenie-kak-mehanizm-formirovaniya-ideologii-budushchego> (дата обращения: 17.04.2023).

главного редактора «Военно-исторического журнала», член Научного совета РВИО в своей статье «Историческое просвещение как механизм формирования идеологии будущего» говорит о том, что в сложившихся геополитических условиях Российскому государству как никогда необходима система, обеспечивающая безопасность его исторического наследия. Данная система должна способствовать эффективной реализации исторических знаний, как фактора развития России.

Необходимость сохранения исторической памяти и защиты исторической правды подтверждена на государственном уровне в новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой Указом Президента РФ от 2 июля 2021 года № 400, в которой сохранение исторического наследия отнесено к национальным интересам, а защита исторической памяти – к стратегическим национальным приоритетам РФ²². Свое дальнейшее развитие эта задача получила в Указе Президента РФ от 30 июля 2021 года № 442 «О Межведомственной комиссии по историческому просвещению»²³.

Экспертное сообщество, занимающееся вопросами сохранения исторической памяти, считает, что формирование идеологии будущего непосредственно влияет на историческую политику государства. На сегодняшний день в России формируется эффективный механизм для реализации стратегического национального приоритета по защите исторической памяти через историческое просвещение и образование.

О том, что историческое просвещение должно начинаться ещё со школьной скамьи заявил Министр Просвещения Российской Федерации Сергей Сергеевич Кравцов на пресс-конференции в рамках Первого

²² Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 13.03.2023).

²³ Указ Президента Российской Федерации от 30.07.2021 № 442 «О Межведомственной комиссии по историческому просвещению» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47084> (дата обращения 14.03.2023).

Всероссийского школьного исторического форума «Сила – в правде!». Он говорил о том, что историческое просвещение представляет собой не просто уроки истории, а именно просветительские программы, которые позволят учащимся более глубоко погрузиться в страницы истории нашей страны. Историческое просвещение может быть реализовано в рамках внеурочной деятельности, где учащиеся смогут изучить историю своей семьи, своего региона, посетить музей или выставку.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что историческое просвещение является составной частью просвещения общества в целом. Перед российским государством на сегодняшний день стоит задача по сохранению исторической памяти, что требует разработки новых стратегий исторического просвещения, которое должно начинаться ещё со школы. Историческое просвещение школьников можно охарактеризовать, как процесс, направленный на формирование у учеников знаний в области истории, а также развитие их понимания исторических событий и процессов. Цель исторического просвещения – помочь ученикам понять прошлое, чтобы лучше понимать настоящее и прогнозировать будущее. Основная задача исторического просвещения – помочь детям противостоять вызовам сегодняшнего дня, потоку фейковых новостей, роликов и призывов к дестабилизации обстановки в стране. Также историческое просвещение является одним из механизмов формирования самоидентичности и гражданской ответственности современных российских школьников. Сегодня – историческое просвещение неотъемлемая часть образовательного процесса в рамках основного общего образования.

1.2. Нормативная база исторического просвещения

В основе организации исторического просвещения, как части образовательного процесса, в среднем звене школы лежит нормативная база основного общего образования. Она определяет содержание и цели

образования, а также требования к его оценке, что позволяет обеспечить его эффективность и качество.

К основным документам, входящим в нормативную базу основного общего образования и исторического просвещения, относятся:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. От 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023) (далее – Закон Российской Федерации «Об образовании»);
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее – ФГОС ООО);
3. Историко-культурный стандарт (далее – ИКС);
4. Указ Президента Российской Федерации от 25.02.2023 г. № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808»;
5. Постановление Правительства РФ от 01.07.2022 № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности».

Закон Российской Федерации «Об образовании» определяет требования к содержанию основных образовательных программ, которые отражены в ст. 12. Организация исторического просвещения в школе, как часть образовательного процесса, должна отвечать этим требованиям. В процессе реализации исторического просвещения в формате внеурочной деятельности, где возможно проведение круглых столов, квестов и квизов на определенную историческую тематику, ученики смогут сформировать свое мнение относительно различных исторических событий. Работая с множеством исторических источников, ученики смогут оценить разнообразие мировоззренческих подходов и сформировать свою точку зрения. Подобные мероприятия предполагают работу в команде, что отвечает требованию о взаимопонимании и сотрудничестве между людьми, независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и

социальной принадлежности. Само погружение в разбор исторических событий, оценка важности того или иного события для истории нашего государства будут способствовать развитию личности в соответствии с принятыми в обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями²⁴.

Также, в соответствии с Законом Российской Федерации «Об Образовании» в нашей стране введены стандарты образования или ФГОС. ФГОС создан для того, чтобы сделать образовательное пространство Российской Федерации единым, определить структуру основных образовательных программ, условия их реализации и результаты освоения²⁵.

Согласно ФГОС история России входит в комплекс обязательных общественно-научных предметов, наряду с всеобщей историей, обществознанием и географией. Для реализации исторического просвещения в среднем звене школы необходимо изучить требования, которые предъявляет ФГОС ООО. Данные требования позволят выстроить структуру организации исторического просвещения с учетом необходимых предметных результатов.

Историческое просвещение является важным фактором в реализации требований ФГОС, так как позволяет формировать у учащихся систему знаний по истории России, навыки анализа и оценки исторических явлений, а также личностные качества, необходимые для успешной жизни в современном обществе. Внеурочная организация исторического просвещения позволит ученикам более подробно узнать о ключевых событиях и личностях, которые оказали влияние на развитие России. С помощью обзора исторических фактов и их анализа ученики получат

²⁴ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 14.12.2022).ст. 12.1.

²⁵ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 14.12.2022).ст. 11.1.

представление о том, какие события и процессы привели к формированию современной России. Это позволит учащимся лучше понимать современный поликультурный, полиэтничный и многоконфессиональный мир, и свою роль в нем. Анализ и оценка исторических процессов и явлений позволит ученикам разобраться в том, какие факторы влияли на ход исторических событий, какие ошибки были допущены и как они могут быть исправлены в будущем. Углубленное изучение ключевых событий истории нашей страны, в рамках исторического просвещения, поможет сформировать у учащихся такие личностные качества, как патриотизм, гражданственность, уважение к историческому наследию народов России, культурное самосознание и толерантность. Согласно ФГОС, после освоения курса истории учащиеся должны иметь глубокие знания о российской истории, уметь анализировать исторические события и явления, применять полученные знания в жизни, а также уважать другие культуры и традиции. Историческое просвещение в данном контексте является необходимым вспомогательным инструментом для реализации требований ФГОС²⁶.

Для того чтобы понять какие темы являются наиболее сложными для понимания и наиболее важными для истории нашей страны, необходимо изучить историко-культурный стандарт. ИКС представляет собой проект, который определяет основные направления и требования к изучению истории и культуры России в образовательных учреждениях. В стандарте указано, что изучение истории и культуры России необходимо для формирования у учащихся целостного представления о своей стране, её истории, культуре и традициях.

В стандарте отмечается, что одной из проблем в изучении истории является фрагментарность знаний, когда ученики знакомятся только с отдельными этапами или событиями истории, не понимая их связи и

²⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт от 31.05.2021г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 07.02.2023).

контекста. Историческое просвещение, в данном случае, позволит расширить знания учащихся, рассмотреть то или иное событие в контексте времени и с точки зрения различных ученых-историков, что позволит сформировать более целостное знание.

В ИКС также отмечается необходимость использования различных форм и методов обучения, включая интерактивные формы работы, организацию экскурсий и практикумов, а также использование современных информационных технологий для более эффективно усвоения материала. Данная необходимость отлично реализуется в рамках исторического просвещения, так как оно подразумевает внеурочные формы работы.

Помимо основных направлений и требований к изучению истории, в ИКС обозначен перечень «трудных вопросов истории», то есть проблем, вызывающих особенно острые дискуссии в обществе и тем самым создающих проблемы преподавания истории²⁷. Таким образом, при поиске тем для организации исторического просвещения – можно опираться на историко-культурный стандарт.

Ключевыми нормативными актами, которые определили необходимость исторического просвещения школьников в России, его цели и формы организации, стали Указ Президента Российской Федерации от 25.02.2023 г. № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808» и Постановление Правительства РФ от 01.07.2022 № 1195 "Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности".

В Указе Президента РФ от 25.02.2023 г. №35 говорится о необходимости сохранения и развития культурного наследия России, его

²⁷ Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории: проект [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения 20.02.2023).

популяризации и увековечении в истории. Особое внимание в указе уделяется историческому просвещению и сохранению культурных традиций. В частности, указом предусматривается укрепление позиций национальной истории в образовательном процессе, в том числе путем повышения качества преподавания истории. Историческое просвещение молодого поколения, согласно указу, должно стать частью государственной культурной политики и обеспечить усиление роли организаций культуры, в том числе музеев, библиотек, архивов. Историческое просвещение должно способствовать формированию единого информационного пространства страны²⁸.

Постановлением правительства от 01.07.2022 г. №1195 были утверждены правила, согласно которым должна осуществляться просветительская деятельность в России. Просветительская деятельность определяется как деятельность, направленная на популяризацию знаний, распространение информации и учебных материалов, а также на повышение образовательного уровня населения и развитие культуры.

Согласно правилам, просветительская деятельность должна осуществляться в соответствии с такими принципами, как актуальность, достоверность, научность, объективность, этичность. Мероприятия, направленные на просвещение, должны обеспечивать безопасность и комфорт для участников, а также соблюдение правил интеллектуальной собственности и авторских прав. Также в правилах указывается на необходимость соблюдения прав человека и гражданина, в том числе

²⁸ Указ Президента Российской Федерации от 25.02.2023 г. № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48855> (дата обращения 14.12.2022).

свободы мысли, слова и собраний, а также на необходимость соблюдения требований законодательства Российской Федерации²⁹.

Таким образом, для того, чтобы организовать историческое просвещение в среднем звене школы, необходимо учитывать требования, предъявляемые государством и обществом, которые отражены в образовательных стандартах и иных нормативных документах. Историческое просвещение может стать дополнительным инструментом для популяризации исторических знаний среди молодежи, что позволит с большим успехом реализовать образовательные программы основного общего образования по истории России, а также удовлетворить государственный заказ на историческое просвещение школьников.

1.3. Внеурочная деятельность в организации исторического просвещения

Современные общеобразовательные организации ставят перед собой задачу воспитать людей с новым типом мышления, инициативных, творческих компетентных. Школа должна уделять внимание не только учебе, но и воспитанию подрастающего поколения, а именно развитию личности учащихся, их интересов и талантов, учить быть самостоятельными и ответственными. Школа должна помогать учащимся осознать свои права и обязанности, как граждан России, формировать активную гражданскую и жизненную позицию, способствовать формированию толерантного отношения и уважения к иным культурам и мнениям.

Однако, как показывает практика, для решения проблем воспитания урочных часов недостаточно, именно поэтому возникла необходимость использования внеурочных форм обучения. Внеурочная деятельность – это совокупность всех видов деятельности школьников, в которой в соответствии

²⁹ Постановление Правительства РФ от 01.07.2022 № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/404936297/> (дата обращения 14.12.2022).

с основной образовательной программой образовательного учреждения решаются задачи воспитания и социализации, развития интересов, формирования универсальных учебных действий. Она может быть организована в форме кружков, секций, клубов, конференций, экскурсий и других мероприятий. Цель внеурочной деятельности – расширение кругозора учащихся, развитие их интересов и талантов, углубление знаний в определенной области, иначе говоря, содействие в обеспечении достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Вопросы применения внеурочной деятельности в преподавании истории неоднократно поднимались в исследовательской литературе. Среди наиболее известных авторов можно отметить В.А. Сухомлинского, И.Я. Лернера, А.А. Рудина, Ю.Е. Соколовского и А.А. Вагина.

Сухомлинский подчеркивал важность внеурочной деятельности в школе, говоря о том, что именно она позволяет учащимся проявить свои способности и таланты, которые могут остаться незамеченными в рамках учебного процесса. Он также считал, что внеурочная деятельность способствует развитию социальной интеграции, так как дает возможность учащимся общаться и работать в команде³⁰.

И.Я. Лернер – советский и российский педагог, который активно занимался исследованием вопросов образования и воспитания. Он выступал за разнообразие форм обучения, в том числе за внеклассную (внеурочную) деятельность учащихся. По мнению Лернера, такая деятельность имеет большое значение для формирования личности ученика, его интересов и увлечений. Он также говорил о том, что погружение в исторические события в рамках внеклассной работы поможет стимулировать интерес к предмету и улучшить понимание истории в целом.

³⁰ Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности. Духовный мир школьника. Методика воспитания коллектива. М., 1979. С. 57.

В своих трудах Лернер обращал внимание на важность проблемного обучения, которое предполагает активное участие ученика в процессе обучения и его самостоятельность. В составе и структуре образования, помимо знаний, умений и навыков, он выделил важность опыта творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностного отношения к миру. Внеурочная деятельность в данном ключе рассматривается, как инструмент для реализации проблемного обучения³¹.

Также, Лернер рассмотрел феномен исторического сознания с точки зрения педагогики. Историческое сознание он определял, как систему исторических знаний и методов познания, ставших убеждениями личности, установкой и инструментом мыслительной и практической деятельности личности, обращенных на осмысление и оценку прошлой и современной социальной действительности. Иначе говоря, историческое сознание это способность человека понимать исторические процессы, их причины и последствия, а также связь между прошлым, настоящим и будущим. Оно формируется через изучение истории, анализ исторических источников и событий, а также через воспитание патриотизма и уважения к историческому наследию своей страны³².

Рубин А.А. и Юрченко З.В. в своем труде «Внеурочные формы работы по общественным предметам» выделяют общие принципы организации внеклассной работы³³. основополагающим принципом, который определяет специфику внеклассной работы с учащимися, является принцип добровольности в выборе форм и направлений. Принцип добровольного выбора форм и направлений внеклассной работы школьников является относительно новым явлением в истории образования. В прошлом, образовательная система была основана на жесткой структуре и строгом

³¹Лернер И. Я. Проблемное обучение. М., 1974. С. 64.

³² Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения. М., 1981. С. 24.

³³ Рубин А.А. Юрченко З.В. Внеурочная работа по общественным предметам. // Преподавание истории в школе. 1991. № 5. С. 104.

контроле над тем, что ученики изучают и как они это делают. Внеклассная работа в том виде, в котором она существует сегодня, была невозможна.

Однако с течением времени образовательная система стала меняться, и появилась потребность в большей свободе для учащихся. Принцип добровольного выбора форм и направлений внеклассной работы стал популярным в рамках нового подхода к образованию, который акцентирует внимание на развитии личности ученика и помощи ему в достижении своих целей.

Этот принцип позволяет ученикам выбирать те внеклассные занятия, которые им интересны и которые помогут им развиваться в соответствии с их индивидуальными потребностями и способностями. Это может быть что-то связанное с искусством, спортом, наукой или социальной работой.

В целом, принцип добровольного выбора форм и направлений внеклассной работы является положительной тенденцией в образовании, поскольку он позволяет ученикам развиваться в соответствии с их индивидуальными потребностями и интересами. Однако, необходимо убедиться в том, что такой подход не приведет к тому, что ученики будут пренебрегать теми занятиями, которые не вызывают у них интереса, но не менее важны для их общего развития.

Внеклассная работа должна быть системной и целенаправленной, что означает её организацию в соответствии с общей стратегией образования и с учетом потребностей и интересов учащихся. Принцип системности и целенаправленности также подразумевает, что организация внеклассной работы должна быть планируемой и структурированной. Это означает, что необходимо определить, какие виды деятельности будут проводиться, как они будут связаны друг с другом, и как они будут способствовать достижению поставленных целей. Кроме того, необходимо определить, какие ресурсы будут необходимы для реализации внеклассной работы.

При организации внеклассных мероприятий очень важна опора на инициативу и самодеятельность самих учащихся. Это будет способствовать развитию их творческих и организаторских способностей. Они могут самостоятельно разрабатывать концепции и программы мероприятий, подбирать необходимые материалы, создавать афиши и приглашения, а также координировать работу команды. В целом, работа в команде позволит учащимся развить такие социальные навыки, как коммуникация, лидерство, уважение к мнению других людей. Они научатся взаимодействовать с разными людьми и решать возникающие проблемы в процессе подготовки и проведения мероприятий коллективно.

Важным компонентом организации внеурочной деятельности по предмету история является сотрудничество с местными сообществами, что позволяет учащимся получить доступ к дополнительным ресурсам, которые могут помочь им более глубоко изучить и понять историю своего региона и страны в целом. Одним из наиболее эффективных способов сотрудничества с местными сообществами является сотрудничество с музеями и архивами. Они могут предоставлять учащимся доступ к ценным историческим документам, экспонатам и артефактам, что позволит развивать практические навыки исторического исследования, такие как анализ и интерпретация первоисточников, составление отчетов и презентаций, а также возможность проведения исследований на основе архивных документов. Сотрудничество с местными музеями и архивами также может включать в себя экскурсии, лекции и дискуссии с экспертами. Данный инструмент организации внеклассной работы позволит учащимся лучше понять, как работает историческая наука и как она может быть применена в их жизни сегодня.

По окончании проведения любого внеклассного мероприятия важно оценить и проанализировать результаты, проведенного мероприятия. Оценка и анализ результатов после проведения внеклассных мероприятий по истории очень важны для организации подобных мероприятий в

дальнейшем. Они помогают понять, какие аспекты мероприятия были успешными, а какие нуждаются в улучшении, и как можно улучшить организацию подобных мероприятий в будущем. Учащимся это поможет лучше понять и оценить свои достижения в процессе подготовки и проведения мероприятия, а также узнать свои сильные и слабые стороны и принять меры для улучшения своих навыков. Организаторы мероприятия смогут лучше понять потребности и интересы учащихся и в дальнейшем адаптировать мероприятия под эти потребности. Это позволит учащимся лучше вовлекаться в процесс обучения и достигать больших результатов.

На сегодняшний день, наиболее распространено деление форм внеклассной работы на массовые, групповые (кружковые) и индивидуальные. Массовая внеклассная работа является наиболее распространенной в школе, так как она позволяет охватить сразу большое количество учащихся. Массовые внеклассные мероприятия могут проводиться как внутри школы, так и вне её, и могут включать в себя разнообразные формы работы, такие как вечера, олимпиады, викторины, конференции, клубы, школьные краеведческие уголки, экскурсии по музеям и архивам, встречи с участниками исторических событий. Организация массовой внеклассной работы требует от участников большой ответственности, творческого подхода и четкого планирования.

В отличие от массовой внеклассной работы, групповая работа подразумевает небольшой охват учащихся, обычно от 3 до 10 человек. Так как групповая работа ориентирована на более узкий круг участников, она позволяет им более глубоко погрузиться в тему мероприятия. Групповая внеклассная работа включает в себя такие формы работы, как кружки, дискуссии, исследования, проектная деятельность, лектории и другие. Она требует более интенсивной подготовки, чем массовая внеклассная работа, так как каждый участник должен внести свой вклад в подготовку и проведение мероприятия. Групповая внеклассная работа также требует хорошей

коммуникации и сотрудничества между участниками, чтобы достичь общей цели.

Групповая внеклассная работа может быть более эффективной, чем другие формы внеклассной работы, потому что она позволяет учащимся развивать навыки работы в команде, критического и творческого мышления, а также улучшать свои социальные навыки. Она также может помочь учащимся лучше понимать сложные темы и явления, так как каждый участник может внести свой вклад в развитие исследования и обмена мнениями.

Индивидуальная внеклассная деятельность учащихся по истории включает в себя такие формы работы, как самостоятельное чтение исторической литературы, работа с документальными материалами архива, написание эссе, создание исторических проектов и другие. Индивидуальная внеклассная работа отличается от массовой и групповой внеклассной работы тем, что она ориентирована на индивидуальные потребности и интересы конкретного ученика и позволяет ему развиваться в своем темпе. Она также может быть более гибкой и адаптироваться к индивидуальным потребностям каждого учащегося. Массовая и групповая внеклассная работа, в свою очередь, ориентирована на работу в команде и развитие социальных навыков учащихся.

Все три вида внеклассной работы могут быть взаимосвязаны и дополнять друг друга. Например, индивидуальная внеклассная работа может быть использована для подготовки к групповым или массовым мероприятиям, а массовая и групповая внеклассная работа может стать мотивирующим фактором для индивидуальной работы³⁴. Кроме того, все три вида внеклассной работы могут содействовать развитию ключевых

³⁴ Внеклассная работа по истории / под ред. С.С. Коваленко, Э.К. Шнекендорфа. М., 1962. С. 63.

компетенций учащихся, таких как коммуникация, творческое мышление, критическое мышление и самоорганизация.

Нормативную базу организации внеурочной деятельности в среднем звене школы на сегодняшний день составляют:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. От 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023) (далее – Закон Российской Федерации «Об образовании»);
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее – ФГОС ООО);
3. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 (ред. от 22.05.2019) "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»;
4. Письмо Министерства просвещения России от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» (Вместе с «Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования»).

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании», внеурочная деятельность является частью основной образовательной программы образовательной организации³⁵. Во ФГОС ООО, который утверждается в соответствии с вышеупомянутым законом, обозначено, что календарный учебный график должен чередовать учебную деятельность, а именно урочную и внеурочную³⁶. Необходимость использования внеурочной

³⁵ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.04.2022).

³⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт от 31.05.2021г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 12.04.2023).

деятельности в основной образовательной программе обусловлена тем, что она позволяет учитывать интересы обучающихся и возможности организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Организация самостоятельно разрабатывает и утверждает план внеурочной деятельности. Он должен быть реализован в соответствии с теми направлениями развития личности, которые указаны во ФГОС ООО, а именно спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное и общекультурное³⁷. Внеурочная деятельность по предмету история реализует все из вышеперечисленных направлений развития личности, за исключением спортивно-оздоровительного.

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса, однако осуществляется на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений. Иначе говоря, учащиеся могут самостоятельно выбрать направления внеурочной деятельности, которые будут посещать в течение учебного года.

Кроме того, во ФГОС ООО приводятся требования к организации внеурочной деятельности, такие как обеспечение доступности и разнообразия видов деятельности, соответствие уровню развития и потребностям учащихся, использование инновационных методов обучения, в том числе информационно-коммуникационных технологий, а также учет индивидуальных особенностей учащихся при планировании и реализации внеурочной деятельности.

Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях закрепляют информацию о том, что общеобразовательные учреждения должны обеспечивать безопасность и здоровье учащихся в течение всего времени пребывания в учреждении, включая время внеурочной деятельности. Также в нормах

³⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт от 31.05.2021г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 12.04.2023).

СанПин говорится о том, что независимо от продолжительности учебной недели в том или ином образовательном учреждении, допустимый недельный объем нагрузки внеурочной деятельности не должен превышать 10 академических часов в неделю. Часы, отведенные на внеурочную деятельность, должны быть реализованы в формах, отличных от урочных³⁸.

Информационно-методическое письмо об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования содержит в себе информацию о направлениях, по которым должна быть реализована внеурочная деятельность учащихся, о её содержании и способах реализации. В данном письме рекомендуется 3 часа в неделю отводить на занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся, сюда же относится историческое просвещение. Целью таких занятий обозначено формирование ценностного отношения обучающихся к знаниям, как к залогом их собственного будущего, и к культуре в целом, как к духовному богатству общества, сохраняющему национальную самобытность народов России³⁹.

Таким образом, внеурочная деятельность по предмету история позволит реализовать историческое просвещение на базе основного общего образования, так как те цели, которые ставит перед собой историческое просвещение, отвечают целям внеурочной деятельности. Историческое просвещение в формате внеурочной деятельности должно реализовываться в

³⁸ Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 (ред. от 22.05.2019) «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10» «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12183577/> (дата обращения: 15.12.2022).

³⁹ Письмо Министерства просвещения России от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» (Вместе с «Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования») [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_423032/ (дата обращения: 13.03.2023).

соответствии с теми требованиями, которые предъявляет нормативная база к внеурочной деятельности основного общего образования в целом. Историческое просвещение должно быть реализовано именно в рамках внеурочной деятельности по следующим причинам:

1. Внеурочная деятельность позволит ученикам более глубоко погрузиться в изучаемую тему, поскольку она предполагает более свободный и творческий подход к обучению. Ученики могут самостоятельно выбирать интересные для себя темы, проводить исследования и эксперименты, что позволит им лучше усвоить материал и запомнить его на долгое время;

2. История – это не только теоретические знания, но и практические навыки, такие как работа с источниками, анализ и интерпретация фактов, поиск и обработка информации, составление схем и таблиц, написание эссе и сочинений. В рамках внеурочной деятельности ученики смогут развить эти практические навыки в более полном объеме и углубить свои знания по конкретной теме;

3. Внеурочная деятельность в изучении истории позволяет ученикам познакомиться с различными культурами, традициями и обычаями, что расширяет их кругозор и формирует у них толерантное отношение к другим народам и культурам;

4. Внеурочная деятельность может стать мотивацией для учеников, которые не всегда могут проявить интерес к изучаемому материалу в рамках уроков. Она может помочь понять, что история – это не только скучные даты и факты, но и увлекательные истории о жизни прошлых поколений, которые могут быть полезны и интересны.

Подводя итоги анализа исторического просвещения в среднем звене школы, можно сказать о том, что оно на сегодняшний день должно стать неотъемлемой частью образовательного процесса. Историческое просвещение в школе позволит учащимся лучше понять исторические

события прошлого и на их основании прогнозировать будущее, а также противостоять вызовам сегодняшнего дня, потоку фейковых новостей, роликов и призывов к дестабилизации обстановки в стране. При организации исторического просвещения в среднем звене школы необходимо учитывать требования, предъявляемые государством и обществом, которые отражены в Законе «Об Образовании», ФГОС ООО и иных нормативных документах. Историческое просвещение может стать дополнительным инструментом для популяризации исторических знаний среди молодежи, что позволит с большим успехом реализовать образовательные программы основного общего образования по истории России, а также удовлетворить государственный заказ на историческое просвещение школьников. Для реализации исторического просвещения в среднем звене школы предлагается использование внеурочной деятельности, так она предполагает более свободный и творческий подход к обучению, что способствует повышению мотивации учащихся.

ГЛАВА 2. Историческое просвещение: методические рекомендации по организации в среднем звене школы

2.1. Анализ методической и тематической базы исторического просвещения

Методическая база исторического просвещения школьников включает в себя различные методы и приемы, направленные на обучение истории и развитие исторического мышления учащихся. Ключевые методы и приемы, используемые в историческом просвещении, включают в себя:

1. Анализ первоисточников: это может включать в себя чтение и анализ оригинальных документов, личных записей и воспоминаний участников тех или иных исторических событий;
2. Изучение исторических карт: это помогает учащимся понять географический и временной контекст исторических событий и процессов;
3. Просмотр исторических фильмов и документальных материалов: это помогает учащимся визуально представить исторические события и процессы;
4. Обсуждение или дискуссия: это может включать в себя обсуждение исторических событий или проблем на уроке, либо на отдельных мероприятиях, таких как круглые столы;
5. Проектная деятельность: создание исторических проектов, таких как музейные выставки, исторические сайты, журналы, реконструкции, макеты архитектурных сооружений;
6. Посещение музеев и мест культурного наследия: это позволит учащимся в буквальном смысле «прикоснуться к истории» своей страны.

При подготовке мероприятия, направленного на историческое просвещение важно использовать различные методические приемы, чтобы

мероприятие было в первую очередь интересным, а также учитывать возрастные и культурные особенности учащихся. Тема мероприятия должна соответствовать требованиям основной образовательной программы и быть интересна учащимся. Важно оценить сложность темы и необходимость её вынесения на мероприятие внеурочной деятельности. Для выбора темы можно обратиться к ИКС, который содержит перечень «трудных вопросов истории России»⁴⁰.

Следует учитывать, что историческое просвещение в среднем звене школы должно быть основано на точных и достоверных источниках, в их число могут входить учебно-методические комплексы (УМК), исторические исследования и монографии, исторические документы, статьи, документальные фильмы, первоисточники в виде различных дневников, мемуаров, писем и других документов, написанных свидетелями и участниками исторических событий.

Среднее звено школы охватывает учащихся с 5 по 9 класс. В 5 классе изучается история Древнего мира и как таковая история России не фигурирует, поэтому наиболее целесообразно вводить историческое просвещение с 6 класса средней школы. Согласно перечню «трудных тем истории России» по ИКС и в соответствии с основной образовательной программой в среднее звено школы входят такие темы по истории России, как:

1. «Образование древнерусского государства и роль варягов в этом процессе», 6 класс;
2. «Роль Ивана IV Грозного в российской истории», 7 класс;
3. «Причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований», 8 класс;

⁴⁰ Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории: проект [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения: 11.05.2023).

4. «Фундаментальные особенности социального и политического строя России в XIX веке (крепостное право, самодержавие)», 9 класс.

Помимо использования ИКС, как базы для выбора тем исторического просвещения, в рамках данной работы был проведен опрос среди учителей истории, преподающих в среднем звене школы. Учителям было предложено по 4 темы из основной образовательной программы по истории России для каждого класса средней школы, их задача состояла в том, чтобы выбрать наиболее проблемную тему, которая требует глубокого изучения и может быть вынесена на внеурочную деятельность в рамках исторического просвещения⁴¹. В опросе приняло участие 16 респондентов. На основании результатов проводимого опроса, можно сделать вывод о том, что по истории России для среднего звена школы не всегда хватает урочных часов для рассмотрения принципиально важных тем. Данный фактор выявляет необходимость введения исторического просвещения в среднем звене школы в рамках внеурочной деятельности.

В 6 классе учителя считают наиболее проблемной тему «Усиление Московского княжества»⁴². На изучение данной темы, согласно рабочей программе по истории России отводится 1 академический час. Тема является важной и требует более глубокого изучения по ряду причин. Во-первых, усиление Московского княжества стало важным этапом в формировании России как единого государства. Это было время, когда Московское княжество начало объединять другие русские земли и укреплять свою власть на территории России. Во-вторых, изучение этой темы поможет учащимся понять, какие события и процессы привели к формированию России как империи, и ее месту в мировой истории. В-третьих, изучение усиления Московского княжества поможет учащимся понять, какие социально-

⁴¹ Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/48f0c657a155e6e9b9ce99ac9d5b2604.pdf> (дата обращения: 17.03.2023).

⁴² Приложение 1.

экономические и политические процессы происходили в России в тот период и как они повлияли на развитие страны.

Для усиления данной темы в рамках исторического просвещения можно организовать различные игры, которые помогут учащимся понять и запомнить исторические события и исторических личностей того времени. Например, можно провести квест, где учащиеся будут проходить различные площадки и совместно решать исторические задачи. Возможна организация настольной игры, где поле будет представлено в виде карты Российского государства, а задачей учащихся будет отразить на ней политические и территориальные изменения того времени. Можно предложить учащимся разыграть сценку, основываясь на материалах учебника и отразить определенных исторических фигур того времени. Если есть возможность, то можно организовать экскурсию в Московский Кремль, Музей истории Москвы, Государственный исторический музей. Это может быть увлекательная и информативная экскурсия для учащихся, которая позволит им увидеть исторические памятники и места, связанные с усилением Московского княжества, такие как церковь Василия Блаженного, Архангельский собор, Александровский сад и другие.

Согласно перечню «трудных тем истории России» ИКС, в рамки 6 класса входит тема «Образование древнерусского государства и роль варягов в этом процессе»⁴³. Данная тема является достаточно дискуссионной, поскольку до сих пор нет единого мнения ученых относительно этого вопроса. Некоторые ученые считают, что варяги играли решающую роль в создании древнерусского государства, в то время как другие ученые утверждают, что роль варягов была незначительной, и что древнерусское государство было создано русскими народами. Важно выделять на эту тему больше часов во время преподавания в школе, потому что она является

⁴³ Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории: проект [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения: 11.05.2023).

важной частью истории России, и её формирования как государства. Изучение этой темы поможет учащимся понять, какие факторы и процессы привели к созданию древнерусского государства, какую роль играли различные народы в этом процессе, а также какие последствия этого процесса оказались для России.

Наилучшим вариантом организации исторического просвещения по этой теме будет организация круглого стола, где учащимся будет предоставлена возможность самостоятельно рассмотреть различные теории образования Древнерусского государства на основании школьного учебника, а также дополнительных материалов, предложенных учителем. Каждая группа учащихся выступит со своей теорией, а потом им будет предложено участие в дискуссии, в ходе которой они должны будут на основании приведенных фактов, выделить теорию, которую считают наиболее правдоподобной. Такой формат исторического просвещения позволит учащимся не только разобраться в теме, но и ещё развить навыки анализа и оценки исторических событий, а также критического мышления.

В 7 классе учителя считают наиболее проблемной тему «Начало правления Ивана IV. Реформы избранной рады. Опричнина»⁴⁴. Несмотря на то, что согласно рабочей программе по истории России на данную тему отводится 3 академических часа, она является сложной и дискуссионной. Изучение Опричнины Ивана Грозного и реформ Избранной рады важно для понимания исторического развития России, и ее государственности. Эти периоды истории России оказали серьезное влияние на ее политическое, экономическое и культурное развитие, а также на формирование современного облика России. Иван IV, по мнению ряда экспертов, является одной из наиболее сложных и противоречивых фигур в российской истории. С одной стороны, Иван IV провёл целый ряд прогрессивных реформ, укрепил государственное единство и сделал многое для развития местного

⁴⁴ Приложение 2.

самоуправления. При нём территория Русского царства увеличилась почти вдвое, вырос уровень защищённости его южных и восточных границ. При этом Ивана Грозного обвиняют в неоправданной жестокости по отношению к подданным, поражении в Ливонской войне и провоцировании социально-экономического кризиса, в результате которого страна погрузилась в Смутное время. Более глубокое изучение данной темы позволит учащимся понять, какие проблемы и противоречия существовали в России в эти периоды истории, какие трансформации происходили в обществе и государстве, а также какие последствия эти периоды оказали на развитие России. Также это помогает учащимся лучше понимать современную Россию и ее исторические корни.

Данная тема также входит в перечень «трудных тем истории России» ИКС, где предлагается оценить роль Ивана IV Грозного в истории России⁴⁵.

В рамках исторического просвещения на данную тему, можно организовать просмотр советского художественного исторического фильма кинорежиссера С.М. Эйзенштейна «Иван Грозный». Фильмы дают возможность визуализировать исторические события, тем самым проникнуться ими ещё больше. Захватывающий сюжет может заинтересовать школьников и привлечь их внимание к теме, что в свою очередь может стать стимулом для более глубокого самостоятельного изучения. Однако стоит помнить о том, что исторические фильмы могут содержать искажения исторических фактов, поэтому важно стимулировать учащихся к критическому мышлению и анализу информации. Это можно организовать в формате обсуждения после проведения мероприятия, где каждый учащийся сможет высказать свое мнение относительно просмотренного кинофильма.

В 8 классе учителя выделяют в качестве проблемной темы «Эпоху дворцовых переворотов 1725-1762 гг.»⁴⁶. Данную тему выделяют как

⁴⁵ Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории: проект [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).

проблемную, как минимум в связи с тем, что в этот период истории фигурирует множество исторических личностей, которые, так или иначе, оказывали влияние на ход исторических событий. К тому же, тема охватывает достаточно большой период времени, а рабочей программой для неё предусмотрено всего 2 академических часа. Однако, изучение эпохи дворцовых переворотов 1725-1762 годов важно для школьников, так как она оказала значительное влияние на историю России и мировую историю. Изучение этой темы позволит учащимся понять, какие противоречия и проблемы существовали в этот период, какие трансформации происходили в обществе и государстве, и как это повлияло на современную Россию.

В этом случае, для лучшего запоминания фигурантов дворцовых переворотов, историческое просвещение по данной теме может быть организовано в формате ролевой игры. В рамках игры каждый из учащихся сможет взять на себя роль какой-либо исторической личности, принимавшей участие в дворцовых переворотах. При подготовке к ролевой игре перед учениками стоит задача – понять свои роли и их место в событиях периода дворцовых переворотов. Важно разобраться в связях конкретной исторической личности с другими личностями, в его мотивации и целях, которые он преследует. Во время проведения ролевой игры учащиеся должны взаимодействовать между собой, используя знания и информацию, полученные в процессе подготовки к мероприятию. После окончания игры важно провести рефлексию по итогам взаимодействия учащихся. Сделать вывод о том, насколько данная ролевая игра помогла понять исторические процессы того времени и исторических личностей. Важно помнить, что ролевая игра должна быть хорошо подготовлена, чтобы учащиеся могли максимально эффективно использовать свои знания и взаимодействовать между собой.

⁴⁶ Приложение 3.

ИКС в своем перечне, в качестве проблемной темы для 8 класса выносит тему: «Причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований»⁴⁷. На данную тему в 8 классе отводится всего 1 академический час. Однако важно говорить о петровских преобразованиях сегодня, потому что они оказали огромное влияние на историю России и мировую историю. Петр I изменил политическую, экономическую, социальную и культурную жизнь России, сделав ее сильной и развитой европейской державой. Он провел ряд реформ, которые повлияли на развитие науки, техники, образования и культуры. Но, тема петровских преобразований вызывает дискуссии в обществе и среди ученых, так как оценки их последствий различаются. Некоторые считают, что реформы Петра I были необходимы для развития России, в то время как другие считают, что они были жесткими и несправедливыми. К тому же, многие исторические факты о периоде правления Петра I до сих пор не раскрыты полностью, и поэтому их оценка остается предметом спора.

Для того чтобы учащиеся могли более подробно рассмотреть петровские преобразования, в рамках исторического просвещения и оценить их роль и значение, можно предложить им написание научной работы по следующим темам: «Влияние петровских преобразований на международные отношения», «Движение против петровских реформ. Личности и причины», «Культурные реформы Петра: как Россия стала великой державой» и другие. По окончании написания работ, организуется научная конференция, на которой учащиеся выступают перед своими сверстниками и приглашенными экспертами в виде учителей истории. Задача учащегося аргументировать свои выводы по теме исследования. Такой формат исторического просвещения позволит развивать научный подход к решению проблем и задач, что в будущем пригодится учащимся в их личной и профессиональной жизни. Научная деятельность также позволит ученикам развивать такие

⁴⁷ Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории: проект [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения: 16.05.2023).

навыки, как: умение говорить перед аудиторией, писать научные статьи, аргументировать свою точку зрения и слушать других.

В 9 классе большинство учителей выбрали в качестве наиболее проблемной темы «Общественное движение при Николае I»⁴⁸. В целом данная тема соответствует запросу ИКС на рассмотрение особенностей социального и политического строя в России в XIX веке. В школе важно говорить об общественных движениях, потому что это помогает ученикам понять, каким образом гражданское общество может влиять на развитие страны и формирование общественного мнения. Общественные движения могут оказывать значительное влияние на политические процессы, экономическое развитие, культуру и социальную жизнь в целом. Общественное движение, появившееся во времена правления Николая I, было одним из наиболее значимых движений в истории России. Оно возникло в ответ на политические противоречия и социальные проблемы, которые существовали в России того времени. Общественное движение было ориентировано на борьбу за гражданские свободы, права и справедливость в обществе. Важность Общественного движения, появившегося во времена правления Николая I, заключается в том, что оно стало одним из первых организованных движений в России, которое делало акцент на гражданские права и свободы. Движение демонстрировало, что гражданская активность может привести к положительным изменениям в обществе. Это движение оказало значительное влияние на развитие гражданского общества в России и стало отправной точкой для многих последующих движений и организаций.

Общественные движения, возникшие при Николае I, можно связать и с сегодняшним днем, потому что многие проблемы и вызовы, которые столкнули общество того времени, до сих пор остаются актуальными. Например, проблемы свободы слова, нарушения прав человека, социальная и экономическая несправедливость, коррупция и другие. В современном мире

⁴⁸ Приложение 4.

также существуют общественные движения, которые борются за реформы и изменения в обществе.

Для школьников знание об общественных движениях, возникших при Николае I, может быть полезным для понимания текущей ситуации в обществе, формирования своего мнения и понимания своей роли в обществе. Знание этого периода истории поможет ученикам понять, каким образом общество менялось и развивалось в прошлом, какие вызовы и проблемы возникали на этом пути и к каким последствиям это приводило. Это научит их оценивать ситуацию с разных сторон, делать правильный выбор и быть ответственными гражданами своей страны.

В рамках исторического просвещения данную тему можно реализовать разнообразно. Например, ученики могут провести исследование конкретного общественного движения при Николае I, изучив первоисточники и литературу по этой теме, и представить результаты своих исследований в виде презентации или доклада. Можно провести игру, в которой ученики будут играть роль представителей различных общественных движений, и им придется договариваться между собой о том, какие цели и задачи они перед собой ставят и какие методы использовать для их достижения.

Подводя итоги проведенного анализа можно сделать вывод о том, что историческое просвещение по истории России имеет достаточно большую тематическую базу, которую можно реализовать в среднем звене школы. Необходимость исторического просвещения обусловлена тем, что не всегда хватает урочных часов на рассмотрение принципиально важных исторических событий, которые играли ключевую роль в становлении Российского государства. Это прослеживается в результатах опроса действующих учителей-историков, работающих в среднем звене школы. При выборе методов и приемов организации необходимо учитывать возрастные и культурные особенности учащихся, а также запрос самих учащихся на более глубокое изучение конкретной темы. В рамках реализации важно

использовать различные методы организации для того, чтобы сформировать у учащихся мотивацию к изучению истории своей страны, а также пробудить в них интерес к научной деятельности. Следует учитывать, что историческое просвещение в среднем звене школы должно быть основано на точных и достоверных источниках. Предложенные варианты организации исторического просвещения в среднем звене школы могут быть использованы учителями-историками, работающими в среднем звене школы.

2.2. Методическая разработка мероприятия исторического просвещения по теме «Общественные движения при Николае I»

В контексте существующей необходимости исторического просвещения школьников, представляется актуальным предложить разработку мероприятия, которое позволит реализовать историческое просвещение в среднем звене школы, в рамках внеурочной деятельности.

При разработке мероприятия важно учитывать возрастные особенности учащихся. Тема «Общественные движения при Николае I», согласно основной образовательной программе, входит в перечень тем для изучения в 9 классе⁴⁹. Учащиеся 9 класса это дети пятнадцати-шестнадцати лет. Общепринято называть данный возрастной период «подростковым», однако временные границы подросткового возраста учеными определяются по-разному.

Л.С. Выготский в своей работе «Педология подростка. Детская психология» приходит к выводу о том, что возраст, традиционно называемый подростковым, охватывается такими стадиями периодизации, как школьный возраст (7–13 лет), кризис (13 лет) и пубертатный возраст (13–17 лет)⁵⁰. В соответствии с периодизацией А.В. Петровского, подростковый возраст

⁴⁹ Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/48f0c657a155e6e9b9ce99ac9d5b2604.pdf> (дата обращения: 17.03.2023).

⁵⁰ Выготский Л.С. Педология подростка. Детская психология. М., 1984. С. 24.

соответствует среднему школьному возрасту (11–15 лет) и старшему школьному возрасту (15–17 лет)⁵¹. Д.Б. Эльконин, используя в качестве критерия, влияющего на установление возрастных границ, смену ведущих форм деятельности, считает подростковым возрастом период с 11 до 17 лет, включающий в себя два этапа: средний школьный возраст (11–15 лет), когда ведущей деятельностью подростка выступает общение, и старший школьный возраст (15–17 лет), в котором таковой становится учебно-профессиональная деятельность⁵².

Исходя из направленности мероприятия и с учетом научных возрастных периодизаций подросткового возраста, представляется наиболее целесообразным рассмотреть возрастные особенности старших школьников, коим соответствуют учащиеся 9 класса.

Старший школьный возраст представляет собой период онтогенеза, сопровождающийся, с одной стороны, возрастанием требований родителей и педагогов к подростку, а с другой стороны – динамичным становлением самосознания, самооценки, ценностных ориентаций и образа «Я». Специфика развития в подростковом возрасте, главным образом, заключается в переходе от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости. Критериями благоприятного развития выступают удовлетворенность настоящим и устремленность в будущее. По мнению Л.С. Выготского, центральным новообразованием старшего подросткового возраста является чувство взрослости, при появлении которого подросток перестает внутренне ощущать себя ребенком и начинает стремиться быть и казаться взрослым. Однако при этом полноценная взрослость им еще не достигнута⁵³. В.Г. Казанская по этому поводу также отмечает, что «чувство взрослости»

⁵¹ Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология. М., 1979. С. 121.

⁵² Эльконин Д.Б., Драгунова Т.В. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков. М., 1967. С. 59.

⁵³ Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М., 2009. С. 671.

включает в себя противоречие между потребностями взрослеющего ребенка и его возможностями для их полной реализации на данный момент⁵⁴.

Наиболее подробно «чувство взрослости» старшего подростка было изучено Д.Б. Элькониным в его работах. Автор отводит данному феномену важнейшую роль в развитии личности ребенка и отмечает, что если взаимоотношения между взрослыми и подростком не приобретают другого характера, то появляющееся «чувство взрослости» влечет различные сложности, в частности затяжной кризис переходного периода. Д.Б. Эльконин, анализируя «чувство взрослости», выделяет две его наиболее значимые стороны. Это становление объективной взрослости, то есть реальная готовность подростка к взрослой жизни, и субъективной взрослости, суть которой в понимании и принятии подростком самого себя уже как взрослого человека.

Стремление к «взрослости» закладывает основу для формирования такой важной характеристики личности как ответственность, которая, в свою очередь, с точки зрения Н.В. Калининой, является неотъемлемым компонентом социальной компетентности⁵⁵. Современный социум постоянно помещает человека в ситуацию сложного жизненного выбора, в связи с чем ответственность становится центральным свойством, с помощью которого принимается то или иное решение. Кроме того, степень его сформированности выступает критерием для определения качества принятого решения.

Формирование ответственности в подростковом возрасте напрямую связано с другим личностным психологическим новообразованием данного периода – становлением нового уровня самосознания, «Я-концепцией». Ключевым моментом формирующейся социальной позиции подростка выступает осознание им собственного «Я», проявляющегося в повышенном

⁵⁴ Кон И.О. Психология старшеклассника. М., 1982. С. 17.

⁵⁵ Калинина Н.В. Психологические аспекты развития социальной компетентности школьников. Ульяновск., 2003. С. 56.

интересе к себе как личности, в выстраивании самооценки и, как следствие, в отношениях со сверстниками и взрослыми.

К психологическим новообразованиям старшего подросткового возраста Л.И. Божович относит самоопределение. С субъективной точки зрения оно понимается как осознание подростком себя в качестве самостоятельного члена общества и находит отражение в новой общественно значимой позиции⁵⁶. Самоопределение значительно отличается от привычного прогнозирования своей будущей жизни и мечтаний, связанных с ней. Оно базируется на формирующемся мировоззрении подростка, его уже устойчиво сложившихся интересах и устремлениях, предполагает адекватный учет своих возможностей и имеющих значение внешних факторов, а также связано с выбором профессии. На завершающем этапе переходного периода самоопределение характеризуется не только пониманием подростком самого себя как личности, но и осознанием им своего места в человеческом социуме и своего назначения в жизни.

Значительные перемены у старших подростков происходят и в мотивационной сфере. Л.И. Божович по этому поводу отмечает, что содержание мотивов характеризует формирующееся мировоззрение подростков, их устремления и планы на жизнь⁵⁷. С данной сферой неразрывно связано нравственное развитие подростка, подвергающееся существенным изменениям именно в старшем подростковом возрасте. До его наступления ребенок руководствуется конструкцией ценностей, заимствованной у своих родителей, но в процессе взросления наступает момент, когда он становится готов изменить ранее усвоенные правила и стандарты поведения и подвергает их скепсису. Старший подростковый возраст является наиболее благоприятным для успешного и устойчивого

⁵⁶ Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М., 2001. С. 76.

⁵⁷ Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М., 2001. С. 93.

становления ценностных ориентиров личности, содействующих формированию ее мировоззрения и отношения к окружающему миру⁵⁸.

Следующей особенностью, характерной для данного возрастного периода, выступает конформность, то есть подражательность, склонность к усвоению определенных групповых норм, ценностей и привычек. Желание подростка стать единым целым с группой и никак из нее не выделяться, обусловленное потребностью в безопасности, психологи называют социальной мимикрией и рассматривают как механизм психологической защиты⁵⁹. Основная трудность формирования социальных компетенций у старших подростков заключается в присущем данному возрасту «неумении верно соотносить свои запросы и возможности с фактическими результатами деятельности, в частности общения». Учащаются случаи, когда ребенку не удается выстроить в школе систему отношений, удовлетворяющих его потребность в общении, вследствие чего он нередко «уходит» из нее психологически или даже буквально.

Вопрос о том, что выступает ведущей деятельностью личности в старшем подростковом возрасте, является спорным. Позиция Д.Б. Эльконина, который считает таковой общение со сверстниками, представляется наиболее целесообразной, поскольку в процессе взаимодействия подростки активнее усваивают социальные нормы, знакомятся с моделями социального поведения, выбирают для оценивания своего поведения и поведения окружающих подходящие им критерии⁶⁰. Для формирования социальных компетенций подростков общение со сверстниками становится необходимым по трем причинам:

⁵⁸ Дубровин Д.Н. Психологические аспекты социализации // Право на детство: профилактика насилия и правонарушений среди детей и подростков. 2003. № 1 С. 214–221.

⁵⁹ Бессараб Е.Л. Особенности формирования компонентов социальной компетентности старших подростков // Наука на благо человечества. 2019. С. 145–150.

⁶⁰ Эльконин Д.Б., Драгунова Т.В. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков. М., 1967. С. 34.

- 1) данный вид коммуникации – особый источник получения информации, путем использования которого подростки узнают сведения, по каким-либо причинам не разглашаемые взрослыми;
- 2) оно является специфическим видом деятельности, связанным с установлением и развитием межличностных отношений. Взаимодействие со сверстниками способствует выработке у подростка навыков социального взаимодействия, формированию умений соотносить личные интересы с общественными и отстаивать при необходимости свои права;
- 3) это особый вид эмоционального контакта. Ощущение коллективной причастности, единства, взаимовыручки не только упрощает подростку процесс автономизации от взрослых, но и предоставляет важное для него чувство эмоционального единодушия с социумом.

Таким образом, можно сделать вывод, что старший школьный возраст представляет собой достаточно напряженный этап в развитии ребенка, связанный с высокой стрессовой нагрузкой. Формирование социальных компетенций у подростков в данный период обусловлено потребностью в самоутверждении, самоопределении и включает развитие качеств личности, способствующих общению, выработке социальных умений и навыков, усвоению социальных ролей.

С учетом характеристики возрастных особенностей старших подростков, я постаралась подобрать наиболее подходящие формы работы в рамках мероприятия исторического просвещения.

Мероприятие требует предварительной подготовки учащихся. Для этого, за неделю до проведения мероприятия, учащимся необходимо будет самостоятельноделиться на три группы в рамках своего класса. Каждая группа должна будет выбрать направление общественной мысли: консервативное, либеральное, радикальное и согласно выбранному

направлению осуществлять подготовку. Групповая работа позволяет оптимизировать и активизировать процессы социализации школьников.

Опыт организации групповой формы деятельности является актуальным и перспективным, так как современное образование требует от школы, а значит и от учителя, сохранить психическое и физическое здоровье детей. Поддержать их инициативность, самостоятельность, сберечь ту оптимистическую самооценку, с которой ребенок приходит в школу, сформировать у него навыки сотрудничества, общения, научить делать самостоятельный выбор.

Работа в группе позволяет индивидуально регулировать объем материала и режим работы, дает возможность формировать умение сообща выполнять работу, использовать приемы взаимоконтроля.

Таким образом, групповая форма обучения позволяет одновременно решить несколько задач:

- 1) познавательную;
- 2) коммуникативно-развивающую, в процессе которой создаются условия и формируются умения общения как внутри, так и за пределами группы;
- 3) социально-ориентационную, формирующую и развивающую гражданские качества, необходимые для социализации школьника в современных условиях.

Во время подготовки к мероприятию учащимся необходимо проанализировать информацию об общественных движениях во времена Николая I, которая отражена в учебниках и иных источниках. В данном случае предлагается использовать учебник по истории России под авторством Арсентьева Н. М., Данилова А. А., Левандовского А. А. и др.; под ред. Торкунова А. В., как основной, так как данный учебник входит в

«федеральный перечень учебников»⁶¹, а также имеет наиболее полное описание темы, нежели в других УМК⁶². Для более детального рассмотрения каждого движения учащимся предлагается также рассмотреть информацию, отраженную в УМК по истории России под авторством Я.В. Вишнякова, Н.А. Могилевского, С.В. Агафонова под ред. В.Р. Мединского, а также научные статьи, предложенные учителем.

Целесообразно осуществлять подготовку каждой группе по своему направлению общественной мысли. Для группы, представляющей консервативное движение, предлагается при подготовке к мероприятию изучить статью «Триада С.С. Уварова: Православие, Самодержавие, Народность»⁶³. При анализе данной статьи и текста учебника группе необходимо ответить на следующие вопросы: «1. Кто был представителем консервативного движения в России XIX века? 2. Назовите основные идеи по преобразованию Российского государства, выдвигаемые консерваторами? 3. Раскройте значение каждой составляющей триады, выдвинутой С.С. Уваровым. 4. Какое влияние идеи консерваторов оказали на государственную политику Российского государства?».

Группа, представляющая либеральное общественное течение, внутри себя должнаделиться на «западников» и «славянофилов». Каждая из подгрупп осуществляет подготовку в рамках своего направления, однако подготовка должна проходить сообща. Для подготовки группе необходимо изучить статью «Славянофильство и западничество как формы русского

⁶¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации.

URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045> (дата обращения: 17.03.2023).

⁶² Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева. История России. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1. 9 класс: учебник / под ред. А.В. Торкунова. М., 2016. С. 75-80.

⁶³ Приложение 5.

национального самосознания: анатомия конфликта и его результаты»⁶⁴. При анализе предложенной статьи и текста учебника, группе необходимо ответить на следующие вопросы: «1. Назовите представителей либерального общественного движения? 2. В чем схожесть и различие взглядов западников и славянофилов? 4. Какие идеи общественных преобразований выдвигались либеральным движением? 3. Какова была роль либерального движения в социальной и политической жизни России в XIX веке?»

Так как третье движение общественной мысли представлено отдельно взятыми кружками, группа, представляющая данное движение должна распределиться по 1-2 человека на подготовку каждого кружка или отдельно взятой личности. Для анализа группе, представляющей радикальное движение, предлагается рассмотреть информацию учебника по Истории России под авторством Арсентьева Н. М., Данилова А. А., Левандовского А. А. и др.; под ред. Торкунова А. В., а также учебник под авторством Я.В. Вишнякова, Н.А. Могилевского, С.В. Агафонова под ред. В.Р. Мединского⁶⁵. Группе необходимо ответить на следующие вопросы: «1. Кто представлял радикальное движение в России XIX века? 2. Какие идеи предлагали различные революционные и просветительские кружки? 3. Как власть боролась с радикальным движением и почему?».

Важно при подготовке любого мероприятия исторического просвещения ориентироваться не несколько разных учебников и источников. Это позволит получить более полное и объективное представление о событиях прошлого. Каждый автор имеет свой индивидуальный подход к интерпретации исторических событий, и, читая разные источники, мы можем получить более широкую и глубокую картину прошлого. Кроме того, сравнение различных источников может помочь нам выявить различия в

⁶⁴ Приложение 6.

⁶⁵ Вишняков Я.В., Н.А. Могилевский, С.В. Агафонов. История России. XIX – начало XX. века. 9 класс: учебник / под общ. ред. В.Р. Мединского. М., 2021. С. 102-109.

толковании событий и понять, как разные факторы могли влиять на развитие исторических процессов. К тому же анализ источников позволит реализовать требования ФГОС к предметным результатам освоения курса истории России, а именно «развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней»⁶⁶.

Само мероприятие представляет собой круглый стол по предложенной теме. Заранее подготовленные группы по направлениям общественных движений времен правления Николая I должны выступить от лица, выбранного движения, отразив основные идеи и участников движения. Команды могут выступать в роли конкретных личностей общественных движений. Командам рекомендуется изучить исторический контекст события и отразить его на мероприятии, например, подготовить таблички с названием своего движения, нарисовать плакаты, одеться в стиле XIX века.

Мероприятие проводится внеурочно и рассчитано на полтора часа. Мероприятие делится на 2 тура, в каждом из которых перед участниками ставятся определенные цели и задачи. Первый тур рассчитан на 1 час, второй тур на 30 минут. В начале мероприятия учащимся предлагается вспомнить хронологические рамки, рассматриваемого события и общие предпосылки к появлению общественных движений. Далее каждой команде дается 15 минут на презентацию своего общественного движения, задача команды максимально ёмко и ярко его представить. Другие команды могут задавать вопросы своим оппонентам и принимать участие в дискуссии. Таким образом, организуется первый тур мероприятия.

Во втором туре все участники мероприятия принимают участие в двухуровневом голосовании. Задача первого уровня – выбрать то

⁶⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт от 31.05.2021г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 16.05.2023).

общественное движение, которое они считают наиболее уместным в контексте времени, свой выбор необходимо аргументировать. Задача второго уровня – выбрать команду, которая смогла наиболее качественно представить свое общественное движение по заранее определенным критериям⁶⁷. Учитель на мероприятии выступает в роли ведущего-куратора, следит за исторической достоверностью приводимых фактов, при необходимости поправляет выступающих, а также за соблюдением регламента мероприятия.

Заключительный этап мероприятия – рефлексия. На данном этапе учащиеся оценивают свою подготовленность к мероприятию, в целом оценивают мероприятие. В качестве обратной связи можно побеседовать с участниками на такие вопросы как: «Оправдало ли мероприятие твои ожидания?», «Что показалось наиболее интересным и запомнилось?», «Твои предложения: как сделать данное мероприятие более интересным?».

Таким образом, организация данного мероприятия позволит учащимся творчески подойти к изучаемой теме, что позволяет развивать критическое мышление, расширять свои знания, развивать навыки принятия решений. Творческий подход также помогает ученикам стать более самостоятельными и уверенными в своих способностях, что может привести к большей мотивации для обучения и достижения успеха в учебе. В таком ключе любые сложные темы по истории России становятся понятными и интересными. Такой формат мероприятия будет способствовать повышению интереса учащихся к истории своей страны, и реализовывать историческое просвещение.

Для использования методической разработки в образовательном процессе учителю предлагается авторская технологическая карта внеурочной деятельности по теме «Общественные движения при Николае I»,

⁶⁷ Приложение 7.

отражающая использование вышеизложенных материалов на определенных этапах мероприятия⁶⁸.

⁶⁸ Приложение 8.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате исследования по теме «Организация исторического просвещения в среднем звене школы» был решен целый комплекс задач.

Выявлены теоритические основы исторического просвещения и дано определение понятия «исторического просвещения» в среднем звене школы. Историческое просвещение школьников можно охарактеризовать, как процесс, направленный на формирование у учеников знаний в области истории, а также развитие их понимания исторических событий и процессов. Цель исторического просвещения – помочь ученикам понять прошлое, чтобы лучше понимать настоящее и прогнозировать будущее. Основная задача исторического просвещения – помочь детям противостоять вызовам сегодняшнего дня, потоку фейковых новостей, роликов и призывов к дестабилизации обстановки в стране. Перед российским государством на сегодняшний день стоит задача по сохранению исторической памяти, что требует разработки новых стратегий исторического просвещения, которое должно начинаться ещё со школы. Также историческое просвещение является одним из механизмов формирования самоидентичности и гражданской ответственности современных российских школьников. Сегодня – историческое просвещение неотъемлемая часть образовательного процесса в рамках основного общего образования.

При рассмотрении нормативной базы исторического просвещения и основного общего образования было выявлено, что для того, чтобы организовать историческое просвещение в среднем звене школы, необходимо учитывать требования, предъявляемые государством и обществом, которые отражены в образовательных стандартах и иных нормативных документах. Историческое просвещение может стать дополнительным инструментом для популяризации исторических знаний среди молодежи, что позволит с большим успехом реализовать образовательные программы основного

общего образования по истории России, а также удовлетворить государственный заказ на историческое просвещение школьников.

В ходе анализа форм и методов организации исторического просвещения в школе, наиболее подходящей формой определяется внеурочная деятельность. Внеурочная деятельность по предмету история позволит реализовать историческое просвещение на базе основного общего образования, так как те цели, которые ставит перед собой историческое просвещение, отвечают целям внеурочной деятельности. Историческое просвещение в формате внеурочной деятельности должно реализовываться в соответствии с теми требованиями, которые предъявляет нормативная база к внеурочной деятельности основного общего образования в целом. Историческое просвещение должно быть реализовано именно в рамках внеурочной деятельности по следующим причинам:

Внеурочная деятельность позволит ученикам более глубоко погрузиться в изучаемую тему, поскольку она предполагает более свободный и творческий подход к обучению. Ученики могут самостоятельно выбирать интересные для себя темы, проводить исследования и эксперименты, что позволит им лучше усвоить материал и запомнить его на долгое время.

1. История – это не только теоретические знания, но и практические навыки, такие как работа с источниками, анализ и интерпретация фактов, поиск и обработка информации, составление схем и таблиц, написание эссе и сочинений. В рамках внеурочной деятельности ученики смогут развить эти практические навыки в более полном объеме и углубить свои знания по конкретной теме;
2. Внеурочная деятельность в изучении истории позволяет ученикам познакомиться с различными культурами, традициями и обычаями, что расширяет их кругозор и формирует у них толерантное отношение к другим народам и культурам;

3. Внеурочная деятельность может стать мотивацией для учеников, которые не всегда могут проявить интерес к изучаемому материалу в рамках уроков. Она может помочь понять, что история – это не только скучные даты и факты, но и увлекательные истории о жизни прошлых поколений, которые могут быть полезны и интересны.

Методическая и теоретическая база исторического просвещения представляет собой конкретные методы и приемы реализации исторического просвещения в среднем звене школы, а также выявляет возможную тематику мероприятий, основываясь на «трудных вопросах истории России», размещенных в проекте ИКС, а также на опросе действующих учителей-историков. Необходимость исторического просвещения обусловлена тем, что не всегда хватает урочных часов на рассмотрение принципиально важных исторических событий, которые играли ключевую роль в становлении Российского государства. Это также прослеживается в результатах опроса действующих учителей-историков, работающих в среднем звене школы. При выборе методов и приемов организации необходимо учитывать возрастные и культурные особенности учащихся, а также запрос самих учащихся на более глубокое изучение конкретной темы. В рамках реализации важно использовать различные методы организации для того, чтобы сформировать у учащихся мотивацию к изучению истории своей страны, а также пробудить в них интерес к научной деятельности. Следует учитывать, что историческое просвещение в среднем звене школы должно быть основано на точных и достоверных источниках. По каждой усложненной теме для каждого класса средней школы были предложены возможные варианты мероприятий исторического просвещения, которые могут быть использованы педагогами в своей профессиональной деятельности.

С учетом психолого-возрастных особенностей учеников 9 класса, представляется необходимым внедрять, предложенную в данной работе, методическую разработку внеурочного мероприятия, направленную на

формирование целого ряда предметных, метапредметных и личностных результатов, а также на историческое просвещение школьников по теме «Общественные движения при Николае I». Для школьников знание об общественных движениях, может быть полезным для понимания текущей ситуации в обществе, формирования своего мнения и понимания своей роли в обществе. Знание этого периода истории поможет ученикам понять, каким образом общество менялось и развивалось в прошлом, какие вызовы и проблемы возникали на этом пути и к каким последствиям это приводило. Это научит их оценивать ситуацию с разных сторон, делать правильный выбор и быть ответственными гражданами своей страны.

Организация в формате творческого мероприятия позволит учащимся проявить самостоятельность, развить критическое мышление, научиться принимать решения. Творческий подход позволит развить большую мотивацию к изучению истории России в частности и к обучению в целом, а также развитию гражданской и патриотической направленности. Работа с различными источниками позволит получить более полное и объективное представление о событиях прошлого. Каждый автор имеет свой индивидуальный подход к интерпретации исторических событий, и, читая разные источники, ученики смогут получить более широкую и глубокую картину прошлого. Кроме того, сравнение различных источников может помочь учащимся выявить различия в толковании событий и понять, как разные факторы могли влиять на развитие исторических процессов.

Так как мероприятие подразумевает деление учащихся на группы, они смогут индивидуально регулировать объем материала и режим работы, что дает возможность формировать умение сообща выполнять работу и использовать приемы взаимоконтроля.

Таким образом, предложенные в данной работе методы организации исторического просвещения могут быть использованы учителями-историками и педагогами, работающими в среднем звене школы. Результаты

исследования также могут быть использованы при разработке образовательных программ и методических рекомендаций для школ и учебных заведений. В рамках исторического просвещения возможно реализовать любую проблемную тему по истории России в среднем звене школы. А значит, что те цели и задачи, которые ставит перед собой государство и общество на данном этапе – будут достигнуты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Методические источники:

1. Вишняков Я.В., Н.А. Могилевский, С.В. Агафонов. История России. XIX – начало XX. века. 9 класс: учебник / под общ. ред. В.Р. Мединского. М.: Просвещение, 2021. 352 с.
2. Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева. История России. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1. 9 класс: учебник / под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 160 с.

Нормативные источники:

1. Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории: проект [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения: 20.02.2023)
2. Письмо Министерства просвещения России от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» (Вместе с «Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования») [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_423032/ (дата обращения: 13.03.2023)
3. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 (ред. от 22.05.2019) "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12183577/> (дата обращения: 15.12.2022)

4. Постановление Правительства РФ от 01.07.2022 № 1195 «Об утверждении Правил осуществления просветительской деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/404936297/> (дата обращения: 14.12.2022)
5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045> (дата обращения: 17.03.2023).
6. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/48f0c657a155e6e9b9ce99ac9d5b2604.pdf> (дата обращения: 17.03.2023).
7. Указ Президента Российской Федерации от 25.02.2023 г. № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48855> (дата обращения: 14.12.2022)
8. Федеральный государственный образовательный стандарт от 31.05.2021г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 07.02.2023)
9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 14.12.2022).

10. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 13.03.2023)

11. Указ Президента Российской Федерации от 30.07.2021 № 442 «О Межведомственной комиссии по историческому просвещению» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47084> (дата обращения: 14.03.2023)

12. Указ Президента РФ от 30 июля 2021 года № 442 «О Межведомственной комиссии по историческому просвещению» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47084> (дата обращения: 18.12.2022)

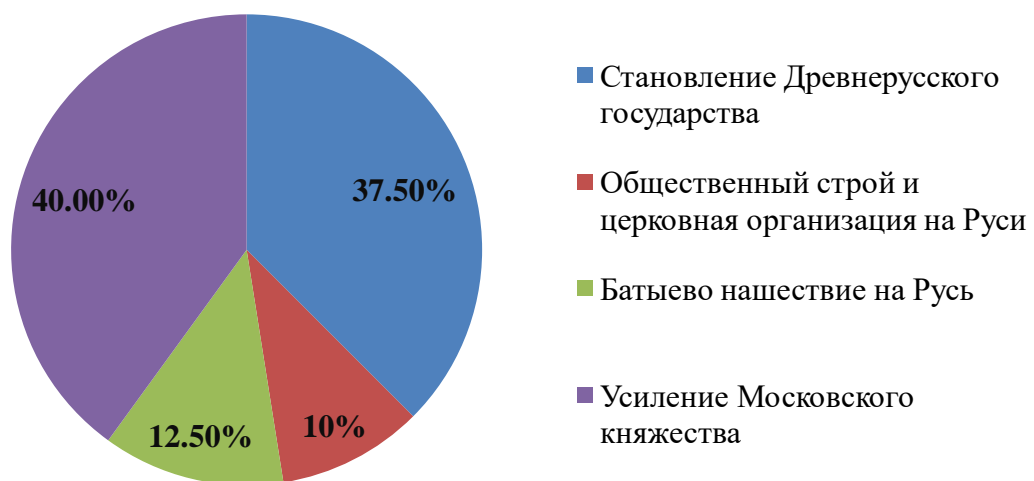
Литература:

1. Бессараб Е.Л. Особенности формирования компонентов социальной компетентности старших подростков // Наука на благо человечества. 2019. С. 145–150.
2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. 352 с.
3. Буторина Т.С. М.В. Ломоносов и педагогика. 2–е изд. Архангельск: 2001. 226 с.
4. Внеклассная работа по истории / под ред. С.С. Коваленко, Э.К. Шнекендорфа. М.: Изд-во АПН РСФСР 1962. 126 с.
5. Вольтер. Философские сочинения. Пер. с фран. / Ин-т философии. М.: Наука, 1996. 560 с.
6. Выготский Л.С. Педология подростка. Детская психология. М.: Педагогика, 1984. 433 с.

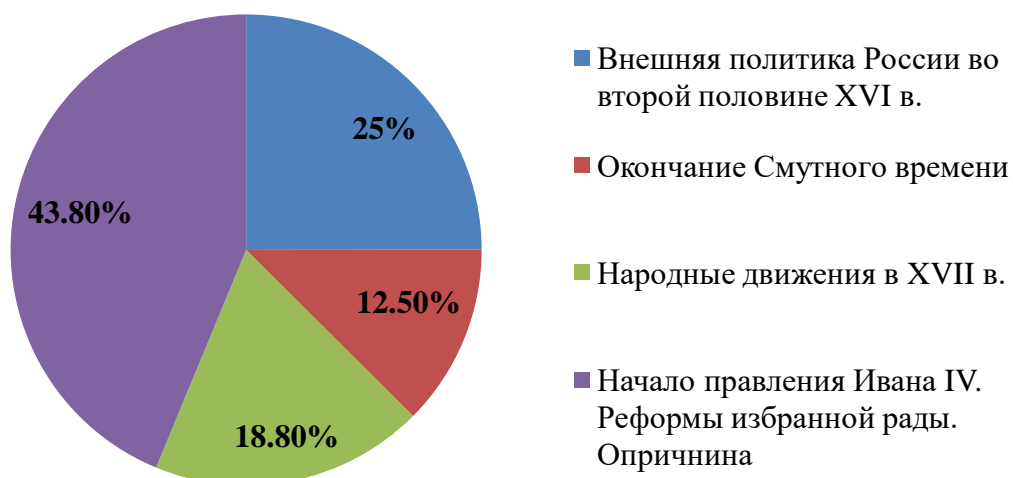
7. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М.: Эксмо-Пресс, 2009. 1008 с.
8. Дубровин Д.Н. Психологические аспекты социализации // Право на детство: профилактика насилия и правонарушений среди детей и подростков. 2003. № 1 С. 214–221.
9. Евлампиев И.И., Е.В. Громова Славянофильство и западничество как формы русского национального самосознания: анатомия конфликта и его результаты // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2019. Т. 20 № 3. С. 130-140
10. Ильин В.Н. Триада С.С. Уварова «Православие, самодержавие, народность» // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2018. № 16 С. 33-35
11. Калинина Н.В. Психологические аспекты развития социальной компетентности школьников. Ульяновск: ИГКПРО, 2003. 208 с.
12. Кант И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? 1784 // И. Кант. Сочинения в шести томах / Под общ. ред. В.Ф. Асмуса, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана. М.: Мысль, 1966. Т. 6. С.25-36.
13. Кикнадзе В.Г. Историческое просвещение как механизм формирования идеологии будущего. [Электронный ресурс] // История. РФ Главный исторический портал страны URL: <https://histrf.ru/magazine/article/istoricheskoe-prosveshchenie-kak-mehanizm-formirovaniya-ideologii-budushchego> (дата обращения: 17.04.2023).
14. Кон И.О. Психология старшеклассника. М.: 1982. 192 с.
15. Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981. 186 с.
16. Лернер И. Я. Проблемное обучение. М.: Знание, 1974. 64 с.
17. Михайло Ломоносов: Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. Стихи и проза о нем / сост. Г.Е. Павлова и др. М.: Современник, 1989. 493 с.

18. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология. М.: Просвещение, 1979. 447 с.
19. Пушкин А. С. Путешествие из Москвы в Петербург // А.С. Пушкин. Собрание сочинений в десяти томах / Под общ. ред. Д.Д. Благого, С.М. Бонди, В.В. Виноградова, Ю.Г. Оксмана. М.: Государственное издательство Художественной Литературы, 1962. Т. 6. Критика и публицистика. С. 432
20. Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву // А.Н. Радищев. Избранные произведения. М.-Л.: Гослитиздат, 1949. 711 с.
21. Рубин А.А. Юрченко З.В. Внеурочная работа по общественным предметам. // Преподавание истории в школе. 1991. № 5. С. 104
22. Руссо Ж.Ж. Эмиль, или о воспитании. СПб.: 1912. 191 с.
23. Стивен П. Просвещение продолжается: в защиту разума, науки, гуманизма и прогресса. М.: 2021. 1010 с.
24. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности. Духовный мир школьника. Методика воспитания коллектива. М.: Педагогика, 1979. 687 с.
25. Чернышевский Н. Г. Что делать?. М.: Детская литература, 2023. 493 с.
26. Эльконин Д.Б., Драгунова Т.В. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков. М.: 1967. 360 с.

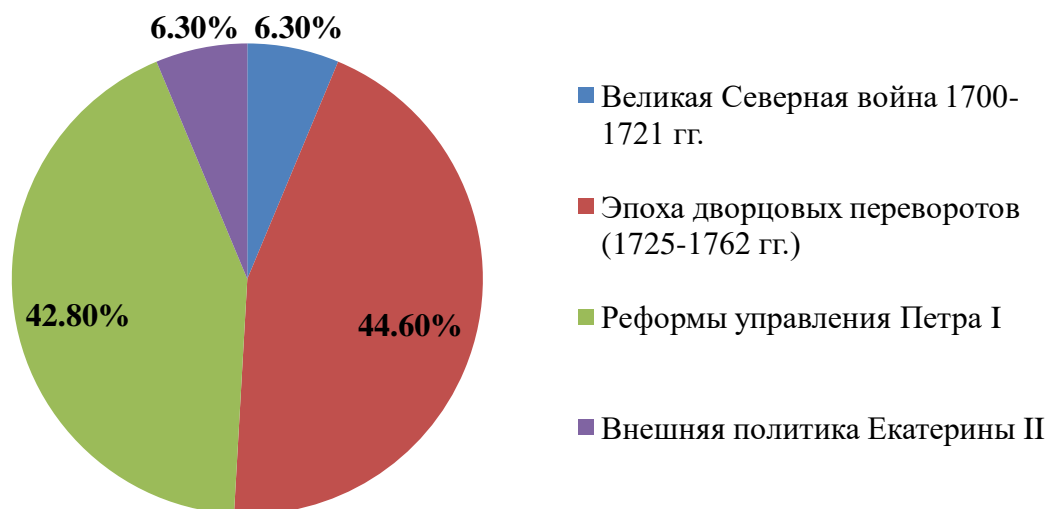
Проблемные темы по истории России, 6 класс



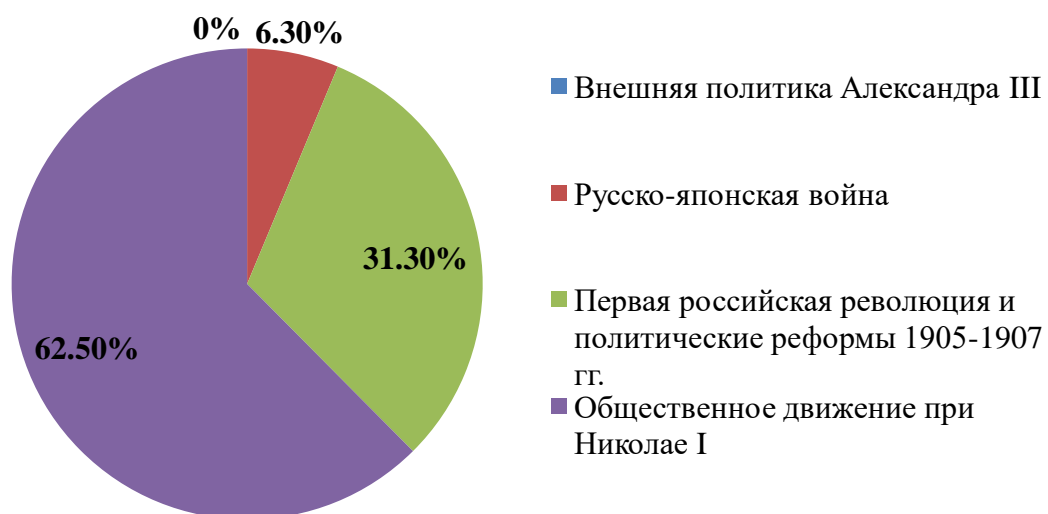
Проблемные темы по истории России, 7 класс



Проблемные вопросы по истории России, 8 класс



Проблемные вопросы по истории России, 9 класс



Ильин В.Н.**«Триада С.С. Уварова: Православие, Самодержавие, Народность»**

Политическую мысль первой половины XIX в. невозможно представить без анализа идей графа Сергея Семеновича Уварова и его триады. Многие исследователи в своих работах неоднозначно характеризуют данного государственного деятеля. «Личность этого человека уже при жизни вызывала разноречивые оценки, – отмечают В. Хотеев и В. Чернета – одни считали его ярким защитником устоев самодержавия, другие видели в нем политика с ультралиберальными взглядами; одни называли его фанфароном и карьеристом, другие – радетелем российской самобытности, патриотом, для которого просвещение народа являлось смыслом всей его жизни».

С.С. Уваров в возрасте 24 лет назначается попечителем Санкт-Петербургского учебного округа. В 1821 г. Уваров переходит на службу в Министерство финансов. Одновременно продолжается его деятельность в области наук и просвещения. В 1818 г. он становится президентом Петербургской академии наук. В 1833 г. его назначают министром народного просвещения. П.В. Акулышин отмечает, что «хотя Россия стала одним из первых государств Европы, в котором было создано специальное ведомство образования, впервые его возглавил человек, для которого это назначение было итогом 25-летней профессиональной деятельности в области образования и науки».

Политика Николая I требовала новой идеологии, которая бы объясняла самобытный, уникальный путь России, ее непохожесть на другие страны, а потому и невозможность в ней всяческих волнений и революций. Вследствие заключения Адрианопольского мирного договора утратила свое значение идея об особой исторической миссии Российской империи на Востоке, а

революции в Европе сделали невозможным следование западным ценностям. Восстание декабристов способствовало усилению охранительных тенденций в политике Николая I.

Уваров С.С. сумел внушить императору, что просвещение само по себе не есть зло, все зависит от его конкретного содержания. Оно может быть источником зла, революционных потрясений, как это случилось в Европе, а может превратиться в элемент системы чисто охранительной, к чему и следует стремиться в России. Россия «отжила период безусловного подражания», пришло время «применять плоды образования к своим собственным потребностям».

Задача, которую поставил перед собой министр, состояла в том, чтобы «... укрепить любезное Отечество на верном якорю, на твердых основаниях спасительного начала ... Образование настоящего и будущих поколений в соединенном духе Православия, Самодержавия и Народности составляет ... одну из лучших надежд и главнейших потребностей времени».

Уваров С.С. исходил из положения, что Россия – особое государство, отличное от Восточных и Западных стран. Ее специфика определяется не только «срединным» географическим местоположением, но и особенностью политических, экономических, религиозных, социальных и национальных черт, присущих народам Российской империи. Россия «со своими особыми учреждениями, с древней верой, – пишут В. Хотеев и В. Чернет, – сохранила патриархальные добродетели и прежде всего народное благочестие, полное доверие народа к предрержавшим власть и беспрекословное повиновение: такова простота нравов и потребностей, не избалованных роскошью и не нуждающихся в ней. На этих основаниях Россия процветает, наслаждаясь внутренним спокойствием». Идея о том, что Россия прокладывает свой собственный, совершенно особый путь, была созвучна умонастроениям этого периода. После победы в Отечественной войне 1812 г. у русского народа возникло чувство национального

самоуважения, гордости своей страной. Сказалось также связанное с романтизмом и новыми течениями в науке возрастание интереса к идеям народности, национальной самобытности, имевшее место и на Западе, и в России.

Содержание формулы «православие – самодержавие – народность» Уварова не было новым для того времени. «Идеи, определявшие ее суть, носились в воздухе с первых дней восшествия на престол Николая I, – считает А.А. Левандовский. – Их проповедовал молодому царю Н.М. Карамзин, они пронизывали манифест царя о восшествии на престол и другие официальные акты этого времени».

На первом месте в триаде поставлено православие. Это не случайно, ведь «православная церковь являлась одной из сильнейших опор традиционализма и консерватизма в России». В православии были заложены такие ценности, как смирение, покорность воле Божьей и установленным свыше властям. Это вполне вписывалось в охранительную идеологию императорской власти и отвечало ее требованиям. С.С. Уваров отмечал, что вера обеспечивает кровную связь между поколениями, преемственность традиций, поэтому без любви к вере предков народ, как и частный человек, должен погибнуть.

Вторая составляющая триады – самодержавие. С.С. Уваров смотрел на этот институт власти как на единственно возможную форму правления в России: «Самодержавие составляет главное условие политического существования России. Русский колосс упирается на нем, как на краеугольном камне своего величия». Прочность, сила и единство общества достигается тем, что император стоит выше сословных интересов, правит ради всеобщего блага. Поэтому все действия его императорского величества «отражают не субъективное мнение какой-либо социальной группы, а субъективное мнение самого самодержца. Но государь должен выполнить все вышеперечисленные обязательства перед народом в целом, что придает

субъективному взгляду самодержца черты всенародного взгляда на развитие страны». Самодержавие как целостная система, как институт является оптимальным условием для развития русского общества. Самодержавие традиционно для России и обусловлено самим происхождением русского государства. «На Западе государство было результатом завоеваний, и поэтому там правитель был зависим от тех людей, которые командовали отрядами завоевателей. А на Руси совсем по-иному, – народ сам призвал князя, и он не зависим – он ставленник народа, и отсюда – народ покорен, доверчив и предан самодержцу». Именно особенности русского народа, специфика народного характера определили форму правления. Кроме того, самодержавие, по мысли Уварова, обусловлено географическими и климатическими особенностями Российского государства. Он считал, что «такое государство, как российское, столь обширное и разнообразное, требует сильной централизованной власти. Огромные просторы создают диспропорции в стране...И для выравнивания этих диспропорций... необходимо самодержавие». Творец официальной идеологии полагал, что именно самодержавие поднимет Россию на современный уровень развития и в политическом, и в экономическом, и в социальном плане, тем более, что, по мысли Уварова, оно уже вступило в стадию просвещения.

Третий элемент формулы Уварова – народность. Трактовка данного понятия вызывает больше всего разногласий у исследователей. Если первые два компонента уже были хорошо известны всему русскому обществу, то заслуга в выработке третьей ценности принадлежит министру просвещения. Именно благодаря дополнению первых двух элементов теории третьим получилась целостная система. Народность явилась синтезирующей основой, соединившей в себе такие самодостаточные явления, как самодержавие и православие. «Дабы Трон и Церковь оставались в их могуществе, – пишет С.С. Уваров, – должно поддерживать и чувство народности, их связующее». Таким образом, получилась триединая формула, включающая единство

духовного, политического и национального начал. С.С. Уваров под народностью понимал происхождение власти из народного характера, народного сознания. Он писал: «Вопрос о Народности не имеет того единства, какое представляет вопрос о Самодержавии; но тот и другой проистекают из одного источника и совокупляются на каждой странице Истории Русского народа». Именно народ сохраняет традиции, формирует нормы поведения, в том числе и касательно политической сферы. «Мы должны следовать за своими судьбами, – утверждает Уваров, – свыше нам указанными, и в своем начале, в своей личности народной, в своей Вере, преданности престолу, в языке, словесности, в истории, в своих законах, нравах и обычаях – мы обязаны утвердить живительное начало русского ума, русских доблестей, русского чувства. Вот исконное начало народное ... чисто русское, непоколебимое в своем основании – собственно наша народность». Народность у Уварова была подчинена самодержавию. «Грановский был ближе к истинной либеральности, чем Уваров, и если высшую цель прогресса для профессора представляла свободная человеческая личность, то министр, – утверждает Ц.Х. Виттекер, – склонен был подчеркивать важность развития государства, в котором эта личность могла бы процветать». Взгляды творца официальной идеологии расходились как с романтическими националистами с их теорией, построенной на идеализации русского народа, так и со славянофилами, чью идею соборности как основы государственного устройства он отвергал. Ц.Х. Виттекер делает вывод: «Народность никогда не становилась для Уварова самоцелью, основой для национального суверенитета, результатом свободного и произвольного народного созидания или различием по расовому признаку. Нет, он хотел идеей народности цементировать империю, поставить эту идею на службу государству и сделать синонимом преданности трону и алтарю».

Формула С.С. Уварова выходила далеко за рамки функциональных задач министерства просвещения, которое он возглавлял, и оказала влияние

на все стороны общественной жизни. Цель своей политики в области министерства народного просвещения Уваров видел в том, чтобы «усвоить развитие умов потребностям государства».

Однако, несмотря на то, что Уваров был идеологом охранительной, реакционной политики Николая I, все же нельзя умалять и тот факт, что он много сделал для просвещения, «был человеком действия». Министр преобразовал Главный педагогический институт в Санкт-Петербургский университет. Он создал систему учебных заведений с едиными программами и требованиями к результатам обучения и воспитания. Большое внимание уделялось повышению уровня преподавательского состава, поощрялись научные командировки лиц в лучшие зарубежные университеты, что в итоге подготовило тот расцвет университетской науки в России, который начался во второй половине XIX века. С.С. Уваров заложил основы отечественного востоковедения. Поэтому совершенно справедливой представляется оценка его заслуг А.А. Корниловым. «Роль Уварова в деле народного просвещения по значительности проведенных при нем преобразований, – отмечает историк, – почти столь же важна, как роль Канкрин в истории русских финансов и роль Киселева в истории крестьянского законодательства». Хотя министр просвещения и высказывался в пользу сословного характера образования, однако, вопреки его пожеланиям, во всех учебных заведениях росло число учащихся недворянского происхождения.

С.С. Уваров был политическим деятелем «широких и разносторонних интересов». Он занимался переводческой деятельностью, интересовался этнографией, археологией, античной культурой и историей, современной политикой. Министр просвещения знал немецкий, английский, древнееврейский, древнегреческий и латинский. В 1810 г. Уваров был избран почетным членом Петербургской академии наук, членом Геттингенского общества наук, Академии словесности и надписей в Париже, Королевского общества наук в Копенгагене. Положительное отношение Уварова к

просвещению, даже в том модифицированном варианте, который он предложил, не могло не вызвать подозрения со стороны Николая I. Когда в ответ на европейские революции император перешел к «самой настоящей реакции ... бряцал оружием полицейского государства», тогда даже мнения министра просвещения оказались слишком смелыми и либеральными. В 1849 г. Уваров был вынужден подать в отставку, которая была принята.

Теория министра просвещения имела конкретное практическое воплощение. Примером реализации идей Уварова на практике можно назвать пропаганду «официальной народности» посредством печати, образования, науки, искусства. На триаду Уварова Российская империя опиралась в области своей национальной, религиозной, экономической политики. Следовательно, формула Уварова имела общегосударственное, а не локальное, ведомственное значение.

Для Уварова в его формуле главной ценностью явилось самодержавие, но с течением времени на первый план вышла другая ценность – народность. «Настало время, – заключает Е.Н. Цимбаева, – и молодое поколение, воспитанное в духе официальной идеологии, с легкостью отбросило идею самодержавия, приняло как необсуждаемую данность православие и, поставив во главу угла народность, вывело из старой формулы новое учение – народничество». Следовательно, теория С.С. Уварова, идеолога имперского государственного охранительства, дала толчок к появлению новой идеологии.

И.И. Евлампиев, Е.В. Громова

«Славянофильство и западничество как формы русского национального самосознания: анатомия конфликта и его результаты»

Бурное самобытное развитие России началось на рубеже XVIII и XIX вв., и оно сопровождалось естественными спорами об историческом пути и предназначении России. Широко известно, что в этих спорах ясно обозначились два идейных течения, которые очень по-разному относились к этой проблеме, — западники и славянофилы. Очень часто сущность этих направлений определяют предельно просто: западники предполагали, что Россия должна идти по тому же цивилизационному пути, что все европейские страны, а славянофилы, наоборот, утверждали, что у России должен быть свой неповторимый путь развития. Однако исследователи, детально анализировавшие взгляды наиболее известных представителей этих течений, уже давно заметили, что столь простое описание двух идейных направлений не соответствует действительности, на самом деле ситуация здесь гораздо более сложная и неоднозначная. Особенно неверно распространено мнение об абсолютном отрицании славянофильством западной культуры и философии; если иметь в виду самых известных теоретиков этого направления, они с огромным уважением относились к достижениям европейской мысли и не боялись опираться на них в своих размышлениях о России. Мы попытаемся показать, что пришло время полностью отвергнуть указанное представление и признать, что теоретические взгляды западников и славянофилов очень близки по всем основным вопросам, а различия касаются исключительно второстепенных и непринципиальных моментов. Только выдвижение этих второстепенных моментов на первый план и эмоциональное преувеличение их значения создавало иллюзию радикального различия позиций, которая легко опровергается точным определением главного и неглавного в них.

Проблема зависимости русской культуры от западной и связанная с этим необходимость самобытного развития была очень острой в обозначенную эпоху. В начале XIX в. все сферы высокой культуры в России просто копировали западные образцы. Костюмы, светский этикет, формы общения были буквально перенесены из западных стран. Русский культурный слой говорил исключительно на французском языке, а ведь язык — это основа культуры. Наглядную иллюстрацию этой ситуации дает начало романа Л. Н. Толстого «Война и мир», изображенный здесь салон Анны Павловны Шерер ничем не отличался от любого парижского салона той эпохи. Первое значимое философское сочинение в русской традиции — «Философические письма» П. Я. Чаадаева — было написано (в 1820–1830-е гг.) на французском языке. Можно вспомнить, что и пушкинская Татьяна Ларина пишет свое письмо Онегину на французском.

Культурная зависимость является самым надежным способом подчинения одной нации другой. В некоторых случаях, когда речь идет о взаимодействии явно разных по уровню культур, это даже полезно для менее развитой нации, поскольку причастность более развитой стимулирует ее национальное становление (таким было положение многих малых наций внутри Российской империи). Но для вполне развитой в начале XIX в. русской нации зависимость от Франции и ее культуры была губительна. Можно признать большой исторической удачей тот факт, что экономические и политические противоречия в конце концов привели к тому, что французская нация на некоторое время стала для нас врагом и между Францией и Россией началась война, инициированная Наполеоном.

Ситуация кризиса, борьбы, конкуренции и, наконец, войны помогает выявить принципиальные различия между нациями. Наличие «экзистенциальных», жизненных различий в характерах русской и французской наций хорошо показывает Толстой в «Войне и мире». Не случайно В. К. Кантор характеризует этот роман как «национальный

эпос» и видит в нем в качестве главного изображение «столкновение культур». Русские относились к своему собственному положению во время войны и к вторжению противника совсем иначе, чем другие народы, которые покорил Наполеон. Толстой обращает внимание на то, что русские ни при каких условиях не желали жить «под французом», и именно эта черта, обнаружившееся желание быть собой, не покорятся даже тому народу, перед которым еще недавно преклонялись как перед более развитым и культурным, помогла сначала победить врага, а потом встать на путь самобытного развития.

Обнаружившись на жизненно-экзистенциальном уровне, различия между нациями должны быть отрефлексированы и перемещены на уровень высокой культуры, иначе они не приобретут существенного значения. Именно своеобразие высокой культуры определяет значение нации и степень ее самостоятельности и влияния на другие нации. В начале процесса создания собственной высокой культуры неизбежно происходит выдвижение на первый план наиболее заметных и явных элементов национальной характеристики, несмотря даже на то, что в реальности культура еще не столь существенно самобытна, а указанные элементы случайны, не относятся к сущности культуры. В окончательной зрелой форме модель национального развития была выражена главными теоретиками славянофильства в конце 1830-х — начале 1840-х гг., но первый этап этого движения был связан с более прямолинейной тенденцией, которая носила откровенно охранительный характер. Имеется в виду то общественное движение, которое в первые два десятилетия XIX в. инициировал и возглавлял адмирал А. С. Шишков. Обычно его характеризуют крайне негативно, как консерватора, противника любых новшеств, что лишь затрудняло развитие культуры (например, он выступал против обновления языка, за сохранение громоздкого церковнославянского). Однако в конце XVIII в. общество еще только готовилось к самостоятельному культурному развитию, поэтому

тенденция к национальной характерности не могла быть ничем иным, как именно консерватизмом, не способствовавшим, а препятствующим развитию. Тем не менее наличие такого общественного движения было важно, поскольку оно давало базу для более гибкого решения проблемы зависимости и самобытности, только во взаимодействии с ним могло родиться более сложное понимание идеи самостоятельного развития, которое дали славянофилы. Когда значительная часть общества повернулась в сторону «национально-русского», стали появляться талантливые сторонники оригинального, а не подражательного развития, и это развитие стало реальностью.

Те, кто был нацелен на такое развитие, неизбежно преувеличивали отличия своей нации от всех других, хотя оставалось достаточно много тех, кто продолжал настаивать на ее несамостоятельности и зависимости от внешних влияний. Выдвижение этой проблемы в центр общественного внимания привело к тому, что общество поляризовалось, а споры между «партиями» приобрели очень резкий характер. Это наглядно видно в деятельности первых мыслителей, получивших название «славянофилов» и «западников».

Первое «Философическое письмо» Чаадаева дает поздний пример убеждения в безусловно вторичном характере русской культуры; его парадокс состоял в том, что опубликовано оно было уже в то время (1836), когда нация проделала значительный путь в независимом развитии. Именно поэтому оно вызвало всеобщий общественный протест и реакцию в виде движения, обосновывающего абсолютную самобытность русской нации.

Как часто бывает в начале значимого общественного движения, его представители заняли слишком крайнюю и резкую позицию, в данном случае — позицию противопоставления России западным странам. Поскольку собственное развитие еще не дало достаточно богатых культурных плодов, они предельно идеализировали русскую старину

и придавали ей большее культурное значение, чем это требовалось для правильного развития. Движение за национальную самобытность первоначально в значительной степени пошло по стопам Шишкова, хотя теперь его поддерживала гораздо большая и, главное, культурно плодотворная часть общества. В результате стремление к противопоставлению себя более высоким в культурном смысле нациям привело на первом этапе не столько к стимулированию оригинального культурного развития, сколько к созданию идеального образа собственной развитой культурной идентичности, не существовавшей еще в реальности. Это, в частности, породило убеждение об особом характере российского государства, в отличие от западных государств якобы обеспечивающего единство власти и народа; возник известный тезис С. С. Уварова о плодотворном единстве «православия, самодержавия и народности», поддерживающем прочность русского общества. Такое идеальное представление хорошо работает на уровне обыденного сознания и даже полезно для формирования идентичности нации. Но все его результаты являются очень поверхностными и непрочными, поскольку не имеют культурной глубины, без которой не может быть прочным ни одно национально-общественное явление.

Поскольку сформировавшийся идеал не соответствует действительности, он не мог не вызывать протеста и критики. В результате совершенно естественно появилась «партия» противоположного типа, отрицающая реалистичность и плодотворность этого идеала для развития общества и культуры; вместо идеала самобытности здесь возник идеал развития на основе уже известных, проверенных в истории и теоретически ясных принципах. Таким образом оформилось движение за «подражание» Западу и в пользу следования за ним во всех общественных новациях. Нужно обратить внимание на бытующее не вполне правильное представление о сущности этого движения. В его основе видят требование «следовать

западному пути общественного развития», не замечая, что никакого единого «пути общественного развития» на Западе не было. Точнее, в прошлом (до XVII в.) такой единый путь развития был, но он подразумевал монархическое правление, полный контроль церкви над развитием культуры и феодальный способ производства, основанный на крепостном праве. Россия в начале XIX в. вполне соответствовала этому пути развития, но она расходилась с теми радикальными новшествами, которые внес в жизнь некоторых (только некоторых!) народов XVIII в.

Буржуазные революции XVII в. и французское Просвещение привнесли в европейское сознание новые ценности, которые идеологи всего этого общественного движения тут же объявили безусловно истинными и необходимыми для внедрения в общественную жизнь всех стран. Однако можно ли с уверенностью сказать, что эти ценности, в том конкретном выражении, которое было дано им в ходе революций XVII–XVIII вв., являются действительно универсальными и неизбежными для развития европейской цивилизации? В наши дни, когда мы видим победу этих ценностей не только на большей части европейского континента, но и во всем мире, и можем констатировать, что они уже привели цивилизацию к радикальному духовному кризису (за которым с большой долей вероятности последует и кризис материальный), этот вывод выглядит весьма односторонним и ни на чем не основанным. В этом смысле русское западничество, которое некритично приняло недавно выдвинутые и еще не проверенные на свою истинность ценности за абсолютную основу европейского развития, не в меньшей степени, чем славянофильство, породило идеальное представление о правильном общественном развитии, которое точно так же не имело ничего общего с реальностью современного им Запада, как славянофильский идеал – с реальностью России.

Таким образом, первый этап формирования западничества и славянофильства, т. е. первый этап формирования национального сознания

в России и осмысления ею своего отношения с более развитыми европейскими нациями, имел итогом создание двух полярных идеальных представлений: идеального представления о своей уже достигнутой культурной и общественной самобытности и идеального представления о некоем (несуществующем) едином европейском пути общественного развития, основанном на принципах, возникших в течение последних двух столетий (юридическое равенство людей, личная свобода, республиканская форма правления, свобода предпринимательства, идея прогресса, идея всеобщего благополучия и др.). Понятно, что рядовые приверженцы этих полярных движений («славянофильства» и «западничества») искренне верили в то, что Россия (для первых) и западные страны (для вторых) полностью реализуют соответствующие идеальные представления, однако достаточно проницательные теоретики этих направлений в своих спорах и наблюдениях за общественной реальностью России и Запада не могли долго оставаться в этом очевидном заблуждении. В этом смысле совершенно естественным был переход на второй этап развития этих течений и углубления национального самосознания, заключающий в себе более глубокую теоретическую разработку соответствующих представлений и, как следствие, их существенную корректировку.

Первый из указанных этапов характеризовался всеобщим вниманием к новым вопросам, поставленным ходом общественного развития, но слабой теоретической разработкой найденных ответов на эти вопросы; второй этап был связан с появлением ярких идеологов, которые в окончательной форме выразили суть обозначившихся полярных течений. В споре славянофилов и западников такими главными идеологами стали А. Хомяков и А. Герцен.

Интересно, что в идейном развитии Герцена четко выделяются два периода, которые точно соответствуют двум отмеченным этапам развития национального самосознания. Уже в ранние годы, во время жизни в России Герцен выработал «образцовое» западническое мировоззрение, однако по-

настоящему, во всех деталях узнав западное общество после отъезда в эмиграцию, он понял, что оно совершенно не соответствует созданному им идеалу. И как честный мыслитель он начинает критиковать это общество с той же непримиримостью, как раньше критиковал Россию. Герцен констатирует победу «мещанства» (т. е. материальных ценностей) в Европе: «Есть камень преткновения, который решительно не берет ни смычок, ни кисть, ни резец; искусство, чтоб скрыть свою немоготу, издевается над ним, делает карикатуры. Этот камень преткновения — мещанство...». И далее Герцен признает это состояние итогом европейской цивилизации: «...пора прийти к покойному и смиренному сознанию, что мещанство окончательная форма западной цивилизации, ее совершеннолетие — *état adulte*; им замыкается длинный ряд его сновидений, оканчивается эпопея роста, роман юности — все, вносившее столько поэзии и бед в жизнь народов».

Нетрудно увидеть, что Герцен не отказывается от своего западного идеала, он только отказывается признать современную ему Европу соответствующей ему, идеал был реализован в истории (быть может, не в полной мере), но потом Европа отреклась от него и пошла по неверному пути. Важно понять, в чем суть указанного идеала и почему Герцен современную ему, вполне благополучную Европу не признает соответствующей идеалу. Ответ подсказывают приведенные слова Герцена: европейский идеал вовсе не сводится для него к свободе, личному комфорту, общественному процветанию и прогрессу; всё это есть в современной Европе, но всё это — только средства для подлинно главной цели каждой личности и общества в целом — духовного развития и созидания высокой культуры. Именно этого Герцен не видит в Европе, хотя он указывает момент в ее истории, когда именно эта главная цель определяла развитие европейской цивилизации: это «позднее средневековье», эпоха XV–XVI вв., т. е. та эпоха, которую сейчас принято называть эпохой Возрождения (это

понятие было введено Ж. Мишле и стало популярным только в конце XIX в.).

Дальнейшее развитие на прежнем пути, по мнению Герцена, невозможно: европейская цивилизация пришла к критическому моменту своей истории и должна погибнуть. В книге «С того берега» Герцен утверждает, что Европа должна вступить в эпоху деградации и разрушения, за которой последует воцарение нового варварства: «...род человеческий доходил в наше время до крайней степени возможного просвещения и должен снова погрузиться в варварство». Что будет итогом нового периода, новых «темных веков», Герцен не рискует предсказывать, но в этой перспективе он уже видит преимущество русского народа: он готов к этим страшным испытаниям лучше старых европейских народов, поэтому перенесет их и сумеет возродиться к какому-то неведомому будущему.

Таким образом, западник Герцен, внимательно присмотревшись к западной жизни, выносит ей суровый приговор: он отделяет идеал общественного развития от современного Запада и переносит его в эпоху Возрождения. Не менее разительное сочетание противоположных утверждений, касающихся идеала развития и его соответствия современному русскому и европейскому обществу обнаруживается в воззрениях первых теоретиков славянофильства. Казалось бы, идеал развития они должны были искать исключительно в истории России, но это совсем не так.

В статье «О старом и новом» А. Хомякова и в ответе И. Киреевского на вопросы, поставленные в этой статье, развивается вполне здравый и взвешенный подход к истории России и к ее современному состоянию. Не идеализируя прошлое, родоначальники славянофильства признают, что в истории России были и позитивные и негативные явления, как в жизни всякого народа. Призывая развивать самые значимые черты национальной традиции, они не отрицают значения общих тенденций современной цивилизации, который характерны для западных стран, и поэтому вполне

позитивно оценивают реформы Петра I. Как пишет Хомяков: «...Петр по какому-то странному инстинкту души высокой, обняв одним взглядом все болезни отечества, постигнув все прекрасное и святое значение слова государство, он ударил по России, как страшная, но благодетельная гроза. Много ошибок помрачают славу преобразователя России, но ему остается честь пробуждения ее к силе и к сознанию силы».

О необходимости сочетания национальных и общеевропейских начал говорит и Киреевский: «Сколько бы мы ни были врагами западного просвещения, западных обычаев и т. п., но можно ли без сумасшествия думать, что когда-нибудь, какою-нибудь силою истребится в России память всего того, что она получила от Европы в продолжение двухсот лет? Можем ли мы не знать того, что знаем, забыть все, что умеем? Еще менее можно думать, что 1000-летие русское может совершенно уничтожиться от влияния нового европейского. Потому сколько бы мы ни желали возвращения русского или введения западного быта, но ни того, ни другого исключительно ожидать не можем, а поневоле должны предполагать что-то третье, долженствующее возникнуть из взаимной борьбы двух враждующих начал».

Как и Герцен, Хомяков и Киреевский осуждают современный Запад не за создание развитой цивилизации, а за негативные черты этой цивилизации – прежде всего за господство материальных ценностей и деградацию духовной стороны жизни, которые искажают ее идеальный образ и направляют человека на ложные цели.

Условность осуждения западной цивилизации славянофилами наглядно проявляется в статье Хомякова «Аристотель и всемирная выставка». Хомяков с горечью констатирует, что ученичество России у Запада закончилось принятием только формы знания и культуры, но не их органических начал, на основании которых возможно самобытное развитие. И в качестве образца правильного развития Хомяков приводит Англию!

Положительное отношение к Англии возникло в нем под впечатлением от выстроенного в Лондоне «хрустального дворца» для Всемирной выставки. Хомяков усмотрел в этой постройке символ плодотворности английского общества, его способности реализовывать любую благородную и возвышенную цель.

«Самая умственная работа была обнажена перед всеми глазами; казалось, что человеку можно было видеть могучее и всегда сокровенное действие колоссального мозга народного. И вот что внушило столько удивления, можно сказать, столько благоговения».

Главным достоинством Англии, которое позволяет считать ее общественное развитие соответствующим идеалу, Хомяков признает уважение к прошлому и к своей культурной традиции: «...в Англии умеют уважать дело времени. Выдумка нынешнего дня не ругается над тем, что создано долгими веками. Англичанин умеет строить, но то, что строится, обязано иметь почтение к тому, что выросло». Еще одним таким достоинством Хомяков называет очень прочное органическое взаимодействие личностей в английском обществе. В этом он видит общее отличие современной эпохи от средневековой.

«В наше время действие личности лишилось величия, потому что личность много утратила своего значения. Поэзия, величие принадлежат действию масс государственных или общественных. Эта поэзия менее понятна, менее действует на воображение или на ум непросвещенный, но в сущности своей она выше поэзии средневековой».

С этим утверждением Хомякова можно поспорить, европейская культура XIX в. прошла под знаком индивидуализма, который выглядит гораздо более радикальным, чем средневековая модель индивидуальности. Но он прав в том смысле, что новая эпоха потребовала гораздо более органичного и гибкого взаимодействия индивидов, чем это было в прошлом.

Но самое главное, что в этом представлении отражается общественный идеал Хомякова (здесь можно видеть намек на будущую концепцию соборности); он очень хочет найти его в реальности и находит (правильно или не правильно, это уже другой вопрос) в английском обществе.

В результате Хомяков вовсе не отрицает великих достижений западной цивилизации, более того, именно у одного из западных народов он находит идеал общественного развития. В связи с этим он признает необходимость для России учиться у Запада, т. е. признает закономерным тот процесс, который инициировал Петр I. Хомяков отрицает только неполноту и незавершенность этого процесса. Заимствовав формы западной развитой культуры, мы должны переработать их в соответствии с собственными историческими и культурными традициями. «Вот против чего мы протестуем. Мы действительно не приняли знания от Запада».

Подобно Герцену, Хомяков констатирует культурный упадок на Западе, однако он упоминает в этом смысле только Францию, которая, по его мнению, точно так же как Россия, оторвалась от своих корней и живет абстрактным разумом, без опоры на традицию. Как Хомяков, так и Киреевский в конце концов признают абсолютное преимущество России над Западом и утверждают, что это связано с особым путем складывания русского общества («органическим», а не «силовым», как на Западе) и с сохранением у русских истинной христианской веры – православия. Именно эти факторы в последующих работах славянофилов будет постоянно выдвигаться на первый план, однако это слагаемое их воззрений в наши дни выглядит наименее интересным и наименее правдоподобным, здесь сказывается субъективизм славянофильского взгляда на историю. Если не учитывать этого субъективного аспекта, можно утверждать, что представление об идеальной модели общественного развития у главных представителей славянофильства остается неизменным и в его основе нет принципиальных оснований для противопоставления Запада и России.

В итоге мы приходим к выводу об идентичности тех моделей общественного развития, которые выдвинули первые и наиболее известные теоретики западничества и славянофильства: они в равной степени говорят о необходимости для каждого народа следовать своей исторической традиции и своим индивидуальным принципам общественного устройства, но при этом не бояться заимствовать самые ценные культурные достижения у других народов, не бояться активного культурного взаимодействия с ними в рамках единой общечеловеческой культуры. Европейские народы в лучшие периоды своего исторического существования дали образцовые примеры правильного и плодотворного движения, Россия должна равняться на эти примеры и стремиться по-своему реализовать общую идеальную модель общественного развития.

Самые заметные различия между славянофилами и западниками связаны со второстепенными деталями, конкретизирующими указанную общую идеальную модель: прежде всего и главным образом это роль церковной религии в общественном развитии (более конкретно, русской православной церкви) и значения той частной модели общественного развития, которая возникла в XVIII в. на основе английского эмпиризма и идей французского Просвещения (классический либерализм). Славянофилы признавали первостепенное, неустранимое значение церковной религии (православия) для развития общества (особенно русского), западники отрицали это значение; однако нужно подчеркнуть, что все серьезные представители западничества (А. И. Герцен, Б. Н. Чичерин, А. Д. Градовский и др.) признавали необходимость и плодотворность религиозного слагаемого в жизни общества, но только церковную форму религии они считали ложной, негативной ее формой, скорее препятствующей правильному духовному развитию, чем способствующей ему, они предполагали, что со временем она должна смениться свободной, философской религиозностью (это и есть истинное христианство, утраченное

в церковной традиции), образец которой дала романтическая немецкая философия (Фихте, Шеллинг). Мы полагаем, что эта точка зрения является правильной, история однозначно доказала бесперспективность церковной религиозности и одновременно абсолютную необходимость для правильного развития общества религиозности свободной, прямо связывающей человеческую личность с Абсолютом.

Та же самая ситуация имеет место в отношении второй проблемы. Западники склонялись к тому, чтобы принять в качестве обязательных те ценности, которые выработала эпоха Просвещения: свобода, равенство, приоритет личности перед государством, научный и экономический прогресс; славянофилы внешне отрицали необходимость принятия Россией этих ценностей, однако объяснялось это не отрицанием самих этих ценностей, а отказом принимать их в том варианте, какой был принят в эпоху Просвещения и сохранился в западной либеральной традиции до наших дней. Эта критическая позиция выглядит вполне здоровой и обоснованной. Не имея возможности подробно говорить об этой проблеме, обратим внимание только на важнейший элемент в указанной системе ценностей – на понятие свободы. В западной либеральной традиции свобода понималась исключительно как отсутствие внешних ограничений для поведения человека, никакой внутренней свободы (свободы духовного самоопределения) в человеке здесь не подразумевалось. Такая позиция ведет к индивидуализму, к атомизации общества, к отрицанию национального единства и исторической традиции, в конечном счете – к духовной деградации отдельных личностей и всего общества, что и произошло на Западе в последние полстолетия по мере распространения либеральных принципов. Славянофилы совершенно правильно ставили акцент не на внешней, формальной свободе, а на внутренней, духовной свободе человека, которая возможна только при достаточном внутреннем развитии личности и не может мыслиться в качестве чисто индивидуальной, она предполагает диалектическое

взаимодействие отдельной личности и единой национальной культуры как необходимой среды для существования личности.

О том, что в рамках наиболее общих теоретических представлений об обществе между концепциями славянофилов и западников нет принципиальной разницы, свидетельствует дальнейшее развитие их идей в творчестве Ф. Достоевского. Считается, что в своем решении проблемы исторического пути России и ее отношений с Западом Достоевский пошел своим путем, не совпадающим ни с путем славянофилов, ни с путем западников (которых он часто и резко критиковал). Однако на деле «почвенничество» Достоевского – это просто ясное выражение того общего теоретического ядра представлений славянофилов и западников, о котором мы говорили выше. Не случайно в окончательной форме оно было выражено Достоевским с помощью двух основных концептов: «русский европеец» в рассуждениях Версилова из романа «Подросток», и «всемирная отзывчивость» русской культуры в Пушкинской речи. Оба имеют в виду органический синтез русско-национального и общеевропейского начал.

Обозначая себя «русским европейцем» и констатируя, что в наступающую эпоху только русский, принадлежащий к высшему культурному слою, является настоящим европейцем и реализует высшую идею исторического развития Европы, Версиров выражает убеждение Достоевского в том, что историческое предназначение России состоит в окончательной реализации той идеальной модели развития, которую выработала Европа и в некоторые моменты своей истории (в эпоху Возрождения) приблизилась к ней, но так и не смогла полностью воплотить в реальность. Точно так же и «всемирная отзывчивость» русской культуры, о которой Достоевский говорил в Пушкинской речи, обозначает способность русской культуры объединить все культуры Европы в единое культурное пространство, создание которого и есть историческая задача России, точно так же как и задача всей Европы. Превращение России в главную

европейскую державу и в центр новой по-настоящему единой культурной Европы, вот как понимает наше предназначение Достоевский, и в этом он более ясно и точно выражает то, что уже было сформулировано его предшественниками, как славянофилами, так и западниками, но было затемнено вторичными и малозначительными деталями.

Последующее существование «непримиримых» славянофилов, подобных К. Н. Леонтьеву и Н. Я. Данилевскому, и «непримиримых» западников, подобных русским марксистам, объясняется только чрезвычайной поверхностностью их мышления, неспособностью в своих построениях дойти до подлинной глубины постановки проблемы исторического предназначения России и Европы. Теория независимых «культурно-исторических типов» Данилевского, направленная на абсолютное противопоставление России и Запада, и учение марксистов о закономерном и неотвратимом движении всех народов к единому коммунистическому «раю на земле», ставящее акцент на единстве исторического пути всех народов, являются противоположными, но крайне схематическими вариантами интерпретации истории, совершенно не схватывающими всю вариативность и непредсказуемость ее хода. Подлинный ход истории опирается на многообразие национальных культур, обладающих неповторимыми закономерностями развития, но сочетает это многообразие во все более и более органическое и тесное единство, форма которого постоянно меняется в истории и является абсолютно непредсказуемой в своих изменчивых разновидностях (в этом состоит отличие рассматриваемой концепции от исторической концепции Гегеля).

На каждом этапе исторического развития человечества особо важную роль могут и должны играть отдельные народы и культуры из всей «симфонии» человеческих культур. В XIX в. началась эпоха, когда такую роль, вероятно, должны сыграть русская нация и русская культура. Об этом особенно убедительно писал Достоевский, и все русские мыслители,

осознавшие эту проблему во всей ее глубине, неизбежно склонялись к тому ее решению, которую дал Достоевский. К нему был близок Вл. Соловьев в своих утопических построениях, так же понимали превосходство России над современной Европой, погрязшей в «мещанстве» (т. е. подменившей высокие цели духовного развития прагматическими ценностями материального преуспевания), многие философы XX в.: С. Л. Франк, Н. А. Бердяев, Л. П. Карсавин и др.

В современных дискуссиях о пути России вновь обнаружилось противоположные точки зрения, соответствующие славянофилам и западникам XIX в., однако крайние и непримиримые позиции, которые демонстрируют эти новые представители старых течений, показывают, что в реальности они просто плохо понимают суть стоящих перед нашей страной проблем. В наше время для такого различия позиций нет никаких оснований, поскольку Россия уже встала на правильный путь развития, вполне отвечающий указанному выше идеалу, общему для всех европейских наций, и нашла правильное отношение к современному Западу, переживающему последнюю стадию того духовного кризиса, о котором писали русские мыслители XIX в.

Критерии оценивания команд	Команда №1 «Консерваторы»	Команда №2 «Либералы»	Команда №3 «Радикалы»
Подготовка и презентация общественного движения			
Ответы на вопросы оппонентов			
Соблюдение временных рамок мероприятия			
Культурное отражение эпохи			
Формулировка интересных вопросов к прослушанному материалу оппонентов			

*к каждому критерию каждый участник мероприятия выставляет балл

0 баллов – критерий не отражён

1 балл – недостаточный уровень проявления критерия

2 балла – критерий отражен в основном, присутствует на отдельных этапах

3 балла – критерий отражен полностью

**члены определенной команды – свою команду не оцениваю

Технологическая карта внеурочного мероприятия по теме «Общественные движения при Николае I»

Ф.И.О. учителя: Колпакова Александра Константиновна		
Класс: 9		
Тема занятия: «Общественное движение при Николае I»		
Тип урока: внеурочная деятельность		
Цели урока		
Личностные	Метапредметные	Предметные
помочь осознать личностную значимость учебного материала и ценностное отношение к окружающей действительности	содействовать развитию коммуникативной культуры (диалогической и монологической речи, умению слушать и вступать в диалог)	обеспечить рассмотрение понятий «общественное движение», «либерализм», «консерватизм», «радикальное движение»
Задачи		
учителя	ученика	

<p>Подготовить материалы для самостоятельного исследования учащимися темы. В ходе мероприятия курировать команды и осуществлять контроль за достоверностью изложенного материала.</p>	<p>Развить навыки самостоятельной работы с различными источниками, сформировать представление об основных понятиях заданной темы. Научиться грамотно задавать вопросы и аргументировать свою точку зрения.</p>		
<p>Универсальные учебные действия, формируемые на уроке</p>			
<p>Личностные</p> <ul style="list-style-type: none"> • формирование личностно-смыслового отношения к учебному материалу; • формирование активной жизненной позиции, гражданственнос 	<p>Познавательные</p> <ul style="list-style-type: none"> • формирование способности к анализу и оценке исторических явлений и фактов. 	<p>Коммуникативные</p> <ul style="list-style-type: none"> • развитие коммуникативной культуры (диалогической и монологической речи, умения слушать и вступать в полилог). 	<p>Регулятивные</p> <ul style="list-style-type: none"> • постановка учебной цели; • самооценка.

ти, патриотизма.			
Основные понятия	Консерватизм, либерализм, радикальное движение.		
Оборудование	Компьютер, мультимедийный проектор, учебник Вишняков Я.В., Н.А. Могилевский, С.В. Агафонов. История России. XIX – начало XX. века. 9 класс: учебник / под общ. ред. В.Р. Мединского. М.: Просвещение, 2021 и учебник Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева. История России. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1. 9 класс: учебник / под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016, а также тексты статей, необходимых для подготовки.		

Этапы	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Планируемые результаты	
			Предметные	УУД
1. Организационный	Поиск и подготовка исторических источников и учебников, которые учащиеся будут использовать для	Деление на группы по направлению общественной мысли: консерваторы, либералы,	Развитие умений анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; Работать индивидуально и в группе: находить общее решение

	<p>подготовки. Помощь в делении на команды, объяснение организационных моментов мероприятия.</p>	<p>радикалы. Анализ статей и учебников по заданной теме. Подготовка доклада-выступления от лица выбранного движения. Изучение культурного аспекта изучаемого времени, подготовка плакатов в соответствии с выбранным движением, по возможности костюмов.</p>	<p>информацию о событиях и явлениях прошлого, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней.</p>	<p>и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; Смысловое чтение.</p>
<p>2. Основной этап. 1 тур</p>	<p>Вступительное слово, актуализация общих знаний по теме мероприятия. Курирование</p>	<p>Презентация каждой командой выбранного движения. Подготовка</p>	<p>Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях</p>	<p>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;</p>

	<p>выступления команд, контроль за соблюдением регламента мероприятия, контроль за достоверностью приводимых фактов.</p>	<p>вопросов, аргументация своей точки зрения, участие в дискуссии.</p>	<p>развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;</p> <p>Приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений;</p> <p>Формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.</p>	<p>Четко и полно выражать мысли;</p> <p>Контролировать свое поведение и поведение партнеров в группе;</p> <p>Умение аргументировать свою позицию.</p>
3. Основной этап. 2	Подведение итогов	Участие в	Умение применять	Умение осознанно использовать

тур	<p>выступления каждой команды.</p> <p>Организация дискуссии по выбору учащимися общественного движения, которое они считают наиболее уместным в контексте того времени.</p> <p>Проведение голосования за лучшую команду по подготовке.</p>	<p>дискуссии по выбору общественного движения, наиболее уместного в контексте того времени, аргументация своей позиции. Участие в голосовании за лучшую команду.</p>	<p>исторические знания для осмысления сущности общественных явлений.</p>	<p>речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;</p> <p>Способность к самооцениванию.</p>
4. Заключительный этап. Рефлексия	<p>Организация рефлексии.</p> <p>Вопросы по организации мероприятия: «Оправдало ли мероприятие твои ожидания?», «Что</p>	<p>Оценить свою подготовленность к мероприятию и мероприятие в целом.</p>	<p>Способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью и деятельностью.</p>	<p>Умение критически осмысливать свои действия при оценивании степени своего участия в работе в ходе мероприятия, осознавать и адекватно выражать свои эмоции.</p>

	показалось наиболее интересным и запомнилось?», «Твои предложения: как сделать данное мероприятие более интересным?».			
--	---	--	--	--



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

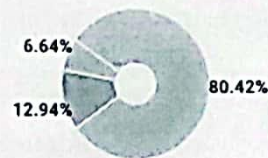
Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Колпакова Александра Константиновна
Самоцитирование
рассчитано для: Колпакова Александра Константиновна
Название работы: Организация исторического просвещения в среднем звене школы.docx
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		12.94%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		80.42%
ЦИТИРОВАНИЯ		6.64%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 15.06.2023

Структура
документа:

Проверенные разделы: содержание с.1, основная часть с.2-64

Модули поиска:

ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс*; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley ; eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "krassru"; Медицина; Диссертации НБУ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика*; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика*; Перефразирования по Интернету (EN); Перефразирования по коллекции издательства Wiley ; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Толмачева Анна Валерьевна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

16.06.2023

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Отзыв

на выпускную квалификационную работу

студентки 5 курса Колпаковой Александры Константиновны на тему
«ОРГАНИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В СРЕДНЕМ
ЗВЕНЕ ШКОЛЫ»

Представленная к защите выпускная квалификационная работа Колпаковой А.К. освещает достаточно востребованную в современном обществе проблему повышения эффективности исторического просвещения. Согласно выдвинутой Александрой Константиновной гипотезе, формирование исторических знаний должно происходить не только на уроках истории в школе, но и путем организации внеурочной деятельности. Историческое просвещение школьников позволяет значительно повысить интерес к обучению в области истории и его результативность. Как верно указала автор исследования эти знания необходимы человеку в 21 в., поэтому их развитию на уроках гуманитарного цикла и во внеурочной деятельности необходимо уделять более пристальное внимание.

Автор исследования проанализировала основные проблемы осуществления деятельности по организации и проведению исторического просвещения, рассмотрела возможности улучшения этой работы в школе. Более того, Александра Константиновна провела подробный анализ приемов и методов организации внеучебных мероприятий в среднем звене школы и выделила те из них, использование которых позволит реализовать все требования к результатам.

Колпакова А.К. разработала комплекс мероприятий по организации исторического просвещения в школе, что еще больше усилило практическую значимость представленной к защите выпускной квалификационной работы.

В ходе работы над дипломным исследованием Александра Константиновна продемонстрировала навыки самостоятельной научной и методической работы, умение работать с информацией. Дисциплинированность и умение организовать исследовательский процесс позволил автору достичь целей дипломного исследования.

В целом, представленная к защите дипломная работа Колпаковой А.К. соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, может быть допущена к защите и, по мнению научного руководителя, заслуживает высокой положительной оценки.

21 июня 2023 г.



к.и.н., доцент кафедры
отечественной истории
Толмачева А.В.

**Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА**

Я. Кашпакова Александра Константиновна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)
(нужное подчеркнуть)

на тему: Организация исторического просвещения в среднем звене школы

(название работы) (далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

дата 14.06.2023

подпись

