

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: отечественной истории

Хозова Виктория Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: КОМПЛЕКС СОВРЕМЕННЫХ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО
ПРЕДМЕТУ ИСТОРИЯ РОССИИ В XVIII ВЕКЕ ДЛЯ 8-Х КЛАССОВ.

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: история и
обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории
кандидат исторических наук, доцент
Ценюга И.Н.

21.06.2023 Ценюга
(дата, подпись)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ
кандидат исторических наук, доцент
Толмачева А.В.

20.06.2023 [подпись]
(дата, подпись)

ОБУЧАЮЩИЙСЯ

студент группы GO-B18Г-01
Хозова В. А.

[подпись] 20.06.2023
(дата, подпись)

Дата защиты 26.06.2023

Оценка _____

Красноярск, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ.....	8
1.1. Постановка вопросов о межпредметных связях в современной педагогике	8
1.2 Темы для установки межпредметных связей.....	21
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЛЕКСА МАТЕРИАЛОВ.	27
2.1. Комплекс материалов.....	27
2.2. Результаты использования разработанного комплекса заданий.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	47

ВВЕДЕНИЕ

Приоритеты системы образования основной школы последнее время во многом изменились, они стали более персонифицированы. Современный ученик в своем образовании ориентируется на самого себя, на свои образовательные запросы и мотивы. Это проявляется в активном поиске им смысла изучения тех или иных предметов, желании и нежелании ученика участвовать в разных формах взаимодействия.

В системе образования на первое место выходят требования к результатам образования. На сегодняшнем этапе развития педагогики результаты образования это не только предметные, но и личностные, а также метапредметные результаты, которые играют решающую роль при решении различных жизненных ситуаций в реальной жизни. На первый план выходит практико-ориентированный характер обучения, который выражается в том, что ребенок получает не только теоретические знания, но и практические. В этом случае обучение может осуществляться во взаимодействии с колледжами, производственными организациями, музеями.

Новый Федеральный государственный стандарт задает вектор изменений в образовательной практике, в которой межпредметные связи могут стать таким инструментом, который поможет сформировать единую интегрированную картину мира учащихся и придать современному образованию практико - ориентированный характер.

На наш взгляд, ценность межпредметных связей состоит в том, что на их основе осмыслить окружающий мир, явления и процессы, основные закономерности в этом мире.

Межпредметные связи как вид преемственных связей, устанавливаемых между содержанием курсов различных школьных дисциплин: истории, обществознания, права, географии, литературы и других, - выступают непременным условием развития у учащихся интереса к знаниям, как по истории,

так и основ наук в целом¹. В отечественной педагогике установление межпредметных связей относят к общедидактическим принципам обучения. На основе интеграции знаний различных учебных дисциплин можно более успешно формировать у обучающихся целостную мировоззренческую картину мира. На основе межпредметных связей с освоением общеучебных умений на занятиях по другим предметам строится процесс формирования специальных исторических умений.

Наибольшим интегративным потенциалом для установления межпредметных связей в обучении истории обладают темы историко-культурного содержания. Использование на уроке различных дополнительных сведений о географических открытиях, исторических событиях в значительной степени повышает познавательный интерес к предмету

Актуальность. Межпредметные связи как вид преемственных связей, устанавливаемых между содержанием курсов различных школьных дисциплин: истории, обществознания, права, географии, литературы и других, - выступают неизменным условием развития у учащихся интереса к знаниям, как по истории, так и основ наук в целом. В отечественной педагогике установление межпредметных связей относят к общедидактическим принципам обучения. На основе интеграции знаний различных учебных дисциплин можно более успешно формировать у обучающихся целостную мировоззренческую картину мира. На основе межпредметных связей с освоением общеучебных умений на занятиях по другим предметам строится процесс формирования специальных исторических умений.

Фундаментальность предметного образования по-прежнему остается значимой, но этот базовый аспект сегодня уже недостаточен. На первый план

¹ Гурьев И. И. Межпредметные связи в системе современного образования // Педагогика-пресс. М., 2002. С. 25.

выдвигаются задачи, которые требуют внедрения межпредметных подходов к обучению и обеспечения метапредметных образовательных результатов².

Такое обучение ориентируется не только на получение учеником определенной суммы теоретических знаний, но и на формирование практического опыта их использования при решении жизненно важных задач. Практико-ориентированное обучение должно осуществляться в тесном сотрудничестве образовательных учреждений с музеями, вузами, колледжами и т.д.

Проблема исследования нами заявлена вопросом: каким образом должна быть выстроена работа учителя истории по формированию межпредметных связей для эффективного формирования у обучающихся знаний?

Объектом исследования является реализация межпредметных связей в курсе «История России в XVIII веке».

Предметом исследования организация мониторинга результатов реализации.

Для осуществления данной цели в ходе исследования необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические подходы к осуществлению мониторинга межпредметных связей в курсе истории;
2. Определить спектр возможных межпредметных связей, возможных к реализации в курсе истории России в 8 классе;
3. Разработать комплект заданий для мониторинга реализации межпредметных связей в курсе истории России в 8 классе.

Степень изученности. Проблеме межпредметных связей в педагогике всегда уделялось достаточно много внимания. О необходимости учета взаимосвязи между предметами говорится еще в трудах выдающихся педагогов XVII-XIX вв. Я.А.

² Зверев И. Д. Взаимосвязь учебных предметов // Педагогика. М. 1977. С. 55.

Каменского, Д. Локка, И.Ф. Гербарта, А.Дистервега и других, а также в трудах русских просветителей XIX-XX вв. В.Г. Белинского, В.Д. Одоевского, К.Д. Ушинского. Новая волна интереса к этой проблеме появилась во второй половине прошлого столетия и не спадает по настоящее время. Связь между предметами - одно из основных требований дидактики.

Наиболее полное раскрытие исследований межпредметных связей описано в работах Гурьева И. И. Методика преподавания истории в русской школе, где отдельными параграфами отмечается влияние межпредметных связей в обучении истории.

На страницах методических журналов публикуются статьи, раскрывающие тему межпредметных связей в обучении истории. Наиболее активно тема межпредметных связей изучается в советский и современный периоды. Представляют интерес работы Зверева И. Д., Максимовой В. Н. и других.

Работы Селевко Г. К. и Шарипова В. А. были взяты за основу современного периода изучения темы межпредметных связей. Межпредметные связи, используемые на современном этапе обучения истории, базируются на научных методах, которые разрабатывались педагогами-исследователями и педагогами-практиками разных времен.

Среди научно-практических методов исследования можно назвать теоретический анализ состояния исследуемой проблемы, а также экспериментальную проверку разработанных заданий. К числу способов экспериментального исследования относятся: анализ разработанных заданий; применение разработанных заданий; анализ результатов применения разработанных заданий.

Практическая значимость работы состоит в том, что в результате данной работы мы получаем комплекс заданий для мониторинга реализации межпредметных связей.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ.

1.1. Постановка вопросов о межпредметных связях в современной педагогике

В современной дидактике существует несколько точек зрения о статусе межпредметных связей. В нашем исследовании рассматриваются межпредметные связи в обучении истории, способствующие развитию творческого мышления учащихся. Современные задачи среднего образования ориентированы на создание в процессе школьного обучения обобщенной картины мира на основе организации работы самих учащихся, осваивающих универсальные способы познавательной деятельности.

Пути установления межпредметных связей истории и обществознания требует исследования проблем реализации межпредметных связей в современных условиях. Значительная часть публикаций посвящена установлению преемственных связей между предметами естественного цикла, например, работы В. Н. Максимовой, Д. И. Зверева, В. Н. Мощанского, Н. А. Сорокина, В. Н. Федоровой. Вопросы установления межпредметных связей обществознания и истории исследовались в контексте марксистского мировоззрения, начиная со второй половины XX века, когда в выпускных классах средней школы стал изучаться курс обществоведения.

При организации деятельности учащихся по установлению межпредметных связей следует исходить из того, что в основе мыслительной деятельности человека лежат ассоциации, образующиеся в коре головного мозга. В учениях И.М. Сеченова и И.П. Павлова ассоциации рассматриваются как механизм обеспечения системного характера аналитико-синтетической деятельности головного мозга и мыслительной деятельности человека. В связи с этим факт познания нового объекта становится результатом отражения этих многочисленных связей, признаков, явлений объективного мира и используется в педагогике. Межпредметные системы знаний, по мнению Ю. А. Самарина, можно считать

показателем умственного развития человека, способного к эффективной познавательной деятельности³. Межпредметные ассоциации способствуют умению видеть изучаемый объект в новой системе отношений, а также динамичности оперирования знаниями. Межпредметные связи можно устанавливать, опираясь либо на общие для истории и обществознания умения, либо на знания.

Роль межпредметных связей на современном этапе возрастает еще и потому, что они затрагивают весь комплекс учебно-воспитательного процесса в школе: содержание, методы, формы в их органическом единстве. Внесение изменений в учебные планы, программы и учебники, их разгрузка от чрезмерно усложненного и второстепенного материала создает еще более благоприятные предпосылки в решении проблемы межпредметных и внутрипредметных связей, потому что структурирование содержания учебных предметов с ориентацией на всестороннее раскрытие их ведущих понятий, законов и теорий объективно должно вести к повышению научности и вместе с тем к повышению доступности содержания учебных предметов благодаря логической стройности, внутренней преемственности и последовательности на всех ступенях обучения, благодаря повышению синтезирующих функций содержания учебных предметов и их средства для достижения цели урока. Учебный предмет в современной школе по своей структуре и назначению является интегрированным, так как он представляет соответствующую отрасль науки в содержании школьного образования.

В условиях многопредметности для решения проблемы формирования целостного, системного знания об изучаемом объекте следует интегрировать знания, опираясь на возможности внутрипредметной связи, межпредметной связи и межцикловых связей. Установление внутрипредметной связи является актуальным для базового предмета, на основе которого в последующем осуществляется процедура обобщения сведений из содержания других предметов для реализации межпредметной связи. В рамках этого базового учебного предмета

³ Самарин Ю.А. Очерки психологии ума. М.: Высшая школа, 1962. С. 58.

устанавливаются общие и устойчивые связи между рассматриваемыми объектами, раскрываются соответствующие законы, правила. Эта цепочка понятий, законов и т.д. как интегрированных узлов, указывает на установление партнерства с дисциплинами в рамках одной образовательной области. Следовательно, в рамках образовательной области устанавливается межпредметная связь путем подбора дополнительных учебных материалов, подтверждающих, раскрывающих уже установленную цепочку интегрированных узлов. Такого характера процедура при необходимости осуществляется и для установления связи между дисциплинами разных циклов. При этом дополнительный учебный материал предметов другого цикла, концентрируемый вокруг уже имеющейся цепочки уже интегрированных узлов, позволяет осуществить междисциплинарный синтез знаний для воссоздания более целостной картины рассматриваемого объекта⁴.

Например, найти синонимы к понятию «право» на уроке обществознания после изучения «Русской Правды» и «Правды Ярославичей» в курсе истории. Ассоциации, полученные в результате использования приема, могут быть хаотичны. Такой прием удобен для подведения учащихся к пониманию материала. В копилке в зависимости от задания учителя могут оказаться факты, идеи, аргументы. При использовании приема «составление кластера» учитель ставит задачу на установление связей между изучаемым объектом и другими объектами (причинно-следственные связи, связи функционирования объектов, связи развития и др.) и предлагает отразить поиск этих связей графически в виде схемы-кластера — графической организации материала, показывающей смысловые поля понятия.

Своими истоками проблема межпредметных связей уходит в XVII столетие. В современной дидактике существует несколько точек зрения о статусе межпредметных связей. Роль межпредметных связей на современном этапе возрастает еще и потому, что они затрагивают весь комплекс учебно-воспитательного процесса в школе: содержание, методы, формы в их органическом

⁴ Зверев И. Д. Указ. соч. С. 48

единстве. Роль межпредметных связей на современном этапе возрастает еще и потому, что они затрагивают весь комплекс учебно- воспитательного процесса в школе: содержание, методы, формы в их органическом единстве.

Междисциплинарный подход, характерный для современного научного познания, все больше отражается в содержании образования. Становление педагогической идеи межпредметных связей обусловлено философскими и идеологическими взглядами педагогов разных эпох и разных общественных систем, общими тенденциями развития педагогики и дидактики. На разных исторических этапах значение идеи межпредметных связей педагоги видели в формировании системы знаний и научного мировоззрения; в овладении обобщенными методами «познания» и трудовыми умениями, и навыками в процессе объединения знаний на основе определенных видов деятельности; в воспитании школьников⁵.

Актуальным направлением в работе современного учителя является активное использование межпредметных связей. Постараюсь обосновать свою позицию тремя аргументами. Первый аргумент методический. Суть его заключается в том, что в ходе изучения, закрепления, углубления материала устанавливается, осознаётся взаимосвязь с другим предметом (или другими предметами) школьного курса. Итак, наличие межпредметных связей определено учениками, как правило, под руководством учителя. Процесс активизации сформированных знаний, умений, навыков стартовал. Второй аргумент дидактический, содержание его заключается в следующем: раскрывая сущность конкретной межпредметной связи, активизируя имеющиеся знания, умения, навыки, учащиеся под руководством педагога вырабатывают новое знание или раскрывают неизвестный до данного момента аспект уже освоенного знания⁶.

⁵ Глинская Е.А., Титова С.В. Межпредметные связи в обучении. 3-е изд. Тула: Инфо, 2007. С. 20.

⁶ Глинская Е.А., Титова С.В. Межпредметные связи в обучении. 3-е изд. Тула: Инфо, 2007. С. 23

Обратим внимание, что оба этапа (а каждый аргумент иллюстрирует определённый этап применения межпредметных связей) предполагают активный, целенаправленный, познавательный диалог учителя с классом.

Постановка проблемы учителем, совместная выработка алгоритма её решения, апробирование алгоритма – всё это создаёт в аудитории атмосферу совместного поиска и взаимопонимания. В сильном классе ученики сами в состоянии создать алгоритм решения проблемы, в слабом классе они следуют за указаниями учителя, в среднем же действуют в целом самостоятельно, прислушиваясь к комментариям педагога. Таким образом, мы подошли к раскрытию содержания третьего аргумента – психологического. Использование межпредметных связей создаёт в классе атмосферу сотрудничества и духовного единства, а именно последнее приводит к серьёзным результатам в нашей работе.

Межпредметные связи могут выражаться в следующем:

1) На уроке истории связь с обществознанием - характеристика и (или) изучение войн, военных конфликтов, поступков солдат и военного руководства во время вооруженных конфликтов, военных доктрин различных государств в разные времена, характера применённого оружия, отношения к пленным и раненым с принципов МГП. При изучении военных преступлений.

-связь с географией, экологией, биологией, анатомией - при изучении случаев использования ядерного, бактериологического, химического и оружия влияющего на климат, экологию.

-связь с литературой, МХК - использование произведений писателей, поэтов, художников, скульпторов в качестве дополнительного материала при проведении урока и подготовке домашнего задания, на дополнительных занятиях, в исследовательской работе учащихся.

2) На уроке ОБЖ связь с историей и обществознанием - история оружия, примеры использования различных видов оружия и последствий его применения,

история возникновения МККК, МГП. При изучении законов и обычаев войны, общих обязанностей и прав военнослужащих и т.д.

-связь с экологией, биологией, историей, МХК - при изучении методов ведения войны и ответственности за их нарушение.

3) На уроках литературы и МХК связь с историей - при характеристике эпохи создания того или иного произведения литературы и художественного искусства, при изучении биографий и т.д.

-связь с обществознанием - при изучении проблем гуманизма, морали, нравственности.

4) На уроках обществознания связь с историей - история возникновения МГП, и его институтов. При изучении ответственности за преступления против человечества, при изучении деятельности и истории возникновения международных трибуналов⁷.

На каком этапе урока следует применять межпредметные связи? Допустимо ли их использование в ходе изучения нового материала или лучше их применить при закреплении, обобщении темы урока? В какой форме они могут быть предложены? Что это будет: проблемное задание, познавательная задача, набор не очень сложных заданий, которые требуют применения знаний, умений, навыков, сформированных при изучении других предметов школьного курса или просто иллюстрация к конкретному тезису, изложенному учителем? Всё вышеназванное, а также многое другое может иметь место, здесь выбор за учителем (с учётом, конечно, особенностей возрастной группы и конкретного класса).

Если же перед нами класс профильный или с углублённым изучением определённых предметов, здесь применение межпредметных связей просто

⁷ Применение межпредметных связей в преподавании истории [Электронный ресурс] // Пятый Всероссийский дистанционный флэш-семинар "Дистанционное взаимодействие участников образовательного процесса". URL: http://флэшсеминар.рф/publ/primenenie_mezhpredmetnykh_svjazej_v_prepodavanii_istorii_iz_opyta_raboty/1-1-0-52 (дата обращения: 13.04.2019).

необходимо. Во-первых, потому, что применение вышеназванных приемов актуализирует изучение школьного курса истории как такового (в данном случае реализуется такая функция исторической науки, как раскрытие преемственности эпох, культур, поколений, ценностей). Во-вторых, именно данное направление может стать основой самостоятельной работы учащихся: вполне допустимо предложение такой формы выполнения домашнего или классного задания, как составление познавательных задач по конкретным темам с элементами межпредметных связей. В сильном классе, где увлечённость точными, естественными или гуманитарными науками весьма высока, это наиболее эффективный способ организации учебно- познавательной деятельности.

История межпредметна по сути своей, поэтому диапазон привлекаемых дисциплин достаточно широк. Он предполагает включение предметов точного, естественнонаучного, социального, гуманитарного циклов. Знание математики и физики активизируются на уроке, в частности, посредством решения познавательных задач, а также более углублённым знакомством с историей конкретной науки (личность учёного, становление классических теорий, этические проблемы современной научной мысли). При подготовке данных элементов урока мною используется книги С.С. и Б.С. Перли, И.Я. Депмана и Н.Я. Виленкина, Л.Ф. Пичурина. В них представлен богатый материал по истории математики, предложены интересные задачи. Знания из курса географии привлекаются на уроках истории систематически, но при изучении тем, связанных с географическими открытиями, они играют ведущую, основополагающую роль⁸. Учитывая общий уровень конкретного класса, я предлагаю учащимся различной сложности задания, например, показать на карте путь какой-либо экспедиции, определить координаты географических объектов, вспомнить те естественные преграды, с которыми встретились путешественники и первооткрыватели. В этом отношении показателен урок по теме «Великие географические открытия». Свою

⁸ Федорова В.Н., Кирюшкин Д. М. Межпредметные связи: На материале естественнонаучных дисциплин средней школы. М., 1972. С. 106.

задачу на данном уроке я вижу именно в аккумулировании знаний учащихся по географии и биологии (аспект-история культурных растений). Для этого учащимся мною предлагаются соответствующие вопросы, например: «Что не учёл Колумб, разрабатывая путь своей экспедиции в Индию? Почему шарообразность Земли не предполагает «огромную гору воды» в качестве естественной преграды, как настаивали на том служители церкви» - и другие различные познавательные задания, заслушиваются небольшие сообщения учащихся по истории культурных растений. Отрывки литературных произведений могут привлекаться в качестве иллюстрации каких-либо исторических событий или выступать объектом анализа. Проверяя домашнее задание по теме «Бородинская битва», я прошу учеников вспомнить первую строку стихотворения М.Ю. Лермонтова «Бородино» и определить, в каком году, в какое время происходит этот диалог. При внимательном анализе текста дети выясняют, что разговор молодого и старого воинов происходит где-то в сентябре-октябре 1812 года. Место беседы - деревня Тарутино. Знания, умения, навыки, сформированные на уроках русского и английского языков, физики, химии, МХК, также могут быть использованы, это только обогащает атрибуцию факта⁹.

Преподаватели осведомлены, что ученика нельзя успешно учить, если он относится к учению и знаниям равнодушно, без интереса и, не осознавая потребности к ним. Поэтому перед образовательным учреждением стоит первостепенная задача по формированию и развитию у ребёнка адекватной мотивации к учебной деятельности. Для того чтобы школьник по-настоящему вовлёкся в работу, нужно, чтобы задачи, которые ставятся перед ним в ходе учебной деятельности, были понятны, но и внутренне приняты им, т.е. чтобы они приобрели значимость для учащегося и нашли, таким образом, отклик и опорную точку в его переживании.

⁹ Межпредметные связи в преподавании истории [Электронный ресурс] // Мультиурок URL: <https://multiurok.ru/files/miezhpredmetnyie-svizi-v-priepodavanii-istorii.html> (дата обращения: 02.03.2019).

Уже в начальной школе учебная мотивация становится огромной проблемой для преподавателя — дети отвлекаются, шумят, не следят за тем, что говорит учитель, не прилагают достаточных усилий для выполнения классных и домашних заданий, любой ценой стремятся получать хорошие оценки или, наоборот, демонстрируют безразличие. Чем старше становится ученик, тем больше у него проблем, связанных с нежеланием учиться. Самым обычным способом является попытка стимулировать учебную активность нерадивых учащихся неудовлетворительными оценками, дети переживают, но и это не всегда помогает.

Учебная мотивация — это процесс, который запускает, направляет и поддерживает усилия, направленные на выполнение учебной деятельности. Это сложная, комплексная система, образуемая мотивами, целями, реакциями на неудачу, настойчивостью и установками ученика¹⁰.

Необходимо разграничивать понятия мотив и цель. Цель — это предвидимый результат, представляемый и осознаваемый человеком. Мотив — побуждение к достижению цели. Разделяют мотивы осознаваемые и действующие прямо здесь и сейчас. Ученик отдаёт себе отчёт, зачем ему надо учиться, но это еще недостаточно мотивирует его погрузиться в учебную деятельность. При определённых условиях основные мотивы становятся реально действующими. К примеру, ученик начальной школы всеми способами пытается отодвинуть момент работы над домашним заданием¹¹. Он знает, что ему нужно подготовиться к урокам, иначе расстроит родителей, получит ужасную оценку, что учиться — это его основное занятие, долг и т.д. Но всего перечисленного может и не хватить, чтобы заставить ученика работать над заданием. Однако, что, если ему говорят: до тех пор, пока не сделаешь уроков, ты не пойдешь играть. Такое замечание вполне возможно подействует, и он выполнит домашнее задание. В осознании ученика начальной школы, очевидно, присутствуют и другие мотивы (получить хорошую отметку, выполнить свой долг), но это только общепринятые мотивы. Данные мотивы для

¹⁰ Самарин Ю. А. Очерки психологии ума. М. 1962. С. 40.

¹¹ Бахтина О. И. Указ. соч. С. 54.

ученика психологически не рентабельны, а действительно рабочим мотивом является возможность пойти погулять. В финальном итоге, вследствие положительного решения в пользу этого мотива, у ребенка не было выхода, кроме как получить хорошую оценку, он получил эту самую хорошую отметку. Пройдёт какое-то количество времени, и ученик самостоятельно, без предварительной установки начинает готовиться к занятиям по собственной инициативе. Появляется новый действующий мотив: теперь он готовит уроки, чтобы заработать положительную оценку, теперь в этом основной смысл работы над домашним заданием. Сами по себе знания, которые ребёнок поглощает в школе, могут быть для него лишь средством для достижения других целей (получить аттестат, избежать наказания, заслужить похвалу и т.д.). В данном варианте ученика побуждает, в первую очередь, не интерес, желание получить новые знания, стремление к конкретным умениям, увлеченность процессом получения новых знаний, а то, что получит ученик в результате учения. Выделяют ряд типов мотивации, связанной с результатами учения:

- мотивация, которая простым языком может быть названа отрицательной. Под отрицательной мотивацией предполагают желание ученика, вызванное осознанием определенных неудобств и неприятностей, которые могут возникнуть, если он не будет учиться (недовольство со стороны родителей, учителей, одноклассников и т.п.). Такая мотивация не приводит к хорошим результатам¹²;

- мотивация, имеющая положительный характер, эта мотивация выступает в двух формах. Зная тип мотивации, преподаватель может создать условия для закрепления необходимой положительной мотивации. Если это мотивация, связанная с результатом обучения, то условиями для ее поддержания могут быть поощрение, показ необходимости полученных знаний для будущего, организация доброжелательного общественного мнения и т.п. Если это мотивация,

¹² Муромцева О. В. Указ. соч. С. 37.

связанная с целью учения, то условиями для ее поддержания могут быть информация об уже достигнутых результатах, пробуждение и формирование познавательных интересов, проблемная методика. Для поддержания желания учиться, появившейся с процессом учения, важны живая и увлекательная организация учебного процесса, активность и самостоятельность учащихся, исследовательская методика, появление условий для проявления их способностей¹³;

Первостепенно об учебной мотивации говорит уровень действительной успешности учебной деятельности. К этому относятся обычные показатели школьной успеваемости, посещаемости и главное - показатели сформированности учебной деятельности школьников.

В процессе обучения тип мотивации меняется. На изменение мотивации влияет огромное количество переменных: новые установки ученика (например, стремление обходить или преодолевать трудности), долгий ряд удачи или неудачи в процессе учебных занятий, выбор жизненного пути и др. Ряд отечественных и зарубежных психологов и педагогов придают наибольшее значение изучению и формированию внутренней мотивации (стремлению к накоплению опыта, мастерства, умений, знаний). Познавательный интерес крайне сильный внутренний мотив и как мотив учения носит бескорыстный характер¹⁴.

На нынешнем этапе развития теории и практики обучения вопрос создания мотивов учебной деятельности школьников по праву считается одним из основных. Качество обучения во многом зависит от того, насколько оно мотивировано в глазах учащихся.

Одним из резервов повышения мотивации учебной деятельности школьников может быть адекватное использование межпредметных связей. Межпредметные связи - взаимная обусловленность учебных программ, созданная

¹³ Муромцева О. В. Указ. соч. С. 38.

¹⁴ Федорова В.Н., Кирюшкин Д. М. Указ. соч. С. 39.

системой наук и дидактическими целями. Дидактические принципы научности и систематичности знаний требуют нахождения в учебном плане отдельных предметов таким образом, чтобы изучение конкретного предмета могло, в первую очередь, опираться на знания, излагаемые в других предметах. Межпредметные связи являются важным и современным средством комплексного подхода к обучению воспитанию учащегося. Наличие межпредметных связей в учебных программах даёт возможность создать у учащегося средних классов представление о комплексной системе понятий и универсальных законах, а у учащихся старших классов - об общих теориях и комплексных проблемах. Межпредметные связи выводят на новый уровень научности обучения и его роль в формировании научного мировоззрения учащегося. Существуют различные виды межпредметных связей:

- фактические связи - связи между учебными предметами на уровне фактов;
- понятийные связи, направленные на формирование понятий, общих для родственных предметов;
- теоретические связи - системы научных знаний в определённой предметной области;
- философские связи, отражающие категории материалистической диалектики.

Большую роль играют межпредметные связи при обучении любому предмету. Они, во-первых, представляют опору, фундамент для полноценного восприятия и понимания новых знаний, формирования навыков и развития умений; во-вторых, позволяют обобщать и систематизировать имеющийся языковой и речевой опыт и, в-третьих, обеспечивают полноту знаний¹⁵.

¹⁵ 1Муромцева О. В. Указ. Соч. С. 43.

Таким образом, средства реализации межпредметных связей в процессе обучения могут быть разнообразны: вопросы, задания, задачи, наглядные пособия, тексты, проблемные ситуации, познавательные задачи, учебные проблемы межпредметного содержания и др.

1. Вопросы межпредметного содержания направляют деятельность учащихся на воспроизведение ранее изученных в разных учебных предметах знаний и на их применение при усвоении нового учебного материала.

2. Особое значение для активизации познавательной деятельности учащихся имеют проблемные вопросы. Проблемными называется вопрос, который содержит видимое или подразумеваемое познавательное противоречие. Это противоречие может отражать связь знаний из разных предметов. Тогда проблемный вопрос приобретает межпредметный характер.

3. С помощью проблемных вопросов учитель может создать межпредметную проблемную ситуацию.

4. Домашние задания межпредметного характера.

5. Межпредметные тексты. Большое значение в усвоении связей между знаниями, получаемыми учащимися при изучении различных предметов, имеют специально составляемые учителем межпредметные тексты. Межпредметные тексты дополняют содержание текста учебника и глубже раскрывают отдельные вопросы программы.

Безусловно, работа в данном направлении требует от учителя не только всеобъемлющей эрудиции, но также чувства меры, вкуса и здравого смысла. Увлечение включением в контекст уроков материала из других предметов школьного курса ни в коем случае не должно привести к поверхностности, непрофессионализму. Включение межпредметных элементов урока должно быть тщательно продумано и обосновано. Наиболее оптимальный, на наш взгляд, вариант применения межпредметных связей заключается в разработке и проведении сдвоенных уроков учителями- предметниками, а также использование

заданий, разработанных специально для закрепления межпредметных связей, органично сочетающих повторение, закрепление материала «своей» дисциплины с обогащением его новыми аспектами. Данный аспект будет подробно освещен в следующей главе.

1.2 Темы для установки межпредметных связей.

Учебный предмет история имеет множество межпредметных связей с другими учебными предметами. Наиболее значимыми и часто применяемыми на уроках истории являются межпредметных связи со следующими учебными предметами: литература, музыка, изобразительное искусство, обществознание, география, химия, физика.

На основе анализа рабочих программ по истории, был сделан вывод о том, что тематические линии предмета истории пересекаются с большинством учебных предметов. В каждом модуле, разделе, теме предмета истории фигурируют межпредметные связи. Таким образом, межпредметные связи помогают более подробно раскрыть изучаемую тему, дать обучающимся полное представление о рассматриваемых явлениях, а также способствуют разностороннему развитию личности школьников. Для реализации данных связей учитель истории должен проделать определенную работу. Первым делом, необходимо изучить нормативные документы. К таким документам относится Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации»¹⁶, Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС)¹⁷, рабочие программы истории и по интегрируемым предметам.

Первым документом был изучен Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации». Так, в документе сказано о формировании важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной,

¹⁶ Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (последняя редакция от 06.03.2019, новый с изменениями на 2019 год).

¹⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от «17» декабря 2010 г. С. 11.

социальной, культурной самоидентификации, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества.

Другим обязательным для изучения учителем истории при формировании межпредметных связей является такой документ, ФГОС основного общего образования (ООО). В первом разделе ФГОС ООО сказано, что документ направлен на становление таких личностных характеристик, как осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания; выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для людей его окружающей среды. Также, ФГОС ООО направлен на осуществление таких личностных результатов, как формирование у обучающихся ценности здорового и безопасного образа жизни. Во второй главе отмечено воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной. В результате проведенного анализа, мы сделали вывод о том, что в соответствии с ФГОС, весь образовательный процесс должен быть направлен на формирование у обучающихся патриотического отношения к собственной родине. Работа по формированию сознательного и ответственного отношения по воспитанию российской гражданской идентичности должна осуществляться всеми педагогическими работниками образовательной организации.

После рассмотрения нормативных документов, учитель истории переходит к этапу планирования и организации межпредметных связей с другими учебными предметами. Организация межпредметных связей предмета истории с другими учебными предметами предполагает, в первую очередь, взаимодействие учителя истории с учителями интегрируемых учебных предметов. Взаимодействие и сотрудничество учителей- предметников заключается в совместном планировании уроков и внеклассных мероприятий по определенной теме, взаимных консультациях по теме, взаимопосещения и обсуждение проведенных уроков и внеклассных мероприятий, а также взаимопомощь при подготовке к занятиям по интегрируемой теме. В процессе взаимодействия по планированию и организации межпредметных связей, учителя совместно разрабатывают индивидуальный план организации межпредметных связей. В основе разрабатываемого индивидуального плана лежат рабочие программы интегрируемых предметов, годовые планы-графики распределения учебного материала, рабочие планы на учебную четверть, а также федеральный базисный учебный план, в котором предложено распределение часов по предмету на учебный год по всем предметам.

В ходе взаимного анализа приведенных нами документов, учителя интегрируемых учебных предметов выделяют опорные знания преподаваемых ими предметов и выделяют область пересечения содержания. Также при изучении разделов рабочих программ, учителя выделяют характер формируемых ими межпредметных связей: предшествующие, сопутствующие, перспективные.

Межпредметные связи по темам, связанных с Отечественной историей, были обнаружены в следующих предметах:

1. Музыка – русские музыканты и их произведения.
2. Изобразительное искусство – русские художники и их произведения.
3. Театральная деятельность – элементы театрализации.
4. МХК – архитектура и скульптура.

5. География – географическое положение, моря, ландшафт, климат и другое.
6. Литература – писатели, поэты и их произведения.
7. Русский язык – история языка.
8. Обществознание – знание об обществе, общественном устройстве, социальной структуре.
9. Иностранный язык – появление в русском языке иностранных слов.

Урок с применением межпредметных связей должен соответствовать ряду требований, а именно: урок должен отличаться высокой доступностью и наглядностью, обеспечивать взаимосвязь процесса обучения с жизнью, а также теоретических и практических знаний. На уроке с применением межпредметных связей учителю целесообразно использовать технические и наглядные средства обучения, делать упор на решение обучающимися проблемных задач, использовать групповые формы работы. Из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что для правильной реализации межпредметных связей в учебном процессе, учитель должен:

- знать формы, методы и средства реализации межпредметных связей в учебном процессе;
- знать основные аспекты по реализации межпредметных связей в учебном процессе;
- понимать роль, значимость и актуальность применения межпредметных связей в современной системе образования;
- знать классификации, структуру, цели применения межпредметных связей;
- иметь представление о возможных трудностях и проблемах при планировании и реализации уроков межпредметного характера.

У учителя должны быть сформированы:

*понимание значимости использования межпредметных связей в процессе обучения;

*коммуникативные навыки для взаимодействия с учителями предметниками для более правильной и точной реализации межпредметных связей;

*концептуальный стиль мышления.

Учитель должен владеть:

- знаниями о методах, приемах, методиках, способах для правильной и точной реализации межпредметных связей;

- умением применять теоретические знания о межпредметных связях на практике, в своей трудовой деятельности;

- навыками ведения педагогического исследования и анализа;

- умением в единичном видеть общее, и наоборот

История межпредметна по сути своей, поэтому диапазон привлекаемых дисциплин достаточно широк. Он предполагает включение предметов точного, естественнонаучного, социального, гуманитарного циклов. Знание математики и физики активизируются на уроке, в частности, посредством решения познавательных задач, а также более углублённым знакомством с историей конкретной науки (личность учёного, становление классических теорий, этические проблемы современной научной мысли).

Исходя из вышесказанного, нами были выбраны следующие темы, по которым будут сформированы разработки комплекта заданий для мониторинга реализации межпредметных связей:

1. Северная война 1700-1721.

2. Перемены в культуре России в годы Петровских реформ.

3. «Благородные и подлые»: социальная структура российского общества второй половины XVIII века.

4. Живопись и скульптура

Итак, в данном параграфе мы рассмотрели основные межпредметные связи предмета истории с другими учебными предметами, раскрыли их содержание. Далее мы описали работу учителя истории, которую необходимо совершить для создания и активной поддержке межпредметных связей - проанализировали документы, на которые опирается учитель в своей деятельности при создании межпредметных связей, выделили сложности этого процесса, описали умения и навыки, которыми должен обладать учитель истории для правильного и грамотного формирования межпредметных связей. Исходя из изученных нами аспектов, мы установили наиболее подходящие темы для установления межпредметных связей.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЛЕКСА МАТЕРИАЛОВ.

2.1. Комплекс материалов

Использование межпредметных связей – это важный вектор современной педагогики, который содействует повышению уровня преподавания истории.

Если в своей работе учитель будет использовать внутри- и межпредметные связи, то:

1. Мы можем показать мир целиком, избежав разрозненности научных знаний. Свободное время можно потратить на организацию дифференцированного обучения.
2. Исторический процесс будет представлен ученикам объемным и будут показаны все возможности исторических альтернатив.
3. Будет исключено повторение материала с курсами обществознания, экономической и социальной географии и др. ненужных повторов.

Использование внутри- и межпредметных связей может дать множество преимуществ:

1. Более эффективное использование учебного времени. Реализация внутри- и межпредметных связей позволяет связать и объединить различные темы и концепты в одном уроке, что экономит учебное время и, как следствие, позволяет ученикам получить более полное и глубокое понимание изучаемого материала.
2. Развитие аналитических навыков. Внутри- и межпредметные связи способствуют развитию аналитических навыков учеников, так как они должны сравнивать, анализировать и находить связи между различными предметами и концептами.

3. Повышение мотивации учеников. Интеграция различных предметов и тем позволяет создать более интересные и увлекательные уроки, которые могут привести к повышению мотивации учеников для их изучения.

4. Развитие координации. Внутри- и межпредметные связи помогают ученикам развивать координацию между различными предметными областями, что позволяет им более глубоко и системно понимать учебный материал.

5. Большая гибкость. Реализация внутри- и межпредметных связей дает учителям большую гибкость и свободу в выборе материалов и ресурсов для своих уроков, что позволяет им настраиваться на потребности и интересы учеников.

В целом, использование внутри- и межпредметных связей на уроках может улучшить качество образования, способствовать интересу учеников к учебному процессу и развивать ключевые навыки и компетенции, необходимые для будущего успеха.

Основные типы и виды связей, которые способствуют обучению, воспитанию и развитию учащихся с учетом современных требований, предъявляемых к преподаванию истории представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Основные типы и виды связей¹⁸.

Типы связей	Виды связей		
хронологические	ретроспективные (предшествующие)	перспективные (предваряющие)	сопутствующие (синхронные)
информационные	фактические	понятийные	теоретические

¹⁸ Сухаревская Е. Ю. Технология интегрированного урока. Практическое пособие для учителей. 2-е изд. Ростов на Дону: РПИ, 2007. С. 168.

Таким образом, преподаватель истории должен изучить учебно-методические комплексы в целом по смежным предметам в той мере, насколько это необходимо для использования их содержания в преподавании истории.

Перечислим методические приемы, которые необходимо использовать на уроках:

1. Объяснение нового материала с опорой на встречавшийся ранее фактический или теоретический материал из предыдущих курсов истории или другого учебного предмета.
2. Обучение другим приемам с опорой на формирование таких же приемов на смежных предметах.
3. Обучение мнемическим приемам и инициативного применения усвоенных ранее знаний и умений, при помощи таблиц, схем, карт и т.д.
4. Обучение доказательным заданиям, которые требуют припоминания материала по другим дисциплинам и его обобщения.
5. Составление сравнительных таблиц на межпредметной основе.
6. Стимулирование проблемно-поисковых ситуаций, решение которых требуют переноса и обобщения знаний, из смежных дисциплин.
7. Систематическое привлечение ранее усвоенных знаний по другим учебным предметам, а также из источников внеурочной информации: научно-популярной, исторической литературы, газет, телевидения, жизненного опыта.
8. Проведение межпредметных конференций, дискуссий, экскурсий.
9. Проведение интегрированных уроков.

Изучив возрастные особенности школьников, которые учатся в 8 классе, что является хронологическим аспектом нашего исследования (13-15 лет) и проанализировав литературу по возрастной психологии, мы пришли к выводу, что

в развитии познавательных процессов школьников происходят существенные изменения.

Внимание. Подросток может хорошо концентрировать внимание в значимой для него деятельности. Внимание становится хорошо управляемым, контролируемым процессом.

Память. Подросток способен управлять своим произвольным запоминанием, использовать различные мнемические способности. Память в этом возрасте перестраивается, переходя от доминирования механического запоминания к смысловому. При этом перестраивается сама смысловая память - она приобретает опосредованный, логический характер, обязательно включается мышление.

Мышление подростка характеризуется стремлением к широким обобщениям. Подростки могут формулировать гипотезу, рассуждать предположительно, исследовать и сравнивать между собой различные альтернативы при решении одних и тех же задач¹⁹.

Для установки межпредметных связей в заданиях по истории необходимо было учитывать не только исторические события и факты, но и связи их с другими предметами учебного плана, такими как литература, искусство, математика, физика и др.

Для этого была проведена работа с программой учебного курса и с учителями других предметов, чтобы выявить возможные связи между событиями истории и содержанием других предметов.

Задания по истории для установки межпредметных связей были разработаны на основе тщательного анализа учебного материала, связанного с другими

¹⁹ Сухаревская Е. Ю. Технология интегрированного урока. Практическое пособие для учителей. 2-е изд. Ростов на Дону: РПИ, 2007. С. 175-179.

предметами. Они могут помочь ученикам лучше понять исторические процессы и их взаимосвязь с другими областями знаний.

На основе этих данных были разработаны задания, которые представлены ниже.

1. Северная война 1700-1721.

«В поисках истины»

Игра принадлежит к разряду историко-географических викторин. Учитель задает вопросы, с помощью которых проверяет географические знания учеников, а они отвечают, показывая ответ на карте.

Преимущества данной игры:

1. Развитие географических знаний - игра помогает ученикам лучше узнать мир, в котором они живут, и расширить свои географические знания.
2. Увлекательная форма обучения - игра позволяет ученикам учиться и получать знания в игровой форме, что делает процесс обучения более интересным и привлекательным.
3. Развитие критического мышления - ученики вынуждены думать и анализировать, чтобы найти правильный ответ на вопросы, что развивает их критическое мышление.
4. Расширение кругозора - игра позволяет ученикам узнавать новое о разных странах, культурах и географических особенностях, что расширяет их кругозор.
5. Командная работа - игра позволяет ученикам работать в команде, обмениваться идеями и проверять свои знания вместе с другими участниками.

«Конструктор героев.»

Ученики создают своих героев, используя персонажей и события из истории, а также элементы из других предметов, например, химические формулы для

создания суперспособностей. Затем они рассказывают историю своего героя, используя факты и даты из учебника истории, чтобы объяснить, как их герой стал таким, каким он есть.

Это задание помогает ученикам увидеть взаимосвязь между различными предметами и историей. Они будут применять знания, полученные на уроках химии, чтобы создать своих супергероев, которые будут связаны с историческими фактами и событиями. Такой подход также позволяет привнести элементы творчества на урок истории, что может быть особенно привлекательным для учеников, не интересующихся предметом. Кроме того, задание помогает ученикам лучше запомнить и понять исторические события через создание персонажей и их истории.

2. Перемены в культуре России в годы Петровских реформ.

«Зацени реформу».

Это упражнение позволяет посмотреть на заранее изученный материал с практической точки зрения. Можно сформулировать задание таким образом: «Сегодня мы часто видим рекламу на телевидении, в газетах, на улице. Слово «реклама» происходит от латинского «громко кричать» и обозначает объявление, которым пытаются обратить внимание на определенные вещи, товары, события. Ваша задача заключается в том, чтобы создать рекламу той или иной культурной перемены. Текстовый и иллюстративный материал должен информировать потенциальных туристов о выдающихся результатах той или иной культурной реформы. Реклама может быть, как краткой и лаконичной, так и в форме содержательного буклета».

Данное упражнение позволяет развить навыки творческого мышления и коммуникативных умений, так как необходимо продумать эффективный способ привлечения внимания к определенному предмету. Кроме того, создание рекламы помогает развить навыки анализа и синтеза информации, а также улучшает умение оценивать эффективность продажи продукта. Также это упражнение способствует

укреплению знаний о культурных переменах, что поможет ученикам расширить свой кругозор и понимание истории и культуры.

«Интервью с представителем культуры эпохи Петровских реформ»

1. Учитель предлагает ученикам провести воображаемое интервью с представителем культуры эпохи Петровских реформ (например, с художником, музыкантом, писателем или другим творческим деятелем того времени).
2. До начала упражнения учитель объясняет ученикам, что они должны задавать вопросы, связанные с культурной жизнью и значимыми событиями той эпохи, а также просить представителя рассказать о своем творчестве.
3. Ученики разбиваются на группы, каждая из которых занимается изучением биографии представителя культуры, его творческого наследия и вклада в культуру России того времени.
4. Затем ученики предлагаются отыграть интервью в присутствии всего класса.
5. После проведения интервью учитель проводит общую дискуссию о значимости представленных творческих деятелей и их вклад в историю и культуру России.

Одним из преимуществ задания является его способность к реализации межпредметных связей на уроках истории. Например, при изучении биографии представителя культуры эпохи Петровских реформ ученики могут ознакомиться с особенностями его творчества, анализировать его произведения или оценивать его вклад в культуру России.

Также задание помогает развивать понимание исторического контекста и культурного наследия страны. Ученики могут увидеть, как культура взаимодействует с прочими аспектами общественной жизни, такими как политика, экономика и социальные изменения.

Одним из дополнительных плюсов задания является то, что оно помогает развить у учеников коммуникативные навыки и мотивацию к обмену идеями и мнениями в классе. Эта задача предусматривает работу в группах, что содействует развитию навыков сотрудничества и командной работы.

Кроме того, задание способствует развитию творческого мышления. Учащиеся могут использовать воображение, чтобы представить себе, что они находятся в одном помещении с представителем культуры эпохи Петровских реформ и задавать вопросы, которые помогают им лучше понять этот период русской истории.

3. «Благородные и подлые»: социальная структура российского общества второй половины XVIII века.

«Один день из моей жизни»

Снять или смонтировать небольшое видео в горизонтальном формате о одном дне из жизни представителя того или иного слоя, можно и самому от лица персонажа, можно в обычном познавательном формате.

Данное задание помогает развить творческий потенциал. Задание предполагает не только съемку, но и монтаж видео, что требует творческого подхода, развивает коммуникативные навыки. Ученики должны описывать события дня и рассказывать о своих мыслях и эмоциях.

Позволяет узнать больше о жизни других людей и различных профессиях. Ученики будут исследовать и наблюдать за человеком, чья жизнь будет предметом съемки. Развивает навыки работы с техникой. Ученики будут работать с камерами и программами для монтажа видео.

Помогает понять важность организации времени. Для создания видео нужно заранее спланировать день и подготовиться к его съемке. Учит работать в команде. Задание можно выполнить как индивидуально, так и в парах или группах. В любом случае, ученики смогут научиться работать вместе и делиться задачами.

«Благородные и подлые: история социальной структуры Российского общества»

Класс делится на две группы: «Благородные» и «Подлые».

1. Группа «Благородные» получает задание изучить жизнь и привилегии дворянства в России во второй половине XVIII века. Для этого им необходимо прочитать исторические и юридические документы, касающиеся привилегий дворянства, изучить портреты знаменитых дворян и их роли в обществе того времени. Уделять внимание необходимо следующим вопросам:

- кто считался дворянином;
- каковы были привилегии дворянства;
- на чем основывалось их общественное положение;
- какова была роль дворянства в государстве и обществе;
- какими качествами наиболее ценилось в дворянской культуре того времени.

2. Группа «Подлые» получает задание изучить жизнь и привычки крестьянства в России во второй половине XVIII века. Для этого им необходимо прочитать исторические документы, записи в дневниках крестьян и крестьянские легенды. Уделять внимание необходимо следующим вопросам:

- кто считался крестьянином;
- каковы были условия жизни крестьянства;
- каковы были их привилегии и нет;
- на чем основывалось их общественное положение;
- какова была роль крестьянства в государстве и обществе;
- какими качествами наиболее ценилось в крестьянской культуре того времени.

3. После изучения материалов каждая группа должна подготовить краткий рассказ об их социальной группе, а также список основных привилегий и проблем, по которым они были определены.
4. Класс проводит обсуждение и сравнивает две социальные группы, убеждаясь в том, что эти различия существовали на протяжении многих лет и продолжают существовать и в наши дни.
5. Учитель предлагает результаты обсуждения сравнить с другими историческими периодами, в том числе с современностью, чтобы подчеркнуть важность изучения социальных структур в истории.
6. Учитель заключает обсуждение, подчеркивая необходимость исследования исторических данных, чтобы понимать, как изменяются социальные группы и как это влияет на современное общество.

Это задание позволяет реализовать межпредметные связи на уроках истории, связывая исторические данные с другими учебными предметами, такими как литература, искусство, социология и т.д.

Изучение жизни и привычек дворянства и крестьянства позволяет ученикам понимать не только социальные различия, но и культурные различия и их влияние на общество.

При изучении исторических материалов на уроке истории ученики также могут применить знания из других учебных предметов. Например, на уроках литературы в школе они могут обсуждать произведения классиков, которые описывают жизнь и привычки дворянства и крестьянства.

Это задание также помогает ученикам лучше понимать значения и различия между привилегиями и неприятностями, а также между общественным положением и ролью в государстве и обществе.

Изучение социальных систем и структур помогает ученикам лучше понимать современное общество и его проблемы. Изучение социальных структур помогает ученикам осознать каждую социальную группу, предоставляя им знания и навыки

для понимания межличностных отношений в будущем и принятия решений в социальных ситуациях.

В целом, это задание стимулирует интерес учеников к истории, а также улучшает их способность анализировать исторические материалы и применять их знания на практике.

4. Живопись и скульптура.

«Художественный салун»

Требуется заранее подготовить описание картин, скульптур. Ученики по описанию картины или скульптуры должны назвать имя автора произведения, так же, можно по отрывкам из биографии автора угадывать самого автора.

Для учеников такое задание является полезным, так как:

- Развивает навыки критического искусства: ученики будут использовать свои визуальные и аналитические способности для интерпретации и описания произведений искусства.
- Расширяет знания об истории искусства: ученики узнают больше о произведениях, которые они могут не видеть в обычной школьной программе, и получают более широкое понимание истории искусства.
- Прививает уважение к труду других людей: ученики узнают о труде и таланте художников, скульпторов и других художественных мастеров.
- Развивает навыки коммуникации: ученики будут общаться друг с другом, чтобы помочь угадать автора произведения искусства. Это может помочь им развивать навыки эмпатии и сотрудничества.
- Стимулирует творческое мышление: ученики могут использовать свою фантазию, чтобы описывать и интерпретировать произведения искусства. Это может способствовать развитию их творческих способностей.

«Какими красками и формами эпоху Петра I описали художники?»

1. Класс делится на группы по четыре-пять человек в каждой.
2. Требуется распределить картины известных художников, работавших в эпоху Петра I с изображением их работ.
3. Каждая группа должна в течение 15-20 минут изучить выданную картинку и ответить на следующие вопросы:
 - Какие формы и краски использовал художник?
 - Какие события или явления отразил художник на своих картинах?
 - Что можно узнать о жизни и быте людей того времени по изображению на картинке?
4. После исследования картинок каждая группа должна выступить с презентацией и поделиться своими выводами.
5. Обсуждение и пересечение выводов каждой группы с остальными для создания общей картины той эпохи.
6. Завершить урок, предложив учащимся написать сочинение на тему "Изобразительное искусство в эпоху Петра I: отражение истории России".

Учащиеся не только узнают о жизни и обычаях России в эпоху Петра I через изображения, но и развивают навыки анализа и интерпретации искусства в контексте истории.

Кроме того, данное задание может быть использовано в качестве моста между уроками истории и изобразительного искусства. Учащиеся могут увидеть, как изобразительное искусство отражает исторические события и какие тенденции и стили были актуальны в ту эпоху.

Также это задание может помочь учащимся развивать критическое мышление и навыки презентации в группе, что также является важным аспектом обучения.

В целом, это задание не только помогает углубить знания об истории России, но и расширяет кругозор учащихся в области изобразительного искусства, что важно для их общего развития.

Для установления межпредметных связей необходимо проанализировать знания и умения учеников в различных предметах. Использование разных заданий позволяет охватить более широкий диапазон тем и областей знаний. Это позволяет выделить общие элементы, которые могут быть связаны между предметами и установить взаимосвязи между разными темами. Использование разных заданий также помогает разнообразить учебный процесс и увеличить мотивацию учеников.

Также использование различных заданий для установки межпредметных связей способствует более полному и глубокому пониманию материала. Решение заданий, в которых необходимо использовать знания из нескольких дисциплин, позволяет обучающимся лучше понимать суть изучаемых явлений и закономерностей, а также различные подходы к их решению.

Наконец, использование заданий для установки межпредметных связей является важным инструментом для развития интеллектуальных и когнитивных способностей обучающихся. Такое решение задач требует не только знания, но и гибкости мышления, умения применять знания в нестандартных условиях, а также способности к анализу и синтезу информации.

Стоит отметить, что использование разных заданий для установки межпредметных связей имеет огромную важность в современном образовании. Они способствуют не только более глубокому пониманию материала, но и развитию навыков самостоятельного мышления и умения переносить знания и навыки между различными дисциплинами.

Разработанный комплекс заданий по истории является эффективным инструментом для реализации межпредметных связей в образовательном процессе. Он направлен на укрепление знаний учеников в области истории и одновременно способствует формированию компетенций в других предметных областях. Комплекс включает в себя задания, которые помогают ученикам использовать в своей работе знания и умения из других предметов, таких как география, литература, иностранный язык и др.

Задания на картографическое моделирование позволяют ученикам изучать географические аспекты исторических процессов, а задания на анализ литературных произведений помогают получить более полное понимание культурной и социальной среды эпохи. Задания на исследование исторических источников требуют от учеников использования умения критически оценивать информацию и применять исследовательские методы.

Таким образом, использование разработанного комплекса заданий позволяет эффективно интегрировать историю с другими предметами, расширяя кругозор учеников и способствуя развитию интеллектуальных и социальных навыков.

2.2. Результаты использования разработанного комплекса заданий.

На разработанных и проведенных нами уроках с применением межпредметных связей стояла цель – развитие системного мышления у обучающихся. Системное мышление заключается в умении в единичном видеть общее и наоборот, способности эффективного анализа и синтеза полученной информации, а также в способность к установлению логических и последовательных действий.

Результаты разработанных нами заданий мы проанализировали и обобщили, и сделали вывод о том, что использование межпредметных связей на уроках истории развивает способность к синтезу знаний у обучающихся из разных предметов, помогает в формировании навыка в единичном видеть общее, и наоборот – в общем видеть единичное, а также у обучающихся развивается системность мышления. Таким образом, применение межпредметных связей на уроках истории способствует более полному освоению исторического материала. Реализация данного направления возможна только при слаженной работе учителей творческой группы.

Работая над темой исследования, мы выяснили, что в применение межпредметных связей в изучении истории с другими учебными предметами затруднено объективными и субъективными причинами:

- Большое количество разнообразных учебных программ и несогласованность учебных программ с содержанием программ смежных предметов.
- Учителя слабо ориентируются в практике реализации межпредметных связей и недостаточно знают смежные предметы. Градация учителей по стажу работы и факторам, влияющие на недостаточное применение межпредметных связей представлена в таблице 2.

Таблица 2

Факторы, влияющие на недостаточное применение межпредметных связей²⁰.

Категория педагогических работников	Факторы, влияющие на недостаточное применение межпредметных связей
Молодые специалисты	Не имеют опыта и умений применения знаний по родственным совей профессии предметам.
Учителя с опытом работы от 1 года до трех лет	Не достаточно владеют методиками планирования и реализации межпредметных связей на уроках и во внеклассной деятельности.
Учителя со стажем работы более 15 лет	Уже не имеют достаточно знаний по родственным предметам, нуждаются в усвоении новых трактовок общепредметных понятий.

²⁰ Глинская Е.А., Титова А.С. Межпредметные связи в обучении. М.: Инфо, 2007. С. 25.

- Отсутствие подготовки учителей по данному направлению, как в педагогических вузах, так и в период последиplomного обучения учителей.

В процессе работы над нашим исследованием мы выяснили с какими трудностями сталкивается учитель при реализации межпредметных связей, например, недостаток времени: реализация межпредметных связей требует больше времени для планирования, согласования и реализации.

Так же усложняет ситуацию различное количество уроков: не все предметы в школьном расписании имеют одинаковое количество часов, что затрудняет планирование занятий, связанных с несколькими предметами.

Ограниченные знания в различных областях: не все учителя могут обладать достаточными знаниями в различных предметных областях, чтобы успешно реализовывать межпредметные связи.

Недостаточное оборудование и материалы: реализация межпредметных связей может потребовать дополнительного оборудования и материалов, которые не всегда доступны учителям.

Разное количество учеников в классах: некоторые классы могут иметь больше учеников, чем другие, что затрудняет проведение связующих занятий.

Различный уровень знаний учеников: ученики могут иметь разный уровень знаний в различных предметах, что затрудняет планирование и реализацию межпредметных связей.

Ограниченные ресурсы: недостаточное финансирование и недостаток выделенных ресурсов может затруднять проведение связующих мероприятий и занятий.

Исходя из выше сказанного, нами были разработаны пути решения данной проблемы, чтобы сделать применение межпредметных связей на уроках истории более эффективным.

1. Ввести в педагогических вузах дисциплину «Практическое применение межпредметных связей», начиная с подготовки не только учителей начальных классов, но и специалистов дошкольных образовательных учреждений.

2. Стандартизировать учебные программы с целью сделать их более согласованными с программами смежных предметов.

3. Применять на практике различные задания для установки межпредметных связей.

4. Проводить межпредметные декады и олимпиады, бинарные и интегративные уроки.

Так же, нам удалось проработать пути решения обнаруженных нами трудностей в процессе реализации межпредметных связей, а именно:

1. Планирование: более тщательное планирование может помочь учителям сэкономить время и сделать уроки более связанными и цельными. Учителям следует планировать заранее и уделять достаточно времени на согласование с коллегами и подготовку материалов.

2. Сотрудничество: сотрудничество между учителями может помочь справиться с различными проблемами, такими как различное количество часов и ограниченное знание предметов. Общение и сотрудничество могут помочь учителям найти общие темы, которые они могут использовать в уроках.

3. Множество источников: существует множество ресурсов и материалов, которые могут помочь учителям реализовать межпредметные связи, такие как книги, ресурсы в Интернете и другие средства обучения. Если учителя обладают ограниченными знаниями в некоторых областях, они могут использовать эти ресурсы как поддержку.

4. Дифференциация: использование дифференцированных заданий и материалов может помочь справиться с различным уровнем знаний учеников.

5. Контакты с администрацией: проведение связующих мероприятий и занятий может потребовать дополнительных ресурсов и финансирования, а также согласования с администрацией. Связывание контактов с администрацией могут помочь получить необходимые ресурсы для проведения занятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшнем этапе развития педагогики результаты образования – это не только предметные, но и личностные, а также метапредметные результаты, которые играют решающую роль при решении различных жизненных ситуаций в реальной жизни. На первый план выходит практико-ориентированный характер обучения, который выражается в том, что ребенок получает не только теоретические знания, но и практические. В этом случае обучение может осуществляться во взаимодействии с колледжами, производственными организациями, музеями.

Образовательные результаты формируются в процессе учебной деятельности, но если мы хотим добиться новых образовательных результатов, то необходимо существенно изменить сам образовательный процесс.

В первой главе нашей работы мы рассмотрели теоретические аспекты организации межпредметных связей предмета истории с другими учебными предметами, а именно:

- Изучили основные понятия и роль межпредметных связей предмета истории с другими учебными предметами;
- Перечислили и дали характеристику учебным предметам, имеющим межпредметные связи с предметом истории, проанализировали рабочие программы для выделения данных учебных предметов;
- Описали работу учителя истории по формированию межпредметных связей с другими учебными предметами, а также раскрыли взаимодействие учителей-предметников по организации межпредметных связей интегрируемых предметов;
- Выделили учебные предметы, имеющие межпредметные связи с предметом истории, проанализировав рабочие программы, мы увидели, что предмет история имеет большое количество межпредметных связей с такими предметами, как литература, география, ИЗО и музыка.

Во второй главе нашей работы мы раскрыли формирование межпредметных связей предмета история с другими учебными предметами по выбранным нами темам. Для этого мы разработали комплекс заданий, по установленным нами темам на уроках с применением межпредметных связей. Также в параграфе 2.2 были выделены имеющиеся проблемы по применению межпредметных связей предмета истории с другими учебными предметами и сформулированы пути решения данных проблем. При разработке данных рекомендаций мы изучили и проанализировали соответствующие литературные источники, рабочие программы по истории и ФГОС.

По итогам нашего исследования, можно сделать вывод о том, что применение межпредметных связей на уроках истории способствует развитию системного мышления и формированию у обучающихся единой интегрированной картины мира учащихся и придать современному образованию практико-ориентированного характера.

На наш взгляд ценность межпредметных связей состоит в том, что на их основе осмыслить окружающий мир, явления и процессы, основные закономерности в этом мире.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» от 17 декабря 2010 № 1897 // Российская газета. 2010 г. № 18. Ст. 5097.
2. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (последняя редакция от 06.03.2019, новый с изменениями на 2019 год).
3. Данилов М.А. Дидактика / М.А. Данилов. – М.: Высшая школа, 1957. – 589 с.
4. Огородников И.Т. Педагогика / И.Т. Огородников, П.Н. Шимбирев – М.: Педагогика, 1950. – 395 с.
5. П.Н. Груздев. Вопросы воспитания и обучения / Груздев. П.Н. – М.: Педагогика, 1949. – 835 с.
6. Чернышевский Н.Г. Избранные педагогические сочинения / Н.Г. Чернышевский – М.: Знание, 1983. – 253 с.
7. Рабочая программа по истории 6-8 класс [Электронный ресурс] // Рабочая программа по истории 6-8 класс по ФГОС. URL: <https://multiurok.ru/files/rabochaia-programma-istoriia-sriednikh-viekov-i-i.html> (Дата обращения 13.04.2023).
8. Рабочая программа по литературе 8 класс [Электронный ресурс] // Рабочая программа по литературе 8 класс по ФГОС. URL: <https://multiurok.ru/files/rabochaia-programma-po-literature-43.html> (Дата обращения 13.04.2023).

Литература:

1. Афанасьева И.А. Реализация межпредметных связей как одно из направлений повышения качества образования / И.А. Афанасьева – М.: Книжный мир, 2002. – 457 с.

2. Аширова Р.Т. Наша «Историческая гостиная» (методическая разработка к 200-летию Отечественной войны 1812 г.) / Р.Т. Аширова // Открытая школа. – 2013. – № 1(23). С. 284.
3. Бахтина О.И. Внутрипредметные и межпредметные связи в обучении истории / О.И. Бахтина – М.: Просвещение, 1990. – 112 с.
4. Беленький Г.И. Взаимосвязи предметов гуманитарного цикла / Г.И. Беленький. – М.: Педагогика, 1956 г. – 624 с.
5. Боголюбов В. Отчет по преподаванию истории за весеннее полугодие 1909 года / В. Боголюбов // Московское общество народных университетов. Секция народной средней школы. 1908/9–1909/10 учебные года. Официальные издания, решения и постановления – М.: 1910 – 632 с.
6. Глинская, Е.А. Межпредметные связи в обучении / Е.А. Глинская, С.В. Титова. 3-е изд. – Тула: Инфо, 2007. – 44 с.
7. Гурьев И.И. Межпредметные связи в системе современного образования / И.И. Гурьев. – М.: Владос, 2002. – 632 с.
8. Деревницкий М.В. Работа с фальшивыми монетами на уроке, как пример взаимодействия истории и химии / М.В. Деревницкий // Преподавание истории в школе. – 2017. – № 10(33). С 52-54.
9. Зверев И. Д. Максимова В. Н. Межпредметные связи в современной школе / И.Д. Зверев, В.Н. Максимова // Педагогика. – №5 (97). – 1981. – 412 с.
10. Зверев И.Д. Взаимосвязь учебных предметов / И.Д. Зверев // Педагогика. – 1977. – №7(68). С. 55.
11. Интегрированные и бинарные уроки [Электронный ресурс] // Интегрированные и бинарные уроки. URL: <https://multiurok.ru/files/intieghrirovannyye-i-binarnyye-uroki-cho-to-obshchiegho-iv-chiom-raznitsa.html> (Дата обращения: 5.03.2023).
12. Иоффе А. Н. Художественная литература в преподавании истории и обществознания / А.Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 5(32). С. 3-13.

13. Л. Н. Мазур. Методы исторического исследования: учебное пособие / Л. Н. Мазур // Под ред. А.С. Иванова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 644 с.
14. Лошкарева Н. А. О понятии и видах межпредметных связей / Н.А. Лошкарева // Советская педагогика. – 1972. – № 6(53). – 165 с.
15. Максимова В.Н. Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения: Книга для учителя / В.Н. Максимова. – М.: Просвещение, 2012. – 754 с.
16. Муромцева О.В. Роль межпредметных связей в формировании и развитии системного мышления младших школьников / О.В. Муромцева // Молодой ученый. – 2016. – №9(639). С. 48.
17. Салмина Н.Г. Структура, функционирование и формирование знаково-символической деятельности: д-ра психол / Н.Г. Салмина – М.: Наука, – 343 с.
18. Самарин Ю.А. Очерки психологии ума / Ю.А. Самарин – М.: Высшая школа, – 1962. 645 с.
19. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т.1. / Г.К. Селевко – М.: Издательство НИИ школьных технологий, 2006. С. 39.
20. Соловьёв М.С. Историческая география взаимодействия общества и природы в современной школе / М.С. Соловьёв // Преподавание истории в школе. – 2013. – № 9(76). С. 77-79.
21. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в русской школе XIX–начала XX в. / М.Т. Студеникин – М.: Педагогика-пресс, 2016. – 533 с.
22. Сухаревская Е.Ю. Технология интегрированного урока. Практическое пособие для учителей / Е.Ю. Сухаревская // Под ред. Ф.К. Протасова – Ростов на Дону: РПИ, 2007. С. 165-173.
23. Федорова В.Н. Кирюшкин Д. М. Межпредметные связи: На материале естествонаучных дисциплин средней школы / Федорова В.Н. Кирюшкин Д.М. – М.: Педагогика, 1972. С. 65.

24. Шарипов В.А. К истории вопроса о межпредметных связях / В.А. Шарипов // – Народное образование. –1973. – №5(43).
25. Межпредметные связи как одно из направлений повышения качества образования [Электронный ресурс] // Межпредметные связи как одно из направлений повышения качества образования. URL: https://infourok.ru/doklad_mezhpredmetnye_svyazi_kak_odno_iz_napravleniy_u_po_vysheniya_kachestva_obrazovaniya-302807.htm (Дата обращения 10.04.2019).

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

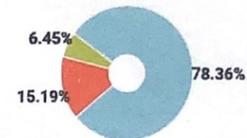
Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Хозова Виктория Андреевна
**Самоцитирование
рассчитано для:** Хозова Виктория Андреевна
Название работы: Виктория Хозова готовый
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	15.19%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	78.36%
ЦИТИРОВАНИЯ	6.45%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 16.06.2023

Структура документа: Проверенные разделы: титульный лист с.1, содержание с.2, основная часть с.3-52, библиография с.53-56
Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс*; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley; eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "krassru"; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика*; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Толмачева Анна Валерьевна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

16.06.2023

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Отзыв

научного руководителя на работу студентки 5 курса Хозовой Виктории Андреевны на тему «КОМПЛЕКС СОВРЕМЕННЫХ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРЕДМЕТУ ИСТОРИЯ РОССИИ В XVIII ВЕКЕ ДЛЯ 8-Х КЛАССОВ».

Представленное к защите выпускное квалификационное исследование Хозовой В. А. посвящено актуальной методической проблеме – осуществление мониторинга образовательных результатов по истории России в 8 классе, которая очень востребована современным развитием общества. Автор закономерно сузила предмет своего исследования до важного аспекта, а именно мониторинга межпредметных связей, которые, в свою очередь, могут стать инструментом, помогающим сформировать единую интегрированную картину мира учащихся и придать современному образованию практико-ориентированный характер.

Во время работы над исследованием Виктория Андреевна проанализировала теоретические положения, четко определила понятие и сущность межпредметных связей. Автор исследования показала содержательный потенциал курса Истории России в 8 классе с точки зрения формирования единой интегрированной картины мира у школьников, а также выделила те трудности, с которыми может столкнуться учитель. Виктория Андреевна уверенно доказывает, что при регулярном обращении к данной проблеме в ходе реализации учебного процесса эти сложности нивелируются и результативность процесса обучения возрастает.

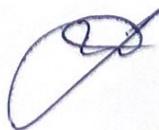
Грамотное определение целей, задач и предмета исследования позволили Виктории Андреевне выполнить выпускное квалификационное исследование на высоком уровне.

Автор выпускной квалификационной работы разработала комплекс современных оценочных средств для мониторинга сформированности межпредметных связей на уроках истории России в 8 классе, что усилило практическую значимость выпускной квалификационной работы.

Активная позиция автора в процессе работы над выпускным исследовательским исследованием, дисциплинированность, владение приемами научной, исследовательской и проектной деятельности позволили достичь целей дипломной работы и прекрасно справиться с ее написанием.

В целом, представленная к защите исследовательская работа Хозовой В.А. соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, может быть допущена к защите и, по мнению научного руководителя, заслуживает высокой положительной оценки.

21 июня 2023 г.



к.и.н., доцент
Толмачева А.В.

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Я. Лозова Виктория Андреевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)
(нужное подчеркнуть)

на тему: Космичке современных научных средов по предмету
История России в XVIII веке для 8-х классов.

(название работы) (далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

дата 15.06.2018

подпись 