

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
“Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева”  
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Выпускающая кафедра социальной педагогики и социальной работы

**Колпакова Ольга Владимировна**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Стратегии командной работы в педагогическом коллективе по  
сопровождению обучающихся с нарушениями развития

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Магистерская программа Управление инновациями в организациях  
социальной сферы

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:  
Заведующий кафедрой  
д.п.н., профессор Фурьева Т.В.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель магистерской  
программы:  
к.п.н, доцент Бочарова Ю.Ю.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Научный руководитель  
к.п.н., доцент Бочарова Ю.Ю.

\_\_\_\_\_  
Обучающийся \_\_\_\_\_

Красноярск 2023

## Содержание

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 5  |
| Глава I Проблема обеспечения качества обучения детей с нарушениями развития в общеобразовательной школе.....   | 9  |
| 1.1 Нормативно-правовая рамка организации работы в общеобразовательной школе по обеспечению качества обучения детей с различными нарушениями развития.....   | 12 |
| 1.2 Исследования российских и зарубежных ученых по сопровождению детей с нарушениями развития.....   | 19 |
| 1.3 Полипрофессиональная команда как коллективный субъект образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья.....                    | 21 |
| Глава II. Организация командной работы специалистов по обучению детей с нарушением развития в МАОУ СШ № 65 г. Красноярска.....                               | 29 |
| 2.1. Командная работа на психолого-педагогический консилиуме.....  | 29 |
| 2.2. Бинарные уроки в начальной школе.....   | 32 |
| 2.3. Результативность обучения детей с расстройством аутистического спектра и задержкой психического развития в условиях командной работы специалистов ..... | 40 |
| Заключение.....  | 63 |
| Библиография.....  | 65 |
| Приложение А.....  | 70 |
| Приложение Б.....  | 75 |
| Приложение В.....  | 82 |
| Приложение Г.....  | 88 |
| Приложение Д.....  | 90 |
| Приложение Е.....  | 92 |
| Приложение Ж.....  | 95 |

## Введение

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, на 01 января 2023 года в целом по РФ и Красноярскому краю в т. ч., начиная с 2011 года численность детей–инвалидов и детей с ОВЗ, неуклонно растет, при этом численность народонаселения на территории РФ остается примерно постоянным, что обуславливает выбранную тему квалификационной работы как проблему актуальную. Обучение детей с повышенными образовательными потребностями является одной из приоритетных задач современного образования.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, в части нарушения общего своего развития психического и/или физического плана не могут вести полноценную жизнь на уровне со сверстниками норма. Можно избежать большей части проблем ребенка с ограниченными возможностями развития при создании благоприятных условий обучения и воспитания.

Современные проблемы инклюзивного образования сводятся к следующему:

- детский коллектив не всегда принимает и понимает ребенка с ограниченными возможностями здоровья;
- родители класса не приемлют обучение своих нормально развивающихся детей с особенным ребенком;
- педагоги не принимают идеологию и функциональные обязанности инклюзивного обучения и воспитания, не хотят обучаться новым методам и технологиям необходимым в инклюзивном образовании;
- большинство детей с ограниченными возможностями здоровья требуют к себе дополнительного внимания и индивидуальных, специальных условий обучения.

В педагогической и психологической науке существует проблема разработки научно-обоснованных стратегий помощи детям с нарушениями развития в массовой школе, в решении которой нас будут интересовать стратегии командной работы педагогов и узких специалистов.

Цель исследования: изучение результативности стратегий командной работы в педагогическом коллективе в процессе проведения бинарных уроков и консилиумов на примере МАОУ СШ № 65 города Красноярска.

Объект исследования: сопровождение обучающихся с нарушениями развития.

Предмет исследования: командная работа педагогов и специалистов в процессе проведения бинарных уроков и консилиумов.

Исходя из представленных предмета исследования и объекта исследования, а также обозначенной проблемы, мы поставили следующие задачи:

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы и выделить ключевые понятия и концепции исследования.
2. Теоретически обосновать стратегии командной работы.
3. Выделить особенности профессионального взаимодействия педагогов и специалистов в разных стратегиях в процессе сопровождения ребенка в условиях психолого-педагогического консилиума и бинарных уроков.
4. Провести мониторинг результативности стратегий командной работы в части влияния на развитие, обучение и воспитание детей разных нозологий.

Мы выдвинули следующую гипотезу:

Стратегии командной работы педагогов и специалистов по сопровождению ребенка с ОВЗ в образовательном процессе будут результативны, если:

1. выбираться соответственно типу нозологий нарушений развития;
2. фокусироваться на развитии высших психических функций и коррекции ядра нарушений;
3. определять подбор диады специалистов на бинарных уроках в зависимости от этапа сопровождения.

Для достижения задач исследования были определены следующие методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, наблюдение, анализ документации, интервью.

Теоретико–методологическая основа работы: научные исследования С.В. Алехина, Ф. Б. Березина, В. Ю. Верещагина, А. Б. Георгиевского; исследования процесса адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья Л. Н. Акатова, Г. Н. Бреслава, М. М. Семаго.

Экспериментальная база исследования: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 65 имени воина-интернационалиста Городного О.М.» г. Красноярск.

Исследование опирается на мониторинг развития трех детей разных нозологий и возрастов в процессе командного сопровождения педагогами и узкими специалистами.

Девочка Л., 7,5 лет, ЗПР 7.2 (задержка психического развития), 1 класс (первый год обучения).

Мальчик П., 10 лет, РАС 8.2 (расстройство аутистического спектра), 2 класс (третий год обучения).

Мальчик М., 14,5 лет, РАС 8.3 (расстройство аутистического спектра осложненное легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)), 7 класс (седьмой год обучения).

В исследуемом образовательном учреждении сложилась и успешно реализовывается модель инклюзивной практики обучения, при которой обучающиеся с особыми образовательными потребностями включены в общий образовательный процесс, где учитываются их специальные условия обучения.

Специальные условия обучения, реализовываются через систему школьного психолого-педагогического сопровождения на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии. Важнейшей частью, среди других компонентов специальных условий обучения, является наличие специалистов сопровождения, подготовленных педагогов, т.е. команды специалистов по обучению детей в т.ч. с нарушениями развития.

Мы покажем работу **полипрофессиональной команды** специалистов на примере трех кейсов сопровождения и проведения бинарных уроков с тремя

обучающимися с различными нозологиями (ЗПР 7.2, РАС 8.2, РАС 8.3) в школе города Красноярска. Психолого-педагогический консилиум является одной из форм взаимодействия руководящих и педагогических работников образовательной организации, с целью создания оптимальных условий обучения, развития, социализации и адаптации обучающихся, посредством психолого-педагогического сопровождения.

«Бинарный урок – это нестандартная форма обучения по реализации межпредметных связей, которая одновременно организует познавательную деятельность и формирование практических умений, навыков» [11]. за счет одновременной работы педагогов и узких специалистов.

В данной выпускной квалификационной работе представлена положительная динамика обучения и развития выбранных учеников.

По теме выпускной квалификационной работы опубликованы две статьи: «Модель инклюзивного образования на примере МБОУ СШ № 65 города Красноярска», «Особенности сопровождения детей с задержкой психического развития в условиях общеобразовательной школы».

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что в ней проанализирован и систематизирован теоретический материал по представленной проблеме, разработана система работы полипрофессиональной команды педагогов и специалистов на примере трех кейсов сопровождения.

## **ГЛАВА I ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Основная проблема обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, что их различные отклонения, психического или физического плана, не позволяют в полной мере этим детям развиваться на уровне со здоровыми сверстниками.

Создавая благоприятные условия ребенку с ограниченными возможностями здоровья, можно избежать большей части проблем с его развитием. Большинство нарушений не будут препятствием между обучающимся и миром его окружающим. Правильно выстроенное психолого-педагогическое сопровождение обучающегося с ограниченными возможностями здоровья даст возможность овладеть образовательной программой и обучаться вместе со сверстниками без особых эмоционально-регрессивных проблем. При этом, дети с более серьезными психо-физическими нарушениями будут нуждаться в специальных условиях обучения и воспитания.

В Российской Федерации и Красноярском крае в том числе в последние время наблюдается увеличение количества детей с ограниченными возможностями здоровья.

«Поэтому основные направления социальной политики направлены на решение проблем их обучения и пребывания в общеобразовательном учреждении» [24].

Следующей проблемой, которую хотелось бы выделить, является проблема неоднородности обучающихся в исследуемой школе по их уровню развития (умственного, физического, речевого психического и т.д.). Что «существенно затрудняет адаптацию как детей условно здоровых, так и детей с ограниченными возможностями здоровья, возникают дополнительные, нередко непреодолимые трудности в реализации индивидуального подхода педагогов к учащимся в процессе их обучения, воспитания, развития, не

позволяющие в полной мере реализовать принцип дифференцированного, по-настоящему индивидуального подхода к каждому учащемуся» [32].

«Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья должно быть направлено на то, чтобы создавать благоприятные условия для реализации равных возможностей с ровесниками, получения образования и обеспечения социализации в современном обществе» [10].

Из выделенных выше проблем образования детей с ограниченными возможностями здоровья можно определить локальные трудности: дети не всегда принимают и понимают ребенка с особенностями, что влечет нежелание родителей детей «норма» обучаться совместно с «особенным» ребенком; не всегда педагоги могут понять и принять инклюзивность образования, особенность методики обучения таких детей и выдержать повышенные требования родителей детей с особенностями и самих детей.

«Дети, имеющие разные возможности и нарушения развития, должны научиться взаимодействовать и общаться в одной группе, развивать свой потенциал (интеллектуальный и личностный). Это становится одинаково важным для всех детей, так как позволит каждому из них максимально расширить существующие границы коммуникации и эффективности восприятия информации» [6].

Общеобразовательная школа может преодолеть выше обозначенные трудности обеспечив исполнение законодательных актов Российской Федерации и Красноярского края, регламентирующих инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, постоянно повышая квалификацию педагогического состава школы обеспечивающих процесс сопровождения и инклюзивного обучения, создавая благоприятную образовательную и социальную среду, совершенствуя методическое обеспечение инклюзивного образования, ведя разъяснительную работу среди родителей и детей, показывая открытость инклюзивного обучения.



«Главная трудность состоит в том, чтобы соотнести индивидуальные возможности детей с ограниченными возможностями здоровья с необходимостью выполнения образовательного стандарта» [23].

В классах инклюзивной направленности, учитель должен уметь не только разрабатывать учебную документацию для конкретного общеобразовательного класса, но и для конкретного ребенка, адаптировать методы и средства обучения.

«Необходимо создание индивидуальных образовательных маршрутов, сочетание зоны ближайшего и актуального развития ребёнка и взаимодействие сред (учение, обучение, социализация) в образовательном пространстве школы» [19].

Что бы решить проблему гармоничного развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья нужно выполнить следующие условия:

- регулярная корректировка методов, приемов образования, а также проведение коррекционно-развивающих мероприятий;
- внедрение индивидуальной карты психолого-педагогического сопровождения развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья;
- постоянное проведение оценки состояния обучающегося и его динамики;
- активное вовлечение семьи обучающегося в работу психолого-педагогического сопровождения исследуемой школы, обеспечивая обратную связь родителей с образовательным учреждением.

«Формирование личности ребенка с ограниченными возможностями здоровья – это не просто комплексное воспитание, а организация педагогического воздействия по принципу целостной системы специального обучения: совместной работы и сотрудничества всех педагогических служб, ребёнка с ограниченными возможностями здоровья и его родителей. Только в этом случае, грамотно выстроенный индивидуальный образовательный план

для учащегося с ограниченными возможностями здоровья, позволит обеспечить личное развитие каждого школьника» [9].

### **1.1 Нормативно-правовая рамка организации работы в общеобразовательной школе по обеспечению качества обучения детей с различными нарушениями развития**

Реализация права на образование лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере образования Российской Федерации.

Нормативно-правовую основу в данном направлении составляют документы нескольких уровней: международные, федеральные, региональные.

Международное законодательство в области реализации прав детей с ограниченными возможностями здоровья ведет свою историю с Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года. «История международных документов, посвященных правам инвалидов, начинается с 1971 года, когда Организацией Объединенных Наций (ООН) была принята Декларация о правах умственно отсталых лиц (утверждена Резолюцией 2856 (XXVI) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1971 года). Международно-правовым документом обобщенного характера, признавшим право инвалидов на удовлетворительную жизнь, а также все гражданские и политические права, стала Декларация о правах инвалидов, утвержденная Резолюцией 3447 (XXX) Генеральной Ассамблеи ООН 09.12.1975 года.» [6].

«Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 3 мая 2012 г. N 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» Россия ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов и приняла на себя обязательства по включению всех вышеназванных положений в правовые нормы, регулирующие правоотношения в сфере образования, в том числе определение «инклюзивного образования» и механизмов его реализации.

Статья 43 Конституции РФ провозглашает право каждого на образование. Принцип равноправия включает также запрещение

дискриминации по состоянию здоровья. Государство гарантирует гражданам общедоступность и бесплатность общего и начального профессионального образования.

В свою очередь, родителям предоставляется право выбирать формы обучения, образовательные учреждения, защищать законные права и интересы ребенка, принимать участие в управлении образовательным учреждением. Указанные права закреплены Семейным кодексом РФ и Законом «Об образовании в Российской Федерации» [15].

«Стратегия развития образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей с инвалидностью в Российской Федерации на период до 2030 года призвана определить комплекс действий, адекватных динамике социальных, экономических и политических изменений в жизни страны, учитывающих особенности и потребности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей с инвалидностью, социальные и психологические реалии их развития» [3].

Среди ведомственных нормативно-правовых документов следует выделить Письмо Министерства образования и науки РФ от 18 апреля 2008 г. № АФ-150/06 «О создании условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами», где развитие интегрированного образования рассматривается как одно из наиболее важных и перспективных направлений совершенствования системы образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

«Ведущую роль в решении вопросов, касающихся своевременного выявления детей с ограниченными возможностями здоровья, проведения их комплексного обследования, подготовки рекомендаций по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи и определения форм их дальнейшего обучения и воспитания, играют психолого-медико-педагогические комиссии. В соответствии с Приказом № 1082 Комиссия создается в целях своевременного выявления детей с особенностями в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонениями в поведении,

проведения их комплексного психолого-медико-педагогического обследования (далее - обследование) и подготовки по результатам обследования рекомендаций по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи и организации их обучения и воспитания, а также подтверждения, уточнения или изменения ранее данных рекомендаций.

Основными направлениями деятельности комиссии являются:

а) проведение обследования детей в возрасте от 0 до 18 лет в целях своевременного выявления особенностей в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонений в поведении детей;

б) подготовка по результатам обследования рекомендаций по оказанию детям психолого-медико-педагогической помощи и организации их обучения и воспитания, подтверждение, уточнение или изменение ранее данных комиссией рекомендаций;

в) оказание консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, работникам образовательных организаций, организаций, осуществляющих социальное обслуживание, медицинских организаций, других организаций по вопросам воспитания, обучения и коррекции нарушений развития детей с ограниченными возможностями здоровья и (или) девиантным (общественно опасным) поведением;

г) оказание федеральным учреждениям медико-социальной экспертизы содействия в разработке индивидуальной программы реабилитации ребенка-инвалида;

д) осуществление учета данных о детях с ограниченными возможностями здоровья и (или) девиантным (общественно опасным) поведением, проживающих на территории деятельности комиссии;

е) участие в организации информационно-просветительской работы с населением в области предупреждения и коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонений в поведении детей» [10].

«В письме Министерства образования и науки РФ от 19 апреля 2011 г. N 03-255 «О введении федерального государственного образовательного

стандарта общего образования» дано разъяснение, что стандарт учитывает образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья. В основной образовательной программе начального и основного общего образования, которая должна быть разработана в образовательном учреждении на основе ФГОС, можно заложить все специфические особенности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья:

- увеличение сроков обучения;
- программу коррекционной работы;
- специальные пропедевтические разделы, направленные на подготовку обучающихся к освоению основной образовательной программы;
- особые материально-технические условия реализации основной образовательной программы начального общего образования и др.» [9].

Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с ограниченными возможностями здоровья представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Предметом регулирования Стандарта являются отношения в сфере образования следующих групп обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра, со сложными дефектами.

АООП НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья разрабатываются на основе настоящего Стандарта с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и обеспечивают коррекцию нарушений развития и их социальную адаптацию.

Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) - представляет собой совокупность обязательных требований при реализации

адаптированных основных общеобразовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Предметом регулирования Стандарта являются отношения в сфере образования следующих групп обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития.

Минпросвещения РФ утвердило федеральные АООП для НОО и ООО (приказы от 24.11.2022 № 1023, от 24.11.2022 № 1025). Оба документа вступят в силу 02.04.2023. Школам, где учатся дети с ОВЗ, необходимо разработать на основе ФАОП свои АООП и утвердить их к 01.09.2023.

Варианты программ для школьников, у которых ОВЗ сопровождается интеллектуальными нарушениями, включили в ФАООП УО (приказ Минпросвещения от 24.11.2022 № 1026).

В соответствии с ФАООП УО образовательные организации самостоятельно разрабатывают и утверждают адаптированную основную общеобразовательную программу.

В основу разработки ФАООП УО заложены дифференцированный и деятельностный подходы.

Распоряжение Министерства просвещения РФ от 9 сентября 2019 г. N Р-93 «Об утверждении примерного Положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации» определяет его деятельность.

«Психолого-педагогический консилиум является одной из форм взаимодействия руководящих и педагогических работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, с целью создания оптимальных условий обучения, развития, социализации и адаптации обучающихся посредством психолого-педагогического сопровождения.

Задачами психолого-педагогического консилиума являются:

выявление трудностей в освоении образовательных программ, особенностей в развитии, социальной адаптации и поведении обучающихся для последующего принятия решений об организации психолого-педагогического сопровождения;

разработка рекомендаций по организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся;

консультирование участников образовательных отношений по вопросам актуального психофизического состояния и возможностей обучающихся; содержания и оказания им психолого-педагогической помощи, создания специальных условий получения образования;

контроль за выполнением рекомендаций психолого-педагогического консилиума» [4].

Письмо Министерства просвещения РФ от 27 августа 2021 г. № АБ-1362/07 «Об организации основного общего образования обучающихся с ОВЗ» определяет, что с 1 сентября 2021 года обучение на уровне основного общего образования продолжают или начинают (первый и второй год обучения соответственно) обучающиеся по образовательным программам, разработанным в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее соответственно – ОВЗ, ФГОС НОО ОВЗ), (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1598, вступил в силу 1 сентября 2016 г.), и с учетом примерных адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования обучающихся с ОВЗ различных нозологических групп (первый и второй вариант программ), одобренных решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 22 декабря 2015 г. № 4/15).

«Концепция развития инклюзивного образования в Красноярском крае на 2017 - 2025 годы представляет собой систему взглядов на получение

образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детьми-инвалидами, в Красноярском крае, раскрывает цели, задачи, принципы развития инклюзивного образования, а также приоритетные направления и механизмы реализации региональной образовательной политики в сфере образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

Концепция направлена на обеспечение координации действий органов исполнительной власти Красноярского края, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Красноярского края (далее соответственно - органы местного самоуправления, муниципальные образования края), образовательных организаций, научного и педагогического сообщества, общественных и иных организаций, объединений родителей (законных представителей) детей с ограниченными возможностями здоровья (далее - родительские организации) в целях развития инклюзивного образования в Красноярском крае, гарантирующего и обеспечивающего доступность образовательной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья и их полноценное включение в жизнь общества.

Реализация Концепции позволит: вовлечь детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательное пространство образовательной организации; выстроить единое образовательное пространство в Красноярском крае для детей с ограниченными возможностями здоровья, поскольку в процесс инклюзивного образования будут включены образовательные организации разных типов; получить ребенку с ограниченными возможностями здоровья образование соответствующего уровня без риска потери его качества. Положения Концепции являются основанием для дальнейшего определения ориентиров межведомственного сотрудничества в реализации приоритетных направлений развития инклюзивного образования в Красноярском крае. Концепция является основой для дальнейшей разработки направленных на развитие инклюзивного образования в Красноярском крае нормативных правовых актов



Красноярского края и документов организационного и методического характера» [14].

## **1.2 Исследования российских и зарубежных ученых по организации обучения детей с нарушениями развития**

Российская Федерация, в сравнении со странами Европы и Северной Америки, имеет не долгий путь инклюзивности образования, что дает ей определенные преимущества, т.е. можно использовать уже имеющийся опыт зарубежных стран.

Исследования российских и зарубежных ученых по организации обучения детей с нарушениями развития приведены научных трудах, в которых описываются проблематика и вопросы инклюзивного образования. «Так, например, А.А. Колупаева, Н.Н. Малофеев и другие рассматривают инклюзивное образование как модель социального устройства, основанную на равноправии и толерантности. Это предполагает наличие определенной стратегии законодательства, что подтверждается принятой Генеральной Ассамблеей ООН Конвенцией о правах инвалидов, в которой дается правовая основа получения образования людьми с ограниченными возможностями здоровья. Вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья предполагает определенную модернизацию образовательной среды, которая включает проведение коррекционно-развивающей работы, составление индивидуальных учебных планов, определение механизма оценивания достижений детей с ограниченными возможностями здоровья. Этому посвящены исследования О. Хохлиной, Н.И. Гуткиной, А. Марковой, И. Мартыненко, А.Э. Симановского. О роли семьи, вкладе родителей в реализацию инклюзивного образования писали Л.В. Тхоржевская, Н.С. Полтавцева, Н.В. Зыкова, Т.А. Калинина» [24].

«Сторонниками личностно ориентированного подхода являются А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, В.А. Ситаров и другие. В соответствии с этим подходом идеи философской антропологии о человеке как духовном существе, преодолевающим физические и социальные условия, а потому

свободном, открытом миру, возможностям развития, способном к самоопределению являются методологической основой инклюзивной педагогики. Личностно ориентированный подход предполагает наличие индивидуального подхода к каждому ребенку с ограниченными возможностями здоровья, оказание ему необходимой социально-педагогической помощи и поддержки, создание для него условий, необходимых для достижения образовательных результатов. Общенаучный методологический уровень инклюзии представлен совокупностью подходов. Гуманистическая парадигма (Л.Ю. Гордин, З.И. Равкин, Г.И. Щукина и др.) общественного сознания строится на представлении о том, что современный мир является взаимозависимым и взаимодействующим, в котором признается равноправие всех философских взглядов, базирующихся на единой гуманистической системе ценностей, где уважают традиции и принимают инновации, устанавливаются диалогические и равноправные отношения между людьми вне зависимости от того, какими возможностями (интеллектуальными, физическими и др.) человек обладает» [37].

В экологической парадигме важная роль отводится социальному окружению ребенка с ограниченными возможностями здоровья, которое способствует созданию благоприятных условий для развития и самореализации. Применительно к специальной педагогике экологический подход позволяет ребенку с ограниченными возможностями здоровья, несмотря на имеющиеся у него ограничения, чувствовать себя гармонично» [24].

«Финский ученый Х. Саволайнен отметил, что в Финляндии накоплен опыт по реализации международной концепции инклюзивного образования, по достижению качества и равенства в образовании, в основном в области специальной педагогики. Этот опыт предполагает включение детей всех уровней развития, с трудностями в обучении в систему общего образования, а также сокращение разрыва в успеваемости среди учащихся и другие достижения. Наряду с позитивными результатами были зафиксированы и

существенные недостатки инклюзии. Английский исследователь М. Уоткинс, говоря о путях развития инклюзивного образования, указал на такие негативные тенденции, как идеалистичность и оторванность от жизни. По его мнению, необходимо постепенное решение проблем инклюзии по частям, начиная с самых острых проблем обучения исключенных учащихся и образования неграмотных взрослых. Исследователь С. Петерс, рассматривая вопросы инклюзивного образования в США, некоторых странах Европы и Латинской Америки, обратил внимание на то, что сложность достижения качества и равенства путем включения в образование всех детей, независимо от расы, этнического происхождения, социально-экономического статуса связана с уровнем умственного и психического развития, отставания в учебе при высокой планке тестирования и продолжающейся практике исключения многих детей из системы образования» [24].

Изучив научные труды вышеназванных российских и зарубежных исследователей можем сделать вывод, образование можно назвать инклюзивным если к образованию есть доступ у всех, у всех детей равные возможности в образовании, образовательная организация адаптирована и благоприятна для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и созданы инклюзивные условия (адаптированные учебные программы и т.п.).

### **1.3 Полипрофессиональная команда как коллективный субъект образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья**

Сотрудничество специалистов сопровождения, как полипрофессиональной команды, требует планомерной работы, создания определенных условий и специальной организации образовательного процесса. При этом необходимо соблюдать рекомендательный характер оказания помощи, интересы ребенка с особенностями, комплексность в решении проблем, непрерывность, системность и согласованность работы.

Далее мы выделяем следующие **стратегии командной работы** в зависимости от приоритетов в коррекционно-развивающей работе, обусловленных соотношением ядра и периферии нарушений развития.

**Стратегия 1. Фокусированная на развитии высших психических функций**, где коррекционно-развивающие занятия ведут психолог и логопед, а сопровождает и ведет дневник наблюдения – дефектолог школы.

Проблемы обучения и воспитания ребенка:

«1. парциальная несформированность высших психических функций (ВПФ), общее недоразвитие речи сопровождается слабостью мнестических функций, недоразвитием пространственного восприятия, слабостью функций программирования и контроля;

2. нарушение речевой сферы сопровождается дезадаптирующей тревожностью, страхом речи и/или переживанием комплекса неполноценности (например, логоневроз, тики, школьные фобии);

3. речевое недоразвитие (ФФНР, ОНР, фонетический дефект) сопровождается или вызывает снижение учебной мотивации и самоконтроля, неустойчивость позиции учащегося.» [22].

Коррекционно-развивающие занятия логопедом и психологом проводятся в индивидуальной и/или групповой форме.

**Роль психолога:** проводит коррекцию познавательной сферы, эмоционального состояния, психологическую работу по развитию навыков конструктивного общения с учителем, одноклассниками, совершенствует коммуникативные функции речи, релаксационные занятия.

**Роль логопеда:** формирует звуки, лексико-грамматическую сторону речи; развивает связную речь совершенствует умение последовательно излагать свои мысли, развернуто отвечать на вопросы, и т.п.

**Роль дефектолога:** отслеживает динамику развития учащегося, определяет соответствие ребенка возрастным показателям и программным требованиям; консультирует родителей, педагогов, специалистов и

вырабатывает рекомендации в соответствии с индивидуальными особенностями ребенка.

**Стратегия 2. Фокусированная на коррекции развития высших психических функций. Коррекционно-развивающие занятия проводят психолог и дефектолог, сопровождает и ведет наблюдение – логопед.**

Проблемы обучения и воспитания ребенка:

«– снижение учебно-познавательной деятельности или недостаточный уровень обученности, и/или несформированные учебные навыки;

– снижение учебно-познавательной деятельности сопровождается недостаточностью эмоционально-личностной сферы, что приводит к выраженным учебным трудностям;

– низкие учебные навыки сопровождаются неразвитостью учебного поведения (слабой учебной мотивацией, низкой произвольностью, недостаточным принятием школьных норм, правил, задач, школьного ритма жизни и др.).

Совместная программа занятий психолога и дефектолога в первую очередь адресована учащимся с ОВЗ и реализуется в виде индивидуальных и/или групповых занятий.» [11].

**Роль психолога:** корректирует эмоционально-личностную сферу учащегося, проводит групповую психологическую работу по укреплению социальных связей ребенка, формирует мотивацию к обучению; коррекционно-развивающую работу по формированию познавательных функций.

**Роль дефектолога:** развивает и закрепляет учебные навыки, формирует учебно-познавательную деятельность, формирует умственную деятельность и корректирует познавательную деятельность ребенка.

**Роль логопеда:** сопровождает и наблюдает за обучающимся с трудностями речевого развития, но имеющими неречевой диагноз и не поставленных на учет к логопеду; отслеживает речевое развитие (определяет, устраняет негативное влияние), консультирует всех участников

образовательного процесса и специалистов психолого-педагогического консилиума с дальнейшей выработкой необходимых рекомендаций.

**Стратегия 3. Фокусированная на развитии речи. Коррекционно-развивающие занятия проводит дефектолог и логопед, процесс сопровождения и наблюдения лежит на психологе образовательной организации.**

Проблемы обучения и воспитания ребенка:

«– снижение темпов развития учебно-познавательной деятельности и, как следствие, трудности в усвоении школьной программы;

– нарушение речевого развития на фоне благополучного эмоционального состояния и стабильного уровня социальной адаптации.» [11].

**Роль дефектолога:** проводит коррекцию и развивает ребенка по сенсорному и сенсомоторному развитию, формирует пространственно-временные отношения, умственно развивает, формирует универсальных учебных действий.

**Роль логопеда:** формирует звуки, лексико-грамматическую сторону речи; развивает связную речь совершенствует умение последовательно излагать свои мысли, развернуто отвечать на вопросы, и т.п., консультирует всех участников образовательного процесса и специалистов психолого-педагогического консилиума с дальнейшей выработкой необходимых рекомендаций

**Роль психолога:** отслеживает динамику развития высших психических функций, когнитивной сферы, определяет риск возможной дезадаптации; отслеживает невротическое состояние ребенка, изучает особенности взаимодействия ребенка с учителями, классом; консультирует всех заинтересованных.

**Стратегия 4. Фокусированная на коррекции сложных дефектов. Коррекционно-развивающие занятия, а также сопровождение и наблюдение лежит на команде психологов, дефектологов и логопедов.**

«Подобный вариант взаимодействия специалистов необходим при работе с учащимися с ограниченными возможностями здоровья, состояние которых характеризуется выраженными нарушениями и ограничением возможности компенсации, например при расстройстве аутистического спектра, сочетанных нарушениях развития и др.» [11].

**Роль психолога:** проводит занятия по развитию предпосылок высших психических функций, формирует психические процессы, работает с эмоционально-личностными проблемами; организует социальные игры в различной форме, нормализует отношения ребенка с учителем, классом, обучает здоровому образу жизни; формирует устойчивые отношения ребенка с родителями.

**Роль дефектолога:** коррекция и формирование нарушенных функций, формирует навыки учебной деятельности и базовые приемы усвоения информации, универсальных учебных действий, корректирует познавательные процессы, формирует приемы умственной деятельности.

**Роль логопеда:** корректирует и развивает речевую сферы, формирует компоненты речи, навыки языкового анализа и синтеза; развивает языковые способности, письменную речь.

Во всех перечисленных стратегиях взаимодействия полипрофессиональной команды необходимо участие **социального педагога**.

**Роль социального педагога:** консультирование в целях профилактики, регулярное посещение семьи, социальная поддержка семьи; контроль выполнения рекомендаций ребенком и членами его семьи; подготовка требуемых документов.

В реализации стратегий командной работы необходимо постоянно поддерживать сотрудничество с классным руководителем, с учителем, в классе которого учится ребенок.

«Актуальным для многих учащихся, требующих сопровождения командой специалистов, является обеспечение врачебной помощи в форме консультаций, наблюдения и, при необходимости, лечения профильными

специалистами (педиатром, неврологом, физиотерапевтом и др.). В этом случае при формировании программы комплексной помощи необходимо взаимодействие специалистов ППК образовательного учреждения с внешними специалистами медицинских учреждений.

Варианты взаимодействия:

– специалисты ППК используют рекомендации и заключение врача о состоянии ребенка при построении программы коррекционно-развивающих занятий;

– специалисты ППК рекомендуют родителям ребенка сопровождение врачами различных профилей;

– обеспечиваемое врачом лечение учитывается при разработке программы комплексной помощи (занятия могут сопровождаться лечением или проводятся после прохождения курса лечения, в зависимости от врачебной рекомендации)» [11].

«В работе специалистов психолого-педагогического консилиума с учащимися, нуждающимися в комплексной помощи, можно выделить следующие этапы: диагностический, организационно-подготовительный, исполнительный (коррекционно-развивающий), контрольный, итоговый.

Таким образом, построение работы имеет цикличность и может проводиться по данной схеме с первого этапа, но на другом уровне решения проблемы. Так, если проблема решена полностью, ребенок может переводиться на уровень сопровождения-наблюдения одним специалистом, например, психологом или находиться под особым вниманием педагога. При частичном решении проблемы возможны варианты сопровождения командой специалистов в форме наблюдения с назначением курирующего специалиста или сопровождения командой с проведением коррекционно-развивающих занятий. В этих случаях на итоговом заседании ППК принимается решение о необходимости продолжения коррекционной работы. Далее в соответствии с описанными этапами вносятся надлежащие изменения (с учетом актуального уровня развития ребенка и уровня проработки его проблем) в программу



комплексной помощи, которая реализуется весь следующий учебный год» [11].

### **Выводы по главе I**

Из вышесказанного следует, инклюзивное образование дает детям с особыми образовательными потребностями, возможность учиться и общаться со своими нормально развивающимися сверстниками. Таким образом при грамотном планировании, стабильных коррекционно-развивающих мероприятий, возможно успешное включения детей с особыми образовательными потребностями в общий образовательный процесс.

Таким образом, для внедрения инклюзивной среды в общеобразовательное учреждение необходимо создать условия организации инклюзивной практики, использовать основные принципы коррекционной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, подобрать педагогические кадры, обладающие необходимыми характеристиками, учитывать особенности построения современного урока для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Работа педагогического коллектива в общеобразовательной организации должна быть направлена на достижение главной цели, указанной в ФГОС НОО ОВЗ: социализация детей и адаптация их в самостоятельной жизни.

Следует отметить, что выбранные стратегии командной работы (Стратегия 1. Фокусированная на развитии высших психических функций. Стратегия 2. Фокусированная на коррекции развития высших физических функций. Стратегия 3. Фокусированная на развитии речи.) позволили определить принципы сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Практическое значение стратегии определяется направленностью на достижение индивидуального прогресса в развитии детей с ограниченными возможностями здоровья и приближение к нормативно-возрастному развитию, профилактику наиболее тяжелых форм вторичных нарушений в развитии, подготовку обучающихся с ограниченными возможностями

здоровья к самостоятельной взрослой жизни и обеспечение условий их социализации и социальной адаптации.

## **ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ КОМАНДНОЙ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ РАЗВИТИЯ В МАОУ СШ № 65 Г. КРАСНОЯРСКА**

В исследуемом образовательном учреждении сложилась и успешно реализуется модель инклюзивной практики обучения, при которой обучающиеся с особыми образовательными потребностями включены в общий образовательный процесс, где учитываются их специальные условия обучения.

Специальные условия обучения, реализовываются через систему школьного психолого-педагогического сопровождения на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии. Важнейшей частью, среди других компонентов специальных условий обучения, является наличие специалистов сопровождения, подготовленных педагогов, т.е. команды специалистов по обучению детей в т.ч. с нарушениями развития.

### **2.1 Командная работа на психолого-педагогическом консилиуме**

Мы покажем командную работу специалистов сопровождения с тремя обучающимися с различными нозологиями (Девочка Л., 7,5 лет, ЗПР 7.2 (задержка психического развития), 1 класс (первый год обучения). Мальчик П., 10 лет, РАС 8.2 (расстройство аутистического спектра), 2 класс (третий год обучения). Мальчик М., 14,5 лет, РАС 8.3 (расстройство аутистического спектра осложненное легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)), 7 класс (седьмой год обучения)) на примере исследуемого образовательного учреждения МАОУ СШ № 65 города Красноярск. Психолого-педагогический консилиум является одной из форм взаимодействия руководящих и педагогических работников образовательной организации, с целью создания оптимальных условий обучения, развития, социализации и адаптации обучающихся, посредством психолого-педагогического сопровождения.

Задачами психолого-педагогического консилиума являются:

1. выявление трудностей в освоении образовательных программ, особенностей в развитии, социальной адаптации и поведении обучающихся для последующего принятия решений об организации психолого-педагогического сопровождения;

2. разработка рекомендаций по организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся;

3. консультирование участников образовательных отношений по вопросам актуального психофизического состояния и возможностей обучающихся; содержания и оказания им психолого-педагогической помощи, создания специальных условий получения образования.

Рекомендации психолого-педагогического консилиума по организации психолого-педагогического сопровождения обучающегося на основании медицинского заключения могут включать условия обучения, воспитания и развития, требующие организации обучения по индивидуальному учебному плану, учебному расписанию, медицинского сопровождения, в том числе:

1. дополнительный выходной день; организация дополнительной двигательной нагрузки в течение учебного дня/снижение двигательной нагрузки; предоставление дополнительных перерывов для приема пищи, лекарств;

2. снижение объема задаваемой на дом работы; предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь; другие условия психолого-педагогического сопровождения в рамках компетенции образовательной организации.

Рекомендации психолого-педагогического консилиума по организации психолого-педагогического сопровождения обучающегося, испытывающего трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации [1] могут включать в том числе:

- проведение групповых и (или) индивидуальных коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимся;

- разработку индивидуального учебного плана обучающегося;

- адаптацию учебных и контрольно-измерительных материалов;
- профилактику асоциального (девиантного) поведения обучающегося;

другие условия психолого-педагогического сопровождения в рамках компетенции образовательной организации.

Рекомендации по организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся реализуются на основании письменного согласия родителей (законных представителей).

Состав психолого-педагогического консилиума:

председатель — заместитель директора по УВР МАОУ СШ № 65 (курирующий вопросы инклюзии и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья);

заместитель председателя (определенный из числа членов психолого-педагогического консилиума МАОУ СШ № 65 (при необходимости)):

педагог-психолог;

учитель-логопед;

учитель-дефектолог;

социальный педагог;

секретарь (определенный из числа членов психолого-педагогического консилиума МАОУ СШ № 65).

Документация психолого-педагогического консилиума:

1. Приказ о создании психолого-педагогического консилиума МАОУ СШ № 65 с утвержденным составом специалистов психолого-педагогического консилиума.

2. Положение о психолого-педагогического консилиума МАОУ СШ № 65.

3. График проведения плановых заседаний психолого-педагогического консилиума на текущий учебный год.

4. Журнал учета заседаний психолого-педагогического консилиума и обучающихся, прошедших психолого-педагогический консилиум по определенной форме.

Команда психолого-педагогического консилиума исследуемого образовательного учреждения – это полипрофессиональная команда, заинтересованных в достижении общего качественного результата.

Работа в команде каждого специалиста подчинена единой цели, подразумевает решение общих задач и умение вести диалог, умение слушать и слышать другого. В данной командной работе важна обратная связь от других специалистов, родителей, детей и учителей, т.е. всех участников образовательного процесса.

Одним из важных моментов является выработка общедисциплинарного языка, чтобы члены полипрофессиональной команды могли понимать друг друга дословно.

«Специалисты должны обладать не только знаниями в своей области, но и междисциплинарными знаниями, уметь «переводить» информацию с одного языка на другой и согласовывать этот перевод.

Для эффективной организации командной работы специалистов сопровождения и педагогов в школе создаются соответствующие условия и стратегии взаимодействия» [22].

## **2.2 Бинарные уроки в начальной школе**

Покажем командную работу с детьми с особыми образовательными потребностями на бинарных уроках в исследуемой школе.

**Бинарный урок - это нестандартная форма обучения по реализации межпредметных связей, которая одновременно организует познавательную деятельность и формирование практических умений, навыков за счет одновременной работы педагога и узких специалистов.**

Бинарный урок помогает в решении следующих задач:

- развивает сотрудничество педагогов, способствует сплочению педагогического коллектива;
- расширяется кругозор у учащихся и педагогов;
- интегрирует знания из разных областей;

- способствует формированию у учащихся убеждения в связности предметов, в целостности мира;

- служит средством повышения мотивации изучения предметов, так как создаёт условия для практического применения знаний;

- развивает у учащихся навыки самообразования, потому что часть подготовки к уроку учащиеся могут осуществлять самостоятельно и во внеурочное время;

- развивает аналитические способности и изобретательность;

- обладает огромным воспитательным потенциалом;

- позволяет учащимся принимать решения в творческих ситуациях.

Одним из главных преимуществ бинарного урока является возможность создать у учащихся систему знаний, помочь представить взаимосвязь предметов. Бинарные уроки требуют активности каждого учащегося, поэтому класс нужно готовить к их проведению: предложить литературу по теме урока, посоветовать обобщить практический опыт, присмотреться к конкретному явлению.

Бинарный урок основывается на интеграции предметов и предполагает использование сплава из различных педагогических технологий. Является важным этапом в формировании мировоззрения учащихся, развития их мышления. В настоящее время большое внимание уделяется задачам формирования коммуникативной компетенции учащихся. Чтобы сформировать коммуникативную компетенцию недостаточно насытить урок условно-коммуникативными упражнениями, позволяющими решать коммуникативные задачи.

Бинарный урок предусматривает:

- обсуждение заданий, темы, способствующих развитию интереса учащихся к предмету; может быть проведен в форме собеседования, семинара, конференции, ролевой игры, зачетного задания, дискуссии и т.д.;

- оценивание деятельности групп экспертами, обобщение наработанного материала в виде таблиц, бюллетеней, стенгазет и т.д.

Общая структура таких уроков включает:

- вступление - постановка цели, задачу урока, актуализацию опорных знаний, необходимых для сознательного восприятия его содержания, сообщение плана работы;
- основную часть - раскрытие содержания учебного материала;
- заключение - подведения итогов, оценка работы учащихся, определение домашнего задания.

В отличие от обычных уроков, которые классифицируются по признаку основной дидактической цели бинарный урок может быть либо уроком изучения новых знаний, либо уроком систематизации обобщения знаний, либо комбинированным.

Более удачными бинарными уроками являются уроки систематизации обобщения знаний, потому что на этих уроках можно использовать новые варианты преподнесения прежнего материала, создать другие условия и формы работы, чтобы ученики смогли проявить активно-творческие способности, приложив полученные ранее знания. Во-вторых, такие уроки позволяют учителю использовать различные формы его проведения.

Бинарный урок позволяет выявить связь различных предметов, делает обучение целостным и системным.

Обращаясь к бинарности как целостному восприятию учебного материала, можно увидеть ряд преимуществ:

1. Окружающий мир познаётся учащимися в многообразии и единстве. В результате школьники могут оперативно применять знания одного предмета при изучении другого, а также продуктивно использовать их при решении проблем комплексного характера. В случае одновременного рассмотрения программного материала в рамках двух учебных предметов получаемая информация приобретает практическое значение, а усвоение новых знаний идёт как бы путём их наложения на базовые знания и навыки.

2. Форма проведения бинарного урока нестандартна. Использование различных видов деятельности на уроке даёт возможность учащимся



поддерживать внимание на высоком уровне, что позволяет говорить о развивающем эффекте обучения. Бинарные уроки повышают потенциал детей, побуждают их к активному познанию мира, к осмыслению и нахождению причинно-следственных связей, к развитию логики, мышления, коммуникативных способностей. Данные уроки способствуют развитию речи, формируют умения сравнивать, обобщать и делать выводы. На бинарных уроках происходит перенос умения в новые области, не изучавшиеся ранее, что помогает учащимся принимать решения в нестандартных (творческих) ситуациях.

3. Бинарные уроки дают возможность самореализовываться в творческом процессе учителю, способствуют раскрытию талантов учеников.

Требования к бинарным урокам:

- четкость; компактность; сжатость;

- логическая взаимообусловленность учебного материала на каждом этапе урока.

Основу бинарных уроков составляет шаговая организация познавательной и практической деятельности учащегося. Проведение бинарных уроков требует от педагогов особенной тщательной подготовки. Такие уроки могут быть успешными только при условии слаженной творческой работы обоих учителей.

Подготовка к проведению бинарного урока:

Бинарные уроки позволяют интегрировать знания из разных областей для решения одной проблемы, дают возможность применить полученные знания на практике.

1. Формирование команды учителей – это один из ответственных моментов работы над уроком, так как от взаимной совместимости и слаженности работы команды зависит успех урока. Общеизвестно, что психологическая совместимость является важным фактором успеха работы любой группы людей. Необходимо создать атмосферу взаимного доверия и

уважения, в которой работать будет легко и приятно, что будет являться одновременно элементом здоровьесбережения.

2. Планирование, которое начинается с анализа учебных программ с целью выявления близких тем. Критерием отбора тем являются дидактические цели урока. С самого начала необходимо ответить на вопросы: для чего проводится бинарный урок? Какие образовательные задачи он поможет решить? (хорошо, если будут разработаны задания, которые дадут учащимся возможность, используя изученный материал на двух и более предметах, творчески применить знания, навыки и умения, решить доступные им проблемы на основе взаимодействия, увидеть результаты своего труда и в итоге получить от занятия радость и удовлетворение).

3. Определив тему, цели и задачи урока, необходимо определить состав и структуру содержания урока. Желательно, чтобы бинарный урок имел проблемный характер. Если это вводный урок, то на нем необходимо обозначить проблемные вопросы, которые будут рассматриваться на последующих уроках. На обобщающем уроке также можно сформулировать лично - значимые проблемы. Процедура конструирования содержания урока связана с определением оснований интеграции. Для этого необходимо ответить на вопрос: на базе каких знаний будет осуществляться интеграция? На первом этапе конструирования урок моделируется в общих чертах. Необходимо разработать композицию урока, определить ее основные части.

4. Следующий этап работы над содержанием урока - этап самостоятельного творчества. Каждый учитель самостоятельно подбирает материал по своему направлению, предлагает различные варианты, методы и формы работы. Затем группа приступает к созданию плана – конспекта урока. Из всего многообразия идей и вариантов необходимо выбрать оптимальное решение. Главная задача этого этапа заключается в том, чтобы создать целостную картину урока.

5. Подведение итогов. Оценивание и оформление результатов деятельности учащихся.

При подготовке к уроку необходимо помнить, что урок ограничен временными рамками, поэтому необходимо отработать режиссуру урока: определить роли учителей, отрепетировать переходы от монолога одного учителя к монологу другого, при этом импровизация не исключается.

Новые технологии позволяют экономить время, а это значит, что увеличивается плотность урока. С одной стороны, хорошо - больше узнали, успели сделать. Но нельзя забывать, что перенасыщение урока приводит к нарастанию напряжения учащихся и учителя. Лучший отдых — это смена деятельности. Бинарный урок позволяет реализовать этот принцип на уроке, что играет немаловажную роль в здоровьесберегающих технологиях.

Форма проведения бинарного урока увлекательна и необычна. Данные уроки формируют умения сравнивать, обобщать и делать выводы, дают возможность самореализовываться в творческом процессе учителю. При конструировании современного урока можно использовать различные формы и методы организации обучения. Потому урок, рассматривается не только как вариативная, но и как постоянно развивающаяся форма. Главное же направление этого развития видится в стремлении добиться того, чтобы урок стал результатом творчества не только педагога, но и учащегося.

Кроме того, с помощью бинарных уроков можно выстроить преемственность между начальным общим и основным общим уровнями образования в школе. На этапе разработки и проведения бинарных уроков в 4-ом классе учителя основного общего образования и педагоги начального общего образования школы могут почувствовать себя командой единомышленников, уточнить и скорректировать свои позиции по детальным вопросам: правила ведения и проверки тетрадей, требования к устным ответам и оформлению письменных заданий и т.п. Учителя начальной школы будут выступать в качестве консультантов в процессе освоения технологий педагогами основной школы, а педагоги основной школы — консультантами в нюансах своего предмета.

Одновременно ученики 4-го класса смогут познакомиться со своим будущим учителем-предметником, что сделает их переход на новую ступень более подготовленным и психологически комфортным.

При подготовке бинарных уроков следует пользоваться таблицами требований (предметных результатов) по тому или иному предмету. С одной стороны, знание предметных требований в 4-м классе позволит учителю основной школы предъявить адекватные требования к учащимся, с другой стороны – поможет научиться пользоваться такими таблицами и в дальнейшем применять их в работе по своему предмету в основной школе.

Бинарный урок может стать частью психолого-педагогической поддержки и сопровождения ребенка с ОВЗ непосредственно в учебной деятельности. Школьник получает помощь специалиста прямо на уроке в ходе обучения на том уровне, который наиболее соответствует его психофизическим и эмоционально-волевым особенностям развития.

В инклюзивной практике бинарные уроки понимаются как форма профессионального взаимодействия учителя и специалиста сопровождения. Например, урок русского языка ведут учитель-предметник и учитель-логопед, урок математики – учитель и педагог-дефектолог или педагог-психолог.

При этом основными задачами являются:

- реализация образовательных целей каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей;

- системность сопровождения, которая реализуется через единство диагностики, коррекции и развития – определение основных задач по оказанию помощи и поддержки

- ребенку с ограниченными возможностями здоровья;

- создание ученического сообщества через построение различных форм учебного взаимодействия;

- обеспечения доступности средовых условий и средств.

Процесс подготовки к бинарному уроку можно разделить на четыре этапа.

*Первый этап.*

Проводится анализ учебного материала педагогом-предметником и специалистом с целью определения общей темы и направления обучения и поддержки ребенка с ОВЗ. Новый материал учителя-предметника будет основой такого урока.

*Второй этап.*

Совместное тщательное планирование педагогом и специалистом хода урока, в котором четко будет определена роль каждого из них. Должны быть разработаны общие и индивидуальные задания, которые дадут всем ученикам, в том числе учащимся с ОВЗ, возможность, используя изученный материал, помощь и поддержку специалиста, творчески применить знания и свои навыки; решить доступные им проблемы на основе взаимодействия с другими учениками; увидеть результаты своего труда и в итоге

получить от занятия радость и удовлетворение. Обязательным элементом подготовки становится планирование форм работы: фронтальной, парной, групповой, индивидуальной.

*Третий этап.*

Проведение урока. В рамках урока роли педагога и специалиста сопровождения могут меняться, дополняя друг друга. Основной задачей профессионального взаимодействия на уроке становится включение каждого ученика в процесс учебной деятельности с учетом его индивидуальных возможностей.

*Четвертый этап.*

Подведение итогов урока. Оценивание и оформление результатов деятельности на основе принципов индивидуального прогресса в овладении программным материалом или иных достижений ученика, например в овладении какой-то функцией или операцией.

При проведении бинарного урока могут возникнуть следующие трудности:

- технология проведения урока бывает недостаточно хорошо разработана;

- подобный урок требует совместной подготовки, полной психологической и методической совместимости педагогов. На это важно обратить внимание;

- необходимо отрегулировать организационные моменты – подстроить учебное расписание к возможностям учителя и специалиста [09].

Можно выделить несколько видов бинарного урока (урок-конференция, урок инсценировка, урок-путешествие, урок-исследование, урок-мастерская и т.д.). Выбор формы зависит от возрастной категории детей, нозологии, интересов и способностей обучающихся с ОВЗ.

Моделирование программ комплексной помощи предполагает определение степени включенности специалистов в ее реализацию в зависимости от обозначенных проблем ребенка. Учащийся может получать помощь в виде сопровождения-наблюдения разных специалистов, может посещать занятия одного специалиста с сопровождением-наблюдением других. Следует отметить, что учащемуся, посещающему занятия отдельно взятого специалиста, также оказывается сопровождение-наблюдение со стороны этого специалиста, то есть ребенок включается в целостную систему работы.

### **2.3 Результативность обучения детей с расстройством аутистического спектра и задержкой психического развития в условиях командной работы специалистов**

Мы приведем примеры стратегий работы с обучающимися с нарушениями развития, показывающие результативность обучения таких детей в условиях командной работы в педагогическом коллективе по психолого-педагогическому сопровождению.

**Пример I. Девочка Л., 7,5 лет, ЗПР 7.2 (задержка психического развития), 1 класс (первый год обучения).**

Девочка Л. поступила в первый специальный коррекционный класс с 1 сентября 2022 года. Обучается по адаптированной общеобразовательной программе начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2.).

По результатам адаптационного периода и диагностики выявлены следующие **проблемы:**

1. Отсутствие устной разговорной речи (только слова: да, нет, хочу, не хочу, даже имя свое не называла).

2. Не развита мелкая моторика (не умеет держать ножницы, резать, в прописи элементы пишет больших размеров, не видит строки и клетки, раскрашивает большими штрихами, очень неаккуратно).

3. Звуки не произносит, буквы не запоминает.

4. Счет в пределах 2. Цифру 2 не пишет.

5. Самостоятельно к уроку подготовиться не может, требуется постоянная помощь, которую принимает с трудом.

6. На уроках технологии и изобразительного искусства работы часто не соответствуют теме урока, небрежны, неаккуратны.

7. В столовой не следит за культурой питания, посуду за собой не убирает.

8. Навыки самообслуживания на низком уровне (не может правильно одеться, свои вещи постоянно теряет, не знает их).

Диагностическое обследование Л. было проведено не в полном объеме, из-за индивидуальных особенностей.

Психолого-педагогический консилиум проходил 20 октября 2022 года.

На психолого-педагогическом консилиуме были определены следующие **пути решения:**

Составление индивидуальной программы сопровождения всеми специалистами (педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог).

Работа по формированию у девочки Л. учебного поведения.

Постоянный контроль учителя за деятельностью ребенка, разъяснение простейших инструкций.

Индивидуальные занятия со всеми специалистами (3 раза в неделю).

Консультация невролога.

Консультация стоматолога.

Работа с семьей была построена в следующих форматах: регулярные беседы с родителями в очном и телефонном режиме, встреча родителей с узкими специалистами в индивидуальном порядке для получения консультаций.

Организовано посещение, на регулярной основе, дополнительной образовательной программы «Умей-ка», где работа направлена на развитие мелкой моторики, а также развитие речи и посещение занятий по внеурочной деятельности (ритмика, спорт час), где отрабатываются навыки общей координации.

Сначала была выбрана стратегия 2, фокусирующая на коррекцию развития высших психических функций. В основу легли коррекционно-развивающие занятия с психологом и дефектологом под сопровождением и наблюдением логопеда.

Взаимодействие психолога и дефектолога в планировании и реализации коррекционного воздействия на девочку Л. необходимо так как у ребенка имеются следующие проблемы:

- недостаточный уровень обученности и несформированные учебные навыки;
- снижение учебно-познавательной деятельности сопровождается недостаточностью эмоционально-личностной сферы, что приводит к выраженным учебным трудностям;
- низкие учебные навыки сопровождаются неразвитостью учебного поведения (слабой учебной мотивацией, низкой произвольностью, недостаточным принятием школьных норм, правил, задач, школьного ритма жизни и др.).



Программа занятий психолога и дефектолога реализуется в виде индивидуальных и групповых занятий.

Психолог проводит: психологическую коррекцию эмоционально-личностной сферы девочки Л. (индивидуальные/групповые занятия, тренинги по преодолению тревожности, агрессивности, негативного самоотношения; формирование адекватной самооценки и др.); формирует социальные связи ребенка, мотивирует к обучению; коррекционно-развивающую работу по формированию познавательных функций (памяти, внимания, мышления) на внеучебном материале (сочетая с укреплением учебных навыков на занятиях дефектолога).

Дефектолог ориентирован на: умственное развитие, формирование приемов умственной деятельности; развитие, закрепление учебных навыков, формирование учебно-познавательной деятельности в целом и ее составляющих; коррекцию познавательной деятельности учащихся с использованием учебного и неучебного материала.

Логопед в целом осуществлял сопровождение и наблюдение девочки Л. и консультировал участников образовательного процесса и специалистов с дальнейшей выработкой необходимых рекомендаций по коррекционно-развивающей работе девочки Л.

Следующей стратегией в командной работе с девочкой Л. на первую четверть 2023-2024 учебного года выбрана стратегия 3, фокусированная на развитии речи, при условии отсутствия негативных факторов за летний период. Ключевыми будут коррекционно-развивающие занятия с дефектологом и логопедом, а сопровождение-наблюдение будет осуществлять психолог.

Бинарные уроки включали в себя работу учителя начальных классов по развитию познавательной деятельности и формирование практических умений, навыков девочки Л., учителя-логопеда по развитию подвижности артикуляционного аппарата, работе со звуками и выполняют упражнения на формирование фонематического слуха, построения лексико-грамматического

процесса, психолога по предупреждению возникновения проблем развития ребенка и содействие ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации.

**Динамика** за период с 01.09.2022 по 01.03.2023:

1. У девочки Л. появилась разговорная речь (мама Катя, папа Вова, брат Саша, на уроках стала повторять звуки, некоторые слова; стала запоминать некоторые буквы).
2. Пишет в тетради цифры, буквы и слова по образцу, не выходя за клетку и строчку.
3. Счет в пределах 5 производит самостоятельно, до 10 с помощью учителя, самостоятельно решает примеры в пределах 3.
4. Самостоятельно и правильно готовит свое рабочее место к уроку.
5. Работы по технологии и изобразительному искусству стали соответствовать теме урока.
6. В столовой соблюдает этикет и уносит сама за собой посуду.
7. По словам родителей, Любе нравится находиться в школе. Из школы уходит с трудом.

**Пример П. Мальчик П., 10 лет, РАС 8.2 (расстройство аутистического спектра), 2 класс (третий год обучения).**

В сентябре 2022 года в ресурсный второй класс поступил ученик с расстройством аутистического спектра (вариант 8.2).

Психолого-педагогический консилиум проходил 17 октября 2022 года.

**Проблема:** у мальчика П. наблюдались следующие виды нежелательного поведения (**Нежелательное поведение** – это разные отклонения в поведении, что затрудняет обучение, получение ребенком с нозологией 8.2 знаний и умений. При командной работе с такими детьми ставиться задача заменить нежелательное поведение на альтернативное (желательное, приемлемое) поведение в обществе): отказывался выполнять задания, принимать инструкции учителя и вокализировал во время урока (воспроизводил диалоги персонажей из детских мультфильмов, пел песни,

произносил различные звуки). В течение полугода велось наблюдение, результаты наблюдения отмечали в «индивидуальной тетради наблюдений».

**Пути решения:**

1. Разработать программу коррекции нежелательного поведения с учеником.
2. Провести беседу с родителями о интересах мальчика П.
3. Посещение индивидуальных занятий со специалистами сопровождения (2 раза в неделю).

**Направления коррекционной работы по результатам консилиума:**

Была проведена беседа с родителями, при помощи наблюдения, было выявлено, что мальчика интересуют раскраски на детские мультфильмы «Три кота», «Фиксики», сюжетно-ролевые игры с мягкими игрушками и конструктором. В классе мальчику была предложена мягкая игрушка «Божья коровка», ее мальчик принял, и мы использовали ее для сюжетно-ролевой игры.

В моменты выполнения задания мальчик П. не вокализировал (не пел песни, не говорил фразами из мультфильмов) его периодически поощряли словесно, при помощи раскрасок из его любимых мультфильмов и мягкой игрушки «Божья коровка». При повторном проявлении такого поведения (вокализации), давалась инструкция «Встань» и в течение нескольких минут Паша работал стоя. Затем ему напоминали, что необходимо спокойно сидеть на стуле, не петь во время урока и разрешали сесть на стул.

При реализации коррекционной работы использовали следующие **методы и приемы:**

- структурирование времени, места и действия (карточки);
- использование четких, понятных и доступных для мальчика инструкции;
- каждое занятие начинали и заканчивали ритуалом – появлением «Божьей коровки».

Данное поощрение предоставлялось в те моменты, когда мальчик адекватно занимался каким-либо видом деятельности и не проявлял нежелательное поведение. Мальчика П. хвалили, предоставляли ему любимую игрушку или раскраску, подчеркивая, что его хвалят за то, что он хороший ученик и занимается на уроках спокойно.

Для предотвращения утомления и психологического комфорта позволяли ребенку передохнуть, не предъявляли слишком трудных заданий, многоступенчатых инструкции.

Разграничивали ситуации: в которых нежелательное поведение оно допустимо в определенном месте и в строго ограниченный период времени (петь можно было на переменах и в зоне отдыха), использовали карточки, таймер.

В командной работе с мальчиком П. была выбрана стратегия 1, которая фокусирована на развитии высших психических функций. В основу легли коррекционно-развивающие занятия с психологом и логопедом, сопровождение и наблюдение вел дефектолог школы.

В основе трудностей обучения Мальчика П. лежат следующие проблемы: несформированность высших психических функций, общее недоразвитие речи, недоразвитие пространственного восприятия, слабостью функций программирования и контроля, неустойчивость позиции учащегося.

Занятия проводятся логопедом и психологом в индивидуальной или групповой форме.

Психолог корректировал познавательную сферу и эмоциональное состояние; проводил релаксационные занятия; развивал навыки конструктивного общения с учителем, одноклассниками; совершенствовал коммуникативные функции речи.

Логопед формировал звуковую сторону речи и лексико-грамматический строй.

Дефектолог отслеживал динамику развития мальчика П, определял соответствие развития ребенка возрастным показателям и программным

требованиям, а также консультировал родителей, педагогов, специалистов по выбору адекватных нарушению ребенка приемов и методов коррекции и обучению

На 2023-2024 учебный год выбрана стратегия 2, фокусированная на коррекцию развития высших психических функций. В основу легли коррекционно-развивающие занятия с психологом и дефектологом под сопровождением и наблюдением логопеда.

Бинарные уроки включали в себя работу учителя начальных классов по развитию познавательной деятельности и формирование практических умений, навыков мальчика П., учителя-логопеда по развитию подвижности артикуляционного аппарата, работе со звуками и выполняют упражнения на формирование фонематического слуха, построения лексико-грамматического процесса.

**На сегодняшний день мы получили положительный результат, полностью нежелательное поведение не ушло у ребенка, но частота случаев проявления вокализаций уменьшилась. Мальчик П. один урок может спокойно выполнять задания педагога. Мы продолжаем работать над коррекцией нежелательного поведения ученика.**

**Пример III.** Мальчик М., 14,5 лет, РАС 8.3 (расстройство аутистического спектра осложненное легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)), 7 класс (седьмой год обучения).

Мальчик М. посещает нашу школу с сентября 2015 года (адаптированная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2)). С 2017 года и по настоящее время занимается по адаптированной общеобразовательной программе для обучающихся с расстройством аутистического спектра осложненное легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 8.3). Сейчас мальчик М учащийся 7-го класса.

Мальчик М. первое время обучения делал вид, что учителя просто не существует.

**Проблема:** во время занятий кричал, не разговаривал, издавал угрожающие звуки, катался по полу, не сидел на месте, не смотрел в глаза, закрывал уши. В этот период главное было чтобы он принял, услышал, и, хотя бы, сел на стул. Учитель заметила, что он умеет и очень любит работать с компьютером и стала использовать ноутбук в качестве поощрения за выполнение задания.

Психолого-педагогический консилиум по результатам диагностического обследования мальчика М. проходил в октябре 2015 года. В настоящее время, психолого-педагогический консилиум по результатам коррекционной работы с мальчиком М. проходит по заявкам специалистов сопровождения, как правило, 1 раз в полугодие.

Основной целью, для специалистов сопровождения, при организации коррекционной работы с мальчиком М. было **формирование учебного поведения.**

**Задача 1. Установление контакта с ребенком и формирование у него адекватного отношения к учителю.**

Создание навыка доверительного отношения ребенка с учителем, специалистом сопровождения. Педагог изучил данные истории развития мальчика М., чтобы составить представление об особенностях его эмоционального развития, провел беседу с родителями, чтобы получить полную информацию о ребенке, его возможностях, интересах, привычках, а также наблюдал за поведением ребенка на уроке. Определив в ходе беседы с родителями и с помощью наблюдений круг интересов и пристрастий мальчика М., был налажен контакт игрового взаимодействия. Однако, принципиально важно было развивать это взаимодействие в пределах учебного класса (стереотипность, свойственная аутичному ребенку, проявляется отчасти в том, что каждого человека, который с ним занимается, ребенок воспринимает

только в одной роли, и вступает с ним во взаимодействие только на «привычной территории»).

Условием успешного взаимодействия с мальчиком М. была комфортная и предсказуемая ситуация знакомства. Отсутствие давления, настойчивых требований, излишней активности помогало ребенку успокоиться, расслабиться. Далее, наблюдая за поведением мальчика М., определили, что ему интересно, что он хочет и может делать, и постепенно он начинал идти с учителем на контакт.

Одним из принципов работы, на этапе формирования учебного поведения, была **ориентация на интересы и пристрастия** мальчика М.

Во-первых, само поведение ребенка, в ситуации первичного контакта с учителем, подсказывало область, в пределах которой с ним можно взаимодействовать. Во-вторых, варианты приятных ребенку заданий могли быть определены учителем заранее, исходя из полученных о нем сведений.

Однако, чаще всего, мальчик М. заходит в класс не сразу. Сначала он заглядывает в него из коридора, «крутится» около двери. Если в этот момент его приглашали войти, настаивали, то мальчик М., как правило, отказывался это сделать. Такая реакция вызывалась и страхом нового помещения, новой ситуации, нового человека, и типичным при аутизме сопротивлением ребенка попыткам взрослого организовать его поведение. Разрешить ситуацию помогали значимые для него излюбленные темы беседы. Представление о таких «приманках» были получены из беседы с родителями, которые знали, что может заинтересовать мальчика.

Но не менее важную роль в установлении контакта, чем использование любимых занятий ребенка, играет эмоционально-смысловой комментарий. Такой комментарий фиксировался на приятных, эмоционально значимых для ребенка деталях, обозначал смысл всего происходящего с ним. Даже если действия ребенка выглядели нелепо (бег по классу, хлопанье дверьми, залезание под парту), с помощью комментария пытались придать им некоторый смысл.

Например, если ребенок вынимал из портфеля учебники и разбрасывал их, предлагали ему поискать «нужный» учебник, объясняя, что он – «мой помощник», если щелкал выключателем, говорили, что он «проверяет, хорошо ли горит в классе свет». Таким образом, он не просто манипулировал предметами, **а учился видеть смысл данной ситуации.**

Чтобы установить эмоциональный контакт с мальчиком М., использовали его пристрастия, которые благодаря комментарию, теряли стереотипность и становились, на первых порах, основой взаимодействия. Поэтому учитель включалась в обсуждение любой интересующей его темы бытовой техники, устройства снегоуборочных машин, «войны пиратов и роботов», внося дополнения, эмоционально комментируя детали беседы. Так устанавливали с ребенком доверительные отношения и, кроме того, обсуждение значимых для него тем поддерживало его интерес к занятиям.

Основным показателем установления эмоционального контакта с таким ребенком является желание ребенка приходить на урок в класс. Это желание не всегда будет активным, ярко выраженным, но очень важно, что ребенок идет на занятия не сопротивляясь, не проявляя негативизма.

**Формирование адекватного отношения к учителю складывалось у мальчика М. следующим образом:**

Существенная задержка в развитии социальных навыков у мальчика М. требовала от специальных условий по формированию адекватной «дистанции общения», усвоения ребенком правильной формы обращения к учителю (на «Вы», по имени и отчеству), привычки выслушивать педагога, не перебивая.

Как правило, в начале взаимодействия мальчик М. обращается к учителю на «ты», как и к другим взрослым. Следует, не только допускать, но и приветствовать такое обращение, чтобы вызвать его на контакт, установить доверительные отношения. Но, как только между учителем и мальчиком М., установился эмоциональный контакт, сразу ввели определенные правила взаимодействия, в том числе и правила обращения к учителю. Поведение аутичного ребенка стереотипно. Он фиксирует ту форму обращения, которая



возникла при первой встрече с педагогом, и затем обращается к нему, как к своим близким на «ты». В подобной ситуации учитель вынуждена была постоянно исправлять ребенка. Важно, чтобы не только педагог, но и родители поправляли ребенка, показывая правильную устную форму обращения.

Из-за нарушения контакта и трудностей произвольного сосредоточения мальчику М. трудно было себя организовать в общении со взрослыми. Он мог не давать договорить педагогу и постоянно его перебивал, то в нужный момент не мог вступить с ним в разговор. Избежать подобных проблем мальчику М. помогают правила, которые осваивались на уроках. Например: «Учителя нельзя перебивать, а когда он хочет сказать, надо спросить разрешение».

### **Задача 2. Формирование учебной мотивации.**

Формирование познавательной мотивации для мальчика М. был длительный процесс, в который он вовлекается не сразу, в этом ему помогли игровые занятия с психологом. Ребенок, приходил на уроки после игровой терапии и был уже не так стереотипен, понимал, что со взрослыми может быть интересно, и был готов к усвоению новой информации. Эта работа была бы невозможна без участия родителей, всей семьи мальчика М. На протяжении всего времени обучения учитель, совместно с родителями, старалась расширить представление ребенка об окружающем мире, стимулировать его любопытство, побуждать к освоению новой информации, новых знаний и умений. Когда мальчик заинтересовался процессом освоения знаний больше, чем игрой учитель поняла – задача формирования познавательной мотивации выполнена.

**Для мальчика М. важным является ощущение постоянства, неизменности условий жизни, привычных занятий.**

Усилить стремление ребенка быть учеником помогали «школьные атрибуты», учебные принадлежности – портфель, пенал, альбом, карандаши, которые он приносил на уроки. На каждом уроке учитель помогала ему

подготовить нужные учебные принадлежности, достать из портфеля только то, что может понадобиться.

Важно было подобрать задание которые были ему интересны и давали возможность, на первых порах, ощутить свою успешность, самостоятельность. По мере заинтересованности учебным процессом, **вырастало желание мальчика М. «быть учеником»**. Со временем он стремился стать не просто учеником, а **хорошим учеником**. Развитие у ребенка стремления быть учеником зависело и от того, каким образом учитель, специалист сопровождения и родители оценивали его деятельность, и от целенаправленного формирования его адекватного отношения к оценке.

Как правило, в начале обучения положительная оценка, похвала учителя и мамы, были не значимы или почти не значимы для мальчика М. Поэтому приходилось использовать систему «положительных подкреплений», которые играли роль стимула и положительной оценки деятельности ребенка. На первых занятиях использовались «положительные подкрепления» в виде жетонов. В начале обучения использовались только «положительные подкрепления» для повышения продуктивной деятельности ребенка. Но нередко мальчик М. пытался манипулировать, чтобы добиться «положительного подкрепления» даже не выполнив задания. Для того, чтобы ребенок понял, что получить желаемое он может только в том случае, если хорошо поработал на уроке, приходилось использовать и «отрицательные подкрепления», запреты. Так, если учитель замечала, что ребенок ленится писать буквы, читать, не хочет делать никаких усилий, не преодолевает себя, а начинает хитрить, приходилось лишать ребенка желанной для него награды. Учитель объясняла мальчику М., что получение «награды» или любимое занятие придется временно отложить, но что он обязательно все это получит, когда хорошо поработает. В дальнейшем стали использовать лесенку «Личностных достижений». Для формирования учебной мотивации Максима. По мере развития эмоциональной сферы мальчика, более значимым для него поощрением становилась моя похвала. Постепенно система материальных

«положительных подкреплений» в виде жетонов устранилась, т.к. мальчик все больше дорожил похвалой, положительной оценкой. Кроме того, с развитием учебной мотивации уже сам процесс рисования, счета, чтения становится «положительным подкреплением». Любимый вид учебной деятельности, например возможность почитать, превратилась в «награду» для ребенка.

Еще одна важная задача была подготовить его к восприятию школьных оценок. Для мальчика М. это было болезненной проблемой. Причинами этой проблемы являлась тревожность, повышенная ранимость ребенка, непонимание им смысла школьной оценки, представление о том, что низкая оценка связана только с негативным. Мальчик испытывал острый дискомфорт, панический страх плохой оценки, что приводило к болезненному отношению, негативизму к школьному обучению. Учитель готовила мальчика М. к осмысленному восприятию оценки, объясняя ему, «за что можно получить хорошую оценку и за что – плохую». Учитывая аффективные проблемы и особое отношение детей с аутизмом к оценке, учитель должен очень осторожно вводить оценочную систему. Со временем ребенок ориентируется на оценку педагога как на показатель собственного развития. Такое отношение к оценке и является необходимой частью сформированной учебной мотивации.

### **Задача 3. Развитие у ребенка навыков организации собственного внимания и поведения в учебной ситуации.**

Главной проблемой мальчика М. была не сформированность произвольного внимания, невозможность произвольной организации собственного поведения. Ребенка невозможно было удержать за столом во время урока. Для решения проблемы учитель использовала следующие коррекционные методы, в том числе направленные на особую организацию учебной среды:

1. **Структурирование пространства учебной комнаты.** Учебная комната была разделена на зоны – учебную, игровую, зону отдыха. Учебная зона – это рабочее место ребенка, расположенное у доски. У ребенка должно

быть свое постоянное место, у педагога – свое. В школе изготовили специально оборудованный рабочий стол для мальчика М. Также существенную помощь в работе оказывали визуальные методы: в первую очередь это визуальное расписание. Из-за не сформированности произвольного внимания мальчик М. в начале обучения сосредотачивался на задании с трудом.

**2. Формирование привычки работать за столом.** В начале урока мальчик М. готовил учебные принадлежности, в конце – убирал. Такой ритуал, отмечающий начало и окончание урока, становился хорошей привычкой и помогает в дальнейшем настроиться на учебу.

**3. Развитие умения фиксировать внимание на учебном материале и выполнять инструкции учителя.** Работа начиналась с освоения мальчиком М. указательного жеста, который являлся незаменимым при восприятии учебного материала. Указательный жест помогал удерживать внимание ребенка на учебном материале. Далее осваивались простые инструкции: «подай», «возьми», «открой», «достань», «убери». Выполнение таких инструкций отрабатывались только на учебном материале.

**4. Усвоение последовательности выполнения заданий на уроке.** С такими детьми обязательно нужно точно определять ход урока – начало, этапы и конец (отклоняться от плана НЕЛЬЗЯ!). Учителем было составлено визуальное расписание, согласно которого она заранее готовила задания.

В командной работе с мальчиком М. была выбрана стратегия 4, которая фокусирована на коррекции сложных дефектов, где основополагающими стали в коррекционно-развивающих занятиях и в сопровождении и наблюдении – психолог, дефектолог и логопед.

Данный вариант взаимодействия специалистов выбран на весь период обучения мальчика М. и в связи с ограниченными возможностями здоровья мальчика М., состояние которых характеризуется выраженными нарушениями и ограничениями при расстройстве аутистического спектра, сочетаемых с другими нарушениями развития.

Психолог проводит занятия по развитию предпосылок высших психических функций, формированию психических процессов (восприятие, мышление и т. д.), позволяющих подготовить базис, на который будут опираться логопед и дефектолог при проведении коррекционной работы; прорабатывает эмоционально-личностных проблем (в индивидуальной и групповой формах); проводит социальные игры в форме тренингов – специальные игры на развитие социального интеллекта и эмоциональной компетенции; прорабатывает отношения ребенка с учителем, классом (групповые занятия, консультации).

Дефектолог обеспечивает коррекцию, формирование нарушенных функций в соответствии со структурой нарушения развития ребенка; формирует навыки учебной деятельности мальчика М., базовых приемов усвоения информации, универсальных учебных действий.

Логопед корректирует и развивает речевую сферу мальчика М., формирует все компоненты речевой системы, навыков языкового анализа и синтеза; развивает языковые способности и занимается профилактикой письменной речи.

В реализации программ комплексной помощи специалистам необходимо постоянно поддерживать сотрудничество с классным руководителем, с учителем, в классе которого учится ребенок. Учитель является одновременно специалистом, который участвует в сопровождении ребенка, и адресатом помощи других специалистов.

Бинарные уроки включали в себя работу учителя начальных классов по развитию познавательной деятельности и формирование практических умений, навыков мальчика М., психолога по предупреждению возникновения проблем развития ребенка и содействие ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации, дефектолога по созданию развивающей среды, использованию игровых методов обучения мальчика М., проведению занятий индивидуально, неоднократному повторению показа действия,

использованию небольшого количества материалов; постоянному поощрению, как метода достижения положительного результата.

**Динамика:** чтобы приобщить мальчика М. к диалогу решили совместно с логопедом учить стихи. Ему это понравилось. Выучили много стихов. Учитывая, что ребёнок использовал в своем лексиконе небольшое количество слов — это ПОБЕДА!!!! В 2019 году победил в городском конкурсе чтецов «Для мамы, любимой, волшебные строки», получил диплом призера III степени. В 2021 году на городском новостном канале ТВК вышел сюжет с участием Максима, в котором он пожелал успехов любимому каналу.

Сейчас пишет под диктовку, выполняет самостоятельно упражнения, решает примеры в пределах 1000000, сложные задачи решает с помощью педагога.

В социальном плане тоже заметна положительная динамика:

- ребенок ориентируется в школьном пространстве, по школе передвигается самостоятельно;
- выполняет поручения, знает всех педагогов и специалистов по имени отчеству.

В целом, определяя условия обучения такого ребенка, мы должны подчеркнуть, что знания и навыки должны **преподноситься ему в хорошо организованном виде.**

Этому может способствовать: наглядный материал; емкая и полная, но не перегруженная подробностями словесная формулировка.

Воспроизведение вместе с ребенком нужного действия, нужной поведенческой реакции так, чтобы он мог сначала «схватить» их в целом, а уже потом прорабатывать и детализировать.

Обучая такого ребенка, нужно помогать ему в осмыслении изучаемого материала и практической пользы приобретаемых им знаний. Важно постоянно помогать ему связывать полученные знания в целую картину, встраивать в жизненные сюжеты, проигрывать их.

**Таким образом, общими стратегиями командной работы, позволившими получить результаты (позитивную динамику) можно считать следующее (смс. Таблицу):**

Таблица 1 – Результаты стратегии командной работы

|   |  |
|---|--|
| <p>Девочка Л., 7,5 лет, ЗПР 7.2 (задержка психического развития), 1 класс (первый год обучения)</p>   | Динамика   |
|   | <p>1. У девочки появилась разговорная речь (мама Катя, папа Вова, брат Саша, на уроках стала повторять звуки, некоторые слова; стала запоминать некоторые буквы).</p> <p>2. Пишет в тетради цифры, буквы и слова по образцу, не выходя за клетку и строчку</p> <p>3. Счет в пределах 5 производит самостоятельно, до 10 с помощью учителя, самостоятельно решает примеры в пределах 3.</p> <p>4. Самостоятельно и правильно готовит свое рабочее место к уроку.</p> <p>5. Работы по технологии и ИЗО стали соответствовать теме урока.</p> <p>6. В столовой соблюдает правила приема пищи и уносит сама за собой посуду.</p> |
|   | Стратегии  |
|   | <p>Стратегия 2, фокусированная на коррекцию развития высших психических функций. В основу легли коррекционно-развивающие занятия с психологом и дефектологом под сопровождением и наблюдением логопеда.</p> <p>Следующей стратегией в командной работе с девочкой Л. на первую четверть 2023-2024 учебного года выбрана стратегия 3, фокусированная на развитии речи, при условии отсутствия негативных факторов за летний период. Ключевыми будут коррекционно-развивающие занятия с дефектологом и логопедом, а сопровождение-наблюдение будет осуществлять психолог.</p>  |
|   | Бинарные уроки   |
| <p>учитель+ учитель-логопед (2); учитель + педагог-психолог (1).</p> <p>Бинарные уроки включали в себя работу учителя начальных классов по развитию познавательной деятельности и формирование практических умений, навыков девочки Л., учителя-логопеда по развитию подвижности артикуляционного аппарата, работе со звуками и выполняют упражнения на формирование фонематического слуха, построения лексико-грамматического процесса, психолога по предупреждению возникновения проблем развития ребенка и содействие ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации.</p> |  |
| <p>Мальчик П., 10 лет, РАС 8.2 (расстройство аутистического спектра), 2 класс (третий год обучения)</p>   | Динамика   |
|   | <p>На сегодняшний день мы получили положительный результат, полностью нежелательное поведение не ушло у ребенка, но частота случаев проявления вокализаций уменьшилась. Мальчик П. один урок может спокойно выполнить задания педагога. Мы продолжаем работать над коррекцией нежелательного поведения ученика.</p>  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p style="text-align: center;"><b>Стратегии</b></p> <p>В командной работе с мальчиком П. была выбрана стратегия 1, которая фокусируется на развитии высших психических функций. В основу легли коррекционно-развивающие занятия с психологом и логопедом, сопровождение и наблюдение вел дефектолог школы.</p> <p>На 2023-2024 учебный год выбрана стратегия 2, фокусирующаяся на коррекцию развития высших психических функций. В основу легли коррекционно-развивающие занятия с психологом и дефектологом под сопровождением и наблюдением логопеда.</p> <p style="text-align: center;"><b>Бинарные уроки</b></p> <p>Все уроки, которые посещает мальчик П., в общеобразовательном классе, проходят вместе с тьютором.</p> <p>Проведено 2 бинарных урока учитель + учитель-логопед.</p> <p>Бинарные уроки включали в себя работу учителя начальных классов по развитию познавательной деятельности и формирование практических умений, навыков мальчика П., учителя-логопеда по развитию подвижности артикуляционного аппарата, работе со звуками и выполняют упражнения на формирование фонематического слуха, построения лексико-грамматического процесса.</p>   |
| <p>Мальчик М., 14,5 лет, РАС 8.3 (расстройство аутистического спектра осложненное легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)), 7 класс (седьмой год обучения)</p> | <p style="text-align: center;"><b>Динамика</b></p> <p>Пишет под диктовку, выполняет самостоятельно упражнения, решает примеры в пределах 1000000, сложные задачи решает с помощью педагога. В социальном плане тоже заметна положительная динамика:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ребенок ориентируется в школьном пространстве, по школе передвигается самостоятельно;</li> <li>- участвует в общешкольных мероприятиях, читает стихи;</li> <li>- самостоятельно посещает занятия по Ремеслу;</li> <li>- задает вопросы, поддерживает диалог;</li> <li>- под руководством учителя-дефектолога может сделать презентацию.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Стратегии</b></p> <p>В командной работе с мальчиком М. была выбрана стратегия 4, которая фокусируется на коррекции сложных дефектов, где основополагающими стали в коррекционно-развивающих занятиях и в сопровождении и наблюдении – психолог, дефектолог и логопед.</p> <p>Данный вариант взаимодействия специалистов выбран на весь период обучения мальчика М. и в связи с ограниченными возможностями здоровья мальчика М., состояние которых характеризуется выраженными нарушениями и ограничениями при расстройстве аутистического спектра, сочетаемых с другими нарушениями развития.</p> <p style="text-align: center;"><b>Бинарные уроки</b></p> <p>Бинарные уроки с участием мальчика М. проводились пробно с 2019 г. с участием учителя-дефектолога, с которым мальчик М. работал в начальных классах. Было проведено 5 бинарных уроков (учитель+ учитель-дефектолог и учитель+ педагог-психолог).</p> |



|  |  |
|--|--|
|  | <p>Бинарные уроки включали в себя работу учителя начальных классов по развитию познавательной деятельности и формирование практических умений, навыков мальчика М., психолога по предупреждению возникновения проблем развития ребенка и содействие ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации, дефектолога по созданию развивающей среды, использованию игровых методов обучения мальчика М., проведению занятий индивидуально, неоднократному повторению показа действия, использованию небольшого количества материалов; постоянному поощрению, как метода достижения положительного результата.</p> |
|--|--|

Из вышесказанного следует, что учет принципов командной работы специалистов на первый план выдвигает не столько задачи образования, сколько задачи коррекционно-развивающей помощи ребенку, комплексного психотерапевтически ориентированного сопровождения его семьи. Все это «...в значительной мере снижает возможность возникновения диагностических ошибок и способствует выработке наиболее продуктивных подходов в решении судьбы маленького человека, соблюдении его прав». Работа каждого специалиста должна быть ориентирована на решение общих задач и подчинена единой цели, а это умение работать в команде. Например, развитие у ребенка произвольности высших психических функций на занятиях у психолога подготавливает базис для предъявления ему более высоких учебных требований со стороны педагога и требований к речевой саморегуляции со стороны учителя-логопеда.

Исследование показало, что бинарный урок может стать частью психолого-педагогической поддержки и сопровождения ребенка с ОВЗ непосредственно в учебной деятельности. Школьник получает помощь специалиста прямо на уроке в ходе обучения на том уровне, который наиболее соответствует его психофизическим и эмоционально-волевым особенностям развития.

## Выводы по главе II

На трех кейсах сопровождения детей с разными нозологиями (девочка Л., 7,5 лет, ЗПР 7.2 (задержка психического развития), 1 класс (первый год обучения); мальчик П., 10 лет, РАС 8.2 (расстройство аутистического спектра), 2 класс (третий год обучения); мальчик М., 14,5 лет, РАС 8.3 (расстройство аутистического спектра осложненное легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)), 7 класс (седьмой год обучения)) мы подтвердили результативность такого подхода в командной работе педагогов и специалистов.

Так, для девочки Л., 7,5 лет, ЗПР 7.2 (задержка психического развития), 1 класс (первый год обучения) результативными оказались следующие стратегии – стратегия 2, фокусированная на коррекцию развития высших психических функций. В основу легли коррекционно-развивающие занятия с психологом и дефектологом под сопровождением и наблюдением логопеда. Следующей стратегией в командной работе с девочкой Л. на первую четверть 2023-2024 учебного года выбрана стратегия 3, фокусированная на развитии речи, при условии отсутствия негативных факторов за летний период. Ключевыми будут коррекционно-развивающие занятия с дефектологом и логопедом, а сопровождение-наблюдение будет осуществлять психолог; и бинарные уроки – учитель+ учитель-логопед; учитель + педагог-психолог. Бинарные уроки включали в себя работу учителя начальных классов по развитию познавательной деятельности и формирование практических умений, навыков девочки Л., учителя-логопеда по развитию подвижности артикуляционного аппарата, работе со звуками и выполняют упражнения на формирование фонематического слуха, построения лексико-грамматического процесса, психолога по предупреждению возникновения проблем развития ребенка и содействие ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации.

Так, для мальчика П., 10 лет, РАС 8.2 (расстройство аутистического спектра), 2 класс (третий год обучения) результативной оказалась стратегия 1,

которая фокусируется на развитии высших психических функций. В основу легли коррекционно-развивающие занятия с психологом и логопедом, сопровождение и наблюдение вел дефектолог школы.

На 2023-2024 учебный год выбрана стратегия 2, фокусирующаяся на коррекцию развития высших психических функций. В основу легли коррекционно-развивающие занятия с психологом и дефектологом под сопровождением и наблюдением логопеда. И следующие бинарные уроки - учитель + учитель-логопед.

Все уроки, которые посещает мальчик П., в общеобразовательном классе, проходят вместе с тьютором.

Бинарные уроки включали в себя работу учителя начальных классов по развитию познавательной деятельности и формирование практических умений, навыков мальчика П., учителя-логопеда по развитию подвижности артикуляционного аппарата, работе со звуками и выполняют упражнения на формирование фонематического слуха, построения лексико-грамматического процесса.

Для мальчика М., 14,5 лет, РАС 8.3 (расстройство аутистического спектра осложненное легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)), 7 класс (седьмой год обучения) результативной стала следующая стратегия - стратегия 4, которая фокусируется на коррекции сложных дефектов, где основополагающими стали в коррекционно-развивающих занятиях и в сопровождении и наблюдении – психолог, дефектолог и логопед.

Данный вариант взаимодействия специалистов выбран на весь период обучения мальчика М. и в связи с ограниченными возможностями здоровья мальчика М., состояние которых характеризуется выраженными нарушениями и ограничениями при расстройстве аутистического спектра, сочетаемых с другими нарушениями развития. И результативными бинарные уроки учитель+ учитель-дефектолог и учитель+ педагог-психолог.

Бинарные уроки включали в себя работу учителя начальных классов по развитию познавательной деятельности и формирование практических умений, навыков мальчика М., психолога по предупреждению возникновения проблем развития ребенка и содействие ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации, дефектолога по созданию развивающей среды, использованию игровых методов обучения мальчика М., проведению занятий индивидуально, неоднократному повторению показа действия, использованию небольшого количества материалов; постоянному поощрению, как метода достижения положительного результата.

## Заключение

Мы провели экспериментальное исследование, направленное на изучение результативности стратегий командной работы в педагогическом коллективе в процессе проведения бинарных уроков и консилиумов с использованием следующих методов исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, наблюдение, анализ документации, интервью.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, по проблеме исследования мы обнаружили, что ключевыми понятиями являются «стратегия», «командная работа», «сопровождение», «бинарные уроки», «нарушение развития», «ограниченные возможности здоровья», «задержка психического развития», «расстройства аутистического спектра», «психолого-педагогический консилиум», «результативность обучения».

Согласно гипотезе, мы выделили следующие четыре стратегии:

Стратегия 1, которая фокусирована на развитии высших психических функций. В основу легли коррекционно-развивающие занятия с психологом и логопедом, сопровождение и наблюдение вел дефектолог школы.

Стратегия 2, фокусированная на коррекцию развития высших психических функций. В основу легли коррекционно-развивающие занятия с психологом и дефектологом под сопровождением и наблюдением логопеда.

Стратегия 3, фокусированная на развитии речи, где коррекционно-развивающие занятия проводят дефектолог и логопед, а сопровождение и наблюдение возложено на психолога.

Стратегия 4, которая фокусирована на коррекции сложных дефектов, где основополагающими стали в коррекционно-развивающих занятиях и в сопровождении и наблюдении – психолог, дефектолог и логопед.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанные и реализованные стратегии командной работы в педагогическом коллективе в процессе проведения бинарных уроков и консилиумов на примере МАОУ СШ

№ 65 города Красноярска приводят к **позитивной динамике** индивидуальных траекторий работы с обучающимися с нарушениями развития и показывают результативность обучения таких детей в условиях командной работы в педагогическом коллективе по психолого-педагогическому сопровождению.

## Библиография

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ;
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. №1598// Реализация Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [официальный сайт]. URL: [http://273-фз.пф/akty\\_minobrnauki\\_rossii/prikaz-minobrnauki-rf-ot-19122014-no-1598](http://273-фз.пф/akty_minobrnauki_rossii/prikaz-minobrnauki-rf-ot-19122014-no-1598) (дата обращения: 10.10.2022);
3. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. №1599// Реализация Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [официальный сайт]. URL: [http://273-фз.пф/akty\\_minobrnauki\\_rossii/prikaz-minobrnauki-rf-ot-19122014-no-1599](http://273-фз.пф/akty_minobrnauki_rossii/prikaz-minobrnauki-rf-ot-19122014-no-1599) (дата обращения: 10.10.2022) ;
4. Распоряжение Министерства просвещения РФ от 9 сентября 2019 г. N P-93 «Об утверждении примерного Положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации»;
5. Распоряжение Минпросвещения РФ от 06.08.2020 №P-75 «Об утверждении примерного Положения об оказании логопедической помощи в организациях, осуществляющих образовательную деятельность»;
6. Prospects. – Geneva: Unesco, 2009. – Vol.39, № 3. – С.59-63.
7. Положение о системе оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы (АООП), формах и порядке проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации в МАОУ СШ № 65, г. Красноярск.  
адаптация учебных материалов для обучающихся с расстройствами аутистического спектра. Методическое пособие. Москва, 2017.

9. Алехина С.В. Инклюзивное образование: от политики к практике. Психологическая наука и образование. 2016. Том 21. № 1. С. 136–145;
10. Алехина С.В., Алексеева М.Н., Агафонова Е.Л. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2011. Том 16. № 1. С. 83–92. URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/2011/n1/39878.shtml> (дата обращения: 10.12.2022);
11. Алехина С.В. Игра в четыре руки: технология бинарного урока;
12. Алехина С.В. Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях: Методические рекомендации. — М.: МГППУ, 2012. — 92 с..." [Источник: <https://psychlib.ru/resource/pdf/documents/oso-2012/oso-92.pdf#page=2>] (дата обращения: 10.03.2022)
13. Алехина С. В., Зарецкий В. К. Инклюзивный подход в образовании в контексте проектной инициативы «Наша новая школа» // Психолого-педагогическое обеспечение национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». — М., 2010. С. 104—116.
14. Алехина С.В. [и др.]. Деятельность руководителя образовательной организации при включении обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в образовательное пространство: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2014. 147 с. (Серия «Инклюзивное образование детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях») [Электронный ресурс]. <https://old.mgpu.ru/materials/file/2materials.pdf> (дата обращения: 10.11.2022);
15. Дегтярева Л.И., Тиндетникова Е.Г., Луцкая М.Е. Психолого-педагогический консилиум как обязательный компонент психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в инклюзивном образовании [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2022. Том 19. № 3. С. 111–133.;



16. Зотова Ж.А. Командное взаимодействие педагогического коллектива как условие эффективного развития инклюзивной практики в школе. Электронный курс. <http://io.nios.ru/articles2/61/2/komandnoe-vzaimodeystvie-pedagogicheskogo-kollektiva-kak-uslovie-effektivnogo> (дата обращения: 10.10.2022)

17. Козорез А.И. Ресурсный класс. Опыт организации обучения и внеурочной деятельности детей с аутизмом в общеобразовательной школе: практическое пособие / А.И. Козорез, А.Н. Беспалова, М.С. Гончаренко [и др.]; под научной редакцией М.А. Азимовой, – М: АНО Ресурсный класс, 2015. – 360 с.

онцепция № СК-7/07 ВН Развитие психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2025 года.

19. Лошакова И.И. Интеграция в условиях дифференциации: проблемы инклюзивного обучения детей-инвалидов / И.И. Лошакова, Е.Р. Ярская-Смирнова // Социально-психологические проблемы образования нетипичных детей. Саратов: Изд-во Педагогического института СГУ, 2002. - С. 15-21.

20. Малофеев Н. Н. Почему интеграция в образовании закономерна и неизбежна / Н.Н. Малофеев // Альманах Института коррекционной педагогики РАО. – 2007 - №11

21. Малофеев Н. Н. Современный этап в развитии системы специального образования в России: результаты исследования как основа для построения программы развития / Н. Н. Малофеев // Дефектология. – 1997 - №4 – С. 3 – 15

22. Малофеев Н. Н. Специальное образование в меняющемся мире. Европа: учеб. Пособие / Н. Н. Малофеев. М.: Просвещение, 2009. – 319 с.

23. Методические комплексы для психологического сопровождения обучающихся общеобразовательных организаций, в том числе программы развития социально-эмоциональных навыков учащихся / Авторы-составители: Васягина Н.Н., Барина Е.С., Герасименко Ю.А., Дубровский Р.Г.,

Артамонова Е.Г., Мелентьева О.С. — М.: ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2020.

24. Нетрадиционные уроки как педагогическая инновация Абасов З.А. // Инновации в образовании. № 3, 2004. С. 118-130.

25. Обучение детей с проблемами в развитии в разных странах мира: хрестоматия / сост. Л.М. Шипицына. – СПб., 1997. – 256 с.

26. [Психолого-педагогический консилиум как обязательный компонент психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в инклюзивном образовании. Вестник практической психологии образования — 2022. Том 19. № 3] Портал психологических изданий PsyJournals.ru [https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2022\\_n3/Degtyareva\\_et\\_al](https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2022_n3/Degtyareva_et_al) (дата обращения: 10.10.2022)

27. Разработка и реализация индивидуальной образовательной программы для детей с ограниченными возможностями здоровья в начальной школе. Методические рекомендации для учителей начальной школы / Под. ред. Е.В. Самсоновой. М.: МГППУ, 2012. 84 с. <http://www.inclusive-edu.ru/stat/> (дата обращения: 10.10.2022)

28. Семаго Н.Я. Технология определения образовательного маршрута для ребенка с ограниченными возможностями здоровья: Методическое пособие. М.: Центр «Школьная книга», 2010. 158 с.

29. Староверова М.С. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ. – М.: Владос, 2011.

30. Сунцова А.С. Теория и технологии инклюзивного образования: учеб. Пособие / А.С. Сунцова. Ижевск: Удмуртский университет, 2013. – 110 с.

31. Фурьева Т. В. Социальная реабилитация семьи с особым ребёнком: психолого-педагогический аспект: учебно-методическое пособие / Т. В. Фурьева, Ю. Ю. Бочарова, Ю. А. Черкасова; ГОУ ВПО «Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева» [и др.]. — Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2010. — 206, [1] с.

32. Фуряева Т. В. Комплексная реабилитация людей с инвалидностью : методическое пособие / Т. В. Фуряева, Ю. Ю. Бочарова; ГОУ ВПО «Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева» [и др.]. — Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2010. — 168, [1] с.
33. Хаустов А.В. Формирование навыков речевой коммуникации у детей с расстройствами аутистического спектра. Учебно-методическое пособие  
Рекомендовано Ученым советом Учреждения Российской академии образования «Институт психолого-педагогических проблем детства» ЦПМССДиП Москва, 2010.
34. Шевченко С.Г. Коррекционно-развивающее обучение: Организационно-педагогические аспекты: Метод. пособие для учителей начальных классов коррекционно-развивающего обучения. – М: ВЛАДОС, 1999.

**Бинарный урок по произношению и обучению грамоте  
в 1 классе (вариант 7.2)**

**«Звуки [Д]-[Д’], буква Д.**

**Дифференциация твердых и мягких согласных»**

**Учитель:** РОС

**Логопед:** ЯЛН

**Класс:** 1 (1 год обучения, ЗПР 7.2)

**Ученик:** Девочка Л., 7,5 лет.

**Цель:** формировать умение дифференцировать твердый и мягкий согласный звук [Д]-[Д’], чтение слов с буквой Д.

**Задачи:**

- закреплять навыка чтения буквы Д в позиции твердого и мягкого звука;
- отрабатывать навык чтения;
- развивать фонематическое восприятие и фонематические представления;
- отрабатывать навык звукобуквенного анализа;
- дифференцировать твердые и мягкие согласные;
- воспитывать умение слушать учителя и одноклассников;
- воспитывать навык работы в коллективе.

**Оборудование:** сигнальные карточки синего и зеленого цвета, предметные картинки (дом, дерево, садовод), карточки со слогами, карточки с тексом, учебник, цветные карандаши.

**Планируемые результаты:**

**Личностные результаты:**

- определять и высказывать под руководством учителя самые простые и общие для всех людей правила поведения при сотрудничестве;

- в предложенных педагогом ситуациях общения и сотрудничества, опираясь на общие для всех простые правила поведения, делать выбор, при поддержке других участников группы и педагога, как поступить.

#### **Регулятивные УУД:**

- определять и формулировать цель деятельности на уроке с помощью учителя;
- проговаривать последовательность действий на уроке;
- уметь высказывать своё предположение (версию) на основе работы с иллюстрацией, уметь работать по предложенному учителем плану.

#### **Познавательные УУД:**

- добывать новые знания: находить ответы на вопросы, используя свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке;
- перерабатывать полученную информацию: делать выводы в результате совместной работы всего класса.

#### **Коммуникативные УУД:**

- слушать и понимать речь других;
- совместно договариваться о правилах общения и поведения в школе и следовать им;
- учиться выполнять различные роли в группе (лидера, исполнителя, критика).

#### **Ход урока:**

I. Организационный момент.

#### **Логопед:**

Здравствуйте, ребята! Мы рады вас видеть на необычном занятии, которое проведем вместе с ОС. Я уверена, что у вас все получится, со всеми заданиями вы успешно справитесь! Давайте настроим свой мозг на отличную работу: упражнение «*кулак-ребро-ладонь*».

Говорим всегда красиво,

Смело и неторопливо,

Ясно, четко говорим,  
Потому что не спешим!

II. Основная часть.

Для того, чтобы узнать тему нашего урока, я предлагаю вам отгадать загадку:

Вот огромный шумный мир,  
В нем четыреста квартир,  
Пять подъездов, домофоны,  
Остекленные балконы.

Что это? (Дом). Правильно, это дом. (вывешивается на доску картинка).

Скажите, какой первый звук в этом слове? ([д]). (*девочка Л. вывешивает картинку*).

Еще одна загадка:

Его посадили  
Оно и стоит  
Ворона на нём  
Ночью тёмною спит  
И птичка, и белочка селятся.  
Растёт и качается.

Это дерево. Какой первый звук в слове *дерево*? (Звук [д']).

Давайте сравним эти звуки.

Характеристика звуков (гласный или согласный, глухой или звонкий, твердый или мягкий).

Чем отличаются эти звуки? (*Один твердый, другой мягкий.*)

А букву Д вы уже знаете? (Да).

О чем мы будем говорить на уроке, как вы думаете? (О букве Д и звуке [д] – [д'])

Правильно, мы будем тренироваться читать слова с буквой Д, различать звуки [д] – [д'].

(девочка Л. вывешивает букву Д)

**Учитель:**

У меня в руках карточки со слогами. Прочитайте слоги.

(читают слоги с твердым и мягким звуком [д])

Почему в одних случаях звук звучит твердо, а в других мягко?

(Помогают гласные)

Правильно, гласные **а**, **и** смягчают согласный звук (*девочка Л., по просьбе учителя, показывает буквы А и И*).

Придумайте слова на слоги ДА, ДИ

(подбирают слова)

**Логопед:**

**Задание для класса.** А сейчас давайте поиграем в игру «Сигнальщики».

Перед вами лежат две сигнальные карточки: синяя и зеленая. Я буду называть вам слова. Если, в слове есть звук [д], вы поднимаете синюю карточку, если звук [д']- зеленую.

ДОМ, САДЫ, ДЕРЕВО, САДОВОД, ДИМА, ДЕДУШКА, ДАЧА, ДУБ, ДЯТЕЛ, ЗАДАЧА, САДИК, ДЕНЕК, ПОСАДИЛ, ВОДА.

**Задание для девочки Л.** (*находит среди других букв, букву Д и обводит синим цветом*).

Молодцы, вы хорошо справились с этим заданием! Внимательно слушать вы умеете!

**Учитель**

Откройте азбуку на странице ...

Читаем слова с буквой Д.

(Работа с учебником. Читают слова.)

Вам встретилось слово САДОВОДЫ. Скажите, кто это?

(Ученики предлагают свои варианты)

САДОВОД – человек, разводящий сады; человек, который занимается садоводством.

(*Слово и картинка вывешивает на доску девочка Л., вместе с учителем*).

*Девочка Л., покажи, где написано слово? Где нарисована картинка?*

**Логопед:**

Давайте отдохнем! Физминутка.

Тук-тук-тук! Строим дом (кулачком стучим по кулачку).

Дом высокий (руки вверх вытянуть),

Дом с окном (руки вместе и развести в стороны),

С острой крышей и трубой (руки в виде крыши).

В доме я живу с тобой (повернуться друг к другу и протянуть руки).

**Учитель:**

Откройте Азбуку на странице .... Прочитайте текст по цепочке

(Работа с учебником. Текст «Садоводы»).

*Девочка Л. работает с последовательными картинками (3-4 сюжета) по тексту «Садоводы».*

Вопросы по тексту:

Кем был дед Димы? Кто посадил садик?

В первых двух предложениях обведите синим карандашом слова со звуком [д], зеленым – слова со звуком [д']. (Взаимопроверка выполнения задания).

А теперь проверим все вместе. Прочитайте слова со звуком [д], затем слова со звуком [д']. *Во время работы обучающихся, учитель работает с девочкой Л. и задает вопросы по картинкам.*

**Логопед:**

III. Итог. Рефлексия

Молодцы, ребята! Вы справились со всеми заданиями. Напомните, о чем мы сегодня говорили?

Какое задание вам понравилось больше всего?

Какое задание было трудным?

Покажите с помощью смайлика, какое настроение у вас после нашего урока? (Поднимают веселый или грустный смайлик).

Нам тоже очень понравился сегодняшний урок и **ваша работа!**



### **Технологическая карта бинарного урока**

**Предмет:** русский язык

**Класс:** 2 (ЗПР 7.2)

**Ученик:**

Мальчик П., 10 лет, РАС 8.2 (расстройство аутистического спектра), 2 класс (третий год обучения).

**Тема урока:** «Значение приставок»

**Цель урока:** формирование представлений о приставочном способе образования новых слов

**Задачи урока:**

- формировать умение проводить наблюдение над языковым явлением – образование новых слов приставочным способом;
- формировать умение образовывать новое слово с учетом значения приставок;
- развивать умение точно употреблять в тексте (строить предложения для детей с ОВЗ) слово с приставками;
- развивать коммуникативное умение взаимодействовать в паре и группе во время выполнения учебного задания;
- повышать познавательную мотивацию к изучению предмета русский язык;
- развивать регулятивные умения: определять цель своей деятельности во время урока, оценивать результаты своей деятельности и проводить рефлексию.

**Модель бинарного урока:**

по составу участников: **учитель начальных классов – тьютор**

по интеграции образовательных программ: АООП НОО РАС 8.2

по сочетанию форм работы: индивидуальная, парная, групповая.

Планируемые результаты:Предметные:

- учащиеся проводят наблюдения над языковым явлением по совместно составленному плану, делают выводы;
- учащиеся, в том числе с ОВЗ, умеют образовывать новые слова приставочным способом, учитывая значение приставок;
- учащиеся с ОВЗ строят предложения, точно употребляя слово с приставками;
- учащиеся точно употребляют слова с приставками в тексте.

Метапредметные:

- учащиеся взаимодействуют в паре, группе во время выполнения учебного задания;
- учащиеся составляют высказывание с опорой на схему;
- учащиеся дополняют схем;
- учащиеся умеют (с помощью учителя) определять цель своей деятельности (учащиеся с ОВЗ ученой ситуации), оценивают результат своей деятельности и проводят рефлексию (учащиеся с ОВЗ – с помощью учителя).

Виды дифференцированных заданий:

- по уровню сложности (репродуктивный и творческий уровень);
- по степени самостоятельности.

Формы контроля за результатами:

- наблюдение и фиксация результатов работы отдельной группы;
- общее заседание – заслушивание выступления групп и анализ.

Способы оценивания:

- шкалы по заданным критериям.

### Технологическая карта бинарного урока

| Этап урока   | Деятельность учителя   | Деятельность учащихся   | Деятельность специалиста  | Особенности деятельности учащихся с ОВЗ        | Планируемые результаты этапа урока   |
|--|--|---|---|--|--|
| Мотивационный этап актуализация знаний, определение темы урока | Учитель представляет особенности сегодняшнего урока<br><br>Ребята, сегодня вам повезло и урок у вас будут вести два учителя, познакомьтесь с ней   |   | Специалист представляется, объясняет свою роль на уроке<br>Здравствуйтесь, ребята, меня ваша учительница попросила помочь ей сегодня на уроке |  | Учащиеся желают участвовать в уроке, понимают присутствие двух учителей  |
|  | Учитель предлагает ребятам выполнить задание<br>У вас на парте лежит карточка со схемой, ознакомьтесь с ней<br>Что можете сказать?<br><br>В этой схеме потерялось название, давайте его вспомним | Знакомятся с карточкой, объясняют учителю, что это схема, с которой они работали на прошлых уроках<br><br>Называют название схемы «Части слова» и | Находится возле пары Паши, ориентирует по дидактическим материалам, помогает записать название схемы  | Знакомится с карточкой, участвует в обсуждении | Учащиеся ориентируются в системе уроков по русскому языку, вспоминают материал прошлого урока, актуализируют свои знания |

|               |  |  |  |   |  |
|---------------|--|--|--|---|--|
|               | <p>Какую часть речи мы вписали в схему недавно?</p> <p>Определите тему урока</p> <p>Учитель предлагает восстановить правило про приставку, опираясь на схему, работая в паре постоянного состава</p> <p>Ребята, давайте вспомним правила про приставку<br/>Расскажите друг другу в паре, опираясь на схему<br/>Предлагает оценить себя на шкале знаю правило про приставку</p> | <p>пописывают его в карточку</p> <p>Определяют тему урока «Приставка»</p> <p>Восстанавливают правило про приставку, опираясь на схему</p> <p>Оценивают себя по шкале по заданному критерию</p> | <p>Участвует в организации проговаривания правила с обучающимся (применение схем-опор)</p> <p>Помогает оценить себя по школе</p> | <p>Участвует в определении темы</p> <p>С помощью специалиста припоминает правила про части слова</p> <p>С помощью специалиста оценивает результат</p> | <p>У учащихся развиваются регулятивные умения – определять тему урока</p> <p>Коммуникативные – строить высказывание с опорой на схем или клише</p> <p>Предметное умение - объяснять, что такое приставка</p> <p>Регулятивные - умение оценивать себя по заданному критерию</p> |
| Целеполагание | Передает ведение урока специалисту   | Дети анализируют результат выполнения работы   | Организует проблемную  | Участвует в обсуждении  | Формируется умение формулировать цель урока (для детей с   |

|                                  |   |  |  |  |  |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|
|                                  | <p>Фиксирует цели урока на доске</p>  | <p>и предполагают, что ученики не умеют добавлять в слова приставки, так как не знаю их смысл, что они обозначают, т.е. значение приставок</p> <p>Определяют цель урока<br/>-узнать про значение приставок<br/>- образовывать (составлять) новые слова с помощью приставок</p> | <p>ситуацию для целеполагания<br/>Ребята из другого второго класса тоже изучают тему «Приставки»<br/>Вот как они выполнили задание – дописать к словам подходящие по смыслу приставки. Что скажете?</p> <p>Определите цель нашего урока.</p> |  | <p>ОВЗ – с помощью взрослых)</p>   |
| <p>Выполнение учебной задачи</p> | <p>Предлагает детям выполнить задание – узнать, о том, какие значения бывают у приставок<br/>Задания дифференцированы по уровню сложности</p> | <p>Дети знакомятся с заданием, обсуждают в группе задание, выполняют его и готовятся рассказать о своих результатах</p>  | <p>Организует понимание задание, помогает наводящими вопросами, обеспечивает направляющую и обучающую помощь</p>   | <p>выполняет задание, используя помощь специалиста</p> | <p>Формируется умение взаимодействовать в группе при выполнении учебного задания</p> |

|                       |   |  |   |   |  |
|-----------------------|---|--|---|---|--|
|                       | <p>Организует проверку выполнения задания<br/>Для обеспеченности включенности – учащиеся дается задание – услышать про значение приставки и придумать свои слова с таким же значением (если учащиеся затрудняются – приготовить картинки)</p> <p>Организует оценивание – как получилось дружно и правильно сработать в группе</p> | <p>Рассказывают другим группам о найденном им значении приставки, называют свои предложения, выслушивают слова детей</p> | <p>Помогает при необходимости выступить, организует выслушивание ответов</p> <p>Организует оценивание – как получилось дружно и правильно сработать</p> | <p>Рассказывает о результатах своей работы</p>  | <p>Формируется умение оценивать работу по заданному критерию</p>               |
| Первичное закрепление | <p>Учитель предлагает проверить, как учащиеся поняли тему</p> <p>Организует выбор учащимися уровня выполнения задания,</p>  | <p>Учащиеся индивидуально выполняют задание и проверяют его по образцу, оценивают результаты своей работы.</p>           | <p>Организует обучающую помощь при выполнении задания, при проверке и оценивании</p>  | <p>Выполняет с помощью специалиста задание, проверяют и оценивает результаты своей работы</p> | <p>Формируется предметное умение – использование в речи слов с приставками</p> |

|           |   |   |                                      |   |  |
|-----------|---|---|--------------------------------------|---|--|
|           | процесс проверки результатов работы с образцом  |   |                                      | (использование таймера)   | Формируется регулятивное умение - оценивать работу по заданному критерию   |
| Рефлексия | <p>Организует рефлексию</p> <p>Напомните тему урока</p> <p>Цель</p> <p>Что мы для этого делали?</p> <p>Как у каждого из вас получилось – посмотрите на свои шкалы -</p> <p>Выберите зеленый кружок, если вам было на уроке интересно и все получалось, желтый, если не всегда смогли включиться в работу и красный – если для вас на уроке было много трудностей и вам урок не понравился</p> | <p>Проводят рефлексию с помощью вопросов</p> <p>восстанавливают ход урока, задачи, свою деятельность на уроке и эмоциональное состояние</p> | <p>Организует помощь в рефлексии</p> | <p>Проводит с помощью наводящих вопросов специалиста рефлексию с помощью вопросов</p> <p>восстанавливает ход урока, задачи, свою деятельность на уроке и эмоциональное состояние ( схема урока перед глазами)</p> | <p>Формируется умение проводить деятельность и эмоциональную рефлексию</p> |

### Конспект бинарного урока

**Учитель:** РЕС

**Педагог-психолог:** ШНН

**Класс:** 7

**Ученик:**

Мальчик М., 14,5 лет, РАС 8.3 (расстройство аутистического спектра осложненное легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)), 7 класс (седьмой год обучения).

Тема занятия: «Горючие полезные ископаемые»

Тип урока: урок применения знаний, умений и навыков

Цели:

1. Развитие умения у подростков находить своё место в группе через совместную деятельность, развитие навыков конструктивного взаимодействия.

2. Закрепление знаний о полезных ископаемых их свойствах и применении.

Задачи:

1.Образовательные:

- Распознавать полезные ископаемые, работать с картой, проводить практическую работу.

- Расширять представления детей о качествах необходимых для укрепления межличностных отношений в классе, в обществе.

2. Коррекционно-развивающие:

- Развивать навыки общения, дружеские отношения между детьми, умения договариваться и приходить на помощь, позитивное социальное поведение.

- Выявлять неформального лидера группы.

3.Воспитательные:

- Воспитывать уважение к одноклассникам.



- Прививать любовь к малой Родине.
- Воспитывать уважительное уважение к труду угледобытчиков.

Методы работы:

Наглядные: карточки с названиями качеств, картинки для запоминания, презентация, карточки с изображением предметов.

Практические: проведение упражнений, опытов.

Оборудование: рюкзак, компас, перчатки, молоток, лупа, емкость с водой, деревянные палочки.

Принципы работы:

- учет возрастных особенностей;
- деятельностный подход;
- здоровьесберегающая направленность;
- психологическая комфортность.

**Ход урока:**

### **1. Организационный момент**

***Учитель:***

Психологический настрой

Долгожданный дан звонок.

Начинается урок.

Давайте, друзья, улыбнемся друг другу,

Улыбки подарим гостям.

У вас все готово?

Тогда за работу.

Удачи желаю всем нам!

***Педагог-психолог:***

Мотивационный момент

А удача нам сегодня очень нужна.

-Ребята, посмотрите на изображенные предметы и постарайтесь запомнить их. Зарисуйте предметы, которые запомнили или запишите их название.

-У кого, сколько получилось?

-А скажите, когда мы их используем?

-Правильно, когда идем в поход. И сегодня мы с вами отправимся не просто в поход, а в экспедицию, во время которой вам необходимо будет найти каменный уголь. В пути вас ждет множество препятствий, которые нужно будет преодолеть.

## **2. Актуализация знаний**

### ***Учитель географии:***

- Скажите, что означает слово "ископаемые"? (От слова "копать", находятся в недрах земли)

-Почему они полезные? (Приносят пользу людям)

-Кто находит месторождение полезных ископаемых? (Геологи)

-А вы знаете, как образовался уголь?

- Великий русский учёный М. В. Ломоносов разгадал эту загадку. Он открыл, что уголь образовался из древних растений и деревьев, которые в далёкие доисторические времена росли на земле.

-Каменный уголь – твердое полезное ископаемое, которое используют в качестве топлива с очень древних времен по наше время.

Если же глубина залегания угля значительная (иногда она составляет более километра), то его добывают с помощью специальных подземных шахт.

Уголь – очень ценное для человечества невозобновимое ископаемое. Его используют в быту для отопления зданий; в металлургии для производства стали, чугуна, выплавки железа; в химической промышленности в качестве сырья для получения графита и нафталина; для производства удобрений, красок, лаков, пластмассы из компонентов угля; в виде жидкого топлива, получаемого в результате процесса разжижения угля.

### ***Педагог-психолог:***

#### **Упражнение «Выборы руководителя экспедиции»**

**Цель:** выявления неформального лидера класса

- Чтобы экспедиция была удачной, вам нужно посоветоваться и выбрать руководителя.

- Объясните, по каким качествам вы его выбрали.

- Выбор сделан и перед дальней дорогой нам поможет наш ритуал.

Дети стоят в кругу, взявшись за руки, на слова ритуала кладут друг другу рука на руку и произносят: «Только смелый и упорный заберется в гору бодро, а еще в дороге нужно знать секреты прочной дружбы. Один за всех – все за одного».

Руководитель экспедиции получает карту.

- А теперь руководитель должен определить, кто из геологов понесет рюкзак.

### **3. Применение знаний, умений и навыков обучающимися**

#### **1 пункт «Переправа»**

*Педагог-психолог:*

#### **Упражнение «Мост через реку»**

**Цель:** развитие навыков общения, формирование доверия

Команде завязываются глаза.

- Перед вами бурная река с очень узким мостом. Проблема в том, что всех участников команды, кроме руководителя ослепила яркая вспышка и вы временно ничего не видите, а вам необходимо перебраться на другой берег. Задача руководителя провести каждого юного геолога через мост.

- Упражнение выполнено. Отметьте на шкале, насколько баллов вы доверяли руководителю

#### **Упражнение «Травма»**

**Цель:** развитие умения договариваться и приходить на помощь друг другу

- В результате перехода через мост, геолог, который нес рюкзак, повредил ногу, вам необходимо помочь ему добраться до следующего пункта.

- Упражнение выполнено. Отметьте на шкале, насколько баллов вы оцениваете поддержку группы

**Учитель географии:****2 пункт «Угольная долина»**

- Уважаемые геологи, перед вами 5 разных образцов. Вам необходимо вспомнить свойства каменного угля, провести исследование и определить, какой из образцов – каменный уголь. Результаты необходимо занести в таблицу 1 «Протокол исследования»

- Исследование проведено, результаты получены, оцените интерес к опытам.

**Физминутка****Педагог-психолог:**

По дороге геологи шли.

Много камешков разных нашли.

Присели, собрали.

Присели, собрали

И дальше вприпрыжку пошли.

**3 пункт «Тайна недр»****Учитель географии:**

- Уважаемые геологи, документ, который попал к вам в руки, содержит скрытую информацию. Вам необходимо найти названия только горючих полезных ископаемых. Будьте внимательны!

Разгадывают филворд

- Работа выполнена, оцените свои знания по пяти бальной шкале.

**4 пункт «А, вы это знали?»**

- Как используют каменный уголь? (обучающиеся выбирают надписи с изготавливаемой продукцией, в состав которой входит каменный уголь)

- Проверьте себя. Посмотрите на слайд, правильно ли вы выполнили задание.

- Поставьте себе оценку по шкале «Сообразительность»

**4. Итог урока****Учитель:**

- Наша экспедиция подошла к концу. Давайте вспомним интересные моменты и факты, которые вам запомнились.

- Может вы узнали что-то новое?

## **5. Рефлексия урока**

*Педагог-психолог:*

**«Лесенка успеха»**

- Уважаемые геологи, прошу вас оценить, как прошел урок:

Если он прошел неудачно, по вашим ощущениям, - прикрепите флажок со своим именем около человечка на нижней ступеньке.

Если средне - в середине лестницы.

Если успешно - флажок крепим у фигурки с поднятыми вверх руками на верхней ступеньке.

- А, скажите, пожалуйста, что вам помогло успешно пройти все испытания? Посмотрите на подсказки и выберите то, что помогло каждому из вас

## **5. Ритуал прощания**

Все мы дружные ребята

Мы единая команда.

Никого не обижаем.

Как заботиться, мы знаем.

Никого в беде не бросим.

Всех поддержим, всем поможем.

Пусть всем будет хорошо,

Будет радостно, светло!

**Педагогическая характеристика,  
на ученицу 1 «Д» класса  
Л., 2015 года рождения, 1 класс**

Л. зачислена в СШ в 1 «Д» класс (классы, реализующие программу АООП НОО ЗПР 7.2 первый основной класс) с 1 сентября 2022 года. Семья многодетная, полная.

Период адаптации проходил спокойно. Принимая во внимание то, что Л. не разговаривает (только: да, нет, хочу, не хочу), а свои эмоции и желания выражает жестикующей, мимикой и криком, дети сразу стали о ней заботиться и помогать девочке. Девочка быстро подружилась с одноклассниками. В классе общается со всеми детьми, но близкого друга не имеет. Легко идет на контакт со взрослыми, но если что-то не понравится, то делать не будет.

На уроках неактивная, безынициативная, интерес к новым знаниям проявляет вяло. В школу идёт с удовольствием. Готовит своё рабочее место к уроку.

Социально-ориентирована, может о себе позаботиться самостоятельно. Темп деятельности на протяжении всего урока низкий, начинает выполнять задание и быстро переключается на свою деятельность. Работоспособность непродуктивная, безрезультатная, интеллектуальную нагрузку не выдерживает. Не всегда самостоятельно с первого раза понимает простую инструкцию, требуется её уточнение и разъяснение. Поэтому при выполнении задания всегда ошибается. Многозвеньевую инструкцию не понимает даже после полного уточнения и разъяснения. Перенос на аналогичные задания осуществляет частично, допускает большое количество ошибок. К помощи восприимчива не всегда. Постоянно нуждается в стимулирующей, направляющей и обучающей видах помощи.

Сформированность учебных навыков:

**Математика:** считает на пальцах, примеры записывает с трудом, допуская ошибки. Геометрические фигуры показывает, но иногда путает их.

**Русский язык:** навык каллиграфического письма формируется очень плохо, мелкая моторика на низком уровне, письменные работы небрежные, съезжает со строк, часто пишет не то, что говорит учитель, а то, что ей нравится. Звуки слышит верно и может написать их, но допускает ошибки.

**Чтение:** не говорит. Изученные звуки: а ,у о, м произносит с трудом, постоянно их путает.

**Заключение учителя-дефектолога****М., 2008г.р., 7 класс**

В МАОУ СШ № 65 М. обучается с первого класса. С сентября 2017 г. на основании заключения ПМПК, М. обучается с учителем – дефектологом по адаптированной образовательной программе для обучающихся с РАС (вариант 8.3). Проживает в полной семье.

М. малоконтактный, потребности в общении с педагогом и сверстниками не испытывает, периодически возникают аффективные реакции на предлагаемые задания, эмоциональный отклик в ответ на то или иное воздействие проходит бурно, случается резкая перемена эмоционального состояния.

У М. наблюдается несовершенство мелкой моторики, вялость и неточность движений. Графические навыки на низком уровне.

Ребенок имеет достаточный уровень знаний об окружающей действительности. Общая осведомленность и социально – бытовая ориентация ниже возрастных показателей нормы. Пространственно – временные представления на среднем уровне.

Развитие внимания на второстепенное, с потерей основного. Наблюдаются значительные трудности сосредоточения, недостаточный уровень произвольности внимания. Сохранение информации затруднено, преобладает механическая память.

Мальчик не может организовать самостоятельную деятельность, произвольно сосредоточенно работать, не прилагает усилий для преднамеренного запоминания.

Темп работы снижен в результате слабой организованности, отмечается быстрая истощаемость, пресыщаемость.

Оформление связного высказывания и словарный запас на достаточном уровне. Иногда в речи наблюдается повторение отдельных фраз.

С АОП РАС (8.3) справляется. На начало года у М. наблюдается



старательность и стремление получать знания, очень болезненно переживает малейшую неудачу или ошибку, во время занятий требуется постоянное поощрение. Помощь принимает охотно.

Ученик нуждается в постоянной опеке и сопровождении взрослыми.

Заключение: дефицитарная недостаточность сформированности познавательных процессов.

### **Заключение учителя-дефектолога**

**П., 2013 г. р., ученик 2 «Г» класса**

Во время обследования и в последующем контакт с мальчиком неполноценный, в диалог ребенок не вступает, повторяет фразы за педагогом, интереса предложенные задания не вызывают. Выявить реальный уровень развития познавательных процессов ребенка не удалось (не отвечает на вопросы о себе и ближайшем окружении, задания невербального характера не выполняет).

Нуждается в стимулирующей, организующей, направляющей и обучающей видах помощи. Самостоятельно работать не может, по образцу работать не умеет, перенос на аналогичные задания не выполняет, алгоритм задания не удерживает, требуется совместная деятельность («рука в руке»).

Познавательная активность не сформирована. Свою деятельность не планирует.

Сформированность пространственно – временных представлений на низком уровне. Ребенок различает правую и левую руку, но в пространстве левую и правую стороны не определяет. Графическое изображение предмета по клеткам копирует с помощью. Слабая дифференцированность признаков времен года, не соотносит их с месяцами. Дни недели не назвал.

Зрительное восприятие не сформировано, наложенные и перечеркнутые изображения узнает с трудом, после контурного обведения, не называет их. Недорисованные изображения не узнает.

Произвольное внимание не сформировано, отвлекается на посторонние звуки, не способен к длительному сосредоточению и концентрации внимания. Наблюдаются большие трудности переключения.

Память на низком уровне. При отсроченном воспроизведении результата не дает. Смысловая память также не сформирована.

Четвертый лишний выделяет только в самых простых случаях,

предварительно проводится работа по классификации. Выбор объяснить не может. Чаще называет неправильно. Серию сюжетных картинок раскладывает неверно, рассказ не составляет. Смысл пословиц, устойчивых выражений не понимает. В лексико – грамматических конструкциях не ориентируется. Скрытый смысл не улавливает. Объяснить смысл пословиц и поговорок не может, помощь не эффективна.

**Заключение:** низкий уровень показателей развития, дефицитарная недостаточность сформированности познавательных процессов.

**П., 2013 г. р., ученик 2 «Г» класса С** первого дня обучения, П. отличался от всех детей в классе особенностями поведения: П. вступает в контакт со взрослыми не сразу, субординацию соблюдает редко, воспринимает общение как игру, но при этом очень чувствителен к тактильным контактам, часто ходит за руку с педагогом или подходит с просьбой обнять его. Общение проявляется только в контакте со знакомыми и близкими людьми. Изменения среды или деятельности болезненны и проявляются в негативном поведении, капризах, упрямстве, истериках.

В контакте с педагогом не проявляет активность, помощь принимает не всегда. Способы деятельности: пробующие, примеривающие и хаотичные. Результат деятельности достигается только при совместных со взрослым действиях при благоприятном эмоциональном фоне ученика.

Предпочитает игры в одиночку, к остальным детям интерес проявляет крайне редко, чаще для тактильного контакта, чем для совместной игры.

В рабочей тетради ориентируется, но может начать работать на другой странице, чертить в тетради или обводить буквы в прописи (действия механические) если хочет выразить протест. Любит уроки ИЗО, технологии и физической культуры, но инструкции педагога следует не всегда, чаще работает по своему плану. К учебной деятельности интереса не проявляет. Отличается хорошей памятью, заучивает наизусть стихотворные произведения, всегда знает место своих вещей (что и куда положил).

В ходе урока в общей работе не участвует, на поставленные вопросы отвечает не всегда, чаще просто повторяет заданный ему вопрос. Может начать произносить фразы, не относящиеся к учебному процессу, услышанные ранее. Часто «зацикливается» на определенной фразе. Во время урока не может сидеть на месте, встает, залезает под парту, ложится на пол, грызет ручки. Павел может выйти из класса и ходить по школе, вернуть в класс ученика очень сложно. Пояснить учителю свое поведение не может, начинает произносить отдельные слова, отвечать не по существу. На замечания реагирует редко, в качестве протеста может начать громко произносить одну фразу или делать вид что чихает.

**Сводная таблица формирования стратегий командной работы по сопровождению обучающихся с нарушениями развития**

| Обучающийся   | Образовательная программа   | Формы и методы психолого-педагогической помощи  | Специалисты сопровождения и направления работы  | Деятельность консилиума   | Бинарные уроки  |
|---|---|---|---|---|---|
| Девочка Л., 7,5 лет, ЗПР 7.2 (задержка психического развития), 1 класс (первый год) | Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития | 1.Коррекционная помощь в овладении базовым содержанием образования посредством использования специальных методов и приемов на уроках с учетом индивидуальных особенностей и психофизических возможностей; | <b>Учитель-логопед (инд. занятия 3 раза в неделю)</b> – преодоление недостатков речевого развития у обучающегося с ЗПР, преодоление ОНР 1-2 ур.р.р., алалии моторной; коррекция нарушений устной речи, контроль за формированием письменной речи.<br><b>Педагог-психолог (инд. занятия 3 раза в нед.)</b> – | <b>20 октября 2022 г</b><br><b>Тема ППк:</b> «Определение путей психолого-педагогического сопровождения обучающегося, по результатам диагностического обследования на начало учебного года».<br><b>Решение:</b><br>1.Составление индивидуальной программы сопровождения всеми | Проведено 3 бинарных урока:<br>учитель+учитель-логопед (2);<br>учитель + педагог-психолог (1) |

|               |  |  |  |  |  |
|---------------|--|--|--|--|--|
| обучен<br>ия) | (ФГОС ОВЗ<br>НОО, вариант<br>7.2 АООП) | <p>2.Предоставление возможности большого количества проб, чтобы освоить способ деятельности, упражнения, развивающие все формы внимания;</p> <p>3.Дробление заданий на короткие отрезки и предъявление ребенку поэтапно, формулируя задачу четко и конкретно;</p> <p>4. Использование разнообразной и дозированной помощи;</p> | <p>развитие пространственных представлений; повышение уровня познавательной деятельности; координация деятельности с работой учителя-дефектолога и учителя-логопеда.</p> <p><b>Учитель-дефектолог (инд. занятия 3 раза в нед.) – коррекция отклонений в развитии мыслительной деятельности; контроль за формированием всех этапов учебного действия; инд.коррекц. занятия – пропедевтика трудных тем, восполнение пробелов предшествующего</b></p> | <p>специалистами;</p> <p>2.Работа над формированием у Любы учебного поведения;</p> <p>3. Индивидуальные занятия со всеми специалистами сопровождения – 3</p> <p>1. раза в неделю.</p> <p>2. 4. Консультация невролога и</p> <p>3. стоматолога.</p> <p>4. 5.Контроль динамики январь 2023 г.</p> <p><b>5. 17 января 2023 г.</b></p> <p><b>Тема ПШк:</b> динамическая оценка состояния обучающегося и коррекция ранее намеченной программы.</p> <p><b>Решение:</b></p> |  |
|---------------|--|--|--|--|--|

|  |  |   |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|
|  |  | <p>5. Избегать состязаний и каких-либо видов работ, учитывающих скорость;</p> <p>6. Организация индивидуальной коррекционно-развивающей работы специалистами сопровождения психологом, дефектологом, логопедом.</p> <p>7. Психолого-педагогическое сопровождение всех участников ОП в рамках школьного психолого-</p> | <p>обучения( дошкольный уровень , обучение рациональным способам выполнения учебных действий, внешние опоры при выполнении умственных действий).</p> <p><b>Дополнительное образование (1 раз в нед.)</b>- программа художественно-эстетической направленности</p> <p>«Волшебный пластилин»</p> <p><b>Коррекционный курс</b> «Музыка и движение» - 1 раз в неделю.</p> | <p>1. Стимулирование ребенка к речи, к общению, к самостоятельному высказыванию;</p> <p>2. Работа с семьей (регулярные беседы с родителями в очном и телефонном режиме, встреча родителей с узкими специалистами в индивидуальном порядке для получения консультаций).</p> <p>3. Продолжить работу над формированием у Любы учебного поведения.</p> <p>4. Контроль динамики апрель 2023 г.</p> |  |
|--|--|---|---|--|--|

|   |   |   |   |  |  |
|---|---|---|---|--|--|
|   |   | педагогического<br>консилиума.  |   |  |  |
| Мальчик П., 10 лет, РАС 8.2 (расстройство аутистическое спектра), 2 класс (третий год | Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра (ФГОС ОВЗ НОО, вариант 8.2) | 1. Постепенное, дозированное введение ребенка в рамки группового взаимодействия;<br>2. Систематический характер занятий с учетом смены деятельности:<br>чередование умственной нагрузки и отдыха, проведение динамических пауз;<br>3. Использование специальных коррекционно- | <b>Учитель-логопед (инд. занятия 2 раза в нед.)</b> – коррекция устной и письменной речи.<br><b>Учитель-дефектолог (инд. занятия 2 раза в нед.)</b> – формирование алгоритма продуктивной деятельности, помощь в освоении АОП;<br><b>Педагог-психолог (инд. занятия 2 раза в нед.)</b> – развитие социально-эмоциональной коммуникации, | <b>17 октября 2022 г.</b><br>Тема ППк: Коллегиальное обсуждение результатов обследования с целью определения образовательного маршрута и коррекционной помощи.<br><b>Решение:</b><br>1. Разработать АОП для обучающегося с РАС, с учетом результатов диагностического обследования.<br>2. Разработать программу коррекции нежелательного поведения с учеником. | Все уроки, которые посещает мальчик П., в общеобразовательном классе, проходят вместе с тьютором. Проведено 2 бинарных урока учитель + учитель-логопед |



|               |  |  |   |  |  |
|---------------|--|--|---|--|--|
| обучен<br>ия) |  | <p>развивающих методов обучения и воспитания обучающегося с РАС;</p> <p>4.Опора на различные анализаторы при работе с обучающимся;</p> <p>5. Создание условий, обеспечивающих сенсорный и эмоциональный комфорт обучающегося;</p> <p>6. Специальная отработка форм адекватного учебного поведения, навыков коммуникации и взаимодействия с педагогом и детьми;</p> | <p>произвольности поведения и деятельности, самоконтроля и саморегуляции;</p> <p>расширение социальных контактов в доступных для обучающегося пределах;</p> <p>развитие самовосприятия и восприятия других, навыков взаимодействия в среде сверстников и взрослых.</p> <p><b>Тьютор (сопровождение в учебном процессе по необходимости)</b> – подбор и адаптация педагогических средств, индивидуализация</p> | <p>3.Провести беседу с родителями о интересах Павла.</p> <p>4.Посещение индивидуальных занятий со специалистами сопровождения (2 раза в неделю).</p> <p>5. При необходимости, обучение в Ресурсном классе.</p> <p>5. Контроль динамики декабрь 2022 г.</p> <p><b>27 декабря 2022 г.</b></p> <p><b>Тема ППк:</b> динамическая оценка состояния обучающегося и коррекция ранее намеченной программы.</p> <p><b>Решение:</b></p> <p>1.Продолжить обучение в Ресурсном классе.</p> |  |
|---------------|--|--|---|--|--|

|             |                         |  |   |   |                  |
|-------------|-------------------------|--|---|---|------------------|
|             |                         | <p>7.Режим посещения, контроль динамики развития и усвоения программы, посредством ППк образовательной организации;</p> <p>8. Выполнение мероприятий медицинской, социальной, психолого-педагогической реабилитации (согласно ИПРА).</p> | <p>образовательного процесса.</p> <p><b>Коррекционный курс</b> «Музыка и движение» - 1 раз в неделю.</p> <p><b>Адаптивная физическая культура</b> - 2 раза в неделю.</p> <p><b>Дополнительное образование (1 раз в нед.)</b> – программа дополнительного образования художественной направленности «Акварели»</p> | <p>2.Продолжить работу по программе коррекции нежелательного поведения.</p> <p>3. Пробное посещение (вместе с тьютором) кружка «Акварели».</p> <p>4. Контроль динамики апрель 2023 г.</p> |                  |
| Мальчик М., | Адаптированная основная | 1.Постепенное дозированное введение  | <b>Педагог-психолог (1 раз в нед.)</b> - формирование   | <b>Октябрь 2015 г.</b><br><b>Тема ППк:</b> определение путей  | Бинарные уроки с |

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
| 14,5 лет, РАС 8.3 (расстройство аутистическое спектра осложненное легкой умственной отсталостью) | <p>общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (2015 год)</p> <p>Адаптированная основная общеобразовательная программа</p> | <p>обучающегося в рамках группового взаимодействия;</p> <p>2. Чередование заданий по степени сложности;</p> <p>3. Последовательная, индивидуальная подача материала, не нарушая стереотипов поведения в рамках урока или занятия;</p> <p>4. Формирование учебного и временного стереотипа;</p> <p>5. Использование альтернативного способа коммуникации.</p> | <p>коммуникативного поведения; развитие познавательной деятельности;</p> <p>коррекция нарушений аффективного, сенсорно-перцептивного, коммуникативного и личностного развития, дезадаптивных форм поведения;</p> <p>активизация навыков устной коммуникации, речевого поведения, включая выражение мыслей и чувств в самостоятельных высказываниях; психолого-</p> | <p>психолого-педагогического сопровождения обучающегося по результатам диагностического обследования;</p> <p><b>Решение:</b></p> <p>1. Формирование самостоятельного учебного поведения с навыками самоконтроля.</p> <p>2. Формирование лексико-грамматического строя речи;</p> <p>3. Занятия со всеми специалистами сопровождения на основании заключения ТПМПК;</p> <p><b>Внеплановый консилиум, ноябрь 2015 г. совместно с</b></p> | <p>участием мальчика М. проводились пробно с 2019 г. с участием учителя-дефектолога, с которым мальчик М. работал в начальных классах. Было проведено 5 бинарных уроков( учитель+ учитель-дефектолог и</p> |
|--|--|--|--|---|--|

|  |   |  |   |  |                                   |
|--|---|--|---|--|-----------------------------------|
| <p>(интеллектуальными нарушениями), 7 класс (седьмой год обучения)</p> | <p>ельная программа для обучающихся с РАС, имеющих легкую умственную отсталостью (2017 год)</p> | <p>6. Учет психологических особенностей обучающегося при планировании реализации профориентационных мероприятий.</p> | <p>педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающегося.<br/> <b>Учитель-дефектолог (1 раз в нед.)</b> – помощь в освоении АОП; развитие компонентов познавательной деятельности; формирование рациональных способов освоение программного материала<br/> <b>Тьютор (сопровождение в учебном процессе по необходимости)</b> – подбор и</p> | <p><b>родителями (законными представителями).</b><br/> <b>Тема ППк:</b> изменение направления коррекционно-развивающей работы (неэффективность коррекционной работы).<br/> <b>Проблема:</b> во время занятий кричит, не разговаривает, издает угрожающие звуки, катается по полу, не сидит на месте, не смотрит в глаза, закрывает уши.<br/> <b>Решение:</b><br/> 1. Консультация психиатра по изменению программы обучения;</p> | <p>учитель+ педагог-психолог)</p> |
|--|---|--|---|--|-----------------------------------|

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>адаптация педагогических средств, индивидуализация образовательного процесса.</p> <p><b>Адаптивная физическая культура</b> - 2 раза в неделю.</p> <p><b>Дополнительное образование</b> - программа дополнительного образования художественной направленности «Квиллинг»</p> | <p>2.Рекомендовано родителям (законным представителям) сопровождать Максима в учебном процессе.</p> <p>3.Разработать с учителем, специалистами сопровождения и родителями единые требования к Максиму.</p> <p>4.Формирование самостоятельного учебного поведения с навыками самоконтроля.</p> <p>5.Определение интересов обучающегося для установления контакта. Отсутствие давления, настойчивых требований, излишней активности.</p> |  |
|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p><b>Апрель 2016 г.</b></p> <p><b>Тема ППк:</b> динамическая оценка состояния обучающегося и коррекция ранее намеченной программы.</p> <p><b>Решение:</b></p> <p>1. Контроль за соблюдением родителями (законными представителями) рекомендаций психиатра (посещение октябрь 2016 г.)</p> <p>2. Продолжить работу над формированием учебного поведения.</p> <p>3. Занятия со всеми специалистами сопровождения на основании заключения ТПМПК.</p> |  |
|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p><b>Октябрь 2016 г. совместно с родителями (законными представителями).</b></p> <p><b>Тема ППк:</b> динамическая оценка состояния обучающегося и коррекция ранее намеченной программы.</p> <p><b>Проблема:</b> АООП НОО ЗПР не усваивает. Отсутствие учебной мотивации. Механическое списывание с доски, не соотносит количество и число, не читает.</p> <p><b>Динамика:</b> налажен контакт с учителем, Максим заходит в класс; на уроке работает, но не продуктивно. Работает с раскрасками.</p> |  |
|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p><b>Решение:</b></p> <p>1.Консультация психиатра по изменению программы обучения.</p> <p>2.Составление индивидуальной программы сопровождения всеми специалистами сопровождения.</p> <p><b>Январь 2017 г.</b></p> <p><b>Тема ПШк:</b> решение вопроса об изменении образовательного маршрута, коррекционно-развивающей работы по причине изменения программы обучения.</p> <p>Изменена программа обучения:<br/>Адаптированная основная</p> |  |
|--|--|--|--|--|--|



|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>общеобразовательная программа для обучающихся с РАС, имеющих легкую умственную отсталостью.</p> <p><b>Решение:</b></p> <p>1. Составление АОП на основании рекомендаций ТПМПК.</p> <p>2. Обучение, по необходимости, в Ресурсном классе.</p> <p>3. Сопровождение в учебном процессе тьютором.</p> <p>4. Занятия с педагогом-психологом и учителем-дефектологом 1 раз в неделю.</p> |  |
|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>5.Применение визуального расписания, при необходимости таймера.</p> <p>6. Контроль динамики октябрь 2017 г., при необходимости, по запросу специалистов сопровождения.</p> <p><b>Октябрь 2017 г.</b></p> <p><b>Тема ПШк:</b> оценка эффективности коррекционно-развивающей работы.</p> <p><b>Динамика:</b> работает по визуальному расписанию, выполняет задания с тьютором, самостоятельно ходит на Ритмику.</p> |  |
|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  | <p><b>Проблема:</b> повышенная тревожность, не воспринимает школьные оценки.</p> <p><b>Решение:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Работа над умением воспринимать школьные оценки.</li> <li>2. Дозированное посещение уроков, с тьютором, в общеобразовательном классе.</li> <li>3. Контроль динамики по запросу специалистов сопровождения или учителей-предметников.</li> </ol> <p>В период с октября 2017 года и по май 2018 года были стабильно положительные результаты у Максима. В</p> |  |
|--|--|--|--|---|--|

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  | <p>Ресурсном классе не находится, обучается инклюзивно в общеобразовательном классе</p> <p>При переходе на уровень основного общего образования проблем с усвоение АОП нет.</p> <p>В заключении ТПМПК от 2020 года, нет тьютора, так как Максим самостоятельно работает на уроках и передвигается по школе.</p> <p>Посещает занятия по столярному делу. Принимает участие в общешкольных мероприятиях.</p> <p>В 2019 году победил в городском конкурсе чтецов</p> |  |
|--|--|--|--|---|--|

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  | <p>«Для мамы, любимой, волшебные строки», получил диплом призера III степени. В 2021 году на городском новостном канале ТВК вышел сюжет с участием Максима, в котором он пожелал успехов любимому каналу.</p> |  |
|--|--|--|--|---|--|