

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**ШАЙБЕКЯН САЛЬВИНАС РАФИКОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

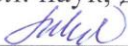
**ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ  
КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО  
ВОЗРАСТА**

Направление 44.03.02. Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. заведующего кафедрой  
канд. филол. наук, доцент Кухар М.А.

  
\_\_\_\_\_  
Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент Каблукова И.Г.

Дата защиты  
*27.06.2023*

Обучающийся  
Шайбекян С.Р.

  
\_\_\_\_\_  
Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	7
1.1. Понятие креативного мышления в современной науке .....	7
1.2. Особенности креативного мышления детей старшего дошкольного возраста .....	13
1.3. Стратегии и условия развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста.....	18
Вывод по главе 1 .....	28
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	31
2.1. Исследование развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста.....	31
2.2. Реализация условий развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста посредством использования нетрадиционных техник рисования .....	46
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования .....	53
Вывод по главе 2 .....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	72

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** В условиях постоянных социальных перемен и реформирования различных систем жизнедеятельности современному миру и обществам требуются люди, способные творчески решать проблемы, возникающие в различных сферах их жизни. Это требование нашло отражение в образовательных стандартах всех уровней подготовки и определило направления современных психолого-педагогических исследований. Становление личности, обладающей способностью эффективно и нестандартно решать различные задачи, берет свое начало в детстве. В связи с этим перед дошкольным образованием стоит задача развития креативного мышления детей уже на первой ступени образования.

Ребенок дошкольник открыт для всего нового, любопытство, переходящее в любознательность, оказывает влияние на становление и дальнейшее развитие его познавательных процессов; детская склонность к фантазиям, свобода от штампов и стереотипов, делает дошкольный период жизни человека наиболее благоприятным для развития креативного мышления ребенка.

Благодаря креативному мышлению ребенок уже в дошкольном возрасте способен к нестандартным решениям, что ведет к развитию творчества в разных областях деятельности ребенка и дарит детям радость открытий. Креативное мышление помогает детям быстро и адекватно реагировать на любую проблемную ситуацию и находить нестандартные решения для стандартных ситуаций, создавать новое, интересно и творчески реализовывать различные виды детской деятельности.

Исследования проблемы креативного мышления ведутся как в зарубежной (Э. Торренс, Дж. Гилфорд, Ф. Баррон и др.), так и в отечественными науке (А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, Д.Б. Богоявленская и др.) уже не одно десятилетие. В этих работах раскрывается сущность креативного мышления, истоки его возникновения, значение

креативного мышления в развитии личности, методы и средства его развития [9, с. 398].

Отмечая разносторонность, многоаспектность и конструктивность исследований ученых необходимо признать, что вопрос о развитии креативного мышления детей дошкольного возраста освещен крайне мало. Среди проблем, требующих решения уже сегодня следует отметить такие, которые связаны с конкретизацией понятия «креативное мышление ребенка дошкольного возраста»; с определением психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие креативного мышления дошкольников как в условиях семейного, так и общественного воспитания; с разработкой программ развития креативного мышления, и других.

Причинами перечисленных проблем являются противоречие между: потребностью общества в людях, способных быстро и эффективно решать проблемы, возникающие задачи и преодолевать трудности, и отсутствием в науке модели развития креативного мышления молодого поколения; требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования к развитию креативного мышления дошкольников и отсутствием в науке полномасштабных исследований креативного мышления в этой возрастной группе; требованиями родительской и педагогической общественности к уровню развития креативного мышления дошкольников и отсутствием специальных психолого-педагогических техник и технологий его для данной возрастной группы.

Желание найти пути преодоления выделенных противоречий определило **проблему исследования**: «Каковы психолого-педагогические условия развития креативного мышления детей дошкольного возраста?». Сформулированная проблема позволила определиться с **темой исследования**: «Психолого-педагогические условия развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста».

**Цель**: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность психолого-педагогических условий,

способствующих развитию креативного мышления детей старшего дошкольного возраста.

**Объект:** процесс развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет:** психолого-педагогические условия развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста.

**Гипотеза:** психолого-педагогическими условиями, способствующими развитию креативного мышления детей старшего дошкольного возраста, будут являться:

- вовлечение детей в продуктивные виды деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования;
- предоставление ребенку свободы выбора нетрадиционных техник рисования в процессе создания своих работ;
- специальная организация предметно-пространственной среды, насыщенной материалами и инструментами для нетрадиционных техник рисования ребенка;
- создание проблемных ситуаций, требующих от ребенка напряженной работы мысли и чувств по созданию художественных образов с использованием нетрадиционных техник рисования.

Для достижения цели исследования требуют решения ряд задач:

1. на основе теоретического анализа литературы уточнить сущность понятия креативного мышления, выделить и описать его основные характеристики;
2. рассмотреть становление и развитие креативного мышления детей старшего дошкольного возраста, выделить его особенности;
3. описать существующие средства и условия развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста;
4. подобрать диагностический инструментарий для выявления актуального уровня развития креативного мышления старших дошкольников;
5. реализовать психолого-педагогические условия, способствующие

развитию креативного мышления детей старшего дошкольного возраста;

б. провести анализ результатов исследования, описать результативность апробированных психолого-педагогических условий развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста.

**Методы исследования:** в работе использованы теоретические методы исследования: изучение научно-методической, психолого-педагогической литературы, их теоретический анализ, синтез и логическое обобщение; эмпирические методы исследования: тест креативности Э.П. Торренса, педагогический эксперимент, качественная и количественная обработка данных.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что результаты и выводы исследования, полученные в ходе выполнения выпускной квалификационной работы, могут быть использованы в решении практических задач по оптимизации процесса развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1. Понятие креативного мышления в современной науке

Прежде, чем раскрыть сущность понятия «креативное мышление», остановимся на понятии «мышления» в целом и его различных классификациях.

Во-первых, обратимся к словарным определениям понятия «мышления», в частности, толковому словарю С.И. Ожегова, в котором автор следующим образом определяет понятие «мышления» как «высшую ступень познания, процесс отражения объективной действительности в представлениях, суждениях, понятиях» [28, с. 897].

В современной науке существует большое количество классификаций мышления по разным основаниям. Для нашего исследования интерес представляет классификация И. Калмыковой по степени новизны и оригинальности мышления. Выделяется репродуктивное мышление, которое понимается как «мышление, повторно открывающее уже известные знания или воссоздающее то, что кем-то когда-то уже было создано», и креативное (творческое) мышление, раскрывающееся как «мышление, характеризующее созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в самой познавательной деятельности по его созданию» [17, с. 128].

Таким образом, креативное мышление является разновидностью мышления по степени новизны и оригинальности.

Далее остановимся на раскрытии сущности креативного мышления. Начнем с рассмотрения этого термина в рамках основных научных подходов, которые в свое время пытались дать их представители в своих работах. Принимая во внимание, неоднозначность феномена и сущности креативного мышления, диапазон взглядов достаточно широк.

Гуманистический подход к рассмотрению креативности можно увидеть в работах А. Маслоу, К. Роджерса, Ф. Баррона, А. Адлера, Д.Б. Богоявленской и др. В данном направлении креативность характеризуется через личностные свойства, соотносится с процессом творчества и развитием творческого потенциала, уделяется внимание неосознаваемым компонентам в структуре креативности.

Яркий представитель направления А. Маслоу определяет креативность как важную черту самоактуализированных людей – реализовавших личные, присущие именно им потенциалы и не утратившие при этом идентичности, не пожертвовавшие своими ценностями [16, с. 36-42].

Концепция «креативной среды» разрабатывалась многими представителями гуманистического подхода. По их мнению, среда жизнедеятельности человека оказывает непосредственное влияние на развитие креативного мышления, активизируя или притормаживая его. К. Роджерс выделил три условия среды, стимулирующей развития этого вида мышления. Среди них: доступность опыту (на креативную среду возлагается задача мотивировать, устранять препятствия и др.), внутренний локус оценки (креативная среда дает возможность личности дать оценку своей идеи без внешней критики), способность играть с элементами и компонентами (толерантное отношение к способности «играть» и отсутствие жестких правил способствует возможности исследовать проблему в игровой форме) [34, с. 464].

В ассоциативной психологии внимания заслуживают работы С. Медника. Он полагал, что основой креативного мышления являются ассоциации. Креативное мышление образуется в результате новых комбинаций ассоциаций между идеями, причем, чем более отдаленными являются идеи, между которыми возникают ассоциации, тем более креативным считается мышление – при условии, что эти ассоциации отвечают требованиям задачи и характеризуются полезностью. С. Медник различал три пути креативных решений, основанных на ассоциациях: через



интуитивную прозорливость, нахождение сходства между отдаленными элементами, получение посредством одних идей другими. Различные креативные продукты возникают в результате рекомбинации известных идей через новые ассоциации. Опираясь на сходство, креативное мышление способно устанавливать ассоциации между ранее не связанными идеями. Эта особенность креативного мышления является центральной и перекрывает специфику отдельных областей творческой деятельности [32, с. 368].

Стоит также обратить внимание на когнитивную теорию (Дж. Гилфорд, У. Гордон, Д. Келли, А. Кестлер, А. Осборн, Г. Уоллес) центром внимания которой являются навыки мышления и мыслительный процесс. В когнитивной теории существует интуитивная связь между интеллектом и креативным мышлением. По мнению Дж. Гилфорда, чтобы мыслить креативно надо отказаться от шаблонных способов мышления. Подходы в рамках когнитивной теории весьма разнообразны, определяющие взаимосвязь между когнитивными процессами и креативным, нестандартным решением проблем, креативным мышлением и умственными способностями, и другими показателями индивидуальных различий. В течение длительного времени существовало мнение, что креативное мышление находится полностью в области бессознательного, которое было непредсказуемым источником, вследствие чего механизм действия оставался загадкой. Однако исследования особенностей левого и правого полушарий головного мозга доказали, что левое полушарие является центром вербального языка и логического мышления, в то время как правое полушарие функционирует как центр пространственных отношений и невербальной деятельности с использованием образов, следовательно, левое полушарие отвечает за сознательное, а правое полушарие – за бессознательное [10, с. 367].

Американский психолог Дж. Гилфорд создал свою широко известную теорию, названную «структура интеллекта», которая открывала существование различных «категорий мысли» при достижении креативного поведения. В его теории дивергентного (креативного) мышления были

выделены четыре классических свойства этого мышления: «беглость» — способность продуцировать большое количество идей; «гибкость» — способность применять разнообразные стратегии при решении проблем; «оригинальность» — способность продуцировать необычные, нестандартные идеи; «разработанность» — способность детально разрабатывать возникшие идеи [33, с. 444].

Таким образом, креативное мышление в когнитивном подходе является результатом взаимодействия интеллекта и креативности как независимых явлений.

Согласно же бихевиористической теории Б. Скиннера, сама личность не представляется инициатором креативного мышления, она скорее точка фокуса, где соотносятся силы наследственности и среды для достижения общего впечатления. Б. Скиннер подчеркивает, что необходимо проанализировать генетические и средовые факторы, влияющие на поведение человека, а затем создать среду для развития креативного мышления.

Итоги данных исследований содействовали осмыслению отличительных черт протекания и элементов процесса креативного мышления, когда после активного сосредоточения на определенной трудности, настойчивой осознанной деятельности, возникает период расслабления, в момент которого проблема обрабатывается на бессознательном уровне [8, с. 6-8].

Далее остановимся на раскрытии сущности креативного мышления в рамках различных авторских определений. По мнению большинства исследователей, креативное мышление, в целом отличается разнообразностью параметров. Давая определение понятию креативного мышления большинство авторов шли по пути перечисления этих параметров.

Так, В. Лоуэнфельд полагает, что креативное мышление человека отличается прежде всего умением находить проблему, способностью к анализу и синтезу, ощущением стройности организации идей [31, с. 448].

Э. Торренс считающийся ведущим специалистом в области развития

креативного мышления определяет его как «чувствительность к задачам, дефициту и пробелам знаний, стремление к объединению разноплановой информации; способность выявлять связанные с дисгармонией элементы проблемы, поиск их решения, выдвижение предположений и гипотезы о возможности решений; проверка и опровержение этих гипотез, видоизменение их, перепроверка, окончательное обоснование результатов». Таким образом, мы видим, что выделенные Э. Торренсом параметры креативного мышления созвучны всем операциям, выделяемым в творческом процессе.

В своих работах Э. Торренс не пользуется понятием креативного мышления, а использует понятие креативности, под которой понимает «способность к обостренному восприятию недостатков, дефициту в знаниях, определения трудности, поиска решений, выдвижения гипотез, неоднократной их проверки, и наконец, сообщения результатов». В основу своих исследований ученый положил теорию «дивергентного мышления» Дж. Гилфорда с четырьмя основными характеристиками этого мышления: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность – и дополнил их еще тремя характеристиками: адекватность, сопротивление замыканию и абстрактность названия.

Следует отметить, что в работах, посвященных вопросам креативного мышления и его развитию, часто используются смежные и синонимичные понятия. Так, в исследованиях отечественного психолога В.Н. Дружинина, встречается смежное понятие «творческого мышления», под которым автор понимает «мышление, связанное с преобразованием знаний». В его же работах мы находим понятие креативности как «способности модернизировать знания с участием воображения и вымысла» [10, с. 365].

В отечественной психологии наряду с понятием «креативность» применяется понятие «творчество». Так, Д.Б. Богоявленская творчество понимает, как «способность не просто к высшему уровню выполнения любой деятельности, но к ее преобразованию и развитию». Творчество

объясняется также как «умственная активность, восприимчивость к побочным продуктам своей деятельности.» (Я.А. Пономарев), «способность к самосовершенствованию и к самоактуализации.» (Ю.А. Миславский) [30, с. 516].

Сопоставление смежных и синонимичных понятий креативного мышления позволяют заключить, что креативное, дивергентное и творческое мышление являются синонимами, синонимами же являются понятие креативности и творчесткости. Их использование зависит от степени научности текста и места проведения исследования. К числу смежных понятий следует отнести понятия креативности мышления, креативного мышления, креативности. Креативность мышления чаще рассматривают как характеристику мышления, развитие которой приводит к возникновению особого вида мышления – креативного, т.е. креативность мышления является предпосылкой креативного мышления. Креативность же наиболее часто рассматривается как особое свойство личности, ее способность к созданию нового. Креативное мышление – это вид мышления, которое личности дает возможность не только находить уникальные решения и внедрять инновации, оно непосредственно также связано с такими психологическими чертами, как открытость новому и толерантность к неопределенности, что подчеркивается в ряде исследований [13, с. 449].

Таким образом, анализ зарубежных трудов и отечественных исследований по проблеме креативного мышления, ведущийся в психологии уже много десятилетий, показал наличие различных теоретических подходов к определению сущности этого понятия. Существование смежных и синонимичных понятий, таких как креативность, творчесткость, креативность мышления, креативное мышление, творчесткое мышление, дивергентное мышление. Креативное мышление является разновидностью мышления проявляющееся генерировании новых идей, поиске путей практического решения оригинальных, нестандартных задач, выборе наиболее продуктивных стратегий деятельности. Наличие этого вида мышления

позволяет личности смотреть на вещи с уникальной точки зрения, замечать неочевидные закономерности, и подходить к решению различных задач нетрадиционно. Основными характеристиками креативного мышления в современной психологии принято считать: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность; дополнительными - адекватность, сопротивление замыканию и абстрактность названия.

## **1.2. Особенности креативного мышления детей старшего дошкольного возраста**

Старший дошкольный возраст рассматривают особым периодом жизни человека, в которого характерна повышенная чувствительность к происходящим с ребенком событиям. Это время, когда у ребенка раскрывается творческий потенциал, возникают первые проявления креативного мышления.

Т.С. Комарова в своих исследованиях отмечает, что в старшем дошкольном возрасте у ребёнка проявляются признаки креативного мышления. Эти проявления можно заметить в различных видах детской деятельности, наиболее часто в исследованиях упоминается игровая и продуктивная деятельности детей. Старшие дошкольники уже способны создавать оригинальный и нестандартный замысел, воплощать его в продуктах своей деятельности, используют для этого многообразие усвоенных способов деятельности и приемов воображения [5, с. 524].

Индивидуально-психологические особенности личности ребенка, помогают ему овладевать способами креативного мышления, благополучно с ними справляться, открывать для себя новые, нестандартные решения в тех или иных ситуациях. Кроме того, немалую роль играют волевые проявления детей, их инициативность и самостоятельность, которые помогают реализовывать креативное начало [14, с. 44].

Происходящее нарастание чувственного и эмоционального опыта,

увеличение объема памяти ребенка оказывает большое влияние на создания возникновение, становление и проявление различных характеристик креативного мышления. Чем больше ребенок в жизни сумел услышать, увидеть, пережить, тем больше он смог узнать и усвоить, тем значительным числом составляющих элементов действительности он располагает в своем опыте, тем существеннее и продуктивнее при других равных возможностях будет проявление креативного мышления в различных видах деятельности, например, в решении дидактической задачи или в игре.

В старшем дошкольном возрасте совершенствуется способность к обобщению, что представляет основу словесно-логического мышления. В исследованиях отечественных психологов показано, что дети старшего дошкольного возраста способны анализировать, давая адекватные причинные объяснения, если рассматриваемые связи не выходят за грани их наглядного опыта [7, с. 755].

Анализ современных исследований по вопросам развития креативного мышления, позволил нам выделить семь его характеристик. Из них четыре характеристики креативного мышления в современной психологии принято считать основными. Это: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность. Три характеристики креативного мышления в современной психологии принято считать дополнительными. Это: адекватность, сопротивление замыканию и абстрактность названия. Остановимся на их рассмотрении применительно к дошкольной возрастной группе [31, с. 445].

Коротко раскроем четыре основных характеристики креативного мышления детей дошкольного возраста.

Беглость мышления отображает способность ребенка к порождению значительного количества числа идей. Количество детских идей проявляется в словесных высказываниях или в изобразительной деятельности. Дети старшего дошкольного возраста способны придумать необычные и интересные идеи, но часто испытывают трудности по их воплощению в жизнь из-за нехватки опыта деятельности и отсутствия необходимых

технических навыков. Данная характеристика креативного мышления измеряется количеством идей, предлагаемых ребенком для решения той или иной проблемы. Старший дошкольник, как правило, дает большое количество разнообразных ответов, его опыт жизнедеятельности достаточно богат и разнообразен, чтобы породить идеи, и недостаточно обременен деятельностью шаблонами и поведенческими штампами. Малое количество идей, предлагаемых ребенком для решения той или иной проблемы, обычно связаны с детальной разработанностью им одной, наиболее привлекательной для него, идей или с недостаточной мотивацией ребенка к решению стоящей перед ним проблемы, ее неприсвоенности ребенком. Эта характеристика позволяет понять другие характеристики креативного мышления ребенка [25, с. 240].

Гибкость мышления представляет собой способность человека к быстрому и легкому поиску новых стратегий решения. Гибкость мышления проявляется в способности видеть ситуацию: раскладывать ее на составляющие, перераспределять, взглянуть на проблему (задачу) под иным углом и суметь спрогнозировать возможные варианты исхода того или иного события. Эта важная характеристика креативного мышления возникает и начинает стремительно совершенствоваться к 5-6 годам. Однако, в отсутствие поддержки со стороны взрослых часто у большинства детей не достигает значительного уровня. «Структуру гибкости мышления составляют ее средства — специфические представления, а также мыслительные действия, позволяющие оперировать ими». Эта характеристика креативного мышления позволяет развернуть ребенку мыслительный процесс от анализа свойств и признаков объекта к ориентированию на значительные в представленной ситуации признаки; от выявления отличий и сходств к выстраиванию причинно-следственных взаимосвязей и зависимостей и формированию закономерностей [14, с. 48].

Такая характеристика креативного мышления как оригинальность раскрывается как способность к выдвиганию идей, отличающихся от

очевидных. Это требует достаточно высокого уровня интеллектуальной активности, которая типична для возрастной группы 5-7 лет. Под интеллектуальной активностью детей дошкольного возраста понимается сложная многоуровневая структура, основными компонентами которой являются интеллект и эмоционально-чувственная сфера. Интеллектуальная активность дошкольников развивается и проявляется только в деятельности. Ведь именно в деятельности происходит столкновение ребенка с предметами и явлениями окружающего мира, в результате чего происходит расширение, углубление, систематизация имеющихся знаний детей, но также возникают еще не совсем ясные, четкие, завершенные новые знания, заставляющие ребенка размышлять. Воображение связано со знанием детьми вероятных результатов действий, раскрывающих или формирующих новые предметы, явления, условия. Именно в воображении появляются представления, различающиеся по уровню оригинальности и реалистичности. Оригинальность представляет собой степень нового, несходство с тем, что уже было установлено, а реалистичность обуславливается тем, в какой мере представления, сотворенные воображением, близки к реальности [12, с. 686].

Разработанность мышления отражает способность развивать, дополнять, возникшие идеи, расширять их границы. Эта характеристика раскрывается степенью продуманности способов действий ребенка и осмысленности им полученного результата. В основе разработанности мышления лежит умение детей видеть и понимать причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Выдвижение гипотез о причинах произошедшего или возможных последствиях происходящего, понимание, что это не аксиома, а один из возможных вариантов объяснения событий, который можно объяснить по-другому. Эмпирические исследования показывают, что в старшем дошкольном возрасте девочки, как правило, демонстрируют более высокий уровень разработанности мышления, чем их сверстники мужского пола. Разработанность мышления во многом зависит от особенностей восприятия ребенком событий, явлений, предметов



окружающего мира, а также от его умения наблюдать и запоминать мелкие не существенные детали происходящего. В связи с этим в отдельных исследованиях эту характеристику связывают с развитием наблюдательности детей старшего дошкольного возраста [15, с. 391].

Адекватность мышления проявляется в умении адекватно реагировать на происходящие в жизни изменения, в готовности использовать новые возможности, предоставляемые жизнью, в стремлении избежать очевидных, традиционных решений, в выдвижении нестандартных, неординарных идей. Адекватность мышления определяется в зависимости от того, соответствует ли предлагаемый ребенком инновационный путь решения возникшей проблеме или поставленной задачи. Старшие дошкольники способны не только к развернутыми ответами, в которых дополнительная информация уточняет основную идею, но и к сложным многогранным предложениям, содержащих несколько различных идей по решению задачи.

Характеристика креативного мышления «абстрактность названия» представляет собой детскую «способность выделять главное, понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения». Этот показатель больше других коррелирует с показателями беглости и оригинальности. «Абстрактность названия» основано на идее о том, что творческий подход предполагает понимание сути задачи, того, что действительно существенно. Определяется эта характеристика по тем названиям, которые придумывают дошкольники к своим работам. Как показывает опыт, простые, неинтересные названия своим работам дошкольники дают в том случае, если они не заинтересованы в выполнении деятельности, стремятся ее побыстрее закончить под контролем взрослого.

Заключительная характеристика креативного мышления «сопротивление замыканию» отражает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальные идеи». «Сопротивление

замыканию» способствует расширению кругозора детей старшего дошкольного возраста и накоплению полезной информации и опыта для придумывания оригинальных решений. Характеристика «сопротивление замыканию» отражает способность не следовать стереотипам и длительное время исследовать, собирать разнообразную информацию, касающуюся решения проблемы. Судить о присутствии в мышлении дошкольника сопротивления замыканию можно стремлению ребенка отказаться от привычных образцов и шаблонов [23, с. 160-165].

Таким образом, подводя итоги рассмотрению особенностей креативного мышления детей старшего дошкольного возраста, следует отметить, что дети этой возрастной группы обладают достаточно высокими уровнями развития таких основных характеристик креативного мышления как разработанности, беглости и гибкости, и дополнительных характеристик креативного мышления как абстрактность названия. Такие основных характеристик креативного мышления как оригинальность, и дополнительных характеристик креативного мышления как сопротивление замыканию и адекватность находятся в процессе становления, что не дает возможности детям проявлять их на высоком уровне.

### **1.3. Стратегии и условия развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста**

В дошкольном периоде закладываются основы развития личности и формируется творческий потенциал. В современной психологии и педагогике с нарастающей частотой закрепляется принцип гуманизации в воспитании, обучении и развитии каждого дошкольника, при этом первенствующей выступает направление на развитие личности, креативного мышления, талантов, и способностей ребенка.

Старший дошкольный возраст рассматривают как сенситивный период для развития креативного мышления человека, для этого возрастного этапа

жизни человека характерно возникновение предпосылок для ее развития.

В работах И.М. Ярушиной выделяются и формулируются основные принципы развитие креативного мышления детей старшего дошкольного возраста. Среди них:

- свободы выбора деятельности ребенка, которая достигается насыщенностью многообразием материалов и инструментов, позволяющих ребенку делать свой личный выбор;

- открытости детей новому содержанию и способам деятельности, предполагающее оказание содействия ребенку в освоении новых видов и способов деятельности и активизации интереса, и желания к новому содержанию, достигаемое через использование задач открытого типа, имеющих различные пути решения, варианты условий, набор вероятных ответов;

- деятельностной организации развития, предусматривающий вовлечение детей в различные виды деятельности, освоение которых позволяет ребенку приобретать новые и расширять имеющиеся знания и опыт, использовать полученные знания в различных сферах, моделях, находить новые связи;

- обратной связи, которая подразумевает рефлексию деятельности детей, анализ их интересов, возможностей, способностей, предпочтений, настроения, достигаемое через наблюдение за динамикой развития старшего дошкольника, диагностику его индивидуально-личностных особенностей [4, с. 230].

Одним из основных направлений развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста является развитие субъектной позиции. Так, Севастьянова О.А. описывает субъектную позицию как «целостную характеристику активной жизненной позиции субъекта, которая обусловлена внутренними представлениями и прослеживается во внешних проявлениях.» Среди качеств человека, которые характеризуют его, как субъекта деятельности, является: ценностное отношение, инициативность,

заинтересованность, свобода выбора, активность, самостоятельность и креативное мышление. Первоначальную основу для развития креативного мышления составляет собственная инициативность ребёнка, желание совершать действия, свобода самовыражения в окружающем мире. Непосредственно на основе общей активности ребёнка формируется потребность в новых эмоциях и впечатлениях. Становление субъектной позиции старшего дошкольника обеспечивается сопровождением педагога, основанном на поддержке ребенка и стимулировании его к самостоятельности и инициативности [2, с. 100].

По мнению отечественных психологов (Выготский Л.С., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л. и др.), субъектная позиция человека и ребенка возникает и развивается только в процессе деятельности, преимущественно ведущего вида деятельности: игры, труда, учения и общения. В старшем дошкольном возрасте таким видом деятельности детей является игра. Именно поэтому ее часто рассматривают в качестве естественного способа развития креативного мышления, который не вызывает побочных эффектов в развитии дошкольников [21, с. 720].

Так, Л.С. Выготский связывал игру с развитием воображения и понимал ее как вымышленную иллюзорную ситуацию неисполняемых желаний. Сущность игры он представлял в исполнении обобщенных аффектов, а критерием выделения игры как особого вида деятельности называл создание мнимой ситуации (на основе расхождения зрительного и смыслового полей).

Для детей старшего дошкольного возраста игры предоставляют большие возможности развития психологических процессов и личностных качеств. Активная игровая деятельность способствует развитию творческого потенциала ребенка и создает условия для его проявления. Свободная игровая деятельность содержит множество признаков дивергентного мышления, т.к. позволяет произвольно преобразовывать (в воображении) окружающую обстановку [6, с. 865].

Преимуществом игры в развитии креативного мышления также служит внутренний характер её мотивации. Естественная потребность детей играть, связанный с ней высокий уровень мотивации, дают возможность постепенно вовлекать детей в более сложные и творческие формы игровой активности, тем самым развивая креативное мышление ребенка и способствуя становлению его креативности [26, с. 598].

Таким образом, игра является формой творческого отображения ребенком действительности, в ней сплетается реальность и вымысел. В сюжетно-ролевой игре предусматривается принятие ребенком на себя определенной роли, в которой он моделирует собственные действия в различных вариативных ситуациях. Использование предметов заместителей, адекватных принятой роли, выступает в качестве необходимого условия для формирования креативности старшего дошкольника [22, с. 134].

В методических исследованиях часто идет речь об использовании специальных способов и средств, способных максимально развить креативное мышление детей в дошкольном возрасте. Среди таких средств часто фигурируют организация продуктивной деятельности детей: рисование, конструирование, моделирование, лепка, а также такие художественно-творческие виды детской деятельности: театрализованная деятельность, драматизация, сочинение сказок, рассказов, стихотворных форм – могут быть успешно использованы в развитии креативного мышления дошкольников. Методистами отмечается важность поддержания желания, стремления и интереса старшего дошкольника осваивать различные способы и подходы к созданию новых и необычных продуктов собственной деятельности [18, с. 480].

В ряде работ отечественных ученых и ведущих методистов в области дошкольного воспитания и развития детей мы встречаем мнение о значительной роли в развитии креативного мышления детей предметно-пространственной среды, окружающей ребенка. Предметно-пространственная среда рассматривается не только со стороны многообразия,

но и особого наполнения пространства, которое предоставляет детям возможность творить, придумывать, воображать. Возможность творить играет важную роль в развитии креативного мышления и может обеспечиваться за счет введения неспецифических и малоизвестных предметов в окружающую среду, которые можно применять по-разному в игре, когда нужно что-то угадать, вообразить, дополнить [31, с. 365].

В то же время ученые отмечают, что специально организованная предметно-пространственная среда может оказывать противоречивое воздействие на детей. Так, по данным исследования В.Н. Дружинина и Н.В. Хазратовой в условиях специально организованной среды развитие креативного мышления определенной части детей, сопровождалось невротизацией. К возможным причинам такого явления они относят: установку на поиск многообразия решений и проблемность восприятия, что осложняет процесс выбора и принятия решений [11, с. 320].

Еще один важный момент, на котором акцентирует внимание современная дошкольная педагогика состоит в том, что на развитие креативного мышления детей влияние оказывает не сама предметно-пространственная среда жизнедеятельности, а ее восприятие ребенком, т.е. то, как она ему представляется.

Большое значение в развитии креативного мышления дошкольников имеет речевое развитие детей. Речь позволяет ребенку выйти за пределы собственных непосредственных эмоций и впечатлений. Он имеет возможность высказать словами и то, что думает и чувствует. Это предоставляет ребенку возможность свободно обращаться в области предметных отношений и придавать им индивидуальное значение и обобщенный характер. Благодаря речи воображение детей претерпевает значительные изменения: происходит освобождение от образных, точных компонентов и приобретает ряд элементов абстрактного мышления. Современной наукой доказано, что развитию креативности способствует совершенствование речи детей, образности ее формулировок, обогащение

словарного запаса детей.

В работах Н.Е. Вераксы развитие креативного мышления в дошкольном детстве связывается с появлением символов и развитием способности замещения. Замещение может возникать в разных видах детской деятельности – игре, рисовании, конструировании и т.д. Условием развития креативного мышления является устойчивый познавательный интерес, который очень важно сформировать у ребенка в дошкольном возрасте. При этом, как замечает Н.Е. Веракса, важно понимать, что создание для ребенка проблемной ситуации не является гарантией проявления им креативного мышления. Неразрешимая проблема может стать причиной отказа ребенка от познавательной активности [1, с. 138-150].

Одним из наиболее перспективных средств развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста являются продуктивные виды деятельности детей. Особое место в этом виде детской деятельности занимает рисование.

Рисование – это «вид продуктивной деятельности детей, который позволяет отображать впечатления и представления о событиях, объектах и явлениях окружающего мира с помощью красящих веществ на любой поверхности». В искусстве техникой изображения принято называть «совокупность специальных умений, навыков, способов и приемов изображения, посредством которых отображаются предметы, объекты, явления окружающей действительности, создается художественный образ».

Таким образом, под техникой рисования мы будем понимать совокупность специальных умений, навыков, способов и приемов рисования, позволяющих ребенку передать впечатления и представления о событиях, объектах и явлениях окружающего мира в созданном продукте (рисунке) помощью красящих веществ на любой поверхности [27, с. 221].

Обращение к методическим работам, позволило нам выделить две основных группы техник рисования, доступных детям дошкольного

возраста. Традиционные техники рисования – это «это техники рисования, отображающие предметы, объекты, явления окружающей действительности, впечатления и отношения к ним в соответствии с требованиями реалистического изобразительного искусства, с использованием традиционных инструментов и материалов рисования: кисть, карандаши, краски, мелки, фломастеры, бумага, картон». Нетрадиционные техники рисования – это «это техники рисования, отображающие предметы, объекты, явления окружающей действительности и художественного вымысла, с помощью нестандартных (непредназначенных для рисования) материалов (поролон, мятая бумага, пластмассовые соломинки, ватные палочки, нитки, соль, парафиновые свечи, сухие листья, тупые концы карандашей и пр. [24, с. 204].

Существует большое количество разновидностей нетрадиционных техник рисования. Их авторами принята считать Е.М. Седова, Р.Г. Казакова, Т.И. Сайганова, В.Ю. Слепцова, Т.В. Смагина, Г.Н. Давыдова. В старшем дошкольном возрасте наибольшее распространение получили следующие техники, доступные детям рассматриваемой возрастной группы:

1. монотипия является разновидностью графического рисования, при котором краска распределяет по более плотному материалу (стеклу, дереву, пластмассе), прикладывается к той бумаге, на которую наносится изображение, и прижимается пальцами. Благодаря различным размерам пятна и направлениям растирания получают разнообразные изображения;

2. рисование тычком жесткой полусухой кистью наиболее доступная дошкольнику и увлекательная техника, при которой кисть опускается в гуашь и ударяется о бумагу, в вертикальном положении. Кисть в воду не опускается, что позволяет имитировать фактурность колючей или пушистой поверхности;

3. рисование пальчиками одна из самых простых техник,



представляет собой нанесение краски на лист бумаги пальцами, это могут быть различные пятна, точки, прямые и извилистые линии разных цветов;

4. рисование ладошкой одна из самых простых техник, представляет собой нанесение краски на лист бумаги ладошкой, ребенок макает ладонь в гуашь или окрашивает ее с помощью кисточки и делает отпечаток на бумаге, рисование происходит как правой, так и левой рукой, окрашенными разными цветами;

5. рисование свечой или «волшебный рисунок» представляет собой рисунок выполненный восковой свечой на бумаге, его не видно, рисунок проступает на цветном фоне лишь тогда, когда на лист бумаги наносится тушь или краска;

6. рисование скатанной бумагой – эта техника требует измять бумагу до мягкого состояния и скатать из нее шарики разных размеров от маленьких до больших, каждый бумажный шарик опускается в клей и закрепляется на основу;

7. кляксография – техника рисования кляксами, на лист бумаги наносятся разнообразные кляксы, определяется на что они похожи, и дорисовываются недостающие элементы; можно приподнять и наклонить лист бумаги, и растекшейся краской создать интересное изображение;

8. очечный рисунок – это рисунок, состоящий из отдельных точек – наносится кончиком кисти или фломастером, размер точек может быть разным;

9. оттиск смятой бумагой представляет собой прижимание смятой бумаги к штемпельной подушечке с краской и распределением оттиска на бумаге;

10. рисование восковыми мелками и акварелью – рисунок выполняется восковыми мелками на белой бумаге, после этого лист закрашивается акварельной краской в один или несколько цветов, рисунок, выполненный мелками, остается не закрашенным;

11. набрызг представляет собой вариант графической техники,

берется зубная щетка, стека и краска, жидкая краска наливается в тарелку, обмакивается в нее щетка, щетка наклоняется над бумагой и проводить по ворсу стеклой по направлению к себе;

12. рисование по мокрой бумаге на смоченный чистой водой лист кистью или пальцами наносится рисунок, рисунок выглядит, как размытый под дождем или в тумане [3, с. 461-462].

Специфика нетрадиционных техник рисования состоит в том, что они обеспечивают возможность применять необычные сочетания материалов в процессе самостоятельной продуктивной деятельности старших дошкольников. Нетрадиционные техники рисования позволяют реализовать творческий потенциал ребенка и обогатить опыт создания изображений предметов и явлений окружающего мира, обогатить изобразительные умения и навыки детей

Нетрадиционные техники рисования предоставляют возможность ребенку проявить фантазию и воображение, активизировать креативное мышление, освоить способы и приобрести опыт работы с различными материалами и инструментами, совершенствовать деятельность психических процессов восприятие, внимание, память. Нетрадиционное рисование доставляет детям множество положительных эмоций, в связи с использованием хорошо знакомых им предметов в качестве художественных материалов, удивляя своей непредсказуемостью и создавая ощущение свободы деятельности и творчества.

Использование нетрадиционных техник рисования стимулирует познавательные интересы и сенсорное развитие не только из-за изучения свойств изображаемых предметов, выполнения соответствующих действий, но и за счет деятельности с разными изобразительными материалами. В процессе знакомства детей с нетрадиционными техниками рисования ребята получают информацию о разнообразии окружающего мира, уточняют свои представления о цвете, форме и размере предметов и их частей. Владея различными техниками изображения предметов

окружающего мира, ребенок получает возможность выбора.

Благодаря использованию нетрадиционных материалов и техник происходит развитие зрительного и тактильного восприятия, мелкой моторики рук, внимания и наблюдательности, а также пространственной ориентировки на листе бумаги. При самом контакте пальцев рук с краской дети познают такие свойства, как густота твердость, вязкость. Дети учатся рассуждать и делать выводы, накапливаются навыки обобщения, анализа и синтеза, сравнения и сопоставления. Работая над рисунком, старший дошкольник учится акцентировать внимание на особенностях предметов, главные и несущественные детали, правильно определять и соотносить одну часть предмета с другой, передавать соотношения, сопоставлять свой рисунок с работами других ребят [2, с. 97-99].

Отходя от предметного изображения, нетрадиционные техники дают возможность выразить в рисунке то, что ребенок испытывает - ощущения и эмоции. Цвет применяется ребенком как средство передачи настроения, он экспериментирует при смешивании красок с пеной и др. Работая в нетрадиционных техниках рисования у ребенка создается положительная мотивацию продуктивной деятельности, снимает страх перед краской, боязнь не справиться с процессом рисования.

Выделяются следующие приемы овладения ребенком нетрадиционными техниками рисования: от изображения отдельных предметов к рисованию самого сюжета; от использования наиболее простых видов нетрадиционной техники к более сложным; от использования метода подражания к самостоятельному осуществлению замысла; от использования готового материала к применению таких, которые необходимо изготовить самостоятельно; от использования в рисунке одного вида техники к применению смешанных техник изображения; от индивидуальной работы к коллективному изображению сюжетов, предметов [20, с. 349].

1. Таким образом, анализ научно-методической литературы по

проблеме развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста позволяет сделать следующие основные выводы.

Во-первых, креативное мышление развивается только в деятельности, исходя из этого именно виды детской деятельности могут считаться основными средствами развития креативности. Основными видами деятельности детей, способствующие развитию креативного мышления, являются игры – ведущая деятельность детей; продуктивная деятельность детей – рисование, конструирование, моделирование, лепка, аппликация, ручной труд, керамика; художественно-творческая деятельность детей – театрализованная деятельность, драматизация, сочинение сказок, рассказов, стихотворных форм, пение, танцы. Именно в активной деятельности ребенка проявляются и развиваются его способности к созданию разнообразных идей и замыслов, что позволяет естественным образом развивать такие компоненты креативного мышления как беглость, гибкость, оригинальность мышления и др.

Во-вторых, нетрадиционные техники рисования – это способы создания изображения с помощью нестандартных (непредназначенных для рисования) материалов (поролон, мятая бумага, пластмассовые соломинки, ватные палочки, нитки, соль, парафиновые свечи, сухие листья, тупые концы карандашей и пр. В старшем дошкольном возрасте наибольшее распространение получили следующие нетрадиционные техники рисования, доступные детям рассматриваемой возрастной группы: монотипия, рисование тычком, рисование пальчиками, рисование ладошкой, рисование свечой, рисование скатанной бумагой, кляксография, точечный рисунок, рисование оттиском смятой бумаги, рисование восковыми мелками и акварелью, набрызг, рисование по мокрой бумаге. Нетрадиционные техники рисования предоставляют возможность детям создавать более эмоциональные работы, использование в них несвойственных материалов и инструментов рисования позволяют обогатить представления детей об их свойствах и характеристиках, учат видеть и находить новые свойства

известным предметам, использовать традиционные свойства предметов в нетрадиционных условиях. Все это способствует становлению и развитию креативного мышления детей старшего дошкольного возраста.

В-третьих, в качестве ключевых условий развития креативного мышления выступают: Ключевыми условиями развития креативного мышления выступают: вовлечение детей в продуктивные виды деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования; предоставление ребенку свободы выбора нетрадиционных техник рисования в процессе создания своих работ; специальная организация предметно-пространственной среды насыщенная материалами и инструментами для нетрадиционных техник рисования ребенка; создание проблемных ситуаций, требующих от ребенка напряженной работы мысли и чувств по созданию художественных образов с использованием нетрадиционных техник рисования.

### **Вывод по главе 1:**

Теоретический анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы, предпринятый нами в первой главе данной работы, позволяет сделать следующие выводы:

1. В зарубежных трудах и отечественных исследованиях по проблеме креативного мышления, ведущийся в психологии уже много десятилетий, зафиксировано наличие различных теоретических подходов к определению сущности этого понятия. Такое разнообразие мнений и отсутствие однозначности в определениях породило множество смежных и синонимичных понятий, таких как креативность, творчество, креативность мышления, креативное мышление, творческое мышление, дивергентное мышление. Креативное мышление является разновидностью человеческого мышления, проявляющегося в генерировании новых идей, поиске путей практического решения оригинальных, нестандартных задач, выборе наиболее продуктивных стратегий деятельности. Наличие этого вида

мышления позволяет личности смотреть на вещи с уникальной точки зрения, замечать неочевидные закономерности, и подходить к решению различных задач нетрадиционно. Основными характеристиками креативного мышления в современной психологии принято считать: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность; дополнительными - адекватность, сопротивление замыканию и абстрактность названия;

2. Особенности креативного мышления детей старшего дошкольного возраста, следует считать, что дети этой возрастной группы проявляет достаточно высокие показатели в развитии таких основных характеристик креативного мышления как разработанность, беглость и гибкость, и дополнительных характеристик креативного мышления как абстрактность названия. Такие основных характеристик креативного мышления как оригинальность, и дополнительных характеристик креативного мышления как сопротивление замыканию и адекватность находятся в процессе становления, что не дает возможности детям проявлять их на высоком уровне;

3. Креативное мышление развивается только в деятельности, исходя из этого именно виды детской деятельности могут считаться основными средствами развития креативности. Основными видами деятельности детей, способствующие развитию креативного мышления, являются игра – ведущая деятельность детей; продуктивная деятельность детей – рисование, конструирование, моделирование, лепка, аппликация, ручной труд, керамика; художественно-творческая деятельность детей – театрализованная деятельность, драматизация, сочинение сказок, рассказов, стихотворных форм, пение, танцы. Именно в активной деятельности ребенка проявляются и развиваются его способности к созданию разнообразных идей и замыслов, что позволяет естественным образом развивать такие компоненты креативного мышления как беглость, гибкость, оригинальность мышления и др.

4. Ключевыми условиями развития креативного мышления

выступают: вовлечение детей в продуктивные виды деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования; предоставление ребенку свободы выбора нетрадиционных техник рисования в процессе создания своих работ; специальная организация предметно-пространственной среды насыщенная материалами и инструментами для нетрадиционных техник рисования ребенка; создание проблемных ситуаций, требующих от ребенка напряженной работы мысли и чувств по созданию художественных образов с использованием нетрадиционных техник рисования.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Исследование развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста**

В современном мире предлагается большой выбор различных методов исследования креативного мышления, среди которых наиболее распространенными являются эксперимент, метод проблемной задачи, тест. Коротко раскроем каждый метод.

В настоящее время сложилась модель эксперимента для изучения креативного мышления, позволяющая фиксировать особенности рассуждений человека в те моменты, когда он не занят решением задачи, требующей креативного мышления, для этого используются однотипные задачи с общими закономерностями. В этой модели выделены три основных элемента построения эксперимента. Поиск решения стоящих задач побуждается, с одной стороны, внешними стимулами, с другой, внутренними установками. В связи с этим первый элемент построения эксперимента представляет собой отказ от внешнего побудителя и предотвращение возникновения у человека внутренней оценочной стимуляции, проявляющееся в недовольстве собой и результатами собственной деятельности. Необходимость решения поставленной задачи побуждает человека креативно мыслить только до тех пор, пока не обнаруживается им новый способ. Как только этот новый способ появляется, человек освобождается от сложной обязанности творить и создавать. В связи с этим второй элемент построения эксперимента связан с отказом ограничения человека в чем-либо при решении стоящей задачи. В связи с этим задания эксперимента должны быть сформулированы так, чтобы с одной стороны быть доступными, а с другой не ограничивать возможности решения при любом уровне развития умственных способностей. Реализация данного



элемента построения эксперимента позволяет выявить способности человека к преодолению различных ограничений. И последним элементов построения эксперимента выступает его долговременность, человеку следует дать время для освоения деятельностью, а затем проявления инициативы. Деятельность человека должна быть простой, но вариативной, чтобы увеличить длительность эксперимента по времени [4, с. 216].

Вторым методом исследования креативного мышления является метод «проблемной задачи». В основу метода положен принцип рассогласования, «несоответствия того, что должно быть и того, что есть». Метод «проблемной задачи» стимулирует как умственную деятельность испытуемого, так и порождает внутренние стимулы «мотивационного порядка». Все это затрудняет понимание и определение ведущего мотива деятельности. В связи с этим рассматриваемый метод не полностью позволяет оценить креативность мышления, имеющегося у человека.

Метод тест способствует выявлению тех особенностей человека, по которым возможно определить его будущие успехи. В тестах человека ставят в такие условия, в которых он может проявлять лишь те способности, которые требуют задания теста. Определить с помощью теста, способен ли человек на более высокие результаты и какова действительная мера креативности его мышления, невозможно [19, с. 126].

Таким образом, наиболее подходящим для изучения креативного мышления является метод, относящийся к группе эмпирических – эксперимент. Тест и метод «проблемной задачи» могут являться дополнительными (вспомогательными) методами исследования креативного мышления человека. Разнообразное сочетание этих методов мы находим в комплексных методиках изучения креативности. Среди них: авторские методики Дж. Гилфорда, Э.П. Торренса, представляющие собой батареи вербальных и образных тестов; тест на когнитивные и личностные характеристики творческого мышления Ф. Вильямса.

В научных исследованиях и практике наибольшее распространение

сегодня получила авторская методика Э.П. Торренса, позволяющая определить актуальный уровень креативного мышления человека. В основу своих исследований Э.П. Торренс положил теорию «дивергентного мышления» Дж. Гилфорда с четырьмя основными характеристиками этого мышления: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность – и дополнил их еще тремя характеристиками: адекватность, сопротивление замыканию и абстрактность названия.

Тест креативности Э.П. Торренса предназначен для диагностики креативного мышления людей начиная с пятилетнего возраста, что соответствует старшему дошкольному возрасту. Следовательно, данная методика может использоваться для детей исследуемой нами возрастной группы.

Э.П. Торренсом разработано 12 тестов, которые он распределил по группам, в три раздела: «вербальный, изобразительный и звуковой». Получившиеся три группы тестов он назвал тремя батареями тестов. Для детей старшего дошкольного возраста используется изобразительная (фигурная) батарея теста креативного мышления (см. Приложение А). Данная батарея состоит из трех заданий. Ответы на все задания выполняются в виде рисунков. Если ребенок умеет писать, то он может сделать подписи к рисункам самостоятельно, в случае не владения ребенком умениями письма, подписи рисунков делает экспериментатор со слов ребенка. Тест с детьми дошкольного возраста следует проводить в небольших группах до 5 детей или индивидуально.

Общая продолжительность проведения теста с дошкольниками по времени не ограничена, т.к. процесс творчества требует свободной организации времени деятельности. Опыт проведения теста показал, что продолжительность тестирования детей занимает 20-25 минут на группу/ребенка, включая подготовку, чтение инструкции, раздачу материала и т.д. Уровень художественного мастерства, владения техниками рисования и техническими умениями в созданных рисунках не учитывается.

Далее остановимся на содержании субтестов, включенных в изобразительную батарею тестов по изучению креативного мышления для дошкольников.

В первом субтесте требуется «дорисовать картинку, основой которой является цветная овальная фигура, вырезанная из цветной бумаги, соотносящаяся по форме и размеру с куриным яйцом.» Ребенку следует дать название своему рисунку. Цвет овальной фигуру выбирается экспериментатором самостоятельно.

Во втором субтесте ребенку предлагается «дорисовать десять фигур, которые являются незаконченными и представляют собой ломаные линии». Нужно дорисовать так, чтобы получились узнаваемые предметы и явления. Каждому рисунку, созданному ребенком, требуется придумать название.

В третьем субтесте ребенку предлагается лист с 30 парами параллельных вертикальных линий, что является стимульными фигурами, «на основе каждой пары линий требуется создать, придумать какой-либо не повторяющийся рисунок».

Обработка результатов всего теста предполагает оценку таких показателей креативного мышления, как: «беглость», «гибкость», «оригинальность», «разработанность», «сопротивление замыканию» и «абстрактность названий». Для детей старшего дошкольного возраста Э. Торренс не рекомендует включать такую характеристику креативного мышления как адекватность, потому что эта характеристика у большинства представителей этой возрастной группы только начинает развиваться и сколько-нибудь значимых результатов зафиксировать по этой характеристике пока не представляется возможным.

При интерпретации, необходимо, в первую очередь оценить соответствие результатов заданию. Ответ ребенка является неадекватным в случае, если: не был использован предложенный элемент; рисунок ребенка является неопределённой абстракцией; название рисунка ребенка бессмысленное, не имеет связи с представленным изображением; рисунок

повторяет один из предыдущих ответов.

Все результаты, которые были признаны адекватными, следует проанализировать по предложенной составителем теста системе.

С целью оценки работ по шкале «Беглость» происходит подсчёт завершённых заданий. Ребенку начисляется по 1 баллу за каждое законченное выполнение задания. Эта характеристика оценивается во втором и третьем субтесте. Необходимо подчеркнуть, что этот критерий не является прямой оценкой креативного мышления, его используют в качестве ориентира для остальных критериев. При оценке второго субтеста, когда несколько незаконченных фигур используются ребенком при создании одного рисунка, количество баллов начисляется по количеству используемых фигур, это интерпретируется как необычный ответ. При оценке третьего субтеста, если несколько параллельных линий используются при создании одного рисунка, то ставится всего один балл, потому что это выражение ребенком одной его идеи.

Баллы по шкале «Оригинальность» проводятся по подсчетам всех трех субтестов. Их начисление происходит следующим образом: за наиболее часто встречающиеся ответы (типичные, повторяемые многими детьми) начисляется 0 баллов; оценивается только изображение; баллы за оригинальность по каждому субтесту суммируются. Этот показатель является наиболее значимым при оценке креативного мышления. Рассматриваемый показатель можно анализировать в соотношении с беглостью: для этого полученные за оригинальность баллы следует разделить на количество завершённых заданий и умножить на 100%. В первом субтесте оценивается только то изображение, которое было сделано на основе стимульной фигуры, сюжет рисунка не подлежит оценки. Во втором и третьем субтесте для каждой незаконченной фигуры из стимульного материала разработан список наиболее типичных изображений, которые оцениваются в 0 баллов, а также список изображений, которые могут быть оценены в 2 балла. Все остальные изображения оцениваются в 1 балл.

Показатель по шкале «Гибкость» позволяет определить разнообразие идей и подходов ребенка, который выявляется количеством категорий, к которым могут быть отнесены его ответы (как рисунки, так и названия к ним). Разделив это значение на показатель беглости и умножив его на 100%, можно получить индекс гибкости.

Шкала «Разработанность» — отражает способность подробно и детально разрабатывать придуманные самостоятельно идеи: использование различных цветов в рисунке, дополняющих и уточняющих элементов и т.д. Эта характеристика оценивается во всех трех субтестах. По одному баллу начисляется за каждую отдельную, существенную деталь в рисунке ребенка, которая дополняет стимульную фигуру. Баллы за повторяющиеся детали начисляются один раз. Если в рисунке присутствуют одинаковые предметы, то оценивается разработанность одного из них, дополнительно 1 балл начисляется за идею нарисовать другие такие же предметы. В том случае, если повторяются предметы, но при этом каждый из них имеет какое-то отличие, то добавляются по одному баллу за каждую такую же деталь. К отличительным деталям относят: цвет, в том случае, если он дополняет основной сюжет изображения ребенка; особенную штриховку (тени, объём, оттенки); идею оформления рисунка, значимую с точки зрения сюжета; повороты рисунка на 90 градусов и более, ракурс, то, насколько он оригинален, например, вид изнутри или снизу, выход изображения за рамки стимульной фигуры; подробный комментарий к изображениям. Примитивные изображения с самой малой детализацией оцениваются в 0 баллов.

В тесте оцениваются не только рисунки участников, но и названия-пояснения, которые они им дают. Показатель «Абстрактность названия» оценивается в первом и втором субтестах. Баллы за заголовки начисляются по шкале от 0 до 3, где 0 баллов – простые названия, очевидные, то, к чему или к какому классу относится нарисованный объект, состоят из одного слова; 1 балл – используются простые названия, которые описывают

конкретные свойства нарисованных объектов, которые отражают то, что мы видим на рисунке, либо описывают то, что происходит на рисунке; 2 балла - образные названия, описывающие мысли и чувства; 3 балла – философские, абстрактные заголовки, которые выражают суть рисунка, его глубокий смысл.

Баллы по шкале «Сопrotивление замыканию» начисляются только за второй субтест. 0 баллов – если фигура замыкается ребенком самым легким и быстрым способом: с помощью прямой или простой кривой линии, раскрашиванию, штриховки сплошной, буквы алфавита или цифры оцениваются также в 0 баллов; 1 балл – если ребенок решается не так просто замкнуть фигуру или если он быстро и легко замыкает фигуру, но при этом дополняет ее деталями снаружи, если ребенок дополняет деталями только внутреннюю часть замкнутой фигуры, то ответ оценивается в 0 баллов; 2 балла – если фигура совсем не замыкается или замыкается с использованием линий усложнённой конфигурации.

Все набранные ребенком баллы суммируются и делятся на шесть по количеству характеристик, по которым оценивалась работа ребёнка (беглость, гибкость, оригинальность, разработанность, сопротивление замыканию, абстрактность названия). Полученная сумма баллов соответствует следующим уровням развития творческого мышления: 0—34 — меньше нормы, 35—39 — немного ниже нормы; 40—60 — норма; 61—65 — несколько лучше нормы; 66—70 — выше нормы; больше 70 — отлично.

Низкие результаты по шкале «Беглость» говорят о малом количестве и низком качестве идей, отображенных на рисунках, отсутствии новых идей и способов решение поставленной задачи. Низкие результаты по шкале «Оригинальность» говорят о склонности к стандартности, шаблонности, стереотипности мышления, его управляемости усвоенными ранее образцами поведения и деятельности. Низкие результаты по шкале «Гибкость» говорят о негибкости мышления либо о недостаточном интересе к выполнению теста. Низкие показатели по шкале «Разработанность» характерны для детей

склонных к непродуманным способам действий и невысокой осмысленности полученного результата. Низкие показатели по шкале «Абстрактность названия» свидетельствуют о несформированности мыслительных операций обобщения и синтеза, что не позволяет ребенку проникать в суть проблемы. Низкие показатели по шкале «Сопrotивление замыканию» говорят о закрытости к новизне и разнообразию идей.

Высокие результаты по шкале «Беглость» говорят о творческой продуктивности мышления ребенка, т.е. владение приемами построения новых способов решения задач, легкости возникновения новых ходов мысли. Высокие результаты по шкале «Оригинальность» говорят о способности ребенка находить нестандартные решения, отличные от общепринятых и банальных. Высокие показатели по шкале «Гибкость» свидетельствуют о способности ребёнка переходить от одной стратегии к другой, о высоком уровне информированности и мотивации деятельности. Высокие показатели по шкале «Разработанность» говорят об изобретательности и способности к конструктивной деятельности. Высокие показатели по шкале «Абстрактность названия» демонстрируют понимание сути проблемы, умение выделять главное, т.е. развитость мыслительных процессов синтеза и обобщения. Высокие показатели по шкале «Сопrotивление замыканию» говорят о способности длительное время откладывать принятие окончательного решения до совершения мыслительного скачка и создания оригинальной идеи [29, с. 136-147].

Таким образом, использование теста Э.П. Торренса позволяет определить уровни развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста и описать качество его развития по основным показателях беглости, гибкости, разработанности, оригинальности, сопротивлением замыканию, абстрактностью названия, которые в тесте называются шкалами.

Исследование было проведено в муниципальной дошкольной образовательной организации. В исследовании приняли участие 40 детей

старшего дошкольного возраста 5-6 лет.

С помощью авторской методики Э.П. Торренса мы проанализировали результаты исследования, которое позволило выявить уровень развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста. В таблице 1 представлены полученные результаты.

Таблица 1.

Результаты исследования развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста (группа А)

Дети	Характеристики (показатели) креативного мышления						Общее кол-во баллов
	беглость	гибкость	оригинальность	разработанность	сопротивление замыканию	абстрактность названия	
1) Д. к (Ж)	13	9	19	20	2	2	11 (низкий)
2) О. к (Ж)	14	10	18	33	3	3	14 (низкий)
3) К. л (М)	8	6	8	10	2	3	6 (низкий)
4) Д. к (М)	11	9	14	27	1	1	11 (низкий)
5) А. п (М)	12	10	13	16	-	-	9 (низкий)
6) К. г (Ж)	17	14	21	49	2	2	18 (низкий)
7) Д. н (М)	10	8	9	15	4	3	8 (низкий)
8) Р. р (М)	10	8	11	33	1	-	11 (низкий)
9) М. г (М)	5	4	5	9	-	1	4 (низкий)
10) К. б (Ж)	10	8	13	34	4	2	12 (низкий)
11) К. с (Ж)	11	9	15	45	3	-	14 (низкий)
12) Л. н (Ж)	10	8	15	49	-	2	14 (низкий)
13) А. ш (М)	9	7	13	20	2	-	9 (низкий)
14) К. к (М)	10	8	12	21	2	2	9 (низкий)
15) М. н (М)	4	2	3	10	1	-	3 (низкий)
16) К. о (Ж)	11	9	12	19	1	-	9 (низкий)
17) М. ш (Ж)	11	9	15	27	1	-	11 (низкий)
18) В. а (Ж)	10	8	8	24	-	-	8 (низкий)
19) Д. н (Ж)	11	9	15	57	1	1	16 (низкий)
20) Э. г (Ж)	11	9	15	37	2	-	12 (низкий)
ИТОГО	208	164	254	555	32	22	

На основе полученных результатов, представленных в таблице, мы можем увидеть, что у всех детей низкий уровень креативного мышления, т.к. 100% детей, принявших участие в исследовании, набрали суммарно по 6 критериям меньше 34 баллов, что не соответствует уровню возрастной нормы. Такая ситуация может быть связана с тем, что все дети относятся к



возрастной группе шестого года жизни, а методика Э.П. Торренса рекомендована к использованию в возрастной группе детей от 5 лет. В этой возрастной группе только начинают проявляться признаки креативного мышления.

Таким образом, в данной группе преобладает уровень развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста – меньше нормы. Именно этот уровень был выявлен в ходе проведения теста Э.П. Торренса у 100% детей.

Дальнейший анализ полученных результатов был связан с ранжированием характеристик креативного мышления детей в показателях беглости, гибкости, разработанности, оригинальности, сопротивлением замыканию, абстрактностью названия, по количеству набранных детьми баллов.

Из результатов, представленных в таблице, мы видим, что наибольшее количество баллов 555 было набрано детьми по шкале «Разработанность мышления». Результаты этой шкалы говорят об изобретательности и способности к конструктивной деятельности, умении развивать, дополнять, возникшие идеи, расширять их границы. Наиболее высокие значения были зафиксированные по этой шкале, что свидетельствуют о попытках детьми продумывать способы действий и осмысления полученного результата, это умение детей видеть и понимать причинно-следственные связи между явлениями и событиями.

Второе место в рейтинге показателей развития креативного мышления с достаточно большим отрывом в 301 баллов заняла шкала «Оригинальность мышления», по этой шкале дети суммарно набрали 254 баллов. Результаты этой шкалы говорят о способности ребенка находить нестандартные решения, отличные от общепринятых и банальных, т.е. выдвигать идеи, отличающихся от очевидных. Невысокие значения зафиксированные по этой шкалы, свидетельствуют о склонности к стандартности, шаблонности, стереотипности мышления, его управляемости усвоенными ранее образцами

поведения и деятельности.

Третье место в рейтинге показателей развития креативного мышления с отрывом в 46 баллов заняла шкала «Беглость мышления», по этой шкале дети суммарно набрали 208 баллов. Результаты по этой шкале говорят о творческой продуктивности мышления ребенка, т.е. владение приемами построения новых способов решения задач, легкости возникновения новых ходов мысли, способности ребенка к порождению значительного количества числа идей. Невысокие значения зафиксированные по уровням развития этой шкалы, свидетельствуют о малом количестве и низком качестве идей, отображенных на рисунках, отсутствии новых идей и способов решение поставленной задачи.

Четвертое место в рейтинге показателей развития креативного мышления с отрывом в 44 балла заняла шкала «Гибкость мышления», по этой шкале дети суммарно набрали 164 баллов. Эта шкала свидетельствуют о способности ребёнка переходить от одной стратегии к другой, о высоком уровне информированности и мотивации деятельности. Невысокие значения зафиксированные по уровням развития этой шкалы, свидетельствуют о негибкости мышления либо о недостаточном интересе к выполнению теста.

Пятое место в рейтинге показателей развития креативного мышления с достаточно большим разрывом в 132 балла заняла шкала «Соппротивление замыканию», по этой шкале дети суммарно набрали 32 балла. Результаты шкалы «Соппротивление замыканию» свидетельствуют о способности длительное время откладывать принятие окончательного решения до совершения мыслительного скачка и создания оригинальной идеи. Невысокие значения зафиксированные по уровням развития этой шкалы, свидетельствуют о закрытости к новизне и разнообразию идей.

Шестое место в рейтинге показателей развития креативного мышления с разрывом в 10 баллов заняла шкала «Абстрактность названия», по этой шкале дети суммарно набрали 22 баллов. Это минимальный разрыв в суммах набранных детьми баллов между показателями. Низкие показатели по шкале

«Абстрактность названия» свидетельствуют о несформированности мыслительных операций обобщения и синтеза, что не позволяет ребенку проникать в суть проблемы, т.е. мы можем говорить, что дети данной возрастной группы демонстрируют не умение выделять главное.

Таким образом, наиболее развитой характеристикой креативного мышления детей старшего дошкольного возраста данной группы является «Разработанность мышления», наименее развитыми характеристиками креативного мышления детей старшего дошкольного возраста является «Абстрактность названия».

Далее представляем результаты второй группы.

Таблица 2.

Результаты исследования развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста (группа Б)

Дети	Характеристики (показатели) креативного мышления						Общее кол-во баллов
	беглость	гибкость	оригинальность	разработанность	сопротивление замыканию	абстрактность названия	
1) М. х (М)	14	12	17	32	-	1	13 (низкий)
2) П. м (М)	10	6	17	33	-	1	15 (низкий)
3) М. к (Ж)	11	8	17	51	-	1	15 (низкий)
4) Л. и (М)	13	11	16	39	-	-	13 (низкий)
5) А. с (М)	10	8	16	27	-	-	10 (низкий)
6) Р. х (М)	9	7	13	24	2	1	9 (низкий)
7) К. к (Ж)	11	9	17	31	-	-	11 (низкий)
8) Т. к (М)	10	8	10	20	-	-	8 (низкий)
9) Е. в (М)	7	5	10	24	1	-	8 (низкий)
10) О. п (Ж)	11	9	18	65	2	1	16 (низкий)
11) М. п (Ж)	11	9	15	45	-	-	13 (низкий)
12) Е. к (Ж)	11	8	12	37	-	1	12 (низкий)
13) В. т (Ж)	10	8	14	49	1	1	14 (низкий)
14) Е. р (Ж)	11	9	15	49	1	2	15 (низкий)
15) Я. д (Ж)	7	5	6	17	-	1	6 (низкий)
16) Д. п (М)	6	4	8	12	-	-	5 (низкий)
17) М. м (М)	11	9	15	38	-	2	13 (низкий)
18) Ю. л (Ж)	9	7	9	19	-	-	7 (низкий)
19) П. к (Ж)	11	9	14	37	1	4	13 (низкий)
20) М. к (М)	5	3	6	25	-	-	7 (низкий)
ИТОГО	198	154	265	674	8	16	

На основе полученных результатов, представленных в таблице, мы можем увидеть, что у всех детей данной группы тоже низкий уровень креативного мышления, т.к. 100% детей, принявших участие в исследовании, набрали суммарно по 6 критериям меньше 34 баллов, что не соответствует уровню возрастной нормы. Такая ситуация может быть связана с тем, что все дети относятся к возрастной группе шестого года жизни, а методика Э.П. Торренса рекомендована к использованию в возрастной группе детей от 5 лет. В этой возрастной группе только начинают проявляться признаки креативного мышления.

Таким образом, в данной группе также преобладает уровень развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста – меньше нормы. Именно этот уровень был выявлен в ходе проведения теста Э.П. Торренса у 100% детей.

Дальнейший анализ полученных результатов был связан с ранжированием характеристик креативного мышления детей в показателях беглости, гибкости, разработанности, оригинальности, сопротивлением замыканию, абстрактностью названия, по количеству набранных детьми баллов.

Из результатов, представленных в таблице, мы видим, что наибольшее количество баллов (674 баллов) было набрано детьми по шкале «Разработанность мышления». Результаты этой шкалы говорят об изобретательности и способности к конструктивной деятельности, умении развивать, дополнять, возникшие идеи, расширять их границы. Наиболее высокие значения были зафиксированные по этой шкале, что свидетельствуют о попытках продумывать детьми способы действий и осмысления полученного результата, это умение детей видеть и понимать причинно-следственные связи между явлениями и событиями.

Второе место в рейтинге показателей развития креативного мышления с достаточно большим отрывом в 409 баллов заняла шкала «Оригинальность мышления», по этой шкале дети суммарно набрали 265 баллов. Результаты

этой шкалы говорят о способности ребенка находить нестандартные решения, отличные от общепринятых и банальных, т.е. выдвигать идеи, отличающихся от очевидных. Невысокие значения зафиксированные по этой шкалы, свидетельствуют о склонности к стандартности, шаблонности, стереотипности мышления, его управляемости усвоенными ранее образцами поведения и деятельности.

Третье место в рейтинге показателей развития креативного мышления с отрывом в 67 баллов заняла шкала «Беглость мышления», по этой шкале дети суммарно набрали 198 баллов. Результаты по этой шкале говорят о творческой продуктивности мышления ребенка, т.е. владение приемами построения новых способов решения задач, легкости возникновения новых ходов мысли, способности ребенка к порождению значительного количества числа идей. Невысокие значения зафиксированные по уровням развития этой шкалы, свидетельствуют о малом количестве и низком качестве идей, отображенных на рисунках, отсутствии новых идей и способов решение поставленной задачи.

Четвертое место в рейтинге показателей развития креативного мышления с разрывом в 44 балла заняла шкала «Гибкость мышления», по этой шкале дети суммарно набрали 154 баллов. Эта шкала свидетельствуют о способности ребёнка переходить от одной стратегии к другой, о высоком уровне информированности и мотивации деятельности. Невысокие значения зафиксированные по уровням развития этой шкалы, свидетельствуют о негибкости мышления либо о недостаточном интересе к выполнению теста.

Пятое место в рейтинге показателей развития креативного мышления с достаточно большим разрывом в 138 баллов заняла шкала «Абстрактность названия», по этой шкале дети суммарно набрали 16 баллов. Низкие показатели по шкале «Абстрактность названия» свидетельствуют о несформированности мыслительных операций обобщения и синтеза, что не позволяет ребенку проникать в суть проблемы, т.е. мы можем говорить, что дети данной возрастной группы демонстрируют не умение выделять главное.

Шестое место в рейтинге показателей развития креативного мышления с разрывом в 8 баллов заняла шкала «Соппротивление замыканию», по этой шкале дети суммарно набрали 40 баллов. Результаты шкалы «Соппротивление замыканию» свидетельствуют о способности длительное время откладывать принятие окончательного решения до совершения мыслительного скачка и создания оригинальной идеи. Это минимальный разрыв в суммах набранных детьми баллов между показателями. Невысокие значения зафиксированные по уровням развития этой шкалы, свидетельствуют о закрытости к новизне и разнообразию идей.

Таким образом, наиболее развитой характеристикой креативного мышления детей старшего дошкольного возраста данной группы является «Разработанность мышления», наименее развитыми характеристиками креативного мышления детей старшего дошкольного возраста является «Соппротивление замыканию».

Подводя итоги проведенному эмпирическому исследованию по изучению актуального уровня развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста, можно выделить утверждать: в данной возрастной группе преобладает уровень развития – меньше нормы; наиболее развитой характеристикой креативного мышления детей старшего дошкольного возраста является «Разработанность мышления», наименее развитой характеристикой креативного мышления детей старшего дошкольного возраста является «Абстрактность названия», «Соппротивление замыканию»; уровень развития четырех шкал: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность мышления находится в пределах пороговых значений возрастной нормы.

Сопоставление результатов эмпирического исследования по изучению актуального уровня развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста в обеих группах, позволяет говорить о высокой степени схожести. Имеющиеся различия не являются существенными, основные результаты во многом близки. В связи с этим группа А в

дальнейшей работе будет контрольной группой, группа Б – экспериментальной группой.

## **2.2. Реализация условий развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста посредством использования нетрадиционных техник рисования**

В первой теоретической главе данного исследования были выделены и обоснованы педагогические условия, способствующие развитию креативного мышления детей старшего дошкольного возраста. Среди них: вовлечение детей в продуктивные виды деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования; предоставление ребенку свободы выбора нетрадиционных техник рисования в процессе создания своих работ; специальная организация предметно-пространственной среды, насыщенной материалами и инструментами для нетрадиционных техник рисования ребенка; создание проблемных ситуаций, требующих от ребенка напряженной работы мысли и чувств по созданию художественных образов с использованием нетрадиционных техник рисования. В рамках формирующего этапа исследования осуществлялась последовательная реализация этих условий.

С целью реализации первого условия - вовлечение детей в продуктивные виды деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования - была организована работа с детьми по знакомству с нетрадиционными техниками рисования. Знакомство детей осуществлялось с пятью нетрадиционными техниками рисования: монотипия, рисование тычком жесткой полусухой кистью, кляксография, оттиск смятой бумагой, набрызг.

Большинство детей любят рисовать и часто занимаются этим видом деятельности в свободное время. В связи с этим для знакомства детей с нетрадиционными техниками рисования мы остановились на свободной деятельности детей. Каждой технике было посвящено отдельное время.

Первоначально педагог решает задачу знакомства детей с нетрадиционными техниками рисования. Для этого он разворачивает рисование нетрадиционными техниками на виду у детей, и сам с увлечением



начинал рисовать. Видя, активную деятельность взрослого и необычные материалы, и инструменты дети постепенно начинают собираться вокруг него. Педагог вслух проговаривает и комментирует свои действия, обращаясь к детям с просьбой помочь ему нанести краску, подать кисточку, поменять воду. Видя, тех детей, которые наиболее охотно и активно помогают ему, он предлагал им рисовать вместе с ним, давал им материалы и инструменты. Продолжая выполнять свою работу, проговаривая вслух последовательность своих действия и комментируя каждой действие.

Т.к. основной задачей этого условия было знакомство детей с нетрадиционными техниками рисования, чтобы дети выполняли простые работы, осваивая новый для себя способ деятельности.

Знакомство детей с нетрадиционными техниками рисования мы начали с монотипии. Дети наносили краску на гладкую поверхность, а затем оставляли ей оттиск изображения на листе бумаги. С помощью этой техники детьми рисовали рыбок. Техника создания изображения проста и в тоже время оригинальна.

В следующий раз мы знакомили детей с техникой рисование тычком жесткой полусухой кистью (метод «тычка»). Для этой техники рисования не требуется вода. Чистая, сухая кисть опускается в краску, а затем в вертикальном положении ударяется о бумагу. Эта техника позволяет имитировать фактурность колючей или пушистой поверхности. В процессе знакомства с техникой «тычка» дети делали работы с изображением ежика.

Техника «кляксография» стала третьей в знакомстве детей с нетрадиционными техниками рисования. На лист бумаги наносили кляксу (капали с кисточки краску с водой), с помощью коктейльной трубочки раздували кляксу по направлению вверх, повернув лист, раздували трубочкой растекшуюся краску в разные стороны, создавая тем самым ветви яблони. После добавляли яблоки на веточках.

Следующей нетрадиционной техникой рисования стала «оттиск смятой бумагой». Детям предлагалось смять лист бумаги, прижать его к

штемпельной подушечке с краской и оставить отпечаток изображения смятого листа с краской на белом листе бумаги. В процессе знакомства с техникой «отпечаток смятой бумагой» дети делали работы с изображением куста цветущей сирени.

Последней техникой, с которой мы знакомили детей, была техника «набрызг». Нетрадиционная техника представляет собой вариант графической техники. Дети брали трафареты в форме бабочек, жесткие кисточки, наливали жидкие краски в несколько круглых форм, обмакивали каждую кисть в одну из красок и отвернув от себя щетину кисти, проводили деревянной шпажкой по поверхности волосков по направлению к себе, чтобы брызги полетели на бумагу, на которой лежит трафарет бабочки [3, с. 461].

Знакомство детей с новой техникой рисования осуществлялось 2-3 раза в неделю, таким образом, в течение двух недель детей познакомили с пятью нетрадиционными техниками рисования.

Если при знакомстве с первой техникой рисования дети преимущественно наблюдали и соглашались на предложения педагога сделать работу самому, то к третьей технике дети открыто заявляли о своем желании, просили дать им материалы и инструменты, а к пятой технике, как только увидели, что педагог достает краски и кисти, собрались вокруг него, разобрали необходимые материалы и инструменты, и стали следовать пошаговой инструкции и комментариям педагога.

Таким образом, реализация первого условия позволила познакомить детей с пятью нетрадиционными техниками рисования: монотипия, рисование тычком жесткой полусухой кистью, кляксография, отпечаток смятой бумагой, набрызг.

С целью реализации второго условия - предоставление ребенку свободы выбора нетрадиционных техник рисования в процессе создания своих работ – детям предлагалось выполнить работу в одной или нескольких нетрадиционных техниках рисования. Выбор детьми техники осуществлялся самостоятельно в соответствии с их личными предпочтениями и опытом.

Организация деятельности детей строилась в той же логике, что и при реализации первого условия. Педагог доставал материалы и инструменты и начинал сам рисовать. Дети постепенно собирались вокруг него, проявляя интерес к тому, что делает взрослый, высказывали свое желание присоединиться к деятельности. Вся деятельность в рамках второго условия осуществлялась в период свободной деятельности детей, 2-3 раза в неделю, таким образом, в течение двух недель детей выполнили пять работ на разные темы, с использованием различных нетрадиционных техник рисования.

Интересен факт возникновения «любимых» нетрадиционных техник рисования. В эту группу мы причислили техники, которые дети использовали чаще всего, в каждой своей работе. Такой техникой стала техника «набрызг», её выбрали большинство детей для большинства своих работ. В тоже время была техника, которой дети пользовались крайне редко, это техника «оттиск смятой бумагой». Все остальные техники использовались детьми регулярно в соответствии с замыслом работы и возможностями техники воплотить детский замысел.

Основной задачей в реализации этого условия было расширение опыта детей в применении нетрадиционных техник рисования при создании своих работ. На каждой встрече с детьми предлагалась новая тема рисования. Темы были подобраны и сформулированы таким образом, чтобы дети могли придумать и изобразить различные сюжеты в рамках этой темы. Например, «Весенние цветы», «Летние каникулы», «Путешествия» и др. Однако на этом этапе дети внимания сюжетам уделяли крайне мало, заимствуя сюжеты у педагога и друг у друга. Свое внимание они сосредотачивали на применяемых техниках рисования и их сочетании, т.е. интерес детей был связан с отработкой техники рисования, приобретение навыка ее применения в своих работах.

Педагог обсуждал с детьми какие нетрадиционные техники рисования можно использовать для воплощения того или иного детского замысла, как еще можно нарисовать задуманное, какая из техник лучше подойдет для

этого. Однако выбор детей шел не от сюжета и замысла работы, а от желания применить ту или иную технику рисования. Поэтому пришлось подводить сюжеты под техники и их сочетание.

Таким образом, реализация второго условия позволила детям приобрести опыт использования нетрадиционных техник рисования в своих работах, отработать техники рисования, приобрести навык их применения.

С целью реализации третьего условия - специальная организация предметно-пространственной среды, насыщенной материалами и инструментами для нетрадиционных техник рисования ребенка - были внесены материалы и инструменты для применения детьми пяти нетрадиционных техник рисования (монотипия, рисование тычком жесткой полусухой кистью, кляксография, оттиск смятой бумагой, набрызг) в свободной деятельности в зону «Детского творчества».

Все материалы, инструменты и оборудование находятся в полной видимости и доступе для детей. В зону «Детского творчества» были добавлены следующие материалы: листы альбомной бумаги, различные краски не менее 6 цветов, листы писчей бумаги для сминания, штемпельные подушечки с краской разного цвета. Внесены новые инструменты: кисточки для рисования различной толщины, кисточки различной жесткости, коктейльные трубочки, деревянные шпажки. Обновлено оборудование: трафареты из плотного картона, три клеенки размером 700 мм X 500 мм, 6 пар нарукавников, 6 клеенчатых фартуков, пластмассовые формы для разведения красок, пластмассовые формы для смешивания красок.

На утреннем круге, в начале дня, когда дети собирались все вместе, обсуждались планы каждого ребенка на день. Каждый ребенок высказывался, рассуждал о том, чем он сегодня может заняться, что у него стоит в планах на день. У всех были разные планы на день, тем кто планировал заняться рисованием педагог напоминал, что в создании своих работ дети могут использовать известные им нетрадиционные техники рисования, обращал внимание на появлении новых материалов и оборудования в зоне творчества,

делал акцент на том, что дети могут использовать все имеющиеся ресурсы в своих творческих и креативных работах.

Наблюдение за детьми в течение нескольких дней показало, что действительно дети стали чаще выбирать занятие рисованием, чаще стали планировать занятие этой деятельностью в течение дня, чаще стали стихийно прибегать к этой деятельности, увлеченные эмоциями своих одноклассников, занимающихся в зоне творчества. Детей привлекало необычное наполнение зоны творчества, изменилось качество самостоятельных работ детей, используя нетрадиционные техники рисования дети всегда придумывали новые идеи для творчества. Вся деятельность в рамках реализации третьего условия осуществлялась в течение 4-х недель.

Таким образом, реализация третьего условия позволила детям приобрести опыт самостоятельного использования нетрадиционных техник рисования в создании творческих работ с собственными сюжетами, техники стали тем инструментом, который позволили детям лучше передавать собственные эмоции к изображаемым событиям. Размещение материалов, инструментов и оборудования для нетрадиционных техник рисования позволило привлечь дополнительное внимание детей к этому виду деятельности, зона «Детского творчества» стало самым востребованным местом детской деятельности. Экспериментирование детей с различными нетрадиционными техниками рисования в своих работах сделала их необычными, эмоциональными, творческими и креативными.

С целью реализации четвертого условия - создание проблемных ситуаций, требующих от ребенка напряженной работы мысли и чувств по созданию художественных образов с использованием нетрадиционных техник рисования – перед детьми встала проблема передачи на рисунке эмоций автора, т.е. как используя нетрадиционные техники рисования передать те эмоции и чувства, которые испытывает автор работы.

Каждый ребенок в своей работе мог использовать все известные ему нетрадиционные техники рисования. Рисунки изображающие различные

эмоцию и чувства, переживаемые детьми, были разнообразны и при этом каждый рисунок был уникален. Большинство детей выбрали для иллюстрации позитивные эмоции «радость, восторг, удовольствие, веселье», на этих рисунках было изображено солнце, радуга, родные (мама, папа, бабушка), рисунки были выполнены в светлых цветовых оттенках. Интеллектуальные эмоции «интерес, удивление, творческий подъем, бодрость» в рисунках детей были выполнены в ярких насыщенных тонах, для передачи этих эмоций дети обращались к изображению весенних изменений в природе.

В большей степени при изображении позитивных и интеллектуальных эмоций, дети использовали нетрадиционные техники рисования «набрызг», прикладывая трафареты солнца, бабочек и птиц; технику «оттиск смятой бумаги», нанеся травку на свой лист бумаги, изображая облака и др.; метод «тычка», рисуя цветы, грибы и также кто-то использовал этот метод при изображении травки, волос людей и др.

Негативные эмоции «печаль, злость, страх, отвращение» в рисунках детей были изображены в виде тусклого дождя, грозы, грязных дорог и машин, больших луж, рисунки детей были выполнены в темных тонах или использовались контрастные цветовые решения. При иллюстрации негативных эмоций, были использованы также все нетрадиционные техники, однако популярными нетрадиционными техниками рисования стали техники «кляксография» и «монотипия». В технике «кляксография» дети рисовали грозы, дожди, а в технике «монотипия» были изображены дороги, размытие фона и др.

После завершения работы, детям предлагалось дать название своему рисунку. Название также отличались высокой степенью разнообразия, необычностью и креативностью, и характеризовали (намекали) на изображенную ребенком эмоцию.

Дети предложили показать свои работы всем ребятам, они просили угадать, какую эмоцию они изобразили и сказать, по каким особенностям

рисунка это можно понять. Дети рассказывали о том, что они решили изобразить в своем рисунке, какое название дали ему и какие нетрадиционные техники ими использовались. Такие презентации-обсуждения детьми своих работ часто заканчивались живым обсуждением или спором о том, какие нетрадиционные техники рисования лучше использовать для донесения до зрителей своей идеи в рисунке.

Анализируя детские работы, мы обратили внимание, что все они были выполнены с использованием нескольких нетрадиционных техник рисования. Как правило количество использованных техник в одном рисунке составляло от трех и более.

Таким образом, реализация четвертого условия позволила детям приобрести опыт передачи своих чувств и эмоций в рисунке, выделить те нетрадиционные техники рисования, которые для этого лучше всего подходят.

### **2. 3. Анализ и интерпретация результатов исследования**

Повторное исследование актуального уровня развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста было проведено с использованием той же методики, что и на начало работы, в тех же детских группах муниципальной дошкольной образовательной организации. В исследовании приняли участие 40 детей старшего дошкольного возраста 5-6 лет.

В таблице 3 представлены полученные результаты контрольной группы на момент окончания формирующего этапа исследования.

Таблица 3.

Результаты исследования развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста контрольной группы

Дети	Характеристики (показатели) креативного мышления	Общее
------	--	-------

	беглость	гибкость	оригинальность	разработанность	сопротивление замыканию	абстрактность названия	КОЛ-ВО баллов
1) Д. к (Ж)	11	9	17	35	2	-	12 (низкий)
2) О. к (Ж)	11	9	18	52	6	1	16 (низкий)
3) К. л (М)	10	6	10	25	1	-	9 (низкий)

Продолжение Таблицы 3.

4) Д. к (М)	10	8	15	25	4	2	11 (низкий)
5) А. п (М)	12	10	13	44	2	1	14 (низкий)
6) К. г (Ж)	11	9	18	59	1	1	17 (низкий)
7) Д. н (М)	10	8	10	44	4	2	13 (низкий)
8) Р. р (М)	11	9	12	37	1	1	12 (низкий)
9) М. г (М)	12	8	11	32	8	6	13 (низкий)
10) К. б (Ж)	12	10	13	56	3	1	16 (низкий)
11) К. с (Ж)	11	9	15	45	3	-	14 (низкий)
12) Л. н (Ж)	11	9	16	36	1	6	13 (низкий)
13) А. ш (М)	11	9	13	39	5	2	13 (низкий)
14) К. к (М)	12	10	14	35	1	5	13 (низкий)
15) М. н (М)	10	8	12	35	5	1	12 (низкий)
16) К. о (Ж)	10	8	14	40	2	1	13 (низкий)
17) М. ш (Ж)	11	9	15	44	2	-	14 (низкий)
18) В. а (Ж)	11	9	10	48	2	-	13 (низкий)
19) Д. н (Ж)	12	10	16	45	1	2	14 (низкий)
20) Э. г (Ж)	11	9	16	55	2	1	16 (низкий)
ИТОГО	219	175	278	831	56	33	

На основе полученных результатов, представленных в таблице, мы можем увидеть, что у всех детей низкий уровень креативного мышления, т.к. 100% детей, принявших участие в исследовании, набрали суммарно по 6 критериям меньше 34 баллов, что не соответствует уровню возрастной нормы. Таким образом, в данной группе преобладает уровень развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста – меньше нормы. Именно этот уровень был выявлен в ходе проведения теста Э.П. Торренса у 100% детей.

Дальнейший анализ полученных результатов был связан с ранжированием характеристик креативного мышления детей в показателях беглости, гибкости, разработанности, оригинальности, сопротивлением



замыканию, абстрактностью названия, по количеству набранных детьми баллов.

Из результатов, представленных в таблице, мы видим, что наибольшее количество баллов 831 было набрано детьми по шкале «Разработанность мышления». Результаты этой шкалы говорят об изобретательности и способности к конструктивной деятельности, умении развивать, дополнять, возникшие идеи, расширять их границы. Наиболее высокие значения были зафиксированные по этой шкале, что свидетельствуют о попытках продумывать детьми способы действий и осмысления полученного результата, это умение детей видеть и понимать причинно-следственные связи между явлениями и событиями.

Второе место в рейтинге показателей развития креативного мышления с достаточно большим отрывом в 553 баллов заняла шкала «Оригинальность мышления», по этой шкале дети суммарно набрали 278 баллов. Результаты этой шкалы говорят о способности ребенка находить нестандартные решения, отличные от общепринятых и банальных, т.е. выдвигать идеи, отличающихся от очевидных. Невысокие значения зафиксированные по этой шкалы, свидетельствуют о склонности к стандартности, шаблонности, стереотипности мышления, его управляемости усвоенными ранее образцами поведения и деятельности.

Третье место в рейтинге показателей развития креативного мышления с отрывом в 59 баллов заняла шкала «Беглость мышления», по этой шкале дети суммарно набрали 219 баллов. Результаты по этой шкале говорят о творческой продуктивности мышления ребенка, т.е. владение приемами построения новых способов решения задач, легкости возникновения новых ходов мысли, способности ребенка к порождению значительного количества числа идей. Невысокие значения зафиксированные по уровням развития этой шкалы, свидетельствуют о малом количестве и низком качестве идей, отображенных на рисунках, отсутствии новых идей и способов решение поставленной задачи.

Четвертое место в рейтинге показателей развития креативного мышления с отрывом в 44 балла заняла шкала «Гибкость мышления», по этой шкале дети суммарно набрали 175 баллов. Эта шкала свидетельствует о способности ребёнка переходить от одной стратегии к другой, о высоком уровне информированности и мотивации деятельности. Невысокие значения зафиксированные по уровням развития этой шкалы, свидетельствуют о негибкости мышления либо о недостаточном интересе к выполнению теста.

Пятое место в рейтинге показателей развития креативного мышления с достаточно большим разрывом в 119 баллов заняла шкала «Сопrotивление замыканию», по этой шкале дети суммарно набрали 56 баллов. Результаты шкалы «Сопrotивление замыканию» свидетельствуют о способности длительное время откладывать принятие окончательного решения до совершения мыслительного скачка и создания оригинальной идеи. Невысокие значения зафиксированные по уровням развития этой шкалы, свидетельствуют о закрытости к новизне и разнообразию идей.

Шестое место в рейтинге показателей развития креативного мышления с разрывом в 23 балла заняла шкала «Абстрактность названия», по этой шкале дети суммарно набрали 33 балла. Это минимальный разрыв в суммах набранных детьми баллов между показателями. Низкие показатели по шкале «Абстрактность названия» свидетельствуют о несформированности мыслительных операций обобщения и синтеза, что не позволяет ребёнку проникать в суть проблемы, т.е. мы можем говорить, что дети данной возрастной группы демонстрируют не умение выделять главное.

При повторной диагностике можно увидеть, что несмотря на то, что у всех детей данной группы показатель креативности – ниже нормы, дети показали чуть выше результаты, чем при первой диагностике.

Таким образом, наиболее развитой характеристикой креативного мышления детей старшего дошкольного возраста в данной группе является «Разработанность мышления», наименее развитыми характеристиками креативного мышления детей старшего дошкольного возраста является

«Абстрактность названия».

Все повторные результаты этой группы очень близки к результатам, выявленным в этой же группе на начало исследовательской работы. Прирост в баллах по каждой характеристике креативного мышления детей старшего дошкольного возраста составил по 11 баллов по трем характеристикам – беглость, абстрактность названия; 24 балла по характеристике – сопротивление замыканию и 276 баллов по характеристике разработанность. По характеристике оригинальность мышления было набрано 278 баллов.

Далее представляем результаты повторной диагностики, проведенной в экспериментальной группе, где проводился формирующий эксперимент, включающий последовательную реализацию четырех психолого-педагогических условия.

Таблица 4.

Результаты исследования развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы

Дети	Характеристики (показатели) креативного мышления						Общее кол-во баллов
	беглость	гибкость	оригинальность	разработанность	сопротивление замыканию	абстрактность названия	
1) М. х (М)	11	9	13	42	4	1	13 (низкий)
2) П. м (М)	14	12	15	72	1	4	20 (низкий)
3) М. к (Ж)	11	9	15	54	1	16	18 (низкий)
4) Л. и (М)	11	9	14	53	1	3	15 (низкий)
5) А. с (М)	11	9	15	55	4	14	18 (низкий)
6) Р. х (М)	15	13	17	48	6	4	17 (низкий)
7) К. к (Ж)	18	14	18	65	2	2	20 (низкий)
8) Т. к (М)	10	8	12	34	1	1	11 (низкий)
9) Е. в (М)	14	12	15	57	2	3	17 (низкий)
10) О. п (Ж)	13	11	14	65	2	1	18 (низкий)
11) М. п (Ж)	11	9	16	68	-	1	18 (низкий)
12) Е. к (Ж)	11	9	14	50	2	3	15 (низкий)
13) В. т (Ж)	18	16	18	64	1	15	22 (низкий)
14) Е. р (Ж)	12	10	15	82	4	2	21 (низкий)
15) Я. д (Ж)	13	11	15	70	2	2	19 (низкий)
16) Д. п (М)	11	9	12	32	2	4	12 (низкий)
17) М. м (М)	11	9	15	42	1	3	14 (низкий)
18) Ю. л (Ж)	12	10	14	61	2	4	17 (низкий)
19) П. к (Ж)	11	9	12	55	1	17	18 (низкий)

20) М. к (М)	14	12	16	54	1	2	17 (низкий)
ИТОГО	252	210	295	1123	40	102	

На основе полученных результатов, представленных в таблице, мы можем увидеть, что при повторной диагностике у всех детей данной группы показал низкий уровень креативного мышления, т.к. 100% детей, принявших участие в исследовании, набрали суммарно по 6 критериям меньше 34 баллов, что не соответствует уровню возрастной нормы. Таким образом, в данной группе также преобладает уровень развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста – меньше нормы. Именно этот уровень был выявлен в ходе проведения теста Э.П. Торренса у 100% детей.

Дальнейший анализ полученных результатов был связан с ранжированием характеристик креативного мышления детей в показателях беглости (скорости), гибкости, разработанности, оригинальности, сопротивлением замыканию, абстрактностью названия, по количеству набранных детьми баллов.

Из результатов, представленных в таблице, мы видим, что наибольшее количество баллов (1123 баллов) было набрано детьми по шкале «Разработанность мышления». Результаты этой шкалы говорят об изобретательности и способности к конструктивной деятельности, умении развивать, дополнять, возникшие идеи, расширять их границы. Наиболее высокие значения были зафиксированные по этой шкале, что свидетельствуют о попытках продумывать детьми способы действий и осмысления полученного результата, это умение детей видеть и понимать причинно-следственные связи между явлениями и событиями.

Второе место в рейтинге показателей развития креативного мышления с достаточно большим отрывом в 828 баллов заняла шкала «Оригинальность мышления», по этой шкале дети суммарно набрали 295 баллов. Результаты этой шкалы говорят о способности ребенка находить нестандартные решения, отличные от общепринятых и банальных, т.е. выдвигать идеи, отличающихся от очевидных. Невысокие значения зафиксированные по этой

шкалы, свидетельствуют о склонности к стандартности, шаблонности, стереотипности мышления, его управляемости усвоенными ранее образцами поведения и деятельности.

Третье место в рейтинге показателей развития креативного мышления с отрывом в 43 балла заняла шкала «Беглость мышления», по этой шкале дети суммарно набрали 252 баллов. Результаты по этой шкале говорят о творческой продуктивности мышления ребенка, т.е. владение приемами построения новых способов решения задач, легкости возникновения новых ходов мысли, способности ребенка к порождению значительного количества числа идей. Невысокие значения зафиксированные по уровням развития этой шкалы, свидетельствуют о малом количестве и низком качестве идей, отображенных на рисунках, отсутствии новых идей и способов решение поставленной задачи.

Четвертое место в рейтинге показателей развития креативного мышления с разрывом в 42 балла заняла шкала «Гибкость мышления», по этой шкале дети суммарно набрали 210 баллов. Эта шкала свидетельствуют о способности ребёнка переходить от одной стратегии к другой, о высоком уровне информированности и мотивации деятельности. Невысокие значения зафиксированные по уровням развития этой шкалы, свидетельствуют о негибкости мышления либо о недостаточном интересе к выполнению теста.

Пятое место в рейтинге показателей развития креативного мышления с достаточно большим разрывом в 108 баллов заняла шкала «Абстрактность названия», по этой шкале дети суммарно набрали 102 балла. Характеристика креативного мышления «абстрактность названия» представляет собой детскую «способность выделять главное, понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения». «Абстрактность названия» основано на идее о том, что творческий подход предполагает понимание сути задачи, того, что действительно существенно. Определяется эта характеристика по тем названиям, которые придумывают дошкольники к своим работам. При повторной диагностике дети показали

высокие результаты.

Шестое место в рейтинге показателей развития креативного мышления с большим разрывом в 62 балла заняла шкала «Сопротивление замыканию», по этой шкале дети суммарно набрали 40 баллов. Результаты шкалы «Сопротивление замыканию» свидетельствуют о способности длительное время откладывать принятие окончательного решения до совершения мыслительного скачка и создания оригинальной идеи. Это минимальный разрыв в суммах набранных детьми баллов между показателями. Невысокие значения зафиксированные по уровням развития этой шкалы, свидетельствуют о закрытости к новизне и разнообразию идей.

Таким образом, наиболее развитой характеристикой креативного мышления детей старшего дошкольного возраста данной группы является «Разработанность мышления», наименее развитыми характеристиками креативного мышления детей старшего дошкольного возраста является «Сопротивление замыканию».

Все повторные результаты этой группы в целом близки к результатам, выявленным в этой же группе на начало исследовательской работы. Однако, следует отметить прирост в баллах по каждой характеристике креативного мышления детей старшего дошкольного возраста. По характеристике беглость мышления прирост составил 54 балла, гибкость – 56 баллов, оригинальность – 30 баллов, разработанность – 449 баллов, сопротивление замыканию – 32 балла, абстрактность названия - 88 баллов. Таким образом, мы видим, что наибольший прирост произошел в развитии характеристики разработанность мышления.

Сопоставление результатов контрольной и экспериментальной групп на начало и конец исследовательской работы показывает прирост в развитии характеристик креативного мышления детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе, что свидетельствует об эффективности реализованных нами психолого-педагогических условий. Можно предположить, что отсутствие изменений в уровне развития креативного

мышления детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе связан с недостаточной продолжительностью формирующей работы, которая составила 2,5 месяца.

### **Выводы по главе 2:**

Исследование проводилось на базе муниципальной дошкольной образовательной организации г. Красноярска. В исследовании приняли участие две группы детей 5-6 лет (контрольная и экспериментальная) общей численностью 40 человек.

Исследование проходило в три этапа.

На первом констатирующем этапе исследования осуществлялось изучение актуального уровня развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста с использованием теста креативности Э.П. Торренса предназначен для диагностики креативного мышления людей начиная с пятилетнего возраста. Полученные результаты позволяют утверждать, что в обеих группах преобладает уровень развития креативного мышления – меньше нормы; наиболее развитой характеристикой креативного мышления детей старшего дошкольного возраста является «Разработанность мышления», наименее развитой характеристикой креативного мышления детей старшего дошкольного возраста является «Абстрактность названия», «Сопrotивление замыканию»; уровень развития четырех шкал: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность мышления находится в пределах пороговых значений возрастной нормы.

Сопоставление результатов эмпирического исследования по изучению актуального уровня развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста в обеих группах, позволяет говорить о высокой степени схожести. Имеющиеся различия не являются существенными, основные результаты во многом близки.

На втором формирующем этапе исследования осуществлялось

реализация психолого-педагогических условий, способствующих развитию креативного мышления детей старшего дошкольного возраста.

С целью реализации первого условия - вовлечение детей в продуктивные виды деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования – была организована работа с детьми по знакомству с нетрадиционными техниками рисования. Знакомство детей осуществлялось с пятью нетрадиционными техниками рисования: монотипия, рисование тычком жесткой полусухой кистью, кляксография, оттиск смятой бумагой, набрызг. Дети любят рисовать, в связи с этим для знакомства детей с нетрадиционными техниками рисования мы остановились на свободной деятельности детей. Каждой технике было посвящено отдельное время. Знакомство детей с новой техникой рисования осуществлялось 2-3 раза в неделю, таким образом, в течение двух недель детей познакомили с пятью нетрадиционными техниками рисования.

С целью реализации второго условия - предоставление ребенку свободы выбора нетрадиционных техник рисования в процессе создания своих работ – детям предлагалось выполнить работу в одной или нескольких нетрадиционных техник рисования. Выбор детьми техники осуществлялся самостоятельно в соответствии с их личными предпочтениями и опытом. Основной задачей, в реализации этого условия, было расширение опыта детей в применении нетрадиционных техник рисования при создании своих работ.

С целью реализации третьего условия - специальная организация предметно-пространственной среды, насыщенной материалами и инструментами для нетрадиционных техник рисования ребенка - были внесены материалы и инструменты для применения детьми пяти нетрадиционных техник рисования (монотипия, рисование тычком жесткой полусухой кистью, кляксография, оттиск смятой бумагой, набрызг) в свободной деятельности в зону «Детского творчества». Все материалы, инструменты и оборудование находятся в полной видимости и доступе для



детей.

С целью реализации четвертого условия - создание проблемных ситуаций, требующих от ребенка напряженной работы мысли и чувств по созданию художественных образов с использованием нетрадиционных техник рисования - перед детьми встала проблема передачи на рисунке эмоций автора, т.е. как используя нетрадиционные техники рисования передать те эмоции и чувства, которые испытывает автор работы. Каждый ребенок в своей работе мог использовать все известные ему нетрадиционные техники рисования. После выполнения работ дети показывали их друг другу, и просили угадать, какую эмоцию они изобразили и сказать, по каким особенностям рисунка это можно понять. Дети рассказывали о том, что они решили изобразить в своем рисунке, какое название дали ему и какие нетрадиционные техники ими использовались. Такие презентации-обсуждения детьми своих работ часто заканчивались живым обсуждением или спором о том, какие нетрадиционные техники рисования лучше использовать для донесения до зрителей своей идеи в рисунке.

На третьем контрольном этапе исследования осуществлялось повторное исследование актуального уровня развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группах, с использованием той же методики, что и на констатирующем этапе исследования. Сопоставление полученных результатов контрольной и экспериментальной групп показало отсутствие динамики развития по зафиксированным на начало и конец исследовательской работы уровням креативного мышления детей контрольной и экспериментальной групп. Однако, анализ набранных детьми баллов по каждой характеристике креативного мышления имеет значительные отличия в этих группах на первом и третьем этапах исследования. Более высокие балльные значения, набранные детьми экспериментальной группы при повторном исследовании актуального уровня развития креативного мышления, можно рассматривать как показатель

эффективности реализованных нами психолого-педагогических условий. Можно предположить, что отсутствие изменений в уровне развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе связан с недостаточной продолжительностью формирующей работы, которая составила 2,5 месяца.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование проблемы развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста позволяет, прежде всего, систематизировать полученные результаты в виде совокупности теоретических положений.

Теоретический анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы, зарубежных и отечественных исследований позволил зафиксировать наличие различных теоретических подходов к определению сущности этого понятия. Такое разнообразие мнений и отсутствие однозначности в определениях породило множество смежных и синонимичных понятий, таких как креативность, творчество, креативность мышления, креативное мышление, творческое мышление, дивергентное мышление. Креативное мышление является разновидностью человеческого мышления, проявляющегося в генерировании новых идей, поиске путей практического решения оригинальных, нестандартных задач, выборе наиболее продуктивных стратегий деятельности. Наличие этого вида мышления позволяет личности смотреть на вещи с уникальной точки зрения, замечать неочевидные закономерности, и подходить к решению различных задач нетрадиционно. Основными характеристиками креативного мышления в современной психологии принято считать: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность; дополнительными - адекватность, сопротивление замыканию и абстрактность названия.

Особенностями креативного мышления детей старшего дошкольного возраста, следует считать, что дети этой возрастной группы проявляет достаточно высокие показатели в развитии таких основных характеристик креативного мышления как разработанность, беглость и гибкость, и дополнительных характеристик креативного мышления как абстрактность названия. Такие основных характеристик креативного мышления как оригинальность, и дополнительных характеристик креативного мышления

как сопротивление замыканию и адекватность находятся в процессе становления, что не дает возможности детям проявлять их на высоком уровне.

Креативное мышление развивается только в деятельности, исходя из этого именно виды детской деятельности могут считаться основными средствами развития креативности. Основными видами деятельности детей, способствующие развитию креативного мышления, являются игры – ведущая деятельность детей; продуктивная деятельность детей – рисование, конструирование, моделирование, лепка, аппликация, ручной труд, керамика; художественно-творческая деятельность детей – театрализованная деятельность, драматизация, сочинение сказок, рассказов, стихотворных форм, пение, танцы. Именно в активной деятельности ребенка проявляются и развиваются его способности к созданию разнообразных идей и замыслов, что позволяет естественным образом развивать такие компоненты креативного мышления как беглость, гибкость, оригинальность мышления и др.

Ключевыми условиями развития креативного мышления выступают: вовлечение детей в продуктивные виды деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования; предоставление ребенку свободы выбора нетрадиционных техник рисования в процессе создания своих работ; специальная организация предметно-пространственной среды насыщенная материалами и инструментами для нетрадиционных техник рисования ребенка; создание проблемных ситуаций, требующих от ребенка напряженной работы мысли и чувств по созданию художественных образов с использованием нетрадиционных техник рисования.

Эмпирическая часть исследования проводилась на базе муниципальной дошкольной образовательной организации г. Красноярска. В исследовании приняли участие две группы детей 5-6 лет (контрольная и экспериментальная) общей численностью 40 человек.

Исследование проходило в три этапа.

На первом констатирующем этапе исследования осуществлялось изучение актуального уровня развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста с использованием теста креативности Э.П. Торренса, предназначенного для диагностики креативного мышления людей начиная с пятилетнего возраста. Полученные результаты позволяют утверждать, что в обеих группах преобладает уровень развития креативного мышления – меньше нормы; наиболее развитой характеристикой креативного мышления детей старшего дошкольного возраста является «Разработанность мышления», наименее развитой характеристикой креативного мышления детей старшего дошкольного возраста является «Абстрактность названия», «Сопротивление замыканию»; уровень развития четырех шкал: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность мышления находится в пределах пороговых значений возрастной нормы.

Сопоставление результатов эмпирического исследования по изучению актуального уровня развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста в обеих группах, позволяет говорить о высокой степени схожести. Имеющиеся различия не являются существенными, основные результаты во многом близки.

На втором формирующем этапе исследования осуществлялось реализация психолого-педагогических условий, способствующих развитию креативного мышления детей старшего дошкольного возраста.

С целью реализации первого условия – вовлечение детей в продуктивные виды деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования – была организована работа с детьми по знакомству с нетрадиционными техниками рисования. Знакомство детей осуществлялось с пятью нетрадиционными техниками рисования: монотипия, рисование тычком жесткой полусухой кистью, кляксография, оттиск смятой бумагой, набрызг. Дети любят рисовать, в связи с этим для знакомства детей с нетрадиционными техниками рисования мы остановились на свободной деятельности детей. Каждой технике было посвящено отдельное время.

Знакомство детей с новой техникой рисования осуществлялось 2-3 раза в неделю, таким образом, в течение двух недель детей познакомили с пятью нетрадиционными техниками рисования.

С целью реализации второго условия - предоставление ребенку свободы выбора нетрадиционных техник рисования в процессе создания своих работ – детям предлагалось выполнить работу в одной или нескольких нетрадиционных техник рисования. Выбор детьми техники осуществлялся самостоятельно в соответствии с их личными предпочтениями и опытом. Основной задачей, в реализации этого условия, было расширение опыта детей в применении нетрадиционных техник рисования при создании своих работ.

С целью реализации третьего условия - специальная организация предметно-пространственной среды, насыщенной материалами и инструментами для нетрадиционных техник рисования ребенка - были внесены материалы и инструменты для применения детьми пяти нетрадиционных техник рисования (монотипия, рисование тычком жесткой полусухой кистью, кляксография, оттиск смятой бумагой, набрызг) в свободной деятельности в зону «Детского творчества». Все материалы, инструменты и оборудование находятся в полной видимости и доступе для детей.

С целью реализации четвертого условия - создание проблемных ситуаций, требующих от ребенка напряженной работы мысли и чувств по созданию художественных образов с использованием нетрадиционных техник рисования - перед детьми встала проблема передачи на рисунке эмоций автора, т.е. как используя нетрадиционные техники рисования передать те эмоции и чувства, которые испытывает автор работы. Каждый ребенок в своей работе мог использовать все известные ему нетрадиционные техники рисования. После выполнения работ дети показывали их друг другу, и просили угадать, какую эмоцию они изобразили и сказать, по каким особенностям рисунка это можно понять. Дети рассказывали о том, что они

решили изобразить в своем рисунке, какое название дали ему и какие нетрадиционные техники ими использовались. Такие презентации-обсуждения детьми своих работ часто заканчивались живым обсуждением или спором о том, какие нетрадиционные техники рисования лучше использовать для донесения до зрителей своей идеи в рисунке.

На третьем контрольном этапе исследования осуществлялось повторное исследование актуального уровня развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группах, с использованием той же методики, что и на констатирующем этапе исследования. Сопоставление полученных результатов контрольной и экспериментальной групп показало отсутствие динамики развития по зафиксированным на начало и конец исследовательской работы уровням креативного мышления детей контрольной и экспериментальной групп. Однако, анализ набранных детьми баллов по каждой характеристике креативного мышления имеет значительные отличия в этих группах на первом и третьем этапах исследования. Более высокие балльные значения, набранные детьми экспериментальной группы при повторном исследовании актуального уровня развития креативного мышления, можно рассматривать как показатель эффективности реализованных нами психолого-педагогических условий. Можно предположить, что отсутствие изменений в уровне развития креативного мышления детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе связан с недостаточной продолжительностью формирующей работы, которая составила 2,5 месяца.

Таким образом, эффективность проводимой работы обеспечивалась совокупностью последовательно создаваемых психолого-педагогических условий в образовательном процессе детского сада. Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили успешность и результативность выделенных положений гипотезы, достижение поставленных целей и решение задач.





## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеевская Е.П. Принадлежность к группе и самовосприятие // Вопросы психологии. 1990. № 3. С. 138-150.
2. Алексеева А.С., Быстрова В.В., Фаттахова И.В. Особенности развития художественно-творческих способностей детей старшего дошкольного возраста // Научный альманах. 2020. № 12-1. С. 97-100.
3. Батова И.С. Изобразительная деятельность. Рисование, лепка, аппликация. Игры-занятия для сопровождения организованной образовательной деятельности с детьми 5-6 лет. Весна. Дидактические карты. ФГОС ДО. -М.: Учитель, 2018. С. 461-462.
4. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М.: Центр "Академия", 2001. С. 216-230.
5. Болотова А.К. Психология развития и возрастная психология. М.: ГУ ВШЭ, 2012. 524 с.
6. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. М.: Просвещение, 2020. 865 с
7. Гаврина, С.Е. Большая книга развития творческих способностей для детей 3-6 лет. М.: Академия развития, 2009. 755 с.
8. Гасимова В. А. Креативность, обработка информации и внимание // Ананьевские чтения. СПб., 2017. - С. 6–8.
9. Дмитриева В.Г. Академия раннего развития. Развитие творческих способностей или прикоснемся к прекрасному. М.: Астрель, АСТ, 2006. 398 с.
10. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. 2-е изд. СПб.: Издательство «Питер», 1999. С. 365-367.
11. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. М.: Питер, 2012. 320 с
12. Ермакова Е.С. Подготовка детей к школе. Развитие творческого мышления детей 4-7 лет. М.: Илекса, 2018. 686 с

13. Казакова Р.Г. Занятия по рисованию с дошкольниками. М.: Сфера, 2017. 449 с.
14. Комарова Т.С. О развитии способности к изобразительной деятельности // Дошкольное воспитание. 2010. № 6. С. 44–48.
15. Коноваленко С.В. Развитие коммуникативных способностей и социализация детей старшего дошкольного возраста. М.: Детство-Пресс, 2011. 391 с.
16. Корнилова Т.В. Ригидность, толерантность к неопределенности и креативность в системе интеллектуально-личностного потенциала человека // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2013. № 4. С. 36—42.
17. Котова Е. В., Кузнецова С. В., Романова Т. А. Развитие творческих способностей дошкольников: методическое пособие. М., ТЦ Сфера. 2010. 128 с.
18. Лейтес Н. С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия. М.: МПСИ, МОДЭК, 2008. 480 с.
19. Лук А.Н. Психология творчества. М.: «Наука», 1978. 126 с.
20. Лыкова И.А. Изобразительная деятельность в детском саду. Старшая группа. Планирование, конспекты, методические рекомендации. М.: Цветной мир, 2016. 349 с.
21. Матюшкин А. М. Мышление, обучение, творчество. М.: Изд. МПСИ; Воронеж, 2003. 720 с.
22. Михайлова Л.И. Игры дошкольников. М.: Изд-во Дрофа, 2012. 134 с.
23. Орлова М. А. Игры для развития творческих способностей. М.: Лада, 2011. С. 160-165.
24. Павлова О.В. Изобразительная деятельность и художественный труд. Старшая группа. Комплексные занятия. М.: Учитель, 2019. 204 с.
25. Поддьяков Н.Н. Умственное воспитание дошкольника. М.: Детство-Пресс, 2009. 240 с.

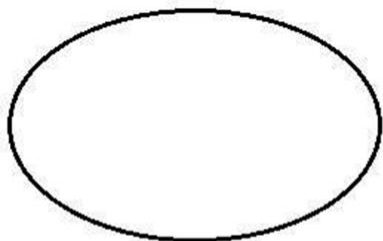
26. Светлова И.Е. Большая книга заданий и упражнений на развитие интеллекта и творческого мышления малыша. М.: Эксмо, 2017. 598 с
27. Скворцова В.О. Интеллект + креатив. Развитие творческих способностей дошкольников. М.: Феникс, 2009. 221 с
28. Толковый словарь русского языка / Под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. М.: ИТИ Технологии. 2003 г. 897 с.
29. Туник Е.Е. Тест Торренса. Диагностика креативности. СПб.: Иматон, 1998. С. 136-148
30. Чиксентмихайи М. Креативность. Поток и психология открытий и изобретений. М.: Изд-во Карьера Пресс, 2013. 516 с.
31. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию М.: Смысл, 2001. 365 с
32. Amabile T. Affect and Creativity at Work. 367 // Administrative Science Quarterly. 2005. №50. P. 368.
33. Guilford J.P. Creativity // American Psychologist. 1950. №5. P. 444–448
34. Winner E. Gifted children: myths and realities. NY: Basic Books, 1996. 464 p.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А.

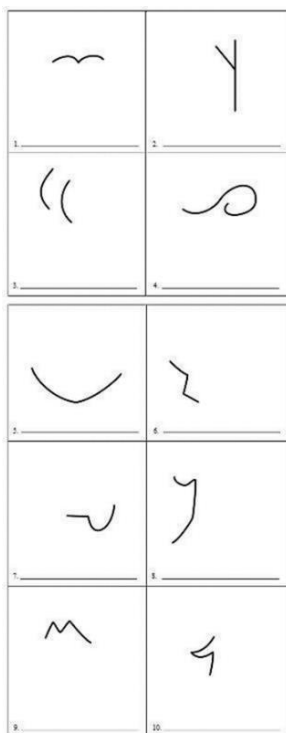
Стимульный материал к субтестам

Субтест 1. «Нарисуйте картинку».

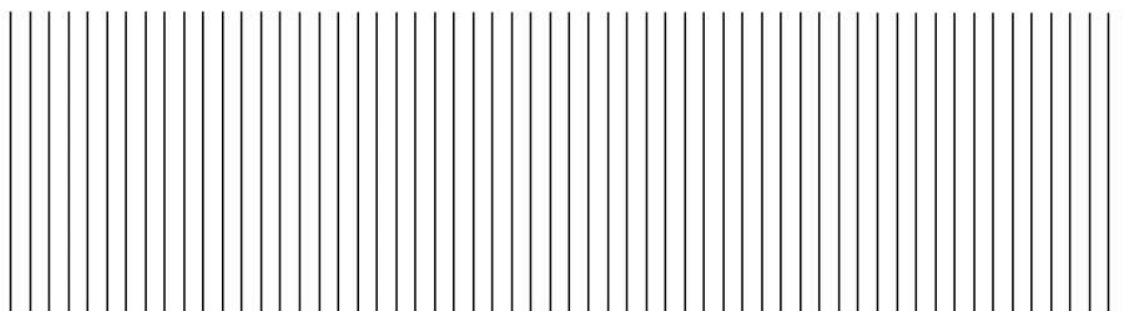


*Примечание:  
Цвет выбирается самостоятельно*

Субтест 2. «Завершение фигуры».



Субтест 3. «Повторяющиеся линии».



*шаблон в уменьшенном размере*