

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
“Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева”
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Выпускающая кафедра социальной педагогики и социальной работы

Скобейко Ксения Николаевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Развитие представлений у обучающихся психолого-педагогических классов о педагогической деятельности в условиях профессиональных состязаний

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа Управление инновациями в организациях социальной сферы

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:
Заведующий кафедрой
д.п.н., профессор Фурьева Т.В.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:

к.п.н, доцент Бочарова Ю.Ю.

(дата, подпись)

Научный руководитель
к.п.н., доцент Бочарова Ю.Ю.

Обучающийся _____

Красноярск 2023

Реферат

Магистерская диссертация на тему «Развитие представлений у обучающихся психолого-педагогических классов о педагогической деятельности в условиях профессиональных состязаний» написана на 62 страницах основного текста, содержит 2 рисунка и 6 таблиц.

В современном мире перед учащимися любых школ стоит проблема своего профессионального самоопределения, так как определение своей профессии - важный шаг в жизни каждого человека. Особое внимание привлекает самоопределение учащихся специализированных классов, а именно учащихся психолого-педагогических классов.

Психолого-педагогический класс даёт ученикам представления о мире педагогических профессий, даёт возможность профессиональной пробы той или иной профессии. Но возникает вопрос, а правильно ли себе представляют дети тот образ педагогической профессии, который существует в мире? И развиваются ли эти представления о педагогической деятельности у детей психолого-педагогических классов?

Цель нашей работы: разработка научно-обоснованной системы профессиональных состязаний, направленных на развитие представлений о педагогической деятельности у обучающихся психолого-педагогических классов.

Объектом нашего исследования являются процесс развития представлений о педагогической деятельности у старшеклассников психолого-педагогических классов.

Предметом в работе выступают условия развития структуры и качества социальных представлений в процессе профессиональных состязаний у обучающихся психолого-педагогических классов.

Мы выдвинули гипотезу:

Структура представлений современных старшеклассников о профессии «Педагог» имеет дефицитные области по критериям полноты и адекватности. Включение обучающихся психолого-педагогических классов в

профессиональные состязания позитивно влияет на качество представлений о профессии «Педагог» при условии:

А) введение в состязания заданий на метапредметные компетенции как новые образовательные результаты

Б) приоритета кейсовой формы заданий

В) сочетания командной и авторской индивидуальной работы.

Методами исследования выступают: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, прототипический анализ высказываний обучающихся психолого-педагогических классов, контент-анализ этих же высказываний, наблюдение, опрос.

Теоретико-методологическая основа работы: научные исследования Н.М. Борытко, Л.В Оренбуровой, Р.А Валеевой, Е.В. Пискуновой

Экспериментальной базой исследования являются: Муниципальное Автономное Образовательное Учреждение СШ №157 г.Красноярска и Красноярский Государственный Педагогический Университет им. В. П. Астафьева г.Красноярска.

Abstract

Master's thesis on the topic «Development of ideas among students of psychological and pedagogical classes about pedagogical activity in the conditions of professional competitions» written on 62 pages of the main text, contains 2 figures and 6 tables.

In the modern world, students of any school face the problem of their professional self-determination, since the definition of their profession is an important step in the life of every person. Particular attention is drawn to the self-determination of students of specialized classes, namely students of psychological and pedagogical classes.

The psychological and pedagogical class gives students an idea of the world of pedagogical professions, provides an opportunity for a professional test of a particular profession. But the question arises, do children correctly imagine the image of the teaching profession that exists in the world? And do these ideas about pedagogical activity develop in children of psychological and pedagogical classes?

The purpose of our work: the development of a scientifically based system of professional competitions aimed at developing ideas about pedagogical activity among students of psychological and pedagogical classes.

The object of our study is the process of developing ideas about pedagogical activity among high school students of psychological and pedagogical classes.

The subject of the work is the conditions for the development of the structure and quality of social representations in the process of professional competitions among students of psychological and pedagogical classes.

We hypothesized:

The structure of ideas of modern high school students about the profession "Teacher" has deficit areas according to the criteria of completeness and adequacy. The inclusion of students of psychological and pedagogical classes in professional competitions has a positive effect on the quality of ideas about the profession "Teacher", provided:

A) introduction of tasks for meta-subject competencies into competitions as new educational results

B) priority of the case form of tasks

C) combinations of team and author's individual work.

The research methods are: theoretical analysis of psychological and pedagogical literature, prototypical analysis of the statements of students of psychological and pedagogical classes, content analysis of the same statements, observation, survey.

Theoretical and methodological basis of the work: scientific research by N.M. Borytko, L.V. Orenburova, R.A. Valeeva, E.V. Piskunova.

The experimental base of the study are: Municipal Autonomous Educational Institution secondary school №157 of Krasnoyarsk and Krasnoyarsk State Pedagogical University named after. V.P. Astafiev, Krasnoyarsk.

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА I. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССАХ	5
1.2 Теоретический анализ психолого-педагогической литературы на предмет изучения представлений о педагогической деятельности	13
1.3 Профильное обучение в старших классах в системе профессиональной ориентации современных старшеклассников. Состязательные мероприятия как средство профессионализации обучения в психолого-педагогических классах.....	27
Выводы по 1 главе.....	36
ГЛАВА II. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОСТЯЗАНИЙ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ.....	39
2.1 Определение структуры представлений о педагогической	39
деятельности у обучающихся психолого-педагогических классов	39
2.2 Опыт проектирования профессиональных состязаний в психолого- педагогических классах Красноярского края.....	49
2.3. Оценка результативности профессиональных состязаний в развитии представлений о педагогической профессиональной деятельности у обучающихся психолого-педагогических классов	55
Выводы по 2 главе.....	60
Заключение	62
Библиография	65

Введение

В современном мире перед учащимися любых школ стоит проблема своего профессионального самоопределения, так как определение своей профессии - важный шаг в жизни каждого человека. Особое внимание привлекает самоопределение учащихся специализированных классов, а именно учащихся психолого-педагогических классов.

Профильный психолого-педагогический класс – это объединение обучающихся образовательной организации, характерологическими признаками которого являются: избирательный принцип комплектования состава учащихся; профилирование обучения за счет включения в учебный план предметов психолого-педагогической и гуманитарной направленности; обеспечение деятельностного подхода в обучении на основе активного освоения и использования школьниками элементов педагогических технологий; наличие отлаженной структуры взаимодействия с организациями образования и другими социальными партнерами.

Психолого-педагогический класс даёт ученикам представления о мире педагогических профессий, даёт возможность профессиональной пробы той или иной профессии. Но возникает вопрос, а правильно ли себе представляют дети тот образ педагогической профессии, который существует в мире? И развиваются ли эти представления о педагогической деятельности у детей психолого-педагогических классов?

Целью нашей работы является разработка научно-обоснованной системы профессиональных состязаний, направленных на развитие представлений о педагогической деятельности у обучающихся психолого-педагогических классов.

Наши задачи определяются как следующие:

- 1) изучить актуальную структуру представлений о профессии «Педагог» у школьников;
- 2) выявить дефицитные области представлений о профессии «Педагог» у школьников;

- 3) разработать состязательные мероприятия для обучающихся психолого-педагогических классов, направленных на развитие представлений о профессии;
- 4) оценить результативность профессиональных состязаний в части развития представлений о профессии «Педагог».

Объектом нашего исследования являются процесс развития представлений о педагогической деятельности у старшеклассников психолого-педагогических классов.

Предметом в работе выступают условия развития структуры и качества социальных представлений в процессе профессиональных состязаний у обучающихся психолого-педагогических классов.

Гипотеза:

Структура представлений современных старшеклассников о профессии «Педагог» имеет дефицитарные области по критериям полноты и адекватности в отношении профессиональных задач педагога. Включение обучающихся психолого-педагогических классов в профессиональные состязания позитивно влияет на качество представлений о профессии «Педагог» при условии:

А) введение в состязания заданий на уточнение и расширение понимания профессиональных задач и развитие профессионально-значимых качеств личности

Б) приоритета кейсовой формы заданий

В) сочетания командной и авторской индивидуальной работы

Базой исследования выступает МАОУ СШ №157 г.Красноярска и КГПУ им. В. П. Астафьева г.Красноярска.

ГЛАВА I. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССАХ

1.1 Социокультурная динамика представлений об образовании и педагогической профессии в современном обществе

Школа в России являлась одним из важнейших институтов социальной дифференциации российского общества. Для закрепления ценности образования Петром I был издан ключевой в этой сфере документ - “Табель о рангах”, утвердивший зависимость между чинами, дворянскими званиями и личных заслуг и уровня обучения соответственно. Доминирующая роль государства в укоренении ценности образования на протяжении XVIII-XX вв. определила направление развития русского общества и в целом роль образования в дальнейшей отечественной истории до сегодняшнего дня.

В России на данный момент преобладает независимый тип социальных отношений, что означает уход гражданина от социальной и экономической зависимости. В свою очередь тип социальных отношений является критерием, определяющим состояние образования, его место в жизни человека, перспективы дальнейшего развития системы образования. Именно образование является средством перехода на независимый тип социальных отношений. Выступая в качестве ценности, образование дает возможность человеку изменять общество вокруг себя, повышая социальную мобильность и изменяя качество жизни гражданина в лучшую сторону. Основная функция образования в современном обществе - социальная, определяющая суть образования. При типе отношений личной независимости образование является средством, что повлекло за собой коммерциализацию образования.

При переходе общества на отношения свободной индивидуальности, формирующие представления о дальнейшем будущем России, вопрос ухода граждан от экономической и социальной зависимости решен. Меняется и

цель образования, ею становится, развитие человека и его внутреннего и творческого потенциала. Ценность образования обращена к духовной культуре и индивидуализации личности, что меняет принципы работы системы образования и ее структурных элементов.

Информационная и коммуникационная революция вызвали трансформацию понятия профессии, профессионализма и профессиональной деятельности человека в современном мире.

Изменение понятия профессии вызваны усложнением структуры труда, а также развитием и преобразованием идей в области социальной структуры общества. Переход идет от понимания профессии К.Марксом как единицы конкретной деятельности внутри производства к Г.Спенсеру, рассматривающему профессию как социальный институт, и к Э.Дюркгейму, рассматривающему профессию как профессиональную группу. Такой взгляд на профессию связан с понятием социальной структуры как дифференциации социальной деятельности. Профессия, рассматриваемая М.Вебером, с точки зрения поведения индивида, его жизненного мира и системы ценностей, является призванием. В связи с этим профессиональная деятельность соотносится в первую очередь с потребностями индивида в обеспечении средств к существованию и во вторую - с потребностями общества.

По Е.А. Климову, В.Г. Онушкину, В.Д. Брагиной педагогическая деятельность определяется как область приложения сил, деятельность и область проявления личности педагога, исторически развивающаяся система, творчески формируемая личность.[27] Также, на наш взгляд, более проработанным является представление о педагогической профессии как виде специализированной деятельности в рамках анализа ее структурных элементов, таких как содержание, технологии и уровни педагогической деятельности.

Э.В. Балакирева говорит о педагогической профессии как о целостном развивающемся явлении в историческом и социально-экономическом аспектах, характеризующееся изменениями, которые произошли в отрасли

педагогического труда, в видах профессиональной педагогической деятельности, в институте профессии или профессиональных сообществах педагогов. В своих работах, автор представляет структуру общей характеристики, социально-экономической значимости, условий труда, характера и содержания педагогической деятельности и иных структур педагогической профессии. []

Согласно Е.А. Климову, профессия педагога относится к типу “человек-человек”. Она выделяется среди остальных типов по образу мыслей ее представителей, повышенному чувству долга и ответственности. Данная профессия относится к классу преобразующих, так и к классу управляющих. Дифференциация и специализация трудовой деятельности на видовом и внутривидовом уровне привели к стиранию границ между профессиями и специальностями внутри профессий, и как следствие к появлению групп родственных профессий - профессиональных полей. Данное явление образует социальные структуры, объединяющие больше группы людей, работающих схожей трудовой деятельностью. Профессия, в данном случае, является не столько источником дохода, сколько определяет культурные и социальные стандарты. Таким образом, с точки зрения автора, педагогическая профессия - определенный образ жизни, стиль построения взаимоотношений с другими людьми и окружающим миром. []

Также, Е.А.Климов выделяет следующие подходы к пониманию сущности профессии:

Функциональный подход, сторонниками которого являются Г.Спенсер, Э.Дюркгейм, С.Г.Струмилин. Здесь, в основе профессии лежит функциональное содержание труда, освоенное субъектом. Деятельность педагога рассматривается в виде системы функций или функциональных характеристик. Среди функций педагога, в данном подходе, выделяют информационную, развивающую, ориентационную, мобилизационную, конструктивную, коммуникативную, организаторскую, исследовательскую. В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов, др. считают, что за

педагогической профессией исторически закрепились две социальные функции - адаптивная, подразумевающая приспособление обучающегося к требованиям современной социокультурной ситуации и гуманистическая (человекообразующая), связанная с развитием его личности и творческой индивидуальности.

Функциональный подход, в большей степени является описательным в связи с тем, что функциональное содержание той или иной профессии всегда исторически изменчиво. Основной акцент направлен на проблему пригодности индивида к выполнению тех или иных профессиональных функций, его подготовки к труду. Как следствие, понятие профессия превращается в прикладное.

Квалификационный подход, рассматриваемый В.Г.Подмарковым, В.Н.Шубкиным, В.И.Паниотто, Г.А.Чередниченко. В.Г. Подмарков развивал идею функционального подхода и различал трудовую функцию, содержащую в себе объективные условия труда, содержание труда, совокупность объективно заданных операций и профессию как характеристику подготовленности работника к выполнению этих функций. Автор определяет степень годности к какому-либо виду труда, уровень подготовленности как квалификацию. Таким образом, профессия выступает как способ включения в трудовой процесс, накопление качеств, усвоенный самой личностью.

Характеризуя сущность профессии, последователи квалификационного подход, говорят о том, что в процессе профессиональной деятельности происходит соединение работника с условиями производства и его собственного развития. По мнению авторов, профессия является субъективной или квалификационной. Понятие квалификации приобрело особое значение с развитием человеческого капитала. Высокий уровень квалификации, определяемый качественным образованием, опытом и знаний становится решающим фактором развития общества и экономики.

Квалификация специалиста является набором компетентностей в сфере деятельности работника по реализации полученного образования и как

описание профессиональной деятельности, включающие объективные характеристики труда и личные качества человека.

В Федеральном законе от 29.12.2012 №273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации” закреплено определение квалификации как “уровня знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного рода профессиональной деятельности” [1]. В профессиональном стандарте квалификация педагога отражает уровень и его готовность к труду в сфере образования, она складывается из профессиональных компетенций педагога. Такие авторы как А.П.Беляева, О.Н. Олейникова и другие рассматривают педагогическую квалификацию как профессиональную подготовленность педагога, позволяющую ему выполнять трудовые функции определенного уровня и сложности в конкретном виде деятельности; определенный уровень образования, выражающийся в знаниях, умениях и навыках, необходимых для осуществления конкретной трудовой деятельности. Квалификационные категории предполагают дифференциацию уровня сложности и качества профессиональных задач, стоящих перед педагогом. Данные категории носят иерархический характер. Соответствие занимаемой должности предполагает, что педагог способен решать профессиональные задачи в соответствии со своей квалификацией. Принципиально новым является разработка комплексных рамочных структур, интегрирующих квалификации, которые представляют результаты обучения в учебном заведении и рабочем месте, результаты неформального и спонтанного обучения. Комплексные рамочные структуры или национальные рамки квалификаций представляют национальный подход к квалификациям и их уровням, принятый в конкретной стране, по мнению О.Н. Олейниковаой, А.А. Муравьевой, Ю.Н. Коноваловой, М. Коулзу. []

Компетентностный подход. “Интеллектуализация труда” как экономический вектор развития XX века привел к изменению понятия квалификация в связи с тем, что существующее определение не отражает

сущность современного характера труда. Квалификационный подход соотносил уровень подготовленности специалиста с предметом труда и их характеристиками, но не было акцентуации на том, какие знания, навыки и отношения связаны с общей эффективностью жизнедеятельности человека в разных контекстах. Структура компетенции включает в себя вышеперечисленное, и таким образом лучше соответствует изменениям в понимании профессии. Компетентностный подход, по мнению Георгеса Т. Рооса понимает профессию как “портфель компетенций”, “кластер компетенций”, представляющий собой набор способностей человека к решению своих профессиональных задач и проблем, которые позволяют ему быть конкурентоспособным на рынке труда.

В условиях “размытости” профессиональных границ, появлению новых ролей, несвойственных до этого профессиональной сфере, специалисту требуются особые новые наборы компетенций, которые позволят искать решения поставленных новыми ролями задач и осваивать эти роли. Компетентностный подход делает акцент на внутренние ресурсы личности, уникальные компетенции, которые помогают работнику достигать результатов в своей профессиональной деятельности, решать новые возникающие перед ним задачи.

Рассматривали и развивали педагогическую профессию с точки зрения идей компетентностного подхода такие авторы как А.К.Маркова, И.А.Зимней, В.И.Байденко, Н.Ф.Родионова, А.П.Тряпицына. Здесь педагогическая профессия определяется как деятельность, обусловленная большим количеством социокультурных контекстов, а также требующая от людей, занятых в данной профессии как профессиональных, так и общекультурных компетенций, способствующих созданию целостного понимания своей педагогической деятельности.

Аксиологический и антропологический подходы. “Субъективизация” профессии повлекла за собой все больший акцент на рефлексивное содержание профессиональной деятельности, подразумевающей

удовлетворенность работой, профессиональное самочувствие, профессиональный выбор, профессиональные ценности. Л.Д.Демина отмечает, что рефлексия дает возможность управлять личностными ценностями профессиональной деятельности и не только осознавать свои профессиональные действия, но и перестраивать их в случае необходимости. По мнению Дж.Равена, компетенции, в рамках аксиологического подхода, по отношению к профессии связаны не только с требованиями социума, сутью выстраивания отношений между людьми, но в то же время и с системой ценностей, позволяющая человеку определять стратегии поведения в разных профессиональных сферах. Основой профессиональной деятельности, в таком случае, выступают ценности профессиональной группы, которых придерживаются все ее представители.

Говоря об антропологическом подходе к пониманию профессии, рефлексия своей профессиональной деятельности является способом изменения личностных смыслов, ценностей и способов поведения. Педагогическая профессия относится к тому ряду профессий, которым исторически свойственна своя профессиональная этика, что подразумевает соблюдение ряда правил и норм, ценностей внутри данной профессии, выполняющие нормативную и регуляторную функцию. Важно отметить, что ценности, включая профессионально-педагогические, исторически изменчивы, в виду зависимости от взглядов в ту или иную историческую эпоху.

Основные положения аксиологического и антропологического подходов к педагогической профессии связаны с гуманистическими идеями основ педагогической деятельности, с профессиональной идентичностью работников этой сферы относительно формирования ценностей внутри данной профессии, с гуманными методами поведения педагога в различных ситуациях, с целостным видением человека в процессе обучения и воспитания.

Исторически образование и профессиональная деятельность были связаны между собой. От квалификации человека и его способности применять свои знания при решении профессиональных задач будет зависеть его успешность и эффективность в профессиональной деятельности. Рассматривая представления педагогической деятельности в современном обществе прослеживается опыт и переосмысление понятий профессии и смежных с ним, а значит и педагогики как профессиональной деятельности, с течением времени. Данные понятия, а также понимание профессии напрямую связано с установками, взглядами и ценностями, преобладающими в обществе.

1.2 Теоретический анализ психолого-педагогической литературы на предмет изучения представлений о педагогической деятельности

Изучение представлений о профессии является традиционным для отечественной психологии. Еще период советской России было проведено множество исследований на данную тематику. В тот период внимание к этой проблеме было вызвано чисто научными и одновременно утилитарными интересами, связанными, с одной стороны, с потребностью выявления особенностей представлений о профессиях в сознании молодых людей, с другой стороны, практическими нуждами совершенствования профориентационной работы. В настоящее время данная проблема актуальна новым содержанием, а именно задачей исследования закономерностей и механизмов профессионального саморазвития в условиях постоянно меняющейся социальной ситуации в обществе. [45]

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ - образ ранее воспринятого предмета или явления (П. памяти, воспоминание), а также образ, созданный продуктивным воображением [49]; ПРЕДСТАВЛЕНИЕ - предмет мышления, чувствования, волнения, фантазии или мечтания, когда он целиком является наглядным, когда индивиду удается как бы поставить его перед собой как нечто воспринимаемое. [50]

Представление о профессии - это многомерная, многоуровневая система знаний, отличающаяся устойчивостью в определенный исторический период и определенным избирательным характером в разные периоды.

Понятно, что образ профессии и профессионала — это первичный ориентир, запускающий механизмы личностного и профессионального саморазвития. [45]

Прежде всего, интересно отметить, что В.Д Брагина достаточно четко разводит понятия профессионального, личностного и социального планов представления о профессии. В профессиональном плане речь идет о знании субъектом содержания работы, условий труда, требованиях, предъявляемых

профессией к человеку. В личностном — об ориентации на собственные возможности и способности и их совершенствовании. В социальном плане — об осведомленности субъекта о таких аспектах профессии, как общественная значимость, зарплата, перспективы профессионального роста, условия работы, объективная потребность в специалистах выбранного профиля. [44]

В. Д. Брагиной было установлено, что представления о выбранной профессии нередко носят неполный и односторонний характер, что может в ходе обучения в вузе приводить к разочарованию, желанию сменить ее. Кроме того, положение осложняется тем, что многие как выпускники, так и студенты слабо соотносят свои личностные и психофизиологические особенностями с требованиями профессии и избранной специальности. В результате оказывается, что профессия может и сохранять свою привлекательность, а вот наличные личностные ресурсы и возможности никак не соответствуют ее требованиям. В итоге наступает разочарование, неясное или четко сформировавшееся стремление сменить сферу деятельности — перевестись, например, на другую специальность или поступит в другой вуз. Выводы, сделанные Брагиной в последующем были дополнены многочисленными исследованиями в данной сфере, достаточно назвать такие имена, как Е.А. Климов, В.В. Овсянникова, В.Е1. Обносков, Н.Л. Кирт и мн. другие. [45]

В качестве итога этих изысканий были четко сформулированы критерии, характеризующие особенности профессиональных представлений школьников, а затем и студентов. К ним относятся:

- поверхностное фрагментарное представление;
- конкретное разностороннее представление;
- обобщенное, включающее слитное знание общего и конкретного;
- полное дифференцированное представление-знание (единство понятийного и конкретного содержания).

Для определения более полного и адекватного образа педагогической деятельности, необходимо понять, что из себя представляет педагог, какими

навыками должен обладать и как строится его педагогическая деятельность. Нами было проанализировано несколько работ на данную тематику. Различные научные деятели в области образования описывали образ педагога в своих исследованиях. Например, Руднев Алексей Николаевич в своей статье описывает те качества, которыми должен обладать современный педагог XXI века. Современный учитель должен формировать у школьника умение организовывать свою работу. Он должен уметь вовлекать и встраивать в учебный процесс спонтанное знание, практический опыт, смыслы и интересы ребенка. Автор описывает образ педагога как совокупность характеристик, таких как личностные, профессиональные и другие.

В личностные качества включены такие характеристики, как любовь к детям, доброта, понимание, ответственность, требовательность, чуткость, толерантность, заинтересованность и т.д.

В профессиональные качества включаются помимо социальных качества ещё и Коммуникативная компетенция, Наличие когнитивных способностей, а также умение использовать здоровьесберегающие технологии.

Оренбурова Л.В. и Валеева Р.А. в своих трудах отмечают, что исследователи выделяют основные навыки, которыми должен владеть современный специалист. В эти знания, умения, навыки и качества входят:

- коммуникация;
- командная работа;
- критическое мышление;
- креативное мышление;
- умение брать на себя ответственность и самостоятельно принимать решения;
- умение выступать на публике,
- лидерство.

Это самые часто встречаемые навыки, которые определили авторы в процессе контент-анализа.

Дальше в ходе своего анализа авторы разносят выделенные навыки на три больших блока: когнитивные навыки, деятельностные навыки, личностные навыки.

В первый блок «Личностные навыки» ученые отнесли такие навыки как:

- уметь публично выступать, самопрезентация (учитель должен уметь выступать на публике, четко и лаконично излагать свои мысли, чтобы правильно донести до обучающихся информацию);

- уметь работать в команде (один из важнейших компонентов, потому что учитель находится во взаимодействии с коллегами и учениками);

- навыки time-менеджмента (умение планировать и распределять свое время);

- уметь вести переговоры (нахождение компромисса, решение конфликтных ситуаций).

Блок «Когнитивные навыки» включает следующие навыки:

- критическое мышление (необходим анализ всей поступающей информации, проверка ее на достоверность, применение системного подхода для решения поставленных задач);

- креативное мышление (оригинальность и нестандартный подход к решению профессиональных задач);

- проектное мышление (умение определять цель и шаги по её достижению с минимальными ресурсными затратами).

В последний блок «Деятельностные навыки» входят следующий ряд навыков и умений:

- организаторские и ораторские способности (уметь управлять деятельностью в группе, мотивировать и направлять ее, например, работа с классом детей, с коллективом родителей и т.д.);

- лидерские качества (умение брать на себя ответственность, самостоятельно принимать решения);

- умение налаживать и поддерживать связь с людьми, умение слушать оппонента (находить подход к людям, несмотря на их особенности, быть эрудированным).

На основе данного анализа Оренбурова Л.В. и Валеева Р.А. делают вывод: образ современного педагога строится на владении тремя группами навыков (когнитивные навыки, личностные навыки, деятельностные навыки), которые в совокупности образуют гибкие навыки, или навыки XXI века, так необходимые человеку. [36]

Обращаясь к Атласу профессий 3.0, представленного инновационным центром “Сколково”, можно выделить такие гибкие навыки, которые необходимы для освоения новых педагогических профессий. К таким навыкам относятся гибкое мышление, междотраслевая коммуникация, работа с людьми мультиязычность и мультикультурность, навыки художественного творчества и другие.

Образование традиционно считается очень консервативной сферой, но развитие технологий меняет наши представления о способах получения знаний и заставляет серьезно переосмыслить привычный подход к учебному процессу. Это означает, что в будущем специалисты в области образования будут весьма востребованными. [3]

Во-первых, начинают использоваться инструменты обучения с применением ИТ: онлайн- курсы, симуляторы, тренажеры, игровые онлайн-миры. Это дает новые возможности: ученики не просто усваивают необходимые знания, но и развивают умение работать с информацией.[3]

Во-вторых, из-за быстрого развития технологий акцент в подготовке к взрослой жизни смещается от узкопрофессиональных навыков — *hard skills*, которые теперь приходится регулярно обновлять, на надпрофессиональные компетенции — эмпатию и развитые навыки коммуникации, умение работать с ИТ, креативность и т. д.[3]

Школьников и студентов научат входить в продуктивные состояния сознания, позволяющие лучше концентрироваться и решать сложные

творческие и аналитические задачи. Например, в состоянии потока, когда человек полностью включен в созидательный процесс и не испытывает тревоги насчет возможного успеха или провала. [3]

Профессия учителя – одна из весьма сложных. Веками накопленная педагогическая теория, содержащая положения о том, как должно совершаться обучение и воспитание, зачастую не содержит конкретных и точных ответов на вопросы повседневной практики. Но как показывают психолого-педагогические исследования, деятельность учителя бывает эффективной, если он, обладая профессиональной компетентностью, способен создавать в классе атмосферу тепла и взаимного доверия.

Любая деятельность учителя может успешно осуществляться только при условии готовности к ее выполнению. Педагог должен приобщаться к научно-исследовательской работе, экспериментировать в своей работе с детьми, творческому взаимодействию и сотрудничеству. Учителю надо владеть рядом навыков: психолого-педагогическими, методическими, исследовательскими и прикладными умениями. Учитель должен обладать убеждениями, мировоззрением, социально одобряемыми морально-волевыми качествами, рядом педагогических способностей и профессионально значимыми личностными качествами: навыками общения, педагогическим тактом, интуицией, эмпатией, эмоциональной уравновешенностью.

Педагог должен и психологом, и валеологом, и физиологом для понимающего ребенка, чтобы создать ситуации общения и деятельности, способствовать самодеятельности воспитанника; он – тот специалист, который умеет выстраивать индивидуальную траекторию развития для каждого воспитанника; он – правозащитник, который охраняет его права и здоровье, он – посредник между ребенком и взрослым миром.

От личности учителя зависит многое в воспитании и обучении. От личности учителя зависит формирование личности ученика. В мировой и российской педагогике разрабатываются модели идеального учителя и его подготовки, предъявляются новые требования к облику «модели» педагогов,

к тому минимуму знаний, которым должен владеть практически каждый специалист.

К портрету учителя добавляются нравственные черты характера личностные качества, такие как внимательность, заботливость, душевность, приветливость, доброжелательность. Помимо этого у учителя должна быть разумная требовательность; учитель должен быть готов к взаимопониманию и взаимопомощи, он должен быть справедливым, терпеливым, снисходительным ко всем своим подопечным; толерантность (терпимость); Представитель учительства должен обладать самообладанием, иметь профессиональная гордость, уверенность в себе; требовательность к себе и к своей работе. Учитель должен стремиться к новаторству и саморазвитию; Также он должен быть трудолюбивым, должен не терять самообладание при решении педагогических задач; дополняют образ учителя деловитость, целеустремленность, инициативность и конечно же правильная самооценка.

Также стоит обратиться к исследованиям Борытко Николая Михайловича о содержании педагогической деятельности. Николай Михайлович отмечает, что появление педагогической деятельности имеет объективные предпосылки. Для человека было очевидным, что существование и развитие общества невозможно без творческого освоения и использования подрастающим поколением того опыта и тех традиций, которые старшее поколение считает ценными для настоящего и будущего. Поэтому в своих трудах Николай Михайлович отмечает исторические факт первыми педагогами-воспитателями были старейшие, умудренные жизненным опытом и хорошо знавшие родовые и племенные традиции члены общества. А со временем педагогическая деятельность переросла в профессию, которая приобрела свои устойчивые характеристики.

Сегодня педагогами называют тех, для кого работа в сфере образования стала профессией. В наши дни в развитых странах педагоги составляют наиболее многочисленную профессиональную группу, которая более чем вдвое превышает число инженеров и врачей. [7]

Профессия относится к трудовой деятельности, которая требует от человека целенаправленной активности, носящей предметный характер, и стимулирует субъектные проявления человека.

Профессией называют только труд, требующий специальной подготовки. Это предполагает, что в педагогической профессии нельзя полагаться на интуицию, вдохновение, озарение — они не гарантируют стабильной результативности деятельности. Закон РФ «Об образовании» (ст. 53) определяет право заниматься профессионально-педагогической деятельностью лицам, которые имеют образовательный ценз и которым она не запрещена приговором суда или медицинскими показаниями. [1]

Профессия требует соотнесения деятельности, поведения и общения с потребностями общества, мотивации саморазвития, оценки собственного трудового вклада.

Профессии типа «человек — человек», к которым относится и педагогическая профессия, отличаются двумя особенностями:

Первая особенность заключается в том, что любая из них требует от человека как бы двойной подготовки:

- а) нужно научиться и уметь устанавливать и поддерживать контакты с людьми, понимать их, разбираться в особенностях;
- б) нужно быть подготовленным в той или иной области производства, науки, техники, искусства. [7]

Вторая особенность состоит в том, что главное содержание труда сводится к взаимодействию между людьми. Если не ладится это взаимодействие, то деятельность неэффективна.

Существуют и особенности, отличающие педагогическую профессию от других профессий типа «человек — человек». Среди них можно назвать следующие:

- Постоянство
- Большая роль нравственных отношений между педагогом и воспитанником.

- Новые социальные и производственные условия предъявляют и новые требования к компетентному специалисту.
- Коллективный характер педагогического труда. [7]

Перед педагогом всегда стояла важная задача — опираясь на прошлое, смотреть в будущее и при этом быть в настоящем. Педагогическая деятельность непосредственно связана с человеком, по отношению к которому необходимо требовательно-охранное отношение на ценностно-смысловой основе. В связи с этим постоянно пересматриваются требования к педагогической профессии:

- Педагог не только обучает, но также развивает и воспитывает своих учеников, студентов, воспитанников. Важной частью его профессиональной деятельности является каждодневное общение с учащимися, а также их родителями; в том числе с коллегами-учителями и администрацией образовательного учреждения.
- Деятельность учителя не ограничивается исполнительской (проведением урока и внеклассной работы). Учитель отбирает содержание образования, проектирует учебно-воспитательный процесс, координирует педагогическое взаимодействие его участников, а также анализирует промежуточные и конечные результаты.
- В деятельности педагога огромное количество времени занимает внеурочная работа, которая включает в себя профессионально-педагогическое самообразование, ежедневную подготовку к урокам, дополнительные занятия и консультации учащихся и их родителей.

Любой учитель — прежде всего человек, и, как любой член сообщества, он подвержен разным влияниям со стороны самого общества: детей и их родителей, представителей власти и общественных организаций, средств массовой информации. [7] Часто такого рода влияния не осмысливаются. Тем не менее профессиональному педагогу следует, с одной стороны, их видеть и признавать, а с другой — критически оценивать и вводить в контекст своей деятельности. Развитие педагогической профессии,

выполняющей гуманитарную функцию «ведения ребенка» на ценностно-смысловой основе, происходит благодаря ряду ориентиров толерантного учителя :

- он осознает, что его воспринимают как образец для подражания;
- учитель осваивает и использует соответствующие навыки для развития диалога и мирного разрешения конфликтов; поощряет творческие подходы к решению проблем;
- обеспечивает условия для совместной конструктивной активности участников образовательного процесса, условия для личностных достижений;
- не одобряет агрессивное поведение, обостренное соперничество;
- содействует вовлечению учащихся и родителей в принятие решений и разработку программ совместной деятельности;
- учит мыслить критически и умеет ценить позиции других, четко формулируя собственную позицию;
- ценит культурное разнообразие и создает условия для признания культурных различий и их проявления в жизни.

Работа учителя на виду у всех, она лишена ореола таинственности, особенности, исключительности. Как всякая массовая профессия, учительская деятельность не является престижной. Однако каждый человек запоминает из множества учителей на всю жизнь одного-двух — тех, кто сыграл особую роль в его судьбе, кто поразил его воображение, поддержал в трудную минуту, помог открыть жизненное призвание. Таких учителей единицы, и этим педагогическая профессия уникальна. [7]

Многочисленные исследования свидетельствуют о том, что нет строго определенных биологических предпосылок педагогической профессии. В то же время было бы неверно полностью игнорировать индивидуальные особенности учителей, от которых зависят выбор профессии, закрепление в ней определенных стереотипов, формирование индивидуального стиля деятельности.[7]

Помимо всего выше изложенного, в содержании педагогической деятельности ученые РГПУ им. А. И. Герцена выделяют развитие профессиональной компетентности учителя. Профессиональная компетентность учителя понимается как характеристика, определяющая способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей, наклонностей.

Коллективом авторов РГПУ им. А. И. Герцена были определены задачи, решение которых способствует становлению базовой компетенции педагога:

- видеть ребенка (ученика) в образовательном процессе;
- строить образовательный процесс, ориентированный на достижение целей конкретной ступени образования;
- устанавливать взаимодействия с другими субъектами процесса, партнерами школы;
- создавать и использовать в педагогических целях образовательную среду (пространство школы);
- проектировать и осуществлять профессиональное самообразование.

Также каждую задачу более конкретно описывают и конкретизируют умения, которыми должен владеть педагог при реализации данной задачи:

Таблица 1 - Профессиональные задачи [28]

Профессиональная задача	Умения
Видеть ученика в образовательном процессе, выстраивать индивидуальный образовательный маршрут	- уметь осуществлять диагностику развития ребенка как личности;
	- уметь анализировать систему взаимоотношений ребенка в классе, видеть динамику
	- уметь диагностировать творческую и социальную активность ребенка

	- уметь выявлять достижения ребенка
Создавать условия для достижения учеником цели образования	- уметь отбирать содержание и технологии (приемы, способы), позволяющие мотивировать ученика к конкретной деятельности.
	- уметь осуществлять целеполагание
	- уметь выбирать и обосновывать выбор форм и способов рефлексивного, безотметочного оценивания
	- уметь организовывать соц.пробы ребенка
Взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса	- уметь использовать формы и технологии взаимодействия с коллегами для решения определенной пед. задачи
	- уметь взаимодействовать с общественными организациями
	- уметь отобрать объекты образовательной среды и использовать их для решения пед. задачи
Создавать и использовать образовательную среду	
Проектировать и осуществлять профессиональное самообразование	- уметь определять сферу проф. интересов, выявлять проблемы в осуществлении проф. деятельности и определять способы их решения.

Данные задачи определяют как практические задачи, при решении которых ученики:

- работают над реальными задачами, а не над искусственными ситуациями;
- учатся не только у преподавателя, но и в процессе анализа реальных проблем, участвуя в их решении и обсуждении;
- работают с различными базами информации для выбора и принятия различных решений в контексте реальных ситуаций;
- учатся мыслить критически и принимать ответственность за выбор решения. В процессе решения этих задач происходит становление основных компетенций, которыми должен обладать современный учитель.

Е.В. Пискунова в свою очередь отмечает, что если соотносить компетенции современного педагога с меняющимися функциями деятельности, то необходимо расширить перечень задач, включив новые:

- Понимание ученика в образовательном процессе;
- Подготовка, планирование, организация образовательного процесса;
- профессиональное поведение;
- Самообразование
- Коммуникация
- Управление
- Работа с информацией [47]

На основе анализа литературы мы формируем схему представления, представленного научными деятелями в педагогике

Таблица 2 - Результат теоретического анализа современных представлений о педагогической профессии

Профессиональные задачи	Профессионально-значимые умения и личностные качества
Понимание ребенка в образовательном процессе	умение вести переговоры
Профессиональное поведение	умение работать в команде
Работа с информацией	самопрезентация
Коммуникация	time-менеджмент
Управление	креативное мышление
Самообразование	критическое мышление
	проектное мышление
	лидерские качества
	ораторские способности
	умение налаживать связь с людьми

Проанализировав различную литературу на предмет образа профессии педагогической направленности и на содержание её деятельности, мы можем сказать, что в ядре представлений о педагогической деятельности должны отображаться профессиональные задачи педагогической деятельности и навыки, свойственные личности педагога; в представление должны входить личные качества, когнитивные навыки и деятельностные умения. Помимо этого, у современного педагога должны быть любовь к детям, доброта, терпимость, трудолюбие, дружелюбность, социальные качества, профессиональная гордость, уверенность в себе, целеустремленность и т.д. Также в представление должны отображаться такие навыки, как soft-skills, это умение работать в команде, навыки самопрезентации, навыки распределения времени, навыки вести переговоры, критическое и креативное мышление, лидерские качества и т.д.

1.3 Профильное обучение в старших классах в системе профессиональной ориентации современных старшеклассников. Состязательные мероприятия как средство профессионализации обучения в психолого-педагогических классах

В современном обществе усиливается внимание к человеку как субъекту личной и социальной жизни, государственная политика активно разворачивается к проблеме создания и сохранения человеческого капитала, а также развития персонализированной помощи в области здравоохранения и образования. Однако недостаток компетентных специалистов в человеческих областях экономики во многом связан с процессом отбора, подготовки и сопровождения педагогических кадров. В настоящее время современное поколение имеет много возможностей для саморазвития, но порой представители подрастающего поколения теряются в больших потоках информации и боятся ошибиться в выборе жизненного пути. Соответственно, возрастает значимость помощи молодежи на всех этапах выстраивания собственной профессионально-образовательной траектории.

Традиционно вопросы профориентации актуализировались для школьников старших классов, однако статистика показывает, что к моменту окончания школы большинство выпускников не имеют четких предпочтений относительно будущей профессии и доминантой выбора вуза являются скорее прагматичные, а не социально-личностные факторы. Тем не менее активное развитие социальных проектов, волонтерского движения и высокий уровень откликаемости общества на проблемы разных людей свидетельствуют о востребованности работы в социальных сферах, в том числе в педагогической профессии. В связи с этим процесс сопровождения профессионально-личностного самоопределения школьников целесообразно начинать как можно раньше, выявляя и помогая тем, кто может работать в человекоцентрированных профессиях по призванию.

В эпоху активного цифровизации репродуктивная модель образования перестает отвечать запросам и ученика, и общества. Продуктивная школа – это школа исследования, проектирования, кейс-стади, командной работы, свободного поиска в информационных средах.

Современный педагог – это человек, способный помочь растущему ребенку войти в новый цифровой мир и не потерять своей индивидуальности. Однако у предыдущего поколения специалистов не было опыта жизни в – нестабильном, изменчивом, неопределенном, сложном, неоднозначном мире, что ставит перед системой образования задачу ускорить процесс подготовки будущих учителей, родившихся в цифровую эпоху. Основная ролевая позиция учителя, обучающего детей цифрового поколения, – «организатор самообучающегося сообщества» (П. Сенге), хорошо ориентирующийся в информационной среде и сопровождающий ребенка на его персональном образовательном пути.

Профильный психолого-педагогический класс (ППК) – это объединение обучающихся образовательной организации, характерологическими признаками которого являются: избирательный принцип комплектования состава учащихся; профилирование обучения за счет включения в учебный план предметов психолого-педагогической и гуманитарной направленности; обеспечение деятельностного подхода в обучении на основе активного освоения и использования школьниками элементов педагогических технологий; наличие отлаженной структуры взаимодействия с организациями образования и другими социальными партнерами.[28]

Профессиональное самоопределение – процесс и результат деятельности школьника, осуществляющего выбор профессионального будущего (профессии, формы занятости и развития компетенций на всех этапах профессионального развития), основанного на соотнесении личностного и социального аспектов ситуации профессионального выбора; становление субъектной позиции в построении личной профессиональной

перспективы и реализации ее первых шагов. Профессиональное самоопределение отражает потребности позиционирования и развития человека в современных условиях. [28]

Для эффективного личностно-профессионального самоопределения школьника процесс знакомства с миром людей, профессий, а также с собой целесообразно начинать как можно раньше.

Таблица 3 - Этапы профилизации образовательной деятельности в процессе создания и функционирования психолого-педагогических классов [28]

Компонент процесса	1-й этап, пропедевтический	2-й этап, предпрофильный	3-й этап, профильный
Классы	6–7	8–9	10–11
Приоритет в образовательной деятельности	Надпредметный	Межпредметный	Предметный
Механизм реализации	Внеурочная деятельность / дополнительное образование	Внеурочная деятельность / дополнительное образование / курсы в рамках части учебного плана, формируемой участниками образовательной деятельности / социальная практика	Внеурочная деятельность / дополнительное образование / курсы в рамках обязательной части и части учебного плана, формируемой участниками образовательной деятельности / социальная практика

На пропедевтическом и предпрофильном этапах (6–9 классы) происходит знакомство с основами педагогической профессии, условиями жизни в вузе. [28]

На профильном этапе (10–11 классы) продолжается специализированное развитие личности обучающихся, формируются их запросы профессионального плана. [28]

Основные методы и формы обучения в психолого-педагогических классах:

- 1) деятельностные технологии (проблемное обучение, кейсы, мастерские, игры, социальное моделирование, геймификация);
- 2) образовательные события (подготовка события учениками средней школы для детей начальной школы);
- 3) проектная и исследовательская деятельность (учебные исследования и проекты в области педагогики и психологии, а также в междисциплинарной сфере);
- 4) коммуникативные практики (дискуссионные клубы, речевые практикумы, участие в вебинарах и т.д.).

Поскольку педагогическая деятельность имеет свою специфику, обучение в психолого-педагогических классах должно формировать у школьников особые компетенции:

- использование стратегий и методов эффективного общения;
- эмпатия и социальная наблюдательность;
- самоконтроль, рефлексия;
- навыки поддержки, убеждения и осуществления влияния;
- навыки самопрезентации и презентации собственного продукта;
- навыки социального проектирования;
- навыки работы в группе и с группой и др

Содержание деятельности обучающихся в психолого-педагогических классах включает органическое сочетание теоретической и практической подготовки, причем теория должна осваиваться учениками в связи с практикой, чтобы они могли понимать суть педагогических приемов или форм работы с детьми.

В рамках теоретической подготовки ученики знакомятся с основами педагогики и психологии, с основными документами, регламентирующими психолого-педагогическую деятельность, с методами обучения и воспитания, в том числе на цифровых платформах, с передовым опытом в области педагогики, психологии, медицины и информационных технологий (VR-контент). [28]

Практическая подготовка включает:

- осуществление профессиональных проб (педагогическое взаимодействие с более младшими детьми, разработка и проведение мини-уроков, воспитательных мероприятий и др.);
- проведение исследований, разработку и реализацию проектов социальной направленности;
- разработку и реализацию индивидуально ориентированных программ образования, в том числе с освоением в интернет-пространстве и на цифровых платформах и т.д.

Главная задача психолого-педагогических классов – показать, что профессия учителя значима, важна, интересна и может дать развитие.

Для успешной реализации профильной психолого-педагогической подготовки школьников необходимо решить одну из стратегически важных задач - развитие форм межрегионального сотрудничества и взаимодействия образовательных организаций, осуществляющих допрофессиональную психолого-педагогическую подготовку обучающихся общеобразовательных организаций и взаимодействия самих обучающихся: тематические смены, конкурсы, олимпиады, конференции, совместные проекты, стажировки и др.

Результативность прохождения программы психолого-педагогических классов отражается:

- в различных формах контроля (разработка и реализация проектов, выполнение заданий, самопроверка/взаимопроверка заданий и т.д.);
- в различных формах и содержании итоговой аттестации (защита проектов, решение профессиональных задач, портфолио и т.д.);

- в участии в олимпиадах по педагогике и психологии (всероссийских/вузовских), позволяющих получить дополнительные преимущества при поступлении в педагогический вуз и (или) на программы по педагогическим направлениям подготовки.[28]

Рассмотрим более подробно участие в олимпиадах и различных конкурсах по педагогике.

Профессиональные конкурсы являются неотъемлемой частью профессиональной реальности современного образования. В Национальном проекте «Образование» практически каждый подпроект или программа содержат конкурсные мероприятия для педагогов. Например, Профессиональный конкурс «Учитель года» является центральным общественно-профессиональным событием, на него обращают внимание не только педагогической общественности, по нему ориентируются политики, управленцы, абитуриенты педагогических направлений подготовки и даже родители, поскольку в лице победителей видят идеальный образ современного учителя. [4]

Однако к профессиональным конкурсам в среде педагогов и подрастающих учителей не всегда однозначное отношение. От того, как спроектирован конкурс, зависит доверие к его результатам и мотивация участия. Если конкурсы как демонстрация личных достижений остаются традиционной формой продвижения педагогической профессии, повышения ее престижа в обществе, то профессиональные турниры являются средством неформального образования педагогов и имеют природу горизонтальной карьеры через признание статуса участника. [4]

С учетом общих принципов педагогического проектирования, разработанных М.И. Рожковым, определим и охарактеризуем те, которые целесообразно учитывать при проектировании профессиональных турниров.

Под принципами проектирования мы подразумеваем общие регулятивы, нормирующие деятельность, объективно обусловленные природой проектирования. Рассмотрим их подробнее.

Принцип системности и непрерывности. Он означает, что проектирование состязательных мероприятий, а частности турнира, организуется с учетом взаимодействия всех его участников друг с другом и внешней средой непрерывно во времени.

Принцип прогнозирования. Этот принцип обусловлен тем, что каждый участник профессионального турнира, и в первую очередь конкурсант, должен осознавать и предвидеть результаты деятельности по завершении профессионального турнира. Так, у конкурсантов результаты выражены в первую очередь изменениями в структуре профессиональных компетенций, уровне мастерства, желании выполнять определенную роль в профессиональном сообществе.

Принцип дискретности. Данный принцип обусловлен сутью педагогического проектирования, который предполагает наличие отдельных шагов, гарантирующих постепенный уход от проектного замысла к программе действий, а далее конкретному продукту. Этот принцип предполагает знание этапов проектирования профессиональных турниров и алгоритма их реализации.

Следствием предыдущего принципа является принцип нормирования. Он заключается в обязательном прохождении всех этапов создания профессионального турнира в рамках регламентированных процедур.

Принцип мотивационного обеспечения проектировочной деятельности предполагает создание условий положительного, заинтересованного отношения всех участников профессионального турнира педагогов (организаторов, конкурсантов, партнеров, скейкхолдеров и т.д.) на всех его этапах.

Важно помнить, что профессиональный турнир – это конкурс, посредством участия в котором происходит профессиональный рост педагога. Поэтому по результатам проектирования необходимо обеспечить выполнимость признаков конкурсной формы. [4]

Становление профессионализма педагога происходит в течение длительного времени, охватывающего период обучения в вузе, начало трудовой деятельности, дальнейшее профессиональное развитие и совершенствование. В процессе обучения будущий педагог должен, прежде всего, обрести личностный смысл самого образования, будущей профессиональной деятельности как гуманитарной практики взаимодействия в системе «человек – человек», подготовиться стать активным субъектом ее реализации.

Обязательным условием профессионального развития педагога и подрастающего поколения, его эффективного включения в открытое образовательное пространство является актуализация активных методов и форм социального обучения, применение которых позволяет повышать мотивацию профессиональной деятельности, осваивать и отрабатывать технологии педагогической деятельности, развивать критическое профессиональное мышление, актуализировать собственные рефлексивные способности, развивать профессиональную коммуникацию, формировать целостную профессиональную субъектную позицию. Именно эти методы социального обучения возможно использовать в процессе профессионального развития педагога посредством участия в профессиональных турнирах.

Под методами активного социального обучения понимаем методы, применяемые в активном обучении, направленные на использование потенциала личности и закономерностей групповой работы (групповая структура, групповая динамика). При их использовании результат обучения обогащается достижениями субъектов образования в личностном развитии.

На сегодняшний день существует большое количество классификаций активных методов социально-психологического обучения. Они представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Активные методы социально-психологического обучения [4]

Выводы по 1 главе

В современных исследованиях мира профессий, актуальным остается профориентационная работа, её содержание. Но помимо профориентации ключевым звеном в мире профессий является изучение представлений о мире профессий у обучающихся, которые в скором времени будут выбирать своё будущее.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ - предмет мышления, чувствования, волнения, фантазии или мечтания, когда он целиком является наглядным, когда индивиду удастся, как бы поставить его перед собой как нечто воспринимаемое. [50]

Представление о профессии - это многомерная, многоуровневая система знаний, отличающаяся устойчивостью в определенный исторический период и определенным избирательным характером в разные периоды. Д.В. Брагина в своих исследованиях отмечает, что представления о выбранной профессии у современных детей зачастую носят неполный и неадекватный характер, т.е. учащиеся представляют себе профессию другим образом, не таким, какой он есть в действительности. Незрелые представления являются причиной разочарования и недовольства выбранной профессией.

Многие ученые в своих трудах размышляют на предмет представлений о профессии, а также о её содержании. Оренбурова Л.В. и Валеева Р.А. в своих статьях на основе контент-анализа определили те навыки, которыми должен обладать современный представитель педагогической профессии. Они выделили три блока, Личностный, Когнитивный и Деятельностный, в который включили такие качества, умения и навыки современного педагога, как работа в команде, time-менеджмент, креативное, проектное и критическое мышление, ораторские и организаторские умения, лидерские качества и т.д. Авторы отмечают, что сочетание этих качеств, умений и навыков важны любому представителю профессии социальной практики.

Борытко Н.М. в своих трудах описывает содержание профессиональной педагогической деятельности. Он отмечает, что педагог

должен уметь налаживать контакт со всеми субъектами педагогического процесса; учитель должен уметь создавать благоприятную атмосферу гармоничному развитию личности детей в классе, не одобрять агрессивное поведение, подавать пример и обучать детей.

Круг ученых РГПУ им. Герцена выделяют значимые и базовые задачи профессиональной педагогической деятельности. Ученые отнесли к этим задачам понимание ребенка в образовательном процессе, подготовка и планирование образовательного процесса, профессиональное поведение педагога, коммуникацию, управление и работу с информацией.

На основе проанализированной психолого-педагогической литературы нами была выделена структура современных представлений о педагогической профессии, в которую мы включили задачи и качества педагога.

Профильный психолого-педагогический класс – это объединение обучающихся образовательной организации, которое характеризуется признаками: избирательный принцип комплектования состава учащихся; профилирование обучения за счет включения в учебный план предметов психолого-педагогической и гуманитарной направленности; наличие отлаженной структуры взаимодействия с организациями образования и другими социальными партнерами.[28]

Профессиональное самоопределение – процесс и результат деятельности школьника, осуществляющего выбор профессионального будущего, основанного на соотнесении личностного и социального аспектов ситуации профессионального выбора. Профессиональное самоопределение отражает потребности позиционирования и развития человека в современных условиях. [28]

В психолого-педагогических классах результат освоения программы отражается:

- в участии в олимпиадах и турнирах по педагогике и психологии.

Проектирование состязательных мероприятий – турниров и олимпиад требует особых требований, чтобы турниры были результативны в развитии представлений о профессии, педагогической компетентности и продуктивной работе будущего специалиста. Педагогические турниры должны включать в себя методы активного социально-психологического обучения, такие как мозговой штурм, дискуссии, кейс-стади, конференции и т.д.

ГЛАВА II. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОСТЯЗАНИЙ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ

2.1 Определение структуры представлений о педагогической деятельности у обучающихся психолого-педагогических классов

Следующим шагом в нашем исследовании было определение актуальной структуры представлений о педагогической деятельности у обучающихся психолого-педагогических классов.

Исследование проводилось в условиях разворачивающегося проекта, в который входило проектирование турниров двух сезонов и двух олимпиад для обучающихся психолого-педагогических классов.

Для определения структуры мы опросили школьников на предмет ассоциаций с профессией “Учитель”. Участникам опроса выдавались заготовленные бланки с инструкцией: “Напишите как можно больше ассоциаций с профессией “учитель”. Нами было опрошено 32 обучающихся психолого-педагогических классов школ города Красноярск.

После сбора данных был произведен прототипический анализ. Всего было дано 293 слова и словосочетаний, т.е. каждый респондент в среднем дал 9 понятий. Из общего массива слов мы выделили словарь различных понятий, который составил 47 слов - эти слова были проанализированы по частоте встречаемости среди всех слов, т.е., эти понятия использовали хотя бы 3 человека из общего числа респондентов. Эта часть составила 16% от общего числа предложенных понятий.

Следующим шагом было определение рангов слов и среднего ранга, частоты и средней частоты.

На основе статистических данных ассоциации были распределены по 4 зонам, результаты представлены в таблице 1, с указанием частоты и среднего ранга элементов.

Таблица 4 - Сырые данные структуры представлений

Ядро представлений (частота>6; ранг<3.29)	Потенциальная зона изменений представления - зона 3 (частота>6; ранг≥3.29)
Педагог (10, 1.5) Школа (15, 3.2) Дети (7, 3.28)	терпение (8, 3.75) знания (8,6) ученики (8, 4.25) урок (8, 6.125) учение (7, 3.71) профессионализм (6, 5) книги (4, 12.25) деловой стиль (7, 9.75)
Потенциальная зона изменений представления - зона 2 (частота ≤6; ≤3.29)	Периферическая система (частота≤6; ранг≥3.29)
пунктуальность (4, 3) коммуникация (4, 2.25)	труд (6, 4.66) учить (5, 6.8) забота (4, 5.5) работа (6, 5) дисциплина (4, 5.75) уважение (6, 10) коммуникативность (4, 4.25) класс (3, 7.33) интерес (4, 6) экзамен (3, 5.66)

Нами были получены данные, на основе которых можно сконструировать образ педагога у обучающихся психолого-педагогических классов. В первую зону, ядро, входят такие понятия как “педагог”, “Школа” и “дети”. Эти ассоциации составляют ядро и являются более устойчивыми. Во вторую зону потенциальных изменений социальных представлений вошли характеристики “Пунктуальность” и “Коммуникация”. Эти характеристики сильно подвержены изменениям и возможен скорый переход в зону ядра представлений, либо в зону периферических представлений, либо выход их структуры представления. В третью зону вошло больше характеристик, чем

в ядро и вторую зону. В последнюю зону вошло большое количество понятий, которые были проанализированы.

В дополнение к анализу можно охарактеризовать каждую зону более конкретно, как она эмоционально окрашена самими респондентами. Если обращаться к ядру представлений, то здесь видно, что оно не представляет собой негативный или позитивный компонент, скорее несколько нейтральный, так как имеет достаточно обобщенные характеристики образа педагога. Да, профессия педагога непосредственно связана со школой и детьми, но этого недостаточно для осознанного выбора данной профессии обучающимися психолого-педагогических классов.

Во второй зоне уже появляются немного конкретные черты, свойственные образу учителя. В сознании учеников педагог пунктуален, всегда приходит вовремя. Это требование к профессии. Коммуникация здесь выступает как всеобщий инструмент взаимодействия между людьми. Любой человек должен коммуницировать.

Если обратиться к третьей зоне, то мы там увидим характеристики более свойственны учителю и уже намекают на его образ. Ученики, урок, учение, знания, книги - эти понятия более конкретно указывают на образ педагога. Стоит обратить внимание на такую характеристику как “терпение”, которая имеет негативную окраску. Можно предположить, что обучающиеся всегда видят учителей, которые терпят всё: шумных детей, проблемы в школе, конфликты и так далее, но тем не менее это тоже достаточно отличительная черта человека, принадлежащего этой профессии. Характеристика “Профессионализм” среди всех понятий в третьей зоне выглядит позитивным сигналом к тому, что некоторые дети всё же отмечают эту черту как важную и необходимую для педагога.

В четвертой зоне, зоне периферии, понятий и характеристик гораздо больше, и они ещё более точно нацелены на педагога. Но тем не менее, они находятся в периферии, что может значить либо укрепление понятий в

структуре и переход в другие зоны, либо есть риск выхода этих вещей из структуры представлений.

В параграфе 1.2 мы проанализировали, каким должно быть идеальное ядро представлений о педагогической деятельности. Сравнивая структуру представлений обучающихся психолого-педагогических классов с ядром, которое мы выявили при анализе литературы, мы можем сказать, что представления участников исследования носят неполный и неадекватный характер.

Соотносили мы слова с задачи таким способом: трактовали слово, определяли его значение и, исходя из его значения, определяли, к какой задаче или качеству можно отнести данное слово. В Таблице 5 и Таблице 6 мы разносим соотношение между функциями и качествами соответственно

Таблица 5 - Матрица соотнесения структуры представлений обучающихся психолого-педагогических классов с профессиональными задачами

Слова	Профессиональные задачи					
	Понимание	Профессиональное поведение	Работа с информацией	Коммуникация	Управление	Самообразование
ЯДРО	+++					
Педагог	+					
Школа	+					
Дети	+					
Зона 2				+	+	
пунктуальность					+	
коммуникация				+		
Зона 3	+	+++	++		++	
терпение		+				

знания			+			
ученики	+					
урок					+	
учение					+	
профессионализм		+				
книги			+			
деловой стиль		+				
Периферическая система	++	+	+	+	+++	
труд						
учить						
забота	+					
работа						
дисциплина					+	
уважение		+				
коммуникативность				+		
класс					+	
интерес	+				+	
экзамен			+			

Благодаря данной матрице мы видим, что некоторые профессиональные функции не отображаются в структуре представлений у обучающихся; Ядро представлений наиболее ярко представляет собой реализацию и отображение функции Понимание ученика в образовательном процессе, так как эту функцию мы можем связать со словами “Школа” и “Дети”, потому что характеристику этих слов можно связать с конкретными умениями в данной задаче, связанной с учениками. И так как эта структура

является представлением обучающихся, к этой функции мы отнесем ещё своё понимание в образовательном процессе, так как обучающиеся, будущие педагоги.

Зона 2 выражена двумя функциями, коммуникация и управление, так как слова, выявленные в этой зоне, соответственно относятся к этим функциям.

В 3 зоне структуры представлений обосновываются уже 4 функции, такие как профессиональное поведение, работа с информацией, управление и самоопределение. К каждой функции относятся такие слова, которые имеют непосредственное отношение к каждой и них: например, к функции профессиональное поведение отнеслись слова “Терпение”, “Деловой стиль” и “Профессионализм”, так как они определяют поведение профессионала, в частности педагога.

Периферическая система отмечается пятью функциями из шести представленных. Особо выражены функции Управление и Понимание ребенка в образовательном процессе, так как в каждой этой функции отражены 3 и 2 слова соответственно - дисциплина, интерес, класс и интерес, забота. Остальные функции - Работа с информацией, профессиональное поведение и коммуникация - характеризуются по одному слову.

В общей картине представлений в отношении профессиональных задач, лучше всех реализуются задачи Управления, Профессионального поведения и Понимания ученика в образовательном процессе. В этих задачах отображают до 3 слов, которые и характеризуют ту или иную задачу. Остальные задачи – не развиваются или начинают развиваться.

На профессионально-значимых качествах анализ и соотнесение структур не заканчивается. В таблице 6 мы соотносим слова с качествами.

Таблица 6 - Матрица соотнесения структуры представления обучающихся психолого-педагогических классов с профессионально-значимыми умения и личностными качествами

Слова	Профессионально-значимые умения и личностные качества								
	Умение вести переговоры	само презентация	time-менеджмент	креативное мышление	критическое мышление	проектное мышление	лидерские качества	ораторские способности	умение налаживать связь с людьми
ЯДРО	+	+							+
Педагог		+							
Школа									
Дети	+								+
Зона 2	+		+				+		+
пунктуальность			+				+		
коммуникация	+								+
Зона 3	+	+++	++		+		+		+
терпение							+		
знания		+			+				
ученики	+								+
урок		+	+		+				
учение		+	+		+				

профессионализм									
книги					+				
деловой стиль		+							
Периферия	+++		++		+		+		+++
труд									
учить									
забота							+		
работа									
дисциплина			+						
уважение	+								+
коммуникативность	+								+
класс	+								+
интерес			+						
экзамен					+				

В ядре отображаются следующие умения и навыки: самопрезентации, умения вести переговоры и умение налаживать связь с людьми. Единственной особенностью этой зоны в отношении качеств и умений является то, что слово “Школа” не относится ни к одной зоне качеств и умений.

Зона 2 определена 4 зонами, которые определяются не очень выражено. Так как в зоне содержится всего два слова, они относятся как минимум к 2-3 качествам и умениям.

Зона 3 хоть и отображается в 6-ти качествах и умениях, но ярко выраженной здесь выступает структура “Самопрезентация”, так как она описана 3 словами, которые непосредственно имеют отношение к умению самопрезентации будущего педагога. Этот элемент охарактеризован Уроком, Знанием и Учением, так как в этих характеристиках напрямую отображаются способности самопрезентации педагога, а именно умение вести урок, умение оригинально и умело преподнести знания и организовать учение, полезное для учеников в классе.

Последняя зона описывается пятью качествами и умениями из структуры представлений. Периферическая система имеет выраженные качества и умения в своей структуре. Зона умения налаживать связь с людьми и умение вести переговоры настолько насыщены и выражены, так как их определяют по 3 слова. Остальные 3 зоны качеств и умений выражены не так ярко, так как они охарактеризованы по одному слову каждая.

Основываясь на матрицах, мы видим, что есть некоторые слова из представлений обучающихся, которые не вошли ни в одну зону матрицы; такие слова не идентифицируются как профессиональные задачи или профессионально значимые умения и качества. Эти слова - Школа, профессионализм, Труд, Работа. Данные слова сложно отнести к какой-либо зоне, так как они либо достаточно общие в своей характеристике, что они могут подойти к любой зоне, либо достаточно сложные, что требуют более полного и конкретного уточнения.

Точно также мы можем сказать о полноте отображения этих задач и качеств лишь то, что они неполные. Они отображаются очень выражено в последних зонах структуры представлений.

Таким образом, представления обучающихся психолого-педагогических классов представлены не полными и не адекватными;

общими характеристиками, без конкретных качеств и свойств, присущие профессии педагога. Характеристики, которые необходимы будущим представителям педагогической профессии, находятся в других зонах представлений, в основном в периферической системе.

Профессиональные задачи и навыки отображаются в структуре представлений, но есть “белые дыры”, которые не определяются никакими словами и высказываниями, когда в свою очередь мы не можем соотнести оставшиеся слова к каким-то конкретным функциям и навыкам.

Мы можем предполагать, что представления могут либо развиться и стать более полными и конкретными, либо характеристики нынешних представлений могут исчезнуть из структуры представлений. Для развития представлений необходимо создать такие условия, в которых произойдет положительное изменение структуры представлений, для этого нужна программа мероприятий состязательного характера на развитие этих представлений о профессии, которую мы разработали.

Для развития структуры представлений обучающихся психолого-педагогических классов необходимо проектировать профессиональные состязания по педагогике, которые будут включать задания на развитие конкретных задач и качеств будущих педагогов.

2.2 Опыт проектирования профессиональных состязаний в психолого-педагогических классах Красноярского края

После определения актуальной структуры представлений школьников и дефицитных областей представлений, были спроектированы несколько профессиональных состязаний для обучающихся психолого-педагогических классов. Состязания создавались с целью выявления одарённых школьников в педагогике и для наблюдения за представлениями участников.

На пути проектирования состязательных мероприятий для развития представлений о профессиональной деятельности педагога, была поставлена цель, помимо развития представлений, выявить одарённую молодёжь и привлечь таких детей к поступлению на педагогические профессии.

Каждый турнир и олимпиада включали в себя задания на развитие тех профессиональных задач, качеств и умений, которые не отображаются в системе представлений или развиты очень слабо. К таким структурам относятся проектное, критические и креативное мышление, ораторские способности, самообразование и прочее.

Все наши спроектированные проекты представлены в Приложении А.

Первым состязанием была I Региональная межпредметная олимпиада школьников «Педагогический авангард» в 2 этапа, заочный и очный. В ходе заочного этапа олимпиады были использованы такие задание, которые направлены на развитие навыка самопрезентации и работы с информацией/критическое мышление. Просматривая работы, мы поняли, что презентовать себя, своё мнение (эссе) у половины участников получается весьма неплохо, в том числе и работа с информацией (обращение к истории школьной атрибутики). Эта часть участников и прошла в следующий этап, где выполняли задания другой направленности. Это были задания на решение проблемной ситуации (кейс) и создание проекта в работе с группой других участников. Сами кейсы проектировались на основе реальных ситуаций, которые происходят в образовательных ситуациях, включая

справочную информацию, опираясь на которую конкурсанты могли достаточно полно представить решение ситуации с позиции педагога будущего. Анализируя ответы и выступления участников, мы поняли, что дети кейсы решают, но со своей личной позиции, а не с позиции будущего педагога, которым они могут быть в будущем; также мы заметили интересную особенность – в своих ответах не было отмечено воспитание и каким образом. Работа в команде над общей целью – создание продукта – далась конкурсантам легко, только само задание они не решили поставленную задачу полноценно, как следовало. Проект среды они разработали, однако он оценивался невысоко, так как проект не был направлен на создание той среды, где школьники определенного возраста могли бы пребывать и чувствовать себя комфортно. При выполнении задания на проектирование среды, ученики не показали, что у них есть свои личные претензии к среде, когда они не учитывают возрастные особенности и прочие нюансы, которые прописаны в задании.

Опираясь на опыт проектирования и проведения олимпиады, мы спроектировали турнир, в котором было только одно задание, направленное на проектирование профориентационной работы педагога в школе. С этим заданием команды справились намного лучше, чем это было на олимпиаде. Смеем предположить, что это связано с более конкретной инструкцией в задании, более понятным заданием и близким по духу заданием. В своем представлении мероприятия конкурсанты предлагали такое мероприятие, на которое пошли бы сами, которое было бы им интересно, а значит при решении этого задания они опирались на особенности возраста и интересы обучающихся.

Таким образом, мы видим, что с заданиями, направленными на решение некоторых профессиональных задач и на развитие качеств и умений, конкурсанты начинают справляться, а, следовательно, их структура представлений о педагогической профессии и содержании её деятельности начинает меняться и развиваться.

Дальше в хронологии событий, мы проектировали осенний турнир для психолого-педагогических классов. В этом сезоне мы делали упор на развитие критического и креативного мышления. Сам турнир был из нескольких блоков, после которых команды с наибольшим баллом проходили дальше. Так, на критическое мышление были направлены такие блоки, как решение задач со спичками и дебаты. Задание со спичками является типовым заданием на развитие критического мышления, так как здесь необходимо подумать, как переложить спички как, чтобы получился другой рисунок. Такое задание направлено на представление рисунка и способов его изменения. Как показал турнир, данное задание не все решают правильно. Такие задания помогут обучающимся в будущем практиковать критическое мышление.

Помимо спичек был такой этап, как дебаты. В дебатах по очереди выступали две команды, которые придерживались определенной позиции за или против того или иного высказывания. Они не могли выбирать позицию, позицию они вытягивали фактом жеребьевки. Каждой паре нужно было приводить доводы, которые поддерживали или опровергали высказывание. Большинство фраз было направлено на воспитание в педагогике, например, фраза Мальвины о Буратино, которого она посадила в чулан за плохое поведение. Дебаты проходили достаточно накалено, так как каждая пара справлялась со своими задачами; каждая команда приводила исчерпывающие факты, которые подкрепляли знаниями из областей наук, прилегающей к педагогике. Мы считаем, что с развитием критического мышления при выполнении этого задания конкурсанты справились достаточно хорошо.

За развитие креативное мышление мышления отвечали такие задания, как конкурс капитанов и задание на определение пословиц по смайликам. В конкурсе капитанов было происходило следующее: каждому капитану команды, прошедшей в финал турнира, был предложен ватман с 20-тью окружностями, в которых они должны были нарисовать какие-то школьные, которые нужно было нарисовать, используя только окружность, на время

Капитаны команд показали разный уровень развития креативного мышления, который определялся количеством нарисованных предметов, а также оригинальностью самих рисунков. В среднем, капитаны команд рисовали по 10-13 рисунков оригинальных по своей натуре.

Данное задание показывало, что не у всех капитанов креативное мышление развито на среднем или высоком уровне. Один капитан показал высокий результат (14 рисунков), остальные капитаны указывали по 10-13 рисунков.

Задание с пословицами оказалось немного сложнее, так как не все команды знали зашифрованные пословицы, а если и знали, то трактовали их не совсем верно. Общий уровень развития креативного мышления конкурсантов показывает средний уровень.

После турнира буквально сразу начался заочный этап II Региональной межпредметной олимпиады школьников. Тематика проводимой олимпиады соотносилась с годом педагога наставника и была нацелена на важность воспитания не только в семье, но и в образовании. Задания заочного этапа включали в себя два эссе: первое эссе выступало анализом любой сказки на определение воспитательного потенциала повествования. С этим заданием конкурсанты справлялись на приближенном среднем уровне. Второе эссе заключало в себе задание ответы на поставленные вопросы, связанные напрямую с воспитанием. В эссе несколько конкурсантов давали полные, исчерпывающие ответы по воспитанию в семье.

Конкурсанты, достаточно полно ответившие на вопросы заданий, прошли в следующий этап олимпиады.

Очный этап олимпиады содержал в себе 2 задания, тоже связанные с проблемой воспитания в современном обществе. Первое задание – тест на знание трудов отечественных педагогов на предмет воспитания. В задании мы отмечали содержание трудов Макаренко, Шацкого и Амонашвили. Тест содержал вопросы как закрытого, так и открытого типа. Закрытый тип вопросов предполагал выбор одного или нескольких вариантов ответа на

поставленный вопрос. Вопросы открытого типа предполагали ответ участников на 2-3 предложения с размышлениями и выражением личной позиции на типовые вопросы «Как вы думаете, почему авторитет любви является ложным? Приведите примеры из жизни». Многие конкурсанты приводили довольно исчерпывающие ответы, содержащие анализ произведения, например Макаренко, и связанный анализ с примером из жизни. Мы считаем, что в этом задании сочетание знаний трудов и личное отношение к этому конкурсантов, имеет место быть, так как только в соотношении своего жизненного опыта и теории педагогики является развитием педагогической компетенции педагога.

Второе задание – решение проблемной ситуации, кейса. Как мы и отмечали в прошлой олимпиаде – при решении кейсов конкурсанты приводили ответы без упоминания воспитания, без опоры на понимание о сути педагогической деятельности учителя, нами были доработаны кейсы и созданы кейсы, направленные на воспитывающую функцию педагога и умение конкурсантов поставить себя на место педагога. Ответы многих участников олимпиады имели полные ответы с путем решения ситуации с позиции педагога будущего.

Мы утверждаем, что изменение кейсов и создание новых, имеющих более точную и конкретную инструкцию в задании, показало, что решение участниками проблемных ситуаций в последней прошедшей олимпиаде содержит более полные ответы, постановка себя на место педагога, представление себя в роли педагога будущего школы и комплексное решение проблемы. Участники развили в себе активное решение проблемы, комплексного пути разрешения. В этой ситуации активно развиваются и применяются такие профессиональные задачи, как понимание ученика в образовательном процессе, управление и самообразование.

На основе проделанной работы мы можем с уверенностью сказать, что все профессиональные состязания были направлены на развитие

дефицитарных областей структуры представлений обучающихся психолого-педагогических классов.

2.3. Оценка результативности профессиональных состязаний в развитии представлений о педагогической профессиональной деятельности у обучающихся психолого-педагогических классов

В предыдущих параграфах мы говорили о том, что у обучающихся психолого-педагогических классов структура представлений неполный и неадекватный характер. На основе полученных данных нами были спроектированы мероприятия, которые содержат в себе задания, позволяющие развитию представлений и более полное погружение в педагогическую профессию. Наш путь проектирования содержал в себе создание и доработку таких заданий, которые были нацелены на определённые задачи.

Ключевым заданием мы выделяли решение проблемной ситуации, кейса. Само задание было нескольких видов, т.е. было несколько кейсов на различные тематики, объединяло их одно – профессиональная деятельность педагога, психолога и учителя. Пример одного из кейсов представлен в Приложении Б. Задание на решение кейсов прослеживалось как в I Региональной межпредметной олимпиаде школьников, так и во II олимпиаде. Мы объясняем это тем, что ключевую задачу этого задания учащиеся не выполняли в полной мере, так как в ответах участников прослеживалось неполное представление о деятельности педагога в образовательных учреждениях. В доработанных кейсах нами было усовершенствовано описание проблемы, облегчено повествование и упрощение инструкции до конкретизированных вопросов по ситуации, описанной в кейсе.

Сравнивая ответы конкурсантов на кейсы, мы видим, что с решением проблемной ситуации они стали лучше. При ответе они опираются на личную позицию как будущего педагога, анализируют проблему и приводят современные пути решения ситуации. Это отмечают как оргкомитет олимпиады, так и представители жюри, которые на протяжении года

оценивали работы участников. Таким образом, мы считаем, что данный метод работает и развивает представления участников.

Во вторую олимпиаду нами было введено новое задание, которые мы расценили как базовым этапом в подготовке будущего педагога – тест на знание педагогических трудов отечественных педагогов. В тесте содержались выдержки из трудов, которые предполагали выбор ответа, написание ответа или описание своей позиции к тому или иному вопросу. Нами были выбраны такие деятели педагогики, как А.С. Макаренко, Н.С. Шацкий и Ш.А. Амонашвили. Предварительно нами были рекомендованы основные труды этих педагогов, чтобы участники знакомились с ними и могли ответить на любой вопрос из теста. Как показали результаты теста, конкурсанты действительно знакомились с этими трудами. Большинство конкурсантов ответили на тест достаточно высоко. Мы предполагаем, что конкурсанты готовились под руководством своих наставников, обсуждая и анализируя прочитанную литературу.

Жюри отметило, что тест, основанный на теории педагогики показывает, насколько серьезно отнеслись к подготовке к этому заданию ученики. Особенно отмечено было несколько вопросов, требующих ответа на выражение своей личной позиции и обоснование ответа.

Также мы уделили немало внимания формам работы с участниками, а именно наш взгляд был направлен на групповую работу. Групповая форма работы преобладала в основном в турнирах, где были команды с участниками. Такая форма направлена на развитие умения работы в команде, умения аргументированно приводить свои доводы, отстаивать свою точку зрения, конструктивно разрешать конфликты. Наблюдая за работой группы, мы замечали, что с каждой такой формой конкурсанты отработывали у себя умение коммуницировать с остальными участниками. Также учителя отмечают, что с применением такой формы работы в сочетании с решением поставленных задач, например, создание проекта по профориентационной работе с обучающимися, участники показывают развивающие умения

конструктивное вести диалог. Но также педагоги отмечают, что в любой группе есть ребенок, не желающий отвечать, высказывать свое мнение и так далее. Вследствие этого мы разработали задания, которые включали бы взаимодействие всей группой.

Например, таким заданием стало дебаты. Как мы описывали в предыдущем параграфе, каждой команде в паре с другой командой нужно было приводить аргументы «за» или «против» исходя из позиции, выданной каждой команде. Учителя отмечают, что это задание было в новинку учащимся, с которым они справились достаточно хорошо, хоть и было сложно. По мнению учителей, было интересно наблюдать за тем, как конкурсанты подбирали те или иные аргументы и как их доказывали.

После проведенных нами состязательных мероприятий в течение года, нам необходимо было понять, а есть ли результативность нашей проделанной работы. Помимо оценки членов жюри, нам необходимо было узнать результат у тех людей, которые с этими конкурсантами ближе всего и чаще за ними наблюдают – учителя, классные руководители.

Нами было опрошено несколько человек из числа представителей школ Красноярского края. Нами было задано несколько вопросов, касающихся личной причастности к подготовке обучающихся к участию в олимпиадах и турнирах, а также об изменении структуры представлений у обучающихся.

Первый вопрос «Как вы, будучи наставником, подготавливали своих учеников к участию в олимпиаде?». На этот вопрос 10 учителей отвечают, что исходя из программы олимпиады или турнира, сами дети задавали конкретные вопросы по тематике состязаний и их заданий. 2 учителей отмечают, что ученики были самостоятельны в своей подготовке. Эти ответы мы можем трактовать так, что сами участники мотивированы участвовать и быть подготовленными к любимым заданиям, касающимся турниров и олимпиад. Такую мотивацию мы можем расценить как желание больше узнать о предпочитаемой профессии учителя и как желание получить дополнительные баллы к поступлению.

Второй вопрос содержал в себе краткий обзор на выявленную нами структуру представлений и описание её дефицитов. Вопрос строился таким образом: В ходе проведения турниров и олимпиад, нами было выяснено, что представления обучающихся являют неполными и неадекватными. Структура представлений в соотношении с профессиональными задачами и личностно-значимыми качествами имеет «пробелы» в развитии задач Самообразования, Работы с информацией; коммуникацией, умение вести переговоры и устанавливать контакт, ораторские умения, проектное и креативное мышление и другое. Как вы думаете, произошли ли изменения в представлениях ваших обучающихся?

На этот вопрос много учителей дали развернутых ответов. Первая группа учителей отмечают, что, несомненно, изменения в структуре есть. Как отмечают учителя, изменения связаны с проведением этих состязательных мероприятий. Педагоги считают, что желание показать себя с лучшей стороны позволило многим учащимся проявить себя с многих сторон. В след за самообразованием идет развитие интереса к профессии и её требованиям. Участники начинают читать и интересоваться педагогической литературой, интересоваться многими педагогическими профессиями и их спецификой. Также отмечают и качества, которые развиваются в ходе участия в таких мероприятия: это и личностные качества, связанные с коммуникацией, а именно с умением вести переговоры и налаживать контакт.

Следующая группа учителей отмечают, что развитие есть, так как участие в мероприятиях позволяют детям получить новый опыт и мотивацию к глубокому изучению профессии и стать её представителем.

Другие учителя отмечают, что изменения есть и они эти изменения подкрепляют дополнительной работой с учениками. Отмечают, что некоторые формы работы применяются учителями на уроках для поддержания развития структуры представлений о профессии учителя.

Лишь единицы учителей (2 человека) отметили, что изменений в структуре представлений у учащихся не произошло. Ответ содержит

лаконичный ответ «Нет», без пояснений. Можем предположить, что это связано с тем, что учащиеся этих учителей не смогли пройти в следующие этапы олимпиады или в турнире не смогли показать себя и занять призовые места.



Рисунок 2 – Результаты опроса учителей

Основываясь на опросе членов жюри и учителей конкурсантов-участников состязательных мероприятий, турниров и олимпиад, мы можем сказать, что структура представлений у обучающихся психолого-педагогических классов меняется, а именно развивается, становится полнее и адекватнее. В структуре представлений развиваются как личностно-значимые качества – ораторские способности, креативное, проектное и критическое мышление и другие, так и дети стали больше понимать содержание педагогической профессии – понимать ребенка в образовательном процессе в современной школе, улучшать свое самообразование для лучшего представления учителя будущего и лучшего оценивания своих возможностей и так далее.

Выводы по 2 главе

Исследование структуры представлений о профессиональной педагогической деятельности у обучающихся психолого-педагогических классов проводилось нами в рамках разворачивающегося проекта по реализации Педагогических турниров школьников и Региональной межпредметной олимпиады школьников.

Нами был проведён прототипический анализ высказываний обучающихся психолого-педагогических классов. В ходе анализа нами была определена структура представлений, которую мы соотнесли с структурой идеального представления, а именно с профессиональными задачами и личностно-значимыми качествами и умениями.

Нами были построены матрицы для удобного соотнесения слов с задачами и качествами. Основываясь на матрицах, мы видим, что есть некоторые слова из представлений обучающихся, которые не вошли ни в одну зону матрицы; такие слова не идентифицируются как профессиональные задачи или профессионально-значимые умения и качества. Эти слова - Школа, профессионализм, Труд, Работа, которые сложно отнести к какой-либо зоне, так как они либо достаточно общие в своей характеристике, что они могут подойти к любой зоне, либо достаточно сложные, что требуют более полного и конкретного уточнения.

Таким образом, представления обучающихся психолого-педагогических классов представлены не полными и не адекватными; общими характеристиками, без конкретных качеств и свойств, присущие профессии педагога. Характеристики, которые необходимы будущим представителям педагогической профессии, находятся в других зонах представлений, в основном в периферической системе.

На основе полученных результатов, мы меняли содержание турниров и олимпиад таким способом, чтобы задания были направлены на развитие тех профессиональных задач и личностно-значимых качеств учащихся, которые не выражены в структуре представлений или слабо развиты. В структуру

олимпиады мы вводили решение проблемных ситуаций – кейс-стади, которые с каждым сезоном мы совершенствовали, основываясь на ответах участников. Мы видели, что конкурсанты не могут решить кейсы, а если и решают, то не так, как положено: в инструкции заложена установка решения с позиции педагога. И из-за того, что кейсы не решались конкурсантами, было принято решение доработать кейсы по содержанию проблемы, упростить инструкцию, сделать её понятнее и доступнее.

Помимо кейсов, мы включали и дополняли форму работы участников в группе, которая была направлена на развитие коммуникации и умения выстраивать диалог с другими конкурсантами, а также на прокачку умения конфликтного поведения.

Также мы добавили задание нового типа – тест на знание педагогических трудов педагогов отечественной педагогики. Тест показал, что многие конкурсанты готовились основательно к решению теста.

После всех состязательных мероприятий нами были опрошены жюри и учителя конкурсантов на тему результативности турниров и олимпиад в развитии представлений у обучающихся психолого-педагогических классов. Жюри отмечают, что динамика прослеживается, так как подбор заданий для каждого мероприятия проходит тщательную проверку. В свою очередь большинство учителей отмечают, что изменения есть, так как участники начинают всё больше интересоваться содержанием деятельности. А некоторые учителя отмечают, что в своей практической работе, на занятиях используют задания турниров и олимпиад как тренировочные задания для развития не только представлений, но и способностей, необходимых для работы представителя педагогической профессии.

Заключение

Изучение представлений о педагогической деятельности и о самой профессии всегда было актуальной темой. В связи информатизации и технологизации современного мира меняется содержание современной педагогической профессии, а следом за ней меняются и представления обучающихся школы, которые в будущем собираются быть представителями данной профессии.

В I главе мы проводим краткий обзор педагогической литературы на предмет педагогической деятельности и её содержания. Е.А. Кдимов, В.Г. Онушник и В.Д. Брагина определяют Педагогическую деятельность как область приложения сил, деятельность и область проявления личности педагога, исторически развивающаяся система, творчески формируемая личность. Борытко Николай Михайлович о содержании педагогической деятельности. Николай Михайлович отмечает, что появление педагогической деятельности имеет объективные предпосылки. Для человека было очевидным, что существование и развитие общества невозможно без творческого освоения и использования подрастающим поколением того опыта и тех традиций, которые старшее поколение считает ценными для настоящего и будущего. Поэтому в своих трудах Николай Михайлович отмечает исторический факт первыми педагогами-воспитателями были старейшие, умудренные жизненным опытом и хорошо знавшие родовые и племенные традиции члены общества. А со временем педагогическая деятельность переросла в профессию, которая приобрела свои устойчивые характеристики.

Также мы проанализировали структуру представлений, которую описывают педагогические деятели современной педагогики. Так Оренбурова Л.В. и Валеева Р.А. в своих трудах отмечают, что исследователи выделяют основные навыки, которыми должен владеть современный специалист. В эти знания, умения, навыки и качества входят:

- коммуникация;

- командная работа;
- критическое мышление;
- креативное мышление;
- умение брать на себя ответственность и самостоятельно принимать решения;
- умение выступать на публике,
- лидерство.

В свою очередь эти авторы в ходе контент-анализа разбивают эти знания, умения и навыки на блоки навыков: на личностный, когнитивный и деятельностный.

Помимо всего изложенного в содержании деятельности ученые РГПУ им. Герцена выделяют профессиональные задачи, на которых основывается профессиональная деятельность педагога. В эти задачи входят Понимание ученика в образовательном процессе; Подготовка, планирование, организация образовательного процесса; профессиональное поведение; Самообразование; Коммуникация; Управление; Работа с информацией.

На основе анализа психолого-педагогической литературы мы выделяем структуру представления. Как показал прототипический анализ, структура представлений носит неполный и неадекватный характер.

Опираясь на актуальную структуру представлений обучающихся, мы сделали вывод: необходимо развивать структуру при помощи методов активного социально-психологического обучения, а именно через турниры и олимпиады. Чтобы состязательные мероприятия были результативны, они должны содержать ряд специальных заданий, которые должны развивать структуру представлений более полно и адекватно.

Преобладающим заданием стало решение проблемной ситуации - кейс-стади. Как показал опыт проектирования таких заданий, с каждым разом учащиеся решают кейсы более успешно.

На основе проделанной работы нами была оценена результативность развития структуры представлений у обучающихся психолого-педагогически

классов. Нами был проведен опрос учителей. Большинство учителей отмечают, что структура представлений развиваются, у детей развиваются отдельные способности, которые либо отсутствовали, либо были слабо развиты.

Мы может сказать, что гипотеза нашей работы подтвердилась.

Библиография

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" // СПС "Консультант Плюс"
2. Александрова Т.Л. Методологические проблемы социологии профессий [Электронный ресурс].
3. Атлас новых профессий 3.0. / под ред. Д. Варламовой, Д. Судакова. М.: Интеллектуальная Литература, 2020. 456 с.
4. Багачук А.В., Берсенева О.В., Бочарова Ю.Ю., Черкасова Ю.А. Профессиональные турниры в неформальном образовании педагогов: учебное пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2022. – 84 с.
5. Балакирева Э.В. Профессиологический подход к педагогическому образованию : монография. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 255 с.
6. Борытко Н. М. Педагог в пространствах современного воспитания / Науч. ред. Н. К. Сергеев. — Волгоград: Перемена, 2001. — 214 с.
7. Борытко, Н. М. Введение в педагогическую деятельность: Учебник для студентов педагогических вузов / Н. М. Борытко, А. М. Байбаков, И. А. Соловцова; Под ред. Н.М. Борытко. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.— 40 с. (Сер. «Гуманитарная педагогика». Вып. 1.)
8. Булкин А.П. Культуросообразность образования. Педагогический опыт России XVIII-XX вв. Автореферат диссертации // Москва – 2003г.
9. Варданян, Ю. В. Развитие студента как субъекта овладения профессиональной компетентностью: (На материале изучения психологии): Монография / Ю. В. Варданян, Т. В. Савинова, А. Н. Яшкова. — Саранск, 2002.
10. Введенский В.Н. Развитие педагогической профессии как социального института: дис...док-ра пед. наук : 13.00.01 : Санкт-Петербург, 2005.

11. Воспитательная деятельность в общеобразовательной организации: учеб.пособие для студентов направления подготовки «Педагогическое образование» /под ред. А.И. Тимонина. – Кострома: Изд-во Костром. гос. ун-та. - 2017. – 229 с.

12. Востокова, С.Н. Модель формирования готовности учителя к инновационной деятельности в региональной системе постдипломного образования // СИСП. – 2013. – №9 (29) – С.15

13. Гаврилова Ольга Михайловна Формирование готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии в информационно-деятельностном образовательном пространстве «педагогический университет - школа». Диссертация // Красноярск. – 2019г.

14. Гаврилова, О.М. К вопросу о профориентации в системе довузовской подготовки/ О.М. Гаврилова// I Всероссийская заочная научно-практическая конференция «Деятельность структур довузовской подготовки в условиях проведения единого государственного экзамена». – 2009. – Режим доступа – URL:http://www.ped55.ru/conf/december_09/03.html

15. Гаврилова, О.М. Событийная организация допрофессиональной педагогической подготовки как фактор развития интереса старшеклассников к педагогической профессии [Электронный ресурс] /О.М. Гаврилова // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 2; – Режим доступа [URL:http://www.science-education.ru/article/view?id=27522](http://www.science-education.ru/article/view?id=27522) (дата обращения: 12.01.2023г)

16. Гаврилова, О.М. Совершенствование профориентационной работы и довузовской подготовки в системе взаимодействия «школа-вуз» [Электронный ресурс]/ О.М. Гаврилова// Человек, семья и общество: история и перспективы развития: Материалы международного научно-образовательного форума. Красноярск, 27-28 ноября 2012 г./ . ред. О.А. Карлова; ред. кол.; Краснояр. гос пед.ун-т им.В.П. Астафьева – Красноярск, 2013. – Т. IV. – С. 154-156.

17. Гаврилова, О.М. Теоретические основы формирования готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии в образовательном пространстве «педагогический университет – школа» [Электронный ресурс]/ О.М. Гаврилова, Н.П. Безрукова// Современные наукоемкие технологии. - 2019, №4 – Режим доступа URL: <https://top-technologies.ru/ru/issue/view?id> (дата обращения: 24.12.2022г)

18. Гаврилова, О.М. Формирование устойчивой мотивации к будущей профессиональной педагогической деятельности: опыт городского сетевого педагогического лицея и педагогической интернатуры в КГПУ им. В.П. Астафьева/Ю.Ю. Бочарова, О.М. Гаврилова// Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2014. – № 4 (30). – С. 37-43.

19. Газиева А.М. Формирование у учащихся педагогических классов готовности к профессиональному самоопределению /автореферат ... дисс канд.пед. наук: 13.00.01 / Газиева Ариза Магомедмансуровна – Махачкала, 2009. –22 с

20. Газиева, А.М. Довузовская подготовка учащихся педагогических классов как условие формирования готовности к профессиональному самоопределению. [Текст] / А.М. Газиева // Казанский педагогический журнал, Казань. – №5, 2009 г. – С. 79-85.

21. Гендин, А.М. Педагоги, учащиеся, родители о современной городской школе (по материалам социологического исследования): монография. – Краснояр.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2015. – 200 с.

22. Гизатова, И.А. Компетентностный подход к разработке технологий допрофессиональной социально–педагогической подготовки учащихся / И.А. Гизатова // Известия ВГПУ, 2009. –№6. – С.110–114.

23. Гирфанова, Р.З. Допрофессиональная подготовка как условие формирования педагогической культуры старшеклассников: афтореферат ...

дис. канд.пед. наук : 13.00.01/ Гирфанова Рамиля Зуфаровна – Казань, 2001. – 22 с.

24. Гордиенко, И.В. Профессиональная ориентация и педагогическое сопровождение профильной и предпрофильной подготовки обучающихся к выбору педагогической профессии: региональный аспект /И.В. Гордиенко //Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. Т.6. –№4 (21). – С. 50-53)

25. Дроботенко Ю.Б. Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуз в условиях модернизации педагогического образования российской федерации. Диссертация. // Омск – 2016. – 519 с.

26. Касьянова, Т.И. Профессиональное самоопределение старшеклассников как общественная проблема [Электронный ресурс] / Т.И. Касьянова, А.В. Мальцев, Д.В. Шкурин // Образование и наука. – 2018. – №20(7). – Режим доступа: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-7-168-187>

27. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / Е.А. Климов //М.: Издат. центр «Академия», 2004. – 304 с.

28. Компетентностная модель современного педагога: Учебно-методическое пособие / О. В. Акулова, Е. С. Заир-Бек, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 158 с. С. 34 - 37

29. Концепция профильных психолого-педагогических классов // Министерство просвещения Российской федерации // [Электронный ресурс] - URL: <https://soiro64.ru/wp-content/uploads/2022/01/koncepcija-profilnyh-psihologo-pedagogicheskikh-klassov.pdf> (дата обращения: 12.02.2023г)

30. Куликова, Т.А. Формирование готовности будущего педагога к профессиональной деятельности // Т.А. Куликова, Н.А. Пронина Вестник ТГПУ. – 2018. – №3 (192). – с. 84–88

31. Методы активного социально-психологического обучения: Учебно-методическое пособие для студентов 4 курса д/о и 5 курса в/о

факультета философии и психологии (отделения психологии) / сост. В.А. Штроо. – Воронеж, 2003. – 55 с.

32. Методы активного социально-психологического обучения: Учебно-методическое пособие для студентов 4 курса д/о и 5 курса в/о факультета философии и психологии (отделения психологии) / сост. В.А. Штроо. – Воронеж, 2003. – 55 с.

33. Микаэлян, Д.А. Психологическое сопровождение формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии: автореферат дисс ... канд. пед. наук 13.00.01/ Микаэлян –2014. – 27с.

34. Никитина, Н. Н. Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Н. Н. Никитина, Н. В. Кислинская. — М., 2004.

35. Организация деятельности психолого-педагогических классов : учебно-методическое пособие. – Москва: Академия Мин-просвещения России, 2021. – 392 с.

36. Оренбурова Л.В., Валеева Р.А. ОБРАЗ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ НАВЫКОВ XXI ВЕКА [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 6-2. ; Режим доступа: URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32316> (дата обращения: 10.04.2023).

37. Ососова, М.В. Психолого–педагогическое сопровождение профессионального самоопределения подростков в системе образовательного процесса/ М.В. Ососова// Успехи современного естествознания. – 2010. – № 1. – С. 74–78.

38. Педагогический энциклопедический словарь /гл. ред. Б.М. Бим-Бад; редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов и др. – М. : БРЭ, 2002. – 527 с.

39. Попович, А.Э. Формирование готовности старших школьников к выбору профессии в школе (монография) / А.Э. Попович// М.: Академия педагогических и социальных наук, 2010. – 140 с.

40. Представление о профессии и личности профессионала как фактор становления субъектной профессиональной позиции будущего психолога - электронный ресурс - https://bstudy.net/790797/pedagogika/predstavlenie_professii_lichnosti_professionala_faktor_stanovleniya_subektnoy_professionalnoy_pozitsi (дата обращения: 05.02.2023г)

41. Ретивых, М.В. Исторически сложившиеся концепции профориентации и особенности их развития в современных условиях /М.В. Ретивых// Вестник БГУ. – 2013. – №1. – С.60–63. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL:http://vestnik-brgu.ru/wp-content/numbers/v2013_1.pdf (дата обращения: 03.01.2023г)

42. Российская педагогическая энциклопедия. – М: «Большая Российская Энциклопедия». Под ред. В.Г. Панова. – 1993

43. Смышляева, Л.Г. Профессиональная проба как педагогическая технология/ Л.Г. Смышляева, Л.С. Демина, Г.Ю. Титова // Высшее образование в России. – 2015. – №4. С.65–69.

44. Смышляева, Л.Г., Развитие региональной практики профориентации школьников на педагогическую деятельность: стратегия и ресурсы / Л.Г. Смышляева, Г.Ю. Титова // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). – 2016 – №5 (170). – С. 36–41.

45. Студент как субъект саморазвития и отношения к учебно-профессиональной деятельности [Электронный ресурс] // Маралов В.Г. [и др.].. — Москва : Академический проект, 2020. — 191 с. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110009.html> (дата обращения: 10.04.2023)

46. Тимонина, Л.И. Потенциалы педагогического класса/ Л.И. Тимонина// Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2012. – №1–2. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsialy-pedagogicheskogo-klassa> (дата обращения: 14.02.2023г)

47. Тряпицына, А.П. Современный учитель: информация к размышлению /А.П. Тряпицына// Universum: Вестник Герценовского университета. – 2010. №1. – С.3–11.

48. Ульянова, И.В. Информационные риски современной образовательной системы [Электронный ресурс]/ И.В. Ульянова// Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 2. – Режим доступа – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=27508> (дата обращения: 10.03.2023г)

49. Философский энциклопедический словарь.— М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С . М. Ковалёв, В. Г. Панов. 1983.

50. Философский энциклопедический словарь. 2010.

51. Формирование компетенций 4К.: методические рекомендации / Зайцева К.С. – Санкт-Петербург, 2021. – 34 с. [Электронный ресурс] <https://spbappo.ru/wp-content/uploads/2021/03/%D0%A4%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B9-4%D0%9A.pdf> (дата обращения: 21.02.2023г.)

52. Хорошенина, Т.П. Особенности социально–профессионального самоопределения выпускников педагогических классов/ Т.П. Хорошенина, О.В. Геранина //Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2009 – №1. – С.275–279.

53. Хохоева, Л.В. Проблемные факторы профессионально–педагогического ориентирования старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед.наук 13.00.01/Хохоева Лаура Владимировна. – Владикавказ, 2003 – 19 с.

54. Чистякова, С.Н. Системная организация педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях социально–экономических перемен /С.Н. Чистякова // Казанский педагогический журнал. -2017. - № 1 (120). - С.7–15.

55. Чистякова, С.Н., Родичев, Н.Ф., Сахарова, В.И. Тенденции развития профессиональной ориентации учащейся молодежи и вызовы времени // Профессиональное образование в России и за рубежом. - 2013. - №10. - С.23–29.

56. Шалаева Н.Ю. Автоматизированная база данных для исследования социальных представлений по методу П.Вержеса / Шалаева Н.Ю., Садран С. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, - 2015. - №1, 110-113 с.

57. Шалаева Н.Ю. Ассоциативный метод исследования феномена привлекательности в социальной перцепции. / Шалаева Н.Ю. // Вестник молодых ученых и специалистов Самарского государственного университета, - 2013. - №3 – 77-81 с.

58. Шалимова, Н.А. Тьюторское сопровождение профессионального самоопределения учащихся в условиях старшей школы

59. Шалимова, Н.А. Тьюторское сопровождение профессионального самоопределения учащихся в условиях старшей школы [Электронный ресурс] /Н.А. Шалимова//Современные проблемы науки и образования. - 2011. - №6. - Режим доступа - URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=5245> (дата обращения: 16.04.2023г)

60. Шмакова, А.П. Формирование готовности будущего учителя к педагогическому творчеству средствами информационных технологий: автореф. дис.... канд. пед.наук: 13.00.08 / Шмакова Анна Павловна. – Ульяновск, 2011. –19 с

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Календарь профессиональных состязаний

Мероприятие	Дата проведения	Кол-во человек	Типы заданий
I олимпиада “Педагогический авангард” заочный этап	01-20 февраля 2022	39	1 - история одной вещи (эссе в формате публикации в социальной сети) 2 - эссе об истории инновационной авторской школьной практике)
I олимпиада “Педагогический авангард” очный этап	26 марта 2022	17	1 - кейс (решение проблемной ситуации) 2 - групповой проект пространства школы)
I педагогический турнир	13 апреля 2022	57	проектирование профорientационного мероприятия для учащихся школы о какой-либо профессии
II педагогический турнир	25.10.2022	103	формат квиза с турами “на вылет”
II олимпиада “Педагогический авангард” заочный этап	7.11- 2.12 2022	45	1 - педагогический анализ народной сказки 2 - эссе “ . Воспитание в моей семье в XX веке”
II олимпиада “Педагогический авангард” очный этап	14 марта 2023	20	1 - Тест на знание цитат российских педагогов о воспитании и их интерпретацию 2 - Письменное творческое решение ситуации из школьной жизни с позиции педагога



Кейс

Инструкция: Прочитайте внимательно текст и дайте письменно ответы на поставленные вопросы.

Представьте, что вы классный руководитель в начальной школе, проводите родительское собрание. На собрании разгорелся конфликт между родителями, и они обвиняют педагога в плохой организации учебного процесса. Суть конфликта: некоторые родители не довольны тем, что учитель не учит их детей, а лишь задает «дурацкие задания» на Учи.ру (см. справку).

– Ну разве это обучение? Мы, когда учились такого никогда не было, все учились нормально, с педагогом, а не через всякие гаджеты. У нас их даже не было! А сейчас что? Ребенка и так не оторвать от телефона, а тут ещё и учится в телефоне. Сын говорит, что они на уроках играют, это что такое? Я настаиваю на нормальном обучении с классом, без всяких игр!

Другие же родители высказали противоположное мнение:

– А нам наоборот, удобнее. С этой дистанционкой мы все сидим дома: Я работаю, не успеваю уделить ребенку время, не то что уроки с ним сделать. А так он занят, в телефоне учится через этот сайт, да ещё через игру. Очень удобно. И я не соглашусь, что дети там без учителя учатся.

Задание: развёрнуто ответьте на следующие вопросы:

- 1) Могут ли родители требовать от учителя отказаться от данной технологии?
- 2) Опишите примерный план Ваших действий (как педагога) для разрешения конфликта в данной ситуации.

Справка: 1) Учи.ру — одноименная образовательная онлайн-платформа. Весной 2020 года в связи с пандемией коронавируса и перевода российских школьников на дистанционное обучение, Учи.ру расширила бесплатный доступ ко всем ресурсам платформы для школ и учителей.



Например, сервис для проведения индивидуальных и групповых видео-уроков «Виртуальный класс». Также для учеников стали проводиться онлайн-уроки по разным предметам.

С момента введения карантина в РФ активность на платформе возросла в 6 раз. Согласно исследованию, проведенному НИУ ВШЭ, Учи.ру стал самой популярной образовательной онлайн-платформой в период дистанционного обучения.

Процесс обучения на платформе организован технологией «Геймификация».

2) «Геймификация», технология, которая означает использование элементов игры и игровых механик в неигровом контексте — для достижения реальных целей. Например, в работе, в учебе.

Геймификация в обучении означает не только использование готовых игр, но и превращение всего образовательного процесса в игру. Геймификация помогает создать большую вовлеченность во всех сферах, где она применяется. Ученики проходят курс с интересом, если в него добавлен игровой элемент.

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". Статья 47, часть 3:

Педагогические работники пользуются следующими академическими правами и свободами:

- свобода преподавания, свободное выражение своего мнения, свобода от вмешательства в профессиональную деятельность;
- свобода выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания;
- право на ... разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета...;
- право на выбор ..., учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании;

Спецификация к кейсу.

У участника при решении кейсы измеряются следующие результаты освоения ФГОС СОО:

Результат	Характеристика результата	Отсутствие/наличие
Метапредметные	1) знает пути конструктивных решений конфликтов ;	
	2) умеет ясно, логично и точно излагать свою точку зрения	
Предметные	1) сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире	
	2) владение знаниями о понятии права, источниках и нормах права, законности, правоотношениях	

Данная спецификация входит в критерии оценивания решения кейса

Решение:

- 1) Родители не могут требовать от учителя отказа от данной технологии и метода работы с детьми, так как каждый учитель вправе сам выбирать методы обучения детей. Согласно части 3 статьи 47 Закона об образовании учителя имеют право: на свободу преподавания, свободу выбора и использования форм, средств, методов обучения и воспитания, право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой.
- 2) Если бы я был учителем я бы подошёл к решению конфликта серьёзно и предложил бы следующий вариант действий:
 - Позволил бы всем родителям высказаться, так как в конфликте необходимо знать мнение всех участников
 - Основываясь на высказываниях и мнениях родителей, попытался бы понять, сколько родителей выступают против данной технологии, чтобы строить дальнейшую работу с коллективом родителей.
 - Мне, как педагогу, необходимо родителям объяснить, что мы не можем отказаться от данной технологии, объясняя это тем, что такой метод обучения удобен как для учеников, так и для учителей. На этом же собрании, или на следующем, я бы рассказал об образовательной технологии «Геймификация» и различных образовательных платформах, которые применяют данную технологию. Например, подробнее рассказал бы про Учи.ру, про саму платформу, про преимущества, про использование игр платформы и на что они направлены.
 - В качестве примера предложил бы родителям попробовать решить какое-нибудь задание на Учи.ру, чтобы наглядно родители поняли, что такой формат обучения приятен не только детям, но и взрослым.

- Также упомянул бы, что мы, учителя, ученики, да и школа в целом, вынуждены использовать такие технологии, в силу сложившихся обстоятельств (пандемия, карантин и т.д.)
- И в завершение сказал бы, что наш процесс образования может быть как дистанционный, так и обычный, очный, в школе. Также отметил бы, что Учи.ру иногда будет использоваться для самостоятельной домашней работы, без помощи родителей.
- Перед завершением собрания, я бы попросил всех высказаться по поводу полученной информации, так как мне, как учителю, важно знать мнение родителей своих учеников для дальнейшего выстраивания диалога.

Критерии оценивания решения кейса:

Критерий	Описание критерия	Балл за критерий	Полученный балл
Развитие метапредметных результатов	1) знает пути конструктивных решений конфликтов;	Если участник в ответе на 2 вопрос описывает путь решения конфликта через сотрудничество (выслушивание, объяснение ситуации (невозможность отказаться от технологии), предложение самим попробовать поучаствовать в данной технологии и т.д.) <i>или другой пусть решения, предполагающий стратегию сотрудничества</i> , то ставим 5 баллов	
	2) умеет ясно, логично и точно излагать свою точку зрения	Если участник при ответе на вопросы логично и ясно излагает свою точку зрения, объясняя её, то ставим 10 баллов	
		Если участник при ответе на вопросы логично и ясно излагает свое мнение, но не поясняет его, то ставим 5 баллов	
Развитие предметных результатов	1) сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире	Если участник в ответе на вопросы опирается на информацию из справки, а именно упоминает, что геймификация и Учи.ру важные и неотъемлемые технологии в образовании, то ставим 10 баллов	
		Если в ответе участник упоминает либо геймификацию, либо Учи.ру, не объясняя важность каждого понятия, то ставим 5 баллов.	
		Если в ответе не используется информация из справки, то ставим 0 баллов.	
	2) владение знаниями	Если участник при ответе на	

	о понятии права, источниках и нормах права, законности, правоотношениях	<p>1 вопрос опирается на информацию из справки, а именно упоминает федеральный закон об образовании и приводит аргументы при ответе (<i>нет, не могут, так как учитель сам в праве выбирать методы, согласно статье 47 часть 3 ФЗ об образовании</i>), то ставим 10 баллов</p> <p>Если участник в ответе предлагает смешанный ответ, (<i>например, согласовать с родителями работу с данной технологией, или любой ответ, предполагающий сотрудничество</i>), то ставим 5 баллов.</p> <p>Если участник в ответе отмечает, что учителю следует согласиться с родителями и отказаться от анной технологии, или не дает ответа с опорой на данный ФЗ, то ставим 0 баллов</p>	
Решение проблемы с позиции педагога	Участник при решении ставит себя в позицию педагога и приводит варианты решений	Если участник в своем решении отвечает с позиции учителя (<i>Если бы я был учителем я бы подошёл к решению конфликта...; Мне, как педагогу...; и другие синонимичные выражения или высказывания, где участник представляет себя педагогом</i>), то ставим 10 баллов	
Опора на предметные знания общественных наук	Опора на «Право», согласно ФГОС СОО	При ответе на вопросы участник опирается на знания правовых основ. (<i>В использует информацию из справки о федеральном законе об образовании, то ставим 5 баллов</i>)	
		Если в ответе участник не опирается знания общественных наук, то ставим 0 баллов.	