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**Поповой Юлии Сергеевны по теме «Культура национальных окраин Российской Империи в XIX – начале ХХ вв. Проблемы и методические аспекты преподавания в школьном курсе истории».**

Изучение культурного развития народов, находившихся в составе Российского государства на различных этапах его истории, в том числе и имперского периода, является одной из наиболее сложных, но вместе с тем чрезвычайно важных для понимания отечественной и мировой истории тем. Необходимость ее изучения диктуется не только включением в содержание Историко-культурного стандарта, но имеет и глубокое общекультурное и познавательное значение. Эта тема не только раскрывает специфику этнокультурной составляющей отечественной истории, но и позволяет оценить общие особенности внутриполитического курса той или иной эпохи в части национальной политики, глубже понять устремления и установки освободительного движения в России, а также истоки революционных событий начала XX века. Однако рассмотрение этого этнокультурного компонента лишь с позиций оценки национальной политики сильно обедняет его проблематику. Несомненно, она должна быть расширена за счет более глубокого изучения собственно художественной культуры разных народов. И если изучение культурного наследия народов современной Российской Федерации хотя бы отчасти реализуется за счет регионального компонента, то богатейшая культура бывших национальных окраин Российской империи, связанных с Россией тесными культурными связями и опытом государственного единства, рассматривается учителями зачастую как тема не только сложная, но в современных условиях даже опасная, а посему просто игнорируется. В результате те вопросы, которые активно обсуждаются обществом, которые нередко используются в политических целях и которые имеют важнейшее значения с точки зрения формирования общекультурного уровня наших учеников, их толерантного отношения к культуре других народов, глобальных компетенций школа просто обходит стороной. Тем ценнее и похвальнее смелое обращение Юлии Сергеевны к этой важнейшей и сложной теме в своей квалификационной работе.

Необходимо отметить проведенный глубокий анализ исторического аспекта проблемы, представленный во второй главе исследования, где автору удалось, не впадая в крайности, свойственные подчас исследователям современным исследователям, дать объективную оценку национальной политики и условий развития национальных культур изучаемого периода. Совокупность исторического материала первой главы (параграф 1.2.) и второй главы может стать существенным подспорьем для разнообразных методических разработок учителей.

Реалистично оценивая возможности включения темы в школьный курс истории, в третьей главе работы Юлия Сергеевна сделала ставку преимущественно на внеурочные формы работы по теме, в частности, там представлены разработки игры «Национальная мозаика» и классного часа на тему развития культуры национальных окраин.

Результаты исследования прошли апробацию на двух конференциях – педагогической и исторической направленности, где вызвали большой интерес и довольно активное обсуждение. Часть спорных аспектов, поднятых коллегами в ходе этих конференций, освещены автором в тексте работы, что также весьма полезно для последующего практического внедрения материалов.

В целом выпускная квалификационная работа Ю. С. Поповой является самостоятельным, законченным исследованием, выполненным на высоком уровне. Оно полностью соответствует требованиям к ВКР бакалавра, и, по мнению, научного руководителя, заслуживает самой высокой оценки.
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