

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально–гуманитарных технологий

Кафедра специальной психологии

Рябинина Алина Олеговна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Психологическая коррекция коммуникативных навыков детей
старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

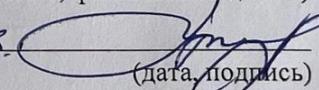
Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

Допускаю к защите:

и. о. заведующего кафедрой

канд.пед.н., доцент Е.А. Черенева

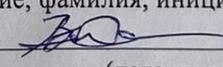
(ученая степень, ученое звание, фамилия инициалы)

15.05.2023 
(дата, подпись)

Научный руководитель

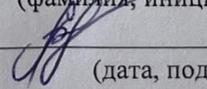
канд.психол.н., доцент Н.Ю. Верхотурова

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.05.23 
(дата, подпись)

Обучающийся Рябинина А.О.

(фамилия, инициалы)

15.05.2023 
(дата, подпись)

Красноярск, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	10
§1.1. Проблема изучения коммуникативных навыков в психологии.....	10
§1.2. Становление коммуникативных навыков в старшем дошкольном возрасте.....	17
§1.3. Современное состояние изучения коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи.....	25
Выводы по первой главе.....	31
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	34
§2.1. Организация, методы и методики исследования.....	34
§2.2. Особенности коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	43
Выводы по второй главе.....	56
ГЛАВА III. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	60
§3.1. Научно-методологические подходы к развитию коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи.....	60
§3.2. Основные направления, формы, методы психологической коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	64
§3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	78

Выводы по третьей главе	90
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	93
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	96
ПРИЛОЖЕНИЕ	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Общение сопровождает человека все время с самого рождения и оказывает большое влияние на качество его жизни, социализацию, работу и учебу. В настоящее время данная проблема очень актуальна, так как группа детей с недостатками речевого развития является самой многочисленной среди старшего дошкольного возраста и степень развития коммуникативных навыков дошкольников с общим недоразвитием речи влияет на все аспекты существования индивида. Умение выстраивать контакт с окружающими людьми нужно для самореализации человека, успешности в различных видах деятельности, расположенности к нему собеседника.

В современной психологии существуют исследования, которые теоретически обосновывают сущность и значение коррекции коммуникативных навыков в развитии дошкольника. Многочисленные публикации основываются на концепции деятельности разработанной А.Н. Леонтьевым (1969), В.В. Давыдовым (1996), Д.Б. Элькониным (1965), А.В. Запорожцем (1965). М.И. Лисина (1986), А.Г. Рузская (2009), Т.А. Репина (1988), рассматривали общение как коммуникативную деятельность, определяющую психологическое развитие в детском возрасте.

Коммуникативная компетентность является базой для становления других компетенций в социальной сфере развития и по праву считается ведущей, так как рассматривается в виде базисной характеристики личности дошкольника. Сформированность коммуникативных компетенций представляет собой важнейшую предпосылку в освоении всех видов деятельности и дальнейшего благополучия в интеллектуальном и социокультурном развитии. Поэтому одной из приоритетных задач дошкольного образования принято считать работу по формированию коммуникативной компетенции.

На этапе перехода ребенка на этап обучения в школе недостаточность развития коммуникативных навыков становится более выраженной и значимой. Об этом писали М.И. Лисина (1986), А.Г. Рузская (2009), В.А. Петровский (1998), Г.Г. Кравцов (2013), Е.Е. Шулешко (1990). Отсутствие элементарных умений затрудняет общение ребенка со взрослыми и сверстниками, у ребенка возрастает тревожность и появляются проблемы в процессе обучения, следовательно работу по развитию коммуникативных навыков ребенка следует начинать как можно раньше.

Изучение и коррекция навыков общения ребенка с общим недоразвитием речи играет большую роль в период старшего дошкольного возраста, так как это самое оптимальное время для их развития. Правильное понимание структуры общего недоразвития речи и причин, которые лежат в его основе, нужно для отбора детей в специальные учреждения, а так же для выбора наиболее эффективных приемов коррекции и предупреждения возможных трудностей обучения в школе.

Наиболее часто трудности общения проявляются у дошкольников с общим недоразвитием речи. Такие дети чаще всего сталкиваются с задержкой развития психических процессов и формирования коммуникативных навыков в связи с системными речевыми нарушениями. Несовершенство этих аспектов развития препятствует выстраиванию процесса общения, тем самым значительно замедляя развитие речемышлительной и познавательной деятельности, овладение знаниями.

Доказано, что стойкие лексико-грамматические и фонетико-фонематические нарушения у детей с речевыми нарушениями заметно ограничивают возможность спонтанного формирования речевых умений и навыков. Дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи испытывают трудности в составлении структуры высказывания, синтезе отдельных элементов речи в одно целое, отборе языкового материала для участия в коммуникации. Эта тема представлена в работах В.К. Воробьевой

(2006), Г.С. Гуменной (2010), Л.Ф. Спириной (1976), Т.Б. Филичевой (1990), Л.Б. Халиловой (2013), Г.В. Чиркиной (1993), С.Н. Шаховской (2009).

Достаточное количество вопросов остается малоизученным и нуждается в доработке, не смотря на значительный вклад в изучение коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи отечественных и зарубежных ученых. Остается необходимость учитывать особенности коммуникативной сферы старших дошкольников с общим недоразвитием речи, для того, чтобы создать оптимальные условия для их обучения, воспитания и социализации.

Проблема исследования: изучение коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеет большое значение, поскольку оказывает своё влияние на развитие всех психических процессов ребёнка, становление его личности, деятельности и последующей социализации. Несмотря на имеющуюся практическую значимость, проблема изучения и коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи недостаточно разработана и требует пристального внимания, а также определения путей развития и коррекции.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы психологической коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: коммуникативные навыки детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: психологическая коррекция коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что особенностями коммуникативного взаимодействия детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи являются: сниженная

мотивация к межличностному взаимодействию, низкий уровень развития коммуникативных умений и несформированность коммуникативных средств, определяющих трудности межличностного взаимодействия со сверстниками. Эффективность коррекции данных нарушений может быть повышена при условии использования разработанной нами программы по формированию коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Задачи исследования:

1. Определить современное состояние проблемы при помощи анализа общей и специальной литературы относящейся к теме исследования;
2. Выявить особенности коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
3. Разработать программу психологической коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и определить ее эффективность.

Методы исследования. При проведении исследования использовались следующие методы: теоретический анализ общей и специальной психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, изучение и анализ психодиагностических методик, наблюдение, интерпретация результатов которые были получены в процессе исследования с дальнейшим использованием количественного и качественного анализа данных. А так же экспериментальный метод: констатирующий и формирующий эксперименты.

В процессе исследования мы применяли следующие **психодиагностические методики:**

1. Методика «Картинки» Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной (2009). [51, с. 19–21]
2. Методика «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (1997). [39]
3. Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман. [39]

4. Методика наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005). [50, с. 16–18]

Организация исследования: экспериментальное исследование проведено на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения "Детский сад №50 комбинированного вида". В эксперименте приняли участие 16 детей комбинированных групп: 8 учащихся из старшей группы «Мотылек», 8 учащихся из старшей группы «Огонек» в возрасте 5–6 лет. Половина детей с разной степенью нарушения речи, другая половина без нарушений развития речи.

Теоретической и методологической основой исследования являются:

– теория развития ребенка (Л.И. Божович, 1968; Л.С. Выготский, 1943; С.Л. Рубинштейн, 1946);

– положения о коммуникативной компетентности личности (И.А. Зимняя, 2020; А.Н. Леонтьев, 1968);

– теория развития личности в общении (Л.И. Божович, 1995; Л.П. Буева, 1978; В.А. Герт, 2018; М.И. Рожков, 2004);

– особенности общения детей дошкольного возраста с недоразвитием речи (Г.А. Каше, 2012; Л.И. Лалаева, 2009; Р.К. Терещук, 1989; Т.Б. Филичева, 1989; Л.М. Шипицына, 2010);

– научно-методологические подходы и принципы по разработке программ психологической коррекции детей с общим недоразвитием речи (Г.И. Жаренкова, 1965; Г.А. Каше, 1985; Р.Е. Левина, 1965; В.И. Лубовский, 1989; Н.В. Нищева, 2002; Т.В. Туманова, 2018; Т.Б. Филичева, 1994; Г.В. Чиркина, 1993).

Этапы проведения исследования.

Первый этап (сентябрь 2022 – октябрь 2022) – анализ общей, специальной, психологической и педагогической литературы по состоянию проблемы исследования. Определение современного состояния изучения проблемы исследования. Формулирование проблемы и гипотезы, а также определение теоретических основ, целей и задач исследовательской работы.

Второй этап (ноябрь 2022 – декабрь 2022). На данном этапе проходило знакомство с деятельностью образовательного учреждения, изучение данных детей, их отбор в экспериментальные группы, подбор диагностического инструментария. Реализация констатирующего эксперимента с последующим качественным и количественным анализом.

Третий этап (январь 2023 – февраль 2023). Теоретическое обоснование, разработка программы психологической коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Четвертый этап (март 2023 – май 2023). Реализация программы психологической коррекции. Проверка эффективности программы психологической коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Обработка и анализ результатов полученных в ходе формирующего эксперимента.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты позволяют расширить и углубить научные представления об особенностях и коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи при помощи разработанной программы психологической коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, которая была научно обоснована.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная нами модель психологического исследования поможет своевременно выявить имеющиеся затруднения дошкольников и устранить их. Представленные в выпускной квалификационной работе материалы в дальнейшем могут быть использованы педагогами, психологами и другими специалистами, работающими с данной категорией дошкольников.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три главы, заключение, список литературы (в количестве 62 источника), в работе представлено 9 таблиц и 8 рисунков, а также 5 приложений. Общий объем работы составляет 109 страниц.

ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

§1.1. Проблема изучения коммуникативных навыков в психологии

Уровень развития коммуникативных умений как проблема исследования занимает очень значимую позицию в изучении психологии, так как от ее решения во многом зависит успешность освоения детьми информации об окружающем мире и школьных знаний.

Изучением коммуникативных умений занимались такие отечественные психологи как: Л.С. Выготский (1934), С.Л. Рубинштейн (1946), Г.М. Андреева (2013), Я.Л. Коломинский (1999), А.Н. Леонтьев (2009), М.И. Лисина (1986), Т.А. Репина (1988), А.Г. Рузская (1989), Е.О. Смирнова (2000) и зарубежные психологи: Д. Уотсон (1913), Дж. Г. Мид (1934), Р.С. Буре (2011), Ж. Пиаже (2008) и др.

Так как тема нашего исследования тесно связана с процессами коммуникации и общения, в первую очередь целесообразно было бы рассмотреть и разграничить эти понятия. На протяжении всего существования человека самым главным навыком в любом возрасте является умение коммуницировать (общаться) с другими людьми. Если человек владеет этим навыком, то без проблем сможет выразить свои мысли и донести их до оппонента.

Слово коммуникация произошло от лат. *communicatio, comunico* – «делаю общим, связываю, общаюсь» [4, с. 232].

Термин «коммуникация» в последнее время стал широко распространяться не только в профессиональной среде, но и в социуме в целом. Первые упоминания появились в начале XX века и рассматривались в двух аспектах: 1) основой коммуникации является не язык как система, а непосредственные речевые сигналы (Д. Уотсон); 2) коммуникация это –

внутренняя метафизическая способность личности открывать в себе чувства другого (Дж. Г. Мид) [38].

По мнению Г.М. Андреевой (2013), под коммуникативными умениями следует понимать правильное выстраивание поведения индивидом, понимание психологии человека: умение предугадать реакцию или эмоции собеседника, жесты, умение сопереживать собеседнику, выражать эмпатию, выбирать наиболее верный способ обращения к собеседнику, умение выбрать необходимую интонацию, умение поставить себя на его место, умение разбираться в людях [3, с. 67].

Е. О. Смирнова (2000) раскрывает понятие так: «коммуникативные навыки» – это осознанные поступки ребенка и способность правильно выстраивать свое поведение, управлять им в соответствии с целями общения [48, с. 58].

С.Л. Рубинштейн (1946) рассматривал коммуникацию как сложный многоуровневый процесс развития и построения связей между людьми, включающий в себя восприятие и понимание другого человека, обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, проявляющийся потребностью в совместной деятельности [46, с. 65].

Если обобщить все понятия, то можно сделать вывод о том, что коммуникативные умения это ни что иное как, умения, позволяющие человеку выразить свои потребности, эмоции, грамотно донести их до собеседника, умение управлять своим поведением в соответствии с целями общения, а также правильно понимать других людей и выстраивать с ними общую стратегию взаимодействия.

В трудах М.И. Лисиной (2009), Т.А. Репиной (1988), А.Г. Рузской (1989) согласно наиболее часто встречающейся точке зрения, коммуникативная деятельность синонимична термину «общение» в дошкольной педагогике. Говоря по другому, термины «коммуникативная деятельность» и «общение» взаимозаменяемы (равнозначны) [33, 44]

В то же время важно сказать о том, что М.И. Еникеев (2010) в психологическом словаре описывает коммуникацию как акт общения между людьми с помощью знаковых систем, тем самым подтверждая, что рассматриваемые нами понятия являются тождественными. В свою очередь общение, по его мнению — это социальное взаимодействие людей при помощи различных знаковых систем целью которого является передача опыта общества, его культурного наследия и организация общей деятельности [13, с. 279].

Так же М.И. Лисина (2009) раскрывает термин «общение» как взаимодействие двух или более людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью выстраивания отношений и достижения общего результата [33, с. 76–105].

В свою очередь А.А. Леонтьев (2009) в своих исследованиях под общением подразумевает процесс, который заключается во взаимодействии между любым количеством людей, следствием которого является формирование и появление межличностных отношений [30, с. 22].

Из этого следует, что общение, так же как и коммуникация направлено на взаимодействие двух или более людей для установления вербального контакта посредством знаковых систем и объединения усилий для достижения общего результата.

Р.С. Буре (2011) в своей работе «Учебное пособие для воспитателей» выделяет следующие основные функции общения [5]:

1. Социально-психологическое отражение. Во время процесса общения происходит отражение участниками коммуникативного процесса особенностей протекания взаимодействия. Оно должно иметь результат и форму, так как коммуникация дошкольников это не только обмен информацией, но и процесс совместной деятельности.

2. Регулятивная. Эта функция наиболее значимо влияет на определенного члена группы, так как ее целью является изменение или сохранение его поведения, общей активности, действий, состояния, системы

ценностей и отношений. Она помогает организовывать совместные действия, согласовывает групповое взаимодействие.

3. Функция узнавания. При осуществлении совместной деятельности, оказывает помощь в получении различной информации о самих себе и собеседниках.

4. Экспрессивная функция. Показатели эмоционального состояния и переживаний члена группы, не соответствующие общему настрою собеседника или группе собеседников и требованиям к их общей деятельности (формы вербального и невербального общения).

5. Социальный контроль. Способы, решающие задачи различных форм поведения, эмоционального реагирования и отношений, имеющих нормативный характер. Роль межличностного общения заключается в отрицательном (осуждении) и положительном (одобрении) наборе санкций. Важно обратить внимание на то, что отсутствие общения, так же как и одобрение и осуждение может восприниматься участниками коммуникативной деятельности как наказание или поощрение.

6. Социализация – самая важная функция в работе субъектов деятельности. Способствующие эффективному взаимодействию с другими людьми навыки, приобретаются в процессе общения его участниками.

В структуре общения как коммуникативной деятельности выделяют следующие компоненты:

1. Предмет общения – другой человек (субъект общения).
2. Потребность в общении выражается в стремлении к познанию и оценке других людей, а через них – к самопознанию и самооценке себя.
3. Коммуникативные мотивы – это то, ради чего выстраивается процесс общения.
4. Действия общения – единица коммуникативной деятельности, адресованная другому человеку и направленная на него как на объект. Имеет две основные категории – инициативные высказывания и ответные действия.

5. Задачи общения – достижение цели, на которую направлены действия, совершаемые в процессе общения.

6. Средства общения – действия, с помощью которых осуществляются общение.

7. Продукты общения – формы материального и духовного характера, создаваемые в итоге общения.

М.И. Лисина (2009) выделила три основные категории средств общения:

– предметно-действенные средства общения (локомоторные и предметные движения; позы, использующиеся в процессе общения; приближения и удаления, вручения предметов или протягивание взрослому различных вещей, притягивание к себе и отталкивание от себя взрослого; позы, выражающие протесты, желания уклоняться от контактов со взрослыми или, наоборот, стремление приблизиться к нему);

– экспрессивно-мимические средства общения, такие как: взгляд, мимика, выразительные движения рук и тела, выразительные вокализации;

– речевые средства общения (высказывания, ответы, реплики) [49, с. 8].

В ряде исследований (М.И. Лисина, А.Г. Рузская, А.В. Запорожец и др.) говорится, о способствовании коммуникативных навыков психическому развитию детей дошкольного возраста. Они так же влияют на общий уровень их деятельности. Эти навыки являются одними из главных для усвоения во время дошкольного и начального общего образования. Они так же необходимы для социально-личностного развития и важны для осуществления успешной учебной деятельности[43].

В исследованиях, посвященных проблеме формирования коммуникативных навыков (Г.М. Андреева, А.Н. Леонтьев и др.) рассматриваются основные процессы коммуникативной деятельности, включающие: перцептивный, гностический и интерактивный [1].

А.Н. Леонтьев (2009) выделил составляющие коммуникативных навыков и обозначил их как: понимание внутренней психологической

позиции каждого участника процесса; умение выстраивать взаимоотношения и перестраивать их в зависимости от ситуации взаимодействия; умение управлять собственным психическим состоянием в процессе общения; передача собственного эмоционального отношения к процессу общения; умение наладить контакт со всеми участниками процесса общения; [19, с. 186].

В свою очередь Л.Р. Мунирова (1998) выделила следующие группы компонентов коммуникативных навыков [21, с. 137]:

1. Информационно-коммуникативная: умение вступать в ситуацию общения; умение ориентироваться в собеседниках, ситуациях общения; умение сопоставлять средства вербального и невербального общения;

2. Регуляционно-коммуникативная: умение согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями своих товарищей по общению; умение доверять, помогать и поддерживать тех, с кем общаешься; умение применять свои индивидуальные навыки при решении совместных задач; умение оценить результаты совместного общения;

3. Аффективно-коммуникативная: умение делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнером по общению; проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание, заботу к партнерам по общению; оценивать эмоциональное поведение друг друга.

Немного другой подход к рассмотрению структурных компонентов коммуникативных умений был предложен Н.И. Фёдоровой (1987). Она выделила четыре группы коммуникативных умений, на основе представленных А.Б. Добровичем фаз коммуникативного акта [11].

Первая группа состоит из фазы взаимонаправленности, которая должна содержать в себе умение привлечения внимания собеседника к своей личности, при установлении контакта использовать приемы вербального и невербального общения и т.д.

Во вторую группу выделена фаза взаимоотражения, которая подразумевает умение уважать интересы собеседника в ситуации общения,

важность дифференциации его эмоционального состояния, умение держать позицию равенства и к тому же осознанно использовать средства выражения эмоций для того, чтобы поддержать общий положительный эмоциональный настрой.

Фаза взаимоинформирования отнесена к третьей группе. Простыми словами это умение слушать и понимать партнёра, умение поддержать диалог и т.д.

Что касается четвертой группы, то к ней относится фаза взаимоотключения. В этой фазе содержится умение выходить из коммуникативного акта и делать это грамотно, завершать ситуацию коммуникации, умение адекватной оценки успешности коммуникативного акта, его результатов и т.д.

А.А. Когут было замечено, что в дети старшего дошкольного возраста, находящиеся в групповой коммуникации, осуществляют ее на трех уровнях, которые она условно обозначила тремя уровнями:

1) Уровень «Я – Я». Это общение с самим собой, осознание своей самооценки и места в обществе детей, а так же ощущение и восприятие себя в группе детей, участвующих в ситуации коммуникации.

2) Уровень «Я – Он». По другому – общение с партнером. Успешность общения ребенка с другим человеком один на один, умение слушать и слышать собеседника, выражать свои эмоции и понимать эмоции других людей;

3) Уровень «Я – Они». Непосредственно само взаимодействие с группой. Показатель успешности деятельности в группе, которую осуществляет ребенок, а так же успешность сотрудничества между членами группы при помощи выработанной стратегии, прогнозирование результатов и дальнейшая оценка деятельности группы[20].

В настоящее время термин «коммуникативной компетентности» активно используется в системе современного образования.

Компетентность складывается из трех уровней адекватности собеседников, независимо от вида общения: коммуникативной, интерактивной и перцептивной.

Перцептивная сторона общения считается одной из самых важных и обязательных составляющих коммуникации. В процессе общения все начинается с наблюдения за собеседником, его голосом, тем, как он выглядит и как себя ведет. Различные исследования показали, что дети лучше воспринимают в основном внешность, то есть одежду, прическу, наличие визуальных особенностей. Они гораздо лучше распознают эмоции и состояние человека по выражению лица, нежели по жестам [16].

Изучив всю информацию, приведенную выше, и проанализировав состояние проблемы развития коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста, можно сделать вывод о том, что при имеющихся различиях в подходах авторов к этой проблеме, отмечается гораздо больше схожих и общих положений. Ведущим, из них является признание главной роли коммуникативных умений в развитии и становлении психического развития ребенка. Также, коммуникативные умения играют важную роль в становлении личности и проявляются в процессе взаимодействия и общения с другими людьми.

§1.2. Становление коммуникативных навыков в старшем дошкольном возрасте

Первый вид социальной активности – общение, появляется посредством прямого подражания и только в дальнейшем через словесные конструкции. Жизненный опыт ребенка как раз приобретает именно в процессе данной деятельности.

Рассмотрим пять основных этапов онтогенетического развития, которые проходит ребенок дошкольного возраста:

1. Рождение – 2–3 месяца. Коммуникация происходит на основе мимики, жестов и плача. Используется для удовлетворения потребностей и контактного общения.

2. 2–3 месяца – 8–10 месяцев. Начальный этап. Познавательное общение связанное с появлением потребности в новых впечатлениях.

3. 8–10 месяцев – 1,5 года. Вербально-невербальное общение, служит для удовлетворения когнитивных потребностей. Средство общения – язык.

4. 1,5 года – 3 года. На начальной стадии появляется деловое и игровое общение, которое связывается с предметной и игровой деятельностью.

5. 3 года – 6–7 лет. Форма общения – деловая и личностная. Формирование произвольного выбора форм и средств общения. Сюжетно ролевые игры способствуют развитию сюжетно-ролевого общения [28, с. 238].

В старшем дошкольном возрасте происходит формирование новых психологических механизмов деятельности и поведения, поэтому именно этот возраст имеет большое значение для психического развития ребенка. Именно в этот период жизни у детей появляются новообразования. К ним можно отнести произвольность высших психических функций – внимания, памяти, мышления, восприятия. Ребенок начинает понимать как управлять своим поведением, но так же изменяется представление ребенка о себе, самосознании и самооценке. Крайне важным изменением является появление произвольности в жизни ребенка. Она помогает ему регулировать собственное поведение, которое раньше поддавалось влиянию внешних, окружающих его факторов [2].

Нельзя не отметить то, что отношения с другими людьми (со взрослыми или сверстниками) интенсивно развиваются именно в дошкольном возрасте. В основу дальнейшего развития личности ребенка ляжет первый опыт таких отношений. Дети дошкольного возраста постоянно находятся в ситуации общения, активного коммуникативного взаимодействия как со взрослыми, так и со сверстниками и постоянно

включены в систему межличностных отношений. В приложении 5, таблице 3 наглядно представлены различия общения дошкольника со взрослым и сверстником.

В трудах Л.С. Выготского (1934), М.И. Лисиной (1986), А.В. Запорожца (1995), Т.А. Репиной (1988) существует общая идея о том, что успешная социализация ребенка зависит от его умения позитивно общаться. В дальнейшем это позволяет ему комфортно жить. Благодаря общению ребенок познает не только другого человека (взрослого или сверстника), но и самого себя.

Исследования Е.О. Смирновой (2000), Р.И. Терещук (1989), В.М. Холмогоровой (2005) показали, что сверстник примерно к четырем годам жизни ребенка становится наиболее предпочитаемым собеседником, чем взрослый [37].

К 5–7 годам сверстник в глазах ребенка приобретает индивидуальность. В жизни ребенка появляется подражание и стремление к соперничеству, что означает появление явного интереса к товарищам. Взрослый в такой ситуации переходит на второй план [33].

При помощи общения со сверстниками ребенок создает собирательный образ другого человека, а через него – образ самого себя (по М.И. Лисиной) [33]. Меняются мотивы, содержание общения, коммуникативные навыки и умения. Формируется коммуникативный компонент общения – компонент готовности ребенка к обучению в школе [59, с. 13].

Также, в своих трудах Ж. Пиаже (2008) делает большой акцент на фигуре сверстника и выделяет ее как важный фактор в социальном и психологическом развитии ребенка [41].

По мнению Я.Л. Коломинского (1999) механизмы межличностного восприятия и понимания (эмпатия, рефлексия, идентификация) наиболее эффективно развиваются в обществе сверстников, а вместе с ними и

положительные личностные качества (сочувствие, сопереживание, поддержка, чувство справедливости) [35].

К окончанию периода старшего дошкольного возраста у ребенка появляется бескорыстное желание помочь сверстнику или подарить ему что то. Повышается эмоциональная вовлеченность в деятельность, появляется интерес к личности сверстника. Ребенку важно, что и как делает его собеседник, во что и как играет, что рисует, какие книги читает. Таким образом, можно сделать вывод о том, что ребенок дошкольного возраста думает и совершает поступки не только ради положительной оценки взрослого, но и сверстника [2].

Крепкие избирательные отношения так же начинают завязываться именно в этом возрасте. Формируются небольшие группы (по 2 – 3 человека), характерной особенностью которых является доверие и открытость. Дети дошкольного возраста начинают делиться своими предпочтениями и мыслями, такое поведение может говорить о том, что коммуникативные навыки детей нужно развивать именно в этом возрасте, а так же следует способствовать созданию условий для межличностной коммуникации.

При вовлечении детей в любую форму взаимодействия с любой возрастной категорией обязательно наличие диалога между собеседниками.

Диалогическая речь – форма социального воздействия, необходимая для обмена мыслями, впечатлениями между несколькими людьми. Диалог требует очень быстрого отклика со стороны дошкольника (обдумывание своих высказываний происходит одновременно с восприятием чужих), в этом и заключается сложность.

Компоненты диалогической речи [53, с. 154–155]:

1. Речевые:

- слушать и правильно понимать мысли собеседника;
- формулировать в ответ свое суждение;
- задавать вопросы;

- правильно выражать речь посредством языка;
- менять тему коммуникативного взаимодействия относительно мыслей собеседника;
- поддерживать определенный эмоциональный тон;
- следить за правильностью языковой формы, в которую трансформируются мысли;
- слушать свою речь и контролировать ее правильность, при необходимости вносить изменения.

2. Речевого этикета:

- вступать в разговор (знать, когда и как можно начать разговор со знакомыми и с незнакомыми людьми);
- поддерживать и завершать общение (слышать и слушать, проявлять инициативу, переспрашивать, доказывать свою точку зрения, выражать свое отношение к предмету разговора, сравнивать, приводить примеры, возражать, оценивать);
- обращаться к собеседнику: знакомство, приветствие, приглашение к разговору, привлечение внимания, просьба, согласие и отказ, жалоба, сочувствие, одобрение, поздравление, благодарность, прощание и др.

3. Невербальные умения:

- уместно использовать мимику, жесты, позу;
- понимать эмоции собеседника.

При анализе детского поведения было замечено, что необходимость в употреблении речи в жизни ребенка вызывает только взрослый. Он каждый раз обращается к детям с высказываниями и требует адекватной речевой реакции («Что это?»; «Ответь!»; «Назови!»; «Повтори!»), заставляет ребенка овладевать речью.

М.И. Лисина (2009), рассматривая период развития детей и их общения с рождения и до семи лет, выделяет несколько форм общения, которые сменяются один за другим. Форма общения характеризуется ей по следующим пяти параметрам [33, с. 176]:

- время, в которое возникла каждая отдельная форма общения на протяжении всего дошкольного детства;
- основное содержание потребности, которую удовлетворяют дети в ходе данной «формы общения»;
- место, занимаемое данной формой общения в системе более широкой жизнедеятельности ребенка;
- основные средства общения, с помощью которых в пределах данной формы общения осуществляются коммуникации ребенка со взрослыми;
- ведущие мотивы, которые дают толчок ребенку на определенном этапе развития к общению со взрослыми людьми, окружающими их.

Так же М.И. Лисина выделила и описала четыре формы общения. Их смена происходит во время первых семи лет жизни ребенка, но мы рассмотрим только третью и четвертую.

Внеситуативно-познавательная форма общения (3—5 лет). Третья форма общения ребенка со взрослым проявляется тогда когда он не может сам на чувственном уровне познавать и воспринимать взаимосвязи в физическом мире. Тогда к нему на помощь приходит наставник в лице взрослого человека. Со временем ребенок расширяет свои возможности и начинает стремиться к так называемому «теоретическому» сотрудничеству. Оно заключается в совместном обсуждении со взрослым событий, явлений и взаимоотношений в предметном мире, а практическое сотрудничество отходит на второй план.

Появление первых вопросов у ребенка о предметах и взаимосвязях между ними, несомненно, является признаком третьей формы общения. У младших и средних дошкольников она встречается наиболее часто и в некоторых случаях остается ведущей до самого конца дошкольного детства.

Младшие и средние дошкольники особо зависят от оценки взрослого. Это объясняется тем, что ребенок хочет одобрения и уважения со стороны старшего. Эту зависимость можно заметить в проявлениях повышенной обидчивости, в нарушении или даже полном прекращении деятельности при

сделанном замечании или порицании и наоборот возникает восторг после услышанной похвалы.

С помощью третьей формы общения детей со взрослыми, дошкольники ощутимо расширяют рамки мира, который доступен для их познания, данная форма помогает им понять взаимосвязь явлений. Вместе с тем познание мира предметов и физических явлений перестает вскоре исчерпывать интересы детей, их все больше привлекают события, происходящие в социальной сфере.

Внеситуативно-личностная форма общения детей со взрослыми (6–7 лет). Эта форма общения представляется высшей формой коммуникативной деятельности детей со взрослыми, которую можно увидеть в дошкольном детстве.

В отличие от предыдущей формы, целью данной служит постижение социального, а не предметного, мира, мира людей, а не вещей, следовательно, внеситуативно-личностное общение живет самостоятельно и представляет собой коммуникативную деятельность в «чистом виде».

Внеситуативно-личностное общение основывается не только на личностных мотивах, побуждающих детей к коммуникации, но и на фоне разнообразных форм: игровой, трудовой, познавательной. Но теперь это самостоятельная часть деятельности ребенка и теперь она не обязательна для его сотрудничества со взрослым.

Именно эта форма общения имеет большой вес в жизни ребенка дошкольного возраста, так как удовлетворяет их потребность в познании себя, других людей и их взаимоотношений. Если в коммуникации принимает участие старший партнер, он дает возможность получить от него знания о социальных явлениях и в то же время сам становится тем, кого можно изучить и познать как члена общества, как особую личность. В данном случае взрослый превращается в эталон и образец поведения в тех или иных условиях социальной коммуникации и за ее пределами. Кроме того, в

отличие от предыдущей формы общения, дети стремятся к взаимопониманию со взрослыми и эмоциональному контакту.

С каждым годом число детей, освоивших внеситуативное общение, растет и достигает максимума в старшем дошкольном возрасте. Таким образом, мы можем говорить о том, что внеситуативно-личностное общение является характерным для старшего дошкольного возраста.

Личностные мотивы выступают как ведущие на уровне четвертой формы общения. Ребенка побуждает искать с ним контакты сам взрослый человек, который является особой человеческой личностью. Сложные и разнообразные отношения, которые складываются у дошкольников с разными взрослыми, приводит к построению иерархии социального мира ребенка и к дифференцированному представлению о разных свойствах одной, отдельно взятой личности. Когда ребенок так относится ко взрослому, это благоприятно влияет на качество и количество усваиваемой информации, которую он в дальнейшем будет получать от учителя, это условие так же важно для того, чтобы психологически подготовить ребенка к школе. И на третьем и на четвертом уровне из всех имеющихся разнообразных средств общения, основными являются речевые.

Достижение состояния готовности к школе происходит благодаря успехам в области внеситуативно-личностного общения. В свою очередь готовность к школе складывается из умения ребенка правильно воспринимать взрослого (как учителя) и умения занимать позицию ученика по отношению к нему, со всеми вытекающими отсюда последствиями [42, с. 124 —126].

При достижении старшего дошкольного возраста ребенок должен освоить некоторый набор коммуникативных навыков, например: умение слушать и слышать, сотрудничать, воспринимать и понимать информацию, умение начинать коммуникацию самостоятельно. В большинстве случаев, трудности в общении испытывают дети с общим недоразвитием речи.

Если у ребенка отсутствуют коммуникативные навыки, которые ему необходимы, то появляются трудности в общении со сверстниками и взрослыми: повышается тревожность, появляется замкнутость, нерешительность, стеснительность в общении с другими, неумение высказать свою точку зрения. Возможно проявление негативного отношения к общению. Ребенка дошкольного возраста, если он пассивен, не проявляет инициативу в общении и не способен организовывать совместную деятельность, могут не принимать в коллективе сверстников [28].

Из всего, что было сказано ранее, можно сделать вывод о том, что у детей в старшем школьном возрасте возникают новообразования в отношениях со взрослыми и сверстниками. В связи с тем, что у ребенка формируется некое уважение ко взрослому, он начинает проявлять интерес по отношению к нему и общению с ним. Содержательная беседа со сверстником – это наиболее важный фактор полноценного формирования личности старшего дошкольника. Дети 5 – 6 лет, с помощью деятельности внутри коллектива, учатся коллективному планированию своих действий, справедливому решению споров, чтобы без труда добиться желаемого результата. Стремительные изменения в социальной сфере современной жизни требуют наличие целого ряда коммуникативных навыков. Так как период дошкольного возраста является особо значимым и активным периодом развития личности у детей, развитие и формирование этих навыков необходимо начинать как можно раньше, опираясь на зону ближайшего развития ребенка.

§1.3. Современное состояние изучения коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи

В течение долгого времени изучение проблемы общего недоразвития речи различного происхождения занимает умы многих специалистов. Данной проблемой интересовались ведущие ученые в области логопедии:

Л. Н. Ефименкова, Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, С. А. Миронова, С. Ф. Спирова, Т. Б. Филичева и др.

При нормальном слухе и первично сохранном интеллекте общее недоразвитие речи определяется как комплексная речевая патология, при которой наблюдается нарушение формирования всех компонентов речевой системы. Позднее начало речи, дефекты произношения и фонемообразования, скудный словарный запас, аграмматизм – все это симптомы данного расстройства. Общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности. Во время того, когда у детей с норматипичным развитием речь уже полноценно сформирована, у детей с нарушениями речи чаще всего резко ограничено словесное общение, развитие речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития или оно вовсе отсутствует.

Взаимоотношения дошкольника на сегодняшний день строятся не только относительно современных условий его развития (технический прогресс, всеобщая компьютеризация), но и зависят от родительских, общественных установок. Д.И. Фельдштейн (1999) считает одной из негативных тенденцией нашего времени экранную зависимость [54]. О.Е. Смирнова (2000) описывает стремление к раннему развитию детей, как негативную тенденцию в дошкольном образовании, из этого непременно следует предпочтение дидактических игр для обучения, а не сюжетно-ролевою игру, направленную на развитие эмоциональной и социальной сферы дошкольника [49]. Стоит отметить, что в настоящее время вопросы коммуникативного развития дошкольников стали проблемными и актуальными.

В исследованиях С.Н. Шаховской (1998) [36] на основе эксперимента показан детальный анализ развития речи детей с тяжелой патологией в развитии речи. Автор описывает общее недоразвитие речи как многомодальные нарушения, которые проявляются во всех аспектах речи и на всех уровнях организации языка. Речь ребенка с общим недоразвитием

речи ощутимо отличается от той, которую демонстрируют дети при нормальном развитии. Общее недоразвитие речи подразумевает в структуре дефекта несформированность речевой деятельности и других психических процессов. В их числе трудности с обобщением и абстракцией, бедность и своеобразие лексики, значительное преобладание пассивного словаря над активным и крайне медленный его перевод в повседневную речь. Из-за того, что словарный запас у дошкольников скудный, у них нет возможности для полноценного психического развития и полноценного общения.

Н.И. Жинкин (1998) [14, с. 223] так же как и С.Н. Шаховская считает, что при задержке речи как компонента развития, страдает другой – мышление. Дошкольник не оперирует понятиями обобщения и классификации, не выполняет анализ и синтез информации получаемой из окружающего мира. Познавательная функция речи тоже задерживается в своем развитии из-за дефекта речи. Речь в данном случае не является полноценным средством для мыслительной деятельности, а значит и средством обмена информацией, общественным опытом, знаниями, способами и действиями.

О.А. Слинко (1998) [57, с. 43], изучая межличностные отношения в группе дошкольников с недоразвитием речи, отметил, что на них в основном влияет выраженность речевого дефекта, даже не смотря на то, что в группе действуют социально психологические закономерности, общие для нормально развивающихся детей и их сверстников с речевой патологией. Несмотря на то, что дети с речевой патологией имеют положительные черты характера и стремятся к общению, все равно они чаще всего оказываются в числе отверженных.

В характеристике уровней, определяющих речевой статус детей с общим недоразвитием речи (по Р.Е. Левиной) [55] выделяют четыре уровня, характеризующих речевой статус детей с общим недоразвитием речи: от отсутствия общеупотребительной речи до развернутой фразовой речи с остаточными явлениями не резко выраженных элементов лексико-

грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Если имеется системное нарушение речи, то и формирование всех ее функций проходит в недостаточном темпе и количестве, в том числе страдает и коммуникативная функция.

Рассмотрим особенности коммуникации детей с общим недоразвитием речи в зависимости от уровня развития речи:

I уровень. Характерным признаком этого уровня является отсутствие общеупотребительной речи. Ребенок из-за крайней бедности словарного запаса вынужден активно использовать паралингвистические средства общения: жесты, мимику, интонацию. Слова и их заменители (звукокомплексы), он использует чаще всего при обозначении только конкретных предметов и действий. Выразительная особенность дизонтогенеза речи проявляется в устойчивом и долгом отсутствии речевого подражания, ребенок пассивен в овладении новыми для него словами. Именно активное желание в имитации слов взрослого человека позволяют ребенку перейти из категории «неговорящих» в категорию «плохо говорящих детей».

II уровень. Представляет собой зачатки общеупотребительной речи. Дети проявляют более высокую речевую активность – могут использовать в речи двух-, трех-, а иногда и четырехсловные фразы.

Можно заметить, что словарный запас ребенка значительно лучше по сравнению с предыдущим уровнем развития, однако ограничения возможностей детей в коммуникации складываются из недостаточности морфологической системы языка, что в свою очередь приводит к стойким и грубым ошибкам. Смысл сказанного в связной речи может быть недостаточен. Речь будет сводиться к простому перечислению предметов, действий и их названий.

Особенности поведения при ситуации общения характеризуются значительным смущением, в исключительных случаях даже страхом перед собеседником. Дети уводят взгляд в сторону, бывают напряженными и

скованными, в их речи иногда присутствует разговор шепотом. Ответы на вопросы от них получить достаточно сложно и чаще всего это происходит не сразу, замечено, что такие дошкольники односложно отвечают на вопросы (да, нет) и помогают себе жестами. В ходе беседы не проявляют инициативы в высказываниях, отличаются пассивностью на занятиях, редко просят педагога о помощи и предпочитают одиночные виды деятельности.

III уровень. У детей с этим уровнем речевого развития присутствует развернутая фразовая речь, но в ней присутствуют выраженные элементы недоразвития в лексической грамматической и фонетической части языка.

Дети достаточно уверенно используют простые распространенные предложения; отмечаются попытки употребления некоторых видов сложных предложений, однако их анализ позволяет выявить наличие структурного аграмматизма.

Ошибок, связанных с изменением слов по грамматическим категориям, ребенок в самостоятельной речи совершает гораздо меньше. В высказываниях появляются попытки самостоятельного словообразования, которые характеризуются стойкими и грубыми нарушениями. Недостаточность развития словообразовательных процессов самостоятельно не преодолевается, препятствует полноценному развитию лексического строя языка и всей речевой коммуникации в целом. При анализе диалогов и монологов можно отметить отчетливое проявление недостаточной сформированности связной речи. При осуществлении коммуникации эти дети проявляют заинтересованность в контакте со взрослым, но часто неадекватно учитывают ситуацию общения: обращаются к педагогу на «ты», произносят просьбы в приказном тоне.

Дети этой группы проявляют большое количество инициатив к общению, но диалог с ними бывает невозможен: задают вопросы и, не дослушав ответа, задают новые. На вопросы педагога отвечают односложно или не реагируют, продолжая говорить об интересующих их событиях, при этом их высказывания часто бывают не насыщены смысловой нагрузкой, в

них опускаются важные детали. Эти дети подвижны, конфликтны, не умеют наладить положительные формы общения со сверстниками, на занятиях продуктивно работают 5–7 мин, быстро утомляются, мешают остальным.

IV уровень. В большей степени определяется как остаточное проявление невыраженного недоразвития компонентов связной речи. На первый взгляд речь таких детей звучит вполне благополучно. Они в свободном доступе владеют не только простыми предложениями, но иногда употребляют конструкции сложных, свободно общаются с другими людьми. Такие дети сами проявляют инициативу для вступления в диалог, могут даже задать несложные вопросы и дать адекватный ответ на вопросы окружающих.

Однако сложный звуковой состав является затруднительным для воспроизведения детей с ОНР этого уровня. Через небольшой отрезок времени общения с таким ребенком выясняется несоответствие объема словарного запаса возрастным нормам, проявляются трудности в понимании и передачи связей внутри лексических групп. Слова и фразы с переносным значением, точно так же как и пословицы, для детей с ОНР четвертого уровня, сложны и непонятны для понимания.

Например, во время беседы со взрослым, дети испытывают некоторое смущение, неловкость, но на данном этапе могут самостоятельно преодолеть его. Характер реплик в диалоге – инициативный. Собственные реплики бывают не совсем точны, ввиду трудностей лексико-грамматического плана, но при этом смысл высказывания не искажается. Дети уравновешены, редко конфликтуют со сверстниками, активны на занятиях.

Таким образом, общее недоразвитие речи является первичным в структуре дефекта, поэтому на фоне системных речевых нарушений развитие коммуникативных способностей таких детей затруднено. У детей с ОНР не сформирована потребность в общении. Недостаточность речевой культуры и культуры поведения не позволяет ребенку вести разговор с друзьями, они вступают в конфликты, им очень сложно решить вопросы мирным путем и в

вежливой форме. Все это отрицательно сказывается на развитии коммуникативных навыков, затрудняется процесс межличностного взаимодействия детей и возникают серьезные проблемы в их развитии и обучении. При наличии постоянного интереса исследователей к проблемам преодоления недоразвития речи посредством оптимизации работы, даже в этом случае отсутствует целостное представление о возможностях и закономерностях развития и становления навыков общения у данной категории детей. Вместе с приоритетной теоретической значимостью и ее развитием требуется и практическая необходимость в определении содержания коррекционного обучения, направленного на развитие коммуникативных умений и навыков у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Выводы по первой главе:

1. На данный момент коммуникативные умения рассматриваются как процесс формирования и развития межличностных отношений. Этот процесс включает в себя восприятие и понимание другого человека, выработку единой стратегии взаимодействия, обмен информацией, характеризующийся потребностями в совместной деятельности.

2. Разработка проблем изучения коммуникативных навыков старших дошкольников в психологии осуществлялась отечественными и зарубежными учеными в основных направлениях психологической науки.

3. Названы компоненты коммуникационных навыков: умение управлять своим психическим состоянием в процессе общения; способность выстраивать взаимоотношения и изменять их в зависимости от ситуации взаимодействия; передача собственного эмоционального отношения к процессу; понимание внутренней психологической позиции каждого участника процесса.

4. Понятие «коммуникативной компетентности» включает в себя следующие умения: умение представить себя, своих родных и друзей; умение задать вопрос и корректно вести диалог; владение разными видами речевой деятельности, лингвистическими компетенциями; владение способами совместной деятельности в группе, приемами действий в ситуациях общения, умение искать и находить компромиссы.

5. Коммуникативная компетентность является базой для становления других компетенций в социальной сфере развития и по праву считается ведущей, так как рассматривается в виде базисной характеристики личности дошкольника. Сформированность коммуникативных компетенций представляет собой важнейшую предпосылку в освоении всех видов деятельности и дальнейшего благополучия в интеллектуальном и социокультурном развитии.

6. Старший дошкольный возраст имеет большое значение для психического развития ребенка, так как именно в этот период происходит формирование новых психологических механизмов деятельности и поведения. Появляется произвольность психических процессов – внимания, памяти, восприятия, начинается формирование способности управлять своим поведением, а также изменяется представление ребенка о себе, о его самосознании и самооценке.

6. В старшем дошкольном возрасте сверстник становится более предпочтительным объектом для коммуникации, нежели взрослый. В обществе сверстников развиваются такие механизмы межличностного восприятия и понимания, как: эмпатия, рефлексия, идентификация, которые являются основой формирования положительных личностных качеств (сочувствие, сопереживание, поддержка, чувство справедливости). Повышается эмоциональная вовлеченность в деятельность сверстника, начинают завязываться крепкие избирательные привязанности между детьми.

7. Речевое поведение ребенка при нормальном развитии речи и ребенка с недоразвитием является совершенно разным. У таких детей отмечаются бедность и качественное своеобразие лексики, трудности развития процессов обобщения и абстракции, пассивный словарь значительно преобладает над активным и переводится в повседневную речь крайне медленно. Общее психическое развитие не происходит из-за бедности словарного запаса детей и невозможности полноценного общения.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

§2.1. Организация, методы и методики исследования

Целью нашего экспериментального исследования являлось изучение коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №50 комбинированного вида» стало базой для проведения эксперимента по изучению коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Образовательное учреждение было выбрано для проведения эксперимента исходя из следующих оснований:

1. Детский сад является учреждением комбинированного вида, что обеспечивает наличие в группах детей, как с нормой, так и с нарушениями развития речи, позволяя сравнивать разные группы детей.

2. Комплектование групп проводится на основании заключений психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК), что, в определённой мере, исключает возможность грубых ошибок при наполнении группы.

3. Заинтересованное отношение педагогического коллектива начального звена и администрации детского сада к экспериментальной работе и готовность их к плодотворному сотрудничеству.

В эксперименте приняли участие 16 детей из комбинированных групп: 8 учащихся из старшей группы «Мотылек», 8 учащихся из старшей группы «Огонек» в возрасте 5–6 лет. Половина детей с разной степенью нарушения речи, другая половина с нормальным развитием речи.

Исследование проводилось в двух группах и в индивидуальном порядке. На каждую группу одна встреча по 15–20 минут каждая и индивидуальные встречи с каждым ребенком по 20–25 минут. При анализе полученных данных мы ориентировались на нормативные критерии к каждой методике.

Выборка испытуемых для проведения эксперимента была скомплектована, на основании следующих критериев:

- 1) схожесть показателей возраста (все испытуемые в возрасте 5–6 лет);
- 2) схожесть клинической картины нарушения (нарушение речи) со следующими диагнозами по МКБ 10: F80.1 Расстройство экспрессивной речи: задержка речевого развития по типу общего недоразвития речи (ОНР) I–III уровня.
- 3) обучение в одной параллели (участие обучающихся двух средних групп).

Исследование проводилось в три этапа с сентября 2022 года по декабрь 2022 года:

Первый этап – подготовительный (март 2022 – июнь 2022). На данном этапе происходило изучение и анализ общей и специальной психолого–педагогической и медицинской литературы по проблеме исследования, определение современного ее состояния. Разработка моделей исследования. Формулирование проблемы, гипотезы, объекта, предмета, цели и задач экспериментального исследования.

Второй этап (сентябрь 2022 – ноябрь 2022). На данном этапе проходило знакомство с деятельностью образовательного учреждения, изучение анамнестических и катамнестических данных учащихся, подбор диагностического инструментария. Реализация констатирующего эксперимента с последующим качественным и количественным анализом.

Третий этап (декабрь 2022 г.). Теоретическое обоснование, разработка методических рекомендаций по коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Экспериментальный этап реализовывался с помощью таких методов, как:

- наблюдение;
- эксперимент с помощью отобранных нами валидных и надёжных психодиагностических методов.

Метод наблюдения занимал особое место в процессе исследования. Было проведено наблюдение за детьми во время игровой и образовательной деятельности во время пребывания в группе, во время занятий по музыке и физкультуре, на занятиях психолога учреждения. Данный метод применялся с целью получения более точной и полной фиксации фактов, которые позволили более объективно оценить результаты проведённого исследования.

Психодиагностический метод в исследовании реализовывался нами посредством использования следующих **методик**:

1. Методика «Картинки» Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной (2009). [51, с. 19—21]
2. Методика «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (1997). [39]
3. Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман. [39]
4. Методика наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005). [50, с.16—18]

1. Методика «Картинки» Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной (2009)

[51, с. 19—21]

Цель: Выявить коммуникативную компетентность ребенка в общении со сверстниками.

Исходная ситуация. Взрослый показывает детям картинки с изображением конфликтных ситуаций, на каждой из которых фигурирует обиженный персонаж. Набор картинок выбирается в соответствии с полом ребенка.

Детям предлагается найти выход из понятной и знакомой им проблемной ситуации. Детям предлагаются четыре картинки со сценками из повседневной жизни детей в детском саду.

Инструкция: «Как ты думаешь, что нарисовано на этой картинке?»

Ответ фиксируется в протоколе. Если ребенок понял, что на рисунке изображена конфликтная ситуация, следует вопрос: «Что бы ты сделал на месте этого обиженного мальчика (или обиженной девочки)?»

Картинки изображают взаимодействие детей со сверстниками, и на каждой из них есть обиженный, страдающий персонаж. Ребенок должен понять изображенный на картинке конфликт между детьми и рассказать, что бы он стал делать на месте этого обиженного персонажа.

Таким образом, в данной методике ребенок должен решить определенную проблему, связанную с отношениями людей или с жизнью общества.

Решая конфликтную ситуацию, обычно дети дают следующие варианты ответов:

1. Уход от ситуации или жалоба взрослому (убегу, заплачу, пожалуюсь маме).
2. Агрессивное решение (побью, позову милиционера, дам по голове палкой и т. п.).
3. Вербальное решение (объясню, что так плохо, что так нельзя делать; попрошу его извиниться).
4. Продуктивное решение (подожду, пока другие доиграют; почию куклу и т. п.).

В тех случаях, когда из четырех ответов более половины являются агрессивными, можно говорить о том, что ребенок склонен к агрессивности. Если же большинство ответов детей имеют продуктивное или вербальное решение, можно говорить о благополучном, бесконфликтном характере отношения к сверстнику.

Уровень коммуникативной компетентности исследуемого ребенка оценивается как:

- низкий (8 — 12 баллов);
- средний (13 — 16 баллов);
- высокий (17 — 20 баллов).

Данная методика позволит нам выявить уровень развития коммуникативной компетентности каждого отдельно взятого ребенка.

2. Методика Ж. Пиаже «Левая и правая стороны» (1997) [39]

Цель методики: определение коммуникативных действий каждого дошкольника с учетом позиции собеседника.

Стимульный материал и оборудование: монета, карандаш.

Инструкция: Я буду задавать тебе вопросы, на которые ты должен ответить как словесно, так и в форме действия.

Процедура обследования:

Детям предлагаются следующие задания:

1. Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую.
2. Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую.
3. Карандаш слева или справа? А монета? (На столе перед ребенком монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку).
4. Ты видишь эту монету? Где она у меня, в левой или в правой руке? А карандаш? (Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш).

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;

– соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Уровни оценивания:

Высокий уровень: дошкольники во всех четырех пробах понимают возможности использования разных точек зрения на одну и ту же ситуацию. Хорошо развита координация пространственных позиций.

Средний уровень: школьники правильно отвечают только в 1 и 3 ситуациях, легко соотносят сторону своей позиции, однако не учитывают позицию другого человека.

Низкий уровень: школьники допускают ошибки во всех позициях, координация разных пространственных позиций у них нарушена — 0 баллов ребенок не может оценить поступки детей.

Шкала оценивания:

1 балл — полное отсутствие данного качества;

2 балла — средняя выраженность качества;

3 балла — сильная выраженность качества.

Данная методика позволит нам определить, какие коммуникативные действия ребенок совершает по отношению к собеседнику, ориентируется ли он в позициях в которых находится он и его собеседник в повседневной ситуации общения.

3. Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман [39]

Цель: изучить сформированность коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста, выявить уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации совместной деятельности и осуществления сотрудничества.

Используемый материал: силуэтные изображения рукавичек, составляющих пару, 2 набора по 6 цветных карандашей.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих парами, и анализ результата. Наше исследование по данной методике проводилось по первой серии. Двум детям одного возраста предлагалось по одному изображению рукавички. Дошкольникам необходимо было украсить их так, чтобы они составили пару, то есть были одинаковыми. Но сначала необходимо пояснить, что детям нужно договориться об узоре рукавичек, а потом уже приступать к рисованию. Каждому ребенку был выдан одинаковый набор карандашей.

Анализ результатов, полученных в ходе проведения методики происходит по следующим признакам:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей прийти к общему решению, способность убеждать сверстника, аргументировать свою точку зрения;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь в процессе рисования;
- эмоциональное отношение дошкольников к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся).

Уровни продуктивности совместной деятельности, определяемые по степени сходства узоров на рукавичках:

1) Низкий уровень – в узорах явно видны различия или вообще нет сходства. В процессе взаимодействия дети не могли договориться и прийти к общему мнению, каждый настаивал на своем.

2) Средний уровень – наблюдается частичное сходство: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3) Высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети в процессе рисования активно обсуждали возможный вариант узора, согласовывали друг с другом способ раскрашивания рукавичек; сравнивали и координировали способы действия; следили за реализацией совместно принятого замысла.

Данная методика позволит нам изучить уровень сформированности коммуникативных навыков и действий при осуществлении деятельности в условиях необходимости их согласования с другими участниками ситуации коммуникации и сотрудничества.

4. Методика наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005) [50, с. 16–18]

Наблюдение позволяет описать взаимодействие дошкольников в естественных условиях.

В процессе реализации данного метода учитываются следующие показатели поведения детей:

– инициативность – стремление ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить его к совместной деятельности и выражению отношения к себе и своим действиям;

– чувствительность к воздействиям сверстника – отражает желание и готовность дошкольника воспринять действия и замыслы сверстника и откликнуться на его предложения. Данный показатель проявляется в ответных на обращения сверстника действиях ребенка, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать и учитывать пожелания и настроения сверстника;

– преобладающий эмоциональный фон – проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками. Она может быть: позитивной, нейтрально-деловой и негативной.

На каждого испытуемого заводится протокол, в котором по приведенной ниже схеме отмечается наличие представленных показателей и степень их выраженности.

Шкалы оценки параметров и показателей:

Инициативность:

- отсутствует: ребенок не проявляет никакой активности, играет в одиночестве или пассивно следует за другими; 0 баллов
- слабая: ребенок крайне редко проявляет активность и предпочитает следовать за другими детьми; 1 балл
- средняя: ребенок часто проявляет инициативу, однако он не бывает настойчивым; 2 балла
- высокая: ребенок активно привлекает окружающих детей к своим действиям и предлагает различные варианты взаимодействия. 3 балла

Чувствительность к воздействиям сверстника:

- отсутствует: ребенок вообще не отвечает на предложения сверстников; 0 баллов
- слабая: ребенок лишь в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру; 1 балл
- средняя: ребенок не всегда отвечает на предложения сверстников; 2 балла
- высокая: ребенок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, активно подхватывает их идеи и действия. 3 балла

Сумма баллов за все критерии позволяет оценить уровень развития коммуникативных качеств дошкольников:

0 – 4 балла – низкий уровень развития коммуникативных качеств: отсутствие или слабо выраженная инициативность может говорить о неразвитости потребности в общении со сверстниками или о неумении найти подход к ним. Отсутствие чувствительности к воздействиям сверстника, своеобразная «коммуникативная глухота» говорит о неспособности видеть и слышать другого, что является существенной преградой в развитии

межличностных отношений. Преобладает негативный эмоциональный фон (ребенок постоянно раздражается, кричит, оскорбляет сверстников или даже дерется). В таком случае, ребенок требует особого внимания со стороны педагогов и психолога.

5 – 7 баллов – средний уровень развития коммуникативных качеств: показатели инициативности, чувствительности к воздействиям сверстника говорят о нормальном уровне развития потребности в общении, тем не менее, у детей возможны некоторые комплексы, боязнь, стеснение общения со сверстниками. Эмоциональный фон – нейтрально-деловой или ситуативный. Здесь педагогам и специалистам требуется обратить внимание на эмоционально – личностную сферу ребенка.

8 – 9 баллов – высокий уровень свидетельствует о повышенном уровне потребности детей к общению со сверстниками. Эмоциональный фон, как правило, преобладает положительный, реже – ситуативный. Если преобладает положительный фон или положительные и отрицательные эмоции по отношению к сверстнику сбалансированы, то это свидетельствует о нормальном эмоциональном настрое по отношению к сверстнику.

Данный метод исследования позволит нам провести наблюдение за естественной коммуникативной деятельностью дошкольника с одним или несколькими собеседниками и выявить уровень их инициативности, чувствительность к воздействию со стороны сверстников и преобладающий эмоциональный фон.

§2.2. Особенности коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Во время проведения экспериментального исследования осуществлялось наблюдение, которое является одним из основных методов воспитания и обучения старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Следует отметить, что метод наблюдения при работе с данной категорией

учащихся использовался во всех формах воспитательной и образовательной работы с детьми: на прогулках, на занятиях, в играх, рисовании и других видах деятельности.

В процессе наблюдения фиксировались основные представления и знания детей об окружающем мире. Также наряду с наблюдением оценивались и словесные методы, где фиксировался процесс общения педагога с детьми, которое сопровождается речевым общением. Наблюдение осуществлялось также в процессе проведения диагностического исследования, оценивалось, как ребенок выполняет задание, темп выполнения, работоспособность, контактность и т.д.

Свое исследование мы решили начать с методики «Картинки». Подробные баллы и результаты которого описаны в приложении 1.

Таблица 1. Результаты изучения уровня коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной (2016)

Показатели	Группа с диагнозом ОНР			Группа без диагноза ОНР		
	Уровень коммуникативной компетентности старших дошкольников с общим недоразвитием речи в %					
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Вербально оценочное решение	0	75	0	50	66,5	0
Уход от ситуации	0	25	75	0	33,5	100
Агрессивный подход	0	0	25	0	0	0
Конструктивное решение	0	0	0	50	0	0
Общий уровень коммуникативной компетентности	0	50	50	50	37,5	12,5

В таблице 1 наглядно видно, что 25% детей с ОНР имеющих средний уровень коммуникативных компетенций используют стратегию «ухода от

ситуации». Такие дети на вопрос: «Что бы ты сделал на месте этой девочки (мальчика)?» отвечали: «Убегу», «Обижусь», «Не знаю».

Остальные 75%, имеющие средний уровень коммуникативной компетенции использовали «вербально—оценочное решение». Такие дети старались принимать миролюбивые решения и на вопрос: «Что бы ты сделал на месте этой девочки (мальчика)?» отвечали: «Объясню, что так делать нельзя», «Это неправильно», «Давай объясню, как надо».

75% детей с низким уровнем коммуникативных компетенций так же используют стратегию ухода, а остальные 25% «агрессивный подход». Такие дети на вопрос: «Что бы ты сделал на месте этой девочки (мальчика)?» отвечали: «Прогоню», «Ударю палкой», «Покалечу».

Высокий уровень коммуникативной компетенции не показал ни один из исследуемых в работе детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Большая часть детей из группы без диагноза ОНР (50%) имеет высокий уровень развития коммуникативных компетенций. Из них 50% предпочитают «вербально-оценочное решение», а другая половина «конструктивное решение».

В этой же группе дети со средним уровнем развития коммуникативных компетенций (37,5%) используют «вербально-оценочное решение» (66,5%) и «уход от ситуации» (33,5%).

А так же в этой группе присутствовал малый процент детей с низким развитием коммуникативных компетенций (12,5%). Все эти дети (100%) выбрали вариант «ухода от ситуации».

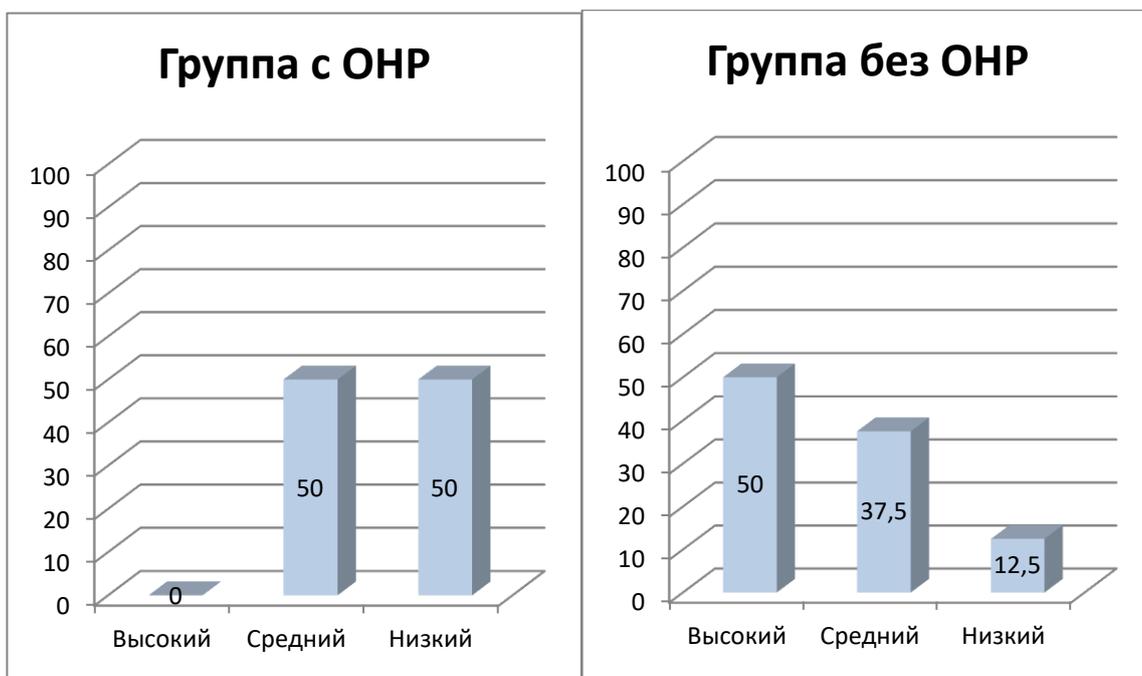


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты изучения уровня коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной (2016) (%)

Результаты методики диагностики уровня коммуникативной компетентности по методике «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной для исследуемых старших дошкольников с общим недоразвитием речи двух групп (с ОНР и без) представим в виде рисунка 1. Таким образом, анализируя полученные данные по методике диагностики коммуникативной компетентности в общении со сверстниками «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной, мы пришли к выводу, что одинаковое количество исследуемых в работе старших дошкольников с общим недоразвитием речи (по 4 человека – 50%) имеет средний и низкий уровень коммуникативной компетенции. Эти дети с большим трудом вступают в коммуникацию или вовсе являются полностью беспомощными в процессе общения со своими сверстниками, они не способны найти самостоятельный выход из конфликтной ситуации.

Дети без ОНР имеют такие результаты: 50% – высокий уровень, 37,5% – средний и 12,5% – низкий уровень развития коммуникативных компетенций.

Большинство таких детей с легкостью могут вступить в коммуникацию и решить возникающие конфликты с окружающими людьми.

Обсуждение данных исследования продолжим по методике «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (1997) [39], которая направлена на определение коммуникативных действий каждого дошкольника с учетом позиции собеседника. В таблице 2 представлены данные по результатам проведения методики и подробные результаты исследования.

Таблица 2. Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (1997)

№	Критерии сформированности коммуникативных умений						Итоговый результат
	Коммуникативно-речевые (передача информации)		Умение договариваться, аргументировать собственные позиции		Сформированность действий, направленных на учет позиции партнера		
	Уровни: высокий (В), средний (С), низкий (Н)						
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	
Группа с ОНР							
1. Даша Х.	1	С	1	С	1	С	С
2. Даниил Е.	1	С	0	Н	0	Н	Н
3. Феликс С.	2	С	1	С	1	С	С
4. Настя С.	0	Н	0	Н	0	Н	Н
5. Карина О.	1	С	1	С	0	Н	С

6. Евгения Б.	0	Н	1	С	1	С	С
7. Аля И.	2	С	2	С	1	С	С
8. Ксения Д.	0	Н	1	С	2	С	С
Итого в %	В – 0 (0%)		В – 0 (0%)		В – 0 (0%)		В – 0 (0%)
	С – 5 (62,5%)		С – 6 (75%)		С – 5 (62,5%)		С – 6 (75%)
	Н – 3 (37,5%)		Н – 2 (25%)		Н – 3 (37,5%)		Н – 2 (25%)
Группа без ОНР							
9. Максим Х.	2	С	1	С	1	С	С
10. Настя М.	3	В	3	В	2	С	В
11. Карина С.	1	С	1	С	2	С	С
12. Степан М.	2	С	2	С	2	С	С
13. Саша Д.	3	В	1	С	3	В	В
14. Мария Т.	2	С	2	С	3	В	С
15. Надежда Ш.	1	С	1	С	1	С	С
16. Владислав М.	3	В	3	В	1	С	В
Итого в %	В – 3 (37,5%)		В – 2 (25%)		В – 2 (25%)		В – 3 (37,5%)
	С – 5 (62,5%)		С – 6 (75%)		С – 6 (75%)		С – 5 (62,5%)
	Н – 0 (0%)		Н – 0 (0%)		Н – 0 (0%)		Н – 0 (0%)

Как видно из таблицы 2, по уровню сформированности коммуникативных умений дети распределились следующим образом:

В группе с детьми имеющими ОНР низкий уровень у 2 обучающихся (25%), средний уровень у 6 человек (75%), высоким уровнем не обладает ни один из испытуемых (0%).

Большинство детей не достаточно умеют оценивать позицию партнера, договариваться и аргументировать свои высказывания. А так же не до конца умеют формулировать свои мысли и доносить их до собеседника. Для этих детей характерен средний уровень развития, ближе к низкому.

Группа детей без ОНР не имеет низкого уровня развития коммуникативных умений (0%), средний же уровень у 5 человек (62,5%), высоким уровнем обладают 3 человека (37,5%).

Таким детям в большинстве случаев не трудно вступать в коммуникацию, они четко доносят свои мысли до собеседника, адекватно оценивают позицию партнера и умеют решать конфликты с помощью аргументов и умения договариваться. Для таких детей характерен средний уровень развития, ближе к высокому.

Наглядно результаты представлены на рисунке 2 гистограмме 2.

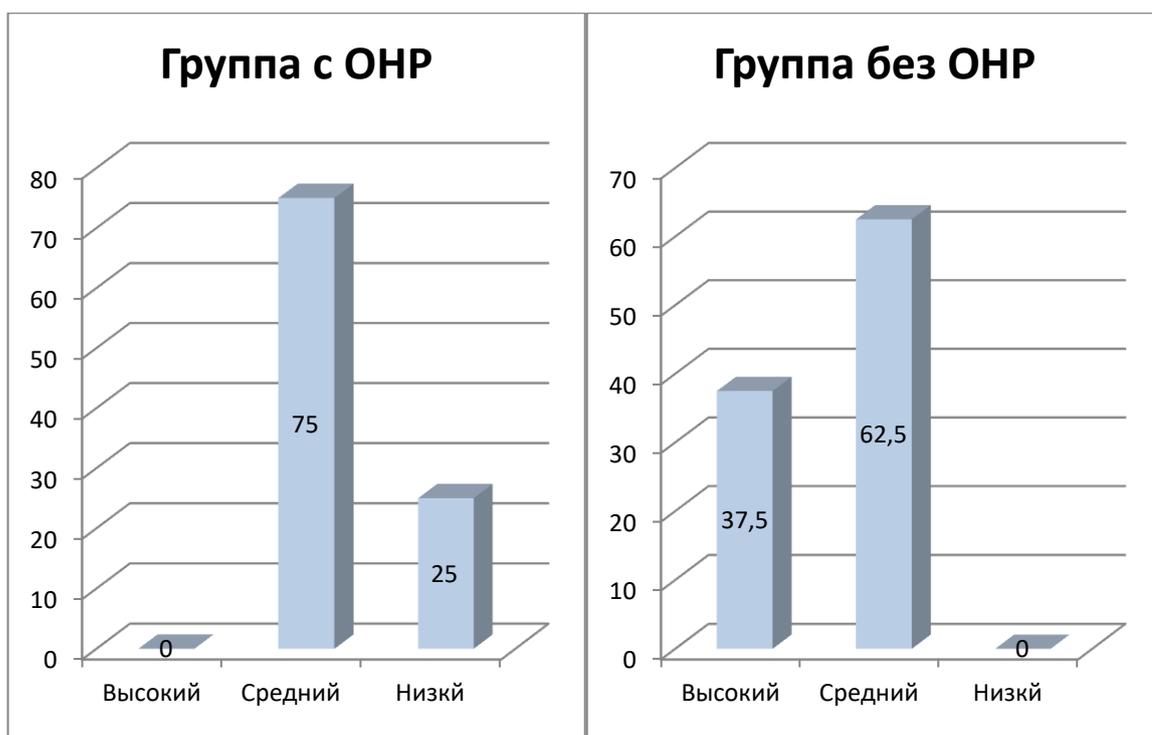


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты изучения коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Правая и левая стороны» Ж. Пиаже (1997) (%)

Из рисунка видно, что для старших дошкольников с ОНР более характерен средний уровень развития коммуникативных умений (75%). Однако, у 25% детей выявлено низкое развитие коммуникативных умений, которое свидетельствует о трудностях коммуникации со сверстниками и взрослыми.

В группе детей без ОНР результаты оказались такими: 62,5% детей обладают средним уровнем навыков коммуникации, но в этой ситуации имеются дети с высоким уровнем (37,5%), что кардинально отличается от результатов предыдущей группы.

Мы предполагаем, что дети с ОНР чувствуют себя не комфортно в связи с ограничением действий и недостаточной уровнем развития коммуникативных умений. Данный факт отрицательно влияет на взаимодействие таких детей со сверстниками и взрослыми. Еще одним

фактором может быть стиль воспитания в семье, который может заключаться в проявлении защиты и опеки ребенка со стороны взрослых, что ограничивает его самостоятельность и активность.

Для продолжения обсуждения обратимся к результатам методики «Рукавички» Г.А. Цукерман. Эта методика наиболее явно показывает преимущества и недостатки развития коммуникативных умений детей и проста в интерпретации. В приложении 2 представлены подробные результаты исследования по методике. В таблице 3 представлены данные по результатам проведения методики.

Таблица 3. Результаты изучения уровня развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Рукавички» Г. А. Цукерман

№/Ф.И.	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
	Группа с ОНР		
1. Даша Х.	Н		
2. Даниил Е.	Н		
3. Феликс С.		С	
4. Настя С.		С	
5. Карина О.	Н		
6. Евгения Б.	Н		
7. Аля И.		С	
8. Ксения Д.		С	
Итого в %	50	50	0
	Группа без ОНР		
9. Максим Х.			В
10. Настя М.			В
11. Карина С.			В
12. Степан М.			В
13. Саша Д.		С	
14. Мария Т.		С	

15.Надежда Ш.			В
16.Владислав М.			В
Итого в %	0	25	75

Таблица 3 демонстрирует, что высоких баллов по развитию коммуникативных умений у старших дошкольников с ОНР не выявлено. Средние показатели коммуникативных навыков выявлены у 4 учащихся (50%). Эти дети могут самостоятельно вступать в коммуникацию, но не всегда учитывают мнение сверстника. Для 4 человек свойственно низкое развитие коммуникативных умений (50%). Такие дети не учитывают чужое мнение, делают совместную работу так, как считают нужным и редко обсуждают свои действия.

Мы предполагаем, что дети с низкими навыками коммуникации фиксированы на своей собственной личности, они считают, что их точка зрения не подлежит обсуждению.

Группа без диагноза ОНР показала наиболее высокие результаты. Детей с низким уровнем отмечено не было (0%). 25% детей показали средний результат. Самое большое количество обследуемых – 6 человек (75%), имеют высокий уровень развития коммуникативных умений.

Такие дети чаще всего активно обсуждают план работы, прислушиваются друг к другу, часто сверяют свои работы и исправляют ошибки.

На гистограмме 3 наглядно представлены результаты по методике.

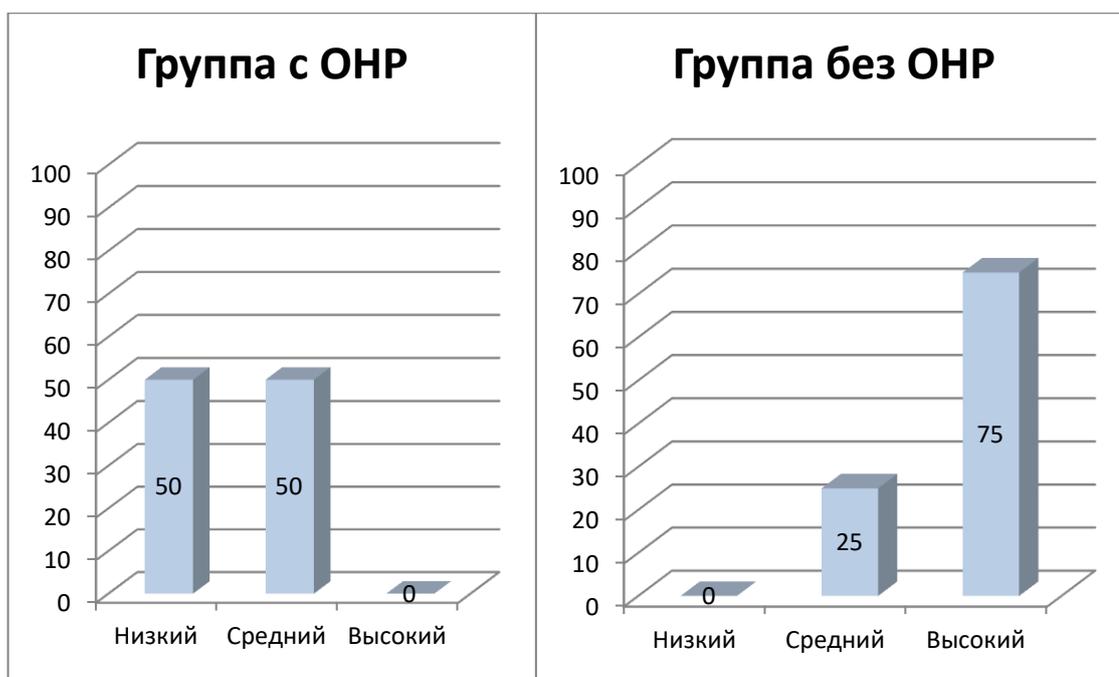


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты изучения коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман (%)

На рисунке 3 продемонстрировано, что дети с ОНР в равной степени имеют, как низкий, так и средний уровень коммуникативных умений (по 50% каждый). А дети без ОНР в основном имеют высокий или средний уровень развития коммуникативных умений (75% и 25% соответственно).

Данные в таблице 4 были собраны нами с помощью наблюдения за уровнем коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста по схеме Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой. В группе детей с ОНР самым высоким показателем стала инициативность, а в группе без ОНР чувствительность к воздействию. Исходя из этого, мы предположили, что дети с ОНР пытаются проявлять инициативу, но она не дает высоких результатов, в связи с наличием дефекта в виде общего недоразвития речи. А у детей без ОНР гораздо лучше получается налаживать коммуникацию со сверстниками и прислушиваться к мнению других людей.

Таблица 4. Результаты сформированности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по схеме наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005)

№/Ф.И	Инициативность	Чувств. к воздействию.	Эмоц. фон	Всего	Уровень
Группа с ОНР					
1. Даша Х.	2	1	1	4	Низкий
2. Даниил Е.	0	1	1	2	Низкий
3. Феликс С.	2	2	1	5	Средний
4. Настя С.	3	1	1	5	Средний
5. Карина О.	1	0	0	1	Низкий
6. Евгения Б.	3	2	1	6	Средний
7. Аля И.	1	1	1	3	Низкий
8. Ксения Д.	2	0	2	4	Низкий
Общий балл	14	8	8		
Группа без ОНР					
9. Максим Х.	2	3	1	6	Средний
10. Настя М.	2	2	2	6	Средний
11. Карина С.	1	1	1	3	Низкий
12. Степан М.	2	3	3	8	Высокий
13. Саша Д.	3	3	3	9	Высокий
14. Мария Т.	3	3	1	7	Средний
15. Надежда Ш.	3	2	3	8	Высокий
16. Владислав М.	2	2	3	7	Средний
Общий балл	18	19	17		

Мы полагаем что, отсутствие или недостаточная сформированность коммуникативных умений, является сильным психотравмирующим фактором для детей. Следовательно, дети находятся под постоянным воздействием стресса, что может тормозить познавательную деятельность и социальную адаптацию.

Наглядно результаты представлены на гистограмме 4 рисунке 4.

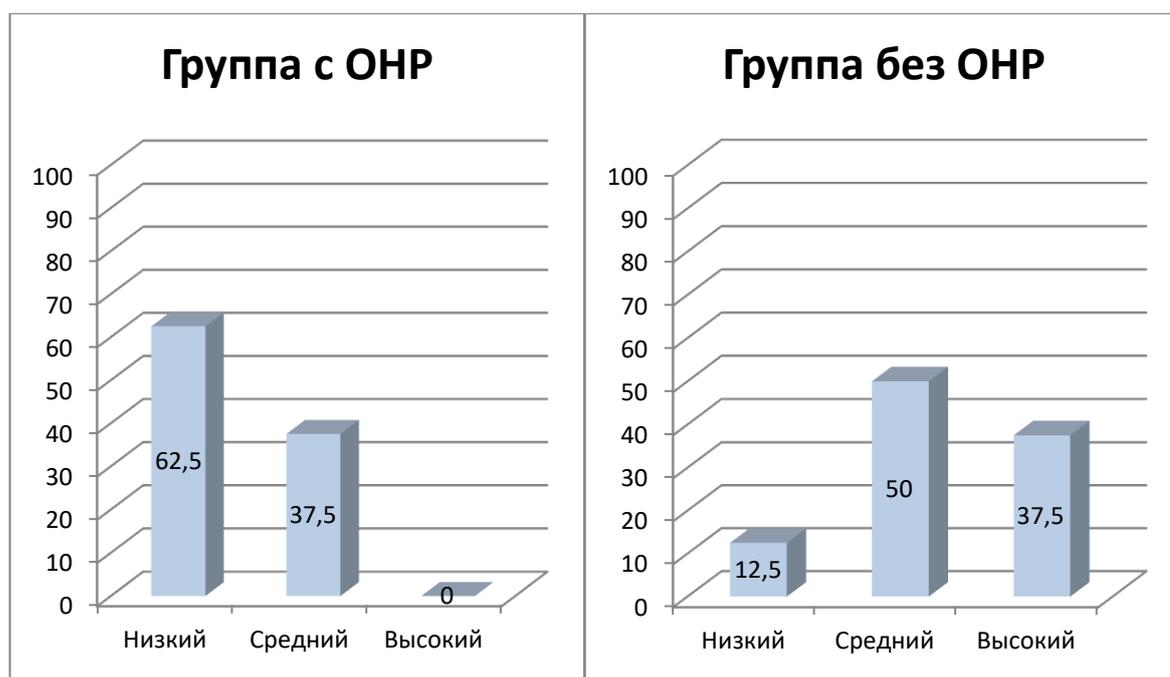


Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты сформированности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по схеме наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005) (%)

На гистограмме заметно, что низкий уровень развития преобладает над средним в группе детей с ОНР. Количество детей с низким уровнем коммуникативных умений – 5 человек (62,5%), а со средним – 3 человека (37,5%). Детей, показавших высокое развитие навыков коммуникации, не было.

Что касается группы детей без ОНР, мы пришли к следующим результатам: дети со средним уровнем развития преобладают в данной группе (50%). Один ребенок имеет низкий уровень коммуникативных умений (12,5%), а остальные 3 – высокий (37,5%).

По результатам исследования можно понять, что большая часть испытуемых из обеих групп имеет средний уровень формирования коммуникативной деятельности.

Так же можно заметить присутствие некоторого количества детей с низким уровнем развития коммуникативных навыков. Мы предполагаем, что низкие показатели развития навыков коммуникации зависят именно от фиксации на своем недостатке – общем недоразвитии речи. Это порождает неуверенность в себе и нежелание вступать в коммуникацию.

В связи с вышесказанным, выявленные нами особенности коммуникативных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи позволяют сделать вывод о необходимости проведения коррекционно-развивающей работы по формированию и оптимизации у детей навыков коммуникации. Поскольку, у большего количества старших дошкольников с общим недоразвитием речи, уровень развития коммуникативных умений гораздо ниже, чем у сверстников с норматипичным развитием речи.

Выводы по второй главе:

1. Нами был проведен констатирующий эксперимент, с целью изучения особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №50 комбинированного вида» стало базой для проведения эксперимента по изучению коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В обследовании принимали участие 16 детей из комбинированных групп: 8 учащихся из старшей группы «Мотылек», 8 учащихся из старшей группы «Огонек» в возрасте 5–6 лет. Половина детей с разной степенью нарушения речи, другая половина с норматипичным развитием речи.

2. Процесс изучения особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проходил в три этапа. На подготовительном этапе нами был проведен анализ литературы по проблеме исследования, изучение анамнестических данных учащихся. Экспериментальный этап реализовывался с помощью таких методов, как: наблюдение, эксперимент. Заключительный этап включал в себя качественный и количественный анализ полученных данных.

3. В экспериментальном исследовании применялись следующие методики: методика «Картинки» Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной (2009). [51, с. 19–21]; методика «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (1997). [39]; методика «Рукавички» Г.А. Цукерман. [39]; метод наблюдения по схеме Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005). [50, с 16–18].

4. По методике диагностики коммуникативной компетентности в общении со сверстниками «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной [51, с 19–21], мы пришли к выводу, что одинаковое количество исследуемых в работе старших дошкольников с общим недоразвитием речи (по 4 человека – 50%) имеет средний и низкий уровень коммуникативной компетенции. Эти дети с большим трудом вступают в коммуникацию или вовсе являются полностью беспомощными в процессе общения со своими сверстниками, они не способны найти самостоятельный выход из конфликтной ситуации.

Дети без ОНР имеют такие результаты: 50% – высокий уровень, 37,5% – средний и 12,5% – низкий уровень развития коммуникативных компетенций.

Большинство таких детей с легкостью могут вступить в коммуникацию и решить возникающие конфликты с окружающими людьми.

5. При использовании методики «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (1997) [39], дети показали следующие результаты:

В группе с детьми, имеющими ОНР низкий уровень у 2 обучающихся (25%), средний уровень у 6 человек (75%), высоким уровнем не обладает ни один из испытуемых (0%).

Большинство детей не достаточно умеют оценивать позицию партнера, договариваться и аргументировать свои высказывания. А так же не до конца умеют формулировать свои мысли и доносить их до собеседника. Для этих детей характерен средний уровень развития, ближе к низкому.

Группа детей без ОНР не имеет низкого уровня развития коммуникативных умений (0%), средний же уровень у 5 человек (62,5%), высоким уровнем обладают 3 человека (37,5%).

Таким детям в большинстве случаев не трудно вступать в коммуникацию, они четко доносят свои мысли до собеседника, адекватно оценивают позицию партнера и умеют решать конфликты с помощью аргументов и умения договариваться. Для таких детей характерен средний уровень развития, ближе к высокому.

6. По методике «Рукавички» Г. А. Цукермана [39] получено, что дети с ОНР в равной степени имеют, как низкий, так и средний уровень коммуникативных умений (по 50% каждый). А дети без ОНР в основном имеют высокий или средний уровень развития коммуникативных умений (75% и 25% соответственно).

7. Методика наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой [50, с. 16–18] показала, что низкий уровень развития преобладает над средним в группе детей с ОНР. Количество детей с низким уровнем коммуникативных умений – 5 человек (62,5%), а со средним – 3 человека (37,5%). Детей, показавших высокое развитие навыков коммуникации, не было.

Что касаясь группы детей без ОНР, мы пришли к следующим результатам: дети со средним уровнем развития преобладают в данной группе (50%). Один ребенок имеет низкий уровень коммуникативных умений (12,5%), а остальные 3 – высокий (37,5%).

По результатам исследования можно понять, что большая часть испытуемых, из обеих групп, имеет средний уровень формирования коммуникативной деятельности.

Так же можно заметить присутствие некоторого количества детей с низким уровнем развития коммуникативных навыков. Мы предполагаем, что низкие показатели развития навыков коммуникации зависят именно от фиксации на своем недостатке – общем недоразвитии речи. Это порождает неуверенность в себе и нежелание вступать в коммуникацию.

8. Обобщив результаты исследования, мы частично доказали нашу гипотезу о том, что коммуникативные навыки детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи развиты ниже, чем у сверстников с нормой развития речи и это связано именно с наличием дефекта речи.

В связи с вышесказанным, выявленные нами особенности коммуникативных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи позволяют сделать вывод о необходимости проведения коррекционно-развивающей работы по формированию и оптимизации у обучающихся коммуникативных навыков и инициативности их использования.

ГЛАВА III. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

§3.1. Научно-методологические подходы к развитию коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи

Устанавливать контакт с окружающим миром и социализироваться ребенку помогает речь, более того, она является главным инструментом для данной деятельности. При общем недоразвитии речи предполагается наличие различных сложных речевых расстройств, из-за этого нарушается формирование всех компонентов речи, учитывая, что слух и интеллект ребенка сохранены. Следовательно, для детей с общим недоразвитием речи развитие коммуникативных навыков является важным для социализации и развития. Существуют различные средства и методы развития коммуникативных навыков у детей с общим недоразвитием речи.

Задачи развития коммуникативных навыков ребенка с ОНР:

1. учить различать эмоции (моральные, интеллектуальные, эстетические);
2. обеспечить целостность и жизнеспособность различных общностей людей – «ребенок-взрослый», «дети-взрослые», «ребенок-ребенок», «дети сверстники и малыши»;
3. развивать коммуникативно-речевые способности;
4. развивать все формы (эмоционально-личностное, ситуативно-деловое, внеситуативное) и средства (невербальные, речевые) общения дошкольников;
5. формировать интеллект и исследовательскую деятельность, способы познания окружающего мира;
6. формировать творческое (продуктивное) отношение к организации деятельности и общения [6].

Внутренние намерения или внешние побуждения являются толчком к началу любых коммуникативных действий. Будь то потребность в удовлетворении своей жизненной потребности, достижении какой либо цели или получение ответа на поставленные вопросы, все это побуждает человека к разговору с другими людьми.[17].

А.А. Леонтьев [29] писал, что в процессе осуществления общения, дети должны говорить не ради самой речи, а ради того, чтобы речь оказывала на них свое необходимое воздействие.

Если ребенок дошкольного возраста находится в образовательной организации, то это способствует развитию коммуникативных навыков, благодаря проведению систематической работы и созданию совокупности благоприятных условий.

О.А. Козырева [22] указывает такие условия как, индивидуальные особенности ребенка, организация учебно-педагогической работы, половозрастные, предметно-практическая деятельность, необходимыми для развития коммуникативных навыков, которое происходит во времени и пространстве.

Э.А. Каверова [18] в своей работе утверждает, что результат развития коммуникативных навыков у детей с общим недоразвитием речи при некоторых видах работы педагогов зависит не только от психологических особенностей ребенка, но и от их общего уровня развития речи. Результат эффективности данной работы напрямую зависит от психолого-педагогического просвещения педагогов, а именно: изучения методов работы с родителями, выявления оптимального пути организации общения между дошкольниками и изучения возрастных особенностей детей с общим недоразвитием речи. В этом случае возможно использование ряда таких форм работы как: беседа; анкетирование; групповая консультация; подбор психолого-педагогической литературы; лекция; тренинг профессионально-педагогической компетентности, межличностного общения [26].

Кроме тех занятий, которые проводятся педагогами на основе специально подобранного и разработанного с учетом рекомендаций комплекса развивающих занятий для детей с общим недоразвитием речи, необходимо помнить еще одну важную часть, которая присутствует в системе работы – сотрудничество образовательных учреждений и семьи для оказания взаимной помощи и поддержки во время развития коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи [23].

Существует ряд педагогических условий при которых процесс развития коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи будет эффективным:

- если будут учитываться такие факторы, как индивидуальные и возрастные особенности, специфика развития речи при организации совместного процесса педагогов и детей по развитию коммуникативных навыков;

- если процесс развития коммуникативных навыков дошкольника будет представлен как педагогическая цель;

- если для процесса обучения в образовательных учреждениях будет разработан алгоритм развития коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи и будет присутствовать диагностический инструментарий, позволяющий осуществлять контроль процесса данной работы для дальнейшей ее оптимизации [61].

В работах Р.И. Лалаевой и Л.В. Бенедиктовой [27] говорится о формировании навыков ведения беседы и диалога, готовности сопереживать и сочувствовать окружающим их людям, животным, растениям, а так же независимости и уверенности в себе несмотря на временные трудности и неудачу в течение развития коммуникативных навыков у детей с общим недоразвитием речи. Все составляющие этой компетентности становятся заметны не только при оценке детьми своих работ и работ сверстников, но и когда они достойно принимают конструктивную критику в свой адрес и высказывают ее в адрес других детей.

А.И. Коваленко [19] выделяет групповые тренинги как эффективный метод развития коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи. Они являются эффективными, но это далеко не единственное средство, способствующее развитию коммуникативных навыков. При решении вопросов связанных с повышением уровня развития коммуникативных навыков дошкольника, необходимо использовать все имеющиеся виды средств.

Среди них есть диалог и сюжетные ситуации, которые способствуют процессу формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в условиях обучения. Одним из средств формирования коммуникативных навыков являются сюжетно-ролевые игры. Дети старшего дошкольного возраста с помощью игры развивают интеллект, психические процессы и свою личность в целом.

Игры-сказки являются для старших дошкольников наиболее понятными и близкими. С помощью них дети познают окружающий мир, выстраивают для себя модель жизни. И чаще всего, вопросы, которые казались неразрешимыми для ребенка, решаются посредством игры. [24].

Таким образом, образовательные учреждения, предоставляющие для детей нахождение в педагогической среде, имеют потенциальные возможности для развития коммуникативных навыков и могут выполнять развивающую функцию в нужном направлении работы, а именно разработке и осуществлении педагогом учреждения целенаправленной работы по развитию коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи.

§3.2. Основные направления, формы, методы психологической коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Определение понятия «коммуникация» приводит педагогов к пониманию важности прикладываемых усилий для формирования и развития коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста.

Существенную роль для оптимизации коммуникативного общения играет «постоянное общение ребенка с взрослым и детьми, предоставляющее ему возможности для социальной апробации, установления межличностного взаимодействия, познания себя и окружающих его людей» [58].

Дети дошкольного возраста не могут обходиться без общения со сверстниками, однако оно чаще всего оказывается малоэффективным без вмешательства взрослого. Он должен учить ребенка выражать свои эмоции и желания, сочувствовать и помогать другому человеку, достойно выходить из конфликтной ситуации, мириться, различать допустимое и недопустимое поведение.

Необходимо обращать пристальное внимание на развитие не только вербальной, но и невербальной коммуникации, так как она тоже имеет большое значение на всех этапах развития дошкольников. При формировании невербальных средств коммуникации у детей дошкольного возраста можно выделить два основных направления работы:

- 1) формирование представлений о доброжелательных чувствах и отношениях со сверстниками и взрослыми, развитие чувства эмпатии;
- 2) формирование способов выражения эмоциональных состояний, взаимоотношений [56].

Доброжелательная и эмоционально благополучная атмосфера, при общении с детьми в процессе прохождения каждого этапа развития коммуникативных навыков, так же является важным педагогическим

условием для более эффективного взаимодействия педагога и ребенка и развития связной диалогической речи [15].

Рассмотрим, предложенные различными авторами, основные точки зрения, которые описывают основные формы, методы и направления развития коммуникативных навыков дошкольников.

О.А. Акулова считает, выступая в роли «артиста» в играх-драматизациях, дошкольник, используя средства вербальной и невербальной выразительности, сам создает свой образ. Видами драматизаций являются подражание образам животных, людей, литературных персонажей:

- постановки спектаклей по одному или нескольким произведениям;
- ролевые диалоги на основе текста;
- инсценировки произведений;
- игры-импровизации с разыгрыванием сюжета (или нескольких сюжетов) без предварительной подготовки [9].

Игра современного дошкольника кардинально отличается от игры дошкольника десятилетие назад. В ней образуются заимствования сюжетов и персонажей из мультфильмов, телепередач или компьютерных игр. Героя мультфильма ребенок легко изображает, используя простые действия или фразы. Из-за видимой легкости подражания используется минимальное развитие уровня игровой деятельности, а использование телесюжета в игре сводится к воспроизведению бытовых подробностей.

А.А. Быкова отмечает текстовые произведения как одно из эффективных направлений работы по развитию и формированию коммуникативных навыков дошкольника. Стихотворения помогают воспитывать у детей высокие нравственные качества, обогащают словарный запас, расширяют знания о родном языке, способствуют совершенствованию произносительных навыков. Однако материал, используемый в работе с поэтическим текстом, следует отбирать наиболее тщательно. Например, учитывая возрастные особенности и интересы детей, характер воздействия на эмоциональную и мотивационную сферу ребенка и др.

Сказка в понимании Е.В. Джо так же является эффективным средством развития коммуникативных навыков дошкольника. Само творение сказки, ее композиция, яркое противопоставление добра и зла, фантастические и очень определенные по своей нравственной сути образы, выразительный язык, динамика событий, причинно-следственные связи явлений, доступные пониманию дошкольника, результаты разных поступков — все это делает сказку особенно интересной, вдохновляющей и волнующей для детей. В работе со сказкой возможно применять различные дидактические игры на развитие ориентировки в пространстве, зрительной памяти, слухового восприятия, наглядно-образного мышления, речевой деятельности («Что изменилось», «Кто лишний в сказке», «Угадай кто», «Угадай по голосу героев»).

А.А. Когут описывает музыкально-ритмическую деятельность как наиболее естественный и доступный способ для развития коммуникативной сферы маленького ребенка. Подобная деятельность обладает высокой экспрессивностью и эмоциональностью, не требует от ребенка специальной и сложной подготовки и позволяет удовлетворять естественную потребность в движении. Кроме того, музыкально-ритмическая деятельность, выполненная в разных формах организации дает возможность развития вербальной и невербальной коммуникации в доступных и интересных для ребенка формах.

Игровой групповой тренинг так же является одной из эффективных форм работы по развитию коммуникативных навыков и эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, так как предоставляет возможность взаимодействия с группой людей.

Для социально-коммуникативного развития дошкольника педагоги-психологи используют в своей работе игры с правилами. «Игры с правилами — это то пространство, где ребенок может практиковать, осваивать и присваивать формы нормативного взаимодействия, т. е. общения с другими детьми и взрослыми в рамках четко обозначенных правил» [47]. В игре с правилами развиваются нормативная регуляция поведения детей и

мотивация достижения. Для того чтобы развивающая работа в процессе игры с правилами была продуктивной, ее необходимо организовать так, чтобы развивались именно те качества ребенка, которые необходимы ему для успешного взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

Психолого-педагогическая работа по развитию коммуникативных навыков дошкольников может иметь три основных направления:

1. Развитие у ребенка осознания себя как субъекта общения и восприятия сверстника в качестве объекта взаимодействия. Другими словами проведение специальной работы по формированию восприятия сверстника на положительной эмоциональной основе, развитию делового сотрудничества с ним и общих игровых интересов.

2. Развитие у ребенка способности воспринимать и использовать различные коммуникативные средства (визуальные, эмоционально-мимические, пантомимические, жестовые, словесные).

3. Формирование у детей социальных представлений, которые возникают в результате не только ознакомления с профессиями людей, но, главное, вычленения, осознания и воссоздания в игре различных видов социальных отношений.

С нашей точки зрения все эти направления могут обеспечить:

- расширение возможностей установления контакта в различных ситуациях общения;
- отработку навыков понимания других людей, себя, а также взаимоотношений между людьми;
- овладение навыками эффективного слушания;
- активизацию процесса самопознания и самоактуализации личности дошкольника;
- расширение диапазона творческих способностей дошкольника;
- снятие коммуникативных барьеров общения у дошкольников.

Программа психологической коррекции коммуникативных навыков содержит в себе различные коррекционно-развивающие занятия, которые

опираются на уровень развития детей и соответствие их индивидуальным и возрастным особенностям.

Данная программа была направлена на коррекцию коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Программа осуществлялась посредством работы с группой из 8 человек состоящей из обучающихся учреждения возраста 5 – 6 лет, имеющих диагноз «общее недоразвитие речи». Работа производилась конкретно с этой группой детей в связи с необходимостью выявить эффективность разработанной программы коррекции. Продолжительность групповых занятий составляла 30–35 минут.

Занятия проводились в первой половине дня, во время планового посещения занятий у психолога учреждения который принимал активное участие в организации и оказывал некоторую помощь при проведении занятий.

Объект психокоррекции: коммуникативные навыки детей старшего дошкольного возраста

Предмет программы: психологическая коррекция коммуникативных навыков.

Цель программы: психологическая коррекция коммуникативных навыков, с использованием групповых занятий основанных на проведении дидактических и коммуникативных игр.

Исходя из цели, были поставлены следующие **задачи** для выполнения в ходе реализации программы:

1. Сформировать адекватную самооценку детей старшего дошкольного возраста;
2. Развить коммуникативные навыки и научить детей находить «общий язык» со сверстниками;
3. Развить внутреннюю и внешнюю активность детей;
4. Сформировать социальное доверие среди детей и научить понимать и принимать других людей, в том числе и взрослых.

При проведении психологической коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста мы опирались на следующие методологические принципы, включающие в себя принципы возрастной общей и специальной психологии:

1. Принцип развития. Любой ребенок может успешно развиваться при условиях, особенностях и структурах, которые были изначально продуманы.

2. Принцип единства коррекции и развития. Для того чтобы психологическая коррекция коммуникативных навыков была успешной, должны учитываться внутренние и внешние условия развития ребенка с общим недоразвитием речи.

3. Принципы этики. Напрямую зависят от психологии: соблюдение конфиденциальности, уважение к личности семьи, а не только ребенка, соблюдение прав обучающихся.

4. Принцип гуманизма. Проявляется в принятии любого ребенка со всеми его особенностями и потребностями, доверии и уважении между всеми участниками образовательного процесса.

5. Принцип культурно—исторического подхода (Л.С. Выгодский). Обучение является движущей силой развития ребенка, если учитывается зона ближайшего и актуального развития, а так же индивидуальные особенности ребенка и его нервной системы.

6. Ведущий вид деятельности необходимо учитывать при коррекции.

7. Клиент-центрированный принцип (К. Роджерс 1994). Обращается особое внимание на природу каждого человека, присущую ему с рождения и позитивную его сторону.

Объем программы: было разработано 20 занятий, длительностью 30–35 минут каждое, по 2 занятия в неделю.

Структура занятий: все занятия программы коррекции коммуникативных навыков состояли из трех частей.

1 часть. Вводная. Содержит ритуал приветствия и настраивает детей на дальнейшую работу. Создает комфортную и доверительную атмосферу между участниками коррекционного занятия.

2 часть. Основная. Сюда входит большая часть работы с психологом, а именно коррекция коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи при помощи различных методов работы.

3 часть. Заключительная. Содержит ритуал прощания – рефлекссию. На этом этапе подводятся итоги занятия.

Оценка эффективности разработанной нами программы коррекции осуществлялась посредством организации и проведения повторной диагностики, обработки данных полученных в ходе повторного обследования и составления заключения по результатам эффективности реализации программы коррекции.

План занятий программы психологической коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи представлен в таблице 5.

Таблица 5. Содержание программы психологической коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Порядковый номер занятия	Структура занятия	Цель	Время проведения (мин.)
1	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Дидактическая игра «Назови ласково»	Развить навык словообразования	6

	3) Дидактическая игра «Что у тебя в руке?»	Учить слушать собеседника	10
	4) Игра «Змейка»	Развить умение составлять простые предложения по картинкам	7
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
	Всего: 30 мин		
2	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Игра «Клеевой ручеек»	Развивать умение действовать совместно, учить доверять и помогать тем, с кем общаешься	10
	3) Игра «Разговор через стекло»	Развить умения невербальной коммуникации мимикой и жестами	7
	4) Игра «Слепец и поводырь»	Учить доверию, помощи и поддержке собеседнику	10
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
	Всего: 34 мин		
3	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Коммуникативная игра «Любимая игрушка»	Продолжать развивать умение составлять простые предложения	6
	3) Дидактическая игра «Скажи какой»	Обогащать словарный запас прилагательными	7
	4) Коммуникативная игра «Что изменилось?»	Стимулировать коммуникативную активность	10
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
	Всего: 30 мин		
4	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2

	2) Упражнение «Узнай по голосу»	Развить умение внимательного слушания	8
	3) Игра «Изобрази»	Продолжать развивать навыки невербального общения	8
	4) Игра «Щит и меч»	Снятие напряжения и уменьшение агрессии	7
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
	Всего: 30 мин		
5	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Дидактическая игра «Можно мне?»	Развить умение отвечать распространенными предложениями	8
	3) Дидактическая игра «Опиши картинку»	Учить связной речи и установлению логики между предложениями	6
	4) Дидактическая игра «Собери историю»	Моделировать ситуации, когда детям необходимо обратиться за помощью к товарищу	10
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
	Всего: 31 мин		
6	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Игра «Закорючка»	Развить уважение в общении, учить учитывать интересы других детей	10
	3) Коммуникативная игра «Пресс— конференция»	Развить умение вежливо отвечать на вопросы, коротко и правильно формулировать ответ на вопросы	10
	4) Игра «Опиши друга»	Развить наблюдательность, внимание к окружающим людям	8
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
	Всего: 30 мин		

7	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Коммуникативная игра «Близнецы»	Продолжить обогащать словарь прилагательными	5
	3) Коммуникативная игра «Тропа»	Научить пересказу бытовых событий	10
	4) Дидактическая игра «Весна»	Развивать навык составления небольших описательных рассказов	10
	5) Ритуал прощания	Подвести итоги занятия,	5
	6) «Хоровод»	создать атмосферу дружелюбия между детьми	3
			Всего: 35 мин
8	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Сочинение «Сказка по кругу» (Метод Д.Родари)	Продолжить развивать умение действовать совместно, сплоченно	10
	3) Игра—ситуация	Научить вступать в разговор	10
	4) Подвижная игра «Зеркало»	Развивать умение различать эмоциональные состояния других людей	8
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
			Всего: 35 мин
9	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Подвижная игра «Путаница»	Повысить коммуникабельность и сплоченность	8
	3) Дидактическая игра «Кто больше всех помогает»	Развить навыки пересказа про домашние обязанности	9
	4) Коммуникативная игра «Магазина»	Продолжать развивать коммуникативные навыки, развить способность понимать и учитывать желания собеседника	10
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5

	Всего: 34 мин		
10	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Игра «Тень»	Создать позитивный настрой, научить подчиняться правилам других	7
	3) Игра «На мостике»	Продолжать развивать коммуникативные навыки, развить моторную ловкость и действие сообща	8
	4) Игра «Аплодисменты по кругу»	Продолжить работу над сплоченностью коллектива	9
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
	Всего: 31 мин		
11	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Игра «Кто живет в сказке?»	Развить навыки пересказа с помощью сказки «Лиса и кувшин»	10
	3) Коммуникативная игра «Расскажи мне»	Развить навык самостоятельно начинать диалог	7
	4) Игра «Делай как я»	Развивать навык работы в парах	6
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
	Всего: 30 мин		
12	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Игра «Эхо»	Развитие слухового восприятия и памяти	8
	3) Коммуникативная игра «Это и хорошо, и плохо»	Научить детей излагать свои мысли четко и кратко, не искажая при этом смысл высказывания	10
	4) Коммуникативная игра «Построим город»	Развивать конструктивное взаимодействие, умение договариваться и планировать деятельность	10

	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
	Всего: 35 мин		
13	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Дидактическая игра «Разговор по телефону»	Развить умение завершать диалог	7
	3) Коммуникативная игра «А что скажешь ты?»	Развить умение выражать свое мнение	8
	4) Коммуникативная игра «Кто первый?»	Сформировать временное представление	8
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
	Всего: 30 мин		
14	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Игра «Веселый мяч»	Продолжать учить действовать согласно правилам	7
	3) Игра «Поварята»	Продолжить развивать умение соблюдать правила игры	7
	4) Игра «Липучка»	Сплочение группы с помощью игры	9
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
	Всего: 30 мин		
15	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Игра «Четыре стихии»	Развить внимание, которое связано со слуховым и двигательным анализатором	7
	3) Игра «Пошли письмо»	Продолжать развивать групповую сплоченность	10
	4) Коммуникативная игра «Но зато я...»	Развить умение отстаивать свою позицию и видеть положительные моменты в окружающих	6

	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
			Всего: 30 мин
16	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Коммуникационная игра «Угадай кто?»	Развить сериационный ряд «длинный, короче, короткий», «короткий, длиннее, длинный»	7
	3) Коммуникативная игра «Если бы тебя не было»	Развить навыки описательного рассказа у группы	8
	4) Коммуникативная игра «Подарок для мамы»	Продолжать развивать умение работать в группе	10
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
			Всего: 31 мин
17	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Дидактическая игра «Вспомни сказку»	Закрепить умение самостоятельно начинать, поддерживать и заканчивать диалог	8
	3) Дидактическая игра «Перескажем вместе»	Развивать навыки пересказа сказки «Заяц—хвостун»	9
	4) Коммуникативная игра «У врача»	Закрепить навык детей самостоятельно задавать друг другу вопросы	10
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
			Всего: 34 мин
18	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Дидактическая игра «Молчаливая картина»	Продолжать развивать умение понимать другого человека, действовать сообща, для достижения общей цели	10

	3) Подвижная игра «Щепка на реке»	Закрепить навык работы по инструкции, продолжить развивать доверительные отношения между участниками группы	8
	4) Игра «Угадай и нарисуй»	Закрепить умение работать в парах, вникать в суть полученной информации	10
	5) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
			Всего: 35 мин
19	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Игра—ситуация «Случай в нашей группе»	Закрепить умение вступать в разговор, обмениваться эмоциями и переживаниями, выразить свои мысли используя мимику и пантомимику	15
	3) Игра «Страна клякс»	Снять эмоциональное напряжение, развить воображение	13
	4) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
			Всего: 35 мин
20	1) Ритуал приветствия «Здравствуйте»	Подготовить детей к дальнейшей работе, концентрация внимания и интереса, сплочение группы	2
	2) Пресс–конференция «Что такое общение?»	Закрепить навыки свободного общения, подвести итоги о том, что нового узнали дети за весь период проведения занятий	25
	3) Ритуал прощания «Хоровод»	Подвести итоги занятия, создать атмосферу дружелюбия между детьми	5
			Всего: 32 мин

Из данных, которые изображены в таблице, можно увидеть, что в состав занятий входили коммуникативные и дидактические игры, игры на развитие невербального общения, а так же элементы арт–терапии и

психогимнастики. Структура занятий планировалась нами таким образом, чтобы у детей сохранялся стойкий интерес к заданиям, и они были постоянно вовлечены в деятельность.

Таким образом, мы разработали и реализовали программу психологической коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

§3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

После того, как была проведена разработанная нами программа психологической коррекции коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста, мы приступили к проведению контрольного эксперимента. В течение этого этапа нами было проведено вторичный эксперимент и подробный сравнительный анализ полученных результатов.

Коррекционная и экспериментальная работа проводилась с группой из 8 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Цель формирующего эксперимента: подтвердить эффективность психокоррекционной работы с детьми и отследить динамику в развитии их коммуникативных навыков, проведя повторное исследование.

Формирующий этап эксперимента предполагал использование тех же специализированных методик, что и во время проведения констатирующего эксперимента:

1. Методика «Картинки» Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной (2009). [51, с. 19–21] ;
2. Методика «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (1997). [39];
3. Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман. [39];
4. Методика наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005). [50, с.16–18].

Полученные при повторном исследовании результаты были подвержены качественному и количественному анализу, а так же сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

Результаты, полученные в ходе проведения исследования с помощью методики «Картинки» Е. О. Смирновой и Е. А. Калягиной представлены в таблице 6.

Опираясь на данные представленные в таблице 1, можно увидеть положительную динамику в развитии коммуникативной компетентности старших дошкольников.

Таблица 6. Сравнительные результаты исследования уровня коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной (2016) до и после реализации программы коррекции (%)

Показатели	Группа до эксперимента			Группа после эксперимента		
	Уровень коммуникативной компетентности старших дошкольников с общим недоразвитием речи в %					
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Вербально оценочное решение	0	75	0	50	75	0
Уход от ситуации	0	25	75	0	25	0
Агрессивный подход	0	0	25	0	0	0
Конструктивное решение	0	0	0	50	0	0
Общий уровень коммуникативной компетентности	0	50	50	50	50	0

Исходя из полученных результатов, мы можем увидеть то, что после коррекционных мероприятий отсутствуют дети с низким уровнем развития коммуникативных навыков. 4 из 8 детей (50%) стали иметь высокий уровень, а оставшая половина (50%) средний.

Такие результаты позволяют нам сделать вывод о положительной динамике в развитии коммуникативных навыков, так как до коррекции преобладали дети с низким (50%) и средним (50%) уровнем.

Иллюстративно результаты исследования уровня коммуникативных компетенций старших дошкольников с общим недоразвитием речи до и после эксперимента представлены в гистограмме 5 (рис. 5).

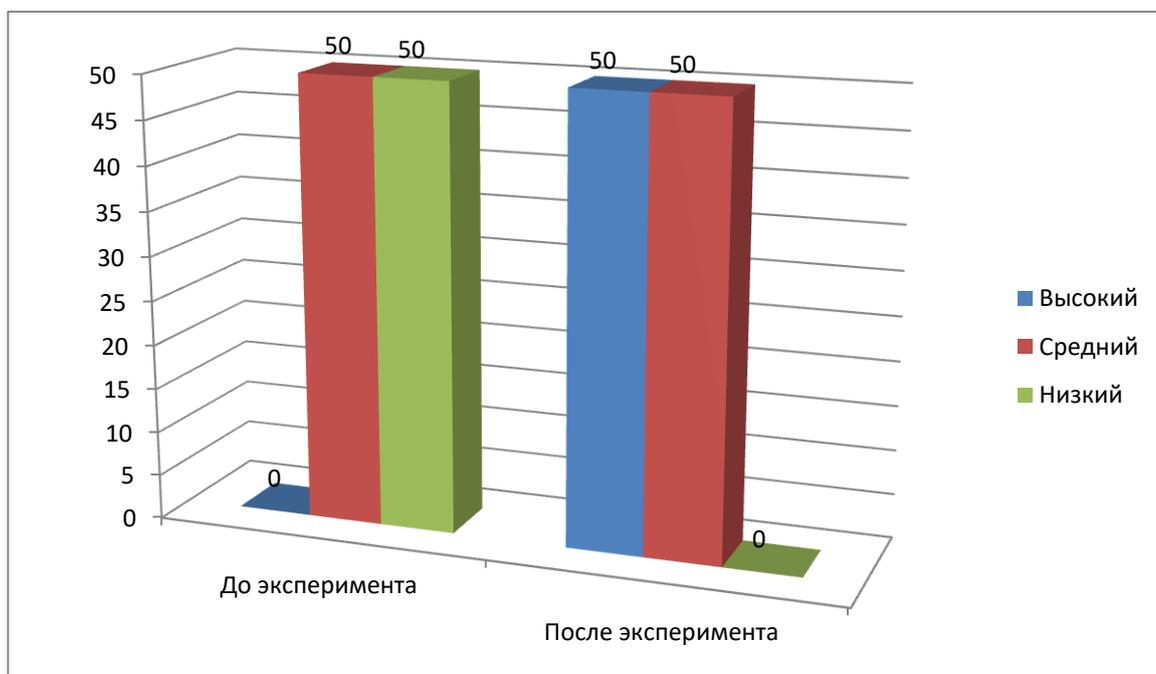


Рисунок 5. Гистограмма 5. Сравнительные результаты изучения коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Картинки» Е.О. Смирновой и Е.А. Калягиной (2016) до и после реализации программы коррекции (%)

На этом наглядном примере мы так же видим положительную динамику. До проведения программы психологической коррекции у

половины испытуемых (50%) был низкий уровень развития коммуникативных навыков. После коррекции он понизился до 0%. Так же повысился высокий уровень развития с 0% до 50%. Количество детей со средним уровнем развития осталось прежним (50%), но эту категорию составляют отличные от случая «До эксперимента» обучающиеся.

Из этого можно сделать вывод, что разработанная нами программа коррекции оказала положительное влияние на коммуникативное развитие детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Перейдем к методике «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (1997). Результаты исследования так же отражают эффективность воздействия до и после проведения программы коррекции коммуникативных навыков.

Сравнительный анализ данных полученных в ходе изучения коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи представлен в таблице 7.

Таблица 7. Сравнительные результаты изучения сформированности коммуникативных умений учащихся старшего дошкольного возраста с ОНР по методике «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (1997) до и после реализации программы коррекции

№, имя	Критерии сформированности коммуникативных умений						Итоговый результат
	Коммуникативно-речевые (передача информации)		Умение договариваться, аргументировать собственные позиции		Сформированность действий, направленных на учет позиции партнера		
	Уровни: высокий (В), средний (С), низкий (Н)						
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	
Группа до эксперимента							
1. Даша Х.	1	С	1	С	1	С	С
2. Даниил Е.	1	С	0	Н	0	Н	Н
3. Феликс С.	2	С	1	С	1	С	С
4. Настя С.	0	Н	0	Н	0	Н	Н

5. Карина О.	1	С	1	С	0	Н	С
6. Евгения Б.	0	Н	1	С	1	С	С
7. Аля И.	2	С	2	С	1	С	С
8. Ксения Д.	0	Н	1	С	2	С	С
Итого в %	В – 0 (0%)		В – 0 (0%)		В – 0 (0%)		В – 0 (0%)
	С – 5 (62,5%)		С – 6 (75%)		С – 5 (62,5%)		С – 6 (75%)
	Н – 3 (37,5%)		Н – 2 (25%)		Н – 3 (37,5%)		Н – 2 (25%)
Группа после эксперимента							
1. Даша Х.	2	С	3	В	1	С	С
2. Даниил Е.	3	В	3	В	2	С	В
3. Феликс С.	3	В	2	С	2	С	С
4. Настя С.	2	С	2	С	2	С	С
5. Карина О.	3	В	1	С	3	В	В
6. Евгения Б.	2	С	2	С	3	В	С
7. Аля И.	3	В	2	С	1	С	С
8. Ксения Д.	3	В	3	В	3	В	В
Итого в %	В – 5 (62,5%)		В – 3 (37,5%)		В – 3 (37,5%)		В – 3 (37,5%)
	С – 3 (37,5%)		С – 5 (62,5%)		С – 5 (62,5%)		С – 5 (62,5%)
	Н – 0 (0%)		Н – 0 (0%)		Н – 0 (0%)		Н – 0 (0%)

По данным отображенным в таблице 7, можно судить о том, что в развитии коммуникативных навыков присутствует положительная динамика, а так же об эффективности программы коррекции.

До проведения эксперимента большая часть детей относилась к группе со средним (75%) и низким (25%) уровнем развития коммуникативных навыков, а после эксперимента мы можем наблюдать положительную

динамику. Большую часть стали составлять дети с высоким (37,5%) и средним (62,5%) уровнем развития навыков коммуникации.

Самым лучшим показателем эффективности стал критерий коммуникативно речевых умений (передачи информации), все дети повысили баллы в данном направлении.

По критерию умения договариваться и аргументировать собственную позицию тоже наблюдается положительная динамика развития. Детей с низким уровнем развития снизилось с 2 (25%) до 0. Количество детей со средним уровнем снизилось не значительно, с 6 детей (75%), до 5 (62,5%). Количество детей с высоким уровнем выросло с 0 детей до 3 (37,5%). Такие результаты говорят о том, что дети научились прислушиваться к собеседнику, анализировать свою и чужую точку зрения и сопоставлять их, находя вариант компромисса.

По критерию сформированности действий направленных на учет позиции партнера мы видим похожую динамику относительно второго критерия. Количество детей с высоким уровнем развития выросло с 0 до 3 (37,5%). Средний уровень развития остался в том же значении: 5 детей (62,5%). Детей с низким уровнем развития после проведения коррекции не осталось, значение снизилось с 3 (37,5%) до 0. Такие результаты можно связать с тем, что детям во время проведения программы коррекции приходилось больше работать в группах или парах и взаимодействовать с другими людьми.

Динамика итогового результата тоже является положительной. В группе испытуемых количество детей с высоким уровнем развития повысилось с 0 до 3 человек (37,5%). Детей со средним уровнем развития коммуникативных навыков стало на одного ребенка меньше, было 6 (75%), стало 5 (62,5%). До проведения эксперимента количество детей с низким уровнем развития составляло 2 человека (25%), после проведения коррекции количество составило 0 человек.

Иллюстративно результаты сравнительного изучения коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи до и после эксперимента представлены в гистограмме 6 (рис. 6).

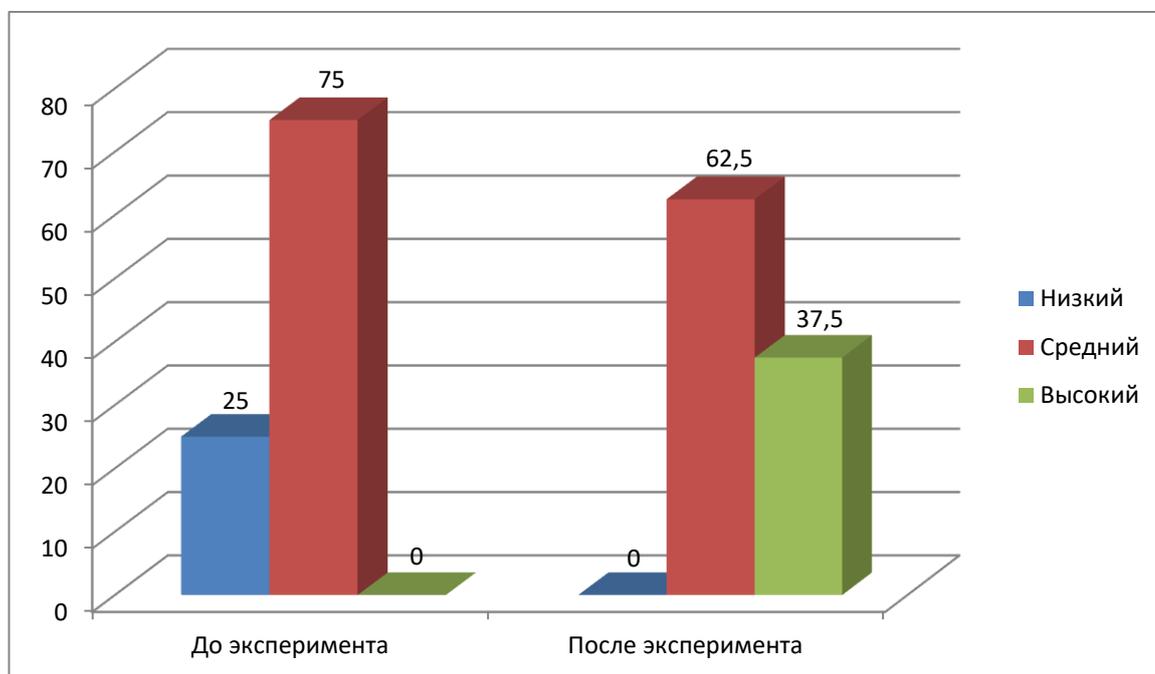


Рисунок 6. Гистограмма 6. Сравнительные результаты изучения коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (1997) до и после реализации программы коррекции (%)

На данном рисунке видно, что низкий уровень развития коммуникативных навыков снизился с 25% до 0%. Средний уровень снизился на 12,5%, а высокий уровень повысился на 37,5%.

Представленные на гистограмме данные позволяют нам сделать вывод, что разработанная нами программа оказала положительный эффект на развитие коммуникативных навыков у старших дошкольников.

Далее мы рассмотрим анализ результатов по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман до проведения коррекционной работы и после нее. Количественный и качественный анализ приведен в таблице 8.

Таблица 8. Сравнительные результаты изучения уровня развития коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Рукавички» Г. А. Цукерман до и после реализации программы коррекции

№/Ф.И.	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
	Группа до эксперимента		
1. Даша Х.	Н		
2. Даниил Е.	Н		
3. Феликс С.		С	
4. Настя С.		С	
5. Карина О.	Н		
6. Евгения Б.	Н		
7. Аля И.		С	
8. Ксения Д.		С	
Итого в %	50	50	0
Группа после эксперимента			
1. Даша Х.		С	
2. Даниил Е.		С	
3. Феликс С.			В
4. Настя С.			В
5. Карина О.		С	
6. Евгения Б.		С	
7. Аля И.			В
8. Ксения Д.			В
Итого в %	0	50	50

По показателям, представленным в таблице 8, мы видим, что дети гораздо лучше начали понимать друг друга и освоили умение договариваться между собой.

Количество детей с высоким уровнем коммуникативных навыков повысилось с 0 до 4 (50%).

Детей со средним уровнем осталось такое же количество 4 человека (50%), но состав обучающихся в этой категории полностью отличается от результата диагностики до коррекции.

Низкий уровень развития до коррекционной работы составляли 4 ребенка (50%), после коррекционной работы данная категория детей отсутствует.

Итоговым результатом являются следующие данные: высокий уровень развития 50%, средний – 50%, низкий – 0%.

Иллюстративно сравнительные результаты изучения коммуникативных навыков до эксперимента и после можно так же увидеть на гистограмме 7 (рис. 7).

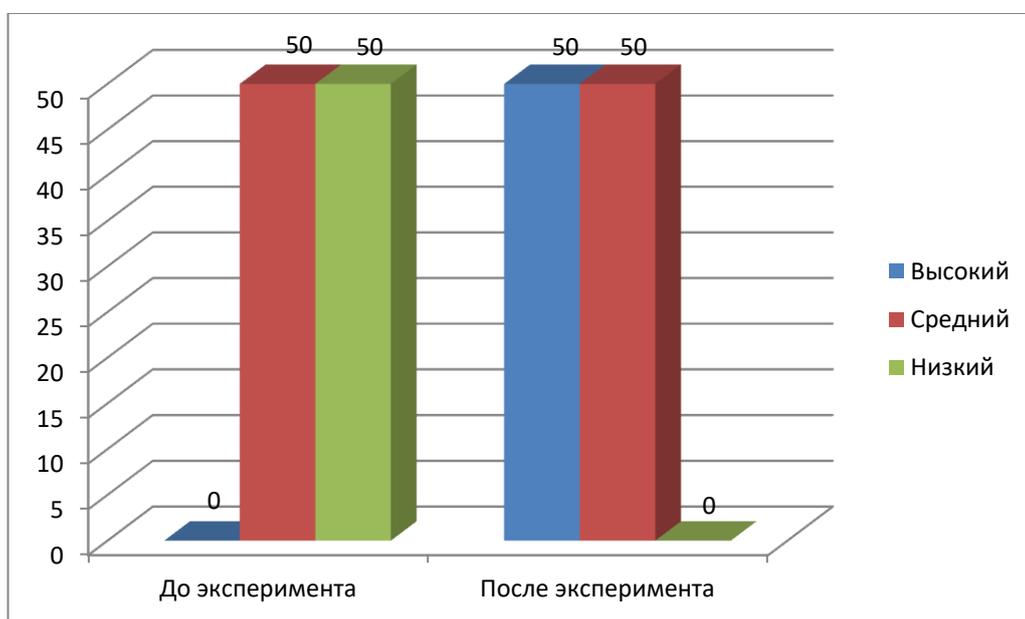


Рисунок 7. Гистограмма 7. Сравнительные результаты изучения уровня развития коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Рукавички» Г. А. Цукерман до и после реализации программы коррекции (%)

На рисунке 7 представлены следующие данные: высокий уровень развития повысился на 50% после использования программы коррекции, средний уровень остался в том же значении, а низкий уровень снизился с 50% до 0%. Такая динамика показывает значительное повышение уровня

коммуникативных навыков у детей, а именно умение договариваться, прислушиваться к партнеру и учитывать его мнение.

Совокупность данных полученных в ходе данного исследования подтверждает повышение уровня коммуникативных навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на это, безусловно, оказала влияние разработанная нами программа коррекции коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Последней методикой, которую мы использовали для исследования, является метод наблюдения по схеме Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005). Рассмотрим анализ результатов первичной и вторичной диагностики представленной в таблице 9. Данный метод является самым эффективным при диагностике, так как он позволяет посмотреть, как ребенок ведет себя в естественных условиях ситуации общения.

Таблица 9. Сравнительные результаты изучения особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по схеме наблюдения Е.О. Смирновой и В.М. Холмогоровой (2005) до и после реализации программы коррекции

№/Ф.И	Инициативность	Чувств. к воздейств.	Эмоц. фон	Всего	Уровень
Группа до эксперимента					
1. Даша Х.	2	1	1	4	Низкий
2. Даниил Е.	0	1	1	2	Низкий
3. Феликс С.	2	2	1	5	Средний
4. Настя С.	3	1	1	5	Средний
5. Карина О.	1	0	0	1	Низкий
6. Евгения Б.	3	2	1	6	Средний
7. Аля И.	1	1	1	3	Низкий
8. Ксения Д.	2	0	2	4	Низкий
Общий балл	14	8	8		
Группа после эксперимента					
1. Даша Х.	2	3	3	8	Высокий
2. Даниил Е.	2	2	2	6	Средний
3. Феликс С.	3	2	3	8	Высокий
4. Настя С.	2	3	3	8	Высокий

5. Карина О.	3	3	3	9	Высокий
6. Евгения Б.	3	3	2	8	Средний
7. Аля И.	3	2	3	8	Высокий
8. Ксения Д.	2	2	3	7	Средний
Общий балл	20	20	22		

Данная методика исследования позволила выявить прогресс в развитии таких качеств как инициативность, чувствительность к воздействию, а так же улучшение эмоционального фона, стали реже наблюдаться конфликты между детьми в группе. Так же методика показала наибольшие положительные изменения у испытуемых, в отличие от трех предыдущих методик. Мы предполагаем, что это связано именно с особенностями методики и тем, что она использовалась во время наблюдения за естественной средой в которой находятся испытуемые. Этот метод показывает наиболее точные результаты.

Таблица отражает уровень развития коммуникативных навыков каждого ребенка до и после проведения эксперимента.

Высокий уровень развития до проведения коррекционной работы не был выявлен ни у одного испытуемого. Количество испытуемых со средним уровнем составило 3 ребенка. Низкий уровень развития навыков коммуникации был выявлен у большинства испытуемых – это 5 человек.

Результаты исследования после проведения коррекционной работы значительно улучшились. В группе испытуемых стали преобладать дети с высоким уровнем развития коммуникативных навыков, их количество составило 5 человек. Все остальные испытуемые показали результаты соответствующие среднему уровню развития — это 3 ребенка. Низкий уровень развития после проведения эксперимента не был выявлен ни у одного из испытуемых.

Если говорить о критериях оценки, то так же можно выявить тенденцию роста относительно результатов до и после эксперимента. Значение критерия инициативности увеличилось с 14 до 20 единиц. Критерий чувствительность к воздействию увеличил свое значение больше

чем в два раза, с 8 до 20 единиц. Эмоциональный фон испытуемых так же стал гораздо благоприятнее. До эксперимента общее значение составило 8 единиц, а после 22. Этот критерий имеет самую наибольшую динамику развития.

На рисунке 8 представлены сравнительные результаты исследования методикой наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005) в процентном соотношении.

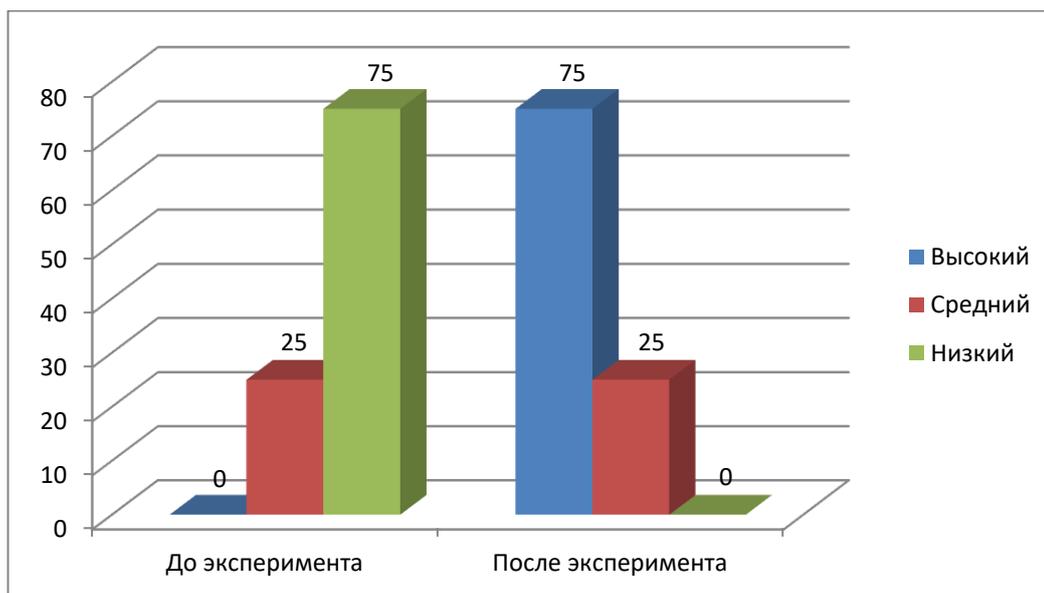


Рисунок 8. Гистограмма 8. Сравнительные результаты изучения коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с помощью методики наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005) до и после реализации программы коррекции (%)

Данные представленные на гистограмме 8 свидетельствуют о значительной положительной динамике развития после проведения эксперимента. Наибольшая положительная динамика наблюдалась в категории высокого и низкого развития коммуникативных навыков. Количество детей с высоким уровнем развития навыков выросло с 0% до

75%, а в категории детей с низким уровнем произошли такие же изменения, только в обратном направлении. Количество детей с низким уровнем развития навыков коммуникации снизилось с 75% до 0%. Количество детей со средним уровнем развития после проведения эксперимента осталось на том же уровне (25%).

Полученные в ходе исследования данные позволяют сделать вывод об эффективности программы коррекции, а так же на тот факт, что своевременная коррекция приносит положительные результаты. Наша гипотеза подтвердилась.

Выводы по третьей главе:

1. Обобщая материал, представленный в третьей главе мы выяснили, что в качестве принципов, определяющих функционирование модели психологического сопровождения развития коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи выступает деятельность в форме игры, при чем не только со сверстниками, но и со взрослыми.

2. Задачами развития коммуникативных навыков является всесторонняя деятельность, такая как: обеспечение целостности и жизнеспособности различных общностей, развитие всех форм и средств общения, дифференциация эмоций, формирование интеллекта направленного на исследовательскую деятельность, а так же формирование творческого подхода к коммуникативной деятельности.

3. Основные точки зрения для развития коммуникативных навыков дошкольников принадлежат О.А. Акуловой, А.А. Быковой, Е.В. Джо, А.А. Когут.

4. Для проведения повторного исследования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, целью которого была проверка эффективности разработанной и реализованной программы психологической коррекции мы использовали

такие методики как: методика «Картинки» Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной (2009), методика «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (1997), методика «Рукавички» Г.А. Цукерман, метод наблюдения по схеме Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005).

5. Методика «Картинки» Е. О. Смирновой, Е. А. Калягиной показала следующие результаты. До проведения программы психологической коррекции у половины испытуемых (50%) был низкий уровень развития коммуникативных навыков. После коррекции он понизился до 0%. Так же повысился высокий уровень развития с 0% до 50%. Количество детей со средним уровнем развития осталось прежним (50%), но эту категорию составляют отличные от случая «До эксперимента» обучающиеся.

6. При помощи методики «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже удалось увидеть значительную положительную динамику. Низкий уровень развития коммуникативных навыков снизился с 25% до 0%. Средний уровень снизился на 12,5%, а высокий уровень повысился на 37,5%.

7. Благодаря методике «Рукавички» Г.А. Цукерман можно судить об эффективности программы коррекции и положительной динамике в развитии коммуникативных навыков старших дошкольников. Высокий уровень развития повысился на 50% после использования программы коррекции, средний уровень остался в том же значении, а низкий уровень снизился с 50% до 0%. Такая динамика показывает значительное повышение уровня коммуникативных навыков у детей, а именно умение договариваться, прислушиваться к партнеру и учитывать его мнение.

8. Последней методикой, которую мы использовали, был метод наблюдения по схеме Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005). Данный метод исследования был самым важным в нашем эксперименте, так как позволяет увидеть деятельность детей в естественных условиях. По результатам данной методики мы получили следующие результаты. Самая наибольшая положительная динамика наблюдалась в категории высокого и низкого развития коммуникативных навыков. Количество детей с высоким

уровнем развития навыков выросло с 0% до 75%, а в категории детей с низким уровнем произошли такие же изменения, только в обратном направлении. Количество детей с низким уровнем развития навыков коммуникации снизилось с 75% до 0%. Количество детей со средним уровнем развития после проведения эксперимента осталось на том же уровне (25%).

9. Из результатов исследования описанных выше, можно сделать следующий вывод: у всех испытуемых старшего дошкольного возраста наблюдается положительная динамика в развитии коммуникативных навыков. Сравнительный анализ результатов, которые мы получили в ходе исследования говорит об эффективности программы психологической коррекции коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, которую мы предложили для реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследователи едины в понимании, что психологические особенности детей с низким развитием коммуникативных навыков связано с имеющимися нарушениями речи (в частности общим недоразвитием речи) старших дошкольников, тем самым является значимым для дальнейшей социализации ребенка и психического развития в целом. Поэтому проблема исследования и формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста через коррекцию в форме игры является актуальной.

Анализ психолого–педагогической литературы показал, что у учащихся старшего дошкольного возраста с ОНР, наличие речевых нарушений, влияют на уровень развития коммуникативных навыков. На своеобразие формирования коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи также оказывает влияние малая заинтересованность образовательных организаций и родителей в проблеме коммуникации детей в обществе.

С целью изучения особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нами был проведен констатирующий эксперимент. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №50 комбинированного вида» стало базой для проведения эксперимента по изучению коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В эксперименте приняли участие 16 детей из комбинированных групп: 8 учащихся из старшей группы «Мотылек», 8 учащихся из старшей группы «Огонек» в возрасте 5–6 лет. Половина детей с разной степенью нарушения речи, другая половина с нормой развития речи.

Выборка испытуемых для проведения эксперимента была скомплектована, на основании следующих критериев:

- 1) схожесть показателей возраста (все испытуемые в возрасте 5–6 лет);

2) схожесть клинической картины нарушения (нарушение речи) со следующими диагнозами по МКБ 10: F80.1 Расстройство экспрессивной речи: задержка речевого развития по типу общего недоразвития речи (ОНР) I–III уровня.

3) обучение в двух, одинаковых по возрасту, группах детского сада.

Процесс изучения особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проходил в три этапа: подготовительный; экспериментальный; заключительный.

С целью изучения особенностей коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста были использованы следующие психодиагностические методики: методика «Картинки» Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной (2009). [51, с.19—21]; методика «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже (1997) [39]; методика «Рукавички» Г.А. Цукерман. [39]; методика наблюдения по схеме Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (2005). [50, с. 16—18].

Проанализировав литературу и данные полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали программу психологической коррекции коммуникативных навыков для изучаемого контингента детей.

Программа осуществлялась посредством работы с группой из 8 человек состоящей из обучающихся учреждения возраста 5–6 лет, имеющих диагноз «общее недоразвитие речи». Работа производилась конкретно с этой группой детей в связи с необходимостью выявить эффективность разработанной программы коррекции. Продолжительность групповых занятий составляла 30–35 минут.

Было разработано 20 занятий, длительностью 30—35 минут каждое, по 2 занятия в неделю. Все занятия программы коррекции коммуникативных навыков состояли из трех частей.

1 часть. Вводная. Содержит ритуал приветствия и настраивает детей на дальнейшую работу. Создает комфортную и доверительную атмосферу между участниками коррекционного занятия.

2 часть. Основная. Сюда входит большая часть работы с психологом, а именно коррекция коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи при помощи различных методов работы.

3 часть. Заключительная. Содержит ритуал прощания – рефлекссию. На этом этапе подводятся итоги занятия.

Оценка эффективности разработанной нами программы коррекции осуществлялась посредством организации и проведения повторной диагностики, обработки данных полученных в ходе повторного обследования и составления заключения по результатам эффективности реализации программы коррекции.

Результаты исследования показали, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи значительно повысился уровень коммуникативных навыков, развились такие умения как: умение договариваться, умение слушать и адекватно воспринимать услышанную информацию, умение начинать диалог первым, а так же умение его продолжать. Повысился уровень понимания собеседника.

Все эти факты доказывают эффективность работы по коррекции коммуникативных навыков, которая была проведена со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. М., 2007. 400с.
2. Алябьева, Е.А. Воспитание культуры поведения у детей 5—7 лет: Методическое пособие/ Алябьева Е.А. – М.: ТЦ Сфера, 2011. – 128 с.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология сегодня. Поиски и размышления / Г. М. Андреева. – Москва: НОУ ВПО МПСИ, 2013. – 160 с.
4. Большой энциклопедический словарь. – Москва: Астрель, 2015. – 1248 с.
5. Буре, Р.С. Воспитатель и дети. Учебное пособие для воспитателей. – ДОУМ.: Ювента, 2011. – 176с.
6. Бутусова, Н.Н. Развитие речи детей при коррекции звукопроизношения [Текст] / Н.Н. Бутусова. — СПб.: Детство Пресс, 2014. — 304 с.
7. Быстрова Е.В., Митичева Т.И. Изучение особенностей проявления тревожности у детей младшего школьного возраста // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 9. Ч. 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/09/57749> (дата обращения: 20.12.2021).
8. Бычкова, С.С. Формирование умения общения со сверстниками у старших дошкольников: Методические рекомендации для воспитателей и методистов дошкольных образовательных учреждений. — 2—е изд., испр. и доп./ Бычкова С.С. — М.: АРКТИ, 2003. — 96 с.
9. Галеева Е.В. Психолингвистические основы вербального обозначения эмоций // Историческая и социально—образовательная мысль. 2015 Т. 7 № 4 С. 126— 129
10. Головина Е. А. Психолого—педагогические условия развития эмоциональной сферы у детей старшего дошкольного возраста. [Электронный ресурс]/Инфоурок: образовательный портал. – URL:

- <https://infourok.ru/psihologopedagogicheskie—usloviya—razvitiya—emocionalnoy—sferi—u—detey—starshego—doshkolnogo—vozrasta—1648755.html> (дата обращения 16.12.2021).
- 11.Добрович, А. Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения. М.: Просвещение. 1987 г. — 207 с.
 - 12.Дубровина И.В, Данилова Е.Е, Прихожан А.М Психология Учебник для студ. сред. пед учеб. заведений — М.: Издательский центр "Академия", 1999. — 219с.
 - 13.Еникеев, М.И. Психологический энциклопедический словарь. Проспект, 2010 – 560с.
 - 14.Жинкин, Н.И. Язык. Речь. Творчество [Текст] / Н.И. Жинкин. — М.: Лабиринт, 1998. — 368 с.
 - 15.Завязун Т.В. Результаты констатирующего эксперимента по проблеме исследования особенностей развития речи дошкольников с трудностями коммуникации // Актуальные вопросы современной науки. 2014 № 32 С. 182—192
 - 16.Иванкова, Р.А. Нравственное воспитание дошкольников в игре [Текст] Психолого—педагогические проблемы нравственного воспитания детей дошкольного возраста/ Иванкова Р.А. 2013. — С.104—111.
 - 17.Иншакова, О.Б. Некоторые приемы коррекции специфических ошибок чтения и письма [Текст] / О.Б. Иншакова. — СПб.: Образование, 2014. — 275 с.
 - 18.Каверова, Э.А. Коррекция звукопроизношения у детей с ОНР с использованием дидактических игр [Текст] / Э. А. Каверова // Специальное образование. — 2015. — №11. — том 2. — С. 145—149.
 - 19.Коваленко, А.И., Панасенкова, М.М. Развитие коммуникативных навыков детей с общим недоразвитием речи III уровня средствами сюжетноролевой игры [Текст] / А.И. Коваленко, М.М. Панасенкова // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. —2015. — № 2 (4). — С. 316—318.

20. Когут, А.А. К вопросу формирования коммуникативной компетентности современных детей старшего дошкольного возраста. [Электронный ресурс]/ Исторически и социально—образовательная мысль. 2017. Том 9. №3. Часть 2. с. 146—142. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k—voprosu—formirovaniya—kommunikativnoy—kompetentnosti—sovremennyh—detey—starshego—doshkolnogo—vozrasta> (Дата обращения: 9.12.2021)
21. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика/ Козлова С.А. – М.: Академия, 2012. – 416 с.
22. Козырева, О.А. Формирование лексико—грамматических средств языка и развитие связной речи [Текст] / О.А. Козырева, Н.Б. Борисова. — М.: Владос, 2016. — 119 с.
23. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей [Текст] / А.Н. Корнев. — СПб: МиМ, 2014. — 292 с
24. Коррекционная педагогика [Текст] / под ред. В.С. Кукушина. — Ростов—на—Дону: МарТ, 2015. — 304 с.
25. Котова И.Б., Канаркевич О.С., Березина Н.Н., Березин А.Ф. Основы психологии. – Ростов н /Д: Феникс, 2002. — 448 с.
26. Кошелева, Н.В. Развитие памяти и связной речи у школьников и взрослых с речевыми нарушениями речи: новые слова, словосочетания, фразы, рассказы, текст [Текст] / Н.В. Кошелева, Е.Е. Каценбоген. — М.: Владос, 2015. — 95 с.
27. Лалаева, Р.И., Бенедиктова, Л.В. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у детей [Текст] / Р.И. Лалаева, Л.В. Бенедиктова. — СПб.: Союз, 2014. — 200 с.
28. Лашкова, Л.И. Формирование коммуникативных качеств у детей дошкольного возраста Дошкольное воспитание/ Лашкова Л.И. 2013. № 3. – С. 8—12.

29. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Наука, 2014. – 276 с.
30. Леонтьев, А.А. Теория речевой деятельности. – М., «Высшая школа», 1971. – 385с.
31. Леонтьев А.Н. // Психологические основы развития ребенка и обучения – М.: Смысл, 2019, 423с.
32. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии: Учеб. пособие для вузов по спец. "Психология"/ Под ред. Д.А. Леонтьева, Е.Е. Соколовой. — М.: Смысл, 2000. — 509 с.
33. Лисина, М.И. Развитие общения дошкольников со сверстниками [Текст] / Лисина М.И. – М.: Педагогика, 2013. – 215с.
34. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: – Питер, 2009. – 320с.
35. Лисина, М.И., Смирнова, Р.А. Потребности и мотивы общения между дошкольниками [Текст] / под редакцией Я.Л. Коломенского. Минск: Сила, 2005. 194 с.
36. Логопедия [Текст]: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов /Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. — М.: ВЛАДОС, 1998. — 680 с.
37. Лосева И.И. Развитие речевых коммуникаций детей старшего дошкольного возраста: монография. Ульяновск: Зебра, 2016. 102 с.
38. V Международная студенческая электронная научная конференция: «Студенческий научный форум» 15 февраля—31 марта 2013 г. Чередниченко М.С., Красюкова Н.В.
39. Методическая копилка "Диагностические методики сформированности УУД" URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2017/10/09/diagnostika-kommunikativnyh-uud> (Дата обращения: 21.12.2021)

- 40.Немов, Р.С. Психология [Текст]: Учебник в 3—х книгах. — Кн.1: Общие основы психологии: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. — М.: Владос, 2013. — 687с.
- 41.Пиаже, Ж. В. Ф. Речь и мышление ребенка / Ж. В. Ф. Пиаже. — Москва : Директ—Медиа, 2008. — 848 с.
- 42.Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии / под ред. В.В.Давыдова. — М.: Педагогика. — 1978. — 288 с.
- 43.Развитие общения дошкольников со сверстниками / Под ред. А.Г. Рузской. — М.: Педагогика, 2009. — 215 с.
- 44.Репина, Т.А. Социально—педагогическая характеристика группы детского сада. — М.: Педагогика. 1988. — 167с.
- 45.Роженко, А. Коррекция эмоционально—волевой сферы ребенка — М.: Социальное обеспечение, 2005. — 17с.
- 46.Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубенштейн. — СПб.: Питер, 2015. — 540 с.
- 47.Склезнева И.В. Игра с правилами как форма социально—коммуникативного развития старшего дошкольника в деятельности педагога—психолога // Общество: социология, психология, педагогика. 2017 № 4 С. 49—53
- 48.Смирнова, Е.О. Детская психология: Учебник для ВУЗов / Е. О. Смирнова. — Москва: Владос. — 2016. — 366 с.
- 49.Смирнова Е.О. Особенности общения с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2000. — 160 с.
- 50.Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. — 158 с.
- 51.Смирнова, Е. О., Холмогорова, В. М. Конфликтные дети / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова: Эксмо; Москва; 2009. — 110 с.

52. Сорокин В.М. Специальная психология: Учеб. пособие / Под научн. ред. Л.М. Шипицыной. — СПб.: Речь, 2003. — 216 с.
53. Успех. Методические рекомендации: пособие для педагогов / Березина, Н.О., Веннецкая, О.Е., Герасимова, Е.М. и др.; науч. рук. А.Г. Асмолов; рук. авт. коллектива Н.В. Федина. — М.: Просвещение, 2011. — 240 с.
54. Фельдштейн Д. И. Психология взросления : Структур.—содерж. характеристики процесса развития личности : Избр. тр. — М.: Моск. психол.—социал. ин—т : Флинта, 1999. — 670 с.
55. Характеристика общего недоразвития речи у детей [Текст] / Р.Е. Левина // Основы теории и практики логопедии. — М., 1968. — С. 67—85.
56. Хузеева Г. Р. Становление коммуникативной компетентности дошкольника согласно ФГОС ДО // Воспитатель. 2015 № 2 С. 46
57. Хухлаева, О.В. Лесенка радости. Коррекция негативных личностных отклонений в дошкольном возрасте [Текст] / О.В. Хухлаева. — М.: Совершенство, 1998. — 80 с
58. Цырдя Н.М., Иванова К.В. Использование современных технологий в развитии навыков коммуникации у старших дошкольников (из опыта работы) / В сборнике: Информационные и компьютерные технологии в дошкольном образовании Материалы заочной международной научно—практической конференции. 2016 С. 47
59. Шипицина, Л.М., Защирина, О.В., Воронова, А.П., Нилова, Т.А. Азбука общения: Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. (Для детей от 3 до 6 лет). [Текст] — М.: «Детство—пресс», 2010. — 384 с.
60. Якиманская И.С. Методология и диагностика в психологическом исследовании — Оренбург.: ОГПУ, 2001.— 43 с.
61. Ястребова, А.В., Бессонова, Т.П. Обучаем читать и писать без ошибок [Текст] / А.В. Ястребова, Т.П. Бессонова. — М.: АРКТИ, 2015. — 360 с.

62. Мишина, Г.А. Коррекционная и специальная педагогика [Текст] / Г.А. Мишина. — М.: ФОРУМ, 2015. — 244 с.

Таблица 1. Уровни коммуникативной компетентности для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной

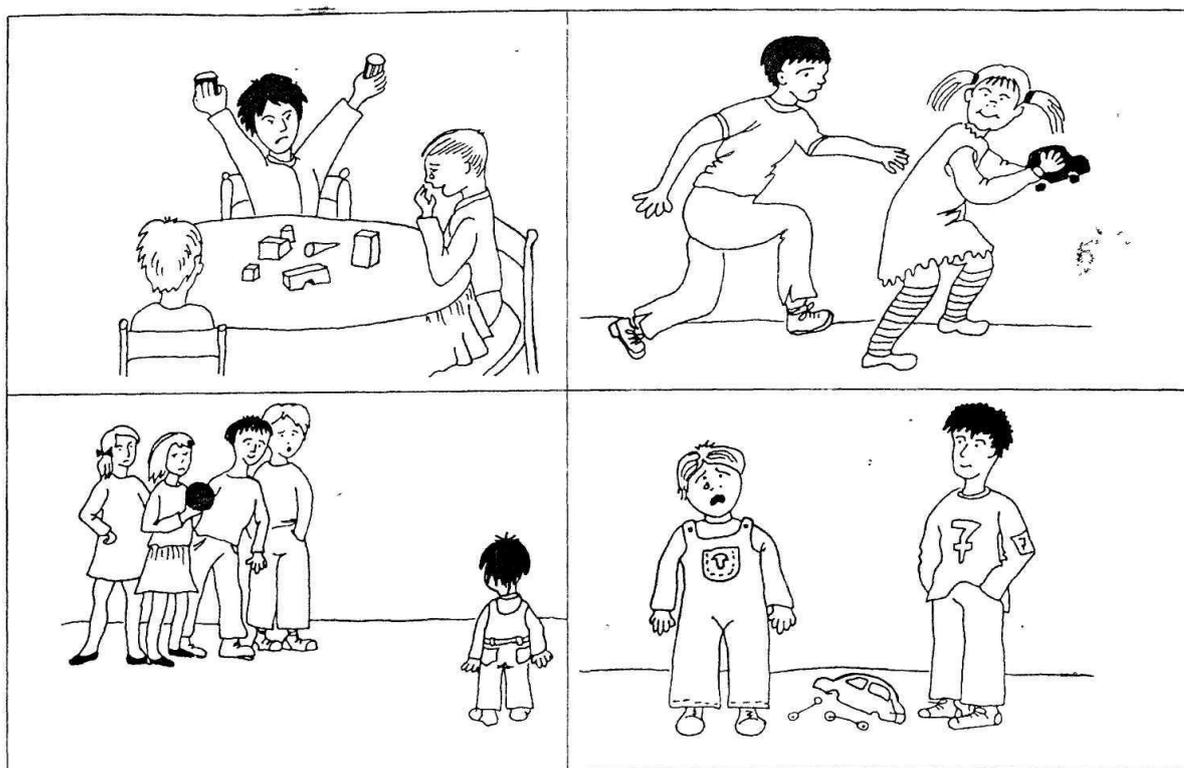
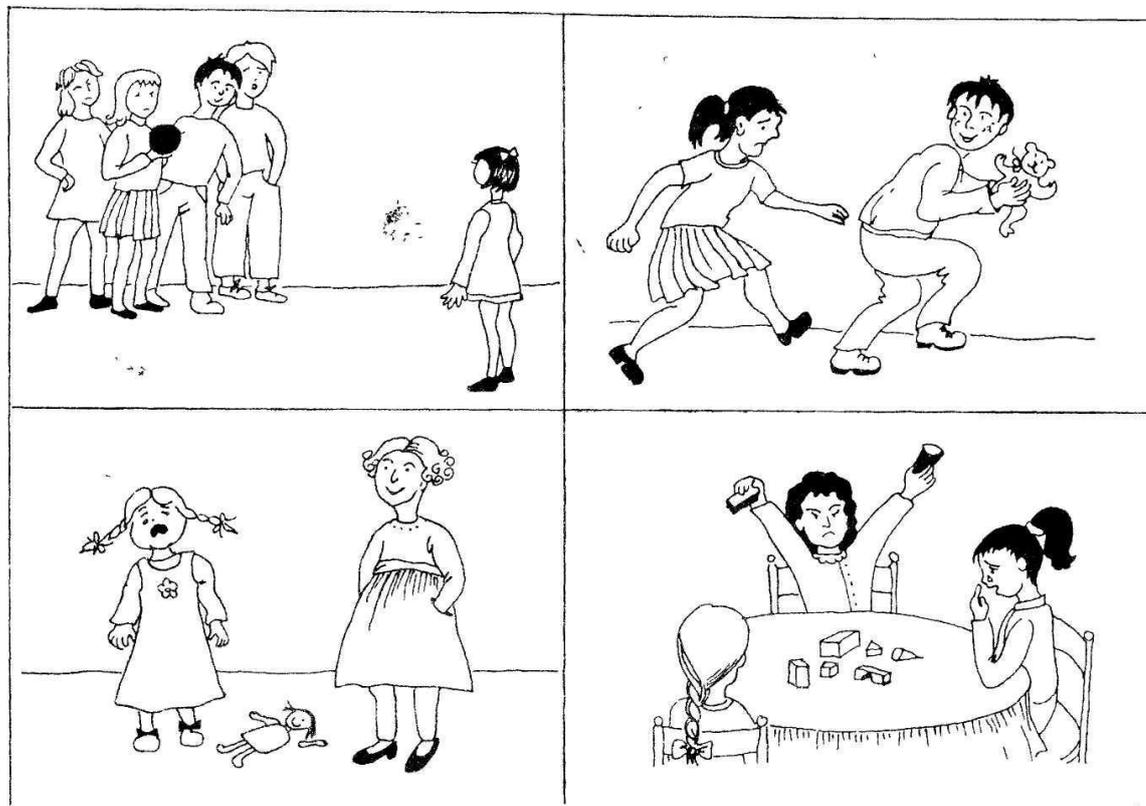
№	Результаты методики		
	Тип ответа ребенка	Набранные баллы	Уровень коммуникативной компетенции
Группа с ОНР			
1	Вербально—оценочное решение	13	Средний уровень
2	Вербально—оценочное решение	13	Средний уровень
3	Агрессивный подход	10	Низкий уровень
4	Уход от ситуации	9	Низкий уровень
5	Вербально—оценочное решение	13	Средний уровень
6	Уход от ситуации	10	Низкий уровень
7	Уход от ситуации	11	Средний уровень
8	Уход от ситуации	12	Низкий уровень
Группа без ОНР			
9	Вербально—оценочное решение	15	Средний уровень
10	Конструктивное решение	17	Высокий уровень
11	Конструктивное решение	18	Высокий уровень
12	Вербально—оценочное решение	16	Средний уровень
13	Уход от ситуации	12	Низкий уровень
14	Вербально—оценочное решение	17	Высокий уровень
15	Уход от ситуации	15	Средний уровень
16	Вербально—оценочное решение	17	Высокий уровень

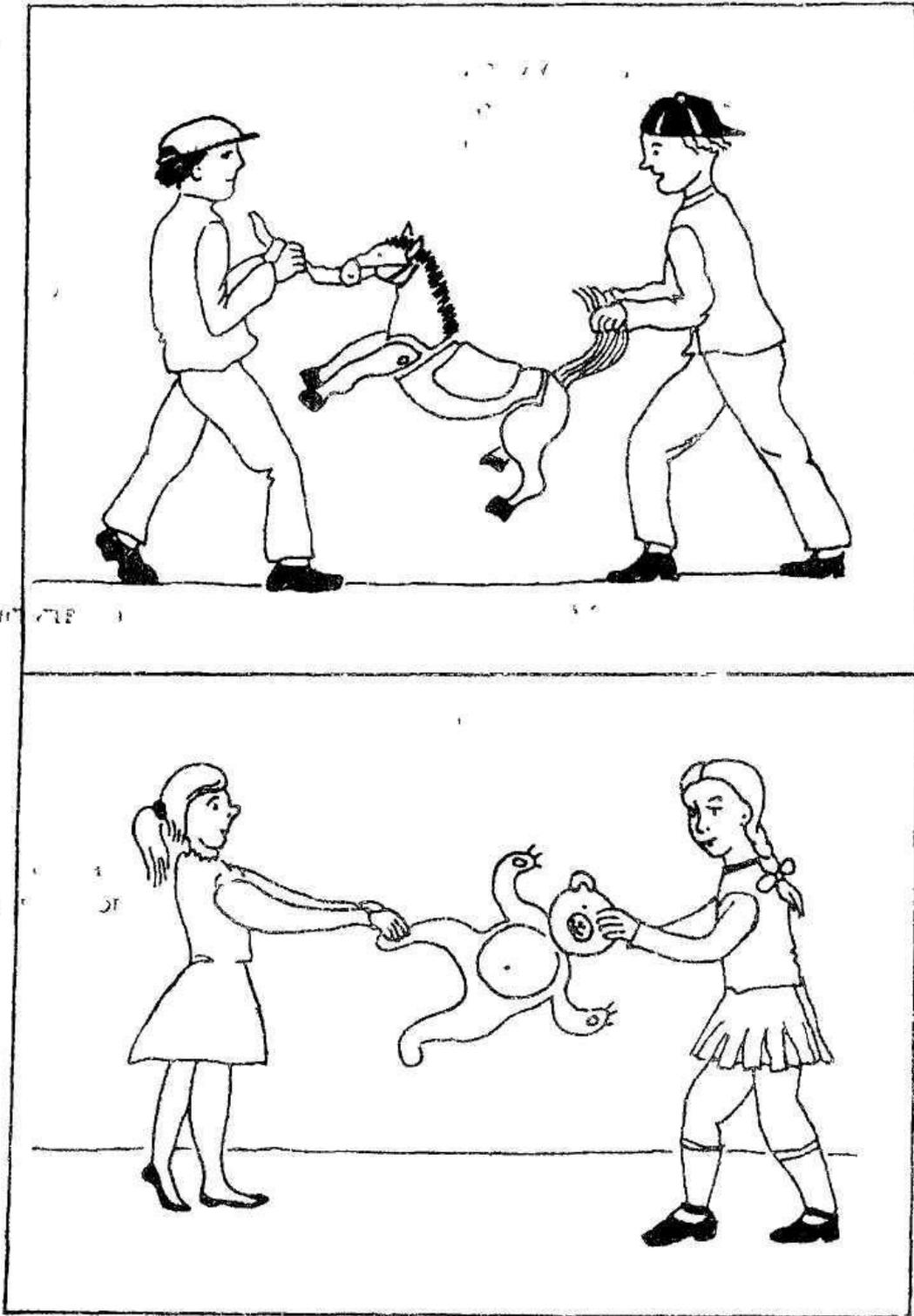
Таблица 2. Подробное описание результатов исследования уровня коммуникативной компетенции для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман [39]

Пары детей	Уровень	Комментарии
Группа с ОНР		
Даша Х. + Даниил Е.	Н	В узорах хотя и есть сходство, но у Даши отсутствует основная деталь, присутствующая на узоре Даниила: в углу он нарисовал бабочку, в то время как Даша закрасила пространство ярким цветом. Цвета совершенно не дублируют друг друга, что доказывает отсутствие согласованности в выборе изображения. Каждый из детей пытался настоять на своем, в результате согласованный результат отсутствует.
Феликс С. + Настя С.	С	Форма деталей узора совпадает, однако различно цветовое решение и нарушена последовательность изображения выбранных цветочных элементов. Ребята отличаются выбором оригинального сюжета, но имеются заметные различия узора. Дети следили за реализацией замысла, координировали действия друг друга.
Карина О. + Евгения Б.	Н	Несмотря на сложную задумку, рисунки не соответствуют по цветам, не симметричны, различна последовательность выполнения различных элементов, что доказывает отсутствие обсуждения в последовательности изображения фигур. Отсутствовала совместная работа, взаимопомощь.
Аля И. + Ксения Д.	С	В целом рисунки совпадают по цвету и форме, однако дети испытывали сложности при выборе сюжета узора, долго спорили и отказывались признавать выбор партнера.
Группа без ОНР		
Максим Х. + Настя М.	В	Узор на рукавичках идентичен, даже линии расположены по направлению друг к другу, что свидетельствует о том, что дети не только активно обсуждали узор, но и тщательно обдумывали способ изображения, направление линий, цвета. Присутствовала координация действий друг друга.
Карина С. + Степан М.	В	Дети активно обсуждали выбранный узор, помогали друг другу в исполнении цветочного орнамента, присутствовала полная согласованность действий. Рисунки совпадают и по цветовому решению, и по форме, и по расположению, очень симметричны. Дети часто сравнивали рисунки во время выполнения, чтобы добиться одинаковых рукавичек.

Саша Д. + Мария Т.	С	Несмотря на соответствие фигурного изображения, присутствуют некоторые цветовые различия и разница в размере нарисованных сердечек. В целом дети быстро договорились о предполагаемом изображении, отмечается согласованность действий.
Надежда Ш. + Владисл. М.	В	В рисунках присутствует сложность, есть последовательность, соответствуют цвета и форма предметов, однако имеются некоторые несоответствия в расположении фигур. Дети старались не настаивать на своем решении, а выбрали узор, устраивающий обоих.

Иллюстративный материал к методике «Картинки» Е.О. Смирновой,
Е.А. Калягиной (2009) [51, с. 19—21]





Иллюстративный материал к методике «Рукавички» Г.А. Цукерман [39]

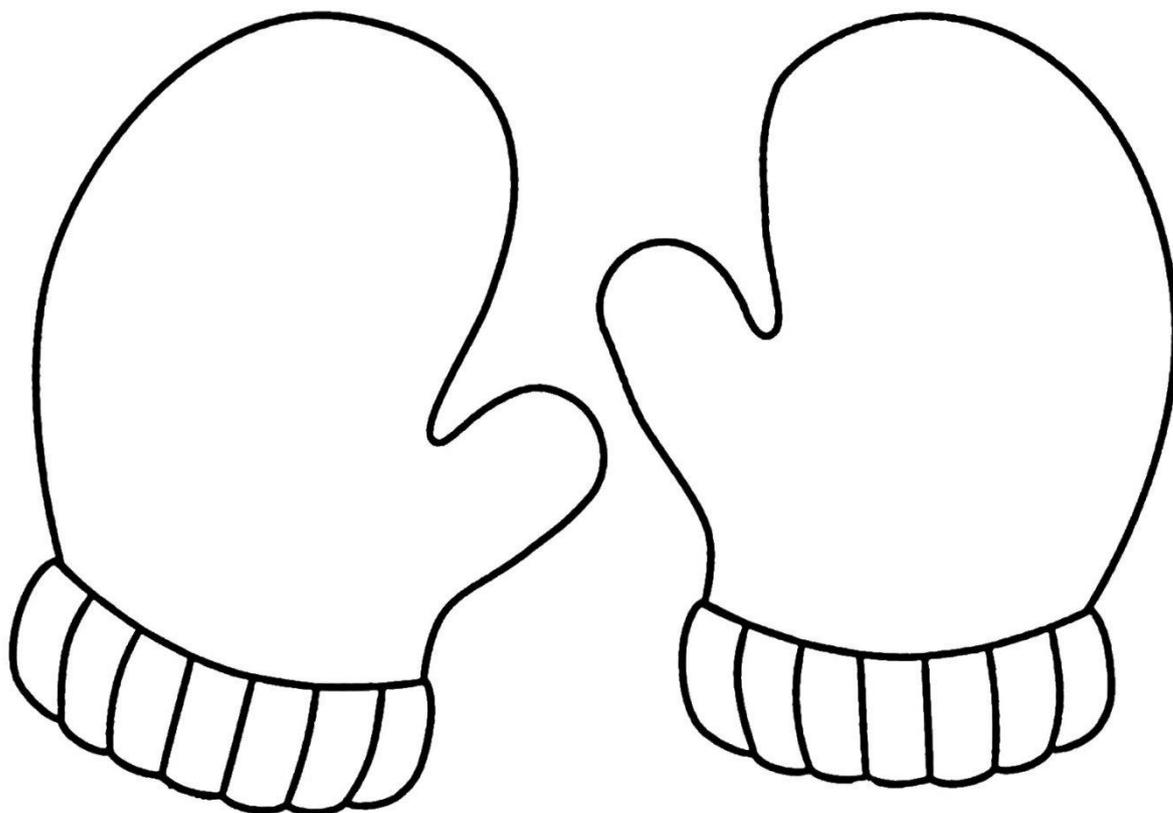


Таблица 3. Отличительные особенности коммуникативного взаимодействия дошкольника со сверстниками и взрослыми, Б.С. Волкова, Н.В. Волковой (2008)

Общение со сверстниками	Общение со взрослыми
<p>1. Яркая эмоциональная насыщенность, резкие интонации, крики, кривляние, смех и т. д. Экспрессия от ярко выраженного негодования ("Ты чего делаешь?!") до бурной радости ("Смотри, как хорошо!"). Особая свобода, раскованность общения</p>	<p>1. Более или менее спокойный тон общения</p>
<p>2. Нестандартность высказываний, отсутствие жестких норм и правил. Используются самые неожиданные слова, сочетания слов и звуков, фразы: они жужжат, трещат, передразнивают друг друга, придумывают новые названия знакомым предметам. Создаются условия для самостоятельного творчества. Ничто не сковывает активность</p>	<p>2. Определенные нормы высказываний общепринятых фраз и речевых оборотов.</p> <p>Взрослый:</p> <ul style="list-style-type: none"> — дает ребенку культурные нормы общения; — учит говорить
<p>3. Преобладание инициативных высказываний над ответами. Важнее высказаться самому, чем выслушать другого. Беседы не получается. Каждый говорит о своем, перебивая друг друга</p>	<p>3. Инициативу и предложения взрослого ребенок поддерживает. При этом:</p> <ul style="list-style-type: none"> — старается отвечать на вопросы; — стремится продолжить начатый разговор; — внимательно слушает детские рассказы; — скорее предпочитает слушать, чем говорить
<p>4. Направленные действия на сверстника более разнообразны. Общение значительно богаче по назначению и функциям, в нем можно встретить самые разные компоненты:</p> <ul style="list-style-type: none"> — управление действием партнера (показать, как можно делать, а как нельзя); — контроль его действий (вовремя сделать замечание); — навязывание собственных образцов (заставить его сделать); — совместная игра (решение играть); — постоянное сравнение с собой ("Я так могу, а ты?"). Такое разнообразие отношений порождает разнообразие контактов 	<p>4. Взрослый говорит, что хорошо, а что плохо. А ребенок ждет от него:</p> <ul style="list-style-type: none"> — оценки своих действий; — новой информации