

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**КИМ МАРИЯ АЛЕКСЕЕВНА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ  
УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Педагогика и методика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о.заведующего кафедрой  
канд. филол. наук, доцент Кухар М.А.

*М.А. Кухар*  
\_\_\_\_\_  
Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент Каблукова И.Г.

*И.Г. Каблукова*  
\_\_\_\_\_  
Дата защиты  
*23.06.2023*

Обучающийся  
Ким М.А.

*М.А. Ким*  
\_\_\_\_\_  
Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	7
1.1. Понятие конструирования и конструктивных умений детей в современной науке и практике .....	7
1.2. Особенности становления и развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста.....	12
1.3. Обоснование условий развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста детей в процессе изготовления поделок из бумаги....	18
Выводы по главе 1.....	25
ГЛАВА 2. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	27
2.1. Изучение уровня развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста.....	27
2.2. Реализация условий развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе изготовления поделок из бумаги .....	39
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	45
Вывод по главе 2 .....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	69

## ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические преобразования конца 20 века в нашей стране привели к падению престижа и популярности инженерных профессий. В связи с этим в современной России фиксируется дефицит инженерно-технических кадров. Развитие отечественного производства, наукоемких технологий, возможно при условии раннего развития технического образования детей. Сегодня руководство страны объявило развитие инженерного образования важным приоритетом государственной политики начиная с дошкольной ступени образования. Такая позиция нашла отражение в нормативно-правовых документах, определяющих деятельность системы образования: федеральных государственных образовательных стандартах и примерных основных образовательных программах.

Анализ современных работ, посвященных реализации содержания и идей инженерного образования детей дошкольного возраста, показал, что ученые и педагоги-практики отдают предпочтение виду детской деятельности – конструирование. В процессе конструирования у детей развиваются познавательные способности, расширяется кругозор, более точным становятся познания о действительности и окружающем их мире. В конструировании дети приобретают опыт создания моделей конструкций, способны использовать ранее полученный опыт для применения в другой деятельности. Созданные в процессе конструирования продукты-поделки из различных материалов имеют высокую ценность для самих детей, они создаются ими в качестве подарков, украшений для помещений, атрибутов игровой деятельности.

В исследованиях отечественных педагогов (З.В. Лиштван, Л.В. Пантелеевой, Л.А. Парамоновой, Л.А Венгера и др.) придается существенное значение развитию конструирования из разных материалов, раскрываются разнообразные форм и методов конструирования (по модели, по образцу, по замыслу, по условиям или по заданной теме) и их роль в развитии

психических процессов, различных сторон мыслительной деятельности. Несмотря на то, что детское конструирование является одним из наиболее предпочитаемых детьми видом деятельности в педагогической науке исследования о развитии конструктивных умений детей немногочисленные.

Из всего вышесказанного вытекает ряд существенных **противоречий между:**

- потребностью общества и государства в ориентации детей на дальнейшее получение инженерного образования и недостаточной ориентацией образовательных организаций на развитие детского конструирования и конструктивных умений;

- необходимостью использовать разнообразные способы и средства развития конструктивных умений и отсутствием в педагогической теории единых подходов развития исследуемых умений;

- необходимостью оценки уровня развития конструктивных умений детей в процессе психолого-педагогической диагностики с целью дальнейшего совершенствования и создания наиболее благоприятных условий развития и слабой разработанностью прикладного аспекта этого направления;

- необходимостью организации образовательной деятельности по развитию конструктивных умений детей и отсутствием целостных методик и технологий развития данных умений.

Эти противоречия обусловили **проблему**, решению которой посвящена данная работа: «Каковы педагогические условия развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста?». Формулировка проблемы позволила определиться с **темой работы**: «Педагогические условия развития конструктивных умений детей старшего дошкольного».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и опытно – экспериментальным путем проверить педагогические условия, способствующие развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста.

**Объект исследования:** процесс развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** педагогические условия, способствующие развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе изготовления поделок из бумаги.

**Гипотеза исследования:** базируется на предположении, что развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста будут способствовать следующие педагогические условия:

- знакомство детей с различными техниками конструирования поделок из бумаги;
- вовлечение детей в совместную с педагогом деятельность по конструированию поделок из бумаги;
- введение в образовательную деятельность вариативных форм, стимулирующих интерес детей к конструированию из бумаги.

**В соответствии с целью и гипотезой решаются следующие задачи:**

- рассмотреть и охарактеризовать сущность понятия «конструктивные умения»
- охарактеризовать особенности развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста;
- выделить, сформулировать и охарактеризовать педагогические условия, способствующие развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе изготовления поделок из бумаги;
- разработать и описать диагностический инструментарий (карту наблюдения) для изучения конструктивных умений детей 5 – 6 лет;
- в процессе опытно-экспериментальной работы реализовать педагогические условия, способствующие развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе изготовления поделок из бумаги.

**Методы исследования:** Теоретические методы: изучение педагогической, научно-методической литературы, официальных документов, их теоретический анализ, синтез, логическое обобщение и моделирование. Эмпирические методы: наблюдение, беседа, качественная и количественная обработка данных, формирующий эксперимент.

**База исследования:** муниципальная дошкольная образовательная организация г. Красноярска.

**Практическая значимость** определяется тем, что материалы исследования и полученные результаты могут быть использованы в работе психологов и педагогов для изучения актуального уровня развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе педагогической диагностики проводимой дошкольной образовательной организацией, а так же результаты, полученные в ходе выполнения исследования, могут быть положены в основу разработки программы развития конструирования детей старшего дошкольного возраста, использоваться для организации занятий и деятельности детей по конструированию.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по три параграфа и вывод по главе, заключения, списка использованных источников, приложений.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1. Понятие конструирования и конструктивных умений детей в современной науке и практике

Прежде, чем перейти к рассмотрению понятия «конструктивных умений» остановимся на понятии «конструирование», которое, не смотря на частоту его использования в различных областях научного знания, остается неоднозначным. То есть, каждый автор вкладывает в него свое понимание, видение.

Начнем анализ с обращения к словарным определениям этого понятия, который позволяет нам говорить, что термин «конструирование» в дословном переводе с латинского «construere» означает строить, создавать. Так в толковом словаре С.И. Ожегова термин «конструировать» понимается как «создавать конструкцию чего-либо, строить, создавать что-либо (модель, машину, программу и пр.)» [27, с. 659].

В словаре Ефремовой Т.Ф. конструирование толкуется как «деятельность по разработке конструкций, придумывание, создание, изобретение» [26, с. 526].

В педагогическом энциклопедическом словаре Б.М. Бим-Бада конструирование рассматривается как «процесс создание модели, сооружения, технологии с выполнением проектов и расчетов» [21, с. 213].

Таким образом, обобщая все словарные определения понятия конструирование можно заключить, что это целенаправленный процесс по созданию материальных объектов окружающего мира (сооружений, машин, моделей).

Обращение к сущности понятия конструирование позволяет утверждать, что чаще всего оно рассматривается применительно к

профессиональной деятельности конструктора (человека-профессионала, создающего объекты материального мира) или подготовки таких специалистов в рамках инженерного образования. В данном контексте конструирование – это разработка изделия, представляющая собой процесс творческой деятельности, при котором создается не само изделие, а его чертеж, отражающий определенную техническую идею. Т.е. содержательная сторона конструирования состоит в том, что оно выступает инструментом реализации технической идеи. Эта техническая идея обладает определенной степенью новизны, а создание уже известных изделий принято называть сборкой. Важно, что реализация технической идея в конструировании является улучшением искусственной среды обитания. Отсюда вытекает, что возникновение идеи выступает следствием анализа существующей среды, в результате которого появляется идея технического ее улучшения. Состояние среды обитания после реализации идеи – это будущее ее состояние, возникающее после конструирования, сборки, монтажа и запуска изделия. Следовательно, при конструировании человек должен адекватно представить, придумать, вообразить такое будущее состояние среды. Поэтому конструирование определяют как творческий процесс по созданию чертежа будущего изделия, отражающего новую техническую идею, направленную на улучшение состояния среды [25, с. 68]

Таким образом, в данном контексте конструирование – это процесс создания не самого изделия, а его чертежа или модели, имеющего новую техническую идею, и способствующего улучшению состояния искусственной среды обитания человека.

В отличие от конструирования взрослых детское конструирование не имеет задачи воплощения новых технических идей. Под детским конструированием Л.А. Парамонова [20, с. 10] предлагает понимать создание детьми моделей объектов окружающего мира из различных материалов (конструкторов, бумаги, картона, природных и бросовых материалов).

В соответствии с классификацией основных видов детской деятельности конструирование принято относит к продуктивным видам деятельности, что связано с направленностью этой деятельности на создание реального материального продукта. В тоже время в других ее работах конструирование называется разновидностью художественно-творческой деятельности, поскольку оно тесно связано с выражением отношения ребенка к создаваемому объекту, который является уникальным, неповторимым, новым.

Такая неоднозначность в соотношении конструирования с видами детской деятельности объясняется существованием двух типов конструирования: технического и художественного. При техническом конструировании дети создают реально существующие объекты, моделируя их основные структурные и функциональные признаки, или придумывают объекты на основе ассоциаций с разными образами реально существующих объектов. При художественном конструировании дети, создавая объекты, преимущественно выражают свое отношение к ним, передают их характер используя различные художественные средства, оригинальные художественно-эстетические образы [14, с. 519].

Виды детского конструирования выделяются в зависимости от вида материала, из которого дети создают свои конструкции и модели. Так, наиболее распространенными видами детского конструирования являются: конструирование из строительного материала; конструирование из конструкторов; конструирование из крупногабаритных модульных блоков; компьютерное конструирование; конструирование из бумаги; конструирование из природного и бросового материала и др. [17, с. 126].

Важно отметить, что конструирование из строительного материала; конструирование из конструкторов; конструирование из крупногабаритных модульных блоков; компьютерное конструирование принято причислять к техническому типу, а конструирование из бумаги; конструирование из природного и бросового материала обычно относят к художественному типу.

Однако в зависимости от цели конструирования, один и тот же его вид может быть отнесен как к техническому, так и художественному типу [10, с. 344].

Вне зависимости от вида и типа конструирование имеет два основных и тесно связанных между собой этапа: создание замысла и его исполнение. Так, на первом этапе создания замысла большое значение имеет внутренний план действий, т.е. обдумывание и принятие решения о создании поделки, ее назначения (для игры, для украшения, для подарка, для тренировки конструкторских умений), выбор материалов, техник и способов конструирования поделки, ее окончательный вид [16, с. 221]. На втором этапе исполнения замысла речь идет о практической деятельности, направленной на воплощение созданного во внутреннем плане конечного продукта в виде макетов объектов окружающего мира. Именно на этом этапе конструирования возникает необходимость в овладении детьми конструктивными умениями, т.е. умениями конструировать, самостоятельно создавать модели объектов окружающего мира.

В психологических исследованиях описаны основные мыслительные операции, овладение которыми позволяет детям конструировать, и последовательность их использования в процессе конструирования [32, с. 392]. Так, умение абстрагироваться, т.е. умения отвлечься от незначительных и сконцентрироваться на наиболее важных деталях и существенных признаках будущей поделки, рассматривается как одно из конструктивных умений [2, с. 172]. Следующее конструктивное умение, на которое обращают внимание исследователи, является умение анализировать, т.е. умение выделять наиболее важные детали и существенные признаки будущей поделки [19, с. 223]. Далее психологи ведут речь об умении синтезировать, т.е. умение объединить выделенные важные детали и существенные признаки будущей поделки в единое целое. Далее речь идет о конкретизации, т.е. умении вернуться от общего и абстрактного к конкретному с целью более определенного, наглядного раскрытия содержания, добавления характеристик, придание конкретного выражения поделке. Наконец

рефлексия, т.е. умение осознать содержание и способы своей деятельности, ошибки и достижения.

Перенося умение совершать мыслительные операции в деятельность по конструированию, в педагогических исследованиях речь идет о следующих конструктивных умениях: умение узнать и выделить объект, т.е. видеть существенное (умение абстрагироваться); умение расчленить, выделить составные части (умение анализировать); умение собирать объект из частей (умение синтезировать); умение видоизменять объект по заданным свойствам (умение конкретизировать); умения оценивать свойства и качества, используемых в деятельности материалов, планировать свои действия (рефлексивные умения).

Таким образом, выделенные в психологических исследованиях умения совершать мыслительные операции в педагогических работах соотносятся с конструированием и выделяются конструктивные умения, являются общими, т.е. позволяющими реализовать деятельность ребенка по конструированию с любыми материалами (из конструкторов, из природного материала, из бросового материала и пр.) [3, с. 265].

Подводя итоги, теоретическому анализу по раскрытию сущности понятий «конструирование» и «конструктивные умения» детей следует отметить, что конструирование – это целенаправленный процесс по созданию материальных объектов окружающего мира. Под конструированием взрослых принято понимать творческий процесс создания не самого объекта окружающего мира, а его чертежа или модели, имеющего новую техническую идею, и способствующего улучшению состояния искусственной среды обитания человека. В отличие от конструирования взрослых детское конструирование не имеет задачи воплощения новых технических идей. Под детским конструированием предлагается понимать создание детьми моделей объектов окружающего мира из различных материалов. Детское конструирование может рассматриваться как продуктивный вид детской деятельности и художественно-творческий вид деятельности детей. Такая

неоднозначность в соотнесении конструирования с видами детской деятельности объясняется существованием двух типов конструирования: технического и художественного. Виды детского конструирования выделяются в зависимости от вида материала, из которого дети создают свои конструкции и модели. Виды детского конструирования соотносятся с его типами. Вне зависимости от вида и типа конструирования имеет два основных и тесно связанных между собой этапа: создание замысла и его исполнение. Именно на втором этапе конструирования возникает необходимость в овладении детьми конструктивными умениями, т.е. умениями конструировать, самостоятельно создавать модели объектов окружающего мира. Наиболее общими, т.е. позволяющими реализовать деятельность ребенка по конструированию с любыми материалами, являются следующие конструктивные умения: умение узнать и выделить объект, т.е. видеть существенное (умение абстрагироваться); умение расчленить, выделить составные части (умение анализировать); умение собирать объект из частей (умение синтезировать); умение видоизменять объект по заданным свойствам (умение конкретизировать), умения оценивать свойства и качества, используемых в деятельности материалов, планировать свои действия (рефлексивные умения).

## **1.2. Особенности становления и развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста**

По авторитетному мнению ученых, конструирование является одним из наиболее любимых детьми видом деятельности, обладающим высоким развивающим потенциалом [12, с. 26-27]. Наиболее часто в современных исследованиях конструирование упоминается в развитии технических способностей детей, технического творчества, ранней профориентации (инженерного образования), априори конструирование выступает эффективным средством развития воображения и фантазии детей.

На ряду с уже указанными эффектами в процессе конструирования у детей развиваются представления о созидательном характере деятельности и труда, ведь чаще всего продуктом детского конструирования становится игрушка или игровая атрибутика, элементы для создания и оформления игровой или реальной среды жизнедеятельности ребенка. В этом контексте конструирование может рассматриваться в качестве средства формирования положительного отношения ребенка к труду [7, с. 107]. С целью создания положительного отношения ребенка к своему труду важно опираться на положительные эмоции ребенка, возникающие как в процессе труда, так и от его результата. В этом случае труд ребенка должен быть направлен на создание материального осязаемого продукта, т.е. иметь продукт детского труда. Позиция «Я это сделал сам!» важна для развития ребенка, и позволяет ему судить о своих возможностях и о самом себе [29, с. 10].

В процессе конструирования дети не только приобретают опыт создания поделок-построек, совершенствуют конструктивные умения, но и развивают мыслительные операции и психические процессы, тем самым обеспечивается переход от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению, развиваются сенсорные впечатления и творчество. Ребенок приобретает опыт освоения пространства, представления о свойствах различных материалов, учится планировать и анализировать свою деятельность сначала совместно со взрослыми, а затем самостоятельно [5, с. 13].

В исследованиях Л.В. Куцаковой, З.В. Лиштван, Т.А. Маркова, А.Н. Давидчук, А.В. Белошистой показано, что конструирование выступает эффективным средством развития логического мышления, т.к. дает возможность детям увидеть и понять последовательность логической закономерности [15, с. 5-6].

С этой целью в методике дошкольного образования разработаны несколько форм организации этой деятельности с детьми. Коротко остановимся на каждой из выделенных форм.

Конструирование по образцу впервые было разработано Ф. Фребелем. Суть этой формы организации конструирования детей заключается в показе образцов поделок, которые выполнены из деталей того же материала, который предлагается детям для конструирования. Такая форма строится на использовании механизма подражания в развитии ребенка и обеспечивает передачу готовых знаний и способов действий. Эта форма имеет особую ценность на ранних этапах конструирования детей и освоения конструктивных умений, благодаря ей дети узнают о свойствах различных материалов, овладевают техникой изготовления построек, расширяя опыт обследования образцов, у детей совершенствуются мыслительные операции и умения с ними связанные (абстрагирования, анализа, обобщения и пр.). Данная форма позволяет ребенку приобрести и накопить опыт создания различных построек-поделок и способствует переходу к самостоятельной творчеству в конструировании. Эта форма конструирования доступна детям всех дошкольных возрастных групп, ее приоритетность относится к младшему и среднему дошкольному возрасту [18, с. 21].

Конструирование по модели было разработано А.Н. Миреновой и является усложненной разновидностью конструирования по образцу. В этом случае при конструировании в качестве образца детям предлагается модель, отдельные или все составляющие которой скрыты от ребенка. В этой форме детям предлагают к решению задачу, но не дают способа ее решения. Детям предлагается исследовать и опознать различные детали объекта. Впоследствии на основе их анализа формируются общие представления о конструируемом объекте, что позволяет ребенку решить задачу конструирования объекта. Исследование А.Р. Лурии показало, что в процессе конструирования по модели активизируется аналитическое и образное мышление. Этот вид конструирования доступен для детей среднего и старшего дошкольного возраста [8, с. 537].

Конструирование по простейшим чертежам и наглядным схемам разработанное С.Л. Лоренсо и В.В. Холмовской, в котором из деталей

конструктора или любого строительного материала воссоздаются модели объектов, представленных на чертежах и схемах. Эта форма детского конструирования носит ярко выраженный моделирующий характер и создает условия для развития внутренних форм наглядного моделирования. С этой целью дети сначала создают схемы-чертежи реальных объектов окружающего мира, а затем переходят к созданию конструкций по ним. Однако особенности развития и детского опыта не позволяют им соотнести и распознать плоскостные проекции объемных геометрических тел. Для преодоления этой трудности в методике дошкольного образования В.В. Брофманом созданы шаблоны для построения детьми схем-чертежей, отражающих их конструктивный замысел. Эта форма конструирования позволяет познакомить детей с чертежами, схемами, использовать их в своей деятельности, видеть детали в трех измерениях, что способствует развитию образного мышления и познавательных способностей, т.е. они начинают создавать и использовать схемы-чертежи в качестве средства самостоятельного познания объектов окружающего мира.

Конструирование по условиям носит принципиально иной характер, разработана Н.Н. Поддьяковым. Эта форма осуществляется без опоры на образец, рисунок или способ конструирования. Дети создают конструкцию по предложенным им заданным условиям, изначально отобрав необходимые детали, а затем переходя непосредственно к ее постройке. Экспериментальные исследования показали, что такая форма конструирования доступна детям только старшего дошкольного возраста и требует обширного опыта конструирования. Эту форму причисляют к формам, развивающим творчество в конструировании [24, с. 40].

Конструирование по замыслу обеспечивает возможность для ребенка самостоятельно определить содержание конструкции, подобрать материал и реализовать замысел, что способствует развитию инициативы, самостоятельности и творчества детей. При таком конструировании открываются большие возможности для фантазии ребенка и его

познавательной самостоятельности. Однако, эта форма конструирования требует от детей обобщенных представлений о конструируемом объекте, владение обобщенными способами конструирования и умений искать новые способы, то есть использовать знания и умения, полученные ранее. Эта форма конструирования доступна детям среднего и старшего дошкольного возраста, при этом в среднем дошкольном возрасте требуется помощь взрослого в создании детьми замысла, иначе дети строят то, что умеют строить [1, с. 6].

Конструирование по теме при организации тематического конструирования детям дается возможность самостоятельно воплотить замысел конкретной поделки, выбрать технику исполнения и материал, из которого ребенок будет конструировать. Эта форма достаточно распространенная и по своему характеру похожа на конструирование по замыслу, разница только в том, что сами замыслы ограничены определенной темой. В этой форме конструирования дети имеют возможность проявлять творчество в конструировании. Эта форма конструирования является доступной для детей всех дошкольных возрастных групп от второй младшей до подготовительной, важно подобрать темы конструирования, соответствующие возрастным возможностям и интересам детей [4, с. 35].

Каркасное конструирование впервые было предложено и разработано Н.Н. Подьяковым. Оно подразумевает знакомство детей с простым построению каркасом как центральным звеном постройки, а затем детям демонстрируются различные способы преобразования каркаса в задуманную конструкцию. Такая форма конструирования заставляет детей домыслить, дорисовать, добавляя к существующему же каркасу дополнительные детали. Эта форма конструирования считается наиболее эффективной в развитии образного мышления, воображения, обобщенных способов конструирования и является доступной для детей старшего дошкольного возраста [22, с. 102].

Таким образом, анализ существующих форм конструирования позволяет зафиксировать те из них, которые являются приоритетными для

старшего дошкольного возраста. Среди них: конструирование по модели, конструирование по условиям, конструирование по замыслу, конструирование по теме, каркасное конструирование.

Развитие конструктивных умений и конструктивного стиля мышления А.В. Белошистая определяет как процесс обучения конструированию [4, с. 265].

Развитие конструктивных умений – это сложный, долговременный и непрерывный процесс, в основе которого лежит развитие конструктивного стиля мышления. Его особенностями является сочетание и взаимодействие мыслительных операций и практических действий ребенка в процессе создания поделок-конструкций. Ребенок старшего дошкольного возраста способен к мыслительному представлению результата своих действий, а также достаточно хорошо владеет умениями абстрагирования, анализа, синтеза и способен к конкретизации для создания продуктов конструирования. А именно, для создания детьми поделок-конструкций необходимо уметь обследовать объект, разделить его на составные части (детали, размер, их пространственное расположение); уметь представлять будущую поделку-конструкцию в целом, особенно ее невидимые, внутренние части и детали [6, с. 439].

Таким образом, в качестве особенностей становления и развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста принято рассматривать последовательное становление мыслительных операций, позволяющих детям овладевать различными формами конструирования. К старшему дошкольному возрасту в процессе конструирования дети умеют узнавать и выделять объект, т.е. видеть существенное (умение абстрагироваться); расчленять, выделять составные части (умение анализировать); собирать объект из частей (умение синтезировать). К этому возрасту у детей в процессе активного становления находятся такие конструктивные умения как способность видоизменять объект по заданным свойствам (умение конкретизировать), способность оценивать свойства и

качества, используемых в деятельности материалов, планировать свои действия (рефлексивные умения).

### **1.3. Обоснование условий развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста детей в процессе изготовления поделок из бумаги**

Эффективнее активизировать мыслительные процессы, зародить интерес к творческому решению поставленных задач, сформировать изобретательность, самостоятельность, инициативность и стремление к поиску нового и оригинального, позволит создание специальных педагогических условий, способствующих развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста [23, с. 2-3].

Формирование конструктивных умений происходит в процессе разнообразных видах конструирования: конструирование из строительного материала; конструирование из деталей конструктора; конструирование из бросового материала; конструирование из природного материала, конструирование из бумаги.

Конструирование из бумаги чаще всего относят не к продуктивному, а художественно-творческому виду деятельности детей, т.к. оно наиболее тесно связано с созданием художественно-эстетического продукта (фигурок для игр, поделок, сказочных персонажей, поздравительных открыток и т.п.). Бумага – удивительный материал, который используется не только для письма и рисования, но также для создания интересных поделок. Популярность бумаги заключается в ее простоте, доступности, а также это приемлемый и легкообрабатываемый материал, используемый для художественного творчества детей дошкольного возраста. Разнообразие видов бумаги, фактур и цветов, дает большую возможность работать с бумагой в различных техниках [31, с. 89].

В художественно-творческом конструировании существуют разные приемы конструирования из бумаги: скручивание, разрывание, сминание, разрезание и сгибание. Из них более сложными, но одновременно популярными является сгибание и разрезание.

Перечисленные приемы комбинируются и создаются разнообразные техники конструирования из бумаги, среди них наиболее частое использование в работе с дошкольниками имеют следующие:

– оригами и киригами техники родом из Японии, оригами представляет собой многократное сгибание листа бумаги в различных направлениях, что позволяет создавать объемные и плоскостные модели объектов окружающего мира; киригами это вид оригами, который включает в себя не только сгибание бумаги, а также надрезание и вырезание, что позволяет создавать разнообразные фигуры цветов, животных, машин и домов; эти требуют большой усидчивости и строгого соблюдения определенного порядка, последовательности конструирования;

– обрывная аппликация имеет широкое распространение в работе с дошкольниками благодаря своей простоте в исполнении и доступности материалов и представляет собой заполнение оторванными кусочками цветной бумаги, по принципу мозаики, внутри любого контура;

– торцевание, это несложная техника для создания оригинальных поделок, которые представляют собой смятый в виде конуса небольшой кусочек бумаги, обычно используют гофрированную и креповую бумагу, но подойдут и обычные салфетки;

– квиллинг это одна из старейших техник конструирования из бумаги, интересный способ бумагоскручивания, благодаря этому необычному искусству, создаются великолепные композиции из длинных скрученных полосок цветной бумаги.

Таким образом, рассмотренные техники, позволяют реализовать конструирование детей дошкольного возраста из бумаги и развивать

соответствующие конструктивные умения. Создавая поделки-конструкции из бумаги, ребенок приобщается к культуре разных народов, декоративно-прикладному искусству, осваивает различные приемы работы с бумагой, знакомится со способами обработки материала, приобретает опыт симметричного вырезания, использования условной мерки, элементарных чертежей. Дети знакомятся с культурным наследием и современным искусством, в котором бумага находит широкое применение [15, с. 134].

Таким образом, развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе изготовления поделок из бумаги будут способствовать знакомство детей с различными техниками их конструирования.

Интерес, желание и умение конструировать из бумаги возникает у только детей знакомых с этим видом конструирования. Знакомство детей с конструированием из бумаги начинается с самых простых действий, т.е. с освоение детьми отдельных приемов конструирования из бумаги – сгибание пополам листов бумаги, добиваясь чтобы края и углы бумаги совпали; приклеивание мелких деталей к конструкции (двери, окна и т.д.).

Основная задача этого этапа освоения конструирования из бумаги заключается в формировании первоначальных наиболее простых приемов работы с бумагой. Для этого этапа имеет значение не проявление самостоятельности и творчества, а правильное выполнение действий с бумагой, поэтому дети часто на этом этапе нуждаются в помощи взрослых из-за нехватки опыта и отсутствия технических умений работы с бумагой.

С целью стимулирования интереса детей к конструированию из бумаги, расширение опыта в этом виде конструирования и совершенствования конструктивных умений в процессе изготовления поделок из бумаги в научно-методической литературе предлагается использовать конструирование по теме или конструирование по замыслу. Эта одна из форм конструирования, позволяющая детям любой возрастной группы, создавать поделки из бумаги в рамках общего смыслового поля.

Важно чтобы тема отвечала возрастным особенностям, возможностям и интересам детей. Эта форма конструирования позволяет создавать совместные многосоставные поделки-конструкции, отдельные элементы которых могут создавать как дети, так и взрослые, самостоятельно выбирая способ, вид бумаги и технику, в которой будут выполняться конструирование [13, с. 157].

В процессе совместного конструирования из бумаги взрослого и детей происходит становление и развитие всех конструктивных умений: узнавать и выделять объект, т.е. видеть существенное (умение абстрагироваться); расчленять, выделять составные части (умение анализировать); собирать объект из частей (умение синтезировать); видоизменять объект по заданным свойствам (умение конкретизировать), оценивать свойства и качества, используемых в деятельности материалов, планировать свои действия (рефлексивные умения) [11, с. 74-75].

В процессе совместного конструирования педагога с детьми представляется возможность обращать внимание детей, с целью развития умений анализа, синтеза и абстрагирования, на форму, величину, пропорции поделки-конструкции и ее частей [30, с. 152].

С целью освоения детьми разнообразных приемов работы с бумагой Е.С. Кострюкова предлагает следующий способ, в котором все условные обозначения носят простое название: «сестра» – сторона квадрата; «брат» – квадрат; «дорожки», «тропинки» – сгибы и диагонали. Таким образом, в процессе конструирования из бумаги, все условные обозначения проговариваются, что создает ощущение сочинения рассказа: «Пошла одна сестра в гости по дорожке к другой своей сестре, и встретила брата...». Однако автор обращает внимание на то, что использования этого приема не должно превратить процесс конструирования в игру или сочинительство [9, с. 20]. Выбор методов и приемов освоения детьми конструктивных умений в процессе изготовления поделок из бумаги зависит: от возраста и развития

детей; от педагогических задач, решаемых в процессе конструирования; от содержания конструирования; от вида бумаги, с которым дети будут взаимодействовать, создавая свою поделку-конструкцию.

Интерес представляют педагогические приемы, стимулирующие творческую деятельность детей. Среди них: «забывание» как складывается бумажная игрушка; «сомнения» размышление вслух как правильно поступить, так ли надо складывать, советуясь с детьми; «ошибка» делать неправильные действия при составлении бумажной поделки-конструкции.

Таким образом, в качестве второго условия, способствующего развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе изготовления поделок из бумаги, может выступать вовлечение детей в совместную с педагогом деятельность по их созданию.

В дошкольных образовательных организациях с целью стимулирования интереса детей к конструированию из бумаги используются широкий спектр вариативных форм образовательной деятельности. Действенным способом побудить активность ребенка к конструированию из бумаги является предложение детям участия в творческих мероприятиях: фестивалях, конкурсах, выставках. Коротко остановимся на каждом из перечисленных форм.

В толковом словаре С.И. Ожегова понятие «фестиваль» трактуется как «широкая общественная праздничная встреча, сопровождающаяся просмотром достижений каких-либо видов искусства» [27, с. 872]. Участие в фестивале предоставляет возможность получения опыта творческого взаимодействия с единомышленниками, увлеченными общим делом, возникающего в пространстве праздника. В рамках фестиваля могут быть организованы более мелкие формы: выставки работ, мастер-классы, конкурсы для детей. В рамках фестивалей создается благоприятная обстановка, которая не травмирует детскую психику, что, к сожалению, часто можно наблюдать в ходе традиционных конкурсов. Таким образом, фестивали – это отличные стартовые площадки для детей дошкольного возраста, они вовлекают в

различные виды деятельности, что стимулирует их интерес как к самой деятельности, так и желание добиться результатов – выиграть, победить, проявить себя.

Конкурс – в дословном переводе с латинского «concursum» означает столкновение, стечение. Это соревнование, имеющее цель выделить лучших участников, лучшие работы [27, с. 286]. Конкурс – это действенный механизм, который направлен на выявление творческих людей, а также возможности демонстрации своих трудов.

Выставка – это собрание каких-либо предметов, животных, расположенных для обозрения, а так же место, где они собраны [27, с. 128]. Выставки в дошкольном образовании используются в качестве формы образовательной деятельности демонстрирующей развитие творческой активности, заинтересованности детей и родителей. В процессе подготовки к выставке особое внимание уделяется работе с детьми по подготовке продуктов детской деятельности, подлежащих выставлению.

Как правило, выставки детских работ являются тематическими, их тематика в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования определяется интересами участников образовательного процесса: детьми, родителями и педагогами. В отдельных случаях тема выставки может определяться темой недели, месяца и периода [29, с. 11-12].

Проведение выставок организуется и оформляется торжественно, для того что бы все воспитанники и родители могли посмотреть на работы детей. Важно, чтобы все дети, принявшие участие в выставке, были отмечены вниманием. Оценка продуктов детской деятельности участниками и зрителями выставки, способствует развитию самооценки и ее адекватности, оказывает влияние на развитие художественного вкуса, стимулирует желание детей создавать и представлять свои работы.

Фестивали, выставки и конкурсы требуют подготовки детей и их работ. В связи с этим важным становится вовлечение родителей в процесс

подготовки и проведение этих мероприятий. Дети нуждаются в помощи родителей при подготовке работ, им доступно придумать интересные замыслы работ, но вот опыта их технического воплощение в жизнь им часто не хватает. Дети нуждаются в поддержке родителей, проявление ими внимания и интереса к той деятельности, которая интересна ребенку, присутствия на мероприятиях, где ребенок выставляет и презентует свои работы, дети ждут одобрения и оценки со стороны родителей. Участие в подобных мероприятиях дает детям большую возможность показать себя и свои достижения, познакомиться с другими участниками и их работами, получить опыт презентации продуктов своей деятельности, видя свои работы на выставках и конкурсах, у детей возникает желание продолжать заниматься конструированием из бумаги.

Таким образом, в качестве третьего условия, способствующего развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе изготовления поделок из бумаги, будет выступать использование разных форм стимулирующих интерес детей к конструированию из бумаги

Подводя итоги нашим рассуждениям об условиях развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста, что такими условиями могут выступать:

- знакомство детей с различными техниками конструирования поделок из бумаги;
- вовлечение детей в совместную с педагогом деятельность по конструированию поделок из бумаги;
- введение в образовательную деятельность вариативных форм, стимулирующих интерес детей к конструированию из бумаги.

## Выводы по главе 1

Таким образом, проведенный анализ литературы позволяет сделать следующие выводы:

1. конструирование – это целенаправленный процесс по созданию материальных объектов окружающего мира. Под конструированием взрослых принято понимать творческий процесс создания не самого объекта окружающего мира, а его чертежа или модели, имеющего новую техническую идею, и способствующего улучшению состояния искусственной среды обитания человека. В отличие от конструирования взрослых детское конструирование не имеет задачи воплощения новых технических идей. Под детским конструированием предлагается понимать создание детьми моделей объектов окружающего мира из различных материалов. Детское конструирование может рассматриваться как продуктивный вид детской деятельности и художественно-творческий вид деятельности детей. Такая неоднозначность в соотнесении конструирования с видами детской деятельности объясняется существованием двух типов конструирования: технического и художественного. Виды детского конструирования выделяются в зависимости от вида материала, из которого дети создают свои конструкции и модели. Виды детского конструирования соотносятся с его типами. Вне зависимости от вида и типа конструирования имеет два основных и тесно связанных между собой этапа: создание замысла и его исполнение. Именно на втором этапе конструирования возникает необходимость в овладении детьми конструктивными умениями, т.е. умениями конструировать, самостоятельно создавать модели объектов окружающего мира. Наиболее общими, т.е. позволяющими реализовать деятельность ребенка по конструированию с любыми материалами, являются следующие конструктивные умения: умение узнать и выделить объект, т.е. видеть существенное (умение абстрагироваться); умение расчленить, выделить составные части (умение анализировать); умение собирать объект

из частей (умение синтезировать); умение видоизменять объект по заданным свойствам (умение конкретизировать), умения оценивать свойства и качества, используемых в деятельности материалов, планировать свои действия (рефлексивные умения);

2. в качестве особенностей становления и развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста принято рассматривать последовательное становление мыслительных операций, позволяющих детям овладевать различными формами конструирования. К старшему дошкольному возрасту в процессе конструирования дети умеют узнавать и выделять объект, т.е. видеть существенное (умение абстрагироваться); расчленять, выделять составные части (умение анализировать); собирать объект из частей (умение синтезировать). К этому возрасту у детей в процессе активного становления находятся такие конструктивные умения как способность видоизменять объект по заданным свойствам (умение конкретизировать), способность оценивать свойства и качества, используемых в деятельности материалов, планировать свои действия (рефлексивные умения);

3. условиями, способствующими развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста, могут выступать: знакомство детей с различными техниками конструирования поделок из бумаги; вовлечение детей в совместную с педагогом деятельность по конструированию поделок из бумаги; введение в образовательную деятельность вариативных форм, стимулирующих интерес детей к конструированию из бумаги.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Изучение уровня развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста**

Анализируя методы исследования, используемые в диагностических методиках, ориентированных на детей дошкольного возраста, следует отметить, что доминируют два эмпирических метода исследования – наблюдение и беседа. Наблюдение – это целенаправленное, организованное восприятие педагогических явлений и событий, результаты которого подлежат регистрации с последующей обработкой и интерпретацией. Таким образом, основной функцией наблюдения является фиксация сведений о наблюдаемом объекте. Объектами наблюдения могут выступать только те стороны явления и события, которые могут быть зафиксированы без изменения хода исследования.

В современной педагогической науке выделяются различные основания для классификации наблюдения как метода исследования. Среди них: по форме организации, по степени включенности, по форме взаимоотношений исследователя и исследуемых, по месту, регулярности, длительности проведения, охвату аудитории и используемым для наблюдения средствам.

Для нашего исследования особый интерес представляет классификация методов наблюдения по степени включенности. В частности, включенное наблюдение при котором наблюдатель является членом группы, в которой ведется наблюдение. Это один из важнейших методов сбора информации в качественных исследованиях. Включенное наблюдение предполагает длительное взаимодействие с объектом исследования в естественных для

него обстоятельствах. Метод позволяет разобраться в глубинных взаимосвязях и противоречиях объекта. Есть два варианта – объект может знать, а может не знать, что проводится исследование.

С целью изучения особенностей развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста был использован метод включенного наблюдения. Этот метод наблюдения является наиболее подходящими и позволяет лучше изучить уровень развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста по следующим параметрам: умение абстрагироваться; умение анализировать; умение синтезировать; умение конкретизировать; рефлексивные умения.

Исходя из цели исследования, в эмпирической его части решался следующий ряд задач: подобрать и обосновать диагностический инструментарий для изучения особенностей развития конструктивных умений детей исследуемой возрастной группы; сформировать группу испытуемых; осуществить эмпирическое исследование конструктивных умений детей; проанализировать результаты эмпирического исследования конструктивных умений детей

Наблюдение за деятельностью детей осуществлялось в процессе продуктивной деятельности детей, по созданию конструкций из бумаги. В основу исследования, позволяющего определить актуальный уровень развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста, была положена методика В.П. Дубровой «Помоги Мишке» (см. Приложение А). Основной целью данной методики, по замыслу автора, является определение уровня развития конструктивных умений детей дошкольного возраста по пяти умениям: умение абстрагироваться; умение анализировать; умение синтезировать; умение конкретизировать; рефлексивные умения.

Проведение методики осуществляется с небольшими подгруппами детей до 5 человек. В ходе проведения исследования создается комфортная, доброжелательная обстановка, учитываются желания ребенка выполнять конструкцию из бумаги, с целью сохранения нормального психологического

и физического состояния детей, исследование проводится в первой половине дня.

Полученные, по каждому из 5 параметров развития конструктивных умений детей, баллы суммируются и выводится обобщенный уровень развития конструктивных умений ребенка. На основе выделенных параметров, развития конструктивных умений детей были выделены и охарактеризованы четыре уровня: очень низкий, низкий, средний, высокий.

Очень низкий (0 – 3 баллов) – ребенок узнает и выделяет объект конструирования; затрудняется в самостоятельном расчленении и выделении составных частей конструкции; нуждается в помощи при сборке конструкции из частей; не способен видоизменять объект по заданным свойствам; не может оценить свойства и качества, используемых материалов, для создания конструкции, спланировать свои действия.

Низкий (4 – 7 баллов) – ребенок узнает и выделяет объект конструирования; может самостоятельно расчленить и выделить основные составные части конструкции; способен собрать конструкцию из основных частей; затрудняется самостоятельно видоизменить объект по заданным свойствам; затрудняется самостоятельно оценить свойства и качества, используемых материалов, для создания конструкции, спланировать свои действия.

Средний (8 – 11 баллов)– ребенок узнает и выделяет объект конструирования; может самостоятельно расчленить объект и выделить все составные части конструкции; может собрать конструкцию из частей; затрудняется самостоятельно видоизменить объект по заданным свойствам; затрудняется самостоятельно оценить свойства и качества, используемых материалов, для создания конструкции, спланировать свои действия.

Высокий (12 – 15 баллов) – ребенок узнает и выделяет объект конструирования; умеет самостоятельно расчленить объект и выделить все составные части конструкции; самостоятельно может собрать конструкцию из частей; может видоизменять объект по заданным свойствам; способен

самостоятельно оценить свойства и качества, используемых материалов, для создания конструкции.

Полученные ребенком баллы по каждому из конструктивных умений вносятся в таблицу, общая сумма баллов выносилась отдельным столбцом в этой же таблице, что позволяет видеть результаты всех детей, как по каждому умению, так и в целом по обобщенному уровню развития конструктивных умений.

Таким образом, диагностика В.П. Дубровой может помочь в выявлении актуального уровня развития конструктивных умений детей данной возрастной группы.

Для изучения развития конструктивных умений было организовано эмпирическое исследование, которое проводилось на базе детского сада г Красноярск. В исследовании приняли участие 40 детей старшего дошкольного возраста, воспитанники двух старших групп детского сада по 20 человек в каждой.

Первичные результаты включенного наблюдения, полученные в ходе эмпирического исследования актуального уровня развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста первой группы, представлены в таблице (см. Таблица 1).

Таблица 1

Результаты наблюдения за развитием конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста (первая группа)

№ П/П	Имя ребенка	Конструктивные умения					Обобщенный уровень конструктивных умений
		Умение абстрагироваться	Умение анализировать	Умение синтезировать	Умение конкретизировать	Умение рефлексировать	
1.	A1	1	1	1	1	2	6 (низкий)
2.	C1	3	2	1	2	2	10 (средний)
3.	T1	1	1	1	2	1	6 (низкий)

## Продолжение Таблицы 1

4.	A2	3	2	3	3	2	13 (высокий)
5.	C2	1	1	1	1	2	6 (низкий)
6.	P1	2	2	2	2	2	10 (средний)
7.	A3	2	1	2	1	2	8 (средний)
8.	P2	2	2	2	2	1	9 (средний)
9.	M1	1	1	1	1	1	5 (низкий)
10.	П1	2	2	2	2	2	10 (средний)
11.	A4	2	2	1	1	1	7 (средний)
12.	Ю1	2	3	2	3	2	12 (высокий)
13.	C3	3	2	3	3	3	14 (высокий)
14.	A5	2	2	2	2	2	10 (средний)
15.	A6	2	2	2	2	2	10 (средний)
16.	M2	2	3	3	3	3	14 (высокий)
17.	Г1	3	2	2	3	2	12 (высокий)
18.	Л1	3	2	2	2	2	11 (средний)
19.	Д1	3	2	2	2	2	11 (средний)
20.	A7	1	1	1	1	2	6 (низкий)
ИТОГО:		41	36	36	40	38	

Наблюдение за детьми позволило сделать вывод, что в группе к высокому уровню отнесено 5 детей (25%) с суммой набранных баллов от 12 – 15, к среднему уровню отнесено 10 детей (50%) с суммой набранных баллов от 8 до 11, низкий уровень показали 5 детей, что составило 25%, с суммой набранных баллов от 4 до 7 баллов, очень низкий уровень с суммой баллов от 0 до 3 в данной группе не выявлен.

К высокому уровню отнесено 5 детей (25%) группы. Эти дети в процессе деятельности концентрируются на наиболее важных деталях и существенных признаках своей будущей поделки, умеют самостоятельно расчленить объект и выделить все составные части конструкции. Дети с высоким уровнем развития конструктивных умений самостоятельно могут собрать конструкцию из частей, а также способны самостоятельно видоизменять объект по заданным свойствам, осознают содержание и способы своей деятельности, способны самостоятельно разобрать свои ошибки и выделить свои достижения.

К среднему уровню отнесено 10 детей (50%) группы. В процессе деятельности эти дети могут недолго сконцентрироваться на важных деталях

своей поделки, могут самостоятельно расчленить объект и выделить все составные части конструкции. Самостоятельно могут собрать конструкцию из частей. Но, может происходит затруднение самостоятельно видоизменить объект по заданным свойствам, им требуется помощь педагога в повторном объяснении или показе. Частично дети могут затрудняться, самостоятельно оценить и осознать содержание и способы своей деятельности, совместно с педагогом способны разобрать свои ошибки и достижения.

К низкому уровню отнесено 5 детей (25%) группы. У этих детей маленький спектр конструктивных умений. Они не могут сконцентрироваться на важных деталях и существенных признаках будущей поделки. Так же дети с низким уровнем не могут собрать в единое целое выделенные и важные детали своей поделки. Для этих детей весьма затруднительно вернуться от общего и абстрактного к конкретному с целью более определенно и наглядного раскрыть содержание, добавить характеристики и придать конкретности для будущей поделки. По мимо этого им достаточно сложно осознать содержание и способы своей деятельности, они не могут разобрать свои ошибки или достижения в процессе своей деятельности.

Таким образом, наблюдение за детьми позволило сделать вывод, что в данной группе преобладает средний уровень развития конструктивных умений детей, при этом 20% детей находятся на границе между высоким и средним уровнем, т.е. имеют пороговые баллы (11 и 12 баллов) между этими уровнями, а также 10% детей находятся на границе между средним и низким уровнем, т.е. имеют пороговые баллы (7 и 8 баллов) между этими уровнями. Для большей наглядности полученные результаты представлены в диаграмме (см. Приложение Б, Рис. 1).

Дальнейший анализ результатов наблюдения позволил нам ранжировать конструктивные умения детей старшего дошкольного возраста по степени развития (от самых развитых к наименее развитым).

Так, наиболее развитым конструктивным умением детей старшего дошкольного возраста оказалось «Умение абстрагироваться». Суммарно дети набрали 41 баллов из возможных 60. У 30% детей умение абстрагироваться развито на высоком уровне, у 45% на среднем уровне, у 25% на низком уровне. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

Второе место в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста оказалось у «Умения конкретизировать». По этому умению суммарно дети набрали 40 балл из возможных 60. У 25 % детей умение конкретизировать развито на высоком уровне, у 50% на среднем уровне, и у 25% на низком уровне. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

На третьем месте в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста оказался у «Умения рефлексировать». Суммарно дети набрали 38 баллов из возможных 60. У 10% детей умение рефлексировать развито на высоком уровне, у 70% на среднем уровне, и у 20% на низком уровне. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

На последнем четвертом место в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста оказались два умения – «Умение анализировать» и «Умение синтезировать». По каждому из этих умений суммарно дети набрали 36 баллов из возможных 60. Так, у 15% детей умение синтезировать развито на высоком уровне, на среднем уровне 50%, на низком уровне 35%. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был. У 10 % детей умение анализировать развито на высоком уровне, на среднем уровне у 60%, на низком уровне 30%. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

Для большей наглядности полученные результаты представлены в диаграмме (см. Приложение В, Рис. 2).

Если посмотреть на процентное соотношение детей с различными уровнями развития каждого из 5 конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста, то можно отметить, что самый большой 35% детей с высоким уровнем приходится на «Умение синтезировать», а самый маленький на «Умение анализировать» и «Умение рефлексировать» (10%).

Самый большой 70% детей со средним уровнем приходится на «Умение рефлексировать», а самый маленький на «Умение абстрагироваться» и «Умение конкретизировать» (45%).

Самый большой 30% детей с низким уровнем приходится на «Умение анализировать» и «Умение конкретизировать», а самый маленький на «Умение синтезировать» (15%).

Таким образом, включенное наблюдение за конструктивной деятельностью детей позволило выявить актуальный уровень развития конструктивных умений детей исследуемой возрастной группы. Можно утверждать, что преобладает средний уровень развития конструктивных умений детей, наиболее развитым конструктивным умением оказалось «Умение абстрагироваться», а наименее развитыми конструктивным умением детей оказались «Умение анализировать» и «Умение синтезировать».

Далее представляем результаты детей второй группы. Их первичные результаты включенного наблюдения, полученные в ходе эмпирического исследования актуальных уровней развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста, представлены в таблице (см. Таблица 2).

Результаты наблюдения за развитием конструктивных умений детей  
старшего дошкольного возраста (вторая группа)

№ П/П	Имя ребенка	Конструктивные умения					Обобщенный уровень конструктивных умений
		Умение абстрагироваться	Умение анализировать	Умение синтезировать	Умение конкретизировать	Умение рефлектировать	
1.	М1	2	2	2	2	2	10 (средний)
2.	С1	3	3	3	3	3	15 (высокий)
3.	О1	2	1	2	2	2	9 (средний)
4.	Т1	3	3	3	3	3	15 (высокий)
5.	С2	2	1	2	2	2	9 (средний)
6.	Д1	2	1	2	2	2	9 (средний)
7.	А1	1	1	1	1	1	5 (низкий)
8.	С3	2	2	1	1	2	8 (средний)
9.	С4	2	2	2	2	2	10 (средний)
10.	А2	2	2	3	2	2	11 (средний)
11.	К1	2	2	3	3	3	13 (высокий)
12.	Д2	2	2	2	2	2	10 (средний)
13.	В1	2	2	2	2	3	11 (средний)
14.	С5	3	2	2	2	3	12 (высокий)
15.	К2	2	2	2	2	3	11 (средний)
16.	Д3	2	2	1	1	2	8 (средний)
17.	А3	3	2	2	2	2	11 (средний)
18.	К3	3	2	2	3	2	12 (высокий)
19.	А4	1	1	1	1	1	5 (низкий)
20.	М2	2	2	1	2	2	9 (средний)
ИТОГО:		43	37	39	40	44	

Наблюдение за детьми позволило сделать вывод, что в группе к высокому уровню отнесено 5 детей (25%) с суммой набранных баллов от 12 – 15, к среднему уровню отнесено 13 детей (65%) с суммой набранных баллов от 8 до 11, низкий уровень показали 2 детей, что составило 10% с суммой набранных баллов от 4 до 7 баллов, очень низкий уровень с суммой баллов от 0 до 3 в данной группе не выявлен.

К высокому уровню отнесено 5 детей (25%) группы. Эти дети в процессе деятельности концентрируются на наиболее важных деталях и

существенных признаках своей будущей поделки, умеют самостоятельно расчленить объект и выделить все составные части конструкции. Дети с высоким уровнем развития конструктивных умений самостоятельно могут собрать конструкцию из частей, а также способны самостоятельно видоизменять объект по заданным свойствам, осознают содержание и способы своей деятельности, способны самостоятельно разобрать свои ошибки и выделить свои достижения.

К среднему уровню отнесено 13 детей (65%) группы. В процессе деятельности эти дети могут недолго сконцентрироваться на важных деталях своей поделки, могут самостоятельно расчленить объект и выделить все составные части конструкции. Самостоятельно могут собрать конструкцию из частей. Но, может происходить затруднение самостоятельно видоизменить объект по заданным свойствам, им требуется помощь педагога в повторном объяснении или показе. Частично дети могут затрудняться, самостоятельно оценить и осознать содержание и способы своей деятельности, совместно с педагогом способны разобрать свои ошибки и достижения.

К низкому уровню отнесено 2 детей (10%) группы. У этих детей маленький спектр конструктивных умений. Они не могут сконцентрироваться на важных деталях и существенных признаках будущей поделки. Так же дети с низким уровнем не могут собрать в единое целое выделенные и важные детали своей поделки. Для этих детей весьма затруднительно вернуться от общего и абстрактного к конкретному с целью более определенно и наглядного раскрыть содержание, добавить характеристики и придать конкретики для будущей поделки. По мимо этого им достаточно сложно осознать содержание и способы своей деятельности, они не могут разобрать свои ошибки или достижения в процессе своей деятельности.

Таким образом, наблюдение за детьми позволило сделать вывод, что в данной группе преобладает средний уровень развития конструктивных умений детей, при этом 30% детей находятся на границе между высоким и

средним уровнем, т.е. имеют пороговые баллы (11 и 12 баллов) между этими уровнями, а также 10% детей находятся на границе между средним и низким уровнем, т.е. имеют пороговые баллы (7 и 8 баллов) между этими уровнями.

Для большей наглядности полученные результаты представлены в диаграмме (см. Приложение Г, Рис. 3).

Дальнейший анализ результатов наблюдения позволил нам ранжировать конструктивные умения детей старшего дошкольного возраста по уровню развития (от самых развитых к наименее развитым).

Так, наиболее развитым конструктивным умением детей старшего дошкольного возраста оказалось «Умение рефлексировать». Суммарно дети набрали 44 баллов из возможных 60. У 30% детей умение рефлексировать развито на высоком уровне, у 60% на среднем уровне, у 10% на низком уровне. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

Второе место в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста досталось «Умению абстрагироваться». По этому умению суммарно дети набрали 43 балла из возможных 60. У 25 % детей умение абстрагироваться развито на высоком уровне, у 65% на среднем уровне, и у 10% на низком уровне. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

На третьем месте в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста оказался у «Умения конкретизировать». Суммарно дети набрали 40 баллов из возможных 60. У 20 % детей умение конкретизировать развито на высоком уровне, у 60 % на среднем уровне, и у 20% на низком уровне. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

На четвертом месте в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста оказался у «Умения синтезировать». Суммарно дети набрали 39 баллов из возможных 60. Так, у 20 % детей умение синтезировать развито на высоком уровне, на среднем

уровне 55%, на низком уровне 25%. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

На пятом месте в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста оказался у «Умения анализировать». Суммарно дети набрали 37 баллов из возможных 60. Так, у 10 % детей умение анализировать развито на высоком уровне, на среднем уровне 65%, на низком уровне 25%. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

Для большей наглядности полученные результаты представлены в диаграмме (см. Приложение Д, Рис. 4).

Если посмотреть на процентное соотношение детей с различными уровнями развития каждого из 5 конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста, то можно отметить, что самый большой 30% детей с высоким уровнем приходится по «Умению рефлексировать», а самый маленький по «Умению анализировать» (10%).

Самый большой 65% детей со средним уровнем приходится по «Умению абстрагироваться» и «Умению анализировать», а самый маленький по «Умению синтезировать» (55%).

Самый большой 25% детей с низким уровнем приходится по «Умению анализировать» и «Умению синтезировать», а самый маленький по «Умению абстрагироваться» и «Умению рефлексировать» (10%).

Таким образом, включенное наблюдение за конструктивной деятельностью детей позволило выявить актуальный уровень развития конструктивных умений детей исследуемой возрастной группы. Можно утверждать, что преобладает средний уровень развития конструктивных умений детей, наиболее развитым конструктивным умением детей оказался «Умения рефлексировать», а наименее развитым конструктивным умением детей оказался «Умение анализировать».

Сопоставление результатов обеих групп детей, позволяет сделать вывод о доминировании в обеих детских группах среднего уровня развития

конструктивных умений. Несмотря на то, что ранги умений в первой и во второй группе отличаются, количество набранных баллов детьми по этим умениям имеет незначительные отличия. Т.е. можно утверждать, что результаты детей обеих групп очень близки в своих количественных и качественных характеристиках. В связи с этим в качестве экспериментальной группы будет выступать первая группа, в которой результаты чуть ниже, а вторая группа будет являться контрольной.

## **2.2. Реализация условий развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе изготовления поделок из бумаги**

В теоретической части работы было обосновано и выделено три условия, способствующие развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе изготовления поделок из бумаги. Среди них: знакомство детей с различными техниками конструирования поделок из бумаги; вовлечение детей в совместную с педагогом деятельность по конструированию поделок из бумаги; введение в образовательную деятельность вариативных форм, стимулирующих интерес детей к конструированию из бумаги. Дальнейшая работа по реализации данных условий в практику работы с детьми осуществлялась с экспериментальной группой в количестве 20 человек старшего дошкольного возраста.

Реализации первого условия – знакомство детей с различными техниками конструирования из бумаги – происходило в свободной деятельности детей. Для привлечения интереса детей, в группу детского сада были принесены готовые образцы поделок, сделанные в техниках оригами и обрывной аппликации. Дети проявили внимание к готовым поделкам и стали обсуждать способы их изготовления.

Интерес, желание и умение конструировать из бумаги возникает у детей только знакомых с этим видом конструирования. Знакомство детей с конструированием из бумаги началось с самых простых действий, т.е. с освоения детьми отдельных приемов конструирования из бумаги – сгибание пополам листов бумаги, добиваясь чтобы края и углы бумаги совпали; приклеивание мелких деталей к конструкции (двери, окна и т.д.). Перечисленные приемы позволили познакомить детей с такими техниками конструирования из бумаги как оригами и обрывная аппликация.

Подготовив материал для создания поделок из бумаги, детям демонстрировались приемы конструирования из бумаги (сгибание, разрезание, разрывание). Для знакомства детей с выбранными техниками, использовались самые простые образцы, для формирования первоначальных наиболее простых приемов работы с бумагой. Большое значение при реализации этого условия имело не проявление самостоятельности и творчества, а правильное выполнение действий с бумагой, поэтому дети часто на этом этапе нуждались в помощи взрослых из-за нехватки опыта и отсутствия технических умений работы с бумагой. Создавая поделки из бумаги, ребенок осваивает различные приемы работы с бумагой, знакомится со способами обработки материала, приобретает опыт симметричного вырезания, использования условной мерки, элементарных чертежей.

Следующим шагом в реализации этого условия стало знакомство детей с историей возникновения выбранных техник конструирования из бумаги, что стимулировало интерес детей к ним и стремление выполнять поделки с использованием этих техник. Создавая конструкции из бумаги, ребенок приобщается к культуре разных народов, декоративно-прикладному искусству, знакомится с культурным наследием и современным искусством, в котором бумага находит широкое применение.

Для знакомства детей с историей возникновения выбранных техник, были подготовлены две презентации: одна о технике оригами, другая о технике обрывной аппликации. Каждая презентация имела единую

структуру. В начале были представлены изображения сложных и многосоставных поделок, выполненных в соответствующей технике; рассказывалось об изобретении бумаги, ее высокой стоимости и доступности лишь для самых состоятельных людей; странах, в которых были придуманы эти техники; целях создания этих техник конструирования из бумаги; этапах развития и становления техник и их распространения по странам мира.

Такой экскурс в историю техник конструирования из бумаги привлек внимание детей, и они дома с родителями нашли дополнительную информацию об этих техниках конструирования из бумаги. На «утреннем круге» дети делились этой информацией с педагогами и сверстниками. После этого мы приняли решение дополнить презентации информацией от детей и родителей.

Таким образом, реализация первого условия позволила познакомить детей с двумя техниками конструирования поделок из бумаги – оригами и обрывная аппликация, дети познакомились с историей возникновения этих техник конструирования и приобрели опыт создания поделок в техниках оригами и обрывная аппликация.

С целью реализации второго условия – вовлечения детей в совместную с педагогом деятельность по конструированию поделок из бумаги – использовалось конструирование по теме и конструирование по замыслу. Эти формы конструирования позволили создавать совместные многосоставные поделки-конструкции, отдельные элементы которых создавались как детьми, так и взрослыми. Авторы работ самостоятельно выбирали способ, вид бумаги и технику, в которой будет выполняться конструирование. В процессе совместного конструирования педагога и детей представлялась возможность обращать внимание детей на форму, величину, пропорции поделки-конструкции и ее частей с целью развития умений анализа, синтеза и абстрагирования.

Проанализировав интересы детей, мы остановились на конструировании по теме «Животные», для этого конструирования мы

использовали технику оригами. Заранее подготовив образцы животных (лиса, жираф, лев, собака, заяц, слон, лебедь), которые были сделаны в технике оригами, приступили к конструированию небольшой подгруппой детей (4 человека). Каждый ребенок выбирал себе животное, которое он будет конструировать, педагог показывал последовательность действий, ребенок повторял за ним.

Для изготовления некоторых животных были использованы видео-уроки по конструированию из бумаги различных животных, подобранные в интернете. В работе с детьми использовался прием «стоп кадр», каждого шага изготовления поделки. До начала конструирования мы просматривали видео с детьми и приступали к конструированию, следуя инструкции. Не всем детям удавалось справиться с деятельностью по инструкции, многие нуждались в технической помощи, такая помощь имела индивидуальный характер, т.к. технические затруднения детей были разнообразны и персонифицированы, больше всего затруднений дети испытывали при выполнении действий с бумагой.

Эти же видео-уроки были размещены в родительском чате с целью продолжить конструирование животных в технике оригами в домашних условиях. Это позволило детям в вечернее время и выходные дни продолжить освоение техники оригами. Дети приносили в детский сад созданные ими поделки различных животных и смогли настолько хорошо запомнить последовательность действий с бумагой, что уже не нуждались в помощи педагогов и просмотре видео-уроков.

Созданные детьми животные в технике оригами позволили детям придумать тему для следующего конструирования – «Зоопарк». Дети стали изготавливать поделки животных уже по памяти, делали их из цветной бумаги, чтобы животные имели окраску, делали поделки животных разных размеров, чтобы эмитировать детенышей животных.

Для придания большей реалистичности созданной детьми поделке-конструкции по теме «Зоопарк» в технике обрывной аппликации были

изготовлены деревья, камни, земля, небо и облака. Самая главная особенность техники обрывной аппликации заключается в том, что здесь отсутствует необходимость пользоваться ножницами.

Для работы с данной технике конструирования каждому ребенку были предоставлены контуры, по которому они собирали свои мозаики из обрывков цветной бумаги. Дети хаотично отрывали кусочки бумаги разных размеров и приклеивали их по контур. После завершения работы и высыхания собранной поделки, дети вырезали получившиеся элементы и приклеивали к основной поделке-конструкции.

Так появился макет зоопарка, где были представлены все детские поделки животных. Макет позволил показать зоопарк в миниатюре, а также использовать его и отдельных животных в режиссерской игре детей, которая в группе быстро приобрела популярность.

Еще одну игру, в которой дети активно использовали свои поделки животных, можно назвать «Угадай животное». Суть игры заключается в том, что ребенок загадывает животное, и не показывая его другим детям держит в руке или за спиной, он должен или дать его словесное описание, или без речевого сопровождения показать действия, которые совершает животное. Дети угадывают животное, ребенок возвращает его в «зоопарк», а тот, кто угадал, загадывает следующего животного.

Таким образом, реализация второго условия позволила детям обогатить опыт конструирования из бумаги в технике оригами, дети научились самостоятельно изготавливать поделки, создавать из нескольких поделок многосоставные конструкции, использовать созданные ими конструкции в других видах детской деятельности (режиссерской и дидактической игре). Созданные детьми поделки-конструкции пополнили предметно-пространственную среду группы.

С целью реализации третьего условия, способствующего развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе изготовления поделок из бумаги, являлось введение в образовательную

деятельность вариативных форм, стимулирующих интерес детей к конструированию из бумаги. Действенным способом побуждения активности ребенка к конструированию из бумаги стало предложение детям участия в творческом мероприятии: фестивале, приуроченном к празднованию «Дня космонавтики»

Участие детей в этом фестивале предоставило возможность каждому ребенку-участнику получить опыт творческого взаимодействия с единомышленниками, увлеченными общим делом, возникающего в пространстве фестиваля. Фестиваль стал прекрасной стартовой площадкой для детей дошкольного возраста, они вовлекаются в различные виды конструирования, знакомятся и пробуют различные техники конструирования из бумаги, что стимулирует их интерес, как к самой деятельности, так и желание добиться результатов – выиграть, победить, проявить себя.

Для участия в фестивале детям было предложено выполнить работы по теме «Космос». В рамках подготовки детских работ к фестивалю, важным стало вовлечение родителей в этот процесс подготовки и проведения фестиваля. Дети нуждались в помощи родителей при подготовке работ, им было доступно придумать интересные замыслы работ, но вот опыта их технического воплощения в жизнь им часто не хватало. Именно поэтому было предложено, создать поделки-конструкции совместно с родителями. Созданные в домашних условиях совместно с родителями поделки-конструкции, посвященные теме «Космос», выполненные в технике оригами и/или обрывной аппликации дети приносили в детский сад.

Педагоги и дети других группы были приглашены на фестиваль детских работ из бумаги в качестве посетителей. Дети-участники фестиваля, презентовали свои поделки-конструкции, рассказали о замысле работы, ее сюжете, тех событиях, которые побудили их создать именно такую поделку. Вторая часть презентации касалась техник и материалов изготовления конструкции.

Все дети, принявшие участие в фестивале, были отмечены вниманием. Каждый ребенок получил персональное поощрение, для него и его работы были придуманы специальные номинации «Самый, самый ...». Оценка продуктов детской деятельности участниками и зрителями фестиваля, способствовала развитию самооценки и ее адекватности, оказала влияние на развитие художественного вкуса, стимулировала желание и интерес детей к созданию конструкций и представлению своих работ.

Таким образом, реализация третьего условия позволила детям осознать ценность созданных конструкций-построек, продемонстрировать собственный опыт их выполнения, получить опыт презентации продуктов своей деятельности, вовлечь родителей в совместную деятельность с детьми по изготовлению поделок из бумаги, разнообразить формы образовательной деятельности с детьми.

### **2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования**

После реализации педагогических условий, способствующих развитию конструктивных умений детей в процессе изготовления поделок из бумаги, было проведено повторное эмпирическое исследование актуального уровня развития конструктивных умений с участием тех же 40 детей старшего дошкольного возраста, воспитанников двух старших групп (контрольной и экспериментальной) по 20 человек в каждой. Важно отметить, что методика, используемая для проведения эмпирического исследования на начало и конец исследования, одна и та же.

Повторные результаты включенного наблюдения, полученные в ходе эмпирического исследования актуального уровня развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы, представлены в таблице (см. Таблица 3).

Результаты наблюдения за развитием конструктивных умений детей  
старшего дошкольного возраста (экспериментальная группа)

№ П/П	Имя ребенка	Конструктивные умения					Обобщенный уровень конструктивных умений
		Умение абстрагироваться	Умение анализировать	Умение синтезировать	Умение конкретизировать	Умение рефлексировать	
1.	A1	1	1	1	2	2	7 (низкий)
2.	C1	3	3	2	2	3	13 (высокий)
3.	T1	1	1	1	2	2	7 (низкий)
4.	A2	3	3	3	3	3	15 (высокий)
5.	C2	2	1	1	2	2	8 (средний)
6.	P1	2	2	2	2	3	11 (средний)
7.	A3	3	2	2	2	3	12 (высокий)
8.	P2	3	2	2	2	2	11 (средний)
9.	M1	2	1	1	2	2	8 (средний)
10.	П1	2	2	2	3	2	11 (средний)
11.	A4	2	3	1	2	2	10 (средний)
12.	Ю1	3	3	2	3	3	14 (высокий)
13.	C3	3	3	3	3	3	15 (высокий)
14.	A5	2	2	2	2	3	11 (средний)
15.	A6	3	2	2	2	2	11 (средний)
16.	M2	2	3	3	3	3	14 (высокий)
17.	Г1	3	2	2	3	3	13 (высокий)
18.	Л1	3	2	3	3	2	13 (высокий)
19.	Д1	3	2	2	3	2	12 (высокий)
20.	A7	1	1	1	1	2	6 (низкий)
ИТОГО:		47	41	38	47	49	

Результаты наблюдения за детьми позволили сделать вывод, что в группе к высокому уровню отнесено 9 детей (45%) с суммой набранных баллов от 12 – 15, к среднему уровню отнесено 8 детей (40%) с суммой набранных баллов от 8 до 11, низкий уровень показали 3 детей, что составило 15% с суммой набранных баллов от 4 до 7 баллов, очень низкий уровень с суммой баллов от 0 до 3 в данной группе не выявлен.

К высокому уровню отнесено 9 детей (45%) группы. Эти дети в процессе деятельности концентрируются на наиболее важных деталях и

существенных признаках своей будущей поделки, умеют самостоятельно расчленить объект и выделить все составные части конструкции. Дети с высоким уровнем развития конструктивных умений самостоятельно могут собрать конструкцию из частей, а также способны самостоятельно видоизменять объект по заданным свойствам, осознают содержание и способы своей деятельности, способны самостоятельно разобрать свои ошибки и выделить свои достижения.

К среднему уровню отнесено 8 детей (40%) группы. В процессе деятельности эти дети могут недолго сконцентрироваться на важных деталях своей поделки, могут самостоятельно расчленить объект и выделить все составные части конструкции. Самостоятельно могут собрать конструкцию из частей. Но, может происходить затруднение самостоятельно видоизменить объект по заданным свойствам, им требуется помощь педагога в повторном объяснении или показе. Частично дети могут затрудняться, самостоятельно оценить и осознать содержание и способы своей деятельности, совместно с педагогом способны разобрать свои ошибки и достижения.

К низкому уровню отнесено 3 детей (15%) группы. У этих детей маленький спектр конструктивных умений. Они не могут сконцентрироваться на важных деталях и существенных признаках будущей поделки. Так же дети с низким уровнем не могут собрать в единое целое выделенные и важные детали своей поделки. Для этих детей весьма затруднительно вернуться от общего и абстрактного к конкретному с целью более определенно и наглядного раскрыть содержание, добавить характеристики и придать конкретики для будущей поделки. По мимо этого им достаточно сложно осознать содержание и способы своей деятельности, они не могут разобрать свои ошибки или достижения в процессе своей деятельности.

Таким образом, наблюдение за детьми позволило сделать вывод, что в данной группе преобладает высокий уровень развития конструктивных умений детей, при этом 35% детей находятся на границе между высоким и

средним уровнем, т.е. имеют пороговые баллы (11 и 12 баллов) между этими уровнями, а также 20% детей находятся на границе между средним и низким уровнем, т.е. имеют пороговые баллы (7 и 8 баллов) между этими уровнями. Для большей наглядности полученные результаты представлены в диаграмме (см. Приложение Е, Рис. 5).

Дальнейший анализ результатов наблюдения позволил нам ранжировать конструктивные умения детей старшего дошкольного возраста по степени развития (от самых развитых к наименее развитым).

Так, наиболее развитым конструктивным умением детей старшего дошкольного возраста оказалось «Умение рефлексировать». Суммарно дети набрали 49 баллов из возможных 60. У 45% детей умение рефлексировать развито на высоком уровне, у 55% на среднем уровне, низкий и очень низкий уровень по этому умению в экспериментальной группе зафиксирован не был.

Второе место в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста поделили два умения – «Умение абстрагироваться» и «Умение конкретизировать». По каждому из этих параметров суммарно дети набрали 47 баллов из возможных 60. Так, у 50% детей умение абстрагироваться развито на высоком уровне, на среднем уровне 35%, на низком уровне 15%. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был. У 40 % детей умение конкретизировать развито на высоком уровне, на среднем уровне у 55%, на низком уровне 5%. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

На третьем месте в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста заняло «Умение анализировать». Суммарно дети набрали 41 балл из возможных 60. У 30% детей умение развито на высоком уровне, у 45% на среднем уровне, и у 25% на низком уровне. Очень низкий уровень по этому умению в экспериментальной группе зафиксирован не был.

На четвертом месте в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста принадлежит «Умению

синтезировать». Суммарно дети набрали 38 баллов из возможных 60. Так, у 20% детей умение синтезировать развито на высоком уровне, на среднем уровне 50%, на низком уровне 30%. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

Для большей наглядности полученные результаты представлены в диаграмме (см. Приложение Ж, Рис. 6).

Если посмотреть на процентное соотношение детей с различными уровнями развития каждого из 5 конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста, то можно отметить, что самый большой 50% детей с высоким уровнем приходится по умению «Абстрагироваться», а самый маленький по «Умению синтезировать» 20%.

Самый большой 55% детей со средним уровнем приходится по «Умению конкретизировать» и «Умению рефлексировать», а самый маленький по «Умению абстрагироваться» 35%.

Самый большой 30% детей с низким уровнем приходится по «Умению синтезировать», а самый маленький по «Умению рефлексировать» (0%).

Таким образом, включенное наблюдение за конструктивной деятельностью детей позволило выявить актуальный уровень развития конструктивных умений детей экспериментальной группы. Можно утверждать, что преобладает высокий уровень развития конструктивных умений детей, наиболее развитым конструктивным умением детей оказался «Умение рефлексировать», а наименее развитым конструктивным умением детей оказался «Умение синтезировать».

Повторные результаты включенного наблюдения, полученные в ходе эмпирического исследования актуального уровня развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста контрольной группы, представлены в таблице (см. Таблица 4).

Результаты наблюдения за развитием конструктивных умений детей  
старшего дошкольного возраста (контрольная группа)

№ П/П	Имя ребенка	Конструктивные умения					Обобщенный уровень конструктивных умений
		Умение абстрагироваться	Умение анализировать	Умение синтезировать	Умение конкретизировать	Умение рефлексировать	
1.	М1	3	2	2	2	2	11 (средний)
2.	С1	3	3	3	3	3	15 (высокий)
3.	О1	2	2	2	2	2	10 (средний)
4.	Т1	3	3	2	2	3	13 (высокий)
5.	С2	2	2	2	2	2	10 (средний)
6.	Д1	2	1	2	2	3	10 (средний)
7.	А1	1	1	1	1	1	5 (низкий)
8.	С3	3	2	1	2	2	10 (средний)
9.	С4	2	2	2	2	3	11 (средний)
10.	А2	2	2	3	2	2	11 (средний)
11.	К1	3	2	3	3	3	14 (высокий)
12.	Д2	2	2	2	2	2	10 (средний)
13.	В1	2	2	2	2	3	11 (средний)
14.	С5	3	3	2	2	3	13 (высокий)
15.	К2	2	2	2	2	3	11 (средний)
16.	Д3	2	2	2	2	2	10 (средний)
17.	А3	3	2	2	2	3	12 (высокий)
18.	К3	3	2	2	3	2	12 (высокий)
19.	А4	2	1	1	1	2	7 (низкий)
20.	М2	2	2	1	2	2	9 (средний)
ИТОГО:		47	40	39	41	48	

Результаты наблюдения за детьми позволило сделать вывод, что в группе к высокому уровню отнесено 6 детей (30%) с суммой набранных баллов от 12 до 15, к среднему уровню отнесено 12 детей (60%) с суммой набранных баллов от 8 до 11, низкий уровень показали 2 детей, что составило 10% с суммой набранных баллов от 4 до 7 баллов, очень низкий уровень с суммой баллов от 0 до 3 в данной группе не выявлен.

К высокому уровню отнесено 6 детей (30%) группы. Эти дети в процессе деятельности концентрируются на наиболее важных деталях и существенных признаках своей будущей поделки, умеют самостоятельно расчленить объект и выделить все составные части конструкции. Дети с высоким уровнем развития конструктивных умений самостоятельно могут собрать конструкцию из частей, а также способны самостоятельно видоизменять объект по заданным свойствам, осознают содержание и способы своей деятельности, способны самостоятельно разобрать свои ошибки и выделить свои достижения.

К среднему уровню отнесено 12 детей (60%) группы. В процессе деятельности эти дети могут недолго сконцентрироваться на важных деталях своей поделки, могут самостоятельно расчленить объект и выделить все составные части конструкции. Самостоятельно могут собрать конструкцию из частей. Но, может происходить затруднение самостоятельно видоизменить объект по заданным свойствам, им требуется помощь педагога в повторном объяснении или показе. Частично дети могут затрудняться, самостоятельно оценить и осознать содержание и способы своей деятельности, совместно с педагогом способны разобрать свои ошибки и достижения.

К низкому уровню отнесено 2 детей (10%) группы. У этих детей маленький спектр конструктивных умений. Они не могут сконцентрироваться на важных деталях и существенных признаках будущей поделки. Так же дети с низким уровнем не могут собрать в единое целое выделенные и важные детали своей поделки. Для этих детей весьма затруднительно вернуться от общего и абстрактного к конкретному с целью более определенно и наглядного раскрыть содержание, добавить характеристики и придать конкретности для будущей поделки. По мимо этого им достаточно сложно осознать содержание и способы своей деятельности, они не могут разобрать свои ошибки или достижения в процессе своей деятельности.

Таким образом, наблюдение за детьми позволило сделать вывод, что в данной группе преобладает средний уровень развития конструктивных умений детей, при этом 35% детей находятся на границе между высоким и средним уровнем, т.е. имеют пороговые баллы (11 и 12 баллов) между этими уровнями, а также 5% детей находятся на границе между средним и низким уровнем, т.е. имеют пороговые баллы (7 и 8 баллов) между этими уровнями. Для большей наглядности полученные результаты представлены в диаграмме (см. Приложение 3, Рис. 7).

Дальнейший анализ результатов наблюдения позволил нам ранжировать конструктивные умения детей старшего дошкольного возраста по степени развитости (от самых развитых к наименее развитым).

Так, наиболее развитым конструктивным умением детей старшего дошкольного возраста оказалось «Умение рефлексировать». Суммарно дети набрали 48 баллов из возможных 60. У 45% детей умение рефлексировать развито на высоком уровне, у 50% на среднем уровне, на низком уровне 5%, очень низкий уровень по этому умению в контрольной группе зафиксирован не был.

Второе место в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста оказалось «Умение абстрагироваться». Суммарно дети набрали 47 баллов из возможных 60. Так, у 40% детей умение абстрагироваться развито на высоком уровне, на среднем уровне 55%, на низком уровне 5%. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

На третьем месте в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста оказалось «Умение конкретизировать». Суммарно дети набрали 41 балл из возможных 60. У 15 % детей умение конкретизировать развито на высоком уровне, у 75 % на среднем уровне, и у 10% на низком уровне. Очень низкий уровень по этому уровню в группе зафиксирован не был.

На четвертом месте в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста оказалось «Умение анализировать». Суммарно дети набрали 40 баллов из возможных 60. Так, у 15% детей умение анализировать развито на высоком уровне, на среднем уровне 70%, на низком уровне 15%. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

На пятом месте в ранге по степени развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста оказалось «Умение синтезировать». Суммарно дети набрали 39 баллов из возможных 60. Так, у 15% детей умение синтезировать развито на высоком уровне, на среднем уровне 65%, на низком уровне 20%. Очень низкий уровень по этому умению в группе зафиксирован не был.

Для большей наглядности полученные результаты представлены в диаграмме (см. Приложение И, Рис. 8).

Если посмотреть на процентное соотношение детей с различными уровнями развития каждого из 5 конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста, то можно отметить, что самый большой 45% детей с высоким уровнем приходится по «Умению рефлексировать», а самый маленький по «Умению анализировать» и «Умению конкретизировать» 15%.

Самый большой 75% детей со средним уровнем приходится по «Умению конкретизировать», а самый маленький по «Умению рефлексировать» 50%.

Самый большой 20% детей с низким уровнем приходится по «Умению синтезировать», а самый маленький по «Умению абстрагироваться» и «Умение рефлексировать» (5%).

Таким образом, включенное наблюдение за конструктивной деятельностью детей позволило выявить актуальный уровень развития конструктивных умений детей контрольной группы. Можно утверждать, что преобладает средний уровень развития конструктивных умений детей, наиболее развитым конструктивным умением детей оказался «Умение

рефлектировать», а наименее развитым конструктивным умением детей оказался «Умение анализировать».

Сопоставление полученных результатов актуального уровня развития конструктивных умений детей контрольной и экспериментальной групп позволяет сделать следующие выводы:

1. у детей экспериментальной группы преобладает высокий уровень развития конструктивных умений. По сравнению с первым диагностическим срезом увеличилось количество детей с высоким уровнем развития конструктивных умений на 20%, количество детей со средним и низким уровнями уменьшилось на 10% по каждому уровню;

2. у детей контрольной группы преобладает средний уровень развития конструктивных умений детей. По сравнению с первым диагностическим срезом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 5%, количество детей со средним уровнем понизилось на 5%, количество детей с низким уровнем не изменилось.

Для оценки результативности реализованных педагогических условий, способствующих развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе изготовления поделок из бумаги, были проанализированы данные по уровням развития каждого из конструктивных умений.

В экспериментальной группе относительно уровня развития конструктивных умений наибольший прирост произошел в развитии умения рефлектировать, далее идут умение абстрагироваться и умение анализировать, затем умение конкретизировать, наименьший прирост произошел в развитии умения синтезировать.

В экспериментальной группе относительно уровня развития конструктивных умений наибольший прирост произошел в развитии умения рефлектировать и умения абстрагироваться, далее идет умение конкретизировать, затем умение анализировать, наименьший прирост произошел в развитии умения синтезировать.

Полученные результаты показывают, что более значимые изменения в развитии актуального уровня конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста произошли в экспериментальной группе, где были реализованы педагогические условия, способствующие развитию конструктивных умений детей в процессе изготовления поделок из бумаги, что демонстрирует их эффективность.

## **Вывод по главе 2**

Исследование развития конструктивных умений было организовано на базе детского сада г Красноярск. В исследовании приняли участие 40 детей старшего дошкольного возраста, воспитанники двух старших групп детского сада по 20 человек в каждой.

В основу исследования, позволяющего определить актуальный уровень развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста, была положена методика В.П. Дубровой «Помоги Мишке». Основной целью данной методики является определение уровня развития конструктивных умений: умение абстрагироваться; умение анализировать; умение синтезировать; умение конкретизировать; рефлексивные умения.

Сопоставление результатов обеих групп детей, позволяет сделать вывод о доминировании в обеих детских группах среднего уровня развития конструктивных умений. Несмотря на то, что ранги умений в первой и во второй группе отличаются, количество набранных баллов детьми по этим умениям имеет незначительные отличия. Т.е. можно утверждать, что результаты детей обеих групп очень близки в своих количественных и качественных характеристиках. В связи с этим в качестве экспериментальной группы будет выступать первая группа, в которой результаты чуть ниже, а вторая группа будет являться контрольной.

Дальнейшая работа была направлена на реализацию педагогических условий, обоснованных и выделенных в первой главе данной работы, в

образовательной практике с детьми экспериментальной группой в количестве 20 человек старшего дошкольного возраста.

Реализации первого условия – знакомство детей с различными техниками конструирования из бумаги – происходило в свободной деятельности детей. Детей знакомили с поделками из бумаги, выполненными в разных техниках. Интерес, желание и умение конструировать из бумаги возникает у только детей знакомых с этими техниками конструирования. Знакомство детей с конструированием из бумаги началось с самых простых действий, т.е. с освоение детьми отдельных приемов конструирования из бумаги. Следующим шагом в реализации этого условия стало знакомство детей с историей возникновения выбранных техник конструирования из бумаги, что стимулировало интерес детей к ним и стремление выполнять поделки с использованием этих техник. Реализация первого условия позволила познакомить детей с двумя техниками конструирования поделок из бумаги – оригами и обрывная аппликация и приобрести опыт создания поделок в техниках оригами и обрывная аппликация.

С целью реализации второго условия – вовлечения детей в совместную с педагогом деятельность по конструированию поделок из бумаги – использовалось конструирование по теме и конструирование по замыслу. Эти формы конструирования позволили создавать совместные многосоставные поделки-конструкции, отдельные элементы которых создавались как детьми, так и взрослыми. Авторы работ самостоятельно выбирали способ, вид бумаги и технику, в которой будет выполняться конструирование. Реализация второго условия позволила детям обогатить опыт конструирования из бумаги в технике оригами и обрывная аппликация, дети научились самостоятельно изготавливать поделки, создавать из нескольких поделок многосоставные конструкции, использовать созданные ими конструкции в других видах детской деятельности (режиссерской и дидактической игре). Созданные детьми поделки-конструкции дополнили предметно-пространственную среду группы.

С целью реализации третьего условия – введение в образовательную деятельность вариативных форм, стимулирующих интерес детей к конструированию из бумаги – было организовано и проведено творческое мероприятие: фестиваль, приуроченном к празднованию «Дня космонавтики». Участие детей в этом фестивале предоставило возможность каждому ребенку-участнику получить опыт творческого взаимодействия с единомышленниками, увлеченными общим делом, возникающего в пространстве фестиваля. Фестиваль стал прекрасной стартовой площадкой для детей дошкольного возраста, они вовлекаются в различные виды конструирования, знакомятся и пробуют различные техники конструирования из бумаги, что стимулирует их интерес, как к самой деятельности, так и желание добиться результатов – выиграть, победить, проявить себя. Реализация третьего условия позволила детям осознать ценность созданных конструкций-построек, продемонстрировать собственный опыт их выполнения, получить опыт презентации продуктов своей деятельности, вовлечь родителей в совместную деятельность с детьми по изготовлению поделок из бумаги, разнообразить формы образовательной деятельности с детьми.

После реализации педагогических условий, способствующих развитию конструктивных умений детей в процессе изготовления поделок из бумаги, было проведено повторное эмпирическое исследование актуального уровня развития конструктивных умений с участием тех же 40 детей старшего дошкольного возраста, воспитанников двух старших групп (контрольной и экспериментальной) по 20 человек в каждой. Важно отметить, что методика, используемая для проведения эмпирического исследования на начало и конец исследования, одна и та же.

Сопоставление полученных результатов актуального уровня развития конструктивных умений детей контрольной и экспериментальной групп позволяет сделать следующие выводы:

– у детей экспериментальной группы преобладает высокий уровень развития конструктивных умений. По сравнению с первым диагностическим срезом увеличилось количество детей с высоким уровнем развития конструктивных умений на 20%, количество детей со средним и низким уровнями уменьшилось на 10% по каждому уровню;

– у детей контрольной группы преобладает средний уровень развития конструктивных умений детей. По сравнению с первым диагностическим срезом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 5%, количество детей со средним уровнем уменьшилось на 5%, количество детей с низким уровнем не изменилось и составило 10%.

Полученные результаты показывают, что более значимые изменения в развитии актуального уровня конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста произошли в экспериментальной группе, где были реализованы педагогические условия, способствующие развитию конструктивных умений детей в процессе изготовления поделок из бумаги, что демонстрирует их эффективность.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование, развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста позволяет систематизировать полученные результаты в виде совокупности теоретических положений и сделать следующие выводы:

– конструирование – это целенаправленный процесс по созданию материальных объектов окружающего мира. Под конструированием взрослых принято понимать творческий процесс создания не самого объекта окружающего мира, а его чертежа или модели, имеющего новую техническую идею, и способствующего улучшению состояния искусственной среды обитания человека. В отличие от конструирования взрослых детское конструирование не имеет задачи воплощения новых технических идей. Под детским конструированием предлагается понимать создание детьми моделей объектов окружающего мира из различных материалов. Детское конструирование может рассматриваться как продуктивный вид детской деятельности и художественно-творческий вид деятельности детей. Такая неоднозначность в соотнесении конструирования с видами детской деятельности объясняется существованием двух типов конструирования: технического и художественного. Виды детского конструирования выделяются в зависимости от вида материала, из которого дети создают свои конструкции и модели. Виды детского конструирования соотносятся с его типами. Вне зависимости от вида и типа конструирования имеет два основных и тесно связанных между собой этапа: создание замысла и его исполнение. Именно на втором этапе конструирования возникает необходимость в овладении детьми конструктивными умениями, т.е. умениями конструировать, самостоятельно создавать модели объектов окружающего мира. Наиболее общими, т.е. позволяющими реализовать деятельность ребенка по конструированию с любыми материалами, являются следующие конструктивные умения: умение узнать и выделить объект, т.е.

видеть существенное (умение абстрагироваться); умение расчленить, выделить составные части (умение анализировать); умение собирать объект из частей (умение синтезировать); умение видоизменять объект по заданным свойствам (умение конкретизировать), умения оценивать свойства и качества, используемых в деятельности материалов, планировать свои действия (рефлексивные умения);

– в качестве особенностей становления и развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста принято рассматривать последовательное становление мыслительных операций, позволяющих детям овладевать различными формами конструирования. К старшему дошкольному возрасту в процессе конструирования дети умеют узнавать и выделять объект, т.е. видеть существенное (умение абстрагироваться); расчленять, выделять составные части (умение анализировать); собирать объект из частей (умение синтезировать). К этому возрасту у детей в процессе активного становления находятся такие конструктивные умения как способность видоизменять объект по заданным свойствам (умение конкретизировать), способность оценивать свойства и качества, используемых в деятельности материалов, планировать свои действия (рефлексивные умения);

– условиями, способствующими развитию конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста в процессе изготовления поделок из бумаги, могут выступать: знакомство детей с различными техниками конструирования поделок из бумаги; вовлечение детей в совместную с педагогом деятельность по конструированию поделок из бумаги; введение в образовательную деятельность вариативных форм, стимулирующих интерес детей к конструированию из бумаги.

Эмпирическое исследование развития конструктивных умений было организовано на базе детского сада г Красноярск. В исследовании приняли участие 40 детей старшего дошкольного возраста, воспитанники двух старших групп детского сада по 20 человек в каждой.

В основу исследования, позволяющего определить актуальный уровень развития конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста, была положена методика В.П. Дубровой «Помоги Мишке». Основной целью данной методики является определение уровня развития конструктивных умений: умение абстрагироваться; умение анализировать; умение синтезировать; умение конкретизировать; рефлексивные умения.

Сопоставление результатов обеих групп детей, позволяет сделать вывод о доминировании в обеих детских группах среднего уровня развития конструктивных умений. Несмотря на то, что ранги умений в первой и во второй группе отличаются, количество набранных баллов детьми по этим умениям имеет незначительные отличия. Т.е. можно утверждать, что результаты детей обеих групп очень близки в своих количественных и качественных характеристиках. В связи с этим в качестве экспериментальной группы будет выступать первая группа, в которой результаты чуть ниже, а вторая группа будет являться контрольной.

Дальнейшая работа была направлена на реализацию педагогических условий, обоснованных и выделенных в первой главе данной работы, в образовательной практике с детьми экспериментальной группой в количестве 20 человек старшего дошкольного возраста.

Реализации первого условия – знакомство детей с различными техниками конструирования из бумаги – происходило в свободной деятельности детей. Детей знакомили с поделками из бумаги, выполненными в разных техниках. Интерес, желание и умение конструировать из бумаги возникает у только детей знакомых с этими техниками конструирования. Знакомство детей с конструированием из бумаги началось с самых простых действий, т.е. с освоение детьми отдельных приемов конструирования из бумаги. Следующим шагом в реализации этого условия стало знакомство детей с историей возникновения выбранных техник конструирования из бумаги, что стимулировало интерес детей к ним и стремление выполнять поделки с использованием этих техник. Реализация первого условия

позволила познакомить детей с двумя техниками конструирования поделок из бумаги – оригами и обрывная аппликация и приобрести опыт создания поделок в техниках оригами и обрывная аппликация.

С целью реализации второго условия – вовлечения детей в совместную с педагогом деятельность по конструированию поделок из бумаги – использовалось конструирование по теме и конструирование по замыслу. Эти формы конструирования позволили создавать совместные многосоставные поделки-конструкции, отдельные элементы которых создавались как детьми, так и взрослыми. Авторы работ самостоятельно выбирали способ, вид бумаги и технику, в которой будет выполняться конструирование. Реализация второго условия позволила детям обогатить опыт конструирования из бумаги в технике оригами и обрывная аппликация, дети научились самостоятельно изготавливать поделки, создавать из нескольких поделок многосоставные конструкции, использовать созданные ими конструкции в других видах детской деятельности (режиссерской и дидактической игре). Созданные детьми поделки-конструкции дополнили предметно-пространственную среду группы.

С целью реализации третьего условия – введение в образовательную деятельность вариативных форм, стимулирующих интерес детей к конструированию из бумаги – было организовано и проведено творческое мероприятие: фестиваль, приуроченном к празднованию «Дня космонавтики». Участие детей в этом фестивале предоставило возможность каждому ребенку-участнику получить опыт творческого взаимодействия с единомышленниками, увлеченными общим делом, возникающего в пространстве фестиваля. Фестиваль стал прекрасной стартовой площадкой для детей дошкольного возраста, они вовлекаются в различные виды конструирования, знакомятся и пробуют различные техники конструирования из бумаги, что стимулирует их интерес, как к самой деятельности, так и желание добиться результатов – выиграть, победить, проявить себя. Реализация третьего условия позволила детям осознать

ценность созданных конструкций-построек, продемонстрировать собственный опыт их выполнения, получить опыт презентации продуктов своей деятельности, вовлечь родителей в совместную деятельность с детьми по изготовлению поделок из бумаги, разнообразить формы образовательной деятельности с детьми.

После реализации педагогических условий, способствующих развитию конструктивных умений детей в процессе изготовления поделок из бумаги, было проведено повторное эмпирическое исследование актуального уровня развития конструктивных умений с участием тех же 40 детей старшего дошкольного возраста, воспитанников двух старших групп (контрольной и экспериментальной) по 20 человек в каждой. Важно отметить, что методика, используемая для проведения эмпирического исследования на начало и конец исследования, одна и та же.

Сопоставление полученных результатов актуального уровня развития конструктивных умений детей контрольной и экспериментальной групп позволяет сделать следующие выводы:

- у детей экспериментальной группы преобладает высокий уровень развития конструктивных умений. По сравнению с первым диагностическим срезом увеличилось количество детей с высоким уровнем развития конструктивных умений на 20%, количество детей со средним и низким уровнями уменьшилось на 10% по каждому уровню;

- у детей контрольной группы преобладает средний уровень развития конструктивных умений детей. По сравнению с первым диагностическим срезом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 5%, количество детей со средним уровнем уменьшилось на 5%, количество детей с низким уровнем не изменилось и составило 10%.

Полученные результаты показывают, что более значимые изменения в развитии актуального уровня конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста произошли в экспериментальной группе, где были реализованы педагогические условия, способствующие развитию

конструктивных умений детей в процессе изготовления поделок из бумаги, что демонстрирует их эффективность.

Таким образом, гипотеза, заявленная в начале исследования, нашла свое подтверждение, цель достигнута, задачи решены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аббасова Л.И. Конструктивная деятельность как средство формирования познавательной самостоятельности старших дошкольников. // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62. С. 4-7.
2. Баракина Т.В. Развитие конструктивных умений у детей дошкольного и младшего школьного возраста // Детство, открытое миру. 2019. С.172-175.
3. Белошистая А.В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников. Учебное пособие. М. ВЛАДОС, 2003. 400 с.
4. Венгер Л.А. Путь к развитию творчества // Дошкольное воспитание. 2008. № 11. С. 32-38.
5. Веракса Н.Е. Познавательное развитие в дошкольном детстве. Учебное пособие. М.: МОЗАЙКА-СИНТЕЗ, 2012. 36 с.
6. Выготский Л. С. Воображение и развитие в детском возрасте // Собрание сочинений. Том. 2. М.: Педагогика, 2002. С. 436–454.
7. Детство. Комплексная образовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2019. 352 с.
8. Дятлова, Н. В. Развитие конструктивной деятельности детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. № 14 (118). С. 536-537.
9. Егорова Е. П. Особенности обучения дошкольников искусству оригами // Образование и воспитание. 2016. № 2 (7). С. 19-21.
10. Карих В.В Савченко Е.Ю. Развитие инициативности детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования из бумаги // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. № 3. С. 342-346.

11. Комарова Т.С. Детское художественное творчество. Методическое пособие для воспитателей и педагогов. М.: Мозаика-Синтез, 2005. 120 с.
12. Куцакова Л.В. Конструирование и ручной труд в детском саду. Программа и методические рекомендации. Для детей 2-7 лет: учеб. пособие. М.: МОЗАИКА СИНТЕЗ, 2010. 71 с.
13. Лаптева О.Д. Условия эффективного управления процессом развития конструктивных умений у старших дошкольников // Вопросы педагогики. 2022. №3-1. С. 157-161.
14. Лашкова Л.Л., Шанц Е.А. Современные подходы к формированию конструктивных умений у детей дошкольного возраста в детском саду // Концепт. 2018. №8. С. 517-529.
15. Лиштван З. В. Конструирование: Пособие для воспитателя детского сада. М.: Просвещение, 1981. 159 с.
16. Наумова Е.А. Современные подходы к формированию конструктивных умений у детей дошкольного возраста в детском саду // Моя профессиональная карьера. 2020. №8. С. 220-224.
17. Нечаева В.Г. Конструирование в детском саду. М.: Кронос, 2010. 301 с.
18. Осипова Ю.А. Формирование конструктивных умений для умственного развития детей дошкольного возраста // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2018. С.20-22
19. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. с. 336
20. Парамонова Л.А. Конструирование как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста. Конструирования. Учебно-методическое пособие. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2008. 80 с.

21. Педагогический энциклопедический словарь / Автор-составитель Б.М. Бим-Бад. М.: Просвещение/Дрофа, 2009. 528 с.
22. Поддьяков Н.Н. Умственное воспитание дошкольника. М.: Детство-Пресс, 2009. 240 с.
23. Шихова А.Ф. Lego конструирование и образовательная робототехника: программа дополнительного образования. URL: <http://tmndetsady.ru/metodicheskiy-kabinet/news9878.html> (дата обращения 21.04.2022).
24. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника / Под ред. Н.Н. Поддьякова, А.Ф. Говорковой. М.: Педагогика, 2005. 200 с.
25. Скавычева Е.Н., Гаврилова А.С. Тико конструктор как средство развития конструктивных умений детей среднего дошкольного возраста // Педагогический вестник. 2020. №17. С.68-69.
26. Современный толковый словарь русского языка / Состав. Ефремова Т.Ф. Том 1. М.: АСТ Астрель, 2006. 1210 с.
27. Толковый словарь русского языка / Под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. М.: ИТИ Технологии. 2003 г. 944 с.
28. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология. Учебное пособие. 5-е изд. стереотип. М. Издательский центр «Академия», 2001. 336 с.
29. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013г. №1155, ред от 21 января 2019г.) URL: <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения 21.04.2022).
30. Хорхордина Т.В, Роговая Е.П, Малахова Н.Е Развитие конструктивно-технических умений у детей старшего дошкольного возраста посредством изготовления подвижных игрушек из бросового материала // Психолого-педагогические проблемы развития ребенка в современных социокультурных условиях. 2018. С. 151-155.

31. Яковлева, Е. В. Конструирование из бумаги // Инновационные педагогические технологии. Казань: Молодой ученый. 2015. С. 87-91.

32. Rajabova Lobar Chorievna. Lego Constructions in the Formation of Mathematical Concepts // European Journal of Innovation in Nonformal Education. 2022. Vol. 2 No. 2. С. 396-392

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Методика диагностики уровня сформированности конструктивных умений В.П. Дубровой «Помоги Мишке».

*Оборудование:* ножницы, клей, кисточки, салфетки, клеёнки.

*Материал:* картон, бумага, шаблон, карандаш, выкройка.

*Инструкция:* «Посмотри, Зайка к нам приехал на тележке, а у Мишка такой тележки нет. Давай поможем Мишке сделать такую же тележку». На столе лежат необходимые материалы. Ребёнок выполняет поделку по образцу.

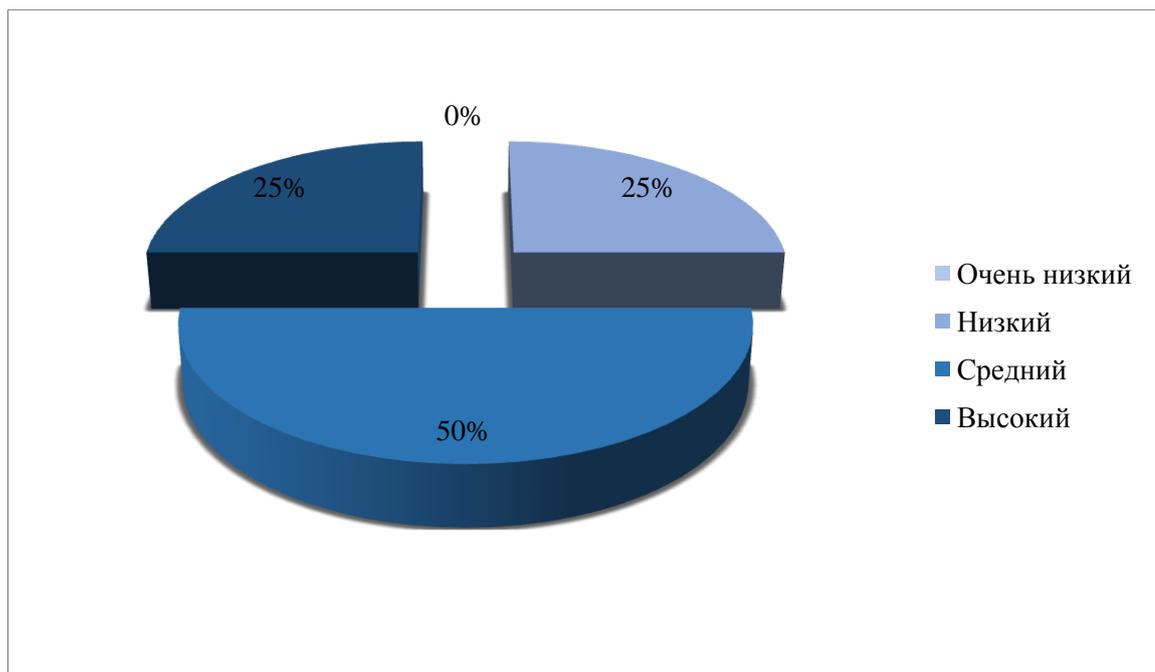


Рисунок 1. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития конструктивных умений на начало исследовательской работы (первая группа)

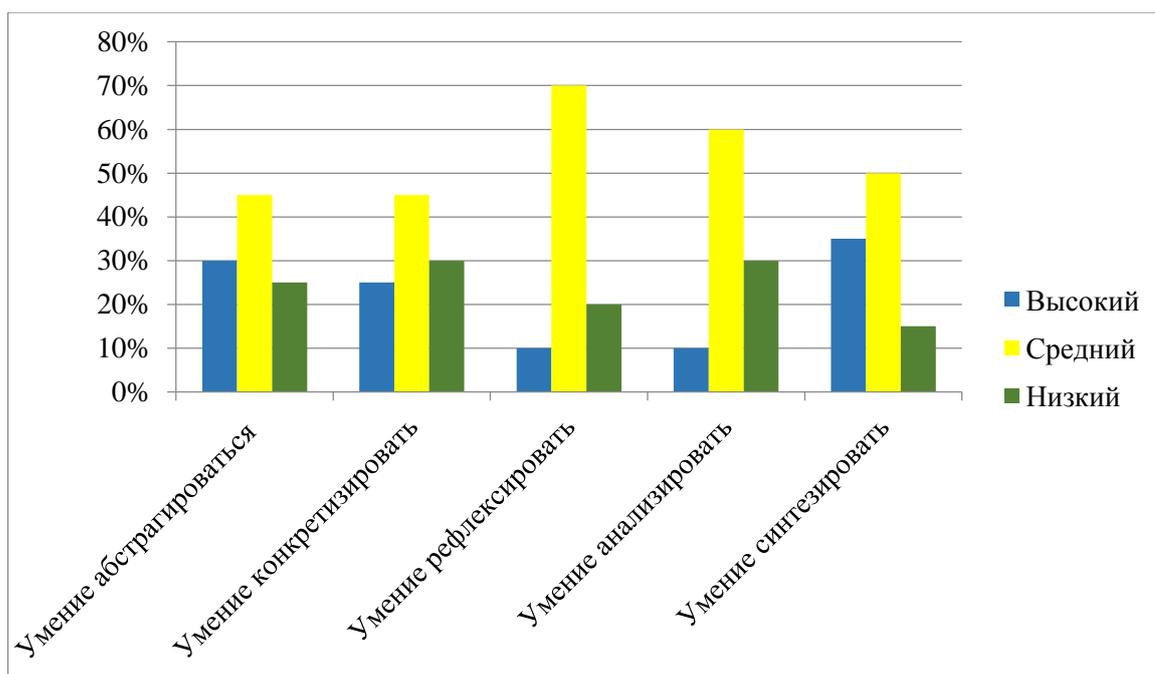


Рисунок 2. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития отдельных конструктивных умений на начало исследовательской работы (первая группа)

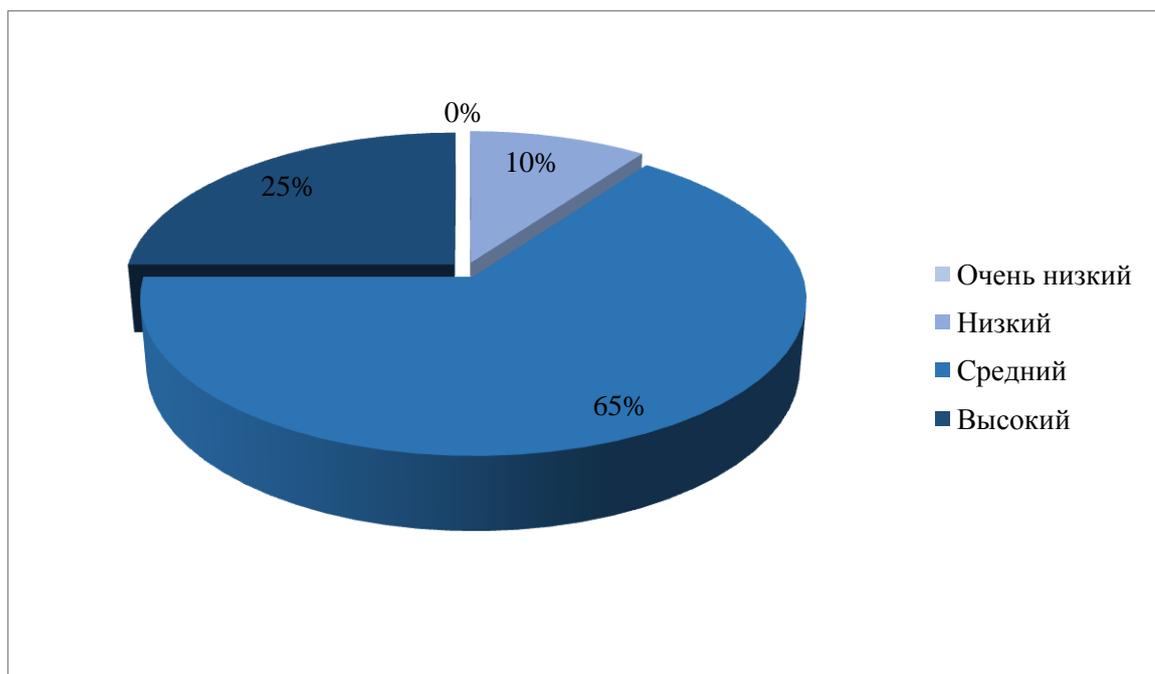


Рисунок 3. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития конструктивных умений на начало исследовательской работы (вторая группа)

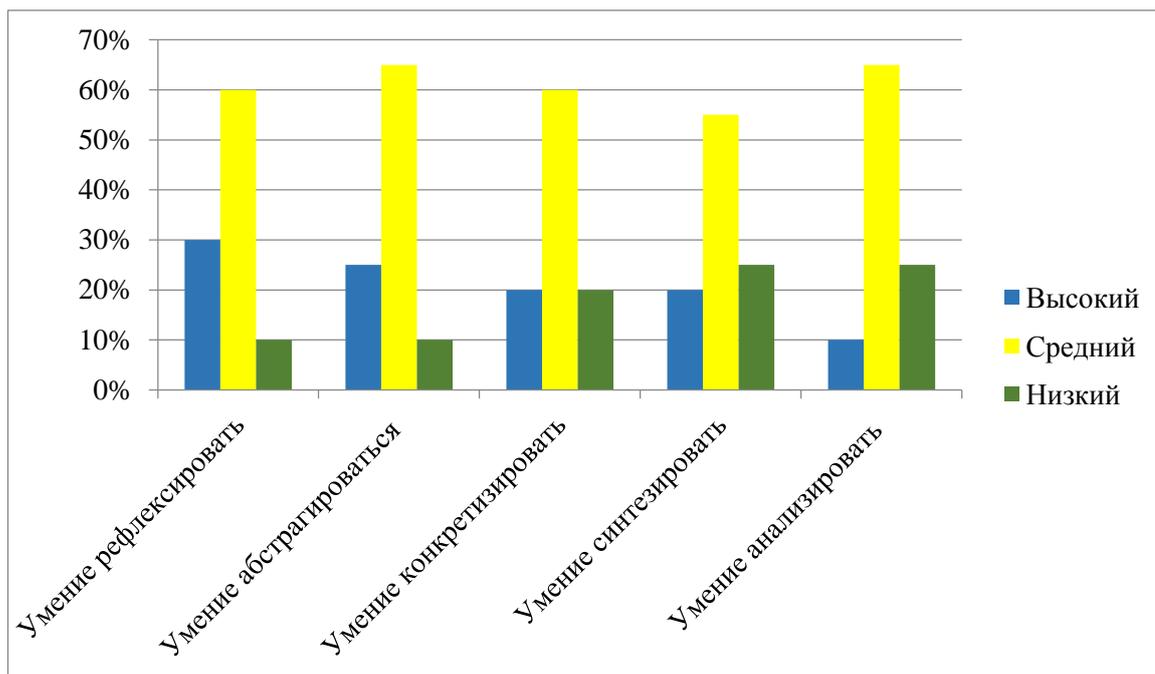


Рисунок 4. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития отдельных конструктивных умений на начало исследовательской работы (вторая группа)

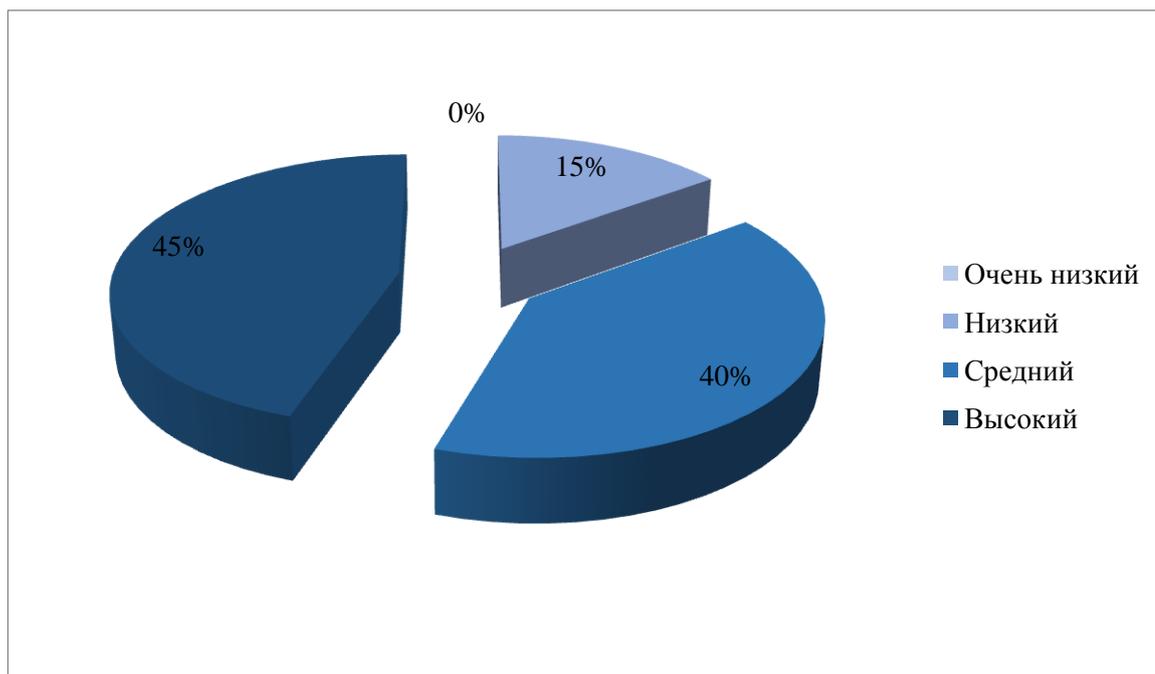


Рисунок 5. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития конструктивных умений на конец исследовательской работы (экспериментальная группа)

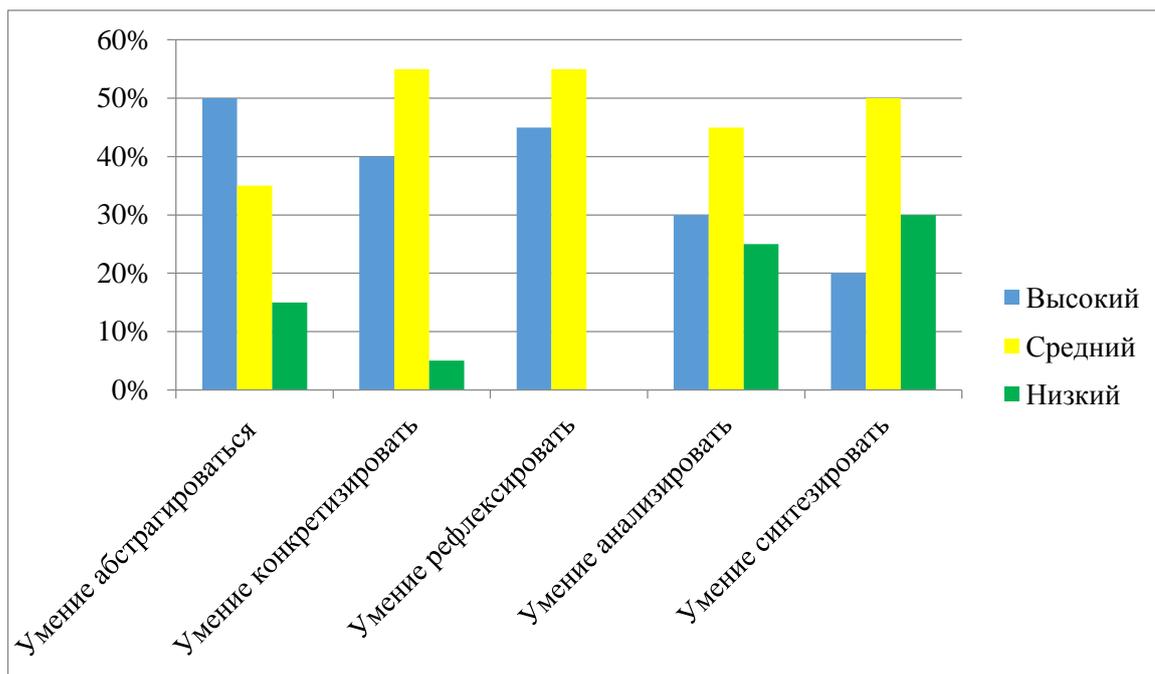


Рисунок 6. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития отдельных конструктивных умений на конец исследовательской работы (экспериментальная группа)

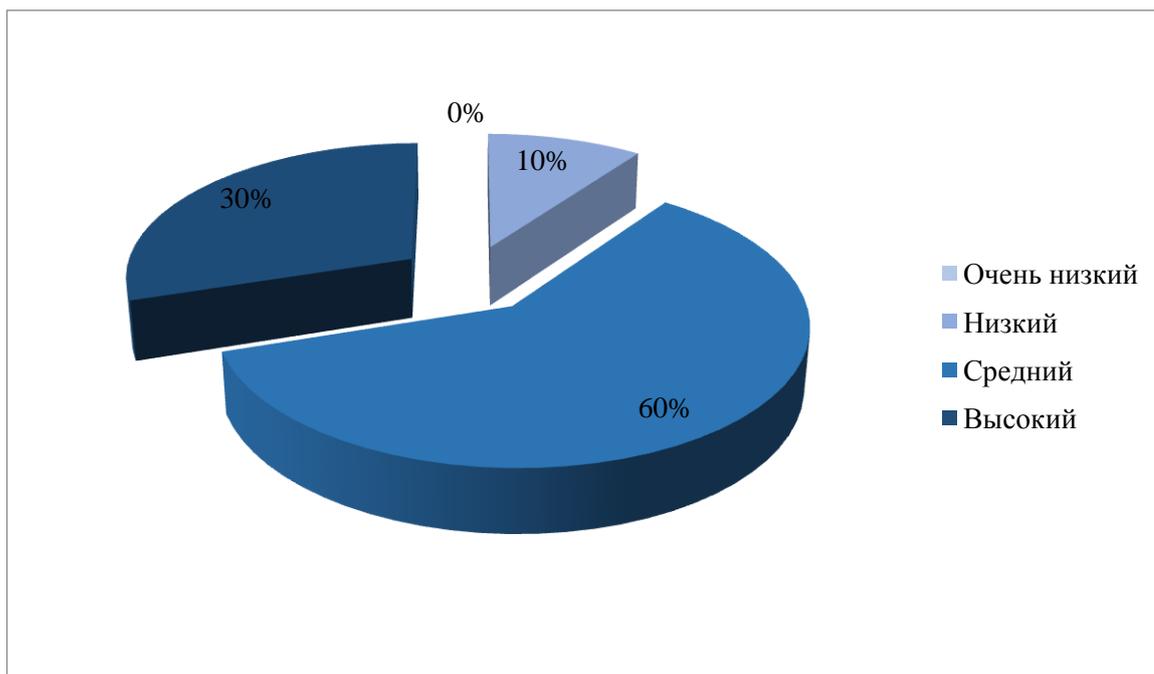


Рисунок 7. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития конструктивных умений на конец исследовательской работы (контрольная группа)

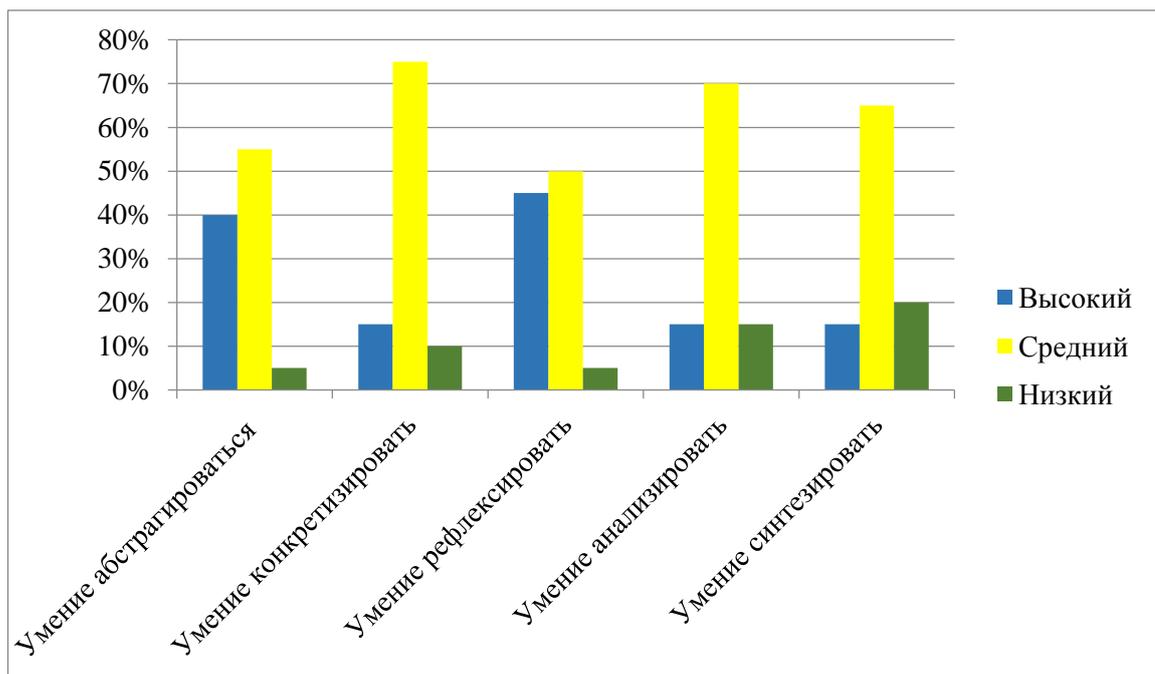


Рисунок 8. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития отдельных конструктивных умений на конец исследовательской работы (контрольная группа)