

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**БОГОМОЛОВА КРИСТИНА ОЛЕГОВНА**  
**ЗАЙКОВА СВЕТЛАНА АЛЕКСЕЕВНА**

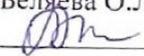
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
Коррекция нарушений навыка чтения у младших школьников с общим  
недоразвитием речи III уровня

Направление подготовки  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

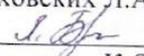
Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

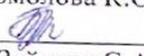
« 01 » июля 2023г. 

(Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Брюховских Л.А.

« 30 » 05 2023г. 

Обучающийся Богомоллова К.О.

« 30 » 05 2023г. 

Обучающийся Зайкова С.А.

« 30 » 05 2023г. 

Дата защиты « 28 » 06 2023г.

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2023

## Содержание

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 3  |
| Глава I. Теоретического обоснование проекта «коррекция нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня» ..... | 6  |
| 1.1. Лингвистические и психофизиологические основы формирования навыков чтения у младших школьников .....  | 6  |
| 1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....                       | 16 |
| 1.3. Особенности чтения младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня .....   | 20 |
| 1.4. Описание предпроектного исследования .....  | 26 |
| Глава II. Описание проекта «коррекция нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня».....                   | 38 |
| 2.1 Паспорт и жизненный цикл проекта .....   | 38 |
| 2.2 Описание продукта проекта .....  | 40 |
| 2.3 Динамика и оценка продукта проекта.....  | 46 |
| Заключение .....   | 49 |
| Список используемых источников.....  | 52 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ.....  | 59 |

## Введение

Актуальность исследования заключается в том, что в современном мире наблюдается тенденция к увеличению детей с различными речевыми нарушениями, в их число входит и такое нарушение, как общее недоразвитие речи. Дети с общим недоразвитием речи, становясь учениками первых классов, обретают новые обязанности, начинают осваивать новые учебные навыки, среди которых немаловажен навык чтения. Первоклассники с таким нарушением могут столкнуться с трудностями овладения навыком чтения, что может быть детерминировано несформированностью психических процессов, которые участвуют в становлении исследуемого навыка. Это недоразвитие фонематических процессов, бедный словарный запас, несовершенства связной речи, полиморфные нарушения в звукопроизношении. Младшие школьники с общим недоразвитием речи могут допускать ошибки при чтении, читать слишком медленно, испытывать трудности в понимании текстов, их осмысления. Общее недоразвитие речи изучали многие отечественные ученые [38; 43; 49]: Т.Б. Филичева, Л.Ф. Спирина, Н.А. Никашина, А.В. Ястребова, С.Н. Сазонова, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова и многие другие.

Чтение является одним из способов получения информации, который помогает детям усваивать знания. Сегодняшние требования к первоклассникам значительно выросли. Учебная программа меняется и только усложняется, объем информации для усвоения становится больше. В этой связи для детей с общим недоразвитием речи возникает сложность в плане освоения навыков чтения и письма.

В исследованиях Т.А. Алтуховой [1], Ю.А. Костенкова [23], Р.И. Лалаевой [25], Р.Е. Левиной [26], Л.Ф. Спириной [38] отмечается рост количества детей с различными трудностями обучения в начальной школе.

Кроме того, в процессе обучения грамоте дети должны уметь проводить аналитическо-синтетические операции со звуками слова, требующие правильного произношения и артикуляции, тончайшего

определения звуков на слух, умения связывать элементы речевого процесса, которые были сформированы до начала обучения [34]. Однако здесь идет речь о нормотипичном развитии детей. В ситуации общего недоразвития речи вышеописанные предпосылки обучения грамоте и чтению не сформированы должны образом – дети зачастую не способны правильно соотносить звуки и буквы, произносить их в комбинации, правильно строить речевые высказывания и т. д. [16; 44]. Кроме того, в процессе их приобретения они испытывают определенные трудности, связанные с различной степени речевым недоразвитием.

Таким образом, актуальность настоящего проекта заключается в соответствии его продукта запросам практики и задачам, указанным Федеральном государственном стандарте.

В данной связи проблема коррекции нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня актуальна.

Исходя из актуальности, была определена цель проекта: разработать и апробировать рабочую тетрадь по коррекции нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект проектирования: навык чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет проектирования: нарушения навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Продукт проекта: рабочая тетрадь по коррекции нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи:

1. Выявить современное состояние проблемы нарушения навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Подобрать диагностические методики и провести предпроектное исследование с целью выявления особенностей сформированности навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Проанализировать результаты обследования.

4. На основе выявленных нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня разработать рабочую тетрадь «Читай-ка» по коррекции этих нарушений.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ научной и методической литературы;
2. Предпроектное исследование с использованием методик обследования; метод проектирования.

Методологическая основа:

- Методологический принцип единства сознания и деятельности, который представлен в работах Л.С. Выготского.
- Леонтьева, С.Л. Рубенштейна и др.;
- Положение о единстве общих закономерностей нормального и аномального развития Л.С. Выготский, В.И. Лубовский;
- Теория ближайшего развития Л.С. Выготского.

База исследования: средняя общеобразовательная школа №6 города Боготола, 10 обучающихся младшего школьного возраста, в возрасте 8–9 лет с заключением общее недоразвитие речи III уровня.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА «КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ НАВЫКА ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ»**

## **1.1. Лингвистические и психофизиологические основы формирования навыков чтения у младших школьников**

Чтение – это одна из самых важных и значимых интеллектуальных функций, которая влияет на мировоззрение, изменяет восприятие мира и способствует формированию новых взглядов, усиливает понимание, улучшает память и развивает интеллект. В статье Е.С. Бирючинской, Н.В. Нозиковой чтение описывается как «один из видов речевой деятельности, стимулирующий интеллектуальную деятельность человека, формирующий мировоззрение и социальное поведение» [5, с. 312]. Совместно с письмом навык чтения становится инструментом для извлечения знаний у обучающихся.

В лингвистическом подходе чтение трактуется как «...импрессивная картина речевой деятельности, суть которой составляет путь от восприятия печатного текста к пониманию его смысла. Полновесное осуществление процесса чтения гарантируется поочередно осуществляемыми автоматическими операциями перцептивного и когнитивного плана» [22]. Под чтением, согласно представлениям В.Н. Куницыной, понимается «процесс декодирования, то есть воссоздания звукового облика слова по его графической модели. ... Включает в себя такие операции: узнавание буквы в ее связи с фонемой (звукобуквенные связи); слияние нескольких букв в слог (навык слогослияния); слияние нескольких слогов в слово; интеграция нескольких прочитанных слов в законченную фразу» [24, с. 81]. В.П. Глухов описывает чтение как вид речевой деятельности, определяющийся переходом буквенного кода в звуковой и осмыслением полученной информации [11, с. 59], что позволяет определить, что чтение базируется на зрительном восприятии, различении и узнавании букв. Навык (умение) чтения, в свою очередь, определяется как «автоматизированная способность по озвучиванию

печатного текста, которая понимает идею данного произведения и вырабатывает собственное отношение к прочитанному тексту» [8, с. 12].

Навык чтения – сложный, гораздо более поздний, чем устная речь, хотя, безусловно, связанный и отчасти обусловленный ей. Его психофизиологической основой выступает согласование анализаторов (речеслухового, зрительного, речедвигательного) и временных связей обеих сигнальных систем [47].

Навык чтения не формируется сам собой – это целенаправленный педагогический процесс. Педагоги разработали немало методик, направленных на формирование навыка чтения. Детей учат читать, а также многим сопутствующим более частным умениям и навыкам, предрасполагающим или вытекающим из навыка чтения, – например, складывать слова из букв при помощи разрезной азбуки, написать их самостоятельно в индивидуальном задании на звуковой анализ слова.

Навыки чтения и письма взаимосвязаны, но требуют дифференциации. Простое написание слов не сможет сформировать необходимые навыки чтения. Основным действием в процессе воспроизведения звука слова при упреждающем ориентировании на согласный звук и фонему является изменение гласных букв с помощью изменения их звучания [45]. В процессе чтения основными составляющими навыка выступают два элемента [23]:

- а) ориентировании на гласную букву, определения твердости или мягкости предшествующей согласной фонемы;
- б) ориентировании на гласную фонему, определяющей позиционный вариант предшествующей согласной фонемы.

Соответственно, и сам процесс обучения чтению должен строиться на основе таких ориентаций. Система обучения чтению младших школьников включает в себя такие этапы:

- 1) Первый этап (подготовительный) – формирование фонемного анализа слов и общей ориентировки в фонемной системе языка;

2) Второй этап – освоение системы гласных фонем, их обозначения буквами и формирование ориентации на гласные буквы и фонемы;

3) Третий этап – освоение системы согласных фонем, их обозначения буквами и формирование основного механизма чтения» [31].

Проходя данные этапы, ребенок отрабатывает каждый элемент расположения речи на составляющие элементы, начиная от звука буквы и заканчивая ее графическим отображением. После этого следует этап синтеза, когда разложенные элементы, проходя анализ, собираются в конкретную модель, представленную у ребенка в виде шаблонов обозначений звуковых форм и графических шаблонов. На этапе восприятия каждое развернутое обозначение превращается в краткую умственную форму [10].

Рассматривая чтение со стороны психологии восприятия, оно представляет собой сочетание двух отдельных когнитивных навыков: навыков считывания данных и навыков мысленного анализа полученной информации. Эти навыки синхронизированы в работе, и в результате осуществляется различный тип восприятия текста, который в конечном итоге формирует процесс чтения [13]. По мнению психологов, сам процесс чтения можно рассматривать как когнитивную структуру, которая состоит из ряда интересующих когнитивных связей, которые позволяют воспринимать текст на разных уровнях его организации. На нижнем уровне когнитивных структур происходит восприятие читаемого, а на верхнем – понимание. Эти процессы очень важны, поскольку являются и поддерживающими (их использование определяет качество текста), и регулирующими (обеспечивается контроль над текстовой формой), и могут быть отнесены к процессам целеобразования. Эти процессы формируются в зависимости от индивидуальных потребностей читателя, что определяет специфику чтения. На верхних же уровнях восприятия текстов осуществляются ассоциации между словами, ассоциацией и смыслом прочитанного, которая является внутренней структурой текстов. Т.Г. Казакова называет вышеописанные уровни сторонами процесса чтения [18, с. 33]:

- техническая сторона чтения (соотнесение зрительного образа звука с его произношением);

- смысловая сторона чтения (соотнесение звуковой формы слова с его значением, что определяет понимание прочитанного).

К технической стороне чтения относятся собственно технические его аспекты: способ чтения, его темп (скорость), динамику (увеличение) скорости и правильность, а к смысловой – выразительность и понимание прочитанного [17].

Еще один вариант теоретико-прикладного представления о формировании навыка чтения имеет Т.Г. Егоров, которым выделены такие этапы данного процесса:

1. Овладение звуко – буквенными обозначениями;
2. Послоговое чтение;
3. Становление синтетических приемов чтения;
4. Синтетическое чтение [13].

Каждый выделенный этап формирования навыков чтения имеет свои задачи и содержание, предполагает использование особых приемов, имеет свою психологическую структуру.

Раскроем каждый этап (ступень) формирования навыка чтения более подробно.

1. Ступень овладения звуко-буквенными обозначениями [34]:

Реализация задач данной ступени обычно начинается до поступления в школу – используются понятия «добукварный период» и «букварный период» – в рамках этих периодов ребенок овладевает звуко-буквенными обозначениями. При этом психологическая структура данного процесса в добукварный период будет отличаться от таковой в букварном периоде.

Процесс чтения у детей содержит в основе анализ речи, в ходе которого выделяются слоги, объединяются их гласные в слоги и образуется словообразующий знак, в котором выделяются гласные и согласные. В конце

этого процесса ребенок осуществляет синтез слов, выделяя в слове те же буквы, что и при чтении вслух [13].

Читая текст, ребенок сначала считывает его зрительными анализаторами, переводя каждую букву в графический символ, и лишь потом анализирует её с помощью слуховых ощущений. Затем для восприятия этого текста ему служат внутренние слова – эмоции, которые постоянно присутствуют в его речи [48]. Вначале обучения ребенок будет учиться воспринимать буквы не на слух, а визуально, на уровне слова. Затем слуховой анализ трансформируется в визуальный, и уже потом речь начинает формироваться на уровне эмоций. За это время ребенок учится различать звуковую и зрительную стороны речи.

Из этого вытекает то, что буква будет усвоена в тех случаях, когда она будет правильно и успешно произнесена только в следующих случаях [13]:

1. При дифференциации звуков речь у ребенка четко делится на звуки речи, которые он слышит, и звуки, которые находятся у него в качестве шаблонов звучания, но не смешивается с другими. Когда нет четко слышимого звукового шаблона, сопоставление буквы с буквой затрудняется и усложняется. В одной и той же букве могут сочетаться два или несколько звуков, которые не являются идентичными. Также можно сказать о том, что различные буквы могут быть названы одним и тем же звуком. Однако при этом буква усваивается гораздо медленнее и с трудом – за буквой не закрепляется соответствующего звукового образа.

2. Если ребенок имеет понятие о фонеме, то он может представить себе обобщенный звук речи. Звуки, которые были услышаны в потоке речи, никак не связаны с тем звуком, который прозвучал отдельно.

Звуки речи нельзя сравнивать с простыми звуками. Звуки речи имеют свои особенные свойства и качества, которые могут иметь значения для конкретного языка или не иметь значение вовсе, в зависимости от области применения.

Важными в процессе определения звука являются его смысловые особенности, тот звуковой тон, который подчеркивает его значение, и смысл, передаваемый в звуке слова (например, глухость и звонкость: коза и коса, твердость и мягкость: был и бил). В конкретном случае звук может иметь свои уникальные особенности, будь то интонация, тон, высота или тембра звука [35]. При этом он влияет не только на соседние звуки, но и на следующие далее. В зависимости от того, как расположен в слове данный звук, он может звучать совершенно по – другому в зависимости от его расположения в слове и от характеристик соседних звуковых рядов. Например, звук [с] звучит по – разному в слова сад, усы, косынка, солнце. Но во всех этих случаях основные признаки звука сохраняются. Звук [с] остается звуком глухим, твердым, фрикативным, переднеязычным. Признак звукового фона, взятый вне зависимости от других, значимых свойств звука, составляет фонему [34].

Изменение звукового состава слова происходит при изменении его положения в предложении. Ребенок должен в каждом варианте звука, который он слышит, выявить похожее свойство, на основе которого определить тип слова или звука. Таким образом, ребенок учится определять фонему, и выделять главные свойства звука. Но прежде ребенок должен научиться сопоставлять звуковое значение букв с его графическим определением (значением). Так, прежде всего ребенок научится определять графему слова и сопоставлять ее со значением букв. Во время освоения буквы, восприятие ее визуального образа осуществляется посредством механического запоминания соотношения его со звуком.

3. Ребенок, который только начинает читать буквы, не воспринимает, как простые геометрические фигуры и может их неправильно интерпретировать. Графический состав её очень сложен, он включает в себя несколько частей, расположенных в разных местах по отношению к другим элементам буквы.

В русском алфавите существует всего несколько элементов печатного шрифта: П Сс [2]. Вследствие этого в русском алфавите группы графически сходных букв:

а) буквы, состоящие из одних и тех же графических элементов, но различно расположенных в пространстве (Н–П–И, Ь–Р и др.);

б) буквы, отличающиеся друг от друга каким-либо элементом (Ь–Ы, З–В, Р–В и др.).

Графический анализ букв требует некоторых навыков определения компонентов слова, и умения выделять значимую букву в слове игнорируя все остальные менее важные. За счет возможности мозга запоминать графические образы, ребенок получает возможность выучить все предоставленные графемы (графические обозначения букв) и связать их со значением данных букв. Сопоставляя данные, ребенок наконец учится сравнивать зрительный образ с его звуковым определением и воспроизводить при чтении уже графический код, а звуковой [2].

Таким образом, успешность и скорость освоения детьми букв зависима от сформированности таких функций:

- фонематического восприятия (дифференциации, различения фонем);
- фонематического анализа (возможности выделения звуков из речи);
- зрительного анализа и синтеза (способности определять сходство и различие букв);
- пространственных представлений;
- зрительного мнестиса (возможности запоминания зрительного образа буквы) [9].

В процессе освоения чтения, ребенок начинает осваивать навык с буквенного определения слова, то есть учиться разделять слово на слоги, и сопоставлять прочитанный слог со своими знаниями о той или иной букве. Сопоставляя известные данные, ребенок оценивает произношение той или иной буквы с другими буквами и запоминает эти новые связи. Таким образом ребенок учится анализировать слова уже не буквенно, а по слогам. И хоть

зрительное восприятие также сохранит побуквенное чтение, когнитивные функции будут анализировать слово по слогам [31]. А. Трошин назвал эту ступень «подслоговым чтением».

Читая, ребенок воспринимает букву слова уже целиком. Соединение букв в слоги, и как следствие звуков в слоги, дается детям в первое время не легко. Словообразование для ребенка еще достаточно сложный навык. Многие дети овладевают этим навыком в ходе чтения. Важно, что ребенку необходимо не просто перенести звук в слоги, а добиться точного речевого воспроизведения звука из одного слога в другой [13]. В процессе чтения ребенок должен мысленно воспроизвести звучание буквы согласно установленным правилам построения. При этом необходимо строго следовать всем логическим правилам построения слогов, порядок которых позволяет ребенку воспроизводить правильное звучание слова. Запоминать правильно выстроенные звуковые ряды очень важно, так как в дальнейшем это поможет ему безошибочно определить суть слова и предложения в целом. Очень важно научить ребенка правильно произносить слова и этим значительно повысить его речевой навык. Этот навык, как представляется, может быть приобретен, как средством заучивания, так и путем усвоения ряда звуков с помощью собственных произвольных ассоциаций, которые возникли в ходе чтения.

Процесс соединения звуков в слоги значительно упрощает понимание звукового состава слова и слов в устной речи. Дети начинают понимать слова не по отдельным буквам, как это было раньше, а с их правильными взаимоотношениями между звуками [9]. По этой причине процесс создания и последующего восприятия языка развивается очень медленно, и слова с первого раза не запоминаются. Простые слоги (ма, ра) читаются быстрее, чем слоги со стечением согласных (ста, кра).

## 2. Ступень слогового чтения [37].

На этапе слогового сочетания распознавания букв не вызывает сложности, также, как и процесс соединения звуков. На стадии слогового

объединения слогов образуются слова, состоящие из слогов. Это способствует развитию аналитических процессов, а также возникает синтетическая речь.

Темп и скорость чтения на данном этапе, как правило медленная, и практически ничем не отличается от предыдущего. Низкая скорость чтения на данном этапе объясняется, вероятно, тем, что ребенок еще не имеет целостного восприятия речи, как единой структуры. У ребенка получается читать слова по слогам, и слияние этих слогов приводит к тому, что получается фраза.

На данном этапе развивается догадка по смыслу, которая может быть выражена в конце слова.

Повторяя слова, ребенок пытается сравнить звучание слова с уже известной ему комбинацией звучания. Как правило, повтор слова ребенок делает в сложных словах или предложениях. Поэтому ощущая на слух искусственное разделение слова, он пытается сравнить неизвестный набор звуков с уже известными. Через воспроизведение ребенком услышанного слова он старается сопоставить его со словом уже известным ему в плане звучания и смысла.

На данном этапе дети могут столкнуться с трудностями соединения слогов в слово или даже в предложение (то есть с операцией «синтез» в построении речи), с трудностями в расстановке грамматических связей внутри слов в предложениях.

### 3. Степень становления целостных приемов восприятия [26].

Эта часть текста представляет собой переходную от аналитических методов восприятия к синтетическим. Здесь в простых словах слышится целостность звуков речи, а в сложных словах – сложность звуко – слоговой структуры. В этом случае на первый план выходит смысловая догадка. Чтение угадыванием не всегда дает ребенку правильный смысл, заключенный в предложении. Такой же процесс сопровождает узнавание в новой информации. Ребенку необходимо следить за своим пониманием

прочитанного текста. При чтении догадкой четко прослеживается, что речь идет о домыслах и догадках ребенка. Это в свою очередь заставляет ребенка постоянно возвращаться к прочитанному для сопоставления, что приводит к нарушению чтения и значительному замедлению скорости чтения. Знание первичных причин, порождающих это замедление, позволит ребенку учесть их при учебе и научиться читать правильно. Само же по себе чтение догадками, ускоряет скорость чтения [13].

#### 4. Ступень синтетического чтения [14].

Данная ступень подхода к чтению более целостна и позволяет упростить или даже ускорить образование групп слов в процессе чтения. Различные способы организации устной речи также позволяет более успешно осваивать сложный текст. Конечно же суть каждого чтения – это выделение смысла и цель понять прочитанное. Поэтому целью обучения может стать углубленное понимание смысла, выделение наиболее ярко выраженных способов взаимодействия с прочитанным текстом. Данный стиль чтения все реже допускает ошибки и неточности, и в целом способствует целостному восприятию текста. При этом скорость чтения значительно возрастает.

На последних этапах освоения навыка чтения еще сохраняется некоторая сложность, а определении состава слова, но выражена она уже не так сильно. Ребенок начинает выделять в словах смысловые единицы и их соответствие символическому смысловому значению. После этого, в процессе анализа смысловых единиц, дети интуитивно определяют смысловую последовательность действий и целенаправленно следуют ей. В конце концов дети начинают понимать смысл. При этом значительное количество информации остается в поле их внимания.

Постепенно навык чтения становится все более автоматизированным – ребенок не обращает внимание на буквы и их сложение в слова, а те – в предложения; он обращает внимание сразу на смысл прочитанного текста [47]. В.В. Ткачева также указывает на способность младших школьников к так называемой смысловой догадке, когда, прочитав слог, ребенок пытается

осмыслить и произнести слово полностью, что является возможным благодаря ассоциированию возникших в ходе обучения речедвигательных образцов с теми или иными словами. «Возникшая тенденция к такой смысловой догадке говорит о возникновении нового, наиболее высокого уровня понимания читаемого» [40, с.153].

Таким образом, можно сделать вывод, что при формировании навыка чтения, ключевыми условиями его формирования выступают: развитие опознавательной структуры букв (графической и звуковой), развитие синтезирования букв в слоги, а впоследствии в слова, развитие понимания слова и умение связать смысл слова с другими словами в рамках смысла всего текста.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня**

В предыдущем параграфе мы рассмотрели особенности формирования навыков чтения у младших школьников обобщенно, при нормотипичных параметрах развития. В свою очередь, дизонтогенез развития ребенка влияет на формирование многих умений и навыков, в том числе и навыки чтения; при этом на особенности их формирования влияет тип нарушения. В настоящем исследовании мы обратили внимание на категорию детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Понятие «общее недоразвитие речи» прочно вошло в научно-речевой обиход психологов, педагогов, дефектологов. Исследователь в данной области Р.Е. Левина определила общее нарушение речи у детей как нарушение речевого навыка в следствии недостаточной сформированной базовых структур для образования языковой системы [26]. В дефектологическом словаре отмечается, что термин «общее недоразвитие речи» объединяет «различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне речи» [12, с. 719].

Общее недоразвитие речи может иметь различные формы и степени, начиная поверхностными дефектами произношения в развернутой форме речи, заканчивая полной дисфункцией речевой структуры [32]. Согласно классификации Р.Е. Левиной, общее недоразвитие речи имеет три основных уровня. Первые два уровня (I-II) представляют собой тяжелые формы нарушения речевой функции, последняя (III) представляет собой общие формы отдельных недоразвитостей функций речи [26]. Т.Б. Филичева также выделила четвертый уровень при общем недоразвитии речи. Четвертый уровень, как правило, содержит нарушения в произношении и в правильном построении слова. В процессе более детального обследования детей с общим недоразвитием речи, а именно в процессе проведения специального тестирования, выявляются и другие малозначительные нарушения элементов речи [43].

В выпускной квалификационной работе мы остановимся на третьем уровне общего недоразвития речи.

Исследовательницы Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская отмечают: «третий уровень речевого недоразвития характеризуется наличием развёрнутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Речь ребенка с такой степенью нарушений затруднена и не может формировать словосочетаний сложного порядка. Иногда затруднения вызывают и построения даже простых форм предложений. Также нарушение представляется в виде неразборчивого произношения звуков слова» [37].

В освоении связной речи у детей с общим недоразвитием III уровня А.В. Ястребова и Т.П. Бессонова обнаружили такие дефекты [49]:

- отсутствие практического понимания текста;
- недостаточное развитие навыков и умений анализировать текст: младшим школьникам трудно определить тему рассказа (текста), его основную мысль, порядок и связность предложений в тексте, создать смысловые связи между предложениями, план связного высказывания;

- недостаточное развитие навыков и умений составить самостоятельное законченное высказывание: младшим школьникам трудно определить цель высказывания, порядок его развертывания, грамматическую и смысловую связь между предложениями, выбрать языковые источники, соответствующие цели выражения, составить план высказывания и пр.

Интерес представляют и вторичные дефекты от общего недоразвития речи III уровня, которые отражаются в психологических особенностях детей указанной категории. Общее недоразвитие речи сказывается на формировании у детей интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер [27].

Исследователями отмечается недостаточная сформированность процессов восприятия, мышления, внимания и памяти у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, могут наблюдаться нарушения поведения [43]. Для них также характерно снижение уровня внимания, ригидность и некоторая забывчивость [32]. Ряд авторов отмечают у детей с общим недоразвитием речи III уровня недостаточные устойчивость и объем внимания, ограниченные возможности его распределения (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова) [26; 43; 49; 50]. У детей с общим недоразвитием речи присутствует снижение уровня вербальной памяти, преимущественно при попытке запомнить требуемый объем материала. Некоторые способы восприятия и запоминания с общим недоразвитием речи отличаются от методов, которыми пользуются дети с другими акцентуациями внимания и двигательной сферы. С другой стороны, дети с общим недоразвитием речи достаточно часто допускают ошибки при попытках запомнить изучаемый материал, у них может наблюдаться недостаточное количество произвольных временных фиксаций по сенсорным признакам, возникают трудности в запоминании специальных терминов и вербальных инструкций. В исследовании детей с общим недоразвитием речи было выявлено недостаточное развитие зрительного восприятия у них. Также было выявлено, что дети с общим недоразвитием речи хуже запоминают словесные стимулы, чем те, кто не имеет нарушений в

развитии [38]. В свою очередь, по мнению специалистов, у детей, имеющих нарушения в развитии зрительного восприятия и пространственного восприятия, хуже сформированы навыки пространственной ориентации и памяти. Такие дети имеют низкую активность в общении, и чаще всего не проявляют инициативу [49].

Отмечаются особенности двигательной сферы детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. В литературе отмечается, что «...у детей с общим недоразвитием речи отмечается недостаточная координация движений во всех видах моторики - общей, мимической, мелкой и артикуляционной» [47].

В рамках проведенного исследования были обнаружены эффективные методики коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи любой группы [50].

Можно сделать обобщенный вывод о том, что недоразвитие речи влияет на формирование психической и двигательной сферы ребенка: при общем недоразвитии речи III уровня у младших школьников наблюдается отставание в развитии навыка построения речи и словесно-логическом мышлении, а также затрудняется процесс овладения мыслительными процессами в рамках формирования речи. У таких детей возникают проблемы в концентрации внимания и низкой степени познавательной активности, они плохо ориентируются в причинах и следствиях событий, у них низкая степень развития познавательной активности. Детям не хватает стабильного и объемного внимания, они ограничены в возможностях их использования. Несмотря на сохранную способность к пониманию речи и сохраненную в памяти речь, дети с общим недоразвитием речи имеют сниженную продуктивность запоминания.

### **1.3. Особенности чтения младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня**

Структуру основного дефекта младших школьников с общим недоразвитием речи любого уровня составляет недоразвитие всех компонентов языка: фонетико-фонетическая, лексико-грамматическая ее стороны, и это является определяющим для формирования навыка чтения. К примеру, И.П. Яковлев определял названные стороны речи в качестве критериями успешного овладения навыком чтения, помимо которых значимыми являются сформированность устной речи, достаточно полная сформированность пространственных представлений, зрительного анализа и синтеза, мнестиса [47], которые также, как показал теоретический анализ литературы, у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня оказываются недостаточно развитыми.

Степень нарушения речевого развития прямо влияет на способность к чтению – так, при существенном отставании в речевом развитии дети могут не освоить навык чтения в условиях массовой школы [45]. Можно говорить и о темповой задержке в формировании навыка чтения (то есть данный процесс растянут во времени), и о качественных нарушениях в данном процессе.

Предпосылками специфического освоения навыка чтения младшими школьниками с общим недоразвитием речи III уровня является то, что они медленно запоминают буквы, смешивают сходные по начертанию графемы, недостаточно быстро соотносят звук с букву. Процессы перехода с побуквенного чтения на слоговое, а со слогового – на чтение целыми словами являются очень длительными [39].

Зачастую, дети с общим недоразвитием речи не могут правильно произносить слова и читать их по слогам. Чтобы соединить отдельно взятые буквы в процессе чтения текста, детям с общим недоразвитием речи приходится произносить не имеющий смысла набор звуков, из-за чего ребёнок с трудом может понять, что он читает. В результате этого

происходит замена одного текста другим, не менее похожим в алфавитном составе, но совершенно другим по смыслу [35].

В случае правильного прочтения слова дети с нарушением речи могут верно воспроизвести его, а потом, произнеся его снова, сделать ошибку и понять его иначе как совершенно новый, неизвестный звук. Все это может привести к ошибкам в написании или добавлении букв, а также других неточностей. В этих случаях обязательно необходимы и логические операции, позволяющие правильно расположить в поле их внимания буквы и цифры, что является основной задачей для педагогов, работающих с детьми с общим недоразвитием речи. Это требует от них определенной дисциплины и концентрации внимания [41].

Анализ работ Б.Б. Ананьева, Г.А. Каше, О.М. Казарцевой, Р.И. Лалаевой [2; 25] позволяет выделить такие особенности нарушений чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи:

- произнесение бессмысленного набора звуков, влекущее за собой потерю значения смысла слова [1-19]. Например, «куника» – клубника; «побистро» – побеги быстро; «кантон» – кнутом;
- многочисленные замены звуков, сходных по буквенному составу и одновременно отличающихся по значению. Например, «уголок» – уголёк, «картошка» – карточка;
- замены слогов. Например, вместо берёза – «пелёса», белочка – «белоська» [30].

Дети с общим недоразвитием речи в процессе чтения часто возвращаются к повторению одного и того же слово, что обусловлено их неспособностью сконцентрировать внимание на отдельных звуковых единицах. Поэтому дети с общим недоразвитием речи часто допускают ошибки в чтении, стараясь найти недостающий звук в звуковой последовательности. Если звуковой материал ребенка не соответствует его собственным представлениям, он сначала воспроизводит его как иллюстрацию своих мыслей, а затем пытается придумать способ

использования материала [27]. Недостаток речевой опоры также негативно сказывается на эффективности развития речевых навыков у детей с общим недоразвитием речи, что отражается в том, как они строят предложения. Очень часто ребенок не может подобрать ключевое слово и высказывает не то, что хотел бы сказать. Дети с общим недоразвитием речи не могут правильно построить предложение, поскольку у них недостаточно умения правильно строить слоги и согласовать их. Эти трудности могут быть связаны не только с трудностями в овладении грамотой, но и с попытками ребенка согласовать между собой звуки и слоги. Это приведет к искажению структуры предложений и исчезновению связного смысла [26].

Наиболее типичными отклонениями в развитии читательского навыка у детей с общим недоразвитием речи Т.А. Алтухова называет такие нарушения [1]:

- длительное сохранение послогового метода чтения;
- чтение букв в слогах с согласными;
- изолированное чтение окончательного согласного в слове.

Часто дети младшего школьного возраста читают, возвращаясь к повторению слов, и в значительной степени медленно. Из-за ошибки при чтении, затрудненных умственного переноса слов и пропускающих повторяющихся элементов, легко возникают затруднения в артикуляции языка.

Таким образом, трудности в овладении младшими школьниками с общим недоразвитием речи III уровня обнаруживаются на всех этапах данного процесса [7; 25]:

1. Этап овладения звуко–буквенными обозначениями характеризуется такими трудностями для детей с общим недоразвитием речи III уровня:

- трудности в дифференцировании звуков речи, ошибки, связанные с соотношением буквы с разными звуками, и наоборот (по причине нарушений фонематического слуха и восприятия);

- трудности оптического анализа буквы на составляющие элементы, влекущие за собой замены графически сходных букв (по причине нарушений зрительного восприятия и нарушений пространственных представлений);

- трудности слияния звуков в слоги;

2. Этап слогового чтения характеризуется такими трудностями для детей с общим недоразвитием речи III уровня:

- выбор грамматически неверной формы слова (по ряду причин, в том числе – и по причине ограниченного словарного запаса детей);

- трудности синтеза, объединения слогов в слово, особенно при чтении длинных и трудных по структуре слов, сложности в установлении грамматических связей между словами в предложении, отставание процесса понимания;

3. Этап становления целостных приемов восприятия характеризуется такими трудностями для детей с общим недоразвитием речи III уровня: большое количество ошибок при попытке задействования смысловой догадки;

4. Этап синтетического чтения характеризуется такими трудностями для детей с общим недоразвитием речи III уровня: все еще трудности синтеза слов в предложении и синтеза предложений в тексте, ограничения в понимании текста уровнем развития лексико-грамматической стороны речи.

Нарушения обнаруживаются и в интонационной стороне речи младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня (которая отражается и в чтении): трудности голосоведения, качественные нарушения тембра голоса, монотонность и обеднённость интонаций, затруднения синтагматического членения, низкая степень владения приемами интонационно-смыслового анализа текста и несформированность слухового самоконтроля [21].

Эмпирическое исследование Н.А. Катаевой, направленное на оценку навыков чтения младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня, выявило и такую проблему, как фрагментарность восприятия текстов: «... младшие школьники с общим недоразвитием речи понимают

внутренний смысл рассказа, могут установить его смысловые связи. Однако текст воспринимается ими фрагментарно» [20, с. 79]. Сходное исследование Н.С. Мазжухиной позволило выявить такие наиболее типичные особенности чтения у обучающихся вторых классов с общим недоразвитием речи [28]:

- побуквенное или послоговое чтение;
- наиболее типичные ошибки в чтении: пропуски согласных при стечении, пропуски слогов, замена звуков, сходных акустически и артикуляторно, замены букв, имеющих одинаковые элементы, замена звуков, связанных с неправильным произношением;
- допущение ошибок при чтении преимущественно в словах, смысл которые детьми не понимается;
- трудности в артикулировании некоторых звуков, влекущее за собой «застывание», повторение их в процессе чтения, что негативно сказывается на беглости чтения;
- понимание смысла прочитанного текста – ниже возрастной нормы;
- трудности в нахождении в тексте образных слов и выражений, в объяснении некоторых слов;
- нарушение логических пауз, неправильное распределение дыхания, неадекватность громкости чтения (часто – или слишком громкое, или слишком тихое).

Исследование К.С. Белозеровой показало недостаточную сформированность смысловой стороны речи у младших школьников с общим недоразвитием речи – обучающиеся испытывали трудности определения главной идеи и мысли, давали ошибочные ответы на вопросы и испытывали различные сложности при пересказе текста [4].

В итоге можно сказать, что нарушение развитие речевых функций у детей с общим недоразвитием речи, вписывается в некоторую категорию речевых нарушений, и представляет собой некоторый фиксированный набор недоразвитых навыков: навык разложения слова на составные слоги и буквы;

навык воспроизведения звуковой формы букв и слов; навык анализа прочитанного слова и понимание его смысла; навык построения слова и предложения. Обычно встречаются только эти компоненты. Другие разновидности нарушений происходят при нарушении социальной коммуникации.

Выявленные особенности чтения младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня определяют необходимость целенаправленного и адаптированного под особенности детей обучающего процесса – нужно особым образом организовывать процесс обучения чтения (на каждый этап освоения чтения определять большее количество времени, уделять внимание развитию всех сторон речи, высших психических функций (памяти, восприятия, внимания, мышления) и анализаторных систем, связывать изученный материал с практикой речи и т.д. [15; 46]).

#### **1.4. Описание предпроектного исследования**

Предпроектное исследование включало в себя: анализ методик исследования нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня, разработку протокола обследования и системы оценки полученных результатов, проведение констатирующего эксперимента, проведение качественно – количественного анализа, определение структуры и содержания продукта на основе полученных в ходе анализа данных.

Наиболее популярными методиками исследования на сегодняшний день являются методики А.Н. Корнева, О.Б. Иншаковой, М.М. Безруких, Т.В. Ахутиной, Р.И. Лалаевой и Л.В. Бенедиктовой.

Для проведения констатирующего эксперимента нами была выбрана методика М.М. Безруких и О.Ю. Крещенко.

Оценка результатов носит количественный и качественный характер.

Количественные критерии позволяют собирать усредненные показатели сформированности навыка в одном классе, параллели или школе, следить за динамикой развития. Качественные же навыки необходимы для оценки уровня сформированности навыка, выявления трудностей и дальнейшего построения коррекционной работы. Здесь оценивают характер чтения и общее звучание речи, которое может являться специфическим показателем трудностей в формировании навыка чтения. При проверке чтения предлагаются такие задания, как распознавание букв, чтение слогов, чтение слов простого и сложного состава, чтение печатного текста. В первых трех заданиях предлагается печатный и письменный варианты. При оценке качества чтения, учитывается прочтение каждого слова, за слова начисляются баллы в зависимости от правильности его прочтения. Помимо оценки правильности прочтения исследуется понимание прочитанного текста. За каждый ответ начисляются баллы в зависимости от правильности ответа.

Достоинством данной методики, это возможность оценивания качественной стороны чтения каждого обучающегося. Так же возможность оценивания динамики формирования навыка и возможность выявления трудностей освоения на начальном этапе.

Цель предпроектного исследования: выявить особенность сформированности навыка чтения у обучающихся начальных классов с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с целью опытно-экспериментальной работы нами были выдвинуты задачи проекта:

1. Выяснение способностей к обобщенному восприятию букв, проверка чтения отдельных букв;
2. Оценка сформированности навыков чтения (слогослияния);
3. Оценка сформированности навыков чтения, выяснения уровня техники и беглости чтения;
4. Оценка сформированности навыков чтения, выяснение понимания смысла прочитанного;
5. Оценка сформированности фонематических процессов.

Констатирующий эксперимент проводился с 1.09 на базе логопункта Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №6» города Боготола.

Для проведения констатирующего эксперимента была сформирована экспериментальная группа, состоящая из 10 обучающихся младшего школьного возраста, имеющих логопедическое заключение общее недоразвитие речи III уровня, дизартрия, возраст учеников на момент исследования 8- 9 лет.

Обследование сформированности навыка чтения у детей должно быть комплексным, что заключается в следующем.

1. Анализируются все параметры чтения (способ, правильность, беглость, осознанность).

2. Соблюдаются требования к последовательности этапов обследования чтения: от техники чтения до понимания прочитанного.

3. Обследование навыка чтения осуществляется индивидуально.

4. Процесс обследования навыка чтения ребенка не должен сопровождаться его исправлениями и замечаниями, обращенными к нему.

5. При проверке навыка чтения необходимо сначала показать короткий текст, который может быть связан с чтением. Здесь можно найти варианты слов и предложений с использованием отдельных слов и предложений различной степени сложности. Дети, которые не имеют навыков чтения и не могут научиться читать по буквам, должны пройти обучение чтению по буквам.

Констатирующий эксперимент включает четыре серии заданий нарастающей трудности. (Приложение А)

На следующем этапе диагностического обследования осуществляется количественная оценка навыка чтения: определяется сумма баллов за выполнение всех диагностических заданий описанной батареи тестов, в соответствии с которой определяется уровень развития навыка чтения у конкретного обучающегося:

126 – 131 баллов – высокий уровень навыка чтения.

120 – 125 баллов – средний уровень навыка чтения.

114 – 119 баллов – уровень навыка чтения ниже среднего.

Ниже 113 баллов – низкий уровень навыка чтения.

На диагностическом этапе оценивалось и состояние фонематической стороны речи младших школьников с ОНР. При разработке методики исследования фонематических процессов у школьников использованы материалы Г.А. Волковой, Г.В. Чиркиной, Р.И. Лалаевой, И.В. Прищеповой, Т.Б. Филичевой, О.И. Азовой, О.В. Елецкой и др. (Приложение А)

Методика обследования фонематических процессов включала в себя такие структурные компоненты:

1. Исследование фонематического восприятия (дифференциация фонем)

2. Исследование фонематического анализа

2.1 Определение количества и последовательности звуков в слове

2.2 Определение места звука по отношению к другим звукам

3. Исследование фонематического синтеза

4. Исследование фонематических представлений

4.1 Подбор слов, состоящих из определенного количества звуков

5. Исследование слогового анализа и синтеза

5.1 Определение последовательности слогов в слове

5.2 Составление слов из слогов

Далее складываем общий балл за каждое выполненное задание

35 – 28 – высокий уровень фонематических процессов

27 – 21- средний уровень фонематических процессов

20 – 14 – уровень ниже среднего развития фонематических процессов

7 – 14 – низкий уровень фонематических процессов

В приложении Б (Таблица 1) представлены результаты задания «Чтение букв».

Результаты свидетельствуют о том, что все обучающиеся в целом буквы знают, умеют распознавать.

В приложении Б (Таблица 2) представлены результаты задания «Чтение слогов».

Результаты второго задания «Чтения слогов» свидетельствуют о том, что у большинства обучающихся сформирован навык чтения - слогослияния. Так же были допущены ошибки у Артема П., Демида М., Дианы Ф., Кирилла Д., Паши И., и Сулеймана Ф., связанные со скоростью чтения в слогах со стечением согласных и «застревание» в них.

В приложении Б (Таблица 3) представлены результаты задания «Чтение слов».

Из таблицы видно, что обучающиеся читают слова простого слогового состава, а вот уже сложного- с трудом. В данном задании возникли ошибки уменьшения количества слогов, добавления в слово лишних звуков, замены. Так же такие дети, как Артем П., Паша И., Кирилл Д., читали слова по буквам. После того, как слово было прочитано, они не могли назвать его полностью.

В приложении Б (Таблица 4) представлены результаты задания «Чтение текста», ответы на вопросы.

Из таблицы мы видим, что ни кто из детей не получил высокий балл за прочтение текста, так как текст был прочитан с ошибками (искажения различного характера: побуквенное чтение, искажения (перестановки, вставки, пропуски)). Так же встречались неточности при ответе на вопросы или же обучающийся не смог ответить на один из них.

В приложении Б (Таблица 5) представлены результаты пробы техника чтения.

Анализ таблицы указывает, что из 10 обследуемых учеников были выявлены дети с разными показателями по технике чтения. Так у пяти младших школьников техника чтения соответствовала среднему уровню для второго класса, трое учеников читали медленно. Очень медленная техника чтения наблюдалась у двоих детей.

При использовании метода количественного анализа, нами были получены следующие результаты: один ребенок получил 5 баллов, т.е. прочитал более 45 слов; четверо обучающихся получили 3 балла, прочитали 25 – 34 слов; двое учеников получили 2 балла, прочитав менее 25 слов и трое детей прочитали очень медленно – менее 20 слов, а это 1 балл.

При чтении Диана Ф. и Кирилл Д. повторяли слоги (му – ра – му – ра – вей, го – лу – б – го – луб – ка). У Кирилла Д. наблюдалось слоговое чтение. Как следствие этого – нарушение понимания прочитанного.

У многих учеников были ошибки в искажении слоговой структуры и замены звуков. Понимание сложных слов, таких как захлестнула, вспорхнула, бывало затруднено. Ошибки чтения «угадывающего» характера.

Основной способ чтения участников – плавное чтение слогов с переходом на слова.

В приложении Б (Таблица 6) представлены результаты диагностики.

Результаты свидетельствуют о том, что три участника группы со средним уровнем. Ниже среднего – 5 обучающихся и низкий уровень – 2 участника. Распределение обучающихся по уровню сформированности навыка чтения отражено в гистограмме (Рис.1).

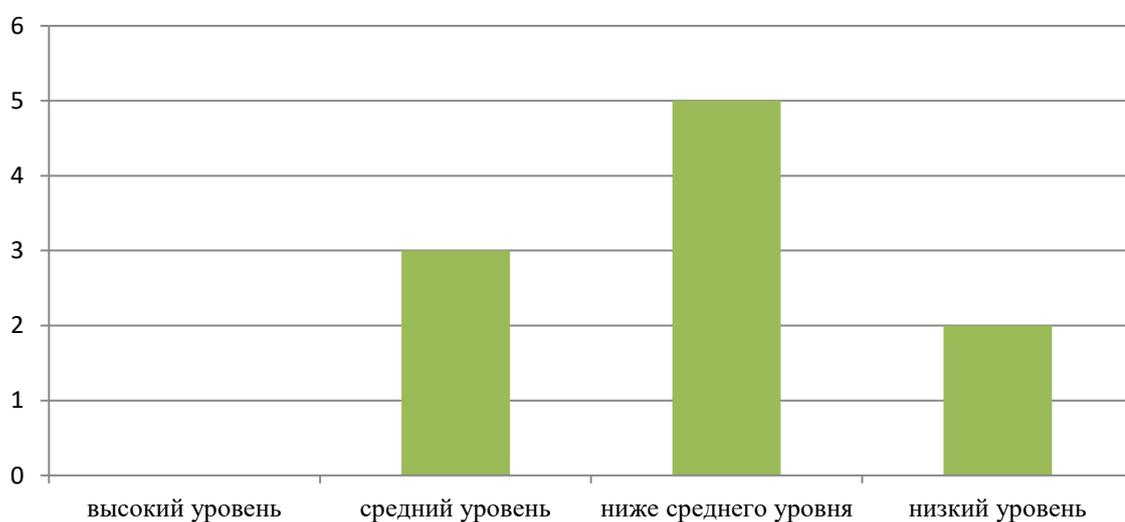


Рисунок 1. Распределение обучающихся по уровню сформированности навыка чтения отражено в гистограмме

Возможные причины ошибок чтения у младших школьников с ОНР III уровня:

- отсутствие четкого представления о буквах и их расположении в слове; сложности дифференциации букв, несформированность навыка чтения и/или фонематического слуха.
- нарушения зрения или зрительной памяти, форсирование скорости прочтения, проблемы с концентрацией внимания, выраженное утомление, а также чрезмерная физическая нагрузка на центральную нервную систему;

- отсутствие сформированности зрительного восприятия и определения букв, неадекватное ускорение работы (увеличение скорости обучения), сложности формирования у навыка автоматизации;

- отрицательные стороны в процессе обучения навыку чтения: неадекватное ускорение (наращивание скорости), сложности концентрации внимания, низкий контроль за деятельностью;

- недостаток навыков в области речи, сложности в восприятии прочитанного, недостаточная концентрация внимания, усталость.

Таким образом, данные констатирующего эксперимента наглядно показали, что младшие школьники с общим недоразвитием речи III уровня имеют значительные затруднения в овладении навыка чтения.

При обследовании фонематических процессов у младших школьников с общим недоразвитием речи 3 уровня, нами были получены следующие результаты:

1. Исследование фонематического восприятия (дифференциации фонем) по признакам.

В приложении Б (Таблица 7) представлены результаты диагностики.

Проанализировав таблицу, мы увидели, что с первым заданием «Исследование фонематического восприятия (дифференциация фонем)» справились все обучающиеся, правильно и быстро выполнили задание.

Во второй части на исследование фонематического анализа были предложены задания «Определение количество и последовательности звуков в слове». Софья С., набрала высокий балл за его выполнение. У Дианы Ф., Ильи К., Артема П., Демида М., Паши И., Сергея Д., были допущены незначительные ошибки, которые были исправлены детьми. Кириллу Д., и Сулейману Ф., в сложных по звукослоговой структуре словах требовалась активная помощь экспериментатора. Полина С., допускала пропуски, прибавления звуков, не замечала и не исправляла свои ошибки.

«Определение места звука по отношению к другим звукам». Софья С., получила наивысший балл – быстро и безошибочно выполнила задание.

Артем П., Демид М., Диана Ф., Илья К., Паша И., выполнили задание с единичными ошибками, указание экспериментатора привело к их исправлению. Сергей Д., получили средний уровень за выполнение этого задания, были допущены ошибки, в сложных по звукослоговой структуре слова, требовалась активная помощь экспериментатора. У Полины С., Сулеймана Ф., и Кирилла Д., были многочисленные ошибки (замены, перестановки), которые не замечались и не исправлялись ученицей.

В исследовании фонематического синтеза Софья С., получила высокий балл. Артем П., Демид М., Диана Ф., Илья К., Паша И., допустили единичные ошибки (пропуски, замены) указание на них привело детей к исправлению. Полине С., и Сергею Д., требовалась помощь при выполнении задания (несколько раз произносились звуки). Сулейман Ф., Кирилл Д. допускали стойкие ошибки, которые не исправлялись учениками.

В четвертой части – исследование фонематических представлений было задание на подбор слов, состоящих из определенного количества звуков. Кирилл Д., и Сулейман Ф. допустили многочисленные ошибки, самопроверка и подсказка исследователя не привели к правильному результату, остальные 8 детей справились с заданием на среднем уровне.

Исследование слогового анализа и синтеза включало в себя задание на определение последовательности слогов в слове. У Полины С., были допущены многочисленные ошибки. Остальные дети справились с заданием на среднем уровне.

«Составление слов из слогов», Сергей Д., и Софья С., справились с заданием, но в замедленном темпе с использованием вспомогательных средств (проговаривание, хлопки в ладоши). Артем П., Демид М., Диана Ф., Илья К., Кирилл Д., Паша И., Полина С., и Сулейман Ф., справились с заданием на среднем уровне, у них нарушена дифференциация таких понятий, как звук и слог.

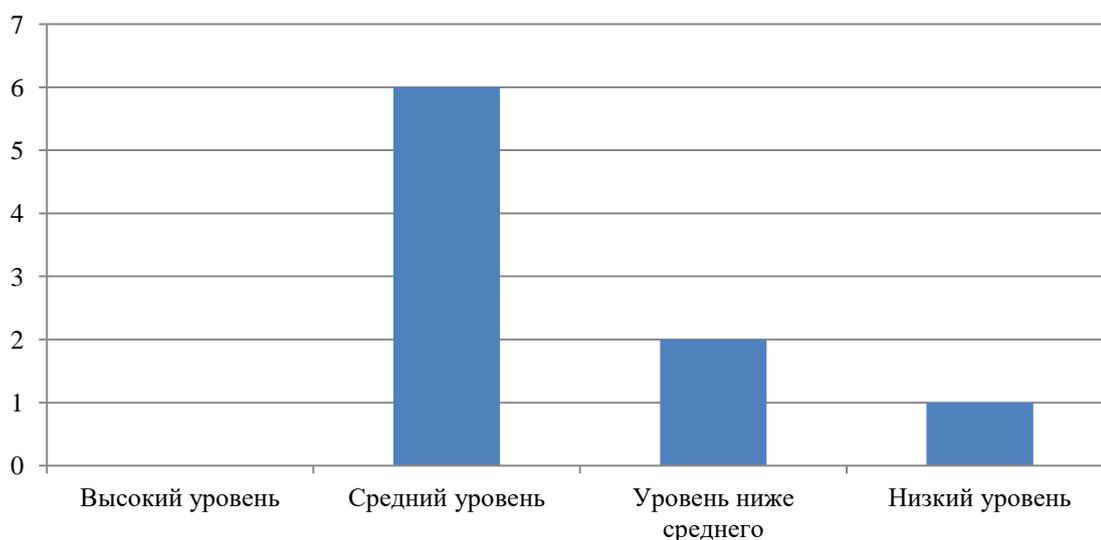


Рисунок 2. Распределение испытуемых на группы по уровню сформированности фонематических процессов

Анализ данных, представленных на рисунке 2, позволяет сделать следующие выводы.

Высокий уровень сформированности фонематических процессов не выявлен. Средний уровень сформированности фонематических процессов выявлен у шести учащихся. При выполнении данных серий заданий обучающийся испытывал затруднения: «Подбор слов, состоящих из определенного количества звуков», «Определение последовательности слогов в слове», «Составление слов из слогов».

Ниже среднего уровень сформированности фонематических процессов выявлено у двух учащихся. При выполнении данных серий заданий обучающиеся испытывали затруднения: «Определение количество и последовательности звуков в слове», «Определение места звука по отношению к другим звукам», «Исследование фонематического синтеза», «Подбор слов, состоящих из определенного количества звуков», «Определение последовательности слогов в слове», «Составление слов из слогов».

Низкий уровень сформированности фонематических процессов был выявлен у одного учащегося.

Можно сделать вывод, что у большинства младших школьников не сформированы фонематические процессы. Школьники, обучающиеся во 2 классе, представляют неоднородную группу по уровню сформированности фонематических процессов. Проанализировав результаты, полученные при выполнении семи серий заданий, мы видим, что у обучающихся недостаточная сформированность анализа, синтеза и представлений.

К настоящему времени накоплена значительная теоретико – методологическая база по указанной проблеме, однако анализ литературы, проведённый нами в рамках первой главы, показал, что практико – ориентированных пособий по развитию навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня мал.

Таким образом, разработка рабочей тетради «Читай-ка» по коррекции навыка чтения для обучающихся 2 класса с общим недоразвитием речи III уровня имеет практическую актуальность.

Ожидаемые результаты разработки и внедрения продукта проекта являются: составление и апробация рабочей тетради «Читай-ка», а также качественное развитие навыка чтения у детей экспериментальной группы.

В качестве методов измерения достигнутых результатов были выбраны метод наблюдения и метод проведения контрольного среза в форме выполнения детьми заданий, по возможности – проведение повторной диагностики по всем пробам протокола.

## **Выводы по 1 главе.**

Проанализировав теоретические основы изучения овладения чтением детьми младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, мы сделали следующие выводы.

1) Чтение является одной из самых сложных и важных форм речевой активности людей, выполняющих многие психологические и социальные функции. При этом чтение – это одна из высших когнитивных способностей, как управляемая деятельность, которая способна менять убеждения людей и создавать новые идеи, а также влиять на поведение людей, развивать их личность.

2) По результатам теоретического анализа, дети младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня имеют ряд недостатков в развитии речи:

- неточное знание и неточное употребление многих обиходных слов, смешение смысловых значений слов;
- недостаточная сформированность грамматических форм языка;
- в активной речи дети используют преимущественно простые предложения;
- сохраняются недостатки произношения звуков и нарушения структуры слова;
- недостаточная сформированность фонематических процессов.

3) Особенности освоения навыков чтения детьми младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня могут быть обусловлены не сформированным процессом зрительного восприятия, неспособностью ребенка определять и дифференцировать звуки речи на слух и выделять смылосодержащие признаки звуков, неполноценностью звукового анализа и синтеза, с недостаточным овладением звуковым составом слова. То есть формирование навыков чтения у детей указанной категории должно включать не только обучение чтению, но и развитие «дефицитов» в психике детей, которые определяют появление ошибок и затруднений при чтении

(развитие фонематического, зрительного восприятия, произвольности внимания, развитие лексико-грамматических средств языка и т.д.).

4) Наиболее распространенные методики диагностики чтения младших школьников рассматривают чтение отдельных читательских единиц и отдельно проверяют чтение текста, согласно возрасту обучающихся. Различаются лишь критерии оценивания полученных результатов.

## **ГЛАВА II. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ НАВЫКА ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ»**

### **2.1 Паспорт и жизненный цикл проекта**

Область практики: коррекционная педагогика (логопедия).

Адресная направленность: широкому кругу специалистов, работающих с младшими школьниками с общим недоразвитием речи.

Проблема, которую должен решить данный проект: недостаточность узкоспециализированного методического инструментария, направленного на коррекцию нарушения навыка чтения.

Потребитель (потребители) проекта, выигрывающие от его реализации: педагоги (прежде всего – учителя-логопеды), работающие с младшими школьниками с ОНР.

Параметрическое описание целей проекта:

- разработка рабочей тетради «Читай-ка», направленной на коррекцию нарушений чтения у младших школьников с ОНР;
- апробация заданий из рабочей тетради на базе Муниципального общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №6 города Боготола;
- достижение положительной динамики формирования навыка чтения у младших школьников с ОНР.

Способ (технология), при помощи которой будет реализован проект: разработка заданий по направлениям, определенным в рамках предпроектного исследования, составление дидактических текстов, подбор и компоновка наглядности, адаптация инструкций, проведение занятий с детьми целевой группы с использованием продукта проекта.

Преимуществами данной проектной идеи по сравнению с имеющимися аналогами может обеспечить тесное сотрудничество учителя – логопеда, учителя начальной школы и родителя в реализации коррекционной

логопедической коррекции при нарушении навыков чтения у детей с общим недоразвитием речи 3 уровня.

Допущения проекта:

- Содержание и оформление продукта проекта должно соответствовать возрастным и нозологическим особенностям целевой группы;
- Сроки реализации проекта, заложенные в календарном плане не должны подвергаться существенным изменениям;
- Проектанты должны гибко корректировать содержательную сторону проекта в зависимости от результатов его апробации.

Авторство проектной идеи принадлежит проектантам и научному руководителю.

Характеристика целевой группы: дети с ОНР III уровня, имеющие трудности в овладении навыка чтения.

Место реализации: МБОУ СОШ №6 г. Боготол

Цель проекта: разработать и апробировать рабочую тетрадь «Читай-ка» для сформированности навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Продукт проекта: рабочая тетрадь «Читай-ка» по коррекции нарушения чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

#### Календарный план реализации проекта

Таблица 1 Календарный план реализации проекта

| Содержание выполняемых работ по программе практики   | Сроки выполнения |                 |
|--|------------------|-----------------|
|  | Начало           | Окончание       |
| Определение проектной идеи. Изучение научно - методической литературы по проблеме. Подготовка к предпроектному исследованию. | Сентябрь 2022г.  | Сентябрь 2022г. |
| Предпроектное исследование. Подбор диагностических методик. Проведение и анализ предпроектного исследования.                 | Октябрь 2022г.   | Ноябрь 2022г.   |
| Разработка проекта. Определение направления работы. Подбор коррекционного материала.   | Декабрь 2022г.   | Январь 2022г.   |

## Продолжение таблицы 1 Календарный план реализации проекта

|  |                 |              |
|--|-----------------|--------------|
| Внедрение проекта. Проведение проектантами контрольного среза. | Февраль 2023 г. | Апрель 2023г |
| Структурирование, корректировка и оформление продукта проекта. | Май 2023г.      | Май 2023г.   |

### 2.2 Описание продукта проекта

Продуктом проекта является рабочая тетрадь «Читай-ка» (см. Приложение).

Рабочая тетрадь предназначена для работы младших школьников, содержит в себе разноплановые задания – текстовые, наглядные, подробные инструкции для их выполнения. Рабочую тетрадь предлагается использовать как методическое пособие для логопедических заданий – в индивидуальной и подгрупповой работе, а также отдельные задания могут быть отведены для самостоятельной подготовки с родителями; режим проведения занятий – 1–2 раза в неделю. Темп коррекционной работы может варьироваться в зависимости от возможностей и потребностей младших школьников, от темпа освоения ими программного содержания рабочей логотетради. Задания в тетради распределены по степени сложности и обозначены в тетради значками.

При разработке заданий и упражнений для рабочей логотетради мы руководствовались следующими общедидактическими и специальными принципами:

1. Принцип системного подхода – чтение можно рассматривать как систему, состоящую из отдельных процессов (узнавание буквы, соотношение буквы и звука, произношение звука, произношение звука в структуре слога/слова и т.д., вплоть до понимания смысла прочитанного), что важно учитывать в развивающей работе. Невнимание к компоненту навыка чтения создаст барьеры для его освоения в целом, а потому в разработанной логотетради отражены разные, взаимодополняющие направления работы в формировании навыка чтения. Каждый из выделенных блоков коррекционно-

развивающей работы важен, значим отдельно и в совокупной работе по коррекции нарушений в навыке чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня. Данный принцип учитывает и то, какие «дефициты» в навыках чтения существуют у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня, рассматривает их в системе и системно подходит к их логопедической коррекции.

2. Принцип деятельностного подхода – процесс коррекции навыков чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня в рамках работы с данной логотетрадой опирается ведущий вид деятельности, соответствующий возрасту (учебная деятельность), осуществляется целенаправленно, позитивно влияет на развитие и формирование обучающего. Вторичные «дефекты» у детей с общим недоразвитием речи III уровня в ходе такой деятельности сглаживаются, корректируются, что позитивным образом влияет на их уровень психического развития детей.

3. Принцип наглядности – многие задания в рабочей логотетраде, особенно на этапе первоначальной работы, имеют наглядный формат (иллюстрации, схемы), в целях обеспечения более легкого восприятия и более точного воспроизведения материала.

4. Принцип постепенного усложнения заданий и речевого материала с учетом «зоны ближайшего развития» младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня: сначала в тетради предъявляются более простые задания, а затем – более сложные; сначала отрабатываются более простые (базисные) конструкции, а затем – более сложные. Так, в рабочей тетради, заключенных в ней заданиях отражен постепенный переход от звука (или слога) к тексту.

5. Принцип реальности – содержание заданий в рабочей тетради соответствует реальным возможностям обучающихся (с учетом их возраста и степени нарушения в развитии) в определенной ситуации. Предполагается, что коррекционно-развивающий процесс должен опираться на комплексное, всестороннее и полное изучение личности обучающего, а потому работу с

логотетрадью предваряет диагностическое обследование, измеряющее актуальное состояние развитие навыка чтения младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня, его составных компонентов (критериев).

6. Принцип индивидуально-дифференцированного подхода – содержание заданий в рабочей тетради, их форма и способы работы с ними, могут изменяться, адаптироваться по индивидуальные особенности обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня. Учитель-логопед может самостоятельно определять цель работы, свою позицию в коррекционно-развивающем процессе, исходя из своих возможностей. Даже при применении подгрупповой формы работы коррекционно-развивающее воздействие должны быть направлены на каждого отдельного ребенка, учитывая его состояние в актуальный момент, учитывая его индивидуальный темп развития, учитывая этиологию, механизмы, симптоматику нарушений.

7. Этиопатогенетический принцип – при разработке программы и отдельных заданий, направленных на коррекцию навыка чтения, мы учитывали механизм нарушения данного навыка при общем недоразвитии речи III уровня.

8. Принцип системности и учета структуры речевого нарушения – сформированность навыка чтения в определенной степени зависит от качества освоения речи, которая рассматривается как сложная функциональная система, включающая в себя различные компоненты, взаимодействующие между собой. В связи с этим коррекционно-развивающий процесс предполагает воздействие на разные компоненты речевой функциональной системы.

В рабочей тетради представлено 45 заданий, дифференцированных по трем блокам, представляющим собой последовательное коррекционное воздействие на навыки чтения младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня:

Блок 1. Фонематический анализ, синтез, представление (15 заданий).

Блок 2. Формирование навыков, обеспечивающих слияние нескольких слогов в слово(15 заданий).

Блок 3. Понимание прочитанного (15 заданий).

Соответственно, процесс коррекции нарушения чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня строился на основе такой логики коррекционной работы, такой ее этапности (рис. 3). Важно заметить, что каждый из обозначенных этапов тесно связан с предыдущим и последующим, постепенно переходит из одного качества в другое (что соответствует общим представлениям об этапах освоения навыка чтения).



Рисунок 3. Направления работы в формировании навыка чтения (в рабочей логотетради)

Генеральная цель применения данной рабочей тетради – коррекция нарушения чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня. Разработка предназначена для учителей-логопедов и детей с нарушением навыка чтения с общим недоразвитием речи III уровня.

В рабочей логотетради представлены приемы, задания и упражнения, которые учитывают указанные выше направления и способствуют в совокупности коррекции навыков чтения. Примером задания в блоке формирования навыков фонематического анализа, синтеза и представлений может послужить такое:

Задание 15. Исправь предложение, взрослый зачитывает предложение. Ребёнку необходимо исправить ошибки, поменяв слова, отличающиеся одним звуком и повторить предложение правильно».

В блоке заданий, посвященных формированию навыков, обеспечивающих слияние нескольких слогов в слово, можно привести такой пример задания:

Задание 9. «Две половинки». Соедини слоги, подобрав половинки фигурок. Проведи линии. Прочитай получившиеся слова.

В блоке заданий, посвященных формированию навыков, обеспечивающих понимание прочитанного, в качестве примера можно показать такое задание:

Задание 12. Соедини начало и конец предложения. Расставь номера предложений по порядку.

Актуальность разработки обусловлена, с одной стороны, практической необходимостью логопедической коррекции навыка чтения младших школьников с общим недоразвитием речи, с другой – недостаточностью узкоспециализированного методического инструментария, направленного на коррекцию нарушения навыка чтения у данной категории обучающихся.

Новизна разработки обусловлена:

- подбором логопедического материала в соответствии с возрастными особенностями детей младшего школьного возраста, его структуризации в соответствии с механизмом коррекцию нарушения навыка чтения;
- высокой долей авторства упражнений и заданий в рабочей тетради, тщательной переработкой заимствованных упражнений и заданий, их

адаптацией по задачи тетради и возможности младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

При разработке заданий и упражнений для рабочей логотетради помимо прочего мы следовали таким условиям:

1. Словарный материал, отраженный в рабочей логотетради и используемый в коррекции нарушений навыков чтения, должен быть знаком младшим школьникам: использовались те слова, значения которых дети понимают, потенциально могут соотносить их с определенными предметами и явлениями действительности.

2. При составлении комплекса заданий мы руководствовались, с одной стороны, представлениями о направлениях коррекции нарушений навыков чтения, с другой стороны – принципом «от простого к сложному». Как уже было сказано: от преобладания «наглядных» упражнений в первой части рабочей логотетради осуществлялся переход к «текстовым» упражнениям и заданиям. Соответственно, материал в рабочей логотетради становится все более обширным и сложным и, в свою очередь, способствует развитию лексики детей (как дополнительный эффект от коррекционно-развивающего процесса).

Мы полагаем, что разработанная рабочая тетрадь позволит целенаправленно и систематически проводить коррекционно-развивающую работу с младшими школьниками с общим недоразвитием речи III уровня в направлении коррекции навыков их чтения, учитывая их актуальное состояние: не сформированность процесса зрительного восприятия, неспособность ребенка определять и дифференцировать звуки речи на слух и выделять смылосодержащие признаки звуков, неполноценность звукового анализа и синтеза, недостаточное овладение звуковым составом слова. Соответственно, суть коррекционной работы с указанной категорией обучающихся заключается не в формировании навыков чтения, а в их коррекции – работу с «дефицитарными» характеристиками психики детей, обуславливающими появление ошибок и затруднений при чтении. Такой

подход, реализованный в разработке рабочей логотетради, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности логопедической работы.

Можно сделать вывод о том, что разработанная рабочая логотетрадь является качественно новым продуктом, требующим апробации, результаты которой раскроем в следующем параграфе.

### 2.3 Динамика и оценка продукта проекта

Динамика формирования навыка чтения у обучающихся экспериментальной группы была выявлена при помощи контрольного среза (приложение В), проведенного проектантами по завершении апробационного периода в конце марта 2023г. Контрольный срез представлял собой проверку чтения и методом наблюдения выявления ошибок, которые были занесены в общую таблицу.

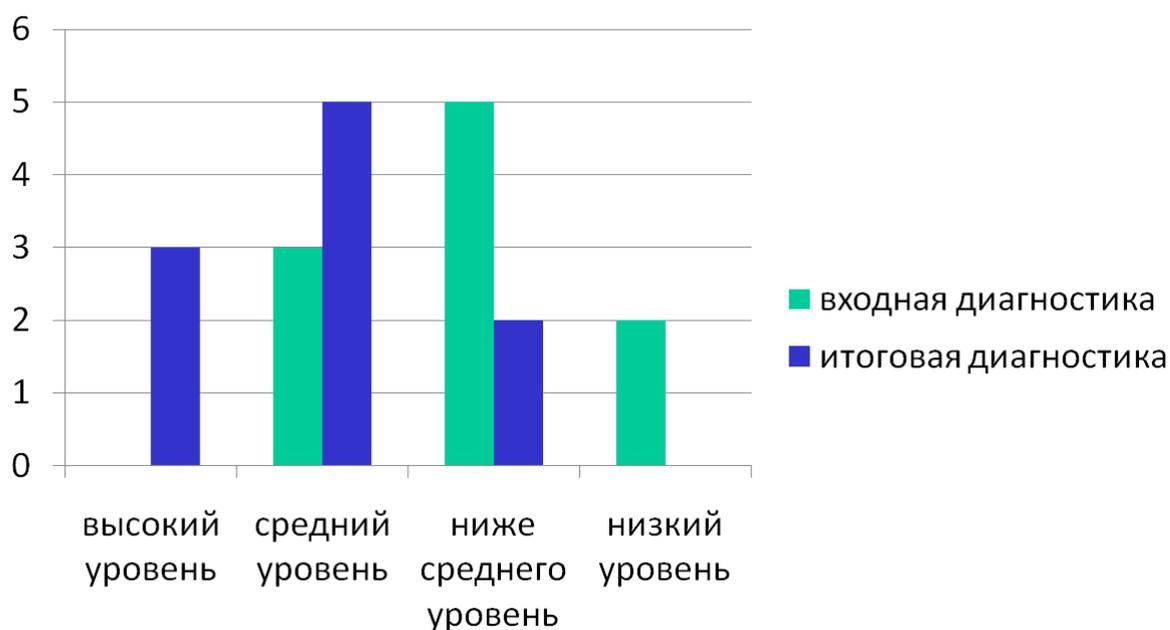


Рисунок 3. Контрольный срез.

Результаты контрольного среза показали значительное продвижение в материале у детей среднего и выше среднего уровня: обучающиеся стали допускать меньшее количество ошибок и сформировалось понимание прочитанного. В то же время у детей с низким уровнем сформированности навыков чтения динамика оказалась несколько скромнее: обучающиеся стали увереннее прочитывать слова со стечением согласных, так же у них

изменился способ чтения, сформировалось понимание прочитанных словосочетаний и предложений.

Приведём внутреннюю и внешнюю оценки, выведенные по итогу мониторинга реализации продукта проекта – методическое пособие (рабочая тетрадь) «Читай-ка». В качестве внутренней оценки нами Богомоловой К.О., Зайковой С.А. был проведен рефлексивный анализ собственной деятельности, основные тезисы которого представлены ниже:

В рамках предпроектного исследования и реализации проекта нами были подобраны диагностические и коррекционно – развивающие методики, ставшие основой продукта проекта, а так же дан психолого – педагогический портрет обучающихся целевой группы, явившийся ориентиром при комплектовании заданий рабочей тетради;

- Внедрение разработки показало, что продукт проекта практически применим и может быть использован в работе с младшими школьниками с ОНР 3уровня с нарушением навыка чтения;

- По результатам проведения цикла занятий с использованием заданий рабочей тетради посредством метода наблюдения нами была отмечена положительная динамика формирования навыка чтения у обучающихся 2-ых классов. У обучающихся улучшился навык чтения: способ чтения, наличие ошибок при чтении, понимание прочитанного.

Внешняя оценка внедрения продукта проекта была дана учителем-логопедом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №6 Обуховой Натальей Николаевной (см. Приложение). Специалистом были отмечены сильные стороны, к которым можно отнести «грамотно подобранные и адаптированные методики, а так же их целесообразное включение. Помимо этого Н.Н. Обухова отмечает «Качественное улучшение навыка чтения, понимание прочитанного».

Таким образом, при реализации проекта была получена положительная оценка, подтверждающая его актуальность и практическую значимость.

Для улучшения, внедрения и дальнейшего продвижения продукта проекта можно предложить следующие меры:

- Улучшить качество наглядности, привести её к единообразию посредством сотрудничества с художником-оформителем;

- Принять участие в конкурсе методических работ;

- По возможности отдать работу в печать;

Проект имеет ряд потенциальных возможностей в сфере образования, а именно:

- Продукт проекта может быть использован в практической деятельности учителя – логопеда, учителя начальных классов, родителей детей.

- Продукт проекта может применяться как полностью, так и частично, если речь идёт о его транслировании на другие нозологические группы;

- Продукт проекта может быть использован как в коррекционных целях, если речь идет о младших школьниках с ОНР, так и в развивающих, если имеется в виду работа с детьми младшего школьного возраста.

Подводя итоги главы, охарактеризуем личностное развитие проектантов в процессе разработки проекта. Включение в проектную деятельность помогло нам применить накопленные теоретические знания на практике, приобрести умение применять научные методы исследования и освоить технологию создания методического пособия. В целом, разработка дипломного проекта позволила нам глубже понять современную специфику профессии учителя-логопеда.

## Заключение

Целью проекта была разработка и апробация рабочей тетради «Читай-ка» для коррекции нарушений навыка чтения у обучающихся 2 – ых классов с общим недоразвитием речи.

На основании проведенного анализа источников, можно сделать вывод, что навык чтения достаточно сложный психический процесс, требующий от читателя смыслового восприятия и понимания прочитанного. Сложность чтения обусловлена его неоднородностью, поскольку чтение может иметь значение, как метод а чувственного познания, таки метода восприятия окружающего мира, отражение его действительности через буквенные символы предложения. В процессе чтения задействуются высшие отделы головного мозга, отвечающие за высшие психические функции, такие как мышление, формирование памяти, внимание и смысловое восприятие окружающей действительности.

Определили понятие общее недоразвитие речи, как сложное речевое расстройство у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом, при котором нарушено формирование основных компонентов языковой системы: лексики, грамматики, фонетики связной речи (Р.Е. Левина).

Обзор теоретической литературы (Т.А. Алтухова) позволил выделить ряд наиболее типичных отклонений навыка чтения среди детей с общим недоразвитием речи: длительное сохранение послогового метода чтения, чтение букв в слогах с согласными, изолированное чтение окончательного согласного в слове.

В ходе реализации проекта были подобраны методики для выявления нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня обучающихся 2 – ых классов.

В исследовании принимали участие 10 обучающихся 2 – ых классов с общим недоразвитием речи III уровня. Исследование осуществлялось с помощью методов и приёмов обследования чтения М.М. Безруких и О.Ю. Крещенко. Далее был проведёно диагностическое исследования, которое

позволило выявить, особенности технической и смысловой сторон чтения. Где техническая сторона представлена в виде скорости чтения, правильности произношения букв и качестве их озвучивания. Смысловая сторона представляет понимание сути прочитанного, его содержание и смысл.

Результаты позволили сделать вывод о низком уровне сформированности навыка чтения.

Результаты исследования показали, что все участники имели различные особенности и недостатки, и допущенные ошибки. Наибольшую распространенность имели ошибки фонематического восприятия и фонематического анализа-синтеза: замена букв на другие, пропуск гласных и согласных, а также неверная перестройка текста и замедленная скорость чтения.

На основе результатов диагностики было разработано методическое пособие: рабочая тетрадь «Читай-ка», направленная на коррекцию нарушений навыка чтения младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Благодаря качественно подобранных и разработанных упражнений тетрадь «Читай-ка» можно назвать качественно новым продуктом, который достоин внимания педагогов – практиков.

В ходе внедрения продукта проекта нами был проведен цикл занятий с использованием упражнений из рабочей тетради, способствующий формированию навыка чтения.

Собственные наблюдения показали, что по завершении апробационного периода заявленные нами коррекционно-развивающие задачи были реализованы в полном объеме. У обучающихся целевой группы была выявлена положительная динамика навыка чтения и формирования фонематических процессов. При дальнейшем использовании методического пособия можно ожидать более высокие результаты.

По завершении периода апробации представителями «Муниципального бюджетного образовательного учреждения «средняя общеобразовательная

школа №6» были представлены «Отзыв курирующего специалиста» и «Акт внедрения» (см.Приложение), согласно которым настоящий проект получил положительную оценку.

Данные контрольного среза позволяют говорить о том, что продукт проекта имеет практическую ценность и может быть использован в работе с младшими школьниками с ОНР III уровня.

Таким образом, все поставленные задачи выполнены, цель достигнута.

## Список используемых источников

1. Алтухова Т.А. Анализ состояния обучения чтению учащихся с ОНР// Дефектолог - 1994 - №5.
2. Ананьев Б.Г. Анализ трудностей в процессе овладения детьми чтением и письмом / Б.Г. Ананьев // Начальная школа. - 2007. - №3. - С. 6 - 8.
3. Архипова С.В. Формирование навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи / С.В. Архипова, Е.Н. Кондалова // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - № 59-3. - С. 30-33.
4. Белозерова К.С. К вопросу формирования смысловой стороны чтения у младших школьников с недоразвитием речи на уроках литературного чтения / К.С. Белозерова // Ломоносовские научные чтения студентов, аспирантов и молодых ученых – 2021 : Сборник материалов конференции : в 2 томах, Архангельск, 01–30 апреля 2021 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» ; сост. Ю. С. Кузнецова. Том 1. - Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, 2021. - С. 70-74.
5. Бирючинская Е.С. Особенности усвоения навыка чтения у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи / Е.С. Бирючинская, Н.В. Нозикова // Материалы секционных заседаний 58-й студенческой научно-практической конференции ТОГУ : В двух томах, Хабаровск, 17-25 апреля 2018 года / Ответственные за выпуск: И.Н. Пугачев, А.В. Казарбин. Том 2. - Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2018. - С. 312-316.
6. Блинова Е.А. Особенности выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи третьего уровня / Е.А. Блинова // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза :

Материалы межрегиональной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей, Екатеринбург, 25 октября 2012 года / Уральский государственный педагогический университет, Институт специального образования. - Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2012. - С. 55-56.

7. Болдырева Е.А. Особенности освоения навыков чтения младшими школьниками с дизартрией и общим недоразвитием речи III уровня / Е.А. Болдырева, Н.М. Трубникова // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза в условиях реализации ФГОС : материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей, Екатеринбург, 26-27 апреля 2017 года. - Екатеринбург: Без издательства, 2017. - С. 359-361.

8. Быкова А.О. Характеристика навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи третьего уровня в психолого-педагогической литературе / А.О. Быкова, Н.Л. Егорова // Актуальные проблемы специального и инклюзивного образования: поиск эффективных решений : сборник материалов вузовской заочной научно-практической студенческой конференции, Курган, 16 мая 2022 года / Курганский государственный университет. – Курган: Курганский государственный университет, 2022. – С. 11-15.

9. Васильева М.С. Актуальные проблемы обучения чтению в начальных классах / М.С. Васильева М.И. Оморокова, Н.Н. Светловская. - М.: Педагогика, 2007. - 89с.

10. Воронкова В.В. Чтение/В.В. Воронкова, И.Е. Пушкова.- М.: Просвещение, 2004.-191 с.

11. Глухов В.П. Коррекционная работа по формированию навыков связной речи у детей с нарушениями речевого и познавательного развития / В.П. Глухов // Среднее профессиональное образование. - 2014. -№ 10. - С.56-61.

12. Дефектологический словарь: в 2 т. / Под ред. В. Гудониса, Б. В. Пузанова. - М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2007. - Т. 1. - 8018 с.

13. Егоров, Т. Г. Психология овладения навыком чтения / Т.Г. Егоров – М.: Изд-во Акад. пед. Наук, 1953. – 263 с.

14. Зайцев В.Н. Резервы обучения чтению / В.Н. Зайцев - М.: Просвещение, 2001. - 195с.

15. Иванова Н.В. Пылки овладения чтением дошкольниками с общим недоразвитием речи / Н.В. Иванова // Педагогика и современность. - 2014. - № 4. - С. 85-88.

16. Изотова Е.Н. Становление навыка чтения у детей с общим недоразвитием речи / Е.Н. Изотова // Стратегические направления развития науки, образования, технологий : Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. В 4-х частях, Белгород, 31 июля 2017 года / Под общей редакцией Е.П. Ткачевой. Том Часть IV. - Белгород: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство перспективных научных исследований", 2017. - С. 38-41.

17. Йова В.С. Формирование навыка чтения у детей с общим недоразвитием речи / В.С. Йова//Мир науки, культуры, образования. - 2011. - № 4-2. – С. 83-87.

18. Казакова Т.Г. Развитие у дошкольников творчества / Т.Г. Казакова. - М.: Просвещение, 2016. - 189 с.

19. Карпушкина Е.А. Специфические ошибки чтения младших школьников с общим недоразвитием речи / Е.А. Карпушкина, О.Ю. Ларюкова // Роль науки в развитии общества : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 05 февраля 2015 года / Ответственный редактор Сукиасян А.А.. Том Часть 1. - Уфа: Аэтерна, 2015. - С. 123-125.

20. Катаева Н.А. Изучение навыка чтения (технической и смысловой составляющих) у младших школьников с общим недоразвитием речи / Н.А.

Катаева // Интегративные тенденции в медицине и образовании. - 2014. - Т. 2. - С. 77-80.

21. Кондалова Е.Н. Особенности навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи / Е.Н. Кондалова // Проблемы и перспективы развития образования в России : Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции, Новосибирск, 11 июля – 31 июля 2017 года / Под общей редакцией С.С. Чернова. - Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью "Центр развития научного сотрудничества", 2017. - С. 25-32.

22. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей / А.Н. Корнев. - СПб.: ИД «М и М», 1997. - 286 с.

23. Костенкова Ю. А. Работа над формированием навыка чтения у первоклассников с ОНР//Дефектология, №7, М.: Школа-Пресс, 2004.

24. Куницына В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – М.: Логос, 2011. - 278 с.

25. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах / Р.И. Лалаева. - М.: ВЛАДОС, 2001. - 224с.

26. Левина, Р.Е. Недостатки чтения и письма у детей / Р.Е. Левина. - М.: ВЛАДОС, 2000. - 219с.

27. Лопатина Л. В., Серебрякова Н. В. Преодоление речевых нарушений у детей. - СПб.: Дельта, 2001. С.113.

28. Мазжухина Г.Н. Особенности чтения младших школьников с общим недоразвитием речи третьего уровня / Г.Н. Мазжухина//Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза. - 2012. - С. 94-95.

29. Михальчева Л.Г. Современное состояние методик обучения чтению детей с общим недоразвитием речи / Л.Г. Михальчева // Наука и школа. - 2019. - № 3. - С. 236-241.

30. Муравьева, Н.Н.. Логопедическая работа с первоклассниками, имеющими недостатки речи и письма// Недостатки речи и письма у детей: из

опыта логопедической работы/ Под редакцией Р.Е. Левиной / Муравьева Н.Н. - М.: Издательство Академии Педагогических Наук РСФСР, 1956.

31. Оморокова, М.И. Совершенствование чтения младших школьников / М.И. Оморокова. - М.: Гном, 2007. - 152с.

32. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной. - М.: Просвещение, 1967.

33. ПерепелкинаЕ.В. Изучение особенностей развития навыков правильного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи / Е.В. Перепелкина, Е.В. Барцаева // Образование, воспитание и обучение в соответствии с ФГОС: Актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 января 2022 года. - Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. - С. 107-109.

34. Работа по формированию навыка чтения в современной начальной школе: Методические рекомендации для учителей начальных классов/ Сост.: С.Г. Колашникова - Омск: Омск. Гос. Ун-т, 2004.

35. Русецкая М.Н. Нарушения чтения у младших школьников: Анализ речевых и зрительных причин: Монография. - СПб.: КАРО, 2007.- 192с.

36. СафинаК.Р. Обучение основам грамоты детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи средствами артпедагогических технологий / К.Р. Сафина // Образовательный процесс. - 2019. - № 11(22). - С. 21-24.

37. Специальная педагогика/ Л.И.Аксенова, Б.А.Архипов, Л.И.Белякова и др.; Под ред. Н.М.Назаровой. - М.: Издательский центр «Академия», 2004Спирова, Л.Ф. Нарушение процесса овладения чтением у школьников / Л.Ф. Спирова. - М.: Сфера, 2003. - 336с.

38. Спирова Л. Ф. Особенности развития связной речи у детей с общим ее недоразвитием. - М.: Оникс, 2004. С.78.

39. Телепнева Н.А. Использование приемов ИКТ при формировании первоначальных навыков чтения у детей с ОНР / Н.А. Телепнева,

И.Н. Маслова, И.И. Гребенюк // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2015. - № 7-9. - С. 140-144.

40. Ткачева В.В. Логокоррекционная работа с детьми, имеющие тяжелые речевые нарушения / В.В. Ткачева. - М.: Гном и Д, 2016. -164 с.

41. Токарева, О.А. Расстройства чтения и письма (дислексии и дисграфии) /под ред. С.С. Ляпидевского. О.А. Токарева. - М.: Просвещение, 1999. - 159с.

42. Федина В.В. Самоучитель по специальной методике объяснительного и литературного чтения. Пособие для студентов. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004, с.19.

43. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание с обучением. Учебно-методическое пособие / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. - М.: «Издательство Гном и Д»,2000. - 128с.

44. Хабарова, С.П. Изучение готовности к овладению навыками чтения детей с речевой патологией // Образование и повышение квалификации работников образования: Сб. науч. тр. - Вып. 13. - Новые исследования молодых ученых в области образования и повышения квалификации. - Минск: Академия последипломного образования, 1998. - Часть 2. - С.127 - 135с.

45. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление / Л.С. Цветкова. - М.: Просвещение, 2002. - 140с.

46. Шпекторова В.П. О некоторых особенностях формирования навыка чтения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Шпекторова // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. - 2022. - № 34. - С. 187-190.

47. Шулякова Т.В. Проблемы формирования навыка чтения детей с ОНР / Т.В. Шулякова // Globus. - 2019. - № 12(45). - С. 42-44.

48. Эльконин Д.Б. Некоторые вопросы усвоения грамоты / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. - 2006. - №5. - С.12-14.

49. Ястребова А.В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений. М.: Академия, 2003. С. 90.

50. Ястребова А.В. Учителю о детях с недостатками речи / А.В. Ястребова, Л.Ф. Спирина, Т.П. Бессонова. - М.: АРКТИ, 1996. - 176с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Задание 1. Исследование чтения букв

Цель: оценка сформированности способности к обобщенному восприятию букв, оценивание правильности чтения отдельных букв.

##### а) печатных (строчных и заглавных)

а, с, е, д, л, ж, х, в, р, н  
П, Л, Р, Г, И

##### б) письменных (строчных и заглавных)

о, с, е, м, л, и, ш, ц.  
Л, М, Г, Р, К

*Инструкция.* Назови буквы, не торопись.

*Оценка задания:* оценивается прочтение каждой буквы.

*2 балла* – правильное, безошибочное узнавание и прочтение буквы;

*1 балл* – допущение ошибки в узнавании и прочтении буквы – в частности, осуществление замены буквы на букву, близкую по фонетическому признаку;

*0 баллов* – задание по узнаванию и прочтению буквы не выполнено.

Максимальный балл – 56.

#### Задание 2. Чтение слогов.

Цель: оценка сформированности способности к слогослиянию как компонента навыка чтения.

##### а) печатных (прямых, обратных, со стечением согласных)

се, бы, ир, явн, пла, фро, вздро, быстр, скла

##### б) письменных (прямых, обратных, со стечением согласных)

*се, ду, ос, ти, уз, вод, пне, гни, дро, тря, лавр*

*Инструкция.* Прочитай слоги, не торопись.

*Оценка задания:* оценивается прочтение каждого слога.

*2 балла* –правильное, безошибочное узнавание и прочтение слога, с первого раза;

*1 балл* –допущение ошибок в узнавании и прочтении слога, объективные затруднения при выполнении диагностического задания – трудности различения буквенных знаков; застревание, неадекватный темп работы, трудности автоматизации навыка;

*0 баллов* –задание по узнаванию и прочтению слога не выполнено.

Максимальный балл –40.

Задание 3. Чтение слов.

Цель: оценка уровня техники и беглости чтения как компонента навыка чтения.

3.1) Простого слогового состава: а) печатных; б) письменных

а) Саша, крыло; б) *мал, каток, мачеха*

3.2) Сложного слогового состава: а) печатных; б) письменных

а) Пулеметчица, карнавал, сушка; б) *рукавицы, бескозырка, землетрясение*

*Инструкция.* Прочитай слова, не торопись.

*Оценка задания:* оценивается прочтение каждого слова:

*2 балла* –правильное, безошибочное узнавание и прочтение слова, с первого раза;

*1 балл* –допущение ошибок в узнавании и прочтении слова, объективные затруднения при выполнении диагностического задания – уменьшение количества слогов в словах сложного слогового состава, добавление в слово лишних звуков, замены;

*0 баллов* – задание по узнаванию и прочтению слова не выполнено.  
Максимальный балл – 22.

Задание 4. Определение правильности чтения и характер ошибок (понимание прочитанного).

Стимульный материал к проведению диагностического задания: басня Л.Н.Толстого «Муравей и голубка».

*Инструкция.* Прочитай текст вместе с его названием. Читай внимательно, т.к. после чтения нужно ответить на вопросы по тексту.

*Оценка задания:* оценивается прочтение всего текста

*2 балла* – правильное прочтение текста с первого раза, возможно допущение не более двух ошибок в тексте с их самостоятельной коррекцией;

*1 балл* – текст прочитан с немногочисленными ошибками (3-4 ошибки) на уровне слога и слова; неправильное ударение, «проглатывание» окончаний прочитанных слов);

*0 баллов* – текст прочитан с многочисленными ошибками (более 5 ошибок) или не прочитан вовсе.

Максимальный балл – 2.

Понимание текста оценивается по ответам на вопросы:

*2 балла* – правильный ответ на вопрос;

*1 балл* – наличие одной и более ошибки в ответе на вопрос;

*0 баллов* – отсутствие ответа.

Минимальный балл – 0, максимальный балл – 6.

Общий балл за выполнение заданий – 8.

Задание 5. Определение скорости чтения.

Цель: проверить темп (скорость) чтения обучающихся; выяснить способ чтения.

Для определения скорости чтения детей используется секундомер. Оценивается количество знаков (слов), воспроизведенных ребенком за одну минуту при прочтении текста. Определяется балльное значение показателя (в соответствии с возрастом участников обследования):

5 баллов – больше 45 слов;

4 балла – 35-40 слов;

3 балла – 25-34 слова;

2 балла – меньше 25 слов;

1 балл – меньше 20 слов.

Максимальный балл – 5.

На следующем этапе диагностического обследования осуществляется количественная оценка навыка чтения: определяется сумма баллов за выполнение всех диагностических заданий описанной батареи тестов, в соответствии с которой определяется уровень развития навыка чтения у конкретного обучающегося:

126 - 131 баллов - высокий уровень навыка чтения.

120 - 125 баллов - средний уровень навыка чтения.

114- 119 баллов - уровень навыка чтения ниже среднего.

Ниже 113 баллов - низкий уровень навыка чтения.

На диагностическом этапе оценивалось и состояние фонематической стороны речи младших школьников с ОНР. При разработке методики исследования фонематических процессов у школьников использованы материалы Г.А.Волковой, Г.В.Чиркиной, Р.И.Лалаевой, И.В. Прищеповой, Т.Б.Филичевой, О.И.Азовой, О.В.Елецкой и др. (Волкова Г.А., 1993, Чиркина Г.В., 2003, Лалаева Р.И., 2004, Прищепова И.В., Лалаева Р.И., 1999, Азова О.И., 2007, Елецкая О.В., 2005).

Методика обследования фонематических процессов включала в себя такие структурные компоненты:

6. Исследование фонематического восприятия (дифференциация фонем)

7. Исследование фонематического анализа

7.1 Определение количества и последовательности звуков в слове

7.2 Определение места звука по отношению к другим звукам

8. Исследование фонематического синтеза

## 9. Исследование фонематических представлений

### 9.1 Подбор слов, состоящих из определенного количества звуков

## 10. Исследование слогового анализа и синтеза

### 10.1 Определение последовательности слогов в слове

### 10.2 Составление слов из слогов

#### Содержание методики

1. Исследование фонематического восприятия (дифференциация фонем) по признакам: звонкие – глухие, твердые – мягкие, переднеязычные – заднеязычные, переднеязычные – среднеязычные, среднеязычные – заднеязычные, губные – переднеязычные, губно – губные – губно – зубные, переднеязычные смычные – переднеязычные щелевые, свистящие – шипящие, вибранты – смычно проходные ротовые.

Цель: исследование владения слухо-произносительной дифференциацией и идентификацией фонем русского языка.

Оборудование: картинки на слова – квазиомонимы (Смирнова И.А., 2004).

Инструкция: «Покажи, пожалуйста, на какой картинке нарисована марка, а на какой майка и т.д.»

Оценка результатов:

4-5 баллов – высокий уровень развития фонематического восприятия – задание выполнено быстро, практически безошибочно – допускается до двух разноплановых ошибок, которые при помощи педагога исправляются;

3 балла – средний уровень развития фонематического восприятия – задание выполнено быстро, самостоятельно, с ошибками; так, дети испытывают существенные затруднения в дифференциации одной группы звуков, задание выполняется самостоятельно;

2 балла – уровень развития фонематического восприятия «ниже среднего» – задание выполнено с превышением временных затрат, присутствовало обращение за помощью к педагогу, диагностировались

стойкие ошибки (замены звуков) в дифференциации нескольких групп звуков, отсутствовала аргументация в отборе картинок;

1 балл – низкий уровень развития фонематического восприятия – задание выполнено неправильно/ не выполнено.

2. Исследование фонематического анализа

2.1 Определение количество и последовательности звуков в слове

Цель: определение уровня сформированности сложных форм фонематического анализа.

Речевой материал-слова: шуба, крыша, журавли, банкнота, ястреб, аквалангист, регулировщик, альбатрос.

Инструкция: «Я назову слово, внимательно послушай. Сколько в слове звуков? Назови их последовательность».

Оценка выполнения:

4-5 баллов – высокий уровень развития фонематического анализа – задание выполнено быстро, практически безошибочно – допускается до двух разноплановых ошибок(пропуски, прибавления, перестановки, замены), которые при помощи педагога исправляются;

3 балла – средний уровень развития фонематического анализа – задание выполнено с обращением к педагогу, с ошибками (пропуски, прибавления, перестановки, замены) в сложных по звукослововой структуре словах (слова со стечением согласных);

2 балла – уровень развития фонематического анализа «ниже среднего» – задание выполнено с превышением временных затрат, присутствовало активное обращение за помощью к педагогу, диагностировались стойкие ошибки (пропуски, прибавления, перестановки, замены);

1 балл – низкий уровень развития фонематического анализа – задание выполнено неправильно/ не выполнено.

2.2 Определение места звука по отношению к другим звукам

Цель: определение уровня сформированности сложных форм фонематического анализа.

Речевой материал-слова: кошка, коток, точка, завтрак, подснежник, плющ, клюква, контрабас.

Инструкция: «Какой по счету звук [ш] в слове кошка»? Какой по счету звук [о] в слове «коток»? и т.д.».

Оценка выполнения:

4-5 баллов – высокий уровень развития фонематического анализа – задание выполнено быстро, практически безошибочно – допускается до двух разноплановых ошибок (перестановки, замены), которые при помощи педагога исправляются;

3 балла – средний уровень развития фонематического анализа – задание выполнено с обращением к педагогу, с ошибками в сложных по звукословесной структуре слова (слова со стечением согласных);

2 балла – уровень развития фонематического анализа «ниже среднего» – задание выполнено с превышением временных затрат, присутствовало активное обращение за помощью к педагогу, диагностировались стойкие ошибки (перестановки, замены);

1 балл – низкий уровень развития фонематического анализа – задание выполнено неправильно/ не выполнено.

### 3. Исследование фонематического синтеза

Цель: определение уровня сформированности фонематического синтеза.

Речевой материал-слова: ш-у-м, л-у-н-а, п-о-л-к-а, м-а-л-и-н-а, к-а-р-м-а-н, в-о-л-о-с-о-к, р-и-с-у-н-о-к, ш-л-ю-п-к-а, и-з-ю-м, у-х-в-а-т, а-н-г-и-н-а, с-и-т-о.

Инструкция: «Я сейчас произнесу тебе звуки, послушай внимательно.

Соедини все звуки и скажи, какое слово получилось».

Оценка выполнения:

4-5 баллов – высокий уровень развития фонематического синтеза – задание выполнено быстро, практически безошибочно – допускается до двух

разноплановых ошибок (добавления, пропуски, перестановки, замены), которые при помощи педагога исправляются;

3 балла – средний уровень развития фонематического синтеза – задание выполнено с обращением к педагогу, с ошибками в сложных по звукослоговой структуре слова (слова со стечением согласных, многосложные слова);

2 балла – уровень развития фонематического синтеза «ниже среднего» – задание выполнено с превышением временных затрат, присутствовало активное обращение за помощью к педагогу, диагностировались стойкие ошибки (добавления, пропуски, перестановки, замены), которые не замечаются и не исправляются учеником;

1 балл – низкий уровень развития фонематического синтеза – задание выполнено неправильно/ не выполнено.

#### 4. Исследование фонематических представлений

##### 4.1 Подбор слов, состоящих из определенного количества звуков

Цель: определение уровня сформированности фонематических представлений.

Оборудование: карточки с цифрами 3, 4, 5, 6, 7 и схемы с слов с обозначением количества звуков.

Инструкция: «Подбери слово, состоящее из ... звуков».

Оценка выполнения:

4-5 баллов – высокий уровень развития фонематических представлений – задание выполнено быстро, практически безошибочно – допускается до двух разноплановых ошибок (добавления, пропуски), которые при помощи педагога исправляются;

3 балла – средний уровень развития фонематических представлений – задание выполнено с обращением к педагогу, с ошибками в подборе слов (до половины слов);

2 балла – уровень развития фонематических представлений «ниже среднего» – задание выполнено с превышением временных затрат,

присутствовало активное обращение за помощью к педагогу, диагностировались стойкие ошибки (добавления, пропуски, отказ от подбора слов с определенным количеством звуков) в большинстве подобранных слов; ошибки не замечаются и не исправляются учеником даже при подсказке педагога;

1 балл – низкий уровень развития фонематических представлений – задание выполнено неправильно/ не выполнено.

## 5. Исследование слогового анализа и синтеза

### 5.1 Определение последовательности слогов в слове

Цель: определение уровня сформированности сложного позиционного слогового анализа.

Речевой материал-слова: магнитофон, страница, мышонок, велосипед, варежки, машина, гусеница,

Инструкция: «Внимательно послушай слово. Какой слог стоит перед слогом – ни - в слове «магнитофон»; после слога – фет - в слове «салфетка»?

Назови 1-й слог в слове «машина», 2-й слог в слове «варежка», 3-й слог в слове «велосипед». Назови по порядку слоги слова «страница», «дрова», «мышонок», «вылетает», «гусеница».

Оценка выполнения:

4-5баллов – высокий уровень развития сложного позиционного слогового анализа – задание выполнено правильно, самостоятельно, быстро; ошибки в его выполнении немногочисленны, исправляются самостоятельно (пропуски, добавления, перестановка слогов);

3 балла – средний уровень развития сложного позиционного слогового анализа – задание выполнено с обращением к педагогу, с ошибками в подборе слов (до половины слов; пропуски, добавления, перестановка слогов), смешение понятий слога и звука;

2 балла – уровень развития сложного позиционного слогового анализа «ниже среднего» – задание выполнено с превышением временных затрат, присутствовало активное обращение за помощью к педагогу (как

доминирующее условия правильного выполнения задания), диагностировались стойкие ошибки в большинстве предложенных слов, (пропуски, добавления, перестановка слогов);

1 балл – низкий уровень развития сложного позиционного слогового анализа – задание выполнено неправильно/ не выполнено даже при оказании помощи педагогом.

## 5.2 Составление слов из слогов

Цель: определение уровня сформированности слогового синтеза.

Речевой материал – слова: дож – дик, ко – тя – та, о – го – ро–ды, ос – та – нов – ка, ус – лы – ха – ли, биб – ли – о – граф, ко – ню – хи.

Инструкция: «Я произнесу по слогам слово. Соедини слоги и назови получившееся слово».

Оценка выполнения:

4-5 баллов – высокий уровень развития слогового синтеза – задание выполнено правильно, самостоятельно, быстро/немного замедленном темпе; использование вспомогательных средств (проговаривание, пересчет пальцев, хлопки в ладоши); могут допускаться немногочисленные, не систематические ошибки (пропуски, добавления, перестановки), которые своевременно и самостоятельно замечаются и исправляются;

3 балла – средний уровень развития слогового синтеза – задание выполнено с обращением к педагогу, с немногочисленными ошибками (2-4 ошибки) в подборе слов(пропуски, добавления, перестановки), наблюдается нарушение дифференциации понятий «звук» и «слог»;

2 балла – уровень развития слогового синтеза «ниже среднего» – задание выполнено с превышением временных затрат, присутствовало активное обращение за помощью к педагогу (как доминирующее условия правильного выполнения задания), диагностировались стойкие 4 и более ошибки (пропуски, добавления, перестановки);

1 балл – низкий уровень развития слогового синтеза – задание выполнено неправильно/ не выполнено даже при оказании помощи педагогом.

Далее складываем общий балл за каждое выполненное задание

35 – 28 – высокий уровень фонематических процессов

27 – 21- средний уровень фонематических процессов

20 – 14 – уровень ниже среднего развития фонематических процессов

7 – 14 – низкий уровень фонематических процессов

Таблица 1.- Результаты задания «Чтение букв»

| Ученик    | Печатные |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | Письменные |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | Итого |   |   |    |
|-----------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|---|---|----|
|           | а        | с | е | д | л | ж | х | в | р | н | П | Л | Р | Г | И          | о | с | е | м | л | и | ш | ц | Л | М |       | Г | Р | К  |
| Артём П.  | 2        | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2          | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2     | 2 | 2 | 56 |
| Демид М   | 2        | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2          | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2     | 2 | 2 | 56 |
| Диана Ф.  | 2        | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2          | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2     | 2 | 2 | 56 |
| Илья К.   | 2        | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2          | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2     | 2 | 2 | 56 |
| Кирилл Л. | 2        | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2          | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2     | 2 | 2 | 56 |
| Паша И.   | 2        | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2          | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2     | 2 | 2 | 56 |
| Полина С. | 2        | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2          | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2     | 2 | 2 | 56 |
| Сергей Л. | 2        | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2          | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2     | 2 | 2 | 56 |
| Софья С.  | 2        | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2          | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2     | 2 | 2 | 56 |



Таблица 2.- Результаты задания «Чтение слогов»

| Ученик    | Печатные |    |    |     |     |     |      |       |      |    | Письменные |    |    |    |     |     |     |     |     |      | ИТ | ОГ |  |
|-----------|----------|----|----|-----|-----|-----|------|-------|------|----|------------|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|----|--|
|           | се       | бы | ир | явн | пла | фро | вздо | быстр | скла | се | ду         | ос | ти | уз | вод | пне | гни | дро | тря | Лавр |    |    |  |
| Артём П.  | 2        | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 1    | 2     | 1    | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 1  | 37 |  |
| Демид М   | 2        | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 1    | 2     | 2    | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 1  | 38 |  |
| Диана Ф.  | 2        | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2    | 2     | 1    | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 1  | 38 |  |
| Илья К.   | 2        | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2    | 2     | 2    | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 2  | 40 |  |
| Кирилл Л. | 2        | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 1    | 2     | 1    | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 2  | 38 |  |
| Паша И.   | 2        | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 1    | 2     | 1    | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 2  | 38 |  |
| Полина С. | 2        | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2    | 2     | 2    | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 2  | 40 |  |
| Сергей Л. | 2        | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2    | 2     | 2    | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 2  | 40 |  |

|             |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Софья С.    | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 40 |
| Сулейман Ф. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 39 |

Таблица 3.– Результаты задания «Чтение слов»

| Ученик    | Саша | Крыло | Мал | Каток | Мачеха | Карнавал | Пулемётчица | Сушка | Рукавица | Бескозырка | Землетрясение | Итого |
|-----------|------|-------|-----|-------|--------|----------|-------------|-------|----------|------------|---------------|-------|
| Артём П.  | 2    | 2     | 2   | 2     | 2      | 1        | 1           | 1     | 1        | 1          | 1             | 16    |
| Демид М   | 2    | 2     | 2   | 2     | 2      | 2        | 2           | 2     | 1        | 1          | 1             | 19    |
| Диана Ф.  | 2    | 2     | 2   | 2     | 2      | 1        | 1           | 2     | 1        | 1          | 1             | 17    |
| Илья К.   | 2    | 2     | 2   | 2     | 1      | 1        | 1           | 1     | 1        | 1          | 1             | 15    |
| Кирилл Л. | 2    | 1     | 2   | 1     | 1      | 1        | 1           | 1     | 1        | 1          | 1             | 13    |
| Паша И.   | 2    | 2     | 2   | 2     | 1      | 1        | 1           | 2     | 1        | 1          | 1             | 16    |
| Полина С. | 2    | 2     | 2   | 2     | 1      | 2        | 1           | 1     | 1        | 1          | 1             | 16    |
| Сергей Л. | 2    | 2     | 2   | 1     | 1      | 1        | 1           | 1     | 1        | 1          | 1             | 14    |

|             |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Софья С.    | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 19 |
| Сулейман Ф. | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 16 |

Таблица 4. – Результаты задания «Чтение текста», ответы на вопросы

| Ученик      | Полученный балл | Как голубка спасла муровья? | Какая опасность грозила голубке? | Почему муравей помог голубке? | Итог |
|-------------|-----------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|------|
| Арием П.    | 1               | 1                           | 0                                | 1                             | 3    |
| Демид М.    | 1               | 1                           | 1                                | 1                             | 4    |
| Диана Ф.    | 1               | 2                           | 2                                | 1                             | 6    |
| Илья К.     | 1               | 1                           | 1                                | 1                             | 4    |
| Кирилл Д.   | 1               | 1                           | 1                                | 1                             | 4    |
| Паша И.     | 1               | 1                           | 0                                | 1                             | 3    |
| Полина С.   | 1               | 1                           | 0                                | 1                             | 3    |
| Сергей Д.   | 1               | 1                           | 0                                | 1                             | 3    |
| Софья С.    | 2               | 2                           | 2                                | 1                             | 7    |
| Сулейман Ф. | 1               | 1                           | 0                                | 1                             | 3    |

Таблица 5

| Ученик    | Способ чтения |              |       | Темп        |      | Правильность чтения           |                       |                    |                              |
|-----------|---------------|--------------|-------|-------------|------|-------------------------------|-----------------------|--------------------|------------------------------|
|           | Слог          | Слог + слово | Слово | Кол-во слов | Балл | Пропуск, замена и искаж. слов | Повторы слов и слогов | Ошибки в окончании | Ошибки в постановки ударения |
| Артём П.  | +             |              |       | 20          | 1    | +                             |                       | +                  | +                            |
| Демид М   |               | +            |       | 26          | 3    | +                             |                       | +                  |                              |
| Диана Ф.  |               | +            |       | 25          | 3    |                               | +                     |                    | +                            |
| Илья К.   |               | +            |       | 21          | 2    | +                             |                       | +                  |                              |
| Кирилл Л. | +             |              |       | 18          | 1    | +                             | +                     | +                  |                              |
| Паша И.   |               | +            |       | 33          | 3    |                               |                       | +                  | +                            |
| Полина С. | +             |              |       | 19          | 1    | +                             |                       | +                  |                              |

|             |   |  |   |    |   |   |  |   |   |
|-------------|---|--|---|----|---|---|--|---|---|
| Сергей Л.   | + |  |   | 22 | 2 | + |  | + | + |
| Софья С.    |   |  | + | 46 | 5 |   |  |   |   |
| Сулейман Ф. | + |  |   | 27 | 3 |   |  | + | + |

Таблица 6. – Результаты диагностики.

| Ученик      | Задания |    |    |   |   | Ито<br>Г | Уровень            |
|-------------|---------|----|----|---|---|----------|--------------------|
|             | 1       | 2  | 3  | 4 | 5 |          |                    |
| Артем П.    | 56      | 37 | 16 | 3 | 1 | 113      | Низкий             |
| Демид М.    | 56      | 38 | 19 | 4 | 3 | 120      | Средний            |
| Диана Ф.    | 56      | 38 | 17 | 6 | 3 | 120      | Средний            |
| Илья К.     | 56      | 40 | 15 | 4 | 2 | 117      | Ниже<br>среднего   |
| Кирилл Д.   | 56      | 38 | 13 | 4 | 1 | 112      | Низкий             |
| Паша И.     | 56      | 38 | 16 | 3 | 3 | 116      | Ниже<br>среднего   |
| Полина С.   | 56      | 40 | 16 | 3 | 1 | 116      | Ниже<br>среднего   |
| Сергей Д.   | 56      | 40 | 14 | 3 | 2 | 115      | Ниже<br>среднего   |
| Софья С.    | 56      | 40 | 19 | 7 | 5 | 127      | Высокий<br>уровень |
| Сулейман Ф. | 56      | 39 | 16 | 3 | 3 | 117      | Ниже<br>среднего   |

Таблица 7. Результаты диагностики

| Ученик      | Методики |     |     |   |     |     |     | Уровень                             |
|-------------|----------|-----|-----|---|-----|-----|-----|-------------------------------------|
|             | 1        | 2.1 | 2.2 | 3 | 4.1 | 5.1 | 5.2 |                                     |
| Артем П.    | 5        | 4   | 4   | 4 | 3   | 3   | 3   | 26<br>(средний<br>уровень)          |
| Демид М.    | 5        | 4   | 4   | 4 | 3   | 3   | 3   | 26<br>(средний<br>уровень)          |
| Диана Ф.    | 5        | 4   | 4   | 4 | 3   | 3   | 3   | 26<br>(средний<br>уровень)          |
| Илья К.     | 5        | 4   | 4   | 4 | 3   | 3   | 3   | 26<br>(средний<br>уровень)          |
| Кирилл Д.   | 5        | 3   | 2   | 2 | 2   | 3   | 3   | 20<br>(уровень<br>ниже<br>среднего) |
| Паша И.     | 5        | 4   | 4   | 4 | 3   | 3   | 3   | 26<br>(средний<br>уровень)          |
| Полина С.   | 5        | 2   | 2   | 3 | 3   | 2   | 3   | 20<br>(ниже<br>среднего<br>уровня)  |
| Сергей Д.   | 5        | 4   | 3   | 3 | 3   | 3   | 4   | 25<br>(средний<br>уровень)          |
| Софья С.    | 4        | 3   | 2   | 2 | 2   | 2   | 2   | 17<br>(низкий<br>уровень)           |
| Сулейман Ф. | 5        | 3   | 2   | 2 | 2   | 3   | 3   | 20<br>(уровень<br>ниже<br>среднего) |

## Контрольный срез

| Ученик         | Способ чтения |                    |       | Темп           |      | Правильность чтения                          |                                |                          |                                       |
|----------------|---------------|--------------------|-------|----------------|------|--|--------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|
|                | Слог          | Слог<br>+<br>слово | Слово | Кол-во<br>слов | Балл | Пропуск,<br>и<br>замена<br>искажение<br>слов | Повторы<br>и<br>слов<br>слогов | Ошибки<br>в<br>окончании | Ошибки<br>в<br>постановки<br>ударения |
| Артём<br>П.    | +             |                    |       | 20             | 1    | +  |                                | +                        | +                                     |
| Демид<br>М.    |               | +                  |       | 26             | 3    | +  |                                | +                        |                                       |
| Диана<br>Ф.    |               | +                  |       | 25             | 3    |  | +                              |                          | +                                     |
| Илья К.        |               | +                  |       | 21             | 2    | +  |                                | +                        |                                       |
| Кирилл<br>Л.   | +             |                    |       | 18             | 1    | +  | +                              | +                        |                                       |
| Паша<br>И.     |               | +                  |       | 33             | 3    |  |                                | +                        | +                                     |
| Полина<br>С.   | +             |                    |       | 19             | 1    | +  |                                | +                        |                                       |
| Сергей<br>Л.   | +             |                    |       | 22             | 2    | +  |                                | +                        | +                                     |
| Софья<br>С.    |               |                    | +     | 46             | 5    |  |                                |                          |                                       |
| Сулейман<br>Ф. | +             |                    |       | 27             | 3    |  |                                | +                        | +                                     |

Приложение  
К регламенту размещения  
выпускной квалификационной работы обучающихся,  
по основным профессиональным образовательным  
программам  
В КГПУ им. В.П.Астафьева

Согласие  
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося в  
ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Зайкова Светлана Алексеевна разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускной квалификационной работы бакалавра на тему «Коррекция нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня» в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

4.06.2023  
(дата)

  
(подпись)

**Акт внедрения  
проекта**

ФИО исполнителей Богомолова К.О., Зайкова С.А.

На тему «Коррекция нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня»

1. Наименование предложения для внедрения: методическое пособие «рабочая тетрадь», направленное на преодоление нарушений чтения.

2. Эффект от внедрения: по итогам продукта можно обозначить следующие результаты

- качественные –преодолениянарушений навыка чтения у обучающихся с общим недоразвитие речи, формирование фонематического анализа, синтеза и представления, понимание прочитанного текста.

- количественные – расширение спектра выполняемых указанными обучающимися заданий, ранее с которыми не справлялись.

3. Место и время использования продукта: МБОУ СОШ №6 г.Боготол, сроки реализации 1.09.2022 г. по 30.05.2023г.

4. Форма внедрения: проведение цикла занятий с использованием разработанного методического пособия по преодолению нарушений чтения.

Директор МБОУ СОШ №6 г. Боготол

Ж.И. Картунова



«26» марта 2022г.

Приложение  
К регламенту размещения  
выпускной квалификационной работы обучающихся,  
по основным профессиональным образовательным  
программам  
В КГПУ им. В.П.Астафьева

Согласие  
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося в  
ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Богомолова Кристина Олеговна разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускной квалификационной работы бакалавра на тему «Коррекция нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня» в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

07.06.2023  
(дата)

  
(подпись)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ  
ПРОЕКТНОГО ТИПА

**Богомоловой Кристины Олеговны**

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

**Коррекция нарушений навыка чтения у младших школьников с общим  
недоразвитием речи III уровня**

Выпускная квалификационная работа проектного типа, выполненная Богомоловой Кристиной Олеговной, имеет высокую степень актуальности, поскольку нарушения чтения встречается у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня достаточно часто, а среди школьных логопедов есть запрос на методические разработки для их коррекции.

Оригинальности работы составила **66,23**.

Работа представляет собой законченный проект, структурированный в соответствии с требованиями к данному виду работ: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения. Во введении четко определены цель, задачи, объект и предмет проектирования, доказана актуальность выбранной темы. В заключении работы представлены общие выводы по материалам проектного исследования, а также дана внешняя и внутренняя оценка результатов внедрения продукта проекта.

В первой главе проводится теоретический обзор научно-методической литературы. Анализ литературных данных по проблеме позволил структурировать информацию о нормативном развитии, нарушениях, методах диагностики и коррекции нарушений чтения. Проведенный теоретический обзор современного состояния проблемы позволил выработать общую стратегию проведения диагностики, разработать рабочую тетрадь - тренажер для учителя-логопеда по коррекции нарушений чтения у младших школьников, на основе которого был проведён цикл логопедических занятий.

В ходе диагностического исследования проектантом была дана компетентная качественная характеристика нарушений чтения у школьников с общим недоразвитием речи III уровня, уровень сформированности навыка чтения.

На основе полученных в рамках диагностики результатов были определены основные направления, этапы и содержание логопедической работы, разработан комплекс упражнений, подобрано методическое оснащение и даны методические рекомендации. Разработанный продукт проекта: Логопедическая тетрадь «Читай-ка» имеет практическую значимость и может быть транслирован на типовые коррекционно-образовательные ситуации.

Полнота и достаточность литературных источников, использование материалов и актуальных статей периодической печати отражена в списке использованных источников. Материал предоставляется в логической последовательности. Следует отметить, что в рамках дипломного проекта Кристина Олеговна продемонстрировала умение анализировать и систематизировать собранную информацию, методологически верно подбирать средства коррекционного воздействия и обосновывать свой выбор, а также самостоятельно адаптировать и разрабатывать коррекционно-развивающие упражнения для обучающихся конкретной нозологической группы на продвинутом уровне.

Работа соответствует требованиям, предъявляемых к данному виду работ, может быть оценена на «отлично».

Руководитель: кандидат педагогических наук,  
доцент, доцент кафедры  
коррекционной педагогики

30.05.2023



И. А. Брюховских

## **Отзыв курирующего специалиста о внедрении продукта проекта**

**«Коррекция нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня»**

**на базе МБОУ СОШ №6**

Во время прохождения педагогической, научно-исследовательской и преддипломной практик на базе средней школы №6 г.Боготол студентами пятого курса был разработан и внедрен продукт проекта по формированию навыка чтения у обучающихся 2 классов с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития.

В ходе разработки данного проекта студенты обследовали состояние сформированности навыков чтения и фонематических процессов. Методика обследования и стимульный материал были подобраны студентами самостоятельно и адаптированы с учетом речевых нарушений. На основе проведенной диагностики проектантами были выявлены уровни сформированности навыков чтения и фонематических процессов.

По результатам диагностического исследования студентами были выявлены как общие, так и специфические ошибки навыков чтения у детей с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития. Кроме того, на основе анализа полученных данных была определена структура учебно-методического комплекса и основные направления работы для преодоления нарушения чтения у детей второго года обучения.

Апробация учебно - методического комплекса в системе коррекционно – развивающих занятий проводилась студентами в течение ноября-декабря 2022 г. Работа с детьми осуществлялась на различных типах занятий: типовые ошибки корректировались на фронтальных занятиях, а специфические на- подгрупповых и индивидуальных. В течение января-марта 2023 г. апробация проводилась учителем-логопедом СОШ №6 в рамках подгрупповых занятий с обучающимися вторых классов.

На этапе корректировки рабочей тетради были учтены результаты контрольного среза, проведенного практикантами в конце апреля 2023г., а также все замечания и рекомендации курирующего специалиста.

Результатом внедрения продукта проекта на базе МБОУ СОШ №6 стало формирование навыков фонематического анализа, синтеза и представлений, формирование навыков, обеспечивающих слияние нескольких слогов в слово и

навыков, обеспечивающих понимание прочитанного у детей с общим недоразвитием речи.

Проект рабочая тетрадь «Читай-ка» является актуальным для учителей – логопедов, учителей начальной школы и родителей и имеет практическую значимость.

Учитель логопед Обухова Наталья Николаевна

Дата 28.04.2023 Подпись Обухова Расшифровка Обухова

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ  
РАБОТУ ПРОЕКТНОГО ТИПА

**Зайковой Светланы Алексеевны**

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

**Коррекция нарушений навыка чтения у младших школьников с  
общим недоразвитием речи III уровня**

Выпускная квалификационная работа проектного типа, выполненная Зайковой Светланой Алексеевной, имеет высокую степень актуальности, поскольку нарушения чтения встречается у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня достаточно часто, а среди школьных логопедов есть запрос на методические разработки для их коррекции.

Оригинальности работы составила **66,23**.

Работа представляет собой законченный проект, структурированный в соответствии с требованиями к данному виду работ: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения. Во введении четко определены цель, задачи, объект и предмет проектирования, доказана актуальность выбранной темы. В заключении работы представлены общие выводы по материалам проектного исследования, а также дана внешняя и внутренняя оценка результатов внедрения продукта проекта.

В первой главе проводится теоретический обзор научно-методической литературы. Анализ литературных данных по проблеме позволил структурировать информацию о нормативном развитии, нарушениях, методах диагностики и коррекции нарушений чтения. Проведенный теоретический обзор современного состояния проблемы позволил выработать общую стратегию проведения диагностики, разработать рабочую тетрадь - тренажер для учителя-логопеда по коррекции нарушений чтения у младших школьников, на основе которого был проведён цикл логопедических занятий.

В ходе диагностического исследования проектантом была дана компетентная качественная характеристика нарушений чтения у школьников

с общим недоразвитием речи III уровня, уровень сформированности навыка чтения.

На основе полученных в рамках диагностики результатов были определены основные направления, этапы и содержание логопедической работы, разработан комплекс упражнений, подобрано методическое оснащение и даны методические рекомендации. Разработанный продукт проекта: Логопедическая тетрадь «Читай-ка» имеет практическую значимость и может быть транслирован на типовые коррекционно-образовательные ситуации.

Полнота и достаточность литературных источников, использование материалов и актуальных статей периодической печати отражена в списке использованных источников. Материал предоставляется в логической последовательности. Следует отметить, что в рамках дипломного проекта Светлана Алексеевна продемонстрировала умение анализировать и систематизировать собранную информацию, методологически верно подбирать средства коррекционного воздействия и обосновывать свой выбор, а также самостоятельно адаптировать и разрабатывать коррекционно-развивающие упражнения для обучающихся конкретной нозологической группы на продвинутом уровне.

Работа соответствует требованиям, предъявляемых к данному виду работ, может быть оценена на «отлично».

Руководитель: кандидат педагогических наук,  
доцент, доцент кафедры  
коррекционной педагогики

30.05.2023



Л.А. Брюховских

## ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу проектного типа

### 1. Запрос учреждения (описание проблемы):

После проведенного логопедического обследования обучающихся 2-ых классов с общим недоразвитием речи III уровня, были выявлены нарушения навыка чтения. Для решения данной проблемы решено разработать методическое пособие «рабочую тетрадь» по преодолению нарушений чтения у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня.

2. **Тема:** «Коррекция нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня»

3. **Цель работы:** разработать и апробировать методическое пособие «рабочую тетрадь» по коррекции нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

4. **Основные требования и исходные данные (количество участников проекта, сроки реализации проекта, описание участников)**

**Участники проекта:** в проекте задействовано 10 обучающихся 2-ых классов МБОУ СОШ №6 г. Боготола, имеющих общее недоразвитие речи III уровня; 2 обучающихся 5-го курса КГПУ им. В.П. Астафьева, которые проходят практику в МБОУ СОШ №6, Помимо этого к студентам прикреплен курирующий специалист (учитель – логопед), оценивающий результаты внедрения продукта проекта.

Срок реализации проекта

1.09.2022 г.- 30.05.2023 г.

**5. Перечень основных вопросов, которые должны быть рассмотрены в выпускной квалификационной работе проектного типа**

1. Современное состояние проблемы нарушения навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием III уровня.
2. Анализ проблем в образовательной организации – выявление нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием III уровня.
3. Разработка методического пособия «рабочая тетрадь» по преодолению нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.
4. Внедрение продукта и анализ результатов.

Научный руководитель \_\_\_\_\_ работы:

Доцент кафедры коррекционной педагогики

Кандидат педагогических наук

Л. Брюховских Л.А.  
Подпись ФИО

Руководитель учреждения – базы реализации проекта:

Директор МБОУ СОШ №6 г.Боготола

Ж.И. КОРТУНОВА  
подпись ФИО

М. П.



«30» май 2023 г.

Задание приняла

Обучающаяся К.О. БОГОМОЛОВА /Богомолова К.О.

Обучающаяся С.А. ЗАЙКОВА /Зайкова С.А.

## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Красноярский государственный  
педагогический университет им.  
В.П.Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Богомолова Кристина Олеговна, Зайкова Светлана Алексеевна  
Самоцитирование  
рассчитано для: Богомолова Кристина Олеговна, Зайкова Светлана Алексеевна  
Название работы: Коррекция нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III  
уровня  
Тип работы: Выпускная квалификационная работа  
Подразделение:

### РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

|                 |        |                 |        |
|-----------------|--------|-----------------|--------|
| СОВПАДЕНИЯ      | 22.41% | СОВПАДЕНИЯ      | 22.41% |
| ОРИГИНАЛЬНОСТЬ  | 66.23% | ОРИГИНАЛЬНОСТЬ  | 66.23% |
| ЦИТИРОВАНИЯ     | 11.36% | ЦИТИРОВАНИЯ     | 11.36% |
| САМОЦИТИРОВАНИЯ | 0%     | САМОЦИТИРОВАНИЯ | 0%     |

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 16.05.2023

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 16.05.2023 13:12

Структура документа: Проверенные разделы: содержание с.2, основная часть с.3-51, библиография с.52-58, приложение с.59-83  
Модули поиска: ИПС Адилет, Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс\*; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley; eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "krassru"; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирование по eLIBRARY.RU; Перефразирование по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирование по Интернету; Перефразирование по Интернету (EN); Перефразирование по коллекции издательства Wiley; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Брюховских Людмила Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

16.05.2023

  
Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR код,  
который содержит ссылку на отчет

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Представленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях

**ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ**  
**выпускной квалификационной работы бакалавра ИСГТ КГПУ им. В.П. Астафьева (этап**  
**проверки на соответствие рукописи ВКР и сопроводительных документов основным**  
**требованиям к ее оформлению)**

**Тема ВКР:** Коррекция нарушений навыка чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

**Обучающийся:** Богомолова Кристина Олеговна, Зайкова Светлана Алексеевна

**Группа:** SZ-B18A

| № п/п | Объект   | Параметры  | Соответствует: + Не соответствует: |
|-------|--|--|------------------------------------|
| 1     | 2  | 3  | 4                                  |
|       | Наименование темы работы   | Соответствует теме, утвержденной распоряжением директора ИСГТ.   | Соответствует                      |
|       | Размер шрифта  | 14   | Соответствует                      |
|       | Название шрифта  | Times New Roman, обычный, цвет – черный  | Соответствует                      |
|       | Межстрочный интервал   | 1,5  | Соответствует                      |
|       | Абзацный отступ (мм)   | 1,25   | Соответствует                      |
|       | Поля (мм)  | Левый край – 3 см; правый – 1,5 см; верхний и нижний края по 2 см  | Соответствует                      |
|       | Выравнивание   | Основной текст – по ширине   | Соответствует                      |
|       | Нумерация страниц  | Посередине верхнего поля, начиная с титульного листа (на титульном листе номер не ставится, реферат не нумеруется, Содержание со 2 страницы, оформляется шрифтом 14 кеглей).   | Соответствует                      |
|       | Общий объем работы без списка использованных источников и приложений | Не менее 60 страниц текста, не включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения   | Соответствует                      |
|       | Последовательность приведения структурных частей                     | Титульный лист. Реферат. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Библиография. Приложения. Вкладываются в ВКР: рецензия, отзыв научного руководителя, справка Антиплагиат, согласие на обработку персональных данных, протокол о прохождении нормоконтроля.  | Соответствует                      |
|       | Оформление содержания  | Написание СОДЕРЖАНИЯ начинается с новой страницы (стр. 2). Название СОДЕРЖАНИЯ оформляется заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа. Все разделы содержания (главы, параграфы, выводы по главам, заключение, библиография и приложения) должны разместиться на одной странице, отделяются от СОДЕРЖАНИЯ одним пробелом, выравниваются по ширине, интервал 1,5 | Соответствует                      |

|   |  |               |
|---|--|---------------|
| Объем и наличие всех структурных элементов Основной части ВКР | Объем параграфов от 7 до 10 страниц.<br>Выводы в конце параграфов и глав. Выделения по тексту работы (исключить) | Соответствует |
| Объем заключения  | 2–3 страницы   | Соответствует |

|                                       |   |               |
|---------------------------------------|---|---------------|
| Нумерация таблиц, формул, иллюстраций | Нумерация таблиц, рисунков и др. – сквозная по всей ВКР, включая Приложения (нумеруем отдельно каждый вид графического изображения: у таблиц своя нумерация, рисунки также имеют свою сквозную нумерацию т.д.). Если таблица в работе одна, номер таблицы не указывается, при этом оформление остается таким же   | Соответствует |
| Оформление заголовков                 | Написание ГЛАВ начинается с новой страницы. Название Главы оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзачного отступа, интервал 1,5.<br>Написание первого Параграфа первой главы и первого Параграфа второй главы пишем с новой строки (не отделяем от главы пробелом).  | Соответствует |
|                                       | Остальные параграфы принято писать или с новой страницы (если более ½ текста предыдущей страницы оформлено текстом), или продолжать страницу предыдущего параграфа (если менее ½ текста предыдущей страницы оформлено текстом). В последнем варианте особенности оформления следующие: необходимо выдержать один пробел между текстом предыдущего параграфа и заголовком нового параграфа, а также один пробел между заголовком нового параграфа и его текстовой частью.<br>Название Параграфа оформляем с использованием полужирного начертания текста; первое слово в названии Параграфа пишем с заглавной буквы, остальные буквы и слова оформляем строчными буквами без абзачного отступа. Нумерация Параграфов состоит из номера Главы и номера Параграфа. Интервал 1,5. Основной текст от заголовка отделяется одним пробелом | Соответствует |
| Состав библиографии                   | Не менее 70 библиографических описаний источников различного типа, не менее 2 источников зарубежных авторов, 30% из всех источников опубликованы за последние 3–5 лет.<br>Соответствие источников ГОСТ 7.1-2003. Алфавитный порядок   | Соответствует |
| Приложение (-я)                       | Наличие Приложений необязательно.<br>Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Название ПРИЛОЖЕНИЯ оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзачного отступа. Каждое Приложение, входящее в этот раздел, начинается с новой страницы и оформляется в правом верхнем углу. Основной текст от заголовка – Приложение А – отделяется Алфавитный порядок одним пробелом   | Соответствует |

Ответственный за проведение  
нормоконтроля

Жарова А.В.  
27.05.2023