

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Отзыв руководителя

На выпускную квалификационную работу Тамошайтис Алины Андреевны
Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия и
тифлопедагогика

На тему: Программно-методическое обеспечение логопедической работы по преодолению нарушений письма, обусловленных несформированностью навыков языкового анализа, у обучающихся третьего класса с общим недоразвитием речи IV уровня.

Актуальность темы. Актуальность исследования заключается в том, что для развития навыков языкового анализа рекомендуется опираться на теорию П.Я. Гальперина о поэтапном формировании умственных действий, однако на практике учителя-логопеды, работая с детьми, в основном ориентированы на первый этап работы, а специальная последовательная работа над интериоризацией навыков не планируется. Наблюдается недостаточность программно-методического и дидактического обеспечения для реализации такой работы, что и обуславливает актуальность проекта.

Тема сформулирована исходя из проблем на базе образовательной организации, где Алина Андреевна проходила практику.

Степень самостоятельности. Выпускная квалификационная работа выполнялась Тамошайтис А.А. самостоятельно при активном консультировании с научным руководителем.

Степень соответствия требованиям, предъявляемым к выпускной работе. Структура работы, стиль изложения, оформление, в целом, соответствуют требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода. Но в работе встречаются грамматические и пунктуационные ошибки (с. 3, 4, 5, 13 и др.), ссылки на авторов не всегда соответствуют нумерации в библиографическом списке (с. 25, источник 13 и др.). Количество проанализированных источников соответствует требованиям к ВКР.

Достоинства ВКР. Достоинства данной работы подтверждаются тем, что автору удалось раскрыть тему, в соответствии с планом проекта, в достаточной мере изучить теоретико-методологические аспекты проблемы преодоления нарушений письма. Практическая часть работы представлена логично и последовательно в соответствии с планом проекта. Количество проанализированных источников соответствуют требованиям к ВКР.

Недостатки ВКР. В содержании первой главы не отражена специфика и механизмы дисграфических ошибок при общем недоразвитии речи. Представленные данные анализа литературных источников не всегда соответствуют теме работы (например, на с. 27-28 представлены описания ряда

упражнений, в частности, «Картинки-невидимки», каким образом это упражнение способствует развитию навыков языкового анализа?).

В описании разработческого этапа проекта авторские добавления в рабочей программе курса отражены поверхностно, фрагментарно (с.36), даётся ссылка на приложение, которое в электронном варианте ВКР для выставления в электронную библиотечную системы не представлено, хотя рабочая программа курса заявлена как один из продуктов проекта. В связи с представленными в тексте работы продуктами проекта хотелось бы получить разъяснения по следующим вопросам:

1. В чем состоят авторские доработки рабочей программы курса?
2. Каков авторский вклад в разработке дидактического пособия «граф-схемы»?

Оценка оригинальности ВКР (система Антиплагиат): 67,46%

Оценивая работу в целом, следует сказать, что выпускная квалификационная работа носит завершённый характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода, и может быть оценена положительно.

Руководитель: Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики.



А.В. Мамаева

«15» июня 2023 г.