

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра современного русского языка и методики

Долженкова Екатерина Юрьевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: «**Медицина как семантическое пространство в медиатекстах:
ключевые ситуации**»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) магистерской программы:

Русский язык и литература в поликультурной среде

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.

10 июля 2023 г.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

докт. филол. наук, доцент Осетрова Е.В.

10 июля 2023 г.

(дата, подпись)

Научный руководитель

докт. филол. наук, доцент Осетрова Е.В.

10 июля 2023 г.

(дата, подпись)

Обучающийся

Долженкова Е.Ю.

10 июля 2023 г.

(дата, подпись)

отлично

Красноярск

2023

РЕФЕРАТ

Реферируемая выпускная квалификационная работа содержит 86 страниц. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Объектом исследования является сфера «медицина», формируемая современными медиатекстами.

Предмет исследования - семантическое устройство данной сферы.

Материалом для анализа послужили тексты новостного интернет-портала «Lenta.ru» медицинской тематики. Материалы собраны автором исследования в период с ноября 2018 г. по май 2023 г. Общее количество исследованных фрагментов составляет 246 текстовых единиц.

Цель данной работы – выявление и анализ структуры семантической сферы «медицина», а именно, определение составляющих ее подсфер и характерных для них семантических ситуаций.

Методы исследования: метод семантико-синтаксического анализа, методы наблюдения, описания, контекстного анализа, а также количественная и качественная обработка данных.

Научная новизна определена материалом исследования, которое проведено на текстовой базе статей о медицине, в частности, о коронавирусе, собранных в период с апреля 2020 г. по ноябрь 2022 г. Кроме того, характеристикой новизны обладает семантическое структурирование медицинского дискурса на подсферы – выделение лечебной, фармацевтической и morbidity подсфер.

Практическая значимость работы связана с разработкой на собранном материале упражнений с типом заданий, ориентированных на формирование профессионального языкового сознания студентов медицинских учреждений высшего образования. Предложенные упражнения могут быть использованы как для построения практических занятий по дисциплине «Русский язык как иностранный», так и в период проведения подготовительных курсов по русскому языку для абитуриентов.

Полученные результаты:

- Проведен лингвистический анализ, который показал, что в современной медиакартине мира сфера «медицина» делится на три объемные подсферы: лечебную, фармацевтическую и морбуальную, – специфическое содержание которых определяют характерные семантические ситуации.
- В лечебной подсфере выделены семантические ситуации *Платная медицина* и *Бесплатная медицина*. *Платная медицина* как институт здравоохранения, охарактеризована в медиакартине мира как пространство и среда, организованные для предоставления услуг различного рода, а человек в ее рамках осмысляется, скорее, как бенефициент, получающий медицинские услуги. *Бесплатная медицина* характеризуется в медиакартине мира как проблемная среда, нуждающаяся в изменениях и модернизации.
- В фармацевтической подсфере были описаны семантические ситуации *Аптека* и *Фармацевт*, которые в медиакартине мира представлены по-разному и в различных контекстах: аптека описана как организация, реализующая торговые отношения, а фармацевт – как участник социальной деятельности, главной функцией которого является медицинское консультирование.
- Морбуальная подсфера конкретизируется в пространстве семантических ситуаций *Коронавирус как болезнь* и *Вакцинация*, анализ которых позволил выявить их соотнесение с этапами развития Пандемии в реальности, а именно а) ограничения, в том числе изоляция населения, как способ противостояния Пандемии в 2020 г. (активная публикация медиатекстов с семантикой *Коронавирус как болезнь*); б) массовая вакцинация как способ противостояния Пандемии в

2021–2023 гг. (активная публикация медиатекстов с семантикой *Вакцинация*).

- Методическая разработка 16 упражнений по русскому языку как иностранному, ориентированных на развитие всех видов речевой деятельности у студентов медицинского вуза: аудирования, необходимого для восприятия на слух устной разговорной речи больного, говорения – для обмена информацией при общении врача с больным и коллегами, чтения – для получения необходимой информации из источников, и письма – для оформления информации о пациенте в амбулаторных картах.

Апробация.

1. Научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной филологии» с докладом «Лексико-семантическое поле «коронавирус/covid-19»», г. Красноярск 2021 г.
2. II Международная научно-практическая конференция «Динамические процессы в языке и языковой картине мира» с докладом «Освоение медицинской терминологии на занятиях по русскому языку и культуре деловой речи в Фармацевтическом колледже», г. Красноярск 2022 г.
3. Научно-практическая конференция с международным участием «Лингвистика и медицина в контексте педагогического образования» с докладом «Аптека как социально-коммуникативное пространство в зеркале медиакартины мира», г. Красноярск 2023 г.

Были опубликованы следующие научные статьи:

1. Долженкова Е.Ю. Лексико-семантическое поле «коронавирус/covid-19» // Актуальные проблемы современной филологии: материалы XXII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и школьников. Красноярск, 21 апреля 2021 г. / отв. ред. С.Г. Липнягова; ред.

кол.; Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2021. С. 22-23.

2. Долженкова Е.Ю. Освоение медицинской терминологии на занятиях по русскому языку и культуре деловой речи в Фармацевтическом колледже // Динамические процессы в языке и языковой картине мира: сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции, Красноярск, 28 октября 2022 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. С.П. Васильева; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2022. С 75-78.

3. Долженкова Е.Ю. ”Аптека” и “фармацевт” в зеркале медиакартины мира: соотношение семантических элементов // Лингвистика и медицина: материалы научно-практической конференции с международным участием, Красноярск, 29 марта 2023 г. / отв.ред. Н.А. Бурмакина; ред.кол. – Электрон. Дан / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2023 (*в печати*)

ANNOTATION

Abstract outstanding qualifying work contains 86 pages. The dissertation consists of sentences, three chapters, closing, a list of references.

The object of research will be the field of "medicine", formed by the advised media texts.

The subject of the study is the semantic structure of this sphere.

The text of the new Internet portal was created for the analysis "Lenta.ru " medical topics. The materials were collected by the author of the study in the period from November 2018 to May 2023. The total number of fragments used is 246 actual data.

The purpose of this work is to identify and analyze the structure of the semantic sphere "medicine", and the name determined by its constituent subspheres and characteristic of each semantic data set.

Research methods: semantic-syntactic analysis method, observation method, description, contextual analysis, as well as quantitative and performed data processing.

The scientific novelty is determined by the material of the study, which is tested on the textual database of the state of medicine, in the atmosphere, about coronavirus, collected in the period from April 2020 to November 2022. In addition, the characteristic novelty gives semantic structuring of medical discourse on sub-spheres-the allocation of therapeutic, pharmaceutical and morbuating sub-spheres.

The practical significance of the work is related to the development of medical assessments based on the collected material with the type of appointment, focused on the formation of a professional language for creating students. Russian Russian as a Foreign language can be used both to perform practical tasks in the discipline "Russian as a foreign language", and during the period of checking a subgroup of coursework in the Russian language for applicants.

Received data:

- Linguistic analysis was verified, which showed that in the agreed media picture of the world, the sphere of "medicine" is divided into three volumetric subferes: therapeutic, pharmaceutical and moral, – specialized content containing characteristic semantic situations.
- The semantic situations of Paid medicine and useless medicine are highlighted in the therapeutic sub-sphere. Paid medicine as an institution of improvement is popularized in the world picture as a space and environment organized for various kinds of presentation, and a person within its framework is comprehended, faster, as a beneficiary receiving medical exercises. Wireless medicine is characteristic in the media picture of the world as a problematic program that is necessary in changes and modernization.

- In the pharmaceutical subsphere, semantic comparisons of applications and pharmacists were described, which are presented in the media picture of the world in different ways and in different contexts: a pharmacy is described as an organization implemented by trade unions, and a pharmacist is described as a place of socialization, performing functions, performing functions performed by a medical consulate.
- Morbually the sub-sphere is concretized in the space of semantic situations of coronavirus as a disease and a delegation, the analysis of which makes it possible to identify and communicate with these differences pandemics in reality, namely a) fame, including isolation, as a way of pandemic in 2020. (active publication of media texts with semantic coronavirus as a disease); b) mass delegation as a way of Countering the Pandemic in 2021-2023 (active publication of media texts with semantic vaccine).
- Methodical development of 16 exercises in the Russian language as it is mutual, focused on the development of all kinds of students of medical time: listening, inexperienced for recovery on the next page, information about this information all with friends and colleagues, to obtain the necessary information from data and data – to process information about the distribution in outpatient charts.

Approbation.

1. Practical conference with long-distance participation "Actual problems of compatible philology" with the doc "Lexico-semantic field" coronavirus/covid-19", Krasnoyarsk 2021
2. II International Scientific and Practical Conference "Dynamic processes in language and the explicit picture of the world" with documentation "Sanctification of medical terminology in the Russian language and culture of the business river in the Pharmaceutical College", Krasnoyarsk 2022
3. Practical conference with long-distance participation "Linguistics and medicine in the context of the pedagogical image" with a doctoral degree "Pharmacy as a social and communicative space in the mirror of the media picture of the world", Krasnoyarsk 2023

Bullish versions of the following scientific statuses:

1. Dolgenkova E.Y. Lexico-semantic field "coronavirus/covid-19 " / / / Actual problems of coordinated philology: materials of the XXII interdepartmental educational conference, graduate students and schoolchildren. Krasnoyarsk, April 21, 2021 / rel. krasny. S.D. Lipnyagova; krasny. kol.; Electron. Dan. / Krasnoyarsk. gos. ped. un - t em. S.P. Astafiev. - Krasnoyarsk, 2021. pp. 22-23.
2. Dolgenkova E.Yu. Mastering medical terminology in Russian language and culture classes business pond in Pharmaceutical College // Dynamic processes in turnout and language picture of

the world:collection of articles based on the materials of the III International Wrist-practical Beauty, October 282, 202. [Electronic resource] / answer. krasny. S.P. Vasilyeva; krasny. kol. - Electron. Den. / Krasnoyarsk. gos. ped. un - t em. S.P. Astafiev. - Krasnoyarsk, 2022. From 75-78.

3. Dolgenkova E.Yu. "Pharmacy“ and ”pharmacist" in the mirror of the media picture of the world: communication of semantic elements // Linguistics and medicine: materials of a scientific and practical conference with an international section, Krasnoyarsk, March 29, 2023 / red. N.A. Burmakina; red.The stake is an electron. Dan / Krasnoyarsk State Pedagogical Institute. un - t em. S.P. Astafiev. - Krasnoyarsk, 2023 (in print)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Семантические аспекты медиадискурса.....	8
1.1. Картина мира: содержание и реализация в языке.....	8
1.2. Семантический синтаксис: исследовательские подходы и понятийный аппарат	11
1.3. Медиалингвистика: проблематика и объекты анализа.....	23
Глава 2. Семантическая сфера «медицина» в медиакартине мира.....	27
2.1. Семантическая типология медицинской сферы.....	27
2.2. Подсфера лечебная.....	31
2.3. Подсфера фармацевтическая.....	41
2.4. Подсфера морбуальная.....	46
Глава 3. Использование медиатекстов на занятиях РКИ в медицинском вузе	65
3.1. Пояснительная записка.....	65
3.2. Упражнения по русскому языку как иностранному.....	67
Заключение.....	78
Список использованных источников.....	81
Приложение.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Область здравоохранения, отвечающая за медицинскую деятельность и за институциональные формы, в рамках которых эта деятельность осуществляется, своей функцией определяет охрану общественного здоровья. Один из основных векторов развития здравоохранения, следовательно, направлен на медицину – как науку, непрерывно развивающуюся и накапливающую определенные знания о строении и функциях человеческого организма, о болезнях, которым он подвластен, и о практических навыках по их распознаванию, предупреждению и лечению [Симонян 2020]. Столь важная сфера общественной жизни очевидно находит свое отражение в медиатекстах, где медицину можно определить как объемную семантическую сферу, структурированную определенным образом и включающую ряд подсфер. Названная сфера в целом и составляющие ее подсферы описываются и отражаются в большом числе текстов разного стиля и содержания, в том числе в медиатекстах, и обеспечены средствами языковой системы.

Актуальность данной темы определена актуальной природой медицины: человек подвержен болезням и одновременно стремится быть здоровым. Медицинская сфера и ее социальные институты учитывают стратегию развития общества и активно реагируют на общественные события и потрясения, угрожающих здоровью нации. Поэтому медицина в медиатекстах – перманентная тема для обсуждения в СМИ и специфическая сфера языковой картины мира, представляющая интерес как научный объект, достойный изучения.

Одним из самых мощных цивилизационных потрясений последних лет стала эпидемия коронавируса, на протяжении трех лет заставлявшая народы и государства принимать меры для сдерживания распространения заболевания и до сих пор, несмотря на официальное завершение пандемии, не исчерпавшая вниманием мирового сообщества. В языке, как и других институтах и системах

общественного устройства, была зафиксирована комплексная и глубокая реакция на сложившуюся ситуацию.

В связи со сказанным актуальность работы определена повышенным интересом к медицине, в частности, к феномену коронавируса, ставшему не только значимой составляющей жизни современного мирового сообщества, процесса здравоохранения, но нашедшем отражение и в текстах, и в системе языка на формальном и семантическом уровнях.

Следствием подобного отражения стало преобразование сферы «медицина», формируемой современными медиатекстами, – **объекта** исследования в данном случае. **Предметом** исследования определено семантическое устройство данной сферы.

Цель данной работы – выявление и анализ структуры семантической сферы «медицина», а именно, определение составляющих ее подсфер и характерных для них семантических ситуаций.

В связи с этим **материалом** для анализа послужили тексты новостного интернет-портала «Lenta.ru» медицинской тематики. Материалы собраны автором исследования в период с ноября 2018 г. по май 2023 г. Общее количество исследованных фрагментов составляет 246 текстовых единиц.

Данная цель реализуется через следующие **задачи**:

- 1) обобщить основные положения теории языковой картины мира, семантического синтаксиса и медиалингвистики применительно к данному исследованию;
- 2) провести лингвистический анализ семантической сферы «медицина» в том виде, в котором она формируется в текстах российских новостных интернет-порталов;
- 3) определить содержательные различия между вариантами лечебной, фармацевтической и морбуальной подсфер;
- 4) на основании собранного материала разработать упражнения с определенным типом заданий, ориентированные на формирование

языкового сознания иностранных студентов, обучающихся в медицинских учреждениях высшего образования.

Новизна представленного к защите исследования прежде всего определена материалом исследования, которое проведено на текстовой базе статей о медицине, в частности, о коронавирусе, собранных в период с апреля 2020 г. по ноябрь 2022 г. Кроме того, характеристикой новизны обладает семантическое структурирование медицинского дискурса на подсферы – выделение лечебной, фармацевтической и морбуальной подсфер.

Научная значимость данного исследования, кроме того, усматривается в семантическом осмыслении актуального медицинского дискурса, в выделении для детального анализа семантических ситуаций, составляющих его современную специфику.

Теоретическая значимость обусловлена и **методами** исследования, использованными в процессе языковой обработки материала: прежде всего это метод семантико-синтаксического анализа, и во вторую очередь – методы наблюдения, описания, контекстного анализа, а также количественная и качественная обработка данных.

Практическая значимость, как указывалось при описании задач магистерской диссертации, связана с разработкой на собранном материале упражнений с типом заданий, ориентированных на формирование профессионального языкового сознания студентов медицинских учреждений высшего образования. Предложенные упражнения могут быть использованы как для построения практических занятий по дисциплине «Русский язык как иностранный», так и в период проведения подготовительных курсов по русскому языку для абитуриентов.

Структура работы включает введение, в котором описаны основные содержательные и методологические посылы исследования; главу 1 («Семантический аспект медиадискурса»), теоретическую по целеполаганию, объясняющую лингвистическую основу анализа; главу 2 («Семантическая сфера «медицина» в медиакартине мира»), в которой представлены результаты

собственного исследования автора, главу 3 («Использование медиатекстов на занятиях РКИ в медицинском вузе»), заключение, а также список использованных источников и приложение.

Материалы диссертации апробированы в конференциях:

1. Научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной филологии» с докладом «Лексико-семантическое поле «коронавирус/covid-19»», г. Красноярск 2021 г.
2. II Международная научно-практическая конференция «Динамические процессы в языке и языковой картине мира» с докладом «Освоение медицинской терминологии на занятиях по русскому языку и культуре деловой речи в Фармацевтическом колледже», г. Красноярск 2022 г.
3. Научно-практическая конференция с международным участием «Лингвистика и медицина в контексте педагогического образования» с докладом «Аптека как социально-коммуникативное пространство в зеркале медиакартины мира», г. Красноярск 2023

Кроме того, по данным материалам подготовлены публикации:

1. Долженкова Е.Ю. Лексико-семантическое поле «коронавирус/covid-19» // Актуальные проблемы современной филологии: материалы XXII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и школьников. Красноярск, 21 апреля 2021 г. / отв. ред. С.Г. Липнягова; ред. кол.; Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2021. С. 22-23.
2. Долженкова Е.Ю. Освоение медицинской терминологии на занятиях по русскому языку и культуре деловой речи в Фармацевтическом колледже // Динамические процессы в языке и языковой картине мира: сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции, Красноярск, 28 октября 2022 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. С.П. Васильева; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2022. С 75-78.

3. Долженкова Е.Ю. "Аптека" и "фармацевт" в зеркале медиакартины мира: соотношение семантических элементов // Лингвистика и медицина: материалы научно-практической конференции с международным участием, Красноярск, 29 марта 2023 г. / отв.ред. Н.А. Бурмакина; ред.кол. – Электрон. Дан / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2023 (*в печати*)

ГЛАВА 1

СЕМАНТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕДИАДИСКУРСА

1.1 Картина мира: содержание и реализация в языке

Картина мира (далее – КМ) – фундаментальное понятие, которое выражает культурные и личностные особенности человека и его бытия, формирует его взаимоотношения с миром и способствует тесной связи, единству знаний и поведения людей в обществе. Специфика контактирования человека с окружающим миром проявляется в существовании различных аспектов КМ, которая может быть научной, религиозной, философской, художественной, астрономической, биологической и т.д. [Чепелова 2009].

Становление понятия «картина мира» связано с именем Л. Витгенштейна, который впервые использовал данный термин в своем «Логико-философском трактате». Позднее КМ траспортировалась в лингвосомиотику Л. Вайсгербером (см. об этом [Золотых 2006]). В других трактовках отмечают влияние В. Фон Гумбольдта возникновение понятия «картины мира», который первый применил понятие о внутренней форме, старейшее учение философии, по отношению к языку [Панченко В.А. 2010].

Мысль о том, что создание картины мира является необходимым моментом для жизнедеятельности человека, развивал А. Эйнштейн, считавший, что человек ставит своей целью заменить окружающий мир созданной простой и ясной картиной мира для того, чтобы в ней обрести покой и уверенность, которые он не может найти в круговороте собственной жизни» (см. об этом [Чепелова 2009]).

Понятие картины мира можно рассматривать по-разному: как социально-психологическое явление, то есть личностный опыт предметно-коммуникативной деятельности конкретного индивида в определенной социальной среде, либо, в лингвистическом аспекте, как результат репрезентации сущностных свойств мира в понимании человека – с одной

стороны, и как опредмечивание этих знаний во фразеологических единицах – с другой [Золотых 2006].

В этой связи используется ряд синонимичных понятий: «видение мира», «образ мира», «мировидение», «восприятие мира», «модель мира», «образ ч действительности», «тезаурус» [Постовалова 1988]. Возникновение же понятия языковой картины мира (далее – ЯКМ) связывают с развитием двух направлений – идеи В. Гумбольдта и неогумбольдтианцев о внутренней форме языка и идей американской этнолингвистики, в частности гипотезы лингвистической относительности Сепира – Уорфа [Вайсберг 2004].

Учеными выделены различные трактовки понятия ЯКМ, но большинство из них сходны в том, что в основе данного термина лежит целостно отображенное в языке представление людей об окружающей реальности. Картина мира формируется посредством взаимодействия языка и мышления и имеет тесную связь с когнитивной лингвистикой, главной задачей которой является получение данных о деятельности сознания на материале языка методом исследования когнитивных процессов, «делает выводы о типах ментальных репрезентаций в сознании человека на основе применения к языку имеющихся в распоряжении лингвистики собственно лингвистических методов анализа с последующей когнитивной интерпретацией результатов исследования» [Попова 2007: 9]. Отсюда возникает понятие когнитивной картины мира, которая входит в состав непосредственной картины мира и представляет собой совокупность стереотипов сознания, которые задаются культурой [Чижова 2011]. В. Колшанский считает, что языковая картина мира – это результат работы сознания человека, а не самостоятельное пространство, т.к. «язык не может создавать отдельного от человеческого сознания мира, он сам по себе уже выражает человеческий мир как форму отражения объективного мира» [Колшанский Г.В. 2005]. Н. Ф. Алефиренко языковой картиной мира называет «воспроизведение в языке при помощи средств языка предметов и явлений окружающей действительности» [Алефиренко Н.Ф. 2010: 102].

Язык как непосредственная действительность мысли имеет несколько функций: первичную – *коммуникативную*, то есть общение, и вторичную – *отражение*, то есть мышление человека по переработке представлений об окружающем мире. По-другому можно сказать, что основная функция языка – это порождение (формирование) информации [Касевич 1977].

Человек живет в своем языковом пространстве, основным элементом которого является мысль, механизм создания мысли – язык, являющийся формой выражения, и внешняя действительность [Чижова 2011]. В XX веке была разработана теория лингвистической относительности Сепира-Уорфа, согласно которой «мышление человека определяется тем языком, на котором он говорит, и выйти за рамки этого языка он не может, поскольку все представления человека о мире выражаются посредством его родного языка» [Касевич 1977: 6]. Однако есть и противники данной теории, считающие, что язык вовсе не имеет детерминирующего значения в формировании мышления [Касевич 1977].

В лексикологии существует множество определений языковой картины мира: В.Н. Телия в ЯКМ видит «неизбежный для мыслительно-языковой деятельности продукт сознания, который возникает в результате взаимодействия мышления, действительности и языка как средства выражения мыслей о мире в актах коммуникации» [Телия 1988: 189]. О. А. Корнилов языковой картиной мира называет «результат отражения объективного мира обыденным (языковым) сознанием того или иного языкового сообщества» [Корнилов 2003], Ю.Н. Караулов – «отраженное в языке и выраженное с помощью языка упорядоченное представление об устройстве окружающей реальности» [Караулов Ю. Н. 2009], а Е.С. Яковлева – «своего рода мировидение через призму языка» [Яковлева 1996: 47].

Данные определения сходятся в общем представлении о видении окружающей действительности посредством языка, как основного механизма мышления. Кроме этого, важно отметить, что языковая картина мира лингво- или этноспецифична, то есть отражает особый способ мировидения,

присущий данному языку, культурно значимый для него и отличающий его от каких-то других языков [Языковая картина мира... 2006] .

Таким образом, языковая картина мира как сложный механизм и одновременно объект изучения когнитивной лингвистики, отражает специфический процесс языкового мышления определенной национальной группы, проявляя себя в определенном наборе языковых средств самой разной природы – морфологических, словообразовательных, синтаксических, лексических и даже просодических [Языковая картина мира... 2006] .

1.2. Семантический синтаксис: исследовательские подходы и понятийный аппарат

При семантическом анализе текста следует учитывать специфику семантики как одного из разделов языкознания [Богданов В.В. 1977]. В рассмотренных нами определениях предмет семантики определяется по-разному: как *значение* языковых единиц либо как содержащаяся в них *информация*.

Так, в «Большой российской энциклопедии» приведено определение семантики Ю.С. Степанова и Д.Н. Шмелева: «СЕМАНТИКА (от греч. *σημαντικός* – обозначающий), 1) всё содержание, *информация*, передаваемые языком или к.-л. единицей языка (словом, грамматической формой слова, словосочетанием, предложением); 2) раздел языкознания, изучающий это *содержание, информацию*; 3) один из основных разделов семиотики» [Большая российская энциклопедия; Электронный ресурс]. В учебнике М.А. Кронгауза семантику автор определяет как лингвистическую дисциплину, которая изучает план содержания языка, *значение* различных языковых единиц и их функционирование в речи.

А.Е. Бочкарев семантикой называет раздел семиотики, занимающийся «изучением *значения*», при этом сразу обозначая вопрос, ответ на который

определяет первостепенной задачей: *что* следует понимать под значением и *как* его изучать [Бочкарев 2014].

Подобный подход обнаруживаем в «Лингвистической семантике» И.М. Кобозевой, отметившей двойственность предмета семантики и предложившей вследствие этого использование нейтральных терминов «содержание» или «информация», необходимых для формулирования определения семантики: «семантика – раздел языкознания, изучающий *содержание* единиц языка и тех речевых произведений, которые из этих единиц строятся» [Кобозева 2000]. Двойственность же семантики воплощается в разной интерпретации носителями языка концепта *смысла* и *значения*, каждый из которых может претендовать на место предмета изучения семантики:

«*Значение X-а* – это информация, связываемая с X-ом конвенционально, то есть согласно общепринятым правилам использования X-а в качестве средства передачи информации.

Смысл X-а для Y-а – это информация, связываемая с X-ом в сознании Y-а в период времени T, когда Y производит или воспринимает X в качестве средства передачи информации» [Кобозева 2000].

Семантика синтаксической структуры (предложения или иного синтаксического образования) представляет собой, по Н.Ф. Алефиренко, связь соответствующей языковой структуры с выражаемой денотативной ситуацией [Алефиренко Н.Ф. 2005].

Существование двух возможных концептов семантики – *узкого*, при котором интерес исследователей представляет только закодированная языком часть содержания без учета знаний других типов (контекст, адресат, адресант, информация о деталях обстановки), и *широкого*, где к семантике относится вся информация, которую имеет в виду говорящий и которую необходимо понять и интерпретировать слушающему, а под термином «значение» чаще всего понимается любое содержание, информация, передаваемая посредством языка, – позволяет нивелировать противоречие

двух вариантов определения предмета семантики и обращаться к любой из возможных трактовок, в том числе, к традиционной [Кобозева 2000].

Акцентируем внимание на том, что термином «семантика» можно обозначать не только научную область знания, но и ее предмет (объект) [Кобозева 2000].

При определении места семантики в кругу лингвистических дисциплин обнаруживается невозможность постановки ее с ними в один ряд из-за, во-первых, отсутствия свободных элементов в инвентаре языковых единиц, во-вторых, выявленной связи с каждым описанным лингвистическим знанием [Кобозева 2000]. В соответствии с этим внутри семантики выделяют дисциплины: морфемная семантика (анализ семантических свойств морфем, которые эти морфемы модифицируют [Добрушина 2014]), лексическая семантика и семантический синтаксис.

Лексическая семантика, как наука, изучающая языковое мыслительное содержание, оперирует такими понятиями, как семантическое поле, лексико-семантическая и тематическая группа [Васильев 1990]. В отечественной лингвистике значительный вклад в развитие понятия семантического поля внесли многие известные лингвисты, в частности, Ю.Н. Караулов [Караулов 2007] и Л.М. Васильев [Васильев 1971].

Остановимся подробнее на типологии Л.М. Васильева, который выделил четыре типа полей:

- 1) семантические классы одной части речи, единицы которых находятся в парадигматических отношениях между собой и объединяются в четыре типа парадигм: лексико-грамматические разряды, синонимические ряды, антонимические ряды, лексико-семантические группы;
- 2) семантически соотнесенные классы слов разных частей речи, единицы которых могут находиться не только в парадигматических, но и в синтагматических отношениях друг с другом;
- 3) функционально-семантические поля, представленные в плане выражения как лексическими, так и грамматическими средствами;

4) синтаксические парадигмы, выраженные словосочетаниями и предложениями, связанными друг с другом трансформационными (синонимическими и деривационными) отношениями [Васильев 1971].

Е.Д. Диброва указывает, что лексико-семантическое поле – это обширная организация слов, которая отличается от разных языковых парадигм (антонимов, синонимов, омонимов, лексико-семантической группы (далее – ЛСГ) и др.) по следующим характеристикам:

а) семантическое поле имеет в своем составе неоднозначные отношения (гиперо-гипонимия + синонимия / антонимия) в отличие от парадигмы, представляющей организацию однозначных отношений лексических единиц (синонимия / антонимия / гиперо-гипонимия и др.);

б) в семантическое поле могут входить грамматически различные лексические единицы (одновременно существительными, прилагательными, глаголами и т.д.), парадигма же – это объединение грамматически однородных лексических единиц (имён существительных, либо прилагательных, либо глаголов и др.);

в) семантическое поле может соприкасаться и пересекаться с другими полями, парадигма является относительно обособленной лексико-семантической организацией [Диброва 2001: 262].

Определяя способ выражения слов, входящих в лексико-семантическое поле (далее – ЛСП), Е.И. Диброва выделяет три структурных типа лексико-семантического поля:

1) лексическое семантическое поле, состоящее из слов одной части речи (либо из имен существительных, либо из имен прилагательных, либо из глаголов и др.);

2) лексико-грамматическое семантическое поле, включающее в свой состав слова разных частей речи (имя существительное и глагол; имя существительное, глагол и прилагательное и др.);

3) лексико-словообразовательное семантическое поле, объединяющее однокорневые производные слова [Диброва 2001: 261].

Изучив все представленные выше определения, следует сделать вывод, что семантическое поле – это иерархическая обширная упорядоченная структура лексических единиц языка, которые объединены общим значением и взаимно определяют друг друга.

Семантическое поле состоит из ядра, гиперсемы (семантического компонента высшего порядка), центра поля, включающего единицы, имеющие общее с ядром значения, и периферии, ближней и дальней, в зависимости от степени удаленности своего значения от ядра: «В структуре семантического поля выделяется ядро (лексическая единица или несколько единиц, семантически наиболее простые и содержащие общее значение ЛСП в его «чистом виде»), центр [ряд «обволакивающих ядро «слоёв» – специализированных классов единиц с семантически более сложными значениями: (*передать, дарить, преподнести, презентовать... (дарение), продавать, сбывать, уступать... (продажа)* и др.] и периферия (вторичные наименования, входящие своими первичными значениями в смежные семантические поля и реализующие семантику данного поля в специфических контекстуальных условиях: *Родители построили детям дачу, то есть передали, подарили; шоколадный загар, то есть коричневый*)» [Новиков 1997: 459].

Похожую структуру ЛСП рассматривает Н.Г. Долгих, полагая, что любое лексико-семантическое поле имеет ядро, включающее в себя название поля, тесно связанное с ним видовое имя, синонимы и родовое имя, а также антонимы. На периферии поля находятся слова, семемы которых пересекаются с ядерными словами по отдельным семам [Долгих 1973].

Говоря о семантическом синтаксисе, предоставляющем автору данного диссертационного исследования основные инструменты анализа, следует обратить внимание на его становление как цельного учения об устройстве смысла предложения со своей системой понятий и терминов.

Значительный вклад в данное научное направление внес чешский лингвист Фр. Данеш, предложивший трехуровневый подход к синтаксису.

Кроме того, становление семантического синтаксиса связано с такими учеными как А.А. Шахматов, А.М. Пешковский, Н.Ю. Шведова, Ю.Д. Апресян, Т.Б. Алисова, В.Г. Гак, Е.В. Падучева, Н.Д. Арутюнова, А. Вежбицкая, Ч. Филлмор и другие [Шмелева 1994]. Так, Шахматов писал: «Как указано, в языке бытие получили сначала предложения; позже путем расчленения предложений, основанного на взаимном их сопоставлении и влиянии, из них выделились словосочетания и слова для самостоятельного (хотя весьма ограниченного и случайного) бытия и употребления (обычно же слова и словосочетания обретаются в составе предложения)» [Шахматов А.А. 1941: 17]. Несмотря на относительную спорность определения семантического синтаксиса как автономной области в ряду других лингвистических дисциплин, можно отметить ряд его специфических методологических положений и достижений:

- 1) выделение смысла предложения как самостоятельного объекта;
- 2) выработка системы понятий, описывающих и объясняющих его;
- 3) последовательное соотнесение этих понятий с понятиями формального и актуального синтаксиса, то есть установление соотношения трех аспектов предложения;
- 4) осознание факта: смысл предложения – это не сумма значений составляющих его слов, «это некое особое образование, имеющее собственную организацию, диктующее свои требования лексике и морфологическим формам, заставляя их выступать в тех или иных значениях, а иногда «навязывая» как будто бы им не свойственные» [Шмелева 1994].

Семантический синтаксис диктует обязательное соединение объективного и субъективного начал в предложении, поскольку высказывание, каким бы элементарным оно ни оказалось, состоится только в случае этого симбиоза: ситуация, описываемая в предложениях (объективная информация) совпадает с субъективной, вторичной, сопровождающей объективную. Кроме этого, возможно присутствие смысла в семантике

предложения – эксплицитного (явного) и имплицитного (скрытого, неявного). Имплицитное выражение, по Ш. Балли, в большей степени свойственно модусу предложения ввиду специфики его назначения [Шмелева 1994].

Учитывая возможность диктума и модуса использоваться в двух разных значениях (как позиция в семантической структуре предложения и как круг всех значений, способных занимать «одноименную» позицию), Т.В. Шмелева вводит понятия «диктум-позиция» и «диктум-потенциал» и, соответственно, «модус-позиция» и «модус-потенциал». В соответствии с данным разграничением в диссертационной работе по мере необходимости используются понятия «диктум-потенциала» и «модус-потенциала» [Шмелева 1994].

Изучение диктумного содержания предложения проводится с помощью *пропозиции*, при использовании которой, как основного инструмента анализа, необходимо знать составляющие ее внутренней структуры, основные типы пропозиции, и те смысловые слои, которые пропозиция позволяет вычленить в диктумном содержании предложения [Шмелева 1994].

Рассмотрим данные понятия, последовательно описанные в «Семантическом синтаксисе» Т.В. Шмелевой. Смысловые слои диктумного содержания предложения могут комбинироваться друг с другом:

- 1) собственно пропозитивный – обязательно присутствующий в предложении; например: *Начался пожар; она – к окну* (пропозиция движения);
- 2) внутрипропозитивный – отражающий структуру пропозиции; например: *Загорелась крыша;*
- 3) припропозитивный – включающий круг внешних по отношению к пропозиции, но прикрепленных к ней, обслуживающих ее смыслов; например: *Начался пожар.*

Присутствие в предложении двух последних слоев факультативно: они описывают подробности, указывают детали и вводятся в предложение в соответствии с коммуникативными намерениями автора [Шмелева 1994].

Классификация пропозиций включает следующие типы:

1. Событийные (С-пропозиции) портретируют действительность, происходящие в них события с их участниками и вводятся модусом с общим значением наблюдения. Выражается пропозиция с помощью предикатов, а структуру ее определяют актанты и сирконстанты.

Виды пропозиции:

- **Существование**, или **бытийная** – модификациями существования являются пропозиции местоположения (локализованного существования) и обладания (существование в сфере определенного лица или социума): *Дом стоит на горе; У него нет любви к сестре;*
 - **Состояние** – есть некий эпизод из жизни субъекта или объекта, из репертуара в разной степени естественных для них положений дел: *Он болен; Чашка разбита;*
 - **Движение** – первоначально осмысливается как событие исключительно физической сферы: *Она отошла от окна;*
 - **Действие** – описывает такие положения дел, при которых имеет место некоторое внешнее проявление активности, что и отличает действие от состояния: *Он веселится; Она рыдает;*
 - **Восприятие** – «помещается» преимущественно в психической сфере, однако, можно говорить и о физическом восприятии, а также восприятии ментальном и социальном: *Он проглотил таблетку, Он принял эту идею сразу; Проект был принят с воодушевлением.*
2. Логические (Л-пропозиции) представляют результаты умственных операций, сообщают о некоторых признаках, свойствах или отношениях и вводятся модусом со значением интеллектуальной деятельности (я думаю, я считаю, понял, догадался). Структуру пропозиции может определять единственный тип актанта – объект, или невещественные

элементы (имя, знание, признак и т.п.) [Шмелева 1994]; в разных работах выделены такие типы логических пропозиций, как

- **Характеризация** – приписыванию предмету или факту некоторого признака: *Он умен. Одежда удобна. Арбуз вкусен.*
Разновидности данной пропозиции – *анкетная характеристика* (сообщение о некоторых признаках объекта из присущего ему набора), *таксономическая характеристика* (указание на принадлежность объекта тому или иному классу), *качественная характеристика* (описание некоторых особых признаков объекта, осмысляемые как его качество) [Шмелева 1994];
- **Отождествление, или идентификация** – определяется в предложениях тождества, где оба основных члена коммуникативной структуры – и тема, и рема – построены по сходному семантическому канону: ни та, ни другая часть предложения не заключает в себе новой информации, новым в предложениях тождества является лишь само это отношение (о структуре идентифицирующего значения см. [Артюнова 1976: 291]);
- **Релятивные пропозиции** – описывают отношения между двумя и более объектами и передают характер отношений и связей между предметами, их свойствами или событиями: *соединение* (когда объекты образуют некое логическое единство), *сопоставление* (рассмотрение объектов в аспекте логической соположенности), *подобие* (сопоставление в аспекте сходства), *противительность* (логическая операция, противоположная сопоставлению), *разделительность* (фиксирует взаимоисключение, альтернативность объектов в каком-либо отношении) [Шмелева 1994];
- **Каузальная пропозиция** – фиксирует зависимость осуществления одного события от другого [Шмелева 1994].

Как уже отмечалось, внутренняя структура пропозиции включает актанты и сирконстанты, набор которых определяет ее тип. Наиболее полная типизация этих элементов отражена в «Синтаксическом словаре» Г.А. Золотовой [Золотова 2006].

Перечислим здесь те актанты и сирконстанты, которые в дальнейшем использованы автором диссертационного исследования:

1. Агенс – «производитель действия» [Золотова 2006: 430];
2. Адресат – «компонент, обозначающий лицо или реже предмет, к которому обращено информативное, донативное или эмотивное действие» [Золотова 2006: 430];
3. Бенефициенс – «адресатный тип актанта, лицо или коллектив, заинтересованное в осуществлении ситуации и имеющее в результате ее осуществления выгоду или ущерб» [Шмелева 1994: 38];
4. Инструмент – «тип актанта, предмет, использование которого способствует осуществлению ситуации» [Шмелева 1994: 38];
5. Каузатор – «компонент со значением воздействующего фактора (предмета или явления)» [Золотова 2006: 431]
6. Локатив – «компонент со значением местонахождения» [Золотова 2006: 431]
7. Медиатив – «компонент со значением способа, средства действия» [Золотова 2006: 431]
8. Номинатив – «именительный падеж наименования» [Золотова 2006: 431]
9. Пациенс – «актант объектного типа лицо, подвергающееся воздействию субъекта» [Шмелева 1994: 40];
10. Результатив – «актант объектного типа, предмет или ситуация, появляется в результате осуществления ситуации» [Шмелева 1994: 40]
11. Ситуатив – «компонент со значением внешней ситуации, природной или социальной, определяющей состояние субъекта» [Золотова 2006: 432]

12. Средство – «актант инструментального типа, предмет, точнее вещество, расходуемое при осуществлении ситуации» [Шмелева 1994: 40].

Пропозиционный анализ предложения разбивается на три этапа:

- вычленение главной пропозиции – предиката, который валентно задает актантам место в речевом высказывании;
- вычленение слов или словосочетаний, составляющих периферию – актантов и сирконстантов;
- подсчет количества пропозиций [Галимова 2021].

Основными приемами изучения модуса принято называть экспликацию и перифразу, позволяющие более детально рассмотреть данные модуса, которые преимущественно проявляются имплицитно либо используют большой и неоднородный круг языковых средств при эксплицитном выражении (особые лексемы, грамматические формы, ряд конструкций) [Шмелева 1994].

Модус высказывания, как его описывает О.Н. Копытов со ссылкой на концепцию Т.В. Шмелевой, состоит из блоков категорий:

- метакатегорий, которые позволяют осмыслить высказывание относительно условий и условностей общения;
- актуализационных категорий, которые обозначают, как «сообщаемое в диктуме относится к действительности»;
- квалификативных категорий, «выражающих рефлексии автора относительно своего или чужого сообщения с позиции источника информации (авторизация), ее достоверного или недостоверного характера (персуазивность) и позитивного/негативного отношения к диктуму (оценочность)»;
- социальных категорий, «отражающих демонстрируемые ритуально (конвенциально) социальные отношения (высказывания типа пожалуйста, будьте любезны, и под.)» [Копытов 2012: 123].

Особенностью модуса публицистического текста является его **вторичность** по отношению к тексту первичному, что приводит к появлению **модусного напряжения**, то есть начинает работать требование имплицитного или эксплицитного проявления некоторых модусных категорий – авторизации, персуазивности, оценки.

При этом в публицистическом тексте количественно лидирует авторизационный модус: «СМИ необходимо дистанцироваться от сообщения своего корреспондента или иного источника информации» [Копытов 2012: 188]. Кроме этого, для публицистического текста характерно стремление изменить сознание адресата, то есть «в самом предназначении публицистического текста скрыта огромная иллюкутивная сила» [Копытов 2012:189].

В текстах СМИ модус чаще всего «жестко предопределен» и в зависимости от жанра задает одну из модусных категорий в качестве основной:

- *актуализационные категории* – в оперативных жанрах (заметка, информация, хроника в газетном тексте; теле- или радио-кадр информационного выпуска);
- *социальная категория приветствия-прощания* – в жанре эфирного информационного выпуска в его начале и в конце;
- *частнооценочная категория «плохого» с разнообразнейшим реестром ее конкретных реализаций* – в жанрах, допускающих иронию и юмор;
- *частнооценочная категория «хорошего»* – в «державных» или «отчетных» жанрах (например, репортажах об инаугурации президента или вступления в должность губернаторов);
- *взаимодействие авторизации и персуазивности* – в комментариях, а также новостях, где ньюсмейкерами являются сторонние редакции персоны [Копытов 2012: 197].

1.3. Медиалингвистика: проблематика и объекты анализа

В связи со стремительным ростом информационно-коммуникативных технологий, формированием и развитием единого информационного пространства, становления научного понятия «язык СМИ» и осознанием необходимости применения интегрированного подхода к изучению медиаречи возникла медиалингвистика, как самостоятельное направление в системе наук о языке. Предметом новой дисциплины, объединившей достижения социалингвистики, психалингвистики и когнитивной лингвистики, является изучение функционирования языка в сфере массовой коммуникации [Добросклонская 2020].

Как у любой другой науки, медиалингвистика использует методы анализа, позволяющие при помощи определенного понятийного аппарата изучить объект, который представляет научный интерес для исследователя. Т.Г. Добросклонская в этой связи выделяет следующие методы:

- дискурс-анализ, рассматривающий экстралингвистические факторы, сопровождающие производство и актуализацию текста;
- использование понятийного аппарата когнитивной лингвистики, который позволяет исследовать медиатексты как в связи с общими проблемами категоризации и концептуализации, так и в связи с вопросами языковой картины мира;
- контент-анализ – изучение содержательного компонента текста путем подсчета частотности его использования [Добросклонская 2005].

Базовой категорией медиалингвистики определен **медиатекст**, наделенный новыми структурно-смысловыми характеристиками в отличие от традиционного определения текста. Особой сложностью обладают телевизионный текст, который разворачивается сразу на нескольких уровнях – вербальном, видеоряда и звукового сопровождения, радиотекст, которому свойственно сочетание текста с музыкальными и аудиоэффектами, а также

печатный текст, на который влияет графическое оформление, используемое в массовой периодике, и иллюстрации. Таким образом, медиатекст – «это актуализированное в определённом медиаформате и объединённое общим смыслом последовательное сочетание знаковых единиц вербального и медийного уровней» [Добросклонская 2020: 30]. Ключевыми терминами медиалингвистики являются **медиатекст** и **медиадискурс**, употребляемые в одном ряду с *медиааречью* и *медиажанрами* [Шмелева Т.В. 2015].

Медиалингвистика репрезентирует влияние **коммуникативного фона** – общего знания исторического и социокультурного характера, свойственного определённому социуму – на особенность составления, распространения и восприятия медиатекста, что позволяет установить связь объекта анализа медиалингвистики и теории языковой картины мира. Основным инструментом организации и упорядочивания динамично меняющейся картины мира ряд исследователей определяют **медиаэпохи** – тематические доминанты или регулярно освещаемые СМИ темы (политика, бизнес, спорт, культура, погода, новости международной и региональной жизни и т. п.). Существование постоянного набора тематических составляющих демонстрирует значение лингвокультурного фактора, проявление которого наблюдаем в своеобразном наложении языковой и информационной картин мира [Добросклонская 2020]. О важности фонового знания для восприятия текста говорит Апресян Ю.Д., поскольку человек, обладающий соответствующей энциклопедической информацией, сможет более точно проанализировать смысл данных ему предложений [Апресян Ю.Д. 1971: 13].

Взаимосвязь языка СМИ и национальной картины мира активно исследуется: в статье «Язык СМИ и национальная картина мира: к проблеме взаимосвязей и взаимозависимостей» А.Г. Акопян описывает «языковое воздействие» или «манипуляцию» как наиболее эффективный способ оказания мгновенного воздействия на сознание реципиента, являющегося одновременно с автором носителем неделимого языкового сознания.

Вербальное, или речевое, воздействие, по мнению автора, может быть персуазивным (убеждающее воздействие) и суггестивным (воздействие с целью внушения с опорой на подсознательные механизмы), основным инструментом которых являются средства языка [Акопян 2019].

По В.Е. Чернявской, «персуазивность (персуация) (от лат. *persuadere*) обозначает воздействие автора устного или письменного сообщения на его адресата с целью убеждения в чем-либо, призыва к совершению или несовершению определенных действий» [Чернявская 2006: 25]. Характеристикой данного коммуникативного процесса является использование сообщений, нацеленных на то, чтобы вызвать определенное поведение реципиента (группы реципиентов) или повлиять на его точки зрения, установки, что реализует две коммуникативно-прагматические интенции:

- воздействие на сознание адресата, используя определенные средства языка;
- побуждение к совершению определенных действий [Чернявская 2006].

Суггестивность (суггестия) (от лат. *suggerere* – внушать) – «скрытое воздействие, в первую очередь словесное, воспринимаемое без критической оценки, принимаемой на веру». Главное отличие суггестивности от персуазивности заключается в наличии свободы выбора: если в первом случае речь идет о внушении, исключающем рациональные начала, то во втором – важным условием достижения поставленной задачи является самостоятельное решение реципиента [Чернявская 2006].

О влиянии СМИ на сознание массовой аудитории находим и в других работах. Так, Н.Н. Трошина пишет: «Современные СМИ – печатная пресса, радиовещание, телевидение, кино, реклама, Интернет, средства сотовой связи – не только прочно вошли в повседневную жизнь человека, но и стали средством сильнейшего воздействия на общественное и индивидуальное сознание» [Трошина 2007: 5]. То же находим у М.Н. Володиной, отмечающей важность фоновых знаний носителей определенной культуры, благодаря

которым можно повлиять как на восприятие текста реципиентом, так и на его поведение [Володина 2001]. В. А. Татаринov в статье «Язык СМИ как объект филологического исследования и как предмет медиалингвистики» ссылается на двух авторов, разделяющих представленные выше концепции: А.А. Леонтьев отмечал двойственность языка СМИ, способного помимо положительного эффекта оказывать и отрицательное влияние (например, введение в заблуждение), а В.Ф. Петренко видел в семантическом компоненте СМИ исключительно положительное влияние, которое проявляется в изменении внутренней картины мира человека с помощью сообщения ему какой-либо положительной информации о мире [Татаринov 2007].

Следует прийти к итоговому выводу о том, что при анализе медиатекста, как объекта медиалингвистики, особенно в случае обращения к той или иной из его содержательных составляющих, следует учитывать внутренний и внешний контексты, влияющие на восприятие и осмысление актуальных медиасмыслов. Это соотносится со спецификой медиалингвистического подхода, в рамках которого уделяется особое внимание области функционирования языка СМИ и его влиянию на сознание представителей определенной культурной общности.

Семантика в целом помогает реализации данного подхода в том отношении, что позволяет исследовать медиатексты как в связи с общими проблемами категоризации и концептуализации, так и в связи с вопросами языковой картины мира.

Ценность методических положений семантического синтаксиса, в свою очередь, позволяет укрупнять лингвистический медиаобъект, сосредоточиваясь не на частном понятии или элементе, а на анализе целой языковой ситуации, отражающей реальное положение дел.

ГЛАВА 2

СЕМАНТИЧЕСКАЯ СФЕРА «МЕДИЦИНА» В МЕДИАКАРТИНЕ МИРА

2.1. Семантическая типология медицинской сферы

Среди множества семантических сфер (политической, религиозной, профессиональной, культурной и т.д.) [Скляревская 1993] выделяется медицинская сфера с ее особым предметным содержанием. Данная область структурирована, объемна, представлена в большом количестве медиатекстов и, соответственно, составляет целый сегмент современной медиакартины мира.

Лингвистический анализ показывает, что в медиакартине мира сфера «медицина» описывается через гипероним, поскольку содержательно делится на три большие подсферы: лечебную, фармацевтическую и морбуальную, – в центре каждой из которых стоит человек как участник субъектного типа.

В границах лечебной подсферы описываются ситуации, в центре которых – процесс оказания медицинского вспомоществования, собственно лечения, его детали и обстоятельства. В текстах, представляющих фармацевтическую подсферу, акцент сделан на основные средства и инструменты лечения – лекарства, препараты, аппараты и т.п. Наконец, контексты, репрезентирующие морбуальную (от лат. «morbus» – болезнь) подсферу [Трубецкова 2021], представляют в качестве ключевого момента болезнь, ее этапы, стадии и участников; см. примеры:

Исторически государственная медицина преобладала над частной из-за большого коечного фонда, репутации врачей и умеренных цен. Коммерческие медицинские центры изначально делали ставку на состоятельных клиентов, качество и персонифицированный подход, именитых врачей, специализации по отдельным направлениям высокотехнологичного лечения (кардиология, кардиохирургия, гинекология, урология, травматология и ортопедия, нейрохирургия, репродуктивная

медицина, онкология и т.д.). Однако, по мнению авторов исследования, сегодня, учитывая стремление населения сэкономить, все большее число обращений, в том числе за **получением дорогостоящих медицинских услуг**, смещается в **государственный сектор** (РБК 14 окт 2020, 01:30) – лечебная подсфера;

Ранее в России за **незаконную торговлю лекарствами** наказывали руководителя аптечной сети, а сами точки продаж закрывали, что сказывалось как на бизнесе, так и на покупателях, особенно в сельских районах России. Как пояснила сенатор Совфеда Ирина Рукавишникова, ставшая одним из авторов инициативы, теперь более жесткое **наказание будет ждать недобросовестных фармацевтов**. На них будет накладываться штраф от 10 тысяч до 20 тысяч рублей. Также предполагается **лишение права работать в аптеке** на срок от шести месяцев до одного года. (Lenta.ru 16:31, 13 апреля 2023) – фармацевтическая подсфера;

И наконец, нужно помнить, что единственной защитой, позволяющей **перенести коронавирус** в легкой форме, остается **вакцинация**. Учеными подтверждена эффективность препаратов «Спутник V» и «Спутник Лайт» в отношении омикрон-штамма. Риск заразиться сохраняется даже после прививки, но **благодаря вакцине вы с большей вероятностью перенесете заболевание в легкой или бессимптомной форме**, даже если у коронавируса будут появляться все **новые и новые штаммы**. (Lenta.ru 22:13, 21 августа 2022) – морбуальная подсфера.

Как видно, в выявленных подсферах на семантическом уровне сделан акцент на разные элементы «медицинского» контекста: в лечебной подсфере – это **участники (врач, доктор, пациент в обстоятельствах клиники, больницы)**, в фармацевтической подсфере – это **лекарства и/или средства**, в морбуальной – **болезнь**.

В данной магистерской диссертации для подробного анализа каждой подсферы вычленены по две типичные семантические ситуации, их представляющие, соответственно: 1) **Платное лечение (медицина)** и

Бесплатное лечение (медицина); 2) Аптека и Фармацевт; 3) Коронавирус и Вакцинация.

При этом следует учитывать, что медицинская сфера в отражении медиакарты картина мира не ограничивается только выделенными семантическими ситуациями, объединенными общим предметным и событийным содержанием, а включает, кроме того, целое множество различных проблемных аспектов, которые имеют свою содержательную специфику, а потому могут быть структурированы и подвергнуты семантическому анализу. Не подвергая их детальному семантическому анализу, представим некоторые из них как потенциальные объекты изучения:

1. Медицина как сфера услуг; см. пример:

*Депутаты Госдумы рекомендовала **Минздраву** исключить из закона «Об основах **охраны здоровья граждан**» понятие «услуга» (Lenta.ru 04:19, 24 ноября 2022);*

2. Болезнь как приложение медицинских знаний; см. пример:

*Первым симптомом болезни Паркинсона может быть необычное поведение во сне, рассказал директор Института мозга Научного центра неврологии, президент **Национального общества по изучению болезни Паркинсона и расстройств движения**, академик РАН Сергей Иллариошкин (Lenta.ru 17:34, 24 апреля 2023);*

3. Врач – как главный субъект здравоохранения; см. пример:

*В системе здравоохранения Московской области **работает** 113 тысяч человек. В их числе 25 тысяч **врачей** и 48 тысяч сотрудников среднего медперсонала. Большая часть занята в поликлиниках. (Lenta.ru 15:57, 14 марта 2023);*

4. Бюрократизация как причина стагнации медицинской деятельности; см. пример:

***Бюрократическое давление** нарастает в геометрической прогрессии. Сверху на сотрудников спускают все новые и новые ценные указания, которые **только мешают работать**. Эксперты просто тонут в куче*

ненужных формуляров, которые надо заполнять. В итоге страдают пациенты. (Lenta.ru 00:01, 3 апреля 2019);

5. Самолечение как стратегия морбуального поведения; см. пример:

*В тексте отмечается, что большинство **селян вместо обращения к врачу** занимаются **самолечением**. За последние пять лет число таких людей увеличилось и составило 69 процентов. В первую очередь речь идет о пожилых россиянах — лишь 12,5 процента из них хотя бы раз в месяц ходят к врачу.*

6. Отрицание болезни как выражение наивной морбуальной «философии»; см. пример:

*Бывает так, что люди уходят в **отрицание**, твердя: «Вы все придумали, у меня такой болезни нет». Им так легче. (Lenta.ru 00:10, 23 июля 2018);*

7. Лабораторное исследование как аргумент и идеология «доказательной медицины»; см. пример:

*Предупредить развитие сердечно-сосудистых катастроф способна **лабораторная диагностика**, добавила врач. Пациенту назначают общий анализ крови, исследование на определение уровня холестерина, глюкозы, свертываемости крови, гликированного гемоглобина, гомоцистеина. (Lenta.ru 20:37, 28 февраля 2023);*

8. «Народное» лечение vs «больничное» лечение как антитеза языковой картины мира; см. пример:

*Как быстро **вылечить насморк**? Что будет, если игнорировать ринит, и как избежать зависимости от капель — **отвечает врач**. Говорят, если лечить насморк, то он пройдет за неделю, а если не лечить — то за семь дней. **Этот миф опровергают врачи и ученые**: на самом деле, если с ринитом ничего не делать, он может привести к серьезным осложнениям или стать хроническим. (Lenta.ru 00:01, 29 апреля 2023).*

Перейдем далее к описанию трех выделенных семантических подсфер и представляющих их семантических ситуаций.

2.2. Лечебная подсфера

В настоящее время в области здравоохранения существуют две формы оказания медицинской помощи населению: бесплатная, за счет обязательного медицинского страхования или бюджетных средств государства, и платная, которую самостоятельно оплачивает физическое или юридическое лицо.

При рассмотрении семантической структуры текстов, входящих в лечебную подсферу, данное обстоятельство учитывается посредством выделения двух типичных семантических ситуаций, которые названы здесь *Платное лечение (медицина)* и *Бесплатное лечение (медицина)*.

Семантическая ситуация *Платное лечение / Платная медицина*

Диктумный анализ текстов, представляющих данную семантическую ситуацию, показал, что в границах соответствующих семантических ситуаций в роли главного пациенса как объекта воздействия либо бенефициенса как субъекта, получающего выгоду или ущерб, помещается человек, часто выделенная группа: *пациенты, больные, население, россияне, люди, граждане, респонденты*.

Предикаты, описывающие подобные ситуации, представляют разного рода пропозиции социального действия и состояния –

выросли траты, выросла (стоимость), повысили (цены); наживаются, заинтересованы в получении (финансовой выгоды);

отказались от услуг, перестали пользоваться, начали пользоваться, посещают.

Перечисленные выше пропозиции связывают воедино множество актантных и сирконстантных элементов, которые детализируют внутреннюю структуру этих пропозиций –

- 1) бенефициенс и / или пациенс: *пациент, больной, население, россияне, люди, граждане, респонденты;*

- 2) агенс: *врач, узкопрофильные врачи;*
- 3) средство: *дорогостоящие процедуры, стоматологические процедуры;*
- 4) инструмент: *импортное оборудование, материалы, расходники;*
- 5) результатив: *платные медицинские услуги, финансовая выгода;*
- 6) локатив: *частная медицина, частные клиники, платная клиника; стоматологические клиника;*
- 7) темпоратив: *март, май;*
- 8) обстоятельство: *условия кризиса.*

Выделенные элементы пропозиции отражают взгляд на платную медицину как на институт, предлагающий определенный набор «услуг», приносящих субъекту действия некую финансовую выгоду, которая трактуется как итог ситуаций подобного типа.

Представим типичные контексты, в которых представлена семантическая ситуация *Платное лечение / Платная медицина*:

*Больше четверти россиян с марта перестали или начали реже пользоваться **платными медицинскими услугами**, пишет «Коммерсантъ» со ссылкой на результаты опроса сервиса сквозной аналитики Calltouch (Lenta.ru 09:10, 27 мая 2022);*

*Вместе с тем **траты пациентов на узкопрофильных врачей и дорогостоящие процедуры** выросли (Lenta.ru 09:10, 27 мая 2022);*

*По данным сервиса, более 28 процентов россиян стали реже посещать **платных врачей** или полностью **отказались от их услу**. (Lenta.ru 09:10, 27 мая 2022);*

*20 процентов респондентов стали делать выбор в пользу **клиник с более низкими ценами**, еще четверть россиян пользуются в основном **бесплатными медуслугами** (Lenta.ru 09:10, 27 мая 2022);*

*Такую тенденцию можно объяснить **снижением популярности услуг, связанных с диагностикой и лечением коронавируса**, считает директор по*

маркетингу и коммерческой деятельности клиники «Медси» Алла Канунникова. (Lenta.ru 09:10, 27 мая 2022);

*В мае российские дантисты также объяснили **рост цен на стоматологические процедуры**. По их словам, доля импортного оборудования, материалов и расходников в стоматологических клиниках России составляет в среднем 90 процентов, а по некоторым позициям — 100 процентов. В связи с этим **стоимость лечения** зубов в условиях санкций с февраля **выросла** в среднем на 30 процентов, а некоторые **клиники повысили цены в два раза** (Lenta.ru 09:10, 27 мая 2022);*

***Оказываемые** в частных клиниках **услуги** зачастую опасны и неэффективны, так как **работники платных медицинских учреждений** заинтересованы только в **получении финансовой выгоды** (Lenta.ru 19:55, 5 ноября 2021);*

*По его словам, наиболее ярко данная ситуация проявилась в отношении **коронавируса**. «**Частная медицина** заинтересована дать мне справку, что у меня все хорошо. Они на этом очень **хорошо наживаются**», — сказал Онищенко (Lenta.ru 19:55, 5 ноября 2021);*

*Вместе с тем кардиолог, кандидат медицинских наук Константин Зверев считает, что **сервис в частных клиниках сильно отличается от сервиса в государственных**. При этом Онищенко заявил, что люди идут в **платные клиники из-за долгого ожидания**. «Если люди стоят в огромных очередях и получают анализы через 3-4 дня, понятно, что их это не устраивает», — отметил Онищенко (Lenta.ru 19:55, 5 ноября 2021);*

*Уточняется, что женщина пришла на прием экстренно, пропустив повторную запись у акушера-гинеколога в силу объективных причин. «Пройдя все круги бесплатной медицины, женщина **пошла на платный прием**. Только там она **смогла получить неотложную медицинскую помощь**», — говорится в сообщении на сайте суда (Lenta.ru 11:42, 8 августа 2019);*

*В то же время **растет и стоимость лечения**. В лексикон онкологов уже давно вошел термин — **финансовая токсичность**: ситуация, когда*

*помощь становится разорительной и для самих пациентов, и для государства. Во всем мире люди и их врачи оказываются перед дилеммой: в какой момент нужно смириться и выбрать смерть? Лаборатория экономико-социальных исследований Высшей школы экономики изучила **денежный, политический и этический вопросы лечения рака** и опубликовала исследование «Моральные дилеммы онкополитики» (Lenta.ru 00:03, 14 мая 2019);*

*Обратиться к **коммерческой медицине** могут позволить себе лишь 3,7 процента селян. Самая востребованная **платная услуга** — стоматология. С 2009 по 2017 год среди проходящих стоматологическое лечение жителей села доля тех, кто лечился платно, выросла с 29 до почти 40 процентов. В 2017 году **их расходы на дантистов** варьировались от двух до пяти тысяч рублей (Lenta.ru 16:13, 15 ноября 2018);*

*Уточняется, что женщина пришла на прием экстренно, пропустив повторную запись у акушера-гинеколога в силу объективных причин. «Пройдя все круги бесплатной медицины, женщина пошла на **платный прием**. Только там она смогла получить неотложную медицинскую помощь», — говорится в сообщении на сайте суда. (Lenta.ru 11:42, 8 августа 2019).*

Семантическая ситуация *Бесплатное лечение / Бесплатная медицина*

При изучении внутренней организации текстов, посвященных ситуации бесплатной медицины, относящихся к периоду от ноября 2018 г. до мая 2023 г., отмечаем, что в собранных материалах в ролях пациенса и / или бенефициенса так же, как и в предыдущем случае, выступает человек.

Предикаты, описывающие подобные ситуации, представляют разного рода пропозиции социального действия и состояния. При этом очевидно влияние на оформление пропозиции негативной, отрицательной семантики; например:

*невозможность добраться, ехать будет долго;
не было на работе;
тщетно пыталась уговорить, объяснила отказ;
не положили (в больницу), не оказал;
предпочитают экономить;
умер (перед больницей);
связано с недоверием; и др.*

Показательным для характеристики данной семантической ситуации медицинской медиакартины мира представляется следующий пример:

*Уточняется, что женщина пришла на прием экстренно, пропустив повторную запись у акушера-гинеколога в силу объективных причин. «**Пройдя все круги бесплатной медицины**, женщина пошла на платный прием. Только там она смогла получить неотложную медицинскую помощь», — говорится в сообщении на сайте суда. (Lenta.ru 11:42, 8 августа 2019), — где проявляется яркая языковая коннотация – сопоставление процесса непредоставления бесплатных медицинских услуг с кругами ада Данте.*

Перечисленные выше пропозиции связывают воедино следующий набор актантных и сирконстантных элементов, которые детализируют внутреннюю структуру этих пропозиций –

- 1) бенефициенс и / или пациенс: *пациент, больной, население, россияне, люди, граждане, респонденты;*
- 2) агенс: *врач, медработник, медики, медицинские кадры, специалисты;*
- 3) средство: *(потерянные) анализы, препарат; скорая;*
- 4) инструмент: *рецепт, запись;*
- 5) результатив: *медицинская помощь;*
- 6) локатив: *(бесплатна) медицина, здравоохранение; больница, государственная клиника, районная поликлиника, лечебное учреждение, стационар, фельдшеро-акушерский пункт; на лавочке перед больницей;*

7) обстоятельство: *дефицит*; и др.

Представим типичные контексты, в которых представлена семантическая ситуация *Бесплатное лечение / Бесплатная медицина*:

Ранее внучка ветерана рассказала portalу «Первый Кизильский», что пенсионера не положили в больницу, сказав, что мест нет. По ее словам, медицинскую помощь ему никто не оказал. «Ветеран умер, сидя на лавочке перед больницей», — добавила она. (Lenta.ru 20:44, 22 апреля 2019);

В тексте отмечается, что большинство селян вместо обращения к врачу занимаются самолечением. За последние пять лет число таких людей увеличилось и составило 69 процентов. В первую очередь речь идет о пожилых россиянах — лишь 12,5 процента из них хотя бы раз в месяц ходят к врачу. С одной стороны, это связано с недоверием к медикам, с другой — с невозможностью добраться до лечебных учреждений. Авторы доклада указывают на то, что жители деревень и сел почти в два раза реже горожан (6,4 против 10,3 процента) вызывают себе даже скорую, потому что ехать она будет слишком долго. (Lenta.ru 16:13, 15 ноября 2018);

В российской прессе регулярно появляются сообщения о дефиците медицинских кадров в селах. Например, в конце сентября сообщалось об уборщице, которая лечила пациентов фельдшерско-акушерского пункта (ФАП), пока медика не было на работе. В августе жительница деревни Черногубово Тверской области пережила инсульт и два дня ждала приезда скорой. В итоге муж повез ее в больницу сам. (Lenta.ru 16:13, 15 ноября 2018);

Пациентка тщетно пыталась уговорить медработника выписать ей рецепт на жизненно необходимый препарат. Врач объяснила свой отказ тем, что гражданка пришла не по записи. На видео также попали слова доктора в адрес больной: «Хоть ты сдохни». (Lenta.ru 18:27, 10 ноября 2018);

В условиях кризиса граждане предпочитают экономить и обращаться в государственные клиники. (Lenta.ru 09:10, 27 мая 2022)

«В таких критических ситуациях острее всего ощущается, насколько важна поддержка от государства, стабильные пособия и выплаты, адресная

социальная помощь, доступная, качественная и бесплатная медицина, поддержка предпринимателей и сохранение рабочих мест. Все это доказывает, насколько востребованными являются поправки, предложенные в Конституцию», — заявил он, отметив, что поправки с Основной закон «сработали на опережение». (Lenta.ru 13:42, 17 апреля 2020);

По 3 процента считают, что нужно улучшить качество бесплатной медицины и образования. (Lenta.ru 09:42, 9 декабря 2019);

***В больнице нет вообще ничего, ни лекарств, ни расходных материалов, работать нечем, каждый день меняются и без того недостающие антибиотики, видимо, умышленно вырабатывая устойчивость микробов к терапии. Обезболивающих препаратов нет, нет перевязочного материала. А специальность моя мне нравится, мне хочется лечить людей, но создаются все условия для того, чтобы врачи уходили из медицины, уходили из больницы.** (Lenta.ru 00:01, 3 апреля 2019).*

В текстах, относящихся к периоду с марта по май 2023 г., вектор внимания направлен на модернизацию здравоохранения, а именно, проведение капитального ремонта российских поликлиник, замену устаревшего оборудования и создание комфортных условий ожидания для пациентов. Соответственно, общий оценочный контекст меняется с отрицательного на положительный.

Это отражено и в семантике пропозиции социального действия и состояния; например:

открыли;

отремонтировали, отремонтируют, действует, подключают, внедряют, приведут;

оборудованы, установлено (оборудование), замена устаревшего оборудования, позволяет поставить, продолжаются поставки;

созданы комфортные условия, предусмотрено, стало удобнее проходить, стало возможным, позволяет сократить время, может получить (премию), трудоустроились;

объединен в единую цифровую сеть, предоставляет информацию, автоматически загружаются;

меняется подход; и др.

Что касается структуры пропозиций, она оказывается идентичной для всей семантической ситуации *Бесплатная медицина* и представлена выше.

Представим типичные контексты данного временного периода, в которых представлена семантическая ситуация *Бесплатное лечение / Бесплатная медицина*:

В Москве отремонтировали по новому стандарту и открыли для пациентов уже 80 поликлиник (Lenta.ru 10:00, 12 мая 2023);

Вице-мэр отметила, что после капремонта в поликлиниках «обновляются не только фасад и коммуникации, меняется сам подход к организации медицинской помощи». В обновленных поликлиниках установлено современное оборудование и созданы комфортные условия для пациентов (Lenta.ru 10:00, 12 мая 2023);

Согласно новому стандарту, в обновленных поликлиниках кабинеты самых востребованных врачей расположены на первых этажах, а кабинеты диагностики рядом с профильными специалистами. Для персонала оборудованы комнаты отдыха, а для пациентов — зоны ожидания с эргономичной мебелью, телевизорами и кондиционерами (Lenta.ru 10:00, 12 мая 2023);

Во всех обновленных поликлиниках установлено современное оборудование последнего поколения, которое подключают к единой медицинской платформе столичного здравоохранения (Lenta.ru 10:00, 12 мая 2023);

В этом году в Подмосковье капитально отремонтируют и приведут к новому стандарту 12 поликлиник, сообщает пресс-служба Министерства здравоохранения региона (Lenta.ru 15:23, 23 марта 2023);

В рамках нового стандарта в поликлиниках предусмотрена единая цветовая гамма, зоны ожидания приема, электронные табло, размещение

самых посещаемых кабинетов на первом этаже (Lenta.ru 15:23, 23 марта 2023);

Благодаря программе «Приведи друга» в Подмосквовные больницы и поликлиники с начала прошлого года трудоустроились 310 врачей, фельдшеров и медицинских сестер. В Московской области эта программа действует с начала прошлого года для привлечения медицинских специалистов. Сотрудник больницы может получить премию в размере за трудоустройство привлеченного им специалиста — до 40 тысяч рублей врача, до 25 тысяч рублей — за фельдшера или медсестру, сообщает пресс-служба регионального Минздрава; (Lenta.ru 13:32, 4 мая 2023);

В Москве продолжаются поставки новых цифровых КТ, МРТ, рентген-аппаратов, флюорографов, маммографов и денситометров. Весь парк тяжелой медицинской техники объединен в единую цифровую сеть (Lenta.ru 09:30, 5 мая 2023);

Благодаря цифровым решениям, которые мы внедряем в московское здравоохранение, пациентам стало удобнее проходить лучевую диагностику. Сейчас исследование проводят пациенту в поликлинике по месту жительства, откуда данные автоматически загружаются в городское облачное хранилище лучевых снимков — единый радиологический информационный сервис (ЕРИС) ЕМИАС. По словам Раковой, это стало возможным благодаря замене устаревшей аналоговой техники (Lenta.ru 09:30, 5 мая 2023);

В соцкомплексе подчеркивают, что Москва уже более десяти лет занимается цифровизацией медицины. Одно из важных направлений этой работы — внедрение компьютерного зрения. Использование таких технологий в лучевой диагностике позволяет сократить время, затрачиваемое на диагностические процедуры, а также предоставляет медперсоналу информацию для постановки более точных диагнозов и назначения более эффективного лечения (Lenta.ru 09:30, 5 мая 2023);

Правительство поможет провести ремонт корпусов Клинической больницы скорой медицинской помощи Смоленской области (Lenta.ru 19:29, 20 апреля 2023);

По госпрограмме «Развитие здравоохранения города Москвы (столичное здравоохранение)» медучреждения оснащают новейшим оборудованием, внедряют цифровые технологии и развивают кадровый потенциал, отметил он (Lenta.ru 19:29, 20 апреля 2023);

Привлечение кадров в систему здравоохранения и, прежде всего, в первичное звено стало одной из тем совещания, которое провел губернатор Московской области Андрей Воробьев (Lenta.ru 15:57, 14 марта 2023).

Таким образом, лечебная подсфера, описываемая в рамках семантических ситуаций *Платная медицина* и *Бесплатная медицина*, в языковом пространстве исследуемого дискурса, имеет общую структуру, основанную на пропозициях социального действия и состояния с однотипным набором актантов и сирконстантов, – но одновременно, представляется и оценивается несколько по-разному.

Платная медицина как институт здравоохранения, охарактеризована в медиакартине мира как пространство и среда, организованные для предоставления услуг различного рода, а человек в ее рамках осмысливается, скорее, как бенефициент, получающий медицинские услуги.

Бесплатная медицина характеризуется в медиакартине мира как проблемная среда, нуждающаяся в изменениях и модернизации; это последнее обстоятельство начинает определять ее описание в текстах, относящихся к 2023 г.

Отмеченная выше общность и специфичность названных семантических ситуаций фиксируется и на уровне квалификативных категорий модуса, отмеченных в проанализированных контекстах.

С одной стороны, для обеих ситуаций общим оказывается активное использование авторизации и персуазивности во всем блоке исследованных

текстов – это можно связывать с традиционными для медиа приемами отсылки к доказательности, фактологичности и достоверности контекста:

- 1) авторизация: *по их словам; по его словам; пишет «Коммерсантъ»;*
- 2) персуазивность: *уточняется, что...*

С другой стороны, явно специфично работает категория оценочности, проявляющая свой отрицательный и критический потенциал при оформлении обеих ситуаций; ср.:

контексты с семантикой *Платная медицина:*

оказываемые в частных клиниках услуги зачастую опасны и неэффективны; работники платных медицинских учреждений заинтересованы только в получении финансовой выгоды; они на этом очень хорошо наживаются; финансовая токсичность – ситуация, когда помощь становится разорительной и для самих пациентов, и для государства.

контексты с семантикой *Бесплатная медицина:*

В больнице нет вообще ничего, ни лекарств, ни расходных материалов; С одной стороны это связано с недоверием к медикам, с другой — с невозможностью добраться до лечебных учреждений.

Одновременно с этим в оценочных контекстах фиксируется и положительная оценки медицинской сферы в случаях, когда речь идет о ее модернизации; например:

Внедрение компьютерного зрения <...> в лучевой диагностике позволяет сократить время, затрачиваемое на диагностические процедуры, а также предоставляет медперсоналу информацию для постановки более точных диагнозов и назначения более эффективного лечения.

2.3. Фармацевтическая подсфера

В настоящее время весьма распространена дискуссия, которая имеет острый характер и может быть сведена к следующей вопросной формулировке: фармацевт – это продавец, преследующий исключительно

коммерческую выгоду, либо медицинский работник, чьи профессиональные компетенции нацелены на оказание помощи людям.

Проблема возникает вследствие наличия объективной причины – наличия у многих отрицательного личного опыта посещения той или иной аптеки / аптечного пункта, чьи сотрудники откровенно навязывают лекарственные препараты, в которых реципиент не нуждается.

Вместе с тем, существует Федеральный закон РФ от 12.04.2010 г. № 61-ФЗ (в ред. от 25.06.2012) «Об обращении лекарственных средств», где четко очерчивается содержание фармацевтической деятельности как деятельности, включающей в себя **«оптовую торговлю** лекарственными средствами, их хранение, перевозку и (или) **розничную торговлю** лекарственными препаратами, в том числе дистанционным способом, их отпуск, хранение, перевозку, изготовление лекарственных препаратов».

Лингвистический анализ выделенной подсферы проведен с учетом двух ключевых слов, вокруг которых формируется ее содержание – *аптека* и *фармацевт*, и соответственно двух семантических ситуаций, обозначенных как *Аптека* и *Фармацевт*.

Семантическая ситуация *Аптека*

При формировании текста вокруг лексемы *аптека*, в большинстве текстов отражается взгляд на аптеку как на сферу услуг, где между участниками коммуникативной ситуации преобладает финансовая активность в процессе продажи предлагаемого товара. Так, наиболее распространенными оказываются глагольные предикаты с семантикой торгового действия: *приобретать, торговать, покупать, купить*; см. примеры:

В то же время Дюжева рассказала о БАДах, которые доступны каждому человеку и их можно без ограничений приобрести в каждой аптеке или магазине (Lenta.ru 14:01, 23 февраля 2023);

*Началось все с **аптеки**, где Герлен не только **торговал лекарствами**, но и смешивал одеколоны по собственному рецепту (Lenta.ru 00:01, 19 января 2023);*

*Однако **препарат пока можно купить онлайн**, например, на сервисах «ЕАптека» и *Артека.ru* (Lenta.ru 07:37, 8 ноября 2022);*

*Так, выяснилось, что за последние 12 месяцев антибиотики принимали 54,6 процента респондентов, из них 49,1 процента занимались самолечением. При этом в подавляющем большинстве они **покупали антибиотики в аптеке без рецепта** (Lenta.ru 03:18, 18 января 2023);*

*Также планируется, что его будут **продавать в аптеках** и магазинах со специальной лицензией. Кроме того, каждый взрослый немец сможет выращивать до трех растений каннабиса дома (Lenta.ru 00:01, 12 декабря 2022).*

Анализ номинативов и номинативных словосочетаний с участием существительных также показывают преобладание лексем семантической группы «торговля»: *клиенты, бонусы, покупки, падение продаж, снижение продаж, рост аптечного рынка*; см. примеры:

*В Сбере рассказали, что **клиенты** в 2022 году списали более 60 миллиарда **накопленных бонусов на свои покупки**. Наиболее популярными категориями стали кафе и рестораны, супермаркеты, а также **аптеки** (Lenta.ru 06:33, 8 февраля 2023);*

*40-летний мужчина, страдающий астмой, умер в московской **аптеке** во время **покупки** ингалятора (Lenta.ru 17:22, 28 января 2023);*

*Мясников также сравнил поход в **аптеку** и **покупку лекарств** без предварительного обращения к врачу с закупкой в оружейном магазине (Lenta.ru 11:31, 29 ноября 2022);*

*В российских аптеках к октябрю на фоне ослабления коронавируса зафиксировано **падении продаж** (Lenta.ru 08:47, 22 ноября 2022);*

*В аптечной сети «Ригла» заметили **снижение продаж препаратов** для лечения коронавируса, дорогой лечебной косметики и некоторых БАДов. В*

DSM Group сообщили, что в четвертом квартале, вероятно, произойдет замедление роста аптечного рынка по итогам года до 16–17 процентов (Lenta.ru 08:47, 22 ноября 2022).

Семантическая структура анализируемых высказываний чаще всего включает следующие компоненты:

- 1) актант «субъект», выраженный лексемами *человек, клиенты*;
- 2) актант «объект», выраженный лексемами *лекарства, антибиотик*;
- 3) сирконстант «темпоратив», указывающий на место совершения покупки – *онлайн, аптека*.
- 4) пропозиция с семантикой торгового действия – *приобретать, торговать, покупать, купить*;

Семантическая ситуация *Фармацевт*

В контекстах, где центральной лексической единицей оказывается **фармацевт**, используются уже глагольные предикаты с семантикой консультативного действия: *утверждает, перечислила, предупредила, рассказала, назвала*.

Описание этих действий детализируется через использование номинативной лексики с семантикой «лекарственное средство» (*лекарственное растение андрографис, кодеинсодержащие, медикаменты, обезболивающие, лекарства* и т.п.), а также с семантикой «соматизм» – части / органа человеческого тела (*почка, поджелудочная железа* и т.п.) либо с семантикой «здоровье / болезнь» (*здоровье, мигрень, боль* и т.п.); см. примеры:

Цинк, витамин С и лекарственное растение андрографис помогут укрепить иммунитет, утверждает американский фармацевт Раджи Саннидхи (Lenta.ru 14:53, 26 августа 2022);

Фармацевт Навин Хосла перечислила главные причины облысения мужчин летом (Lenta.ru 11:40, 11 августа 2022);

*Фармацевт предупредила, что лучше так не делать, так как, если не соблюдать условия хранения, которые прописаны на упаковке, **медикаменты** могут утратить лечебные свойства и даже нанести вред **здоровью** (Lenta.ru 17:38, 9 августа 2022);*

*В декабре 2021 года **фармацевт** Джулия Геррини **рассказала**, что **кодеинсодержащие обезболивающие лекарства** могут быть опасны для **здоровья**. В случае приема их более трех дней они могут привести к проблемам с **почками** и **поджелудочной железой** (Lenta.ru 11:59, 21 июля 2022);*

***Фармацевт** Парвиндер Сагу **назвал** оперативные и простые **способы избавиться** от головной боли при мигрени и стрессе (Lenta.ru 19:32, 12 апреля 2022).*

Вместе с тем, соответствующие контексты могут включать и высказывания, описывающие ситуацию торговли, однако, в небольшом количестве; например:

*Политик уточнила, что основные изменения, которые отражены в документе, коснутся работы **фармацевтов**. Именно они, по мнению депутатов, чаще всего нарушают закон и **продают** препараты без рецепта (Lenta.ru 14:41, 17 января 2023);*

*Как сообщил **фармацевт** одной из аптек, **приобрести** антибиотик невозможно, на складах он закончился (Lenta.ru 07:37, 8 ноября 2022).*

Семантическая структура анализируемых контекстов чаще всего включает следующие компоненты:

- 1) актант «субъект», выраженный лексемами *фармацевт*;
- 2) актант «лекарственное средство», выраженный лексемами *лекарственное растение андрографис, кодеинсодержащие, медикаменты, обезболивающие, лекарства* и т.п.
- 3) актант «объект», выраженный лексемами *почка, поджелудочная железа* и т.п.

- 4) актант со значением «состояние», выраженный лексемами *здоровье, боли, проблемы*;
- 5) пропозиции с семантикой консультативного действия: *утверждать, перечислить, предупредить, рассказать, назвать* и т.п.

Показательно то, что контекстов, включающих в качестве ключевого слова существительное *фармацевт*, почти в 7 раз меньше по сравнению с контекстами, содержащими ключевое слово *аптека*: по запросу «аптека» в текстовом архиве Lenta.ru обнаружено 2355 совпадений, а по запросу «фармацевт» – только 343 совпадения.

Таким образом, проведенное исследование показало, что семантические ситуации «Аптека» и «Фармацевт» в медиакартине мира представлены по-разному и в различных контекстах: *аптека* описана как организация, реализующая торговые отношения, а *фармацевт* – как участник социальной деятельности, главной функцией которого является медицинское консультирование.

Хотя контексты с маркером *фармацевт* и контексты с маркером *аптека* в большинстве случаев не совпадают, оставаясь автономными, языковое сознание на уровне общих представлений об устройстве фармацевтической подсферы связывает два названных элемента, помещая *фармацевта* как участника в пространство *аптеки*, а потому приписывая ему функцию торгового субъекта. Этому способствует и выявленная более высокая частотность контекстов с лексемой *аптека*.

2.4. Морбуальная подсфера

Пандемия коронавируса, начавшаяся в 2019 г., по данным Всемирной организации здравоохранения, унесшая жизни как минимум 20 млн человек, официально завершившись весной 2023 г. При этом отмечается, что циркуляция коронавируса продолжается: появляются его новые штаммы, а люди до сих пор болеют и умирают из-за последствий перенесенной болезни.

Это событие глобального масштаба естественным образом нашло свое отражение в современном медиадискурсе.

В начале развития пандемии внимание медиадискурса было сосредоточено, с одной стороны, на определении специфики неизвестного ранее обществу вируса и на характере протекания болезни у человека, с другой – на недопущении распространения заболевания. Это проявилось в перечислении уже имеющихся способов сдерживания и – в прогнозировании необходимых, но еще не освоенных.

С учетом этого объективного положения дел автор диссертационного исследования рассматривает две типичные семантические ситуации морбуальной подсферы, связанные с пандемией коронавируса и представляющие наиболее часто описываемые процессы – *Коронавирус как болезнь*, в виде последовательного развития пандемии, и *Вакцинирование* – соответствующую реакцию общества, проявившуюся как фактор сдерживания охватившего мир заболевания. При анализе диктума медиадискурса были выделены структурные особенности наиболее часто встречающихся пропозиций.

Семантическая ситуация *Коронавирус как болезнь*

При описании действий или процессов, связанных с динамикой развития коронавируса у человека, характерно частотное использование предикатов, детализировано описывающих отдельные физические и социальные процессы и этапы, составляющие Пандемию. Это приводит к эффекту семантической дробности: *заражаться, случаи (заражения), повышаться (температура), зарегистрировать (случаи заражения), госпитализировать, изолировать, лечить, диагностировать, тестировать, отслеживать (контакты), вырабатываться (об антителах), идти (на поправку), долечить, вылечить, выписать, выздоравливать, восстанавливаться, поправляться, умирать; и т.д.; см. примеры:*

Нарушителю 29 марта диагностировали коронавирус и обязали в течение двух недель находиться в изоляции, однако он эти предписания нарушил (Lenta.ru 16:13, 10 апреля 2020);

*В-четверых, власти должны продолжать **тестировать** людей на наличие COVID-19, своевременно **изолировать** и **лечить** больных, а также **отслеживать их контакты** (Lenta.ru 22:35, 31 августа 2020);*

*2 апреля медсестру госпитализировали в Центральную городскую клиническую больницу в удовлетворительном состоянии, 9 апреля ее **выписали**, так как вторичный тест на коронавирус оказался отрицательным (Lenta.ru 13:07, 10 апреля 2020);*

*Такие клетки могут начать **вырабатывать антитела**, если их нет у человека, заявил директор центра Александр Гинцбург (Lenta.ru 17:07, 26 августа 2020);*

*Рабочий день — 12 часов. Сутки через трое. Тяжело, но Иван работой очень доволен. Самая большая радость для него — видеть, как пациент **идет на поправку** (Lenta.ru 14:03, 30 апреля 2020);*

*Германия взяла ситуацию с распространением коронавируса под контроль. Такое заявление сделал министр здравоохранения страны Йенс Шпан, передает ТАСС. По словам министра, с 12 апреля в Германии каждый день больше людей **выздоровливают**, чем **заражаются** (Lenta.ru 13:25, 17 апреля 2020);*

*По ее словам, по мере **снятия ограничений**, введенных из-за коронавируса, важно восстанавливать физическую активность. Начинать стоит постепенно и соблюдая меры предосторожности (Источник: Lenta.ru 15:57, 28 мая 2020);*

*Так, согласно статистике по России, **вылечиваются от COVID-19** за все время пандемии более 98 процентов пациентов (Lenta.ru 00:45, 27 июля 2020);*

*При этом многие из них **поправляются** «без какого-либо лечения, кроме банальных жаропонижающих» (Lenta.ru 00:45, 27 июля 2020);*

*Тесты на коронавирус показывают отрицательный результат, однако ему следует **долечить** пневмонию (Lenta.ru 11:12, 11 мая 2020);*

*Всего по состоянию на 1 сентября в России **зарегистрировано 1 000 048 случаев заражения COVID-19** во всех регионах страны. Из них 815 705 человек **выздоровели**, еще 17 299 пациентов **скончались** (Lenta.ru 10:32, 1 сентября 2020);*

*За последние сутки в России **вылечили 6318** заразившихся коронавирусом. Также **зарегистрировано 123 летальных исхода** (Lenta.ru 10:32, 1 сентября 2020);*

*Ученые Университета Тулейн в США выяснили, что больные COVID-19 пациенты, страдающие от высокого кровяного давления, ожирения и диабета одновременно, чаще всего **умирали** от осложнений, вызванных инфекцией. Факторы, представляющие опасность для жизни, названы в пресс-релизе, опубликованном на сайте EurekaAlert! (Lenta.ru 06:28, 26 августа 2020);*

*1 апреля россияне раскрыли свои планы на майские праздники, изменившиеся в связи с пандемией коронавируса. Большинство респондентов, 79,5 процента, **намереваются** из-за сложившейся ситуации **провести** длинные **выходные** дома и только 10,3 процента надеются, что им удастся **отдохнуть** в это время за рубежом (Lenta.ru 15:18, 15 апреля 2020).*

Кроме этого, в данном контексте выделяются

- событийные пропозиции существования, или бытийные пропозиции:

*По данным на 31 мая, **в мире** более 6 миллионов зараженных коронавирусом, из них свыше 367 тысяч скончались, более 2,5 миллиона излечились.*

- логические пропозиции качественной характеристики:

Наиболее пострадавшие от инфекции страны — США, Бразилия, Россия, Великобритания и Испания. В России коронавирус был подтвержден у 396 575 человек (Lenta.ru 02:39, 31 мая 2020); Самые распространенные среди пациентов осложнения от коронавируса — это сепсис (42 процента),

дыхательная и сердечная недостаточности (36 и 12 процентов соответственно), а также нарушение свертываемости крови (7 процентов) (Lenta.ru 02:39, 31 мая 2020);

Активными участниками соответствующей языковой ситуации, заинтересованными в осуществлении ситуации и имеющими в результате ее реализации выгоду или ущерб, являются субъекты, которые описаны различными лексемами с антропоморфным значением – *пациенты, контактировавшие, инфицированные, заразившиеся, зараженные, больные, переболевшие, госпитализированные, умершие, погибшие, тяжелобольные, первый/нулевой (пациент), молодые (пациенты)* – и определены в структуре пропозиции как бенефициенс; см. примеры:

*Организация упоминает исследование китайских ученых, которые проверили людей, употребивших продукты со следами COVID-19. В частности, вирус был обнаружен во вторник в партии замороженных куриных крылышек, привезенных из Бразилии в Шэньчжэнь (Китай). Власти города проверили **контактировавших** с упаковкой продуктов горожан, а также их родственников, и ни у одного из потенциальных больных не нашли инфекцию (Lenta.ru 09:11, 17 августа 2020);*

*По словам мэра Сергея Собянина, пик заболеваемости еще не пройден, число **заболевших и госпитализированных** будет расти (Lenta.ru 13:04, 10 апреля 2020);*

*Ранее стало известно, что во всей России пик эпидемии коронавируса наступит 6 мая — в этот день, по прогнозу Сбербанка, число **инфицированных** составит 9282 (Lenta.ru 19:23, 30 апреля 2020);*

*В медицинский центр в московском районе Коммунарка поступает все больше **молодых пациентов** с коронавирусом (Lenta.ru 15:52, 30 апреля 2020);*

*Главврач прикрепил к публикации графики, согласно которым у 85 процентов **умерших** основным диагнозом был коронавирус, а также привел данные о возрасте погибших (Lenta.ru 15:52, 30 апреля 2020);*

Как рассказал заведующий лабораторией трансплантационной иммунологии НМИЦ гематологии Григорий Ефимов, тест позволит не только выявить уже **переболевших**, но и отобрать людей с высокой концентрацией антител. Их плазма может быть использована для лечения **тяжелобольных** (Lenta.ru 02:05, 1 мая 2020);

Общее число **заразившихся** в мире превысило 1,5 миллиона, наиболее тяжелая ситуация — в США (432 тысячи), Испания (152 тысячи), Италия (139 тысяч), Германия (114 тысяч) и Франция (83 тысячи) (Lenta.ru 03:34, 10 апреля 2020);

Российский вирусолог, руководитель лаборатории геномной инженерии МФТИ Павел Волчков в беседе с «Известиями» раскрыл вероятную дату появления **первого пациента** с коронавирусом (Lenta.ru 03:03, 10 апреля 2020);

По его словам, вероятнее всего, **нулевой пациент** появился в октябре 2019 года. Такой вывод основан на анализе опубликованных данных о коронавирусе (Lenta.ru 03:03, 10 апреля 2020);

При этом собеседник издания предостерег от снятия карантина тогда, когда ежедневный рост числа **зараженных** начнет снижаться (Lenta.ru 03:03, 10 апреля 2020);

Он поручил министерству здравоохранения нарастить запасы медикаментов и быть готовым к приему **больных**. Молдавия также с 1 сентября открыла границы для граждан России (Lenta.ru 01:08, 2 сентября 2020).

Характерно появление в подобных контекстах элемента с семантикой результата – **бессимптомное** (течение заболевания), **средняя** (тяжесть заболевания), **тяжелое** (состояние), **длинный** (инкубационный период); см. примеры:

«До 41,4 процента увеличилось количество **граждан**, которые имеют **бессимптомное течение заболеваемости**», — сказала Голикова (Lenta.ru 15:12, 22 мая 2020);

*По словам градоначальника, прирост по пневмониям у пациентов с коронавирусом за неделю составляет примерно 70 процентов. В больницах находятся около 17 тысяч **пациентов с коронавирусом в состоянии средней тяжести и тяжелом состоянии** (Lenta.ru 19:23, 30 апреля 2020);*

*По ее словам, количество пациентов, у которых заболевание протекает **в средней степени тяжести**, также снизилось — до 34,9 процента. Тяжелых пациентов, в свою очередь, стало на 1,4 процента меньше и составило 4,2 процента (Lenta.ru 15:12, 22 мая 2020);*

*В местных медицинских учреждениях остаются 347 пациентов с коронавирусом, лишь семь из них находятся **в тяжелом состоянии** (Lenta.ru 05:37, 26 августа 2020);*

*Он также отметил, что нынешняя пандемия отличается от всех прошлых **длинным инкубационным периодом**. «Чем короче этот период, тем менее страшна инфекция, потому что ее легко ликвидировать в самом начале эпидемии», — отметил вирусолог (Lenta.ru 03:03, 10 апреля 2020).*

*При этом каузаторами состояния / заболевания представлены **коронавирус, пандемия, эпидемия, ковид, covid-19**, а инструментом – **тест: первичный/вторичный (тест на коронавирус), положительный / отрицательный тест на коронавирус**; см. примеры:*

Для описания этапов сдерживания распространения вируса характерно использование различных форм, более или менее подробно представляющих различные ситуации с общей семантикой действия и состояния в условиях Пандемии; имеются в виду –

- *номинативы с пропозитивной семантикой: **нарушение, увеличение, выход, снятие, рост, заражение, штрафы, указ, локдаун, режим самоизоляции**;*
- *полупредикативные формы и конструкции: **оштрафованные; оштрафованные за нарушение самоизоляции**;*
- *наконец, глагольные предикаты: **оказались, выписали, подписал, переболел; соблюдать, смягчить**; и т.д.*

Все эти формы позволяют детально описать основные этапы процесса по сдерживанию заболевания, принятые государством, а также обозначить возможности власти для осуществления выбранных ограничений.

Оштрафованные, москвичи, жители, население, нарушители оформляются семантической ролью бенефициенса, что показывает нацеленность уже принятых или еще прогнозируемых мер на социум со стороны представителей власти, в большинстве случаев являющихся актантами субъектного типа, активно принимающих определенные действия для преодоления кризиса:

*Ранее мэр Москвы Сергей Собянин **продлил режим** самоизоляции до 14 июня. В то же время столичный градоначальник **объявил** о втором этапе **смягчения ограничений*** (Lenta.ru 03:30, 30 мая 2020).

Показательно при этом, что властные субъекты довольно часто оказываются имплицитными, то есть не представленными в структуре пропозиции, отсылка на которые имеется только в семантике слов с семантикой ограничительного и контролирующего действия; см. примеры:

*С понедельника, 1 июня, в Москве снят ряд ограничений, в том числе отменен запрет на прогулки. **Гулять** жителям столицы **разрешено** по определенному графику, узнать который можно на сайте *mos.ru** (Lenta.ru 00:07, 1 июня 2020);

*Данные жителей Москвы, **оштрафованных** за **нарушение самоизоляции**, оказались в свободном доступе на сайтах для оплаты штрафов. Об этом сообщил «Коммерсантъ»* (Lenta.ru 12:03, 18 мая 2020);

*Прокуратура начала проверку сообщений об утечке данных оштрафованных москвичей, передает ТАСС. Как пишет «Коммерсантъ», на 10 мая в Москве **выписали** 35 тысяч штрафов за **нарушение самоизоляции**. 1 апреля президент Владимир Путин **подписал** закон об **увеличении** штрафа за **нарушение** карантина. Он составляет от 15 до 40 тысяч рублей* (Lenta.ru 12:03, 18 мая 2020);

В итоге девушка отправилась в больницу, а 19-летнего игрока

задержали. В марте полузащитник **переболел коронавирусом** и **должен был соблюдать режим самоизоляции** (Lenta.ru 09:39, 18 мая 2020);

Отмечается, что видео сделано 17 мая, через день после того, как временно исполняющий обязанности губернатора Севастополя Михаил Развожаев объявил, что **режим всеобщей обязательной самоизоляции в городе перестанет действовать с 18 мая для всего населения** (Lenta.ru 16:39, 17 мая 2020);

Переживет ли второй локдаун хрупкая армянская экономика — большой вопрос. (Lenta.ru 00:04, 11 июня 2020).

11 мая источники «Би-би-си» сообщили о намерениях московских властей **смягчить режим самоизоляции** во второй половине мая, отменив некоторые ограничения (Lenta.ru 12:39, 16 мая 2020);

При этом собеседник издания предостерег от **снятия карантина** тогда, когда ежедневный **рост** числа зараженных начнет снижаться. По его словам, даже 300 новых случаев **заражения** коронавирусом будет достаточно для очередной волны (Источник: Lenta.ru 03:03, 10 апреля 2020);

С пятницы, 10 апреля, начнут жестко наказывать нарушителей **карантина**, которые передвигаются по городу на автомобилях (Lenta.ru 03:34, 10 апреля 2020).

Развитие ситуации и определение новых фаз преодоления Пандемии способствует введению в структуру пропозиции новых элементов языковой ситуации; имеются в виду:

- ситуатив:

По данным газеты, 25-летний Иван не смог улететь домой из-за **отмены авиасообщения** в связи с пандемией коронавируса (Lenta.ru 15:55, 29 апреля 2020);

- локатив:

По словам московского главы, при выявлении коронавируса у хотя бы одного ученика на **дистанционное обучение** переведут весь класс. В таком режиме школьники будут обязаны учиться в течение двух недель. «Поэтому

количество классов, которые будут переходить на дистанционку, будет зависеть от количества заболеваний», — пояснил он (Lenta.ru 22:13, 20 августа 2020);

А уже в осеннюю сессию депутаты фракции намерены доработать поправки к законопроекту об изменении Трудового кодекса и принять закон, защищающий права работников на удаленке, в текущем году (Lenta.ru 15:00, 31 августа 2020);

- медиатив:

Также миллиардер заявил, что США до сих пор нуждаются в закрытии границ для эффективной борьбы с инфекцией (Lenta.ru 12:44, 10 апреля 2020).

Инструмент, представленный лексемами

- общей семантики: *средства, лекарства, аппараты, медицинские принадлежности, медицинская техника*, а также
- более конкретной семантики: *маски, респираторы, перчатки, антисептики, растворы, спирт, антибиотики, антитела, тест-системы*,

– в отличие от уже описанных составляющих элементов пропозиции, показывают не столько этапы сдерживания распространения вируса, сколько возможность населения адаптироваться к жизни в условиях пандемии. Детализируя семантику пропозитивных форм, инструмент содержит информацию о конкретных частных действиях; см. примеры:

*Часть субъектов все еще ужесточают меры в условиях пандемии. Так, все больше регионов вводят так называемый масочный режим, согласно которому граждане обязаны **носить** в общественных местах **маски** или **респираторы** (Lenta.ru 00:36, 1 мая 2020);*

*Ранее в среду газета «Коммерсантъ» сообщила, что Минск обратился к Москве с просьбой о помощи в борьбе с распространением коронавируса. По данным издания, Минск попросил Москву **выделить медицинские маски, тест-системы и аппараты искусственной вентиляции легких***

(Lenta.ru 13:11, 1 апреля 2020);

Речь идет о защитных масках, респираторах, медицинских перчатках и халатах. Из-за сокращения запасов Федеральное агентство по чрезвычайным ситуациям ищет необходимые медицинские принадлежности, доступные для покупки за границей. В большей степени рассматриваются поставщики в Китае и Малайзии (Lenta.ru 08:14, 1 апреля 2020);

Так, 70 процентов опрошенных граждан ограничили контакты с другими людьми: самоизолировались дома или уехали в отдаленное место. Больше половины (61 процент) участников опроса рассказали, что следит за гигиеной: моют руки или используют антисептики, каждый пятый (21 процент) носит маску или респиратор (Lenta.ru 12:39, 2 апреля 2020);

Так, гражданам посоветовали дезинфицировать поверхности, к которым они прикасаются чаще всего — дверные ручки, выключатели, ручки шкафов. Их стоит обрабатывать антисептиком на основе спирта крепостью не менее семидесяти процентов, или раствором с содержанием хлора (Lenta.ru 12:13, 3 апреля 2020);

Получает распространение и еще одна форма обмана. Например, мошенники обзывают одиноких пожилых людей в регионах и предлагают приобрести вакцину или лекарство от коронавируса (Lenta.ru 04:33, 1 апреля 2020);

Сидя спиной к камере, они рассказали, что должны были распространять статьи о завышенных числах заболевших и умерших, о неправильных методах лечения украинских врачей, отсутствии лекарств и бездействии властей (Lenta.ru 14:31, 1 апреля 2020);

Ей поставили диагноз «атипичная пневмония» и прописали антибиотики (Lenta.ru 15:35, 3 апреля 2020);

Накануне, 31 марта, пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков уточнил, что из-за тяжелой эпидемиологической ситуации Москва предложила Вашингтону помощь в виде медицинской техники и средств

защиты (Lenta.ru 04:19, 1 апреля 2020);

В Хакасии разрешили гулять с детьми недалеко от дома, а в Удмуртии — совершать пробежки с соблюдением социальной дистанции (Lenta.ru 04:22, 10 апреля 2020).

Пропозиции, представляющие описываемую семантическую ситуацию, очень часто сопровождаются оценочностью, присутствие которой совершенно естественно в данном случае, поскольку народы и государства пережили глобальное и тяжелое испытание. Отсюда появление различных оценочных значений:

- пропозиций с позитивной оценкой (*стабилизация, смягчение*):

Майка Пенса, в регионах, где ситуация с коронавирусом была наиболее острой, все более явно наблюдаются признаки стабилизации (Lenta.ru 04:34, 10 апреля 2020);

- пропозиций с негативной оценкой (*угроза, борьба*):

Чемпионат Европы не состоится летом 2020 года из-за угрозы распространения коронавируса (Lenta.ru 18:41, 30 апреля 2020);

- пропозиций с нейтральной оценкой (*статистика, прогноз*):

4 апреля доктор Мясников признал, что ошибся с прогнозом о коронавирусе (Lenta.ru 06:10, 10 апреля 2020).

Семантическая ситуация *Вакцинация*

Со временем в социуме коронавирус начал восприниматься по-новому: стали известны основные особенности существования и распространения вируса, больницы оснащались необходимым оборудованием, врачи адаптировались к выросшим нагрузкам, а население не только убедилось в существовании вируса, но и приспособилось к жизни в условиях коронавирусных ограничений. Однако самым главным изменением, оказавшимся переломным, стала разработка вакцины, позволившая

остановить нарастание первичного инфицирования людей и повторного заболевания граждан.

Можно сказать, что произошла смена приоритетов, на которые ориентировалось общество: если в начале развития пандемии, весной 2020 г., основным методом борьбы была самоизоляция, то с началом 2021 г. главным механизмом, работающим против эпидемии, стала вакцинация.

Произошедшие объективные перемены заметно отразились в текстах новостных интернет-порталов. Как следствие, несколько трансформировался состав пропозиции, что проявилось, в первую очередь, во включении в центр семантических ситуаций элементов *вакцинация, вакцина, прививка* и соответствующих лексем.

Предикаты со значением описания болезни или мер по сдерживанию распространения заболевания стали конкурировать с глагольными формами результативной семантики: *получить, сделали, завершили, введения, позволяют, поставить, представить, привит, провакцинироваться, вакцинировать, привить, провакцинированы*, – описывающими сам процесс вакцинации; см. примеры:

*Понятно, что все рады **получить прививку** от коронавируса, однако, если хотите опубликовать фотографию о **вакцинации** в Facebook, Instagram и других местах, следует учитывать следующее* (Lenta.ru 17:17, 3 мая 2021);

*Основатель компании Microsoft Билл Гейтс назвал **вакцины** от коронавируса величайшим научным достижением в истории* (Lenta.ru 23:51, 7 мая 2021);

*Слепаков в клипе предстал в образе охранника мэрии Пятигорска, который спел для посетителей бара о своей нерешительности в вопросе прививки от COVID-19. «Вот уж год пытаюсь я найти ответ, **ставить** эту сраную **вакцину** или нет», — в шутку заявил артист* (Lenta.ru 18:09, 16 февраля 2022);

*Процесс **вакцинации** в Москве происходит медленно, за полгода **прививку сделали** только 1,3 миллиона жителей. Так эти темпы оценил мэр столицы Сергей Собянин в своем блоге (Lenta.ru 10:31, 12 мая 2021);*

*"На сегодняшний день **прививки** от новой коронавирусной инфекции **сделали** 429875 человек, за сутки – 5382. **Завершили вакцинацию** (двукратное введение **вакцины**) 320348 человек, за сутки – 3923", - отметили в управлении информационной политики правительства Ростовской области (РБК 11:32, 27 мая 2021);*

*ЕС изучает вопрос **введения ковид-паспортов**, которые **позволят** гражданам передвигаться по странам. Еврокомиссия представила проект этих документов 17 марта. Предполагалось, что сертификат будет включать не только данные о **вакцинации**, но и информацию о перенесенном заболевании и отрицательном тесте на коронавирус. (Источник: РБК 12:13 03 мая 2021);*

*В феврале президент России Владимир заявил, что может **сделать прививку** против коронавируса в конце лета или начале осени (Lenta.ru 01:09, 12 марта 2021);*

*Глава государства подчеркнул, что **поставит** российскую **вакцину**, так как считает ее лучшей в мире по всем показателям (Lenta.ru 01:09, 12 марта 2021);*

Кроме того, частотными оказываются описания последующих после вакцинации изменений: получение временного иммунитета, получение сертификата вакцинации, позволяющего вести привычный, «допандемийный» образ жизни, и под.; см. примеры:

*Преступники используют данные, которые распространяются таким образом, чтобы подделывать **паспорта вакцинации**», — отчитала нерадивых граждан полиция. (Lenta.ru 17:17, 3 мая 2021);*

Испания представила электронный сертификат ЕС о вакцинации (РИА Новости 12:54, 21 мая 2021);

Как передает корреспондент РИА Новости, **электронный сертификат о вакцинации** представляет из себя приложение и QR-код, в которых зафиксировано, был ли **привит** человек от COVID-19, **результаты теста на коронавирус** и информация, переболел ли он (РИА Новости 12:54, 21 мая 2021);

Преступники используют данные, которые распространяются таким образом, чтобы подделывать **паспорта вакцинации** (Lenta.ru 17:17, 3 мая 2021);

Отмечается, что документ может вступить в силу уже с 9 мая, если получит одобрение верхней палаты парламента — бундестага. Для подтверждения вакцинации граждане будут **получать** специальные **ковид-паспорта**. Всего в стране к настоящему времени было зафиксировано почти 3,5 миллиона случаев заражения коронавирусом. За последние сутки число заболевших выросло более чем на 22 тысячи (Lenta.ru 16:03, 6 мая 2021);

Уточняется, что **сертификат о вакцинации** должен быть заполнен на английском или словенском языках. Прививку нужно будет сделать не менее чем за 21 день до въезда в республику. (Lenta.ru 01:35, 15 апреля 2021);

Директор центра имени Гамалеи Александр Гинцбург рассказал о планах **вакцинировать** 70 процентов россиян к ноябрю. Об этом он поделился в эфире программы «Док-ток» на Первом канале (Lenta.ru 22:10, 20 апреля 2021);

«Вы знаете, пусть они сначала нормальной вакциной **вакцинируются**, а потом уже **ставят** на себе **эксперименты**», — добавил он (Lenta.ru 10:50, 18 января 2022);

«Стоит **провакцинироваться**, потому что вакцинация улучшает качество жизни, это отмечают сами пожилые люди, которые говорят, что появляется ощущение свободы, возможность планирования жизни», — заключила Рунихина (Lenta.ru 08:24, 14 апреля 2021);

По словам чиновника, в данный момент по всей стране госпитализированы или находятся под наблюдением врачей более 300 тысяч

больных с диагнозом COVID-19. Для формирования коллективного иммунитета в России нужно **привить** минимум 69,8 миллиона человек (Lenta.ru 18:46, 2 мая 2021);

Глава профилактического центра ЦНИИ эпидемиологии Роспотребнадзора Вадим Покровский усомнился в самой возможности начала третьей волны из-за большого количества переболевших и **привитых** (ИТАСС 22:47, 30 марта 2021);

«К ноябрю, я считаю, 70 процентов нашего населения, несмотря на то что темпы вакцинации могли бы быть намного больше, будут **провакцинированы**», — сказал он. Специалист добавил, что в России коронавирусная инфекция будет «вакциноуправляема» (Lenta.ru 21:34, 13 марта 2021).

Кроме представленных пропозиций с семантикой действия, вакцинацию и ее различные аспекты и этапы описывают также:

- пропозиции существования: Профессор Школы системной биологии Университета Джорджа Мейсона Анча Баранова в беседе с РИА Новости объяснила необходимость в **существовании новых вакцин от COVID-19** (Lenta.ru 05:39, 20 мая 2021);
- пропозиции состояния: Девушка отметила, что в медицинском центре не было своего переводчика, из-за чего без знания турецкого ей было сложно заполнять документы. Помимо прочего, она **пожаловалась на плохое самочувствие после вакцинации**. «Сразу стоит распрощаться с иллюзиями, если вы планируете весной полететь и на море искупаться, и сделать вакцину», — заключила россиянка (Lenta.ru 05:30, 27 января 2022);
- пропозиции движения: «Мы видим, что увеличивается число людей, готовых привиться, увеличиваются очереди за вакциной, увеличивается само ее количество. Третья волна коронавируса с такими серьезными последствиями, высоким уровнем контагиозности, вовлеченностью молодых людей, а не только пожилых, плюс беременных женщин

*создает реальные угрозы. Поэтому люди **идут вакцинироваться**», — отметил политик (Lenta.ru 17:58, 30 июня 2021).*

Что касается работы в границах данной семантической ситуации сирконстантов, то здесь характерно появление локатива, выраженного лексемой *обсервация*, не только с семантикой пространства локализации и ликвидации очага инфекционного заболевания, но и с семантикой места обнаружения у человека искомого вируса:

*Их поместят в специальные центры **обсервации с тестированием** перед въездом, а также на второй и восьмой день после прибытия (РБК 07:59, 09 апреля 2021);*

*К середине месяца не было выявлено ни одного бессимптомного носителя, а в **обсервацию** не попал ни один человек, вступавший в контакт с зараженными. Еще ранее из больниц города выписали последних троих пациентов, переживших COVID-19 (Lenta.ru 23:17, 7 января 2021).*

Параметр места детализирует параметр времени, выраженный различными формами темпоративов, разделяющих развитие пандемии на определенные временные этапы – *волны (первая, вторая, третья)*, – отличающиеся особенностью реагирования власти, населения и течения болезни; см. примеры:

*Специалисты отметили, что возобновление полетов в Турцию может быть сдвинуто к июлю — так как в прошлом году данное направление было открыто лишь после спада **первой волны коронавируса** (Lenta.ru 16:28, 15 апреля 2021);*

*Ранее ассистент кафедры гастроэнтерологии СЗГМУ имени Мечникова Юлия Коковина рассказала, что во время **второй волны** коронавируса стали чаще встречаться проявления «желудочного ковида». (Lenta.ru 10:07, 28 апреля 2021);*

*Мы имеем третью волну, которая значительно опаснее, чем **первая и вторая волны коронавируса**... Многие уже недооценили нынешнюю ситуацию», — сказал он (Lenta.ru 11:31, 30 мая 2021);*

*Ранее министр здравоохранения Михаил Мурашко назвал вопрос про риск возникновения **третьей волны** абсурдным. По словам министра, не нужно ждать новую волну, необходимо просто сделать прививку (Lenta.ru 17:29, 19 мая 2021).*

*Кроме того, они попросили по возможности обеспечить так называемые «зеленые коридоры» поставок, которые уже были отрегулированы в условиях **первой волны** борьбы с COVID-19. (Lenta.ru 18:34, 9 марта 2022).*

В завершение данного раздела охарактеризуем работу оценочной категории в границах исследованного материала.

С начала реального появления вакцины в медиатекстах отмечается частотное употребление пропозиций с позитивной либо негативной семантикой. Это объясняется, на наш взгляд, с одной стороны, стремлением привлечь население к вакцинации с целью скорейшего достижения коллективного иммунитета, а с другой – отсутствием доверия к изобретенной в кратчайшие сроки вакцины.

Однако с постепенной адаптацией к появившемуся вирусу и так называемой «победе» над ним, пропозиция медиатекстов, включающих коммуникативную ситуацию, центром которой является *вакцина* или сам процесс *вакцинации*, характеризуются все более частотной нейтральной оценочностью; ср. в этом отношении примеры, собранные в 2021 г. и 2023 г.:

*По его мнению, распространение недостоверных фактов о **вакцинации** может продлить эпидемию COVID-19. «Это большой вызов, когда люди ищут простых решений», — сказал Гейтс (Lenta.ru 21:19, 31 января 2021); Прогноз был значительно пересмотрен в **лучшую сторону** благодаря успехам **программы вакцинации** в Британии: ранее ОЭСР ожидала роста в 5,1 процента (Lenta.ru 20:50, 31 мая 2021);*

*По данным издания, фармацевтические компании к осени планируют выпустить **новые версии вакцин**. Как рассказал глава департамента Европейского агентства лекарственных средств (ЕМА) по угрозам здоровью и стратегии вакцинации Марко Кавалери, ведомство обратилось с просьбой разработать препараты против новых подвариантов омикрон-штамма (Lenta.ru 22:04, 27 мая 2023).*

Итак, проанализировав содержание двух семантических ситуаций – *Коронавирус как болезнь* и *Вакцинация*, – представленных в медиакартине мира, мы выявили их соотнесение с этапами развития Пандемии в реальности, а именно

- а) ограничения, в том числе изоляция населения, как способ противостояния Пандемии в 2020 г.;
- б) массовая вакцинация как способ противостояния Пандемии в 2021–2023 гг.

Диктум названных семантических ситуаций формируется как следствие описанных выше событий новейшей истории глобального социума.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «КОРОНАВИРУС»

3.1. Пояснительная записка

Данная глава демонстрирует методический потенциал положений, представленных в 1 и 2 главах магистерской диссертации.

Этот потенциал находит свою реализацию в разработанных автором магистерской диссертации упражнениях по русскому языку.

Предложенные упражнения могут быть использованы как задания в курсе русского языка как иностранного в Красноярском государственном медицинском университете им. Проф. Войно-Ясенецкого для обучающихся из стран Египта, Йемена, Ирака, Афганистана, Сирии, Пакистана, Ирана, Индии, Эквадора, Перу, Нигерии и Чили.

Материалом для разработки упражнений послужили языковые единицы и синтаксические конструкции, выявленные при анализе медиадискурса и объединенные гипероническим понятием «медицина».

Разработанный комплекс упражнений должен не только помогать иностранным гражданам освоить русский язык, но и отражать актуальную информацию картины мира страны, где иностранцы планируют обучаться, а, возможно, в будущем и работать. Важное влияние на формирование языковой картины мира определенной культурной общности, как было выявлено в 1 главе, оказывают СМИ. Соответственно, языковой материал, использованный в разработанных заданиях, взят из медиатекстов.

Особое внимание при составлении упражнений было сосредоточено на эпидемии коронавируса, заявившей о себе в конце 2019 г. и оказавшей глобальное влияние на многие сферы современного общества, прежде всего, на здравоохранение. Одним из языковых маркеров этого стало активное пополнение терминологического словаря медицины и различных парамедицинских научных направлений. Изменение же теоретического

языкового пласта, в свою очередь, отразилось на трансформационных процессах профессиональной речи.

Своевременное реагирование преподавателей университетов на обозначенные выше изменения является важной частью организации всего образовательного процесса ввиду необходимости обучения иностранных студентов тем лексическим единицам и синтаксическим конструкциям, которые будут часто встречаться в их будущей учебной практике [Дьякова В.Н. 2014].

Важность включения упражнений по русскому языку, ориентированных на формирование необходимого лексического и фразеологического минимума, обусловлена, в частности, необходимостью успешного проведения производственной практики на базе ведущих клинических центров города.

В ее рамках студентам предстоит приобрести необходимые в будущей профессиональной деятельности навыки и компетенции, в том числе, продемонстрировать уместное и точное использование медицинского словаря в обстоятельствах общения с пациентами и медперсоналом. Кроме этого, должный уровень культуры профессиональной речи важен для ведения документооборота учреждений здравоохранения, очевидно, строго нормированного. Освоение перечисленных выше навыков окажется затруднительным для иностранных студентов, не владеющих в должном уровне русским языком.

Кроме этого, обучение студентов-медиков языку специальности предполагает введение в индивидуальный языковой оборот будущего профессионала новой научной и терминологической лексики, синтаксических и грамматических конструкций, обучение навыкам анализа текста с точки зрения явной и скрытой, основной и второстепенной информации, а также развитие приобретенных знаний в различных видах речевой деятельности.

Автором данного магистерского исследования разработан комплекс упражнений, ориентированных на развитие всех видов речевой деятельности: аудирования, необходимого для восприятия на слух устной разговорной речи

больного, говорения, для обмена информацией при общении врача с больным и коллегами, чтения, получение необходимой информации из источников, и письмо – оформление определенных сведений о пациенте в амбулаторных картах [Дьякова В.Н. 2014].

3.2. Упражнения по русскому языку как иностранному

Медицинская терминология как макротерминосистема русского языка состоит более чем из 200 тыс. единиц, подразделяясь на три подсистемы:

- 1) терминология морфологических дисциплин – анатомии и гистологии;
- 2) терминология комплекса патологической анатомии, патологической физиологии и клинических дисциплин;
- 3) фармацевтическая терминология с номенклатурой лекарственных средств [Чернявский 2007].

В зависимости от направления, на котором обучаются студенты, интерес представляет та или иная терминологическая группа.

В связи с тесной связью аудирования и говорения упражнения, используемые на практических занятиях по русскому языку как иностранному, направлены на комплексное освоение этих двух важнейших видов речевой деятельности. Аудирование способствует развитию навыка понимания звучащей речи, вычленения из него необходимой информации и адекватной реакции на речь больного. Говорение же активизирует навык выбора уместного типа диалога, исходя из коммуникативных задач беседы, а также отбор необходимых языковых средств для построения грамматически и синтаксически правильного высказывания с целью адекватного донесения необходимой информации до пациента.

Приведем задания, составленные для нескольких упражнений и разработанные с учетом данного учебного целеполагания.

Упражнения для специальности «Стоматология»

Упражнение 1. Прослушайте слова, запишите и расставьте ударения.

Группа 1: *стоматолог, дантист, зубной врач, прием, зуб, десна, пломба, укол, пациент, обезболивающее, отбеливание, брекеты, рот, лекарство.*

Группа 2: *зубная боль, боль в деснах, сломанный зуб, чистка зубов, обезболивающий укол, ротовая полость, зуб мудрости.*

Группа 3: *записаться на прием, садиться в кресло, принять пациента, поставить укол, обезболить, поставить пломбу, запломбировать зуб, выпала пломба, отбелить зубы, поставить брекеты, снять брекеты, установка брекетов, ноет зуб, кровоточат десна, вырвать зуб.*

Упражнение 2. Посмотрите видеосюжет разговора пациента и врача-стоматолога. Вставьте пропущенные слова:

1. Пациент: Здравствуйте, _____!
2. Стоматолог: Добрый день, проходите. Что вас _____?
3. Пациент: _____ боль.
4. Стоматолог: Сейчас я должен осмотреть вашу ротовую _____. Откройте _____ пошире. Какой зуб у вас болит?
5. Пациент: Слева. Вы его _____? Или можно будет поставить _____?
6. Стоматолог: Достаточно будет _____ ваш зуб. Сейчас я положу в ваш _____ лекарство, а через два дня можно уже будет _____.
7. Пациент: Хорошо. Еще я бы хотел в дальнейшем поставить _____ и _____ зубы. Правда, что это очень дорого?
8. Стоматолог: Да, установка брекетов – довольно дорогостоящая процедура, но отбеливание стоит гораздо дешевле.
9. Пациент: Понятно, спасибо, доктор.

10. Стоматолог: Приступим к лечению.

Упражнение 3. Послушайте текст. Определите правильно (*Да*) или неправильно (*Нет*) установлена связь между событиями внутри каждого предложения? Дайте полный ответ. Если Вы даёте ответ *Нет*, дайте объяснение.

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>

- 1. Зубной врач отказал пациенту в приеме из-за того, что больной сильно опоздал.*
- 2. Пациент пришел к врачу, потому что у него выпала пломба.*
- 3. У пациента кровоточит десна, поэтому врач рекомендовал ему сменить способ чистки зубов.*
- 4. Стоматолог предложил не ставить обезболивающий укол, потому что лечение зуба было несерьезным.*
- 5. Во время приема у стоматолога зазвонил телефон, поэтому ему пришлось надолго покинуть процедурный кабинет.*
- 6. Пациент заранее записался на следующий прием.*
- 7. Врач предложил в следующий визит пациента вырвать зуб мудрости.*

Упражнение 4. Вспомните свой последний визит к стоматологу. С какой проблемой вы к нему обращались? Как бы вы оценили работу врача? Опишите ситуацию.

Упражнения для специальности «Лечебное дело»

Упражнение 1. Прослушайте слова, запишите и расставьте ударения.

Болезнь, здоровье, заболевание, коронавирус, ковид, прививка, вакцина, вакцинация, вакцинирование, инфицирование, инфекция, антиген, вирус, заразность, заражение, побочный эффект, местные побочные эффекты, общие побочные эффекты, осложнения, температура, головная боль, мышечная боль, «клетки памяти» «корона», «побочки».

Упражнение 2. Послушайте разговор пациента и врача о вакцинации против коронавирусной инфекции. Вставьте пропущенные слова.

1. Пациент: Доктор, у меня есть несколько вопросов о _____.
2. Доктор: С радостью отвечу.
3. Пациент: _____ безопасна для моего организма?
4. Доктор: Конечно. Каждая вакцина проходит серьезную проверку не только при ее _____, но и на этапе ее транспортировки и применения в _____ учреждениях.
5. Пациент: Правда ли, что после вакцинации снижается _____? Поэтому я легко могу заболеть _____?
6. Доктор: Нет, коронавирусом вы не заболеете. _____, который мы получаем с введённой вакциной, позволяет выработать _____, которые при встрече с настоящим _____ помогут организму быстро его победить. Так работает _____.
7. Пациент: А после прививки я могу кого-нибудь _____ «коронай»?
8. Доктор: После _____ вы можете быть заразным, только если на момент вакцинации уже болели _____. Но для этого есть _____, который позволит в течение 10-15 минут узнать, являетесь ли вы носителем болезни.
9. Пациент: Ну, хорошо. А как быть с побочками от вакцины?
10. Доктор: Необходимо различать побочные _____ и осложнения от введения вакцины. При местных побочных эффектах

у вас может болеть место _____, а при _____ –
повышение _____ и _____, состояние усталости и
общего _____, головные и _____ боли. Но все
_____ должны или ослабнуть на следующие сутки, или
полностью исчезнуть.

11. Пациент: Хорошо, доктор. Спасибо за информацию.

12. Доктор: Всегда рад помочь.

Упражнение 3. Послушайте текст. Определите правильно (Да) или неправильно (Нет) установлена связь между событиями внутри каждого предложения? Дайте полный ответ. Если Вы даете ответ *Нет*, дайте объяснение.

1	2	3	4	5	6	7

1. Маша заболела коронавирусом впервые.
2. У Маши была очень высокая температура и болели мышцы, поэтому она вызвала врача на дом.
3. Результат теста на коронавирус, который делала Маша, нужно было ждать несколько дней.
4. Маша неделю пробыла в одиночестве, поэтому никого не могла заразить.
5. Родители девушки вызвали врача на дом, потому что Маше было лень идти до больницы.
6. Доктор посоветовал Маше провакцинироваться через некоторое время после выздоровления, чтобы больше не болеть.
7. Вакцинация для Маши будет платная, потому что в государственных поликлиниках вакцину от коронавируса не ставят.

Упражнение 4. Болели ли вы коронавирусом? Вакцинировались ли?
Поделитесь своим опытом.

Упражнение 5. Составьте диалоги в парах, которые могут состояться в рамках перечисленных ниже ситуаций; постарайтесь быть корректными:

- жалоба пациента на недобросовестное исполнение медицинской сестрой своих служебных обязанностей;
- реакция заведующей отделением на нежелание медицинской сестры проводить дезинфекцию и стерилизацию оборудования;
- указание коллеге (медицинской сестре) на неправильную транспортировку пациента;
- замечание, адресованное медицинской сестре, в связи с неправильным обращением с медицинскими отходами медицинской организации;
- назначение лечения при заболевании коронавирусом;
- получение паспортных данных больного для открытия листа временной нетрудоспособности и объяснение особенностей протекания карантина ввиду заболевания ковидом;
- беседа с пациентом с целью выяснения самочувствия после ИВЛ;
- беседа с пациентом перед вакцинацией против covid-19.

Упражнения для специальности «Фармация»

Упражнение 1. Прослушайте слова, запишите и расставьте ударения.

Фармацевт, аналог, лекарство, препарат, состав препарата, фармакологическое свойство, импортное производство, отечественное производство, страна-изготовитель, обезболивающее, антибиотики.

Упражнение 2. Прослушайте разговор фармацевта и посетителя аптеки. Заполните пропуски.

1. *Посетитель: Здравствуйте, мне нужно _____ от кашля. У вас есть ***?*

2. Фармацевт: К сожалению, данного _____ нет в наличии. Но я могу предложить его _____.
3. Посетитель: Не знаю, про такое _____ никогда не слышала.
4. Фармацевт: У данных препаратов одинаковый состав и _____ свойство, отличается только _____. ****
отечественного производства.
5. Посетитель: Хорошо, давайте его. Сколько _____?
6. Фармацевт: Триста двадцать пять рублей.
7. Посетитель: Беру.
8. Фармацевт: Оплата _____ или _____?
9. Посетитель: Картой.
10. Фармацевт: Прикладывайте.

Упражнение 3. Послушайте текст. Определите правильно (*Да*) или неправильно (*Нет*) установлена связь между событиями внутри каждого предложения? Дайте полный ответ. Если Вы даете ответ *Нет*, дайте объяснение.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

1. Витя хотел купить обезболивающее.
2. Фармацевт отказался продавать Вите антибиотики, потому что у него не было рецепта врача.
3. На следующий день Витя не купил антибиотики, потому что аптека была закрыта.
4. Витя не помнил название также необходимой ему мази от ушибов.
5. Фармацевт отказался показать упаковки имеющихся в наличии мазей, чтобы посетитель смог по внешнему виду узнать ему необходимую.
6. Через неделю Витя опять вернулся в аптеку, потому что заболела уже его сестра.

Двумя другими видами речевой деятельности, не менее важными, чем аудирование и говорение, являются чтение и письмо, которые могут либо объединяться в один блок на языковых занятиях, либо изучаться отдельно в зависимости от уровня группы и аудиторных часов.

Чтение направлено на формирование умения извлекать информацию из письменного текста в необходимом объеме для решения конкретной информационной задачи, а письмо развивает компетенции, связанные с ведением документооборота и использованием официальной деловой речи [Орлова Е.В. 2016]. Приведем несколько упражнений, задания которых составлены автором диссертации с учетом именно такого комплексного учебного целеполагания.

Упражнение 1. Прочитайте статью новостного репортажа.

Назван способ отличить грипп от коронавируса

*Доктор биологических наук, профессор Александр Бутенко рассказал, каким образом отличить **заражение гриппом от заболевания коронавирусом**. Об этом он сообщил в беседе с Ura.ru.*

*Бутенко назвал способ отличить грипп от **COVID-19** и заявил, что поставить точный **диагноз** помогут **специфические методы исследования** — **полимеразная цепная реакция (ПЦР-тест)** и **серологическая реакция** для выявления **антител**. Он подчеркнул, что сейчас доминирует **омикрон-штамм** коронавируса, заболевание которым проходит в **легкой форме** и напоминает грипп.*

*«В этой ситуации необходима **специфическая диагностика**. То есть с помощью полимеразной цепной реакции и серологических реакций, которые применяются для выявления антител, определяется, что это было, грипп или ковид. Здесь на первом месте необходимость **специфического обследования**», — подчеркнул вирусолог.*

*Профессор добавил, что коронавирус умеет **маскироваться** под другие **инфекции**, а также давать нехарактерные для него **симптомы**. Это затрудняет диагностику, подчеркнул он.*

*«В пределах одной инфекции, например, ковид, бывают вариации в **симптоматике**. У кого-то легче проходит, у кого-то тяжелее. У одних более выраженные симптомы, у остальных другие симптомы. Не всегда по симптоматике можно отличить коронавирус от гриппа», — заключил Бутенко (Lenta.ru 23:52, 11 сентября 2022)*

Работу с приведенным текстом разделяем на три этапа: предтекстовый, притекстовый, послетекстовый.

Предтекстовые задания (чтение в аудитории)

1. Посмотрите на заголовок статьи. Как вы думаете, о чем будет текст?
2. Поставьте вопросы к выделенным словам. Определите значение слов.

Притекстовые задания

1. Прочитайте предложения и отметьте, верно или неверно.
 - А) в статье описывают симптомы коронавируса;*
 - Б) поставить точный диагноз может любой врач при первичном осмотре;*
 - В) отличить коронавирус от гриппа можно только с помощью ПЦР-тестов или при определении антител;*
 - Г) без специфических методов исследования трудно отличить коронавирус от других заболеваний, потому что у больных ковидом могут быть симптомы разных инфекций.*

Послетекстовые задания

Упражнение 1. Представьте, что в день вашего дежурства пришел пациент, утверждающий, что болен коронавирусом, потому что у него высокая температура и кашель. Что вы сообщите пациенту? Составьте свой ответ.

Упражнение 2. Заполните амбулаторную карту пациента, пользуясь информацией, представленной в справочных материалах.

Амбулаторная карта (см. приложение А)

Справочные материалы: Смирнова Юлия Олеговна, женщина, 46 лет, проживает на ул. Ленина 126, работает бухгалтером, замужем, двое детей. Поступила в данное лечебное учреждение 7 марта 2023 года в 12:30 по экстренным показаниям с жалобами на сильные головные боли сжимающего характера с преимущественной локализацией в затылочной области, высокую температуру тела (39,0) и ломоту в мышцах и суставах. Описанные симптомы ослабевают после приема медикаментов, снижающих температуру, однако спустя час возвращаются снова. Ощущает сильную слабость. Два года назад перенесла коронавирусную инфекцию. Из последующих осложнений: двухсторонняя пневмония.

Упражнение 3. Прочитайте текст, выделите медицинские термины, разделив их на три колонки: «название болезни», «название научного раздела», «наименование медицинского приспособления». Вставьте пропущенные буквы.

«А(п,пп)рат иску(с,сс)тве(н,нн)ой в_нтияции легких», «г_стология», «эп_теальные и соед_нительные ткани», «микр_ск_пия гист_логических пр_паратов», «артр_логия», «арт_рии», «капи(л,лл)яры», «спи(н,нн)ой мозг», «в_г_тативная система», «энд_кри(н,нн)ая система».

Упражнение 5. Перепишите медицинские термины, объединив их в группы на основании общих морфем. Объясните их значение.

«Гингивит», «гепатит», «стоматология», «гепатэктомия», «пневмонэктомия», «отит», «бронхит», «артрит», «кардиология», «дерматит», «стоматит», «гистология», «аппендэктомия», «пневмония».

В целом, с учетом необходимости расширения медицинского лексикона студентов в соответствии с учебными планами медицинского колледжа и рабочими программами медицинских дисциплин, осваиваемыми одновременно с подготовкой по русскому языку и культуре деловой речи, рационально придерживаться тезаурусного подхода, обучая студентов аудированию, говорению, чтению и письму – видам речевой деятельности, обеспечивающим эффективное взаимодействие с окружающими в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования автор получил следующие результаты.

1.

В процессе актуализации основных положений теории семантического синтаксиса относительно проблематики медиатекста, как объекта медиалингвистики следует учитывать внутренний и внешний контексты, влияющие на восприятие и осмысление актуальных медиасмыслов. Это соотносится со спецификой медиалингвистического подхода, в рамках которого уделяется особое внимание области функционирования языка СМИ и его влиянию на сознание представителей определенной культурной общности.

Семантика в целом помогает реализации данного подхода в том отношении, что позволяет исследовать медиатексты как в связи с общими проблемами категоризации и концептуализации, так и в связи с вопросами языковой картины мира. Ценность методических положений семантического синтаксиса, в свою очередь, позволяет укрупнять лингвистический медиаобъект, сосредотачиваясь не на частном понятии или элементе, а на анализе целой языковой ситуации, отражающей реальное положение дел.

2.

Показано, что в современной медиакартине мира сфера «медицина» делится на три объемные подсферы: лечебную, фармацевтическую и морбуальную, – специфическое содержание которых определяют характерные семантические ситуации.

3.

В лечебной подсфере выделены семантические ситуации *Платная медицина* и *Бесплатная медицина*. В исследуемом дискурсе они имеют общую структуру, основанную на пропозициях социального действия и состояния с

однотипным набором актантов и сирконстантов, – но одновременно, представляются и оцениваются несколько по-разному.

Платная медицина как институт здравоохранения, охарактеризована в медиакартине мира как пространство и среда, организованные для предоставления услуг различного рода, а человек в ее рамках осмысливается, скорее, как бенефициент, получающий медицинские услуги. *Бесплатная медицина* характеризуется в медиакартине мира как проблемная среда, нуждающаяся в изменениях и модернизации.

Показательно, что категория оценочности, проявляет свой критический и положительный потенциал при оформлении обеих ситуаций. Последний активизируется в случаях, когда речь идет о модернизации сферы

4.

В фармацевтической подсфере были описаны семантические ситуации *Аптека* и *Фармацевт*, которые в медиакартине мира представлены по-разному и в различных контекстах: *аптека* описана как организация, реализующая торговые отношения, а *фармацевт* – как участник социальной деятельности, главной функцией которого является медицинское консультирование.

Хотя контексты с маркером *фармацевт* и контексты с маркером *аптека* в большинстве случаев не совпадают, оставаясь автономными, языковое сознание на уровне общих представлений об устройстве фармацевтической подсферы связывает два названных элемента, помещая *фармацевта* как участника в пространство *аптеки*, а потому приписывая ему функцию торгующего субъекта. Этому способствует и выявленная более высокая частотность контекстов с лексемой *аптека*.

5.

Морбуальная подсфера конкретизируется в пространстве семантических ситуаций *Коронавирус как болезнь* и *Вакцинация*. Их анализ позволил выявить их соотнесение с этапами развития Пандемии в реальности, а именно а) ограничения, в том числе изоляция населения, как способ

противостояния Пандемии в 2020 г. (активная публикация медиатекстов с семантикой *Коронавирус как болезнь*); б) массовая вакцинация как способ противостояния Пандемии в 2021–2023 гг. (активная публикация медиатекстов с семантикой *Вакцинация*).

Таким образом, диктум названных семантических ситуаций формируется как следствие описанных выше событий новейшей истории глобального социума.

6.

На основании собранного материала разработаны 16 упражнений по русскому языку как иностранному, ориентированных на развитие всех видов речевой деятельности: аудирования, необходимого для восприятия на слух устной разговорной речи больного, говорения – для обмена информацией при общении врача с больным и коллегами, чтения – для получения необходимой информации из источников, и письма – для оформления информации о пациенте в амбулаторных картах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акопян А.Г. Язык СМИ и национальная языковая картина мира: к проблеме взаимосвязей и взаимозависимостей // Научная мысль Кавказа.-2019.-№1.-С.89-95.-URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazyk-smi-i-natsionalnaya-yazykovaya-kartina-mira-k-probleme-vzaimosvyazey-i-vzaimozavisimostey>. (Дата обращения: 17.04.23).
2. Алефиренко Н. Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: учебное пособие. – М.: Флинта; Наука, 2010. – 224 с.
3. Алефиренко Н.Ф. Спорные проблемы семантики. – Волгоград: Перемена, 1999. – 274 с.
4. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. 2-е изд., перераб. и доп. М. , 1971. 479 с.
5. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. - М.1976. - 382 с.
6. Богданов В. В. Семантико-синтаксическая организация предложения [Текст] / В.В. Богданов ; Ленингр. гос. ун-т им. А.А. Жданова. - Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. - 204 с.; 21 см.
7. Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. 2004-2017. URL: <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/3546954> (Дата обращения: 20.04.2023)
8. Бочкарев А. Е. Семантика. Основной лексикон. - Нижний Новгород: ДЕКОМ, 2014. - 320 с.
9. Вайсгербер Й.Л. Родной язык и формирование духа. - М.: УРСС Эдиториал, 2004.
10. Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. Учебное пособие для вузов. - М.: Высшая школа, 1990. -176 с.
11. Васильев Л.М. Теория семантических полей // Вопросы языкознания. No 5. 1971. С. 105-113.

12. Володина М.Н. Язык массовой коммуникации – основное средство информационного воздействия на общественное сознание // Язык средств массовой информации как объект междисциплинарного исследования: Тезисы докл. Междунар. науч. конф. филол. фак-т Мос. гос. ун-та им. М.В. Ломоносова, 25-27 октября 2001 г. - М., 2001.
13. Галимова Х.Н. Семантический синтаксис и пропозиция как единица пропозиционного анализа текста // Балтийский гуманитарный журнал. - 2021. - №3 – С.255–258. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semantic-heskiy-sintaksis-i-propozitsiya-kak-edinita-propozitsionnogo-analiza-tekstov> (Дата обращения: 25.04.23).
14. Диброва Е.И. Лексикология // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 2 ч. Ч 1. / Под ред. Е.И Дибровой. - М., 2001.
15. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: теория, методы, направления. - [б. м.] : [б. и.], 2020. - 180 с.
16. Добросклонская Т.Г. Вопросы изучения медиатекстов: Опыт исследования современной английской медиаречи. - 2 изд. - М., 2005. - 288 с.
17. Добрушина Е.Р. Корпусные исследования по морфемной, грамматической и лексической семантике русского языка. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. - 272 с.
18. Долгих Н.Г. Теория семантического поля на современном этапе развития семасиологии // Филологические науки. 1973. № 1. С. 89-98.
19. Дьякова В.Н. Диалог врача с больным: пособие по развитию речи для иностранных студентов медиков. - 6-е изд. - СПб.: Златоуст, 2014. - 228 с.
20. Дьякова В.Н. Подготовка к клинической практике: пособие по развитию речи для иностранных студентов-медиков. – 6-е изд. - СПб. : Златоуст, 2014. - 308 с.
21. Золотых Л. Г. Картина мира - модель мира - образ мира: проблема соотношения категорий в области идиоматики [Текст] / Л. Г. Золотых //

- Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных наук. - 2006. - № 3 (19). - Астрахань : ИД «Астраханский университет». - С. 46-52
- 22.Золотова Г.А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. Изд. 3-е, стереотип. - М.: Едиториал УРСС, 2006. - 400с.
- 23.Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография. М.: Наука, 1976. 356 с.
- 24.Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: ЛКИ, 2007. 264 с.
- 25.Касевич В. Элементы общей лингвистики. М., 1977. С. 7.
- 26.Кобозева И. М. Лингвистическая семантика: Учебное пособие. - М.: Едиториал УРСС, 2000. - 352 с.
- 27.Колшанский, Г.В. Объективная картина мира в познании и языке. – Изд. 2-е, доп. / Г.В. Колшанский. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 128 с.
28. Копытов О.Н. Модус на пространстве текста: монография. - Хабаровск: Изд-во ХГИИК, 2012. - 299 с.
- 29.Корнилов О.А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов: учеб. пособие. - М.: ЧеРо, 2003. - 349 с.
- 30.Кронгауз М. А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - 352 с.
- 31.Маслова В. А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Академия, 2001. - 208 с.
- 32.Новиков Л.А. Семантическое поле как текстовая структура // Теория поля в современном языкознании. М., 1997.
- 33.Орлова Е.В. Сбор анамнеза и оформление истории болезни : уч. пос. по русскому языку для иностранных студентов. - 2-е изд. - СПб.: Златоуст, 2016. - 64 с
34. Панченко В.А. Вильгельм фон Гумбольдт. Внутренняя форма языка как отражение самобытности этнической культуры. // Известия Российского

- государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.
2010. С. 396-400
35. Постовалова В.И. Картина мира в жизнедеятельности человека // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира / отв. ред Б.А. Серебренников. М.: Наука, 1988. С. 8-69.
36. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика Учебное издание. Москва: АСТ: «Восток-Запад», 2007
37. Симонян Р.З. История медицины: с древнейших времен до современности: учебное пособие для студентов лечебных факультетов образовательных организаций высшего образования. - Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2020. - 224 с.
38. Складаревская Г.Н. Метафора в системе языка. - СПб., 1993.
39. Татаринцов В.А. Язык СМИ как объект филологического исследования и как предмет медиалингвистики // Язык средств массовой информации: сб. обзоров: отв. ред. Н.Н. Трошина. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2007. С. 14–30.
40. Телия В.Н. Метафоризация и её роль в создании языковой картины мира / В.Н. Телия // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. - М, 1988. - С. 173-203.
41. Трошина Н.Н. О языке средств массовой информации: К постановке вопроса // Язык средств массовой информации: сб. обзоров / Отв. ред. Н.Н. Трошина М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2007. С. 5-13.
42. Чепелова Т.П. История возникновения понятия «языковая картина мира», его развитие // Молодой ученый. - 2009. - № 5 (5). - С. 119-122. - URL: <https://moluch.ru/archive/5/382/> (дата обращения: 28.04.2023).
43. Чернявская В.Е. Дискурс власти и власть дискурса. Проблемы речевого воздействия: учебное пособие. - М.: Флинта: Наука, 2006. - С. 25–26.
44. Чернявский М.Н. Латинский язык и основы медицинской терминологии. - М.: ЗАО «ШИКО», 2007.

45. Чижова М.Е. Языковая картина мира как одно из основных понятий в современной когнитивной лингвистике // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия филология. Журналистика. - Саратов, 2011. - С. 3–6.
46. Шахматов А.Л. Синтаксис русского языка. Л., 1941
47. Шмелева Т.В. Медиалингвистика: терминологический аспект // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого.- 2015.-№87.-С.32-35.-URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/medialingvistika-terminologicheskiiy-aspekt> (Дата обращения: 29.04.23)
48. Шмелева Т.В. Семантический синтаксис / Краснояр. гос. ун-т. - Красноярск, 1994. - 47 с.
49. Языковая картина мира и системная лексикография / В.Ю. Апресян, Ю.Д. Апресян, Е.Э. Бабаева, О.Ю. Богуславская, Б.Л. Иомдин, Т.В. Крылова, И. Б. Левонтина, А.В. Санников, Е.В. Урысон; Отв. Ред. Ю.Д. Апресян. - М.: Языки славянских культур, 2006. - 912 с.
50. Яковлева Е.С. К описанию русской языковой картины мира // Русский язык за рубежом. - М.: Деловые медиа, 1996. - № 1-3. - С. 47-57.

