

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу Кондратюка Андрея Ивановича
**«Обеспечение готовности будущего учителя физической культуры к
формированию универсальных учебных действий обучающихся»**

по направлению подготовки 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

В рамках государственных образовательных стандартов особое внимание уделяется формированию универсальных учебных действий, поэтому педагогический процесс на уроках физической культуры должен быть направлен на их формирование. Однако освоение универсальных учебных действий обучающимися зависит от уровня профессиональной компетентности учителя и его готовности к деятельности, направленной на формирование УУД. Поэтому, описанная в рецензируемой работе проблема является актуальной. Имеется необходимость ее научно-педагогического осмысления и разработки педагогического обеспечения, способствующего обновлению процесса подготовки будущего учителя физической культуры.

Структура выпускной квалификационной работы, соответствует логике исследования в области педагогики и состоит из введения, двух глав, списка литературы и приложений.

Во введении определены объект, предмет, цель исследования, в соответствии с которыми сформулированы задачи, которые решаются последовательно в ходе исследования, сформулирована гипотеза исследования, описаны теоретическая и практическая значимость, научная новизна.

В первой главе исследования автор проводит подробный анализ сущности УУД, рассматривая характеристики личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД и изучая механизмы, способствующие их формированию. Он уточняет понятие «готовность будущего учителя физической культуры к деятельности, направленной на формирование УУД обучающихся начального общего образования» на основе компетентностного и деятельностного подходов, определяет и обосновывает структурные компоненты готовности как результата подготовки будущего учителя физической культуры к деятельности, направленной на формирование УУД обучающихся НОО. Определяет приоритетные праксиологические умения будущего учителя физической культуры, направленные на формирование УУД обучающихся. Также автор теоретически обосновывает модель и педагогическое обеспечение готовности будущего учителя физической культуры к деятельности,

направленной на формирование УУД обучающихся НОО. Представленная модель является совокупностью взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, обнаруживающих устойчивое единство и целостность. Кроме этого, автором были определены критерии готовности и их показатели, а также уровни проявления готовности будущего учителя физической культуры к деятельности, направленной на формирование УУД обучающихся НОО.

Во второй главе представлены результаты опытно-экспериментальной работы по реализации педагогического обеспечения готовности будущего учителя физической культуры к формированию УУД обучающихся НОО. Автор описывает свою деятельность на каждом из этапов опытно-экспериментальной работы, представляет вариант реализации педагогического обеспечения в экспериментальной группе, проводит подробный анализ результатов, применяя критерий Фишера для оценки достоверности различий между процентными долями двух выборок контрольной и экспериментальной групп.

Наиболее значимым результатом работы является разработанное педагогическое обеспечение готовности будущего учителя физической культуры к деятельности, направленной на формирование УУД обучающихся НОО. А так же предложенная исследователем модель подготовки будущего учителя физической культуры к деятельности, направленной на формирование УУД обучающихся НОО. Так же хотелось бы отметить, описанный в работе диагностический инструментарий исследования готовности будущего учителя физической культуры к деятельности, направленной на формирование УУД обучающихся НОО, состоящий из уровней (репродуктивный, адаптивный, преобразующий) и критериев (мотивационный, когнитивно-праксиологический, рефлексивный).

В заключении исследования подводятся итоги и формулируются выводы.

Однако к работе имеется ряд замечаний.

1. Насколько целесообразно формирование УУД у обучающихся НОО **именно на уроках физкультуры**? На наш взгляд, в школьной программе есть другие предметы, например математика, окружающий мир, и т.д. где УУД будут формироваться эффективней. А если обучающийся посещает кружок типа «Наблюдай и исследуй» или «Юный изобретатель» разница в скорости формирования УУД будет кратной, т.к., последние в качестве «сверхэффекта», формируют ещё и очень востребованные сегодня надпредметные компетенции. Возможный вариант ответа - «формирование УУД на уроках физкультуры, прописано в ФГОС», весьма

слаб. Хотелось бы услышать более фундаментальный и аргументированный ответ на вопрос.

2. В гипотезе исследования стр.6 после двух внятных позиций идёт маркированный список и не понятно, это продолжение гипотезы или что-то другое?
3. В **научной новизне** исследования и **теоретической значимости**, как минимум 3 пункта в значительной степени повторяют друг друга, или имеют один и тот же смысл, просто описанный разными словами. Автору работы следует чётко развести научную новизну и теоретическую значимость.
4. На странице 14 научного доклада автор пишет: «По теме исследования опубликовано 14 работ...». Но, если обратить внимание на название этих работ, то становится очевидно, что некоторые из них не имеют отношения к теме исследования. Например, работа под №7 Кондратюк А.И. «Фитнес как одно из основных направлений в оздоровлении студентов высших учебных заведений», работа №14 Кондратюк А.И. «Цифровые образовательные ресурсы как средство развития познавательной активности обучающихся 8 класса». Напомним, в работе, представленной на рецензирование, речь идёт о формировании УУД у обучающихся НОО, т.е. детей другого возраста. И так далее. Предлагаем автору использовать другую формулировку: всего опубликовано **X** работ, из них **Y** работ по теме исследования.

Несмотря на указанные замечания, выпускная научно-квалификационная работа Кондратюка А.И. является законченным самостоятельным исследованием, обладающим внутренней логикой, в котором намечены основные подходы и сделаны важные шаги к решению актуальной проблемы современной педагогической науки с ярко выраженным прикладным аспектом.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что научно-квалификационная работа Кондратюка Андрея Ивановича «Обеспечение готовности будущего учителя физической культуры к формированию универсальных учебных действий обучающихся» соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям данного уровня и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

доцент кафедры педагогики
КГПУ им. В.П. Астафьева
кандидат педагогических наук
Подпись: *Вахрушев С.А.* Заслуженный профессор
Начальник общего отдела _____ Г.И. Мосякина
КГПУ им. В.П. Астафьева



С.А. Вахрушев