

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

**ФИЛЬКОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Развитие умений декоративно-прикладной деятельности молодых людей с  
инвалидностью в условиях центра социального обслуживания населения

Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль) образовательной программы «Реабилитолог в  
социальной сфере»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д. пед. наук, профессор Фурьева Т.В.

---

Руководитель

канд. тех. наук, доцент Николаева

Ю.С

---

Дата защиты

---

Обучающийся

Филькова А.В.

---

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АСПЕКТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ .....	7
1.1. Понятие социокультурной реабилитации в психолого-педагогическом контексте.....	7
1.2. Особенности социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью.....	14
1.3 Декоративно-прикладная деятельность в аспекте социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью.....	26
Выводы по 1 главе.....	31
ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ КЦСОН «АЧИНСКИЙ».....	32
2.1. Выявление особенностей декоративно-прикладной деятельности у молодых людей с инвалидностью.....	32
2.2. Вовлечение молодых людей с инвалидностью в проектную декоративно-прикладную деятельность.....	37
2.3. Реализация проекта «Бисероплетение – ступенька к творчеству», направленного на социокультурную реабилитацию молодых людей с инвалидностью.....	44
2.4. Анализ и интерпретация данных реализации проекта.....	52
Выводы по 2 главе.....	57
Заключение.....	58
Список использованных источников.....	61
Приложения.....	68

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы predetermined изменившимися в современной России принципами и условиями реализации социальной политики государства в отношении инвалидов, а также общецивилизационными тенденциями развития, характеризующимися гуманистическими представлениями о равных правах человека, независимо от его физических или умственных особенностей. Сложившиеся экономические и социальные условия требуют особого внимания к молодым инвалидам как представителям наиболее социально уязвимых групп населения.

Как свидетельствуют данные Росстата, в Российской Федерации по состоянию на 01.01.2023 года насчитывалось 12259 тысяч человек с нарушениями физического и психического здоровья. Из них 636 тысяч человек являются молодыми людьми-инвалидами. Это на 2,99% больше по сравнению с 2022 годом (617000 человек) и на 11,95% больше, чем 5 лет назад: в 2017 году - 560000 человек [47].

Основой социальной политики в отношении молодых инвалидов является реабилитация как базис формирования и укрепления психофизиологического, социального и культурного потенциала личности. Процесс социальной реабилитации молодых инвалидов весьма многогранен, и предполагает использование целого комплекса подходов, технологий, методов в силу многогранного характера реальных проблем молодого человека с инвалидностью.

Одним из видов инновационных технологий в системе социальной реабилитации инвалидов является декоративно-прикладное творчество. Базируясь на принципах мультидисциплинарного подхода, декоративно-прикладное творчество включает в себя практики социальной реабилитации молодых инвалидов, осуществляемые субъектами социальной работы путем использования средств эстетического взаимодействия. Активизируя внутренние ресурсы индивида и обладая значительным потенциалом личностного развития, декоративно-прикладное творчество позволяет формировать гуманистическую,

творческую направленность личности молодого инвалида. Декоративно-прикладное творчество применяется с целью качественного преобразования индивида в ходе творческого взаимодействия, организации коллективной художественно-творческой деятельности, содержащей ресурсы для реализации внутреннего потенциала молодого человека с ограниченными возможностями здоровья, активизации и обогащения его скрытых личностных ресурсов.

Однако, результаты исследований отечественных ученых убедительно доказывают, что в настоящее время использование декоративно-прикладного творчества в социальной реабилитации инвалидов требует качественных изменений, совершенствования форм, методов и технологий работы. Следовательно, в условиях современной действительности актуализируется необходимость научного осмысления и внедрения декоративно-прикладного творчества в реабилитационный процесс молодых инвалидов.

Объект исследования: декоративно-прикладная деятельность.

Предмет исследования: развитие умений декоративно-прикладной деятельности у инвалидов.

Цель исследования: выявить и создать условия для развития умений декоративно-прикладной деятельности молодых инвалидов как вида социокультурной реабилитации в условиях центра социального обслуживания населения.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать понятие социокультурной реабилитации в психолого-педагогическом контексте.
2. Охарактеризовать особенности социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью.
3. Проанализировать роль и место декоративно-прикладной деятельности в социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью, выявить особенности декоративно-прикладной деятельности молодых людей с инвалидностью.

4. На основе предпроектного исследования, определить особенности сформированности умений декоративно-прикладной деятельности у молодых людей с инвалидностью.
5. Теоретически обосновать, разработать и апробировать проект «Бисероплетение – ступенька к творчеству», направленный на формирование умений декоративно-прикладной деятельности у молодых людей с инвалидностью.
6. Проанализировать и интерпретировать результаты проектной работы.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе и систематизации материалов по проблеме организации социокультурной реабилитации и выявлении условий вовлечения в проектную декоративно-прикладную деятельность молодых инвалидов в условиях центра социального обслуживания населения.

Практическая значимость. Разработанный, апробированный проект «Бисероплетение – ступенька к творчеству» может быть использован в организации социокультурной реабилитации по вовлечению молодых людей с инвалидностью в декоративно-прикладную деятельность, а также в развитии различных умений декоративно-прикладного творчества.

Теоретико-методологическая база исследования представлена работами таких авторов, как Д.Б. Богоявленская, М.М. Кашапов, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, Л.П. Цой, Е.А. Чернова и др.

В работе использовались следующие методы:

- теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования, тезирование, деферирование;
- экспериментальные: тест «Создание рисунка» (Е. Торренс), тест «Незаконченные фигуры» (К. Френка), карта наблюдений за проявлением творческого потенциала учащихся в проектной и исследовательской деятельности (И.А. Виноградова).
- интерпретационные: количественный и качественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Комплексный центр социального обслуживания населения «Ачинский».

В исследовании приняли участие 20 молодых людей с инвалидностью в возрасте от 18 лет, являющихся получателя социальных услуг КГБУ СО «Комплексный центр социального обслуживания населения «Ачинский».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 52 наименования и 3 приложения. В работе содержится 1 таблица и 13 рисунков. Общий объем работы составляет 77 страниц.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АСПЕКТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

## 1.1. Понятие социокультурной реабилитации в психолого-педагогическом контексте

Понятие «реабилитация» имеет латинские корни: его основу составляют слова *re* - «возвращение», *habilis* - «способность». Впервые на уровне науки термин «реабилитация» применил в 1903 году Франц Йозеф Раттер фон Бус в своем труде «Система общего попечительства над бедными». В середине XX века реабилитация стала трактоваться применительно к медицине: в 1946 году в Вашингтоне прошло совещание врачей по вопросам лечения туберкулеза, где впервые была поднята проблема реабилитации больных, перенесших данное заболевание [40].

В 1963 году специалисты Всемирной организации здравоохранения предложили реабилитацию трактовать как процесс, «целью которого является профилактика инвалидности в период лечения заболевания и помощь больным в достижении максимальной физической, психической, профессиональной, социальной полноценности, на которую они способны в рамках существующего заболевания» [19].

Впоследствии понятие реабилитации стало употребляться в различных науках. Так, в юриспруденции анализируемый термин понимается как восстановление социального и юридического статуса лица. Психологи под реабилитацией понимают восстановление хода психического развития личности, ее потенциала. В педагогике реабилитация означает восстановление духовно-нравственного развития личности.

В социальной работе реабилитация представляет собой восстановление утраченных социальных связей человека со средой жизнеобеспечения, в связи с чем делится на несколько видов (рисунок 1).

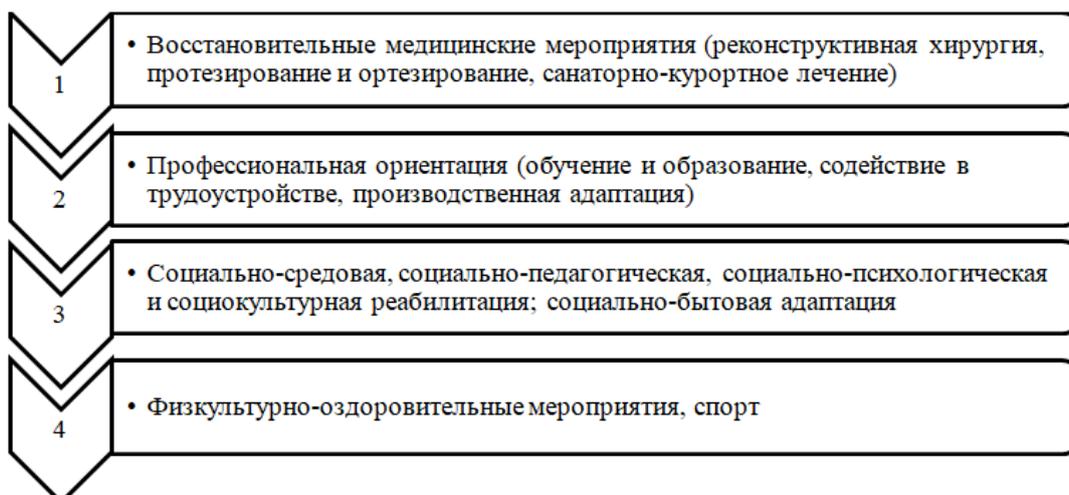


Рисунок 1 – Виды социальной реабилитации [5]

Как следует из представленной схемы, одним из видов социальной реабилитации выступает социокультурная реабилитация.

Как отмечает Е.Г. Черникова, исследователи связывают процесс социокультурной реабилитации с возникновением существенных изменений во взаимоотношениях личности и окружающего социума. В связи с тем, что окружающая среда постоянно видоизменяется, преобразуется, совершенствуется процесс социокультурная реабилитации выступает неотъемлемой частью существования любой личности [51].

В понятие социокультурной реабилитации включены социально-психологические и психофизиологические компоненты. М.А. Мирюкова, В.Ф. Соколова выделили две стороны реабилитационного взаимодействия в системе «индивид-среда»: во-первых, конфликты и защиты, во-вторых, сотрудничество и гармония. Авторы доказали, что общество и индивид находятся в непрерывном приспособлении, а одним из вариантов взаимодействия здесь выступает конфликт [27].

Б.Б. Бадмаев пришел к выводу о том, что возникновение процесса социокультурной реабилитации находится в прямой зависимости от изменений, происходящих в процессе взаимодействия индивида с окружающим социумом [3].

Как показал проведенный анализ, исследователи акцентируют внимание на социокультурной реабилитации личности, необходимость в которой возникает в критические моменты жизни. В процессе своей жизнедеятельности в социуме, индивид в определенной степени оказывает влияние на общество. Сам окружающий социум определяет наиболее приемлемое поведение, обеспечивающее успешное функционирование личности (например, посредством воспитания и обучения).

Социокультурная реабилитация трактуется как адекватное реагирование индивида по отношению к образующимся сложностям. К примеру, С.Ю. Буренина, С.Б. Калинина полагают, что при возникновении ограничений в состоянии здоровья защитные механизмы индивида могут изменяться, что повлечет за собой трудности [7].

В ряде случаев возникают расхождения между сложившейся ситуацией и содержанием установки индивида. Названное расхождение именуется когнитивным диссонансом личности и расценивается как угроза. Социокультурная реабилитация качественно преобразовывает эти стратегии и расширяет их. В качестве основной цели реабилитационного процесса исследователи называют духовное здоровье личности, а также оптимальное соответствие между ценностями общества и ценностями конкретной личности.

Кроме этого, важно указать, что поведенческие реакции делятся на конструктивные и неконструктивные. Авторы Д.С. Левченко, Д.А. Рыбалкина, С.Б. Смирнова отмечают, что для конструктивных реакций свойственны четко поставленные цели, характерно стремление личности к решению возникающих проблем и осмысленность собственного поведения, наличие соответствующих внутриличностных изменений, а также изменений, происходящих в процессе межличностного взаимодействия. Социокультурной реабилитации присущи изменения, происходящие в организме личности, а также изменения, свойственные для самой среды [20].

Социокультурную реабилитацию О.А. Подольская трактует как хорошо организованный способ, который позволяет личности преодолевать возникающие проблемы, а также приемы, применяемые в процессе приспособления [33].

Как указывает Т.А. Костоварова, в случае изменения образа жизни у индивида возникают переживания, в основе которых лежит физиологическое основание, заключающееся в разрушении стереотипного образа и проблемах создания нового [18].

Социокультурная реабилитация подразумевает постоянное взаимодействие и единство личности и общества. Это процесс, результатом которого является установление соответствия между личностью и средой. При этом, названный процесс позволяет удовлетворить актуальные потребности личности и реализовать поставленные ею цели и задачи. Социокультурная реабилитация, по мнению Т.В. Сидор, позволяет сохранить психическое и физическое здоровье индивида, обрести гармонию между психической деятельностью конкретной личности и требованиями среды [41].

Исследователи Н.П. Абросимова, Т.В. Корзунина социокультурную реабилитацию трактуют как процесс становления стабильного позитивного отношения конкретного индивида [1].

Как считает автор А.А. Тринадцатко, процесс социокультурной реабилитации раскрывают через единство во взаимодействии среды и конкретного индивида [45].

Т.Ф. Мурзина в качестве внутреннего начала процесса социокультурной реабилитации предлагает рассматривать активность личности [29].

А.В. Фетисова социокультурную реабилитацию рассматривает в качестве особого процесса взаимоотношений индивида и окружающего социума. По мнению исследователя, оптимальный процесс социокультурной реабилитации влечет за собой безболезненное вхождение индивида в обновленное жизненное пространство [148].

С точки зрения А.С. Славиной, социокультурная реабилитация представляет собой особый социально-психологический процесс: в случае его оптимального

протекания индивид успешно приспосабливается в новым условиям окружающего социума [42].

По мнению Т.П. Опекиной, Н.С. Шиповой, об успешности социокультурной реабилитации можно говорить, если индивид безболезненно вошел в новый вид социума, бесконфликтно в нем существует и функционирует [30].

Об успешности социокультурной реабилитации говорят Т.С. Алхатова, Д.В. Лепешев, трактующие ее как благоприятно соотношение внутренних возможностей индивида и его содержание его личностного потенциала [2].

Как считает М.В. Воронова, социокультурная реабилитация представляет собой приспособление индивида к условиям нового социума. При этом усилия индивида направлены на выстраивание оптимальных связей по отношению к внешним и внутренним условиям жизнедеятельности. В том случае, если это процесс протекает благоприятно, можно говорить об успешности социокультурной реабилитации [9].

С точки зрения Е.Е. Мальцевой, следует различать социокультурную реабилитацию внутреннюю, внешнюю, смешанную и полную. Реабилитация внутреннего характера находит своей выражение в функциональной перестройке систем организма. Реабилитация внешняя носит характер приспособления, при этом не происходит внутренней трансформации индивида, его индивидуальность остается неизменной. Реабилитация смешанного характера представляет собой совокупность частичного приспособления и частичной внутренней трансформации индивида. Полная реабилитация представляет собой психическую деятельность, которая адекватна складывающимся обстоятельствам и соответствует условиям окружающего социума [22].

О.В. Солодянкина, Н.В. Крель, Е.В. Мухаметдинова установили, что социокультурную реабилитацию следует рассматривать в качестве средства защиты индивида. Реабилитация рано или поздно в той или иной степени окажет воздействие на окружающий социум. При этом социальные окружающие условия изменяются и под них также нужно подстраиваться. То есть влияние индивида и

социума взаимно и происходит в двух направлениях – индивид социализируется и окружающий социум также подстраивается под него [43].

О.А. Маркевич, Т.В. Сидор считают, что овладение механизмами социокультурной реабилитации ведет к повышению потенциала личности и повышает успешность психолого-педагогической адаптации к условиям окружающего социума [23].

М.И. Данилова, Ю.В. Яргина разработали типологию социокультурной реабилитации. С точки зрения исследователей, она бывает прогрессивной и регрессивной. Прогрессивная реабилитация означает достижение оптимального психологического состояния индивида. Регрессивная, напротив, негативным образом сказывается на психическом здоровье [10].

С точки зрения И.И. Маштаковой, социализации личности может способствовать только прогрессивная социокультурная реабилитация. Долгое пребывание в условиях регрессивной реабилитации может повлечь за собой нарушения ожиданий, норм, шаблонов поведения. В этом случае у человека отсутствуют реабилитационные способности и механизмы [26].

Н.А. Карпичева подчеркивает, что по механизму различают добровольную и принудительную социокультурную реабилитацию. Добровольная происходит по желанию. Соответственно, принудительная – вопреки желаниям. Такая реабилитация вызовет деформацию моральных и интеллектуальных качеств личности. Она приведет к развитию эмоциональных нарушений [14].

Социокультурная реабилитация выступает в качестве необходимого условия, которое обеспечивает оптимальную социализацию индивида. Именно благодаря ей получает возможность проявлять свое собственное «Я», выразить свое отношение к окружающим людям, к активной деятельности, стать активным участником происходящих вокруг социальных явлений и процессов. Как верно отмечает В.Ю. Плехов, все это позволяет говорить о том, что социокультурная реабилитация обеспечивает естественное социальное самосовершенствование индивида [32].

Т.В. Рогачева, Е.В. Шестакова социокультурную реабилитацию рассматривают в трех ипостасях: в качестве процесса, в качестве проявления и в

качестве результата. Социокультурная реабилитация означает мобилизационную активность внутренних сил организма, которые требуются для устранения противоречий, трудностей и преград, с которыми индивид вынужден взаимодействовать в обновленных условиях [36].

Реабилитация как процесс выступает в качестве естественного развития возможностей конкретного индивида в разнообразных условиях жизнедеятельности, либо в определенных условиях. Реабилитация как проявление представляет собой устоявшееся поведение, отношение и результатам деятельности индивида в конкретных условиях. Будучи результатом, реабилитация выражает степень приспособленности индивида к конкретной среде жизнедеятельности, определенным условиям [44].

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Изучение подходов к пониманию социокультурной реабилитации показало, что исследуемый феномен сложен и неоднозначен, единого подхода к его пониманию не выработано. Для определения данного понятия исследователями используются разнообразные основания. Несмотря на разнообразные подходы и трактовки, общим для всех определений выступает положение о том, что социокультурная реабилитация – это целостный комплекс мероприятий и процесс, имеющие целью помочь инвалиду достигнуть и поддерживать оптимальную степень участия в социальных взаимосвязях, реализации культурных интересов и запросов, что обеспечивает ему средства для позитивных изменений в образе жизни и наиболее полную интеграцию в общество за счет расширения рамок его независимости.

## 1.2. Особенности социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью

Состояние здоровья населения всегда является приоритетным направлением социальной политики нашего государства. Состояние здоровья выступает тем фактором, в соответствии с которым делается вывод о благополучии государства. Компоненты здоровья индивида представлены на рисунке 2.

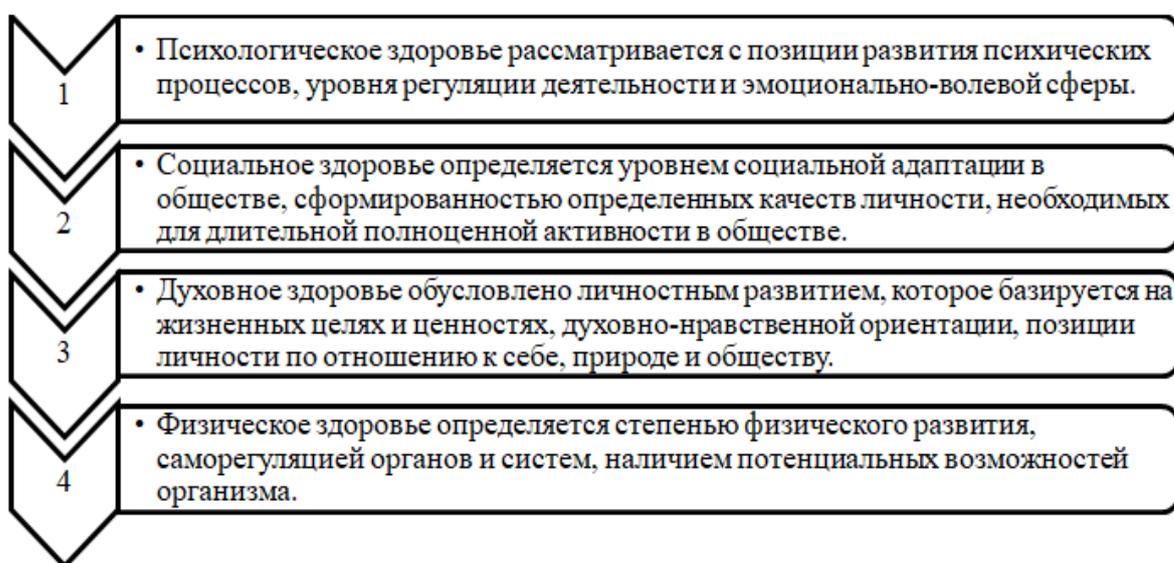


Рисунок 2 – Основные составляющие здоровья человека [37]

Утрата какой-либо составляющей здоровья именуется его ограничением. В Модельном законе об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (специальном образовании) «лицо с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – лицо, имеющее физический и/или психический недостатки, которые препятствуют освоению образовательных программ без создания специальных условий для получения образования» [38].

Согласно пункту 16 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья - физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической

комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий» [38].

В научной литературе предлагаются различные классификации понятия «ограниченные возможности здоровья», представленные на рисунке 3.

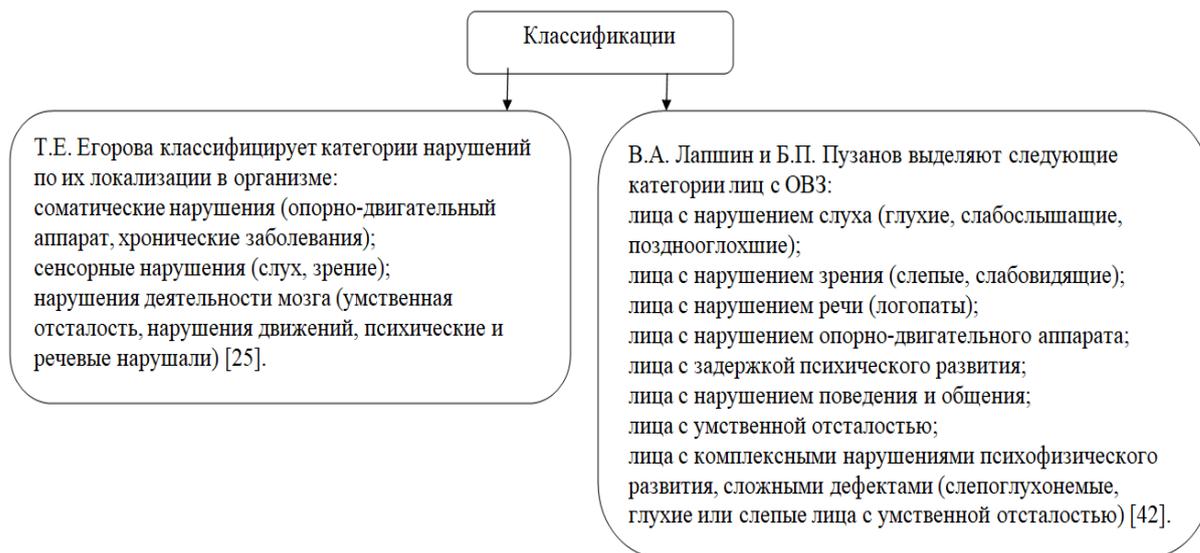


Рисунок 3 – Классификации понятия  
«ограниченные возможности здоровья» [21]

Если человеку присущи определенные отклонения в психическом либо физическом развитии, все вышеуказанные факторы имеют тенденцию к трансформации в зависимости от вида и сложности дизонтогенеза.

Исходя из сказанного, отмечают авторы Е.А. Бауэр, Е.Е. Ворожка, социокультурная реабилитация молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, в первую очередь, осложнена большой нагрузкой на эмоциональную сферу, поскольку именно она играет важную роль в социокультурной реабилитации: в процессе включения в социум лицо с ОВЗ принимает эмоции и состояния людей как собственные [4].

Социокультурная реабилитация у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья затруднена тем, что они импульсивны и очень возбудимы, не способны принимать самостоятельных решений и зависят от мнения других, они безынициативны и имеют низкую самооценку. Социокультурная

реабилитация молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, в первую очередь, зависит от условий воспитания и обучения, поскольку все они – лица с особыми образовательными потребностями (рисунок 4).

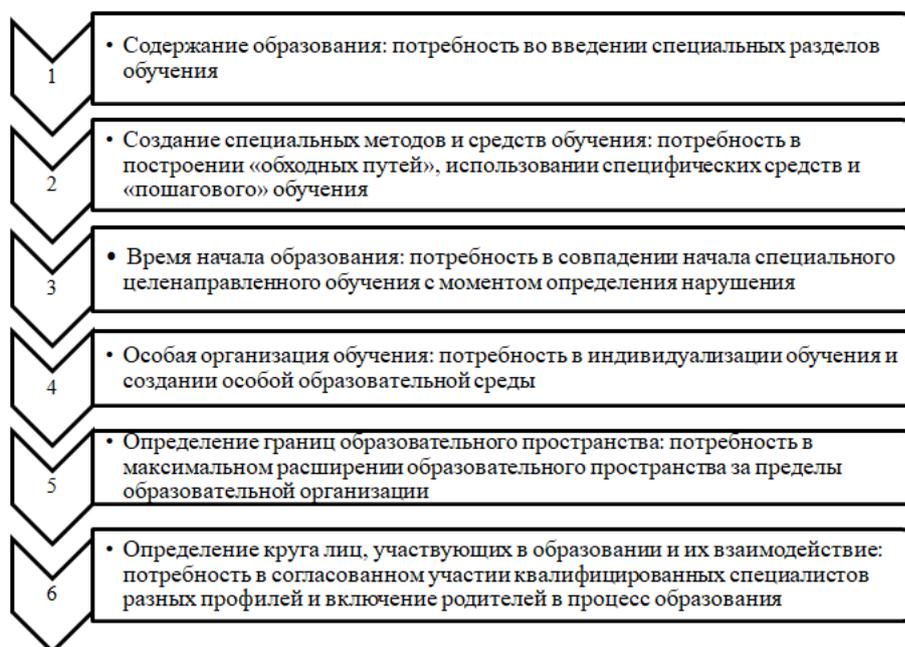


Рисунок 4 – Особые образовательные потребности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья [21]

Л.И. Дементий, А.А. Маленов, анализируя особенности социокультурной реабилитации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, рассматривают ее с двух позиций. Во-первых, как соответствие между требованиями среды и удовлетворенностями потребностей индивида. Во-вторых, как процесс, в результате которого достигается гармоничное состояние между окружающей средой и личностью. Указанному процессу присущи изменения, происходящие в организме адаптирующейся личности, а также изменения, свойственные для самой среды. Эти изменения носят биологический характер. Исходя из сказанного, Л.И. Дементий, А.А. Маленов социокультурную реабилитацию молодых людей с ограниченными возможностями здоровья трактуют как способ, который позволяет личности преодолевать возникающие проблемы, а также приемы, применяемые в процессе приспособления [11].

А.В. Фетисова подчеркивает, что феномен социокультурной реабилитации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья сложен и неоднозначен, единого подхода к его пониманию не выработано [48].

Представителями психологических школ используются разнообразные основания. Несмотря на разнообразные подходы и трактовки, общим для всех определений выступает положение о том, что социокультурная реабилитация молодых людей с ограниченными возможностями здоровья означает мобилизационную активность внутренних сил организма, которые требуются для устранения противоречий, трудностей и преград, с которыми индивид вынужден взаимодействовать в обновленных условиях, когда у индивида возникают переживания, в основе которых лежит физиологическое основание, заключающееся в разрушении стереотипного образа и проблемах создания нового. Социокультурная реабилитация молодых людей с ограниченными возможностями здоровья подразумевает постоянное взаимодействие и единство личности и общества [50].

Е.А. Чернова социокультурную реабилитацию молодых людей с ограниченными возможностями здоровья рассматривает в качестве процесса, результатом которого является установление соответствия между личностью и средой. При этом, названный процесс позволяет удовлетворить актуальные потребности личности и реализовать поставленные ею цели и задачи [52].

Социокультурная реабилитация молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, по мнению Т.В. Сидор, позволяет сохранить психическое и физическое здоровье индивида, обрести гармонию между психической деятельностью конкретной личности и требованиями среды [40].

Т.Ф. Мурзина социокультурную реабилитацию молодых людей с ограниченными возможностями здоровья трактует как процесс становления стабильного позитивного отношения конкретного индивида [29].

Сложности социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью обусловлены социально-экономическими, психологическими,

социально-психологическими и индивидуально-психологическими факторами, представленными на рисунке 5.

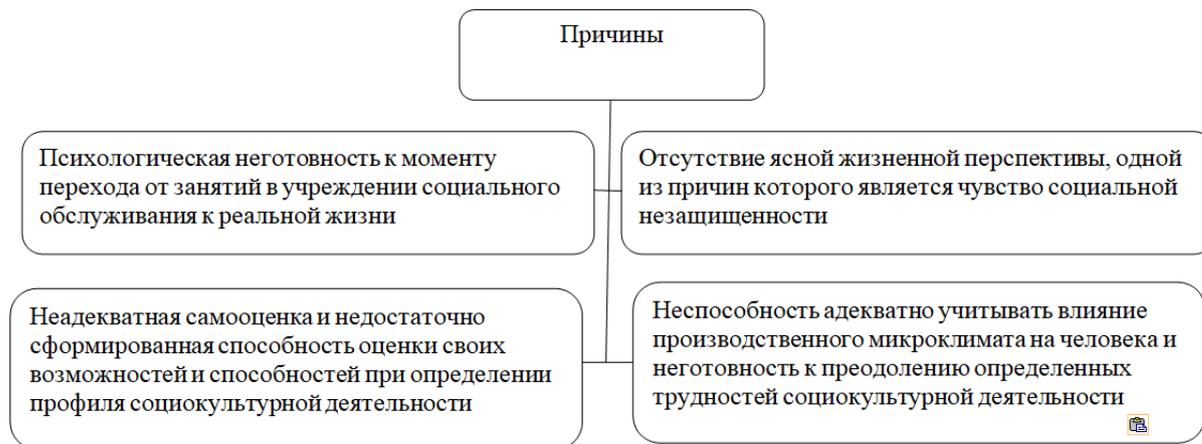


Рисунок 5 – Сложности социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью [18]

Н.А. Карпичева процесс социокультурной реабилитации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья раскрывает через единство во взаимодействии среды и индивида и в качестве внутреннего начала предлагают рассматривать активность личности. Социокультурную реабилитацию исследователи рассматривают в качестве особого процесса взаимоотношений индивида и окружающего социума. По мнению авторов, оптимальный процесс социокультурной реабилитации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья влечет за собой безболезненное вхождение индивида в обновленное жизненное пространство [14].

С точки зрения Н.П. Абросимовой, Т.В. Корзуниной, социокультурная реабилитация молодых людей с ограниченными возможностями здоровья представляет собой особый социально-психологический процесс: в случае его оптимального протекания индивид успешно приспосабливается в новым условиям окружающего социума [1].

С.Ю. Буренина, С.Б. Калинина рассуждают об особом состоянии взаимоотношений индивида и социума: о социокультурной реабилитации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья можно говорить, если индивид

безболезненно вошел в новый вид социума, бесконфликтно в нем существует и функционирует [7].

По мнению А.В. Фетисовой, социокультурная реабилитация молодых людей с ограниченными возможностями здоровья представляет собой благоприятно соотношение внутренних возможностей индивида и его содержание его личностного потенциала [48].

Как считает А.С. Славина, социокультурная реабилитация молодых людей с ограниченными возможностями здоровья представляет собой приспособление индивида к условиям нового социума. При этом усилия индивида направлены на выстраивание оптимальных связей по отношению к внешним и внутренним условиям жизнедеятельности. В том случае, если это процесс протекает благоприятно, можно говорить о социокультурной реабилитации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья и увеличении его социальных возможностей [42].

С точки зрения Е.Г. Черниковой, следует различать социокультурную реабилитацию молодых людей с ограниченными возможностями здоровья внутреннюю, внешнюю, смешанную и полную. Социокультурная реабилитация внутреннего характера находит свое выражение в функциональной перестройке систем организма. Социокультурная реабилитация внешняя носит характер приспособления, при этом не происходит внутренней трансформации индивида, его индивидуальность остается неизменной. Социокультурная реабилитация смешанного характера представляет собой совокупность частичного приспособления и частичной внутренней трансформации индивида. Полная социокультурная реабилитация представляет собой психическую деятельность, которая адекватна складывающимся обстоятельствам и соответствует условиям окружающего социума [51].

Т.С. Алхатова, Д.В. Лепешев считают, что социокультурную реабилитацию молодых людей с ограниченными возможностями здоровья следует рассматривать в качестве средства защиты индивида, поскольку она рано или поздно в той или иной степени окажет воздействие на окружающий его социум. При этом,

социальные окружающие его условия изменяются и под них также нужно подстраиваться. То есть влияние индивида и социума взаимно и происходит в двух направлениях – индивид социализируется и окружающий социум также подстраивается под него [2].

М.И. Данилова, Ю.В. Яргина проблематику социокультурной реабилитации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья разработали максимально подробно: дала понятие, рассмотрела природу, психо-эмоциональную и интеллектуальную сущность, методы. Также указанные авторы рассмотрели соотношение социокультурной реабилитации с психологической защитой, исследована система воздействия на личность в целях ускорения социализирующих процессов. Понятие социокультурной реабилитации дается через проблемы личного взросления и становления индивида [10].

Д.В. Лепешев, Д.А. Доскенова считают, что успешной социокультурной реабилитации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья препятствуют такие реакции как ретрофлексия, интроекция, а также проекция и слияние [21].

М.А. Мирюкова, В.Ф. Соколова определяют социокультурную реабилитацию молодых людей с ограниченными возможностями здоровья через понятия конфликта, вызванного защитной реакцией на угрозы или приспособления к изменяющей обстановке. Социокультурная реабилитация указана как результат взаимодействия личности с окружающей действительностью [27].

В настоящее время реализуются различные направления социокультурной реабилитации людей с инвалидностью, одним из которых выступает вовлечение их в творческую деятельность.

Понятия «творчество» и «творческая самореализация» широко представлены в исследованиях педагогов и психологов.

По мнению Я.А. Пономарева, под творчеством следует понимать умение глубоко анализировать собственный опыт и на его основе синтезировать новые образы, мыслеформы, принимать решения, самовыражаться [35].

Как пишет Ю.В. Величко, под творчеством понимается воплощение индивидуальности каждой личности [8]. Автор Б.К. Укуева понимает творчество как необходимое условие развития личности [46]. Аналогичный вывод делает Н.В. Маслодудова [24].

По выражению Ш.З. Матупаевой, основной характеристикой творческого процесса выступает направленность его а реализацию внутреннего потенциала личности в целях решения стоящих перед ней стратегических и текущих тактических задач [25].

К.В. Першина предлагает следующее определение творчества – это либо теоретическая, либо практическая созидательная деятельность индивида, в ходе которой рождаются новые образы, приобретаются новые знания или производятся новые объекты материального мира [31]. Как наивысшую форму мыслительной активности и созидательного процесса творчество понимает автор А.А. Поляруш [34].

Подводя итог рассмотренным точкам зрения, можно сделать следующий вывод: несмотря на то, что ученые предлагают разнообразные интерпретации категории «творчество», все они едины в том, что исследуемая категория означает деятельность, которая порождает нечто качественно новое и отличается неповторимостью, оригинальностью и уникальностью.

И.А. Домашенко, М.В. Гомезо в своем Психологическом атласе дают определение творческой самореализации как способностям, благодаря которым человек может создавать нечто оригинальное, новое [12].

З.Х. Саидова в определении творческой самореализации указывает на ее связь с нахождением новых способов выполнения деятельности, с созданием нового [39].

М.М. Кашапов предлагает следующее определение творческой самореализации – это система навыков и способностей личности, которые определяют качество и уровень мыслительной деятельности в условиях изменяющейся реальности и умения приспособиться к ней [15].

Роль творческой самореализации также заключается в том, что она является проявлением наличия у человека способностей к творчеству. Как пишет С.Л. Рубинштейн, в творческой самореализации самостоятельно создаются новые оригинальные образы, способности к созданию которых в той или иной степени есть у каждой личности [37].

Автор З.Х. Саидова пишет, что уровень и оригинальность творческой самореализации зависит от исходных врожденных способностей каждого человека к творчеству, к его задаткам, которые были развиты в ходе его жизнедеятельности [39].

По мнению Л.И. Дементий, А.А. Маленова, весь ход культурного развития человечества представляет собой историю результатов творческой самореализации людей на основе их развивающихся способностей и комбинирования разных форм воображения и творчества [11].

Наиболее полно отражает сущность изучаемого феномена определение, данное М.М. Кашаповым, который определил творческую самореализацию как один из видов творчества, в котором создаются новые образы на основе имеющегося материала в соответствии с замыслом творца [15].

Основными свойствами процесса творчества в трудах зарубежных психологов (Ж. Пиаже, Х.Ю. Айзенк) выделены следующие: способность к постановке проблем перед собой для их последующего решения; умение видеть связи и отношения между объектами, явлениями и процессами; способности к нетрадиционному мышлению и поиска нетрадиционных форм решения ситуаций. Этапами проявления творческой самореализации будут следующие:

- рождение замысла;
- оформление и формирование замысла;
- воплощение в жизнь творческой идеи [16].

Говоря о творческой самореализации, А.В. Михайлюк пишет о таких критериях оценивания, как, уровень структурирования, детализации и оригинальности [28]. Автор Б.К. Укуева выделяет такие показатели творческой

самореализации, как целостность мышления в творчестве, его динамика, эмоциональность [46].

Н.В. Кондратьева указывает следующие критерии: новизна, уровень выразительности в передаче, а также приближенность передаваемых эмоций к замыслу автора [17].

Творческая самореализация служит механизмом для объединения людей в группы. Так же она является условием социализации личности: успешность социализации личности обусловлена разнообразием и богатством общения человека с окружающими его людьми. Творческая самореализация – это специфичный вид деятельности, посредством которого человек строит свои отношения друг с другом. Творческая самореализация – важнейшая составляющая существования человека в современном мире.

Человек – существо социальное, его развитие обусловлено взаимодействиями с другими членами общества. Взаимодействие свойственно живым существам, но у человека оно приобретает другие свойства, так как межличностное взаимодействие осознано и опосредовано речью.

Проблема творческой самореализации, как замечает Д.Б. Богоявленская, занимает в науке ведущее место [6]. Опосредованный характер творческой самореализации отмечает Н.В. Кондратьева, так как в любом акте деятельности реализуется определенное отношение к другим людям [17]. Исследования авторов В.И. Казаренков, З.Р. Хайрова показали, что проблема творческой самореализации, как одной из сторон взаимодействия между людьми, стала активно подниматься в науке в 20–30-х гг. XX века [13].

Согласно исследованию А.В. Михайлюк, творческая самореализация служит механизмом для объединения людей в группы. Так же оно является условием социализации личности: успешность социализации личности обусловлена разнообразием и богатством общения человека с окружающими его людьми. Ученый исследовал творческую самореализацию в условиях коллективной деятельности, рассматривал ее как специфичный вид деятельности, посредством которого человек строит свои отношения друг с другом.

Исследования Я.А. Пономарева показали, что проблема творческой самореализации лежит на стыке социальной и общей психологии. В процессе творческой самореализации лежит переживание некой взаимосвязи, которая проявляется как характер и способ взаимных влияний в процессе деятельности и общения. Реализация творчества происходит посредством оценочных суждений, эмоциональных переживаний и конкретного поведения [35].

Структура творческой самореализации представляет собой три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий. При этом когнитивный компонент представляет собой осознанную оценку качества взаимоотношений, аффективный касается эмоциональных переживаний, а поведенческий реализуется в конкретных действиях. Поведенческий компонент межличностного взаимодействия включает все возможные результаты деятельности, которые реализуются через поступки, действия, стили деятельности, мимику, жесты и речь, мотивационную основу деятельности, установки. Эмоциональный компонент, наиболее важный, по мнению большинства психологов, включает все аффективные состояния человека, которые могут проявляться посредством настроения, конфликтности состояний, эмоциональной чувствительности, удовлетворенности собой и другими [39].

Итогом творческой самореализации являются как объекты материального мира, так и замыслы, идеи – объекты идеального мира. Для творческого воображения важна социальная оценка его результатов, то есть продукты, полученные в результате творческого процесса, должны иметь какую-либо направленность на созидание или решение какой-либо проблемы. Важным свойством результатов творчества является их новизна и оригинальность.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Социокультурная реабилитация молодых людей с инвалидностью представляет собой комплекс мероприятий и условий, позволяющих адаптироваться в стандартных социокультурных ситуациях: заниматься посильной работой, находить и использовать нужную информацию, расширять свои возможности интеграции в обычную социокультурную жизнь. Главная задача этого реабилитационного направления деятельности – приобщение молодых

людей с инвалидностью к культурным, духовно-нравственным ценностям, к здоровому образу жизни, гармоничное развитие на основе включения в мир искусства и культуры. В настоящее время реализуются различные направления социокультурной реабилитации людей с инвалидностью, одним из которых выступает вовлечение их в творческую деятельность.

### **1.3 Декоративно-прикладная деятельность в аспекте социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью**

Вопросы социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью год от года не только не теряют своей актуальности, а приобретают все большую значимость. В современном обществе, где людей с ограниченными возможностями здоровья становится с каждым годом все больше, очень важно решить проблему вовлечения их в такую деятельность, которая позволит им преодолеть комплекс неполноценности, улучшить психоэмоциональное состояние, благотворно повлияет на их общее развитие и вместе с тем поможет приобрести новые знания и навыки.

В связи с этим, в комплексе реабилитационных мероприятий трудно переоценить значимость культуры и искусства (в первую очередь, декоративно-прикладного характера). Декоративно-прикладная деятельность – это деятельность, направленная на создание или украшение изделий, предназначенных как для эстетического удовольствия, так и для практического применения. Декоративно-прикладная деятельность – это естественный и бережный метод исцеления и развития души через художественное и декоративно-прикладное творчество.

В аспекте социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью применяются различные техники декоративно-прикладной деятельности: бисероплетение, кружевоплетение (фриволите и на коклюшках), плетение декоративных шнуров, изготовление изделий из бересты, декупаж, лоскутное шитье (пэчворк), валяние шерсти, шерстяная акварель, вышивка крестиком, гладью, бисером, лепка из папье-маше и пластилина, аппликация.

Работа с бисером знакомит с низанием бисера на проволочку, нитку, леску, плетением поделок, молодые люди с инвалидностью учатся изготавливать украшения и подарки своими руками. Занимаясь этим видом декоративно-прикладной деятельности, молодые люди не только знакомятся с техникой бисероплетения, но и получают новые познания, закрепляют память заучиванием

схем, запоминанием последовательности распределения бисера по цвету, проводки проволоки в нужном направлении, способам крепления бисера, бусинок.

Набирая бисер, путем счета, чередуя разные цвета по количеству бусинок, считывая схемы, молодые люди с инвалидностью развивают математические способности. Чередуя по цвету, изучая цветовую гамму, они знакомятся с цветовым кругом, учатся эстетическому подходу к выполнению работы. Для молодых людей с глубокой умственной отсталостью предлагается работа по выкладыванию бисера по контуру с закреплением на клей ПВА. Так можно создавать красивые контурные аппликации и украшать поделки узорами из бисера. Изготовленные сувениры молодые люди с инвалидностью дарят близким, друзьям, знакомым.

Кружевоплетение (фриволите и на коклюшках) и плетение декоративных шнуров способствуют развитию эстетического и художественного вкуса, цветовосприятия, глазомера, моторики пальцев обеих рук.

Изготовление изделий из бересты позволяет сформировать у молодых инвалидов общие трудовые навыки, умение доводить начатое дело до конца, умение обобщать и систематизировать полученную на занятиях информацию и интегрировать ее в личный опыт.

Лоскутное шитье (пэчворк) научит инвалидов ручному шитью, работе на швейной машине с электрическим приводом, основным видам обработки материалов, приемам лоскутного шитья и изготовлению из полосок, треугольников и квадратов тканей различных изделий.

Валяние шерсти, шерстяная акварель прививают людям с ограниченными возможностями здоровья интерес к творчеству, художественный и эстетический вкус.

Вышивка крестиком, гладью, бисером развивает у инвалидов мелкую моторику рук, зрительное восприятие (цвет, форма и др.), творческие способности и внимание.

Основной задачей декоративно-прикладной деятельности является развитие эстетических чувств, эстетических представлений, эстетических взглядов на мир.

Во время создания своими руками изделия из бисера, рисунка, аппликации, лепной или валяной работы у людей возникает получение положительного эмоционального заряда. Поэтому в процессе реабилитации средствами культуры решаются такие задачи реабилитации инвалидов, как развитие эмоционально-интеллектуальной сферы инвалидов посредством восприятия лучших мировых образцов культуры; развитие эмоционально-волевой сферы, формирование таких качеств, как самостоятельность, наблюдательность, целенаправленная деятельность; подготовка к сознательному выбору профессии в соответствии со своими возможностями и способностями; обучение активному творчеству и сотрудничеству, умению включаться в сотворчество, в коллективный процесс восприятия и самовыражения через искусство; развитие костно-мышечного аппарата, мелкой моторики рук: тренировка ловкости и координации движений; формирование определенных трудовых навыков при работе с различными материалами, а также инструментами и приспособлениями.

В процессе декоративно-прикладной деятельности осваиваются многие операции – складывание бумаги, раскраска, резание ножницами, склеивание, скатывание, раскатывание, сплющивание, вдавливание, оттягивание, сглаживание и прочее. Приобретаются практические навыки в конструировании, формируются способности к нестандартному мышлению. Занятия развивают двигательные функции рук, способствуют развитию координации, тренируют определенные группы мышц руки, способствует разнообразию сенсорного опыта. Работа пальцами способствует развитию мыслительной деятельности.

Именно декоративно-прикладная деятельность является огромным стимулом для развития и становления любой личности, а для людей с особыми потребностями – это еще и возможность (подчас единственная) заявить окружающим о себе и своем внутреннем мире, который во многих случаях является очень богатым и развитым. Уже сам процесс творчества способствует самоопределению, самовыражению и самореализации личности, независимо от ее физических и интеллектуальных способностей. А приобщение их к народным

промыслам и ремеслам через собственную практику является способом привития тяги к творчеству, формирования творческого отношения к жизни.

В ходе занятий декоративно-прикладной деятельностью у молодых людей с инвалидностью формируется заинтересованность и почтительное отношение к культурным традициям, уважение к мудрости мастерства, понимание того, что вещи, которые создает человек, не могут появляться в его жизни просто так.

У молодых людей с инвалидностью сравнительно легко удается вызвать желание трудиться, но это желание не всегда бывает устойчивым. Желание трудиться развивается быстрее, чем способность к трудовым усилиям. Слабость мускулатуры, недостаточное развитие мелких мышц рук, несовершенство координации движений, неустойчивость интереса и внимания приводят к тому, что молодые люди с инвалидностью быстро утомляются и в результате начинают плохо трудиться.

Декоративно-прикладная деятельность требует незначительного физического напряжения и доступна даже слабым людям. Изготовление изделий требует тщательности, точности и поэтому способствует развитию аккуратности и глазомера. Декоративно-прикладная деятельность в силу своей доступности обладает особыми возможностями. Являясь национальным достоянием, заложенным в генетический код человека, она способствует формированию исторической памяти, творческого мышления, нравственных воззрений, эстетического идеала, тем самым, являясь духовной ценностью, источником истины, добра и красоты. Освоение культурного наследия прошлого, формирование интереса к нему оказывают позитивное влияние на эмоциональную и нравственную сферы личности.

Декоративно-прикладная деятельность дает возможность положительно влиять на социализацию, развивают фантазию, творческий потенциал. Она также положительно влияет, в том числе, на мелкую и общую моторику, что, в свою очередь, помогает людям даже с серьезными физическими ограничениями, в их творческом и духовном развитии. Люди с инвалидностью занимаются

художественным творчеством и одновременно проходят реабилитацию по программам декоративно-прикладного искусства.

Молодые люди с инвалидностью, помимо реабилитации, получают практическое применение полученных навыков с целью формирования профессиональных интересов. Получив первичные навыки работы по направлению декоративно-прикладного искусства, они научатся применять их в повседневной жизни (изготовление сувениров для родственников и друзей). Участие в конкурсах повысит самооценку, социальную активность участников проекта, что в конечном итоге повысит качество их жизни. Так же развитие навыков у молодых людей с инвалидностью будет способствовать расширению их возможностей при трудоустройстве на открытом рынке труда.

## Выводы по 1 главе

Социокультурная реабилитация молодых людей с инвалидностью представляет собой комплекс мероприятий и условий, позволяющих адаптироваться в стандартных социокультурных ситуациях: заниматься посильной работой, находить и использовать нужную информацию, расширять свои возможности интеграции в обычную социокультурную жизнь. Главная задача этого реабилитационного направления деятельности – приобщение молодых людей с инвалидностью к культурным, духовно-нравственным ценностям, к здоровому образу жизни, гармоничное развитие на основе включения в мир искусства и культуры.

Вопросы социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью год от года не только не теряют своей актуальности, а приобретают все большую значимость. В связи с этим положением в комплексе реабилитационных мероприятий трудно переоценить значимость декоративно-прикладной деятельности – деятельности, направленной на создание или украшение изделий, предназначенных как для эстетического удовольствия, так и для практического применения.

В аспекте социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью применяются различные техники декоративно-прикладной деятельности: бисероплетение, кружевоплетение (фриволите и на коклюшках), плетение декоративных шнуров, изготовление изделий из бересты, декупаж, лоскутное шитье (пэчворк), валяние шерсти, шерстяная акварель, вышивка крестиком, гладью, бисером, лепка из папье-маше и пластилина, аппликация.

Декоративно-прикладная деятельность позволяет молодым людям с инвалидностью преодолеть комплекс неполноценности, улучшить психоэмоциональное состояние, благотворно влияет на их общее развитие и вместе с тем помогает приобрести новые знания и навыки.

## **ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ КЦСОН «АЧИНСКИЙ»**

### **2.1 Выявление особенностей декоративно-прикладной деятельности у молодых людей с инвалидностью**

Современная жизнь требует от системы социального обслуживания эффективного решения задач социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью, которая является фактором успешной социализации молодых людей с инвалидностью и их интеграции в общество. В связи со сказанным, приоритетное направление деятельности Краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Комплексный центр социального обслуживания населения «Ачинский» (далее – КГБУ СО КЦСОН «Ачинский») – социокультурная реабилитация молодых людей с инвалидностью.

Одним из направлений, который реализуется в КЦСОН «Ачинский» в аспекте социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью, выступает декоративно-прикладная деятельность. Практика использования данного направления показала, что молодым людям с инвалидностью проще устанавливать контакт с людьми на занятиях в группе. Именно в группе они могут общаться, спорить, вести беседу, учатся оказывать друг другу помощь и т.д. Они интересуются работами своих товарищей, участвуют в обсуждениях, охотно подключаются к выполнению отдельных заданий.

В работе специалисты КЦСОН «Ачинский» применяют различные техники декоративно-прикладной деятельности: лепка из пластилина, аппликация, плетение декоративных шнуров, декупаж, валяние шерсти, шерстяная акварель. Но больше всего времени уделяется направлению «Художественный войлок», которое помогает реализации творческого потенциала молодых людей с инвалидностью, дающее им возможность воплотить свои художественные идеи в изделиях из шерсти.

Технология фелтинга (войлоковаления) предлагает множество различных техник и их комбинаций, что дает неограниченный простор для творческой реализации без особых материальных затрат. При помощи данной техники можно изготовить множество различных оригинальных вещей: от картин и предметов украшения интерьера до одежды и обуви. А шерсть – такой материал, который и лечит, и помогает в развитии мелкой моторики, воображения, образного мышления.

Валяние шерсти – древнейшее текстильное искусство на земле, традиционное рукоделие многих народов мира. Шерстяная акварель – это художественное изделие, созданное не красками на холсте, а рисунок, выложенный цветной непряденой шерстью на некой основе.

Для получателей услуг КЦСОН «Ачинский» составлена отдельная программа обучения в этом направлении. Программа предусматривает получение первичных и углубленных знаний, умений и навыков при их последовательном расширении в обучении. Валяние из шерсти, или фелтинг - это необычайно увлекательный и очень захватывающий вид рукоделия. Чаще всего молодые люди с инвалидностью выбирают занятия в технике «шерстяная акварель» - это прекрасная возможность выразить себя в живописи, но совершенно необычным способом. Занятия в студии ждут с нетерпением. Ожидание радости творческого труда, предвкушение удовольствия от встречи с чем-то очень увлекательным и интересным определяют психологический настрой занятий.

Услуги, оказываемые специалистами КЦСОН «Ачинский», носят долгосрочный характер и ориентированы на реальные потребности молодых людей с инвалидностью. В учреждении проводятся индивидуальные и групповые занятия по обучению молодых людей с инвалидностью навыкам общения, поведения и самостоятельной жизнедеятельности в быту и общественных местах, проводится информационно-просветительская, коррекционная работа с родителями, воспитывающими детей с инвалидностью, обучение развивающему взаимодействию с ребенком, обучение методикам реабилитации (абилитации), социальной адаптации; организуется содействие в получении образования,

профессии подростков и молодых людей с инвалидностью в соответствии с их способностями и особенностями здоровья.

На базе КГБУ СО «Комплексный центр социального обслуживания населения «Ачинский» организуется работа по социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью, ознакомление с доступными для них направлениями социокультурной деятельности. Происходит нацеливание на необходимость адаптации в социум. Так, например, под руководством социального работника молодые люди с инвалидностью осваивают работу с различными древесными породами, отработывают навыки пооперационной деятельности при изготовлении деревянных изделий (распил, шлифовка, вырезание, выжигание, сверление и т.п.).

Приоритетным направлением в работе КГБУ СО «Комплексный центр социального обслуживания населения «Ачинский» является ознакомление молодых людей с инвалидностью с трудом, воспитание интереса и уважения к нему и его результатам. Включение их в труд осуществляется с учетом психофизических особенностей, специфики их организма и психики, интересов и способностей.

Молодые люди с инвалидностью вовлекаются в процесс мыловарения (изготовление мыла различной формы, цвета и аромата), осваивают навыки по работе с мыльной основой (использование необходимых пропорций, достижение требуемой консистенции), красителями, ароматическими и иными добавками (природный материал: листья, иголки хвойных растений), декорирование.

Кроме этого, молодые люди с инвалидностью изготавливают свечи различной формы, цвета, текстуры, осваивают навыки работы с различными основами (парафин, свечной гель), красителями, ароматическими добавками, декорирование.

Актуальным направлением, в которое вовлекаются молодые люди с инвалидностью, является 3D печать. Изготовление из пластика различных сувениров, элементов декора, чехлов для телефона, визитниц, бижутерии, игрушек, заготовок для детского творчества и других на 3D-принтере, освоение подростками навыков 3Dмоделирования, работы с современными компьютерными

программами. Данное направление является инновационным, производимые изделия – востребованы, могут создаваться по индивидуальным заказам или мелкими сериями, таким образом 3D печать – перспективна в плане трудовой занятости и самозанятости.

Молодые люди с инвалидностью занимаются валянием из шерсти, изготавливают мягкие игрушки, развивающие пособия (мягкие книжки, книжки-передвижки), декоративных игрушек из различных материалов.

Доступен молодым людям с инвалидностью скрапбукинг – оформление альбомов, поздравительных книг, открыток с использованием различных элементов декора, в том числе, 3D-изделий.

Формы включения молодым людям с инвалидностью в социокультурную деятельность представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Формы включения молодых людей с инвалидностью в социокультурную деятельность на базе КГБУ СО «Комплексный центр социального обслуживания населения «Ачинский»

Выбор форм, средств и методов включения молодых людей с инвалидностью в социокультурную деятельность зависит от задач, возрастных особенностей молодых людей, состояния высших психических функций, развития моторики и уровня их трудовой готовности. Участие молодых людей с инвалидностью в программах социокультурной деятельности позволяет решить проблему их социокультурной реабилитации.

Разработка программ социокультурной реабилитации по различным направлениям позволяет осуществлять разноплановый подход в работе. Занятость в различных кружках, мастерских положительно влияют на самооценку молодых людей с инвалидностью, повышает уверенность в себе, позволяют ощутить свою значимость для общества.

Специалистами КГБУ СО «Комплексный центр социального обслуживания населения «Ачинский» выстраивается информационно-методическая работа с педагогами коррекционных школ, проводятся информационные семинары для специалистов, работающих с людьми с инвалидностью, организуются мероприятия для работодателей с целью выявления новых форм трудоустройства и востребованности людей с инвалидностью.

## **2.2 Вовлечение молодых людей с инвалидностью в проектную декоративно-прикладную деятельность**

С целью вовлечения молодых людей с инвалидностью в проектную декоративно-прикладную деятельность организовано предпроектное исследование, в котором приняли участие 20 молодых людей в возрасте от 18 лет.

Для выявления уровня творческого развития молодых людей были использованы методики:

- тест «Создание рисунка» (Е. Торренс);
- тест «Незаконченные фигуры» (является адаптацией рисуночных тестов, предложенных К. Френком);
- карта наблюдений за проявлением творческого потенциала учащихся в проектной и исследовательской деятельности (И.А. Виноградова).

Цель теста «Создание рисунка» - изучение оригинальности рисунка и определение уровня развития творческого мышления.

В качестве материала был представлен стандартный лист бумаги с нарисованной на ней фигурой (круг) и цветные карандаши. После объяснения и показа задания экспериментатором, молодым людям предлагалось нарисовать какое-либо изображение, предмет, чтобы в итоге получился законченный рисунок. После дорисовывания фигуры его спрашивали о том, что он нарисовал. Обработка данных производилась в баллах, по следующим критериям: принятие задачи; оригинальность; детализация.

Баллы суммируются по трем показателям и выделяются следующие уровни и характерные для них особенности, представленные на рисунке 7.

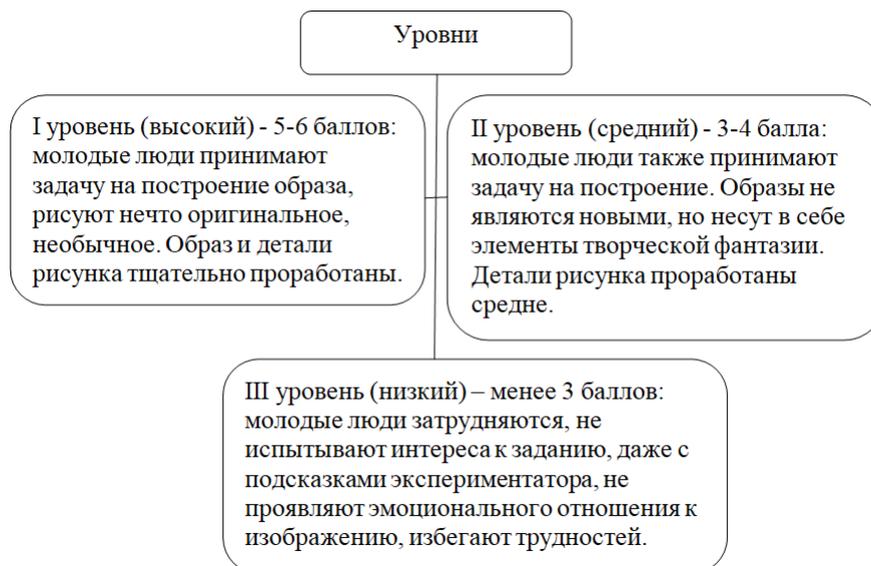


Рисунок 7 – Показатели оригинальности рисунка  
(по тесту «Создание рисунка» Е. Торренса)

Цель теста «Незаконченные фигуры» - определение уровня развития творческого мышления, способности создавать оригинальные образы.

Молодым людям предлагалось дорисовать 10 незаконченных фигур согласно законам гештальт-психологии, порождающих у тестируемого желание завершить их простейшим и наиболее логичным путем. Поэтому для того, чтобы создать оригинальный рисунок, обследуемый должен противодействовать естественному стремлению, воздерживаясь от первичного импульса немедленно замкнуть фигуру. Все 10 незаконченных фигур отличаются друг от друга, но навязывают человеку определенные устойчивые образы.

Для оценки уровня выполнения задания для каждого молодого человека подсчитывается коэффициент оригинальности (Кор): количество рисунков, не повторяющихся (по характеру использования заданной фигуры) у самого подростка и ни у кого из обучающихся данного класса. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Затем сравнивали изображения, созданные каждым из подростков обследуемого класса на основании одной и той же фигур для дорисовывания. Если

двое испытуемых превращают квадрат в экран телевизора, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих подростков.

После этого определялся уровень выполнения задания каждого подростка:

- низкий уровень – Кор меньше среднего;
- средний уровень – Кор равен среднему в классе или на 1 балл ниже/выше среднего;
- высокий уровень – Кор выше среднего по классу на 2 и более балла.

Карта наблюдений за проявлением творческого потенциала учащихся в проектной и исследовательской деятельности (И.А. Виноградова) использовалась для наблюдения за проявлением творческого потенциала у молодых людей с инвалидностью. Карта наблюдений содержит 40 параметров творческого потенциала личности. По количеству выделенных параметров можно судить об уровне развития творческого потенциала личности. Оценка уровня выраженности творческого потенциала складывается из суммы баллов по всем параметрам.

Результаты диагностики по тесту «Создание рисунка» (Е. Торренс) представлены в Приложении А и на рисунке 8.

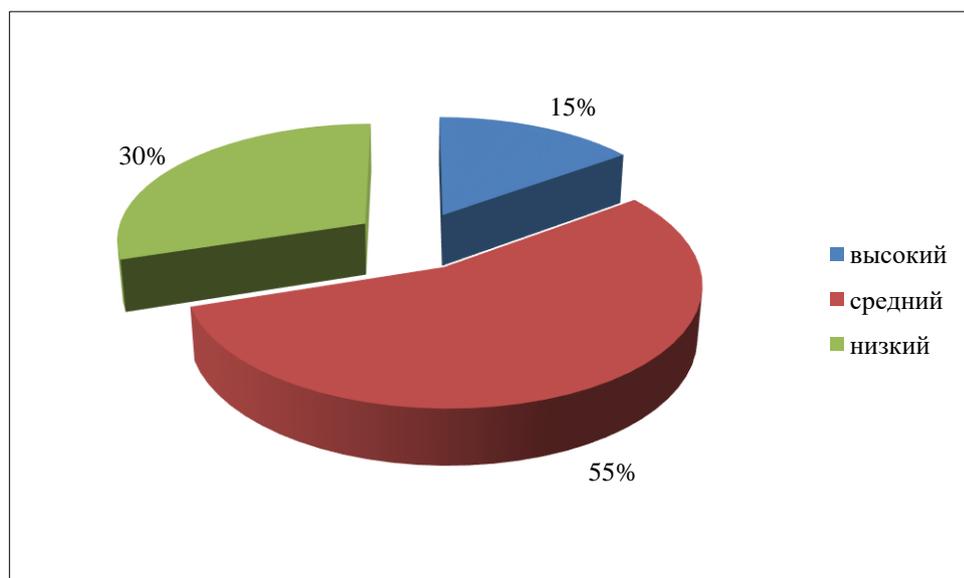


Рисунок 8 – Результаты диагностики по тесту «Создание рисунка»

Как следует из данных рисунка 8, низкий уровень развития творческого мышления диагностирован у 6 (30%) испытуемых. Молодые люди, показавшие

низкий уровень развития творческого мышления, испытывали затруднения при выполнении задания, их рисунки носили простой характер. Некоторые выполняли задание очень поверхностно; рисовали то, что проще. Их рисунки получались шаблонными, неоригинальными, где в основном изображались предметы и объекты, в которых просматривалась слабая фантазия, нечеткая схематизация образов и детализация, некоторые не испытывали интереса к заданию, даже с подсказками взрослого не смогли ничего нарисовать.

Средний уровень развития творческого мышления диагностирован у 11 (55%) испытуемых. Молодые люди со средним уровнем принимали задачу на построение образа воображения; работали уверенно, с интересом и желанием. Рисунки также носили в себе элементы творческой фантазии, но не отличались особой оригинальностью. К примеру, Анна З. кружок превратила в тарелку, хорошо проработав детали декоративной росписи.

Высокий уровень развития творческого мышления диагностирован у 3 (15%) испытуемых. Рисунки молодых людей, показавших высокий уровень, отличались оригинальностью и необычностью, проработанностью деталей образов (медведь с пчелой). Испытуемые использовали в изображениях следующие категории – явления природы, игрушки, предметы обихода, транспорт, растения, животных, фрукты и овощи.

Результаты диагностики по тесту «Незаконченные фигуры» (К. Френк) представлены в Приложении А и на рисунке 9.

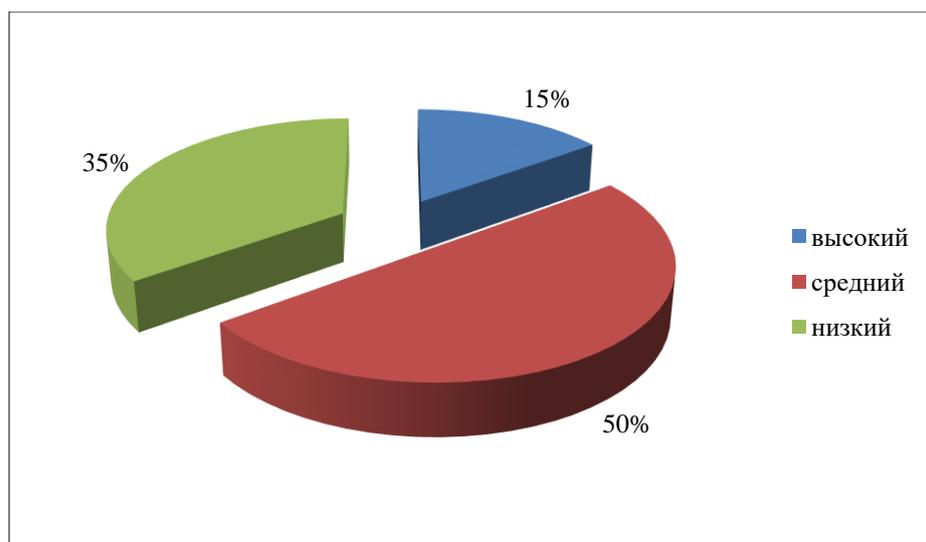


Рисунок 9 – Результаты диагностики по тесту «Незаконченные фигуры»

Как следует из данных рисунка 9, низкий уровень развития творческого мышления диагностирован у 7 (35%) испытуемых. Для молодых людей с низким уровнем творческого мышления характерны следующие особенности: ребята затруднялись и не испытывали интереса к заданию, даже с подсказками экспериментатора. Молодые люди, показавшие низкий уровень при выполнении задания, не проявляли эмоционального отношения к изображению, избегали трудностей.

Средний уровень развития творческого мышления диагностирован у 10 (50%) испытуемых. Молодые люди, показавшие средний уровень, быстро дорисовывали все фигурки, воплощая идеи, следовали за созданным образом. Рисунки носили явные элементы творческой фантазии. В изображениях встречалось небольшое число фигур, которые превращались в один и тот же элемент. В работах молодых людей часто встречались неповторяющиеся изображения отдельных объектов с разнообразными деталями, такие как: флакон для духов, лягушка, такси, лужа и др. Например, Влад О. фигуру под номером 6 превратил в усы, а фигуру под номером 8 – в ангела.

Высокий уровень развития творческого мышления диагностирован у 3 (15%) испытуемых. Молодые люди, показавшие высокий уровень творческого мышления, выполняли оригинальные рисунки, в которых чаще других встречались

уникальные образы и явления (космос, только что вылупившийся цыпленок, лимузин – свадебная машина), фигуры неопределенной формы – в капельку, облако, кита. В работах часто прослеживалась фантазия: встречались неповторяющиеся изображения, такие как человек, робот, пушка, лошадка. Молодые люди быстро справлялись с заданием, параллельно рассказывая историю к рисунку.

Кроме этого, на каждого респондента заполнялись карты наблюдений за проявлением творческого потенциала. Количественные результаты наблюдений представлены в Приложении А. Анализ карт наблюдений позволяет сделать следующие выводы.

У молодых людей с инвалидностью недостаточно развита познавательная активность и готовность к саморазвитию и самореализации в творческом процессе. Они не нацелены на открытие нового, не предрасположены к напряженной, длительной работе. У них низкая способность к преодолению трудностей и отсутствует настойчивость в достижении результата. У молодых людей с инвалидностью низкая потребность в поиске информации, они не способны отстаивать собственные намерения, мысли и поступки, не способны контролировать и оценивать процесс и результат деятельности.

Молодые люди с инвалидностью не проявляют потребность в представлении обществу результатов своей деятельности, не способны к самостоятельному поиску способов решения проблем творческого и поискового характера, не умеют выдвигать гипотезы и их обосновывать.

У молодых людей с инвалидностью недостаточно развита способность выдвигать оригинальные идеи, способность к творческому преобразованию. Они затрудняются использовать оригинальные средства и подходы в деятельности, не способны к детальной разработке идеи, ее модификации и развитию.

Молодые люди с инвалидностью не умеют использовать оригинальные подходы к интерпретации полученных данных, затрудняются в постановке вопросов и оценивании результатов творческого преобразования. Они не проявляют инициативу в поиске альтернатив осуществления деятельности, не

способны обнаруживать новые способы выражения своих идей, обладают очень низкой технической креативностью.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень творческого развития молодых людей является недостаточным. Это обусловило необходимость проведения работы, направленной на социокультурную реабилитацию молодых людей с инвалидностью.

### **2.3. Реализация проекта «Бисероплетение – ступенька к творчеству», направленного на социокультурную реабилитацию молодых людей с инвалидностью**

В современном обществе, где людей с ограниченными возможностями здоровья становится с каждым годом все больше, очень важно решить проблему вовлечения их в такую деятельность, которая позволит им преодолеть комплекс неполноценности, улучшить психоэмоциональное состояние, благотворно повлияет на их общее развитие и, вместе с тем, поможет приобрести новые знания и навыки. В связи с этим положением, в комплексе реабилитационных мероприятий трудно переоценить значимость декоративно-прикладной деятельности – деятельности, направленной на создание или украшение изделий, предназначенных как для эстетического удовольствия, так и для практического применения.

На базе КГБУ СО «Комплексного центра социального обслуживания населения «Ачинский» для молодых людей с инвалидностью была открыта творческая мастерская по работе с бисером.

Цель мастерской: помочь молодым людям с инвалидностью достичь определенного уровня знаний, умений и трудовых навыков, необходимых для социальной адаптации к жизни в обществе, организовать их досуг, способствовать формированию общей культуры.

Был разработан проект «Бисероплетение – ступенька к творчеству».

#### **Аннотация проекта**

##### **1. Цель и задачи проекта.**

Цель проекта: создание условий для развития умений декоративно-прикладного творчества как способа социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью.

Актуальность направления обусловлена возможностью реализовать несколько потребностей целевой аудитории:

– низкая стоимость материалов, необходимых для изготовления изделий, а также отсутствие необходимости в специализированной технике позволит подросткам и их семьям продолжить данную трудовую деятельность в домашних условиях;

– высокий спрос на эксклюзивную продукцию дает возможность, при создании конкурентоспособного товара, включиться в рыночную среду и занять свою нишу на рынке свечей;

– продвижение в Интернете эксклюзивного товара создаст условия для расширения социальных связей участников проекта (мастерской).

Задачи проекта представлены на рисунке 10.

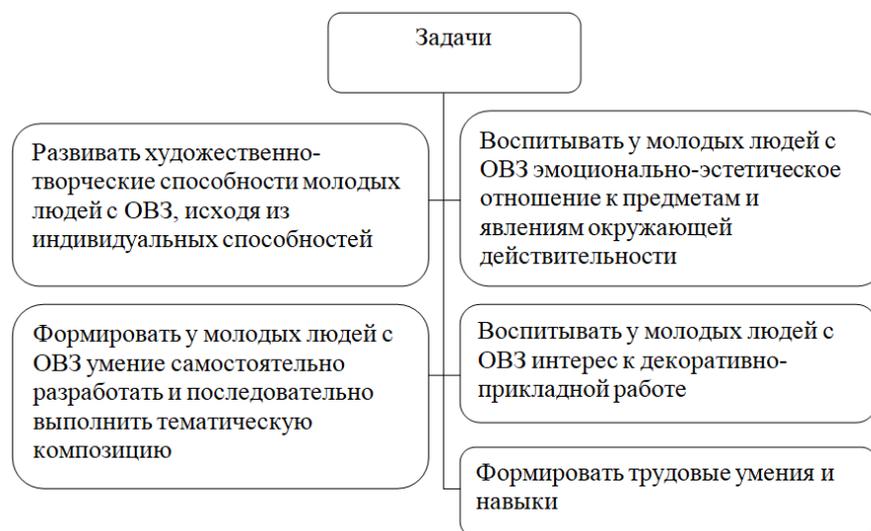


Рисунок 10 – Задачи проекта «Бисероплетение – ступенька к творчеству»

2. Продолжительность реализации проекта: 1 учебный год. Режим занятий: 1 академических час два раза в неделю с 10-минутным перерывом. Общий объем часов: 72 часа. Периодичность занятий зависит от состояния здоровья участников, степени тяжести их функционирования и рассчитана с учетом возможных пропусков по причине болезни, отъезда на лечение/реабилитацию. Занятия проводятся мастерами-наставниками прикладного творчества, имеющими опыт в данном направлении, являющиеся постоянными участниками различных проектов, в том числе, в качестве волонтеров.

3. Характеристика целевой группы (характеристика группы, задействованной в реализации проекта, количество участников): в реализации проекта задействованы молодые люди с ОВЗ в возрасте 18-30 лет и их родители. С целью формирования психологической готовности родителей к социокультурной реабилитации их детей организован специальный курс и индивидуальные консультации. Данные занятия способствовали формированию у родителей адекватного отношения к возможностям своего ребенка, представлениям о видах социокультурной реабилитации.

4. Место реализации проекта: КГБУ СО «Комплексного центра социального обслуживания населения «Ачинский».

5. Ресурсное обеспечение проекта:

– материально-технические ресурсы: бисер, бусины, проволока, моно нить, пайетки, швензы, иглы, застёжки, кусачки, круглогубцы;

– кадровые ресурсы: сотрудники КГБУ СО «Комплексного центра социального обслуживания населения «Ачинский», родители;

– финансовые ресурсы: проведение проектных мероприятий обеспечивается за счет бюджета организации, дополнительных финансовых затрат проект не требует;

– учебные и методические материалы: иллюстрации, наглядный дидактический материал, тематическая художественная литература, раздаточный дидактический материал;

– информационные ресурсы: Интернет.

6. Проектная идея: разработать и реализовать комплекс занятий, направленный на повышение творческой самореализации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья. Направление бисероплетение выбрано по нескольким причинам:

– простота выполнения и однообразие операций;

– возможность выполнения работы в домашних условиях;

– высокий покупательский спрос на изделия ручной работы;

– различные каналы сбыта (интернет, ярмарки и др.).

7. Ожидаемые результаты: проект позволит повысить творческую самореализацию молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, обеспечит доступность качественного дополнительного образования молодым людям с ОВЗ, будет содействовать их социализации, создаст возможность получения дополнительного дохода молодым людям с ОВЗ.

8. Критерии, показатели достижения результатов:

- повышение творческой самореализации молодых людей с ОВЗ;
- повышение у молодых людей с ОВЗ эстетического восприятия, художественного вкуса и эмоционально-чувственного отношения к окружающей действительности.

9. Методы оценки результатов.

- тест «Создание рисунка» (Е. Торренс);
- тест «Незаконченные фигуры» (является адаптацией рисуночных тестов, предложенных К. Френком);
- карта наблюдений за проявлением творческого потенциала учащихся в проектной и исследовательской деятельности (И.А. Виноградова).

10. Формы контроля. Проверка освоения материала проводится в форме: коллективного обсуждения во время мини-выставки; выставки лучших работ.

11. Этапы реализации проекта: организационный (составление плана занятий, подготовка необходимых материалов, информирование молодых людей), основной (проведение занятий), заключительный (подведение итогов работы, оценка эффективности).

12. Основной формой организации является индивидуальная, так как педагогический процесс в данном проекте основывается на принципе индивидуального подхода к каждому молодому человеку с ОВЗ и учитывает его особенности физического и психологического развития.

13. Виды деятельности представлены на рисунке 11.



Рисунок 11 – Виды деятельности

14. Организационный план разработки и реализации проекта представлен в Приложении Б. Занятия направлены на овладение доступным и предпочитаемым видом деятельности с целью социокультурной реабилитации (дальнейшего трудоустройства или обеспечения трудовой самозанятости). Занятия имеют своей целью автоматизацию формируемых операций до качественного уровня, позволяющего молодому человеку с инвалидностью конкурентоспособным на рынке труда, в окружающем социуме.

15. Факторы риска в реализации проекта.

Система мер по минимизации рисков реализации проекта представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Система мер по минимизации рисков реализации проекта

Виды рисков	Пути минимизации рисков
<b>Социально-психологические риски (или риски человеческого фактора)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Нежелание молодых людей с ОВЗ принимать участие в проектных мероприятиях</li> <li>- Неготовность отдельных молодых людей с ОВЗ выстраивать партнерские отношения с сотрудниками, другими молодыми людьми</li> <li>- Карантинные ограничения, связанные распространением коронавирусной инфекции</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Проведение разъяснительной работы: индивидуальные беседы, консультации, встречи, круглые столы</li> <li>- Психолого-педагогическое и методическое сопровождение молодых людей с ОВЗ с недостаточной коммуникативной компетентностью</li> <li>- Работа в дистанционном режиме</li> </ul>
<b>Ресурсно-технологические риски</b>	

- Неполнота ресурсной базы для реализации проектных мероприятий	- Систематический анализ достаточности ресурсной базы для реализации всех компонентов проектных мероприятий. - Включение механизма дополнительных закупок необходимого оборудования за счет развития партнерских отношений с родителями.
---	---

В творческом процессе создания изделий и желании поделиться своими планами, идеями, демонстрацией новых моделей молодыми людьми с ОВЗ была разработана и создана группа в Контакте (<https://vk.com/club208234822>) которая получила название «Затея», где ребята делятся своим творчеством и новыми успехами. Выбор форм, средств и методов включения молодых людей с инвалидностью в творческую среду зависит от решаемых задач, возрастных особенностей молодых людей с инвалидностью, состояния высших психических функций, развития моторики и уровня их трудовой готовности.

Изготавливаемая в рамках проекта продукция использовалась в качестве сувениров различным партнерам, гостям, участникам праздничных и иных мероприятий и являлась своего рода рекламой с целью выстраивания потенциальных каналов сбыта. Кроме того, сувениры и другие изделия участников проекта выступали частью раздаточного материала для участников открытых мероприятий проекта: «Наши взрослые дети», «Открой дверь в будущее».

В рамках реализации проекта прошли мероприятия, направленные на презентацию и тиражирование опыта, полученного в ходе реализации проекта.

Мероприятие, посвященное Дню семьи, любви и верности – мероприятие развлекательного характера, на котором участники проекта представили свои первые изделия и сувениры. В рамках мероприятия также прошли мастер-классы, которые провели участники проекта и выставка-ярмарка. Для привлечения внимания к проекту и проблемам социокультурной реабилитации людей с инвалидностью на мероприятие приглашены представители власти, СМИ, семьи, воспитывающие детей с инвалидностью, представители общественных организаций.

Интерактивное мероприятие в формате «аквариум» – «Наши взрослые дети». На данном мероприятии для обсуждения проблем взросления «особых» детей и социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью встретились родители-участники проекта и родители, заинтересованные данным вопросом, но не участвующие в проекте. Также приглашены представители учреждений образования, социальной защиты населения, общественных организаций инвалидов и родителей детей-инвалидов.

Фестиваль труда «Открой дверь в будущее» – трехдневный фестиваль, который открылся «Конкурсом мастерства» для участников проекта. Второй день фестиваля посвящен обсуждению вопросов социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью. На разных площадках прошли мероприятия в формате фокус-групп и панельных дискуссий по данной проблематике. Третий день – закрытие фестиваля: выставка-ярмарка работ участников проекта, награждение победителей «Конкурса мастерства», презентация результатов проекта, концертная программа. В мероприятии приняли участие: семьи, воспитывающие детей с инвалидностью, представители власти, общественные организации инвалидов и родителей-детей-инвалидов, представители учреждений образования, социальной защиты, городского центра занятости населения, СМИ.

Занятия в творческой мастерской показали, что молодым людям с инвалидностью проще устанавливать контакт с людьми на занятиях в группе. Именно в группе они смогли общаться, спорить, вести беседу, научились оказывать друг другу помощь. Они интересовались работами своих товарищей, участвовали в обсуждениях, охотно подключались к выполнению отдельных заданий.

Таким образом, за период реализации проекта «Бисероплетение – ступенька к творчеству», достигнуты следующие результаты:

- молодые люди с инвалидностью прошли подготовку по направлению бисероплетение, освоили навыки прикладного творчества;
- родители прошли тренинговую программу психологической подготовки;
- проведены занятия в творческой мастерской;

- проведены обучающие мероприятия для специалистов;
- проведены организационные родительские собрания;
- проведены мероприятия, направленные на презентацию и тиражирование опыта, полученного в ходе реализации проекта.

## 2.4. Анализ и интерпретация данных реализации проекта

После окончания учебного года было проведено повторное диагностическое исследование, цель которого – определить результативность проведенной работы. Были использованы те же диагностические методики.

Результаты диагностики по тесту «Создание рисунка» (Е. Торренс) представлены в Приложении В и на рисунке 12.

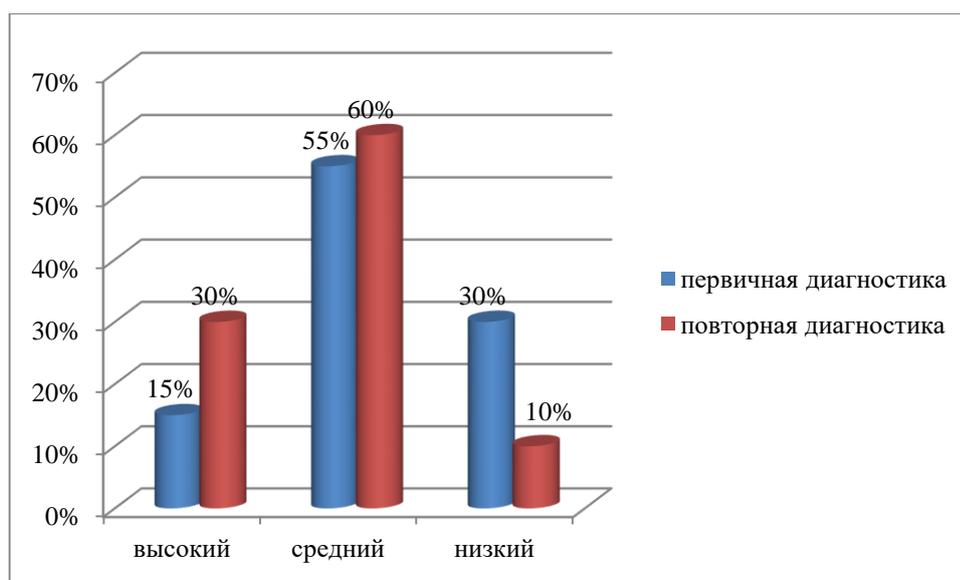


Рисунок 12 – Сравнительный анализ результатов по тесту «Создание рисунка»

Как следует из данных, представленных на рисунке 12, при первичной диагностике было выявлено 6 (30%) молодых людей с низким уровнем развития творческого мышления. При повторной диагностике – 2 (10%) человека с таким уровнем. Молодые люди, показавшие низкий уровень развития творческого мышления, испытывали затруднения при выполнении задания, их рисунки носили простой характер. Некоторые выполняли задание очень поверхностно; рисовали то, что проще. Их рисунки получались шаблонными, неоригинальными, где в основном изображались предметы и объекты, в которых просматривалась слабая фантазия, нечеткая схематизация образов и детализация, некоторые не испытывали интереса к заданию, даже с подсказками взрослого не смогли ничего нарисовать.

При первичной диагностике было выявлено 11 (55%) молодых людей со средним уровнем развития творческого мышления, при повторной диагностике – 12 (60%) человек. Молодые люди со средним уровнем принимали задачу на построение образа воображения; работали уверенно, с интересом и желанием. Рисунки также носили в себе элементы творческой фантазии, но не отличались особой оригинальностью. К примеру, Анна З. кружок превратила в тарелку, хорошо проработав детали декоративной росписи.

При первичной диагностике было выявлено 3 (15%) испытуемых с высоким уровнем развития творческого мышления. Рисунки молодых людей, показавших высокий уровень, отличались оригинальностью и необычностью, проработанностью деталей образов (медведь с пчелой). Испытуемые использовали в изображениях следующие категории – явления природы, игрушки, предметы обихода, транспорт, растения, животных, фрукты и овощи.

Результаты диагностики по тесту «Незаконченные фигуры» (К. Френк) представлены в Приложении Д и на рисунке 13.

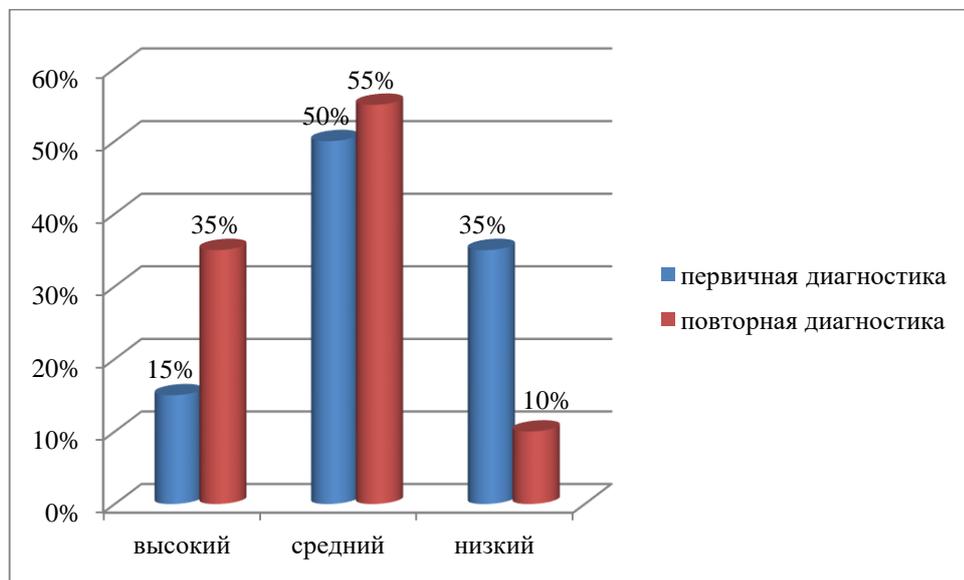


Рисунок 13 – Сравнительный анализ результатов диагностики по тесту «Незаконченные фигуры»

Как следует из данных рисунка 13, при первичной диагностике было выявлено 7 (35%) испытуемых с низким уровнем развития творческого мышления,

при повторной диагностике – 2 (10%) человека. Для молодых людей с низким уровнем творческого мышления характерны следующие особенности: ребята затруднялись и не испытывали интереса к заданию, даже с подсказками экспериментатора. Молодые люди, показавшие низкий уровень при выполнении задания, не проявляли эмоционального отношения к изображению, избегали трудностей.

При первичной диагностике было выявлено 10 (50%) испытуемых со средним уровнем развития творческого мышления, при повторной диагностике – 11 (55%) человек. Молодые люди, показавшие средний уровень, быстро дорисовывали все фигурки, воплощая идеи, следовали за созданным образом. Рисунки носили явные элементы творческой фантазии. В изображениях встречалось небольшое число фигур, которые превращались в один и тот же элемент. В работах молодых людей часто встречались неповторяющиеся изображения отдельных объектов с разнообразными деталями, такие как: флакон для духов, лягушка, такси, лужа и др. Например, Влад О. фигуру под номером 6 превратил в усы, а фигуру под номером 8 – в ангела.

При первичной диагностике было выявлено 3 (15%) испытуемых с высоким уровнем развития творческого мышления, при повторной диагностике – 7 (35%) человек. Молодые люди, показавшие высокий уровень творческого мышления, выполняли оригинальные рисунки, в которых чаще других встречались уникальные образы и явления (космос, только что вылупившийся цыпленок, лимузин – свадебная машина), фигуры неопределенной формы – в капельку, облако, кита. В работах часто прослеживалась фантазия: встречались неповторяющиеся изображения, такие как человечек, робот, пушка, лошадка. Молодые люди быстро справлялись с заданием, параллельно рассказывая историю к рисунку.

Анализ карт наблюдений позволяет сделать следующие выводы.

В ходе реализации проекта у молодых людей с инвалидностью повысилась познавательная активность и готовность к саморазвитию и самореализации в творческом процессе, они нацелены на открытие нового. У них повысилась

способность к преодолению трудностей и настойчивость в достижении результата. У молодых людей с инвалидностью повысилась потребность в поиске информации, они научились отстаивать собственные намерения, мысли и поступки, контролировать и оценивать процесс и результат деятельности. Молодые люди с инвалидностью проявляют потребность в представлении общественности результатов своей деятельности, самостоятельно ищут способы решения проблем творческого и поискового характера, умеют выдвигать гипотезы и их обосновывать.

У молодых людей с инвалидностью появилась способность выдвигать оригинальные идеи, способность к творческому преобразованию. Они научились использовать оригинальные средства и походы в деятельности, способны к детальной разработке идеи, ее модификации и развитию.

Молодые люди с инвалидностью используют оригинальные подходы к интерпретации полученных данных, научились ставить вопросы и оценивать результаты творческого преобразования. Они проявляют инициативу в поиске альтернатив осуществления деятельности, способны обнаруживать новые способы выражения своих идей.

Участники проекта, помимо реабилитации, получили практическое применение полученных навыков с целью формирования профессиональных интересов. Получив первичные навыки работы по направлению декоративно-прикладного творчества, молодые люди с инвалидностью научились применять их в повседневной жизни (изготовление сувениров для родственников и друзей). Участие в конкурсах повысило самооценку, социальную активность участников проекта, что, в конечном итоге, повысило качество их жизни. Развитие навыков работы с бисером у участников проекта будет способствовать расширению их возможностей при трудоустройстве на открытом рынке труда.

Таким образом, сравнительный количественный и качественный анализ результатов исследования показал, что организация творческой мастерской и реализация проекта «Бисероплетение – ступенька к творчеству» способствовали

развитию умений декоративно-прикладного творчества как способа социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью.

## Выводы по главе 2

С целью вовлечения молодых людей с инвалидностью в проектную декоративно-прикладную деятельность организовано предпроектное исследование, в котором приняли участие 20 молодых людей в возрасте от 18 лет. Полученные данные показали, что уровень творческого развития молодых людей является недостаточным.

На базе КГБУ СО «Комплексного центра социального обслуживания населения «Ачинский» для молодых людей с инвалидностью была открыта творческая мастерская по работе с бисером. Цель мастерской: помочь молодым людям с инвалидностью достичь определенного уровня знаний, умений и трудовых навыков, необходимых для социальной адаптации к жизни в обществе, организовать их досуг, способствовать формированию общей культуры. Цель проекта: создание условий для развития умений декоративно-прикладного творчества как способа социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью.

Продолжительность реализации проекта: 1 учебный год. Режим занятий: 1 академических час два раза в неделю с 10 мин. перерывом. Общий объем часов: 72 часа. В реализации проекта задействованы молодые люди с инвалидностью в возрасте от 18 лет и их родители.

После реализации проекта проведена повторная диагностика. Сравнительный анализ результатов исследования показал, что организация творческой мастерской и реализация проекта «Бисероплетение – ступенька к творчеству» способствовали развитию умений декоративно-прикладного творчества как способа социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью. Проект выступил стимулом для дальнейшего творческого роста, у молодых людей с инвалидностью появилось желание заниматься творчеством и активно включаться в декоративно-прикладное творчество.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Для решения первой задачи нашего исследования мы проанализировали психолого-педагогическую литературу по теме исследования и сделали вывод о том, что социокультурная реабилитация молодых людей с инвалидностью представляет собой комплекс мероприятий и условий, позволяющих адаптироваться в стандартных социокультурных ситуациях: заниматься посильной работой, находить и использовать нужную информацию, расширять свои возможности интеграции в обычную социокультурную жизнь.

Для решения второй задачи нашего исследования мы рассмотрели особенности социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью и пришли к выводу о том, что она представляет собой комплекс мероприятий и условий, позволяющих адаптироваться в стандартных социокультурных ситуациях: заниматься посильной работой, находить и использовать нужную информацию, расширять свои возможности интеграции в обычную социокультурную жизнь. Главная задача этого реабилитационного направления деятельности – приобщение молодых людей с инвалидностью к культурным, духовно-нравственным ценностям, к здоровому образу жизни, гармоничное развитие на основе включения в мир искусства и культуры.

Для решения третьей задачи нашего исследования мы проанализировали роль и место декоративно-прикладной деятельности в социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью и выяснили, что декоративно-прикладная деятельность – это деятельность, направленная на создание или украшение изделий, предназначенных как для эстетического удовольствия, так и для практического применения. В аспекте социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью применяются различные техники декоративно-прикладной деятельности: бисероплетение, кружевоплетение (фриволите и на коклюшках), плетение декоративных шнуров, изготовление изделий из бересты, декупаж, лоскутное шитье (пэчворк), валяние шерсти, шерстяная акварель, вышивка крестиком, гладью, бисером, лепка из папье-маше и пластилина,

аппликация. Декоративно-прикладная деятельность позволяет молодым людям с инвалидностью преодолеть комплекс неполноценности, улучшить психоэмоциональное состояние, благотворно влияет на их общее развитие и вместе с тем помогает приобрести новые знания и навыки.

Для решения четвертой задачи нашего исследования мы организовали предпроектное исследование, в котором приняли участие 20 молодых людей в возрасте от 18 лет. Для выявления уровня творческого развития молодых людей были использованы методики: тест «Создание рисунка» (Е. Торренс); тест «Незаконченные фигуры» (является адаптацией рисуночных тестов, предложенных К. Френком); карта наблюдений за проявлением творческого потенциала учащихся в проектной и исследовательской деятельности (И.А. Виноградова). Полученные данные показали, что уровень творческого развития молодых людей является недостаточным. Это обусловило необходимость проведения работы, направленной на социокультурную реабилитацию молодых людей с инвалидностью.

Для решения пятой задачи нашего исследования на базе КГБУ СО «Комплексного центра социального обслуживания населения «Ачинский» для молодых людей с инвалидностью была открыта творческая мастерская по работе с бисером. Цель мастерской: помочь молодым людям с инвалидностью достичь определенного уровня знаний, умений и трудовых навыков, необходимых для социальной адаптации к жизни в обществе, организовать их досуг, способствовать формированию общей культуры. Цель проекта: создание условий для развития умений декоративно-прикладного творчества как способа социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью.

Продолжительность реализации проекта: 1 учебный год. Режим занятий: 1 академических час два раза в неделю с 10 мин. перерывом. Общий объем часов: 72 часа. В реализации проекта задействованы молодые люди с инвалидностью в возрасте от 18 лет и их родители.

Для решения шестой задачи нашего исследования мы провели повторную диагностику. Сравнительный анализ результатов исследования показал, что

проекта «Бисероплетение – ступенька к творчеству» выступил стимулом для дальнейшего творческого роста, у молодых людей с инвалидностью появилось желание заниматься творчеством и активно включаться в декоративно-прикладное творчество. Участники проекта, помимо реабилитации, получили практическое применение полученных навыков с целью формирования профессиональных интересов. Получив первичные навыки работы по направлению декоративно-прикладного творчества, молодые люди с инвалидностью научились применять их в повседневной жизни (изготовление сувениров для родственников и друзей). Участие в конкурсах повысило самооценку, социальную активность участников проекта, что, в конечном итоге, повысило качество их жизни. Развитие навыков работы с бисером у участников проекта будет способствовать расширению их возможностей при трудоустройстве на открытом рынке труда.

Таким образом, организация творческой мастерской и реализация проекта «Бисероплетение – ступенька к творчеству» способствовали развитию умений декоративно-прикладного творчества как способа социокультурной реабилитации молодых людей с инвалидностью. Цель исследования достигнута, задачи решены.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Абросимова, Н.П. Социокультурная реабилитация как фактор социальной адаптации и социализации инвалидов / Н.П. Абросимова, Т.В. Корзунина // Отечественный журнал социальной работы. – 2022. – № 1(88). – С. 136-141.
2. Алхатова, Т.С. Проблемы и перспективы дополнительного образования в социализации и профориентации подростков с особыми образовательными потребностями / Т.С. Алхатова, Д.В. Лепешев // Наука и реальность. – 2020. – № 12. – С. 4-8.
3. Бадмаев, Б.Б. Социальная реабилитация инвалидов в ГАУСО КЦСОН «Орловский» Забайкальского края / Б.Б. Бадмаев // Развитие системы комплексной реабилитации лиц с ограниченными возможностями: Материалы Международной научно-практической конференции, Чита, 21–22 апреля 2021 года. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2021. – С. 26-30.
4. Бауэр, Е.А. Вопросы социокультурной реабилитации детей-инвалидов / Е.А. Бауэр, Е.Е. Ворожка // Социальное и педагогическое образование: векторы развития : Материалы Международной научно-практической конференции, Нижневартовск, 23 апреля 2019 года. – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2019. – С. 4-6.
5. Беляева, М.А. Социокультурная реабилитация инвалидов: от политики интеграции к инклюзии / М.А. Беляева // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2019. – Т. 10, № 2. – С. 2-4.
6. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская. – М.: Академия, 2002. – 320 с.
7. Буренина, С.Ю. Социокультурная реабилитация семей с детьми с ограниченными возможностями здоровья посредством организации групп взаимопомощи / С.Ю. Буренина, С.Б. Калинина // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 4(61). – С. 404-409.
8. Величко, Ю.В. О соотношении понятий «Креативность», «Творческие способности», «Творческое воображение», «Творческое мышление» в

- исследованиях отечественных и зарубежных психологов / Ю.В. Величко // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2014. – № 2. – С. 629-631.
9. Воронова, М.В. Особенности организации досуга людей с ограниченными возможностями здоровья / М.В. Воронова // Sciences of Europe. – 2017. – № 22. – С. 56-60.
10. Данилова, М.И. Организация социокультурной реабилитации инвалидов в условиях социальных стационарных учреждений / М.И. Данилова, Ю.В. Яргина // Национальная безопасность России в глобализированном мире: состояние, вызовы, риски и механизмы устойчивого развития : Сборник трудов международной научной конференции: в 2 частях, Йошкар-Ола, 29–30 октября 2015 года / Под общей редакцией В.П. Шалаева. Том Часть 2. – Йошкар-Ола: Типография «Салика», 2015. – С. 161-162.
11. Дементий, Л.И. Ресурсы, этапы и пространство самореализации личности: теоретико-эмпирическое обоснование модели / Л.И. Дементий, А.А. Маленов // Южно-российский журнал социальных наук. – 2021. – № 1. – С. 137-152.
12. Домашенко, И.А. Психологический атлас / И.А. Домашенко, М.В. Гомезо. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 276 с.
13. Казаренков, В.И. Особенности показателей творческого мышления подростков с различными видами одаренности / В.И. Казаренков, З.Р. Хайрова // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 6. – С. 166-169.
14. Карпичева, Н.А. Реабилитация семей, имеющих детей инвалидов в условиях ГБУ КЦСОН Брянской области / Н.А. Карпичева // Актуальные вопросы науки и практики : сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, Уфа, 05 июня 2020 года. – Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2020. – С. 353-359.
15. Кашапов, М.М. Психология творческого мышления: Учебное пособие / М.М. Кашапов. – М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2017. – 436 с.
16. Кищенко, В.А. Исследование развития уровня творческого мышления младших подростков / В.А. Кищенко, Е.В. Николаев // Архивариус. – 2015. – № 2. – С. 17-19.

17. Кондратьева, Н.В. Сущность понятия «Творческие способности» / Н.В. Кондратьева // Концепт. – 2015. – № 9. – С. 106-110.
18. Костоварова, Т.А. Социокультурная реабилитация молодых инвалидов / Т.А. Костоварова // Ступени роста - 2019 : тезисы 71-й межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых, Кострома, 25 марта – 15 2019 года. – Кострома: Костромской государственный университет, 2019. – С. 278-280.
19. Лебедев, В.С. Социокультурная реабилитация инвалидов как целостный процесс / В.С. Лебедев // Гуманизация образования. – 2018. – № 4. – С. 109-113.
20. Левченко, Д.С. Инновационные подходы в организации социокультурной реабилитации детей с нарушениями зрения / Д.С. Левченко, Д.А. Рыбалкина, С.Б. Смирнова // Туризм и индустрия гостеприимства: современное состояние и тенденции развития : материалы IV Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 14–16 ноября 2022 года. – Ростов-на-Дону: ООО «ТУ-ПРИНТ», 2022. – С. 248-250.
21. Лепешев, Д.В. Современные возможности инклюзии по развитию творческого потенциала детей с особыми образовательными потребностями в рамках дополнительного образования / Д.В. Лепешев, Д.А. Доскенова // Наука и реальность. – 2021. – № 7. – С. 4-7.
22. Мальцева, Е.Е. Социокультурная реабилитация детей-инвалидов в учреждении социального обслуживания / Е.Е. Мальцева // Инклюзивные практики в социокультурном пространстве : сборник материалов международной научно-практической конференции, Ижевск, 07 июня 2022 года. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2022. – С. 23-25.
23. Маркевич, О.А. Нетрадиционное рисование как способ социокультурной реабилитации детей-инвалидов / О.А. Маркевич, Т.В. Сидор // Естественные и гуманитарные науки в современном мире : Материалы Международной научно-практической конференции, Орёл, 13–15 мая 2021 года. – Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2021. – С. 412-415.
24. Маслодудова, Н.В. Творческое мышление в современной системе образования / Н.В. Маслодудова // Научный компонент. – 2020. – № 1. – С. 97-102

25. Матупаева, Ш.З. Развития творческого мышления учащихся / Ш.З. Матупаева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 2. – С. 112-114.
26. Маштакова, И.И. Арт-терапия в контексте социокультурной реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья / И.И. Маштакова // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – № 12-13(80). – С. 206-209.
27. Мирюкова, М.А. Социокультурная реабилитация инвалидов как фактор социального благополучия / М.А. Мирюкова, В.Ф. Соколова // Синергия теоретического и практического подхода в научных исследованиях и разработках 21 века : Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Кемерово, 15 ноября 2019 года. – Кемерово: ООО «Западно-Сибирский научный центр», 2019. – С. 24-26.
28. Михайлюк, А.В. Диагностика креативного мышления у школьников среднего звена и его помощь в процессе выполнения творческой деятельности / А.В. Михайлюк // Глобус. – 2021. – № 5. – С. 38-45.
29. Мурзина, Т.Ф. Концептуальные, организационные и методические основы социокультурной реабилитации инвалидов (детей-инвалидов) / Т.Ф. Мурзина // Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности : Материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления, Улан-Удэ, 22–23 сентября 2022 года / Отв. редактор Ю.Ю. Шурыгина. – Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2022. – С. 198-202.
30. Опекина, Т.П. Теоретический анализ понятий самореализации, самоактуализации и самоэффективности / Т.П. Опекина, Н.С. Шипова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – № 2. – С. 7-15.
31. Першина, К.В. Условия развития творческого мышления / К.В. Першина // Вестник науки и образования. – 2019. – № 2. – С. 106-110.

32. Плехов, В.Ю. Социокультурная реабилитация людей с ограниченными возможностями здоровья средствами сценических искусств: от доступности к инклюзии / В.Ю. Плехов // Наука, образование и культура. – 2021. – № 1(56). – С. 46-49.
33. Подольская, О.А. Социокультурная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии / О.А. Подольская // Преемственная система инклюзивного образования : Материалы X Международной научно-практической конференции, Казань, 18–19 марта 2021 года. – Казань: Издательство «Познание», 2021. – С. 259-261.
34. Поляруш, А.А. Проблема формирования творческого мышления в образовательном процессе / А.А. Поляруш // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 3. – С. 149-151.
35. Пономарев, Я.А. Психология творчества / Я.А. Пономарев. – М.: Наука, 2008. – 118 с.
36. Рогачева, Т.В. Проблема содержания понятия «социокультурная реабилитация» / Т.В. Рогачева, Е.В. Шестакова // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде : сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 28–29 ноября 2019 года. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена., 2019. – С. 640-644.
37. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2007. – 448 с.
38. Рябина, У.С. Онлайн-технологии в социокультурной реабилитации ментальных инвалидов / У.С. Рябина, Е.И. Смертина // Коммуникации. Общество. духовность - 2022 : Материалы XXII международной научно-практической конференции. К 350-летию со Дня рождения Петра I, Ухта, 19–21 мая 2022 года. – Ухта: Ухтинский государственный технический университет, 2022. – С. 392-396.
39. Саидова, З.Х. Исследование творческого мышления в отечественной психологии / З.Х. Саидова // Проблемы и перспективы развития образования в

России. – 2015. – № 36. – С. 62-67.

40. Сидор, Т.В. Применение технологии социокультурной реабилитации с инвалидами в условиях КЦСОН / Т.В. Сидор // XIV Ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых : Материалы Всероссийской научной конференции, Вологда, 24–27 ноября 2020 года / Главный редактор В.Н. Маковеев. Том III. – Вологда: Вологодский государственный университет, 2020. – С. 367-371.
41. Сидор, Т.В. Социокультурная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья посредством библиотерапии / Т.В. Сидор // XIII Ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых : Материалы межрегиональной научной конференции. В 2-х томах, Вологда, 18–22 ноября 2019 года / Главный редактор В.Н. Маковеев. Том 2. – Вологда: Вологодский государственный университет, 2019. – С. 273-276.
42. Славина, А.С. Подходы к формированию концепции социокультурной реабилитации и абилитации инвалидов в Свердловской области : методическое пособие / А.С. Славина. – Екатеринбург: МБОУ ВО «Екатеринбургская академия современного искусства» (институт), 2020. – 105 с.
43. Солодянкина, О.В. Трансформация социокультурной реабилитации детей - инвалидов / О.В. Солодянкина, Н.В. Крель, Е.В. Мухаметдинова // Актуальные вопросы реабилитации детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья: от социокультурной реабилитации к профессиональной реализации : Сборник материалов международной научно-практической конференции, Ижевск, 15 декабря 2022 года. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2023. – С. 123-130.
44. Суродина, Ю.А. Социальная адаптация молодежи с ограниченными возможностями здоровья / Ю.А. Суродина, А.Д. Шерстюкова, Е.В. Бочкарева, И.Б. Страхова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – 2021. – № 18. – С. 183-189.
45. Тринадцатко, А.А. Театрально-сценическое искусство как инструмент повышения социальной активности инвалидов по зрению / А.А. Тринадцатко //

Социодинамика. – 2021. – № 4. – С. 11-21.

46. Укуева, Б.К. Исследование проблем творческого мышления / Б.К. Укуева // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2018. – № 1. – С. 81-83.
47. Федеральная служба государственной статистики // <https://rosstat.gov.ru/>
48. Фетисова, А.В. Организация фестиваля совместного творчества молодых инвалидов и их здоровых сверстников как способ интеграции в социокультурную среду / А.В. Фетисова // Science Time. – 2015. – № 12. – С. 801-803.
49. Фрейд, З. Психоаналитические этюды / сост. Д.И. Донской, В.Ф. Круглянский. – Минск: Попурри, 2010. – 608 с.
50. Цой, Л.П. Самореализация лиц с ограниченными возможностями в современных социокультурных условиях / Л.П. Цой // Молодой ученый. – 2017. – № 13.2 (147.2). – С. 22-25.
51. Черникова, Е.Г. Социокультурная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья / Е.Г. Черникова // Комплексный подход к сопровождению семьи: история, тенденции развития, современные технологии помощи и поддержки: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Челябинск, 18–19 марта 2020 года. Том Часть 2. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. – С. 350-356
52. Чернова, Е.А. Факторы формирования социальной успешности у подростков с ограниченными возможностями здоровья / Е.А. Чернова // Гаудеамус. – 2021. – № 4. – С. 31-38.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты предпроектного исследования развития творческой составляющей у молодых людей с инвалидностью

Таблица А.1 – Результаты теста «Создание рисунка» (Е. Торренс)

Ф.И.	Критерии			Уровень развития творческого мышления
	Принятие задачи	Оригинальность	Детализация	
1. Кристина В.	1	0	0	низкий
2. Иван В.	1	1	1	средний
3. Алена Д.	1	2	1	средний
4. Анна З.	1	1	2	средний
5. Роман К.	1	1	1	средний
6. Анатолий К.	1	0	1	низкий
7. Полина М.	0	0	1	низкий
8. Влад О.	1	2	1	средний
9. Илья О.	0	0	1	низкий
10. Мария П.	2	2	1	высокий
11. Инна Р.	2	1	1	средний
12. Иван Т.	0	0	1	низкий
13. Николай Т.	2	2	2	высокий
14. Регина Х.	2	2	1	высокий
15. Станислав Ч.	1	0	0	низкий
16. Дмитрий Ш.	1	1	1	средний
17. Мария Щ.	1	2	1	средний
18. Степан Э.	1	1	2	средний
19. Дмитрий Ю.	2	1	1	средний
20. Юлия Ю.	1	1	1	средний

Таблица А.2 – Результаты теста «Незаконченные фигуры»

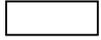
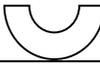
Ф.И.	Фигуры для дорисовывания									
									3	
1. Кристина В.	солнце	стол	снеговик	шарик	дом	морковь	конверт	орех	сердечко	радуга
2. Иван В.	солнце	стол	снеговик	шарик	дом	морковь	лицо	<b>груша</b>	сердечко	радуга
3. Алена Д.	лицо	стол	снеговик	шарик	дом	птичка	флажок	человечек	бабочка	радуга
4. Анна З.	лицо	конфета	снеговик	цветок	дом	<b>листок</b>	лицо	орех	бабочка	радуга
5. Роман К.	солнце	машина	снеговик	шарик	дом	<b>гамак</b>	шарик	орех	сердечко	радуга
6. Анатолий К.	солнце	сцена	снеговик	шарик	дом	птичка	конверт	капля	сердечко	радуга
7. Полина М.	солнце	сцена	снеговик	шарик	дом	птичка	конверт	капля	сердечко	радуга
8. Влад О.	лицо	стол	снеговик	цветок	дом	<b>усы</b>	флаг	<b>ангел</b>	бабочка	радуга
9. Илья О.	солнце	стол	снеговик	шарик	дом	птичка	конверт	овал	сердечко	радуга
10. Мария П.	солнце	сцена	снеговик	шарик	<b>экран</b>	птичка	флаг	<b>матрешка</b>	<b>лицо</b>	радуга
11. Инна Р.	лицо	стол	снеговик	шарик	<b>такси</b>	птичка	конверт	овал	сердечко	радуга
12. Иван Т.	цветок	конфета	снеговик	шарик	дом	птичка	конверт	орешек	бабочка	радуга
13. Николай Т.	лицо	телевизор	<b>цыпленок</b>	<b>девочка</b>	дом	<b>космос</b>	котенок	капля	сердечко	шлем
14. Регина Х.	<b>человечек</b>	<b>робот</b>	снеговик	шарик	<b>лимузин</b>	птичка	конверт	капля	сердечко	радуга
15. Станислав Ч.	солнце	телевизор	снеговик	цветок	дом	морковь	котенок	капля	яблоко	радуга
16. Дмитрий Ш.	солнце	сцена	снеговик	шарик	дом	птичка	<b>флакон для духов</b>	бабочка	человечек	<b>лягушка</b>
17. Мария Щ.	солнце	стол	снеговик	шарик	дом	птичка	конверт	овал	сердечко	<b>лужа</b>
18. Степан Э.	солнце	стол	снеговик	шарик	дом	морковь	конверт	овал	<b>кость</b>	шлем
19. Дмитрий Ю.	солнце	стол	снеговик	шарик	дом	птичка	конверт	капля	сердечко	радуга
20. Юлия Ю.	солнце	сцена	снеговик	шарик	дом	морковь	шарик	орех	сердечко	радуга

Таблица А.3 – Результаты заполнения карт наблюдений за проявлением творческого потенциала

№ показателя	Показатели творческого потенциала	№ респондента																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Самостоятельность в выделении и формулировании цели деятельности	4	3	5	5	2	4	3	6	5	3	5	4	4	2	6	5	3	5	3	5
2	Инициативность в планировании и прогнозировании деятельности	4	5	4	6	3	4	3	6	5	5	6	4	4	3	6	4	3	5	5	6
3	Наличие мотивации достижения	5	3	4	6	3	4	3	5	5	3	6	4	5	3	5	4	3	5	3	6
4	Познавательная активность	3	4	5	6	2	5	2	5	5	4	6	5	3	2	5	5	2	5	4	6
5	Готовность к саморазвитию	3	5	4	6	2	5	2	5	6	5	6	5	3	2	5	4	2	6	5	6
6	Готовность к самореализации в творческом процессе	5	3	4	5	2	5	2	6	6	3	5	5	5	2	6	4	2	6	3	5
7	Нацеленность на открытие нового (открытость новому)	2	3	4	5	3	4	3	6	6	3	5	4	2	3	6	4	3	6	3	5
8	Предрасположенность к напряженной, длительной работе	1	4	5	5	1	4	3	6	5	4	5	4	1	1	6	5	3	5	4	5
9	Способность к преодолению трудностей	2	3	4	6	3	4	2	6	5	3	6	4	2	3	6	4	2	5	3	6
10	Настойчивость в достижении результата	3	4	5	6	4	5	2	6	5	4	6	5	3	4	6	5	2	5	4	6

11	Неутомимость в поиске	3	2	4	5	3	5	2	6	6	2	5	5	3	3	6	4	2	6	2	5
12	Способность переносить неопределенность	4	3	5	6	3	5	3	5	6	3	6	5	4	3	5	5	3	6	3	6
13	Потребность в поиске информации	5	4	5	5	3	4	3	5	6	4	5	4	5	3	5	5	3	6	4	5
14	Критичность	5	4	5	5	2	4	4	5	5	4	5	4	5	2	5	5	4	5	4	5
15	Способность отстаивать собственные намерения, мысли и поступки	3	5	6	5	2	4	2	5	5	5	5	4	3	2	5	6	2	5	5	5
16	Сформированность действия контроля и оценки процесса и результатов деятельности	3	4	4	6	2	4	3	5	8	4	6	4	3	2	5	4	3	8	4	6
17	Возможность прогнозирования новых результатов деятельности	2	3	5	6	3	4	3	6	5	3	6	4	2	3	6	5	3	5	3	6
18	Осознание своих собственных действий и результатов деятельности	1	3	4	6	3	5	3	6	5	3	6	5	1	3	6	4	3	5	3	6
19	Потребность представлять общественности результаты своей деятельности	2	3	4	5	4	5	3	6	5	3	5	5	2	4	6	4	3	5	3	5
20	Способность к обнаружению и постановке проблем	3	3	5	5	3	5	4	6	5	3	5	5	3	3	6	5	4	5	3	5

21	Способность к самостоятельно формулировать проблемы	4	4	4	6	3	5	4	6	6	4	6	5	4	3	6	4	4	6	4	6
22	Способность к самостоятельному поиску способов решения проблем творческого и поискового характера	3	2	5	6	2	5	2	6	6	2	6	5	3	2	6	5	2	6	2	6
23	Способность к генерированию большого числа разнообразных идей	5	3	6	6	2	3	3	6	5	3	6	3	5	2	6	6	3	5	3	6
24	Умение выдвигать гипотезы и их обосновывать	3	2	4	6	3	4	3	5	5	2	6	4	3	3	5	4	3	5	2	6
25	Способность выдвигать оригинальные идеи	4	2	5	5	3	4	3	5	5	2	5	4	4	3	5	5	3	5	2	5
26	Способность к творческому преобразованию	5	4	6	6	2	4	2	5	6	4	6	4	5	2	5	6	2	6	4	6
27	Возможность использования оригинальных средств и походов в деятельности	3	4	5	5	2	4	4	6	6	4	5	4	3	2	6	5	4	6	4	5
28	Способность к детальной разработке идеи	3	2	4	5	3	4	3	6	6	2	5	4	3	3	6	4	3	6	2	5
29	Способность модифицировать и развивать идеи	2	3	5	6	2	3	3	6	5	3	6	3	2	2	6	5	3	5	3	6
30	Умение находить решение в	1	4	5	6	2	4	3	6	5	4	6	4	1	2	6	5	3	5	4	6

	нестандартных ситуациях																				
31	Способность усовершенствовать объект	4	2	4	5	1	5	2	6	5	2	5	5	4	1	6	4	2	5	2	5
32	Возможность использования оригинальных подходов к интерпретации полученных данных	3	4	5	6	2	5	3	7	5	4	6	5	3	2	7	5	3	5	4	6
33	Умение ставить вопросы и избегать поверхностных формулировок	2	3	5	6	2	5	3	7	6	3	6	5	2	2	7	5	3	6	3	6
34	Способность оценить результаты творческого преобразования	4	3	5	6	2	5	3	7	6	3	6	5	4	2	7	5	3	6	3	6
35	Инициатива в поиске альтернатив осуществления деятельности	5	4	5	6	1	4	4	6	6	4	6	4	5	1	6	5	4	6	4	6
36	Способность замечать и формулировать альтернативы	2	3	5	6	1	4	4	6	5	3	6	4	2	1	6	5	4	5	3	6
37	Возможность импровизировать по ходу выступления	2	5	6	6	1	4	2	6	5	5	6	4	2	1	6	6	2	5	5	6
38	Способность действовать в нестандартных ситуациях	3	4	6	6	2	3	2	7	5	4	6	3	3	2	7	6	2	5	4	6
39	Способность обнаруживать новые	2	3	5	6	2	4	2	7	5	3	6	4	2	2	7	5	2	5	3	6

	способы выражения своих идей																				
40	Техническая креативность	0	1	3	5	0	1	2	7	5	1	6	1	0	0	7	3	2	5	1	6

Оценивание по 7-бальной шкале.

0 – описываемая характеристика не проявляется.

7 – высокая степень проявления той или иной характеристики творческого потенциала.

## Организационный план разработки и реализации проекта «Бисероплетение – ступенька к творчеству»

№	Название тем и разделов	Количество часов		
		Всего	Теория	Практика
1	Знакомство с учреждением	1	1	-
2	Инструктажи (ППБ, ПДД, поведение на воде в осенний период, противодействие терроризму, по охране труда, ТБ с режущими и колющими предметами).	1	1	-
3	Поход выходного дня с родителями (День здоровья)	1	-	-
4	Введение в программу. История бисероплетения. Виды бисера.	1	1	-
5	Материалы и инструменты. Техника безопасности при работе с бисером. Организация рабочего места.	1	1	-
6	Основы композиции и цветоведения	2	0,5	1,5
7	Низания петельками	5	1,5	3,5
8	Параллельное низание	16	5	11
9	Плетение на леске, капроновой нити. Цепочки и ленты	10	1	9
10	Объемные изделия.	10	1,5	8,5
11	Изготовление комплектов украшений	20	4	16
12	Итоговое занятие	1	-	-
13	Самостоятельная исследовательская работа на летний период времени (июнь, июль, август)	1	-	-
14	Поход выходного дня с родителями (День здоровья)	1	-	-
15	Итоговое мероприятие «Ярмарка талантов»	1	-	-
	Итого	72	18,5	53,5

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты послепроектного исследования развития творческой составляющей у молодых людей с инвалидностью

Таблица В.1 – Результаты теста «Создание рисунка» (Е. Торренс)

Ф.И.	Критерии			Уровень развития творческого воображения
	Принятие задачи	Оригинальность	Детализация	
1. Кристина В.	1	1	1	средний
2. Иван В.	2	2	1	высокий
3. Алена Д.	1	2	1	средний
4. Анна З.	1	2	2	высокий
5. Роман К.	1	2	1	средний
6. Анатолий К.	1	0	1	низкий
7. Полина М.	1	2	1	средний
8. Влад О.	1	2	1	средний
9. Илья О.	0	1	1	низкий
10. Мария П.	2	2	2	высокий
11. Инна Р.	2	1	1	средний
12. Иван Т.	1	1	1	средний
13. Николай Т.	2	2	2	высокий
14. Регина Х.	2	2	2	высокий
15. Станислав Ч.	1	1	0	низкий
16. Дмитрий Ш.	1	2	1	средний
17. Мария Щ.	1	2	1	средний
18. Степан Э.	1	1	2	средний
19. Дмитрий Ю.	2	1	1	средний
20. Юлия Ю.	1	2	1	средний

Таблица В.2 – Результаты по теста «Незаконченные фигуры»

Ф.И.	Фигуры для дорисовывания									
									3	
1. Кристина В.	<b>буква О</b>	стол	снеговик	шарик	дом	морковь	конверт	<b>цепочка</b>	сердечко	радуга
2. Иван В.	солнце	<b>закладка для книги</b>	снеговик	шарик	дом	морковь	лицо	<b>груша</b>	<b>бант</b>	радуга
3. Алена Д.	лицо	стол	<b>бусы</b>	шарик	дом	птичка	флажок	человечек	бабочка	радуга
4. Анна З.	лицо	конфета	снеговик	цветок	дом	<b>листок</b>	лицо	орех	бабочка	<b>дорога</b>
5. Роман К.	солнце	машина	снеговик	шарик	дом	<b>гамак</b>	шарик	орех	сердечко	<b>волна</b>
6. Анатолий К.	солнце	<b>коробка</b>	снеговик	шарик	дом	птичка	конверт	капля	сердечко	радуга
7. Полина М.	солнце	сцена	снеговик	шарик	дом	птичка	конверт	капля	<b>губы</b>	радуга
8. Влад О.	<b>клумба</b>	стол	снеговик	цветок	дом	<b>усы</b>	флаг	<b>ангел</b>	бабочка	<b>поворот</b>
9. Илья О.	солнце	стол	снеговик	шарик	дом	птичка	<b>замок</b>	овал	<b>ухо</b>	радуга
10. Мария П.	<b>полная луна</b>	сцена	<b>торт с вишенкой</b>	шарик	<b>экран</b>	птичка	флаг	<b>матрешка</b>	<b>лицо</b>	радуга
11. Инна Р.	лицо	стол	снеговик	шарик	<b>такси</b>	птичка	конверт	овал	сердечко	<b>луч</b>
12. Иван Т.	цветок	конфета	снеговик	<b>ключ</b>	дом	птичка	конверт	орешек	бабочка	радуга
13. Николай Т.	<b>блюдо</b>	<b>монитор</b>	<b>цыпленок</b>	<b>девочка</b>	<b>палатка</b>	<b>космос</b>	котенок	<b>петля</b>	сердечко	шлем
14. Регина Х.	<b>человечек</b>	<b>робот</b>	снеговик	<b>дуб</b>	<b>лимузин</b>	птичка	конверт	капля	сердечко	<b>перо</b>
15. Станислав Ч.	<b>печать</b>	телевизор	<b>неваляшка</b>	цветок	дом	морковь	котенок	капля	яблоко	радуга
16. Дмитрий Ш.	<b>зеркало</b>	сцена	снеговик	шарик	<b>ширма</b>	птичка	<b>флакон для духов</b>	бабочка	человечек	<b>лягушка</b>
17. Мария Щ.	солнце	стол	снеговик	шарик	дом	птичка	конверт	овал	<b>кудри</b>	<b>лужа</b>
18. Степан Э.	солнце	стол	<b>кукла</b>	шарик	дом	морковь	конверт	овал	<b>кость</b>	шлем
19. Дмитрий Ю.	солнце	стол	снеговик	<b>чупа-чупс</b>	дом	птичка	<b>стакан</b>	капля	сердечко	радуга
20. Юлия Ю.	солнце	<b>сундук</b>	снеговик	шарик	дом	<b>лодка</b>	шарик	орех	сердечко	радуга

Таблица В.3 – Результаты заполнения карт наблюдений за проявлением творческого потенциала

№ показателя	Показатели творческого потенциала	№ респондента																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Самостоятельность в выделении и формулировании цели деятельности	6	5	5	6	6	6	6	5	5	5	5	7	6	6	5	5	5	6	6	7
2	Инициативность в планировании и прогнозировании деятельности	5	7	5	5	7	5	7	5	6	5	5	6	6	5	5	6	6	6	6	6
3	Наличие мотивации достижения	6	6	7	7	5	5	7	7	5	6	7	7	6	6	6	5	7	5	6	7
4	Познавательная активность	5	6	6	7	5	6	5	6	6	5	7	7	5	5	6	6	5	5	7	5
5	Готовность к саморазвитию	5	6	6	7	7	7	6	6	7	7	7	5	5	5	6	7	5	5	5	7
6	Готовность к самореализации в творческом процессе	6	7	7	7	6	6	5	7	5	5	6	6	6	6	7	6	6	7	5	6
7	Нацеленность на открытие нового (открытость новому)	5	5	6	6	6	7	6	5	7	5	7	7	7	7	5	6	7	5	5	7
8	Предрасположенность к напряженной, длительной работе	5	6	6	7	5	7	7	5	5	4	5	4	7	5	6	5	5	5	4	5
9	Способность к преодолению трудностей	5	4	4	6	5	5	5	6	5	5	6	4	7	5	6	4	5	5	5	6
10	Настойчивость в достижении результата	5	4	5	6	4	5	5	7	5	5	6	7	5	4	6	7	5	5	5	6

11	Неутомимость в поиске	5	5	5	5	5	5	7	6	6	7	5	5	5	7	6	5	5	6	5	5
12	Способность переносить неопределенность	7	5	5	6	5	5	5	5	6	5	6	5	5	5	5	5	5	6	5	6
13	Потребность в поиске информации	5	4	5	5	5	5	6	5	6	5	5	4	5	7	5	5	7	6	4	5
14	Критичность	6	5	5	6	6	6	6	5	5	5	5	7	6	6	5	5	5	6	6	7
15	Способность отстаивать собственные намерения, мысли и поступки	5	7	5	5	7	5	7	5	6	5	5	6	6	5	5	6	6	6	6	6
16	Сформированность действия контроля и оценки процесса и результатов деятельности	6	6	7	7	5	5	7	7	5	6	7	7	6	6	6	5	7	5	6	7
17	Возможность прогнозирования новых результатов деятельности	5	6	6	7	5	6	5	6	6	5	7	7	5	5	6	6	5	5	7	5
18	Осознание своих собственных действий и результатов деятельности	5	6	6	7	7	7	6	6	7	7	7	5	5	5	6	7	5	5	5	7
19	Потребность представлять обществу результаты своей деятельности	6	7	7	7	6	6	5	7	5	5	6	6	6	6	7	6	6	7	5	6
20	Способность к обнаружению и постановке проблем	5	5	6	6	6	7	6	5	7	5	7	7	7	7	5	6	7	5	5	7

21	Способность к самостоятельно формулировать проблемы	5	6	6	7	5	7	7	5	5	4	5	4	7	5	6	5	5	5	4	5
22	Способность к самостоятельному поиску способов решения проблем творческого и поискового характера	5	4	4	6	5	5	5	6	5	5	6	4	7	5	6	4	5	5	5	6
23	Способность к генерированию большого числа разнообразных идей	5	4	5	6	4	5	5	7	5	5	6	7	5	4	6	7	5	5	5	6
24	Умение выдвигать гипотезы и их обосновывать	5	5	5	5	5	5	7	6	6	7	5	5	5	7	6	5	5	6	5	5
25	Способность выдвигать оригинальные идеи	7	5	5	6	5	5	5	5	6	5	6	5	5	5	5	5	5	6	5	6
26	Способность к творческому преобразованию	5	4	5	5	5	5	6	5	6	5	5	4	5	7	5	5	7	6	4	5
27	Возможность использования оригинальных средств и походов в деятельности	6	5	5	6	6	6	6	5	5	5	5	7	6	6	5	5	5	6	6	7
28	Способность к детальной разработке идеи	5	7	5	5	7	5	7	5	6	5	5	6	6	5	5	6	6	6	6	6
29	Способность модифицировать и развивать идеи	6	6	7	7	5	5	7	7	5	6	7	7	6	6	6	5	7	5	6	7
30	Умение находить решение в	5	6	6	7	5	6	5	6	6	5	7	7	5	5	6	6	5	5	7	5

	нестандартных ситуациях																					
31	Способность усовершенствовать объект	5	6	6	7	7	7	6	6	7	7	7	5	5	5	6	7	5	5	5	7	
32	Возможность использования оригинальных подходов к интерпретации полученных данных	6	7	7	7	6	6	5	7	5	5	6	6	6	6	7	6	6	7	5	6	
33	Умение ставить вопросы и избегать поверхностных формулировок	5	5	6	6	6	7	6	5	7	5	7	7	7	7	5	6	7	5	5	7	
34	Способность оценить результаты творческого преобразования	5	6	6	7	5	7	7	5	5	4	5	4	7	5	6	5	5	5	4	5	
35	Инициатива в поиске альтернатив осуществления деятельности	5	4	4	6	5	5	5	6	5	5	6	4	7	5	6	4	5	5	5	6	
36	Способность замечать и формулировать альтернативы	5	4	5	6	4	5	5	7	5	5	6	7	5	4	6	7	5	5	5	6	
37	Возможность импровизировать по ходу выступления	5	5	5	5	5	5	7	6	6	7	5	5	5	7	6	5	5	6	5	5	
38	Способность действовать в нестандартных ситуациях	7	5	5	6	5	5	5	5	6	5	6	5	5	5	5	5	5	6	5	6	
39	Способность обнаруживать новые	5	4	5	5	5	5	6	5	6	5	5	4	5	7	5	5	7	6	4	5	

	способы выражения своих идей																				
40	Техническая креативность	6	5	5	6	6	6	6	5	5	5	5	7	6	6	5	5	5	6	6	7

Оценивание по 7-бальной шкале.

0 – описываемая характеристика не проявляется.

7 – высокая степень проявления той или иной характеристики творческого потенциала.