

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра отечественной истории

Направление подготовки/специальность
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль История и Иностранный язык (Английский язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой __Отечественной истории__

Ценюга Ценюга И.Н. __

« 05 » июня 2023 г.

Выпускная квалификационная работа

**УЧЕБНИК ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ КАК
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ, ИСТОРИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Выполнил обучающийся
Бобровских Кристина Александровна

ГО-Б18Б-01

Бобровских

Форма обучения

очная

Научный руководитель
канд. ист. наук, доцент Мезит Л.Э.

Мезит

Дата защиты _____
Оценка _____

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ШКОЛЬНЫЙ КУРС ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА ОБРАЗЦА 1930-Х ГГ.	11
1.1 Нормативно-правовые документы о целях учебно-воспитательной работы в школе в XX веке	11
1.2 Система учебно-воспитательной работы в общеобразовательной школе и место уроков истории в ней.....	13
1.3 Как создавался учебник истории СССР в 1930-е гг.....	19
1.4 Роль уроков истории в формировании исторического сознания школьников	30
Выводы по главе 1	34
ГЛАВА II. ШКОЛЬНЫЙ КУРС ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ НАЧ. XXI В.....	37
2.1 Нормативно-правовые документы о целях учебно-воспитательной работы в школе в XXI веке	37
2.2 Анализ современных школьных учебников по истории	54
2.3 Сравнительный анализ содержания исторического образования в СССР и РФ.....	61
Выводы по главе 2	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы возрастает на фоне современной политической ситуации. Актуальность заключается в том, что руководство страны как в XX веке, так и в XXI веке продолжает заботиться о содержании курса отечественной истории в школьных учебниках. Мы можем говорить о том, что именно школьное историческое образование является одним из приоритетных направлений в идеологическом обеспечении политики в вопросах национальной безопасности.

Обсуждения, касающиеся вопросов содержания школьных учебников по истории, занимают ключевое место в общественной и научной среде страны. Так как именно через историческое образование формируется мировоззрение у подрастающего поколения. Поэтому школьные учебники по отечественной истории обладают не только образовательной функцией, но также и воспитательной. Под воспитательной функцией понимается идейно-политическое и нравственное воспитание подрастающего поколения. И правящие круги, всегда осознавая идеологическую сущность школьной истории, уделяли ей пристальное внимание. Как в XX веке, так и XXI веке мы видим, как государство формирует человека для своей страны.

В 1930-е гг. была реформирована коренным образом система исторического образования. И реформы отражали основные тенденции общественной жизни. Такие, как желание вышестоящего руководства страны сформировать «правильные и нужные» политические взгляды своих граждан, жесткий контроль общественного мнения и постепенное становление культа личности И.В. Сталина. Реформы призваны были создать систему преподавания истории в вузах и школах, способную решать поставленные страной задачи. Анализируя тенденции и учебники по истории, распространенные в данный период времени, мы сможем увидеть, как обучение в школе может быть инструментом для формирования «необходимого» человека для общества.

И это достаточно ярко откликается и в наше время. Мы можем увидеть, что государство делает определенный заказ на качества будущего гражданина: почти каждый год меняются стандарты образования. А также, как и прежде ведутся споры о том, каким именно должен быть учебник по истории.

Степень изученности: Выявленную по теме литературу, мы условно разделили на две большие группы: советские и постсоветские исследования. И внутри этих групп мы выделяем подгруппы, которые разделяются на общепедагогические работы, определяющие педагогические условия образовательного процесса, и методические исследования по преподаванию отечественной истории в школе.

Среди общепедагогических исследований наибольшую ценность для нашего исследования представляют работы Петуховой Ирины Владимировны. Так, в статье под названием «Проблемы содержания образования в советской школе 1918-1941»¹ рассматривается вопрос содержания общего советского образования в школе 1920-1930 гг. Разбираются главные государственные документы, характеризовавшие главные тенденции в разработке содержания образования в выбранный промежуток времени, который определялся грандиозными экспериментами по формированию советской школы «нового типа», и, несомненно, воспитанию в ней нового советского человека.

Особенно, хотелось бы отметить статью Огоновской Изабеллы Станиславовны «Школьный курс отечественной истории как инструмент формирования советского человека образца 1930-х годов»², главной проблемой в которой является изучение отечественной истории в школе 1920–1930 гг. А также, разбираются учебные издания и программы. И в

¹ Петухова И.В. Проблемы содержания образования в советской школе 1918-1941 гг. //Достижения науки и образования. М., 2016. С. 1-9.

² Огоновская И.С. Школьный курс отечественной истории как инструмент формирования советского человека образца 1930-х годов // Советский проект. 1917–1930-е гг.: этапы и механизмы реализации: сборник научных трудов. Екатеринбург, 2018. С. 463-477.

конце чего, делается вывод о том, что школьный курс истории обладал значительным потенциалом в вопросе воспитания «нового» человека, который бы соответствовал новым идеалам и нормам, что были приняты в обществе 1930-х годов.

Также, стоит отметить статью Шваб Марины Михайловны под названием «Реформы в системе школьного образования СССР в 30-е гг. XX в.»³, в ней он изучает главные перемены в системе школьного образования в 1930-е года. Так, например, формирование единых типов общеобразовательной советской школы, создание новых учебных программ и учебников. И в конце, Шваб отмечает сильные и слабые стороны проделанных реформ.

И статью «Развитие системы исторического образования в СССР в 30-е гг. XX века. Реформы образования»⁴, что была написана Шашахметовым Даниилом Викторовичем, в ней он рассматривал систему исторического образования через ее эволюцию, что проявлялась в изменениях принципов и методов обучения. Также, в статье анализируются постановления ЦК, касающиеся вопросов исторического образования.

Работа, связанная с историей педагогики и образования: «История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.»⁵ изучает в контексте единой истории зарубежной и отечественной педагогики. Также, была предпринята попытка рассмотреть параллельно развитие педагогики у разных стран в одно и то же время.

Приступая к методическим исследованиям, касающихся образования Российской Федерации, стоит отметить статьи Вяземского Евгения

³ Шваб М.М. Реформы в системе школьного образования СССР в 30-е гг. XX в. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Тюмень, 2016. С. 1-4.

⁴ Шашахметов Д.В. Развитие системы исторического образования в СССР в 30-е гг. XX века. Реформы образования // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки, 2019. №3. С. 1-5.

⁵ История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: Учебное пособие для педагогических учебных заведений / Под ред. академика РАО А.И. Пискунова. М.: ТЦ «Сфера», 2001. 512 с.

Евгеньевича⁶, профессора, доктора педагогических наук и кандидата исторических наук. В своих статьях он анализирует не только нормативно-правовую базу, но и также раскрывает современные тенденции в сфере образования.

Также, хотелось бы отметить статью Манюхина Игоря Семеновича «Новая концепция учебно-методического комплекса по отечественной истории как программа развития школьного исторического образования»⁷, что посвящена истории создания, а также реализации новой концепции учебно-методического комплекса по истории в России.

В статье же Акульшина Петра Владимировича и Гребенкина Игоря Николаевича «Историко-культурный стандарт: концепция, рекомендации, содержание»⁸ анализируются положения историко-культурного стандарта, а также рассматривается влияние социально-политической ситуации в современной России на восприятие отечественной истории и ее преподавание в школе.

Проведенный анализ свидетельствует о недостаточной изученности выбранной темы, что обосновывает ее актуальность.

Новизна и практическая значимость исследования состоит в определении инструментов воздействия на образовательную систему для удовлетворения потребностей государства в формировании определённого образа человека. На основе сравнения инструментов можно сделать выводы о том, как меняются подходы к содержанию исторического образования.

⁶ Вяземский Е.Е. Историческое образование в современной российской школе: вызовы XXI века и поиски вектора развития // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. К 25-летию Московского городского педагогического университета. М., 2020. С. 29-35.

⁷ Манюхин И. С. Новая концепция учебно-методического комплекса по отечественной истории как программа развития школьного исторического образования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2016. Т. 18. № 3. С. 118-123.

⁸ Акульшин П.В., Гребенкин И.Н. Историко-культурный стандарт: концепция, рекомендации, содержание // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. Рязань, 2013. С. 9.

Материалы работы могут использоваться в курсе методики преподавания истории.

Объект исследования: школьные учебники по отечественной истории.

Предмет исследования: содержание курса отечественной истории в школьных учебниках.

Цель исследования: проанализировать учебники по отечественной истории с точки зрения социокультурного и исторического феномена.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Осуществить анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих преподавание курса отечественной истории в советской и новейшей российской школе;
2. Провести сравнительное историческое исследование учебников советского периода (1930-ых гг.) и новейших учебников с точки зрения дидактики и содержания;
3. Выявить социокультурный феномен, на который были направлены учебники.

Методы исследования примененные нами, в основном были: проблемно-хронологический и историко-сравнительный. Так как рассмотрение данного феномена происходит в историко-хронологической последовательности, через призму предмета, который мы поставили в исследовании. А сравнительно-исторический позволяет осуществить выявление общего и особенного в исследуемом феномене в советский и постсоветский период.

Источниковая база исследования: мною были использованы письменные источники в виде официальных законодательных актов и постановлений, касающиеся вопросов советского образования, такие как: «О введении в начальной и средней школе элементарного курса всеобщей

истории и истории СССР»⁹, «О преподавании гражданской истории в школах СССР»¹⁰, «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе»¹¹, «О структуре начальной и средней школы в СССР»¹², «Об учебниках истории»¹³, «Об учебниках для начальной и средней школы»¹⁴, «О начальной и средней школе»¹⁵.

Говоря об нормативно-правовой базы XXI века, стоит отметить такие документы, как: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»¹⁶, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования¹⁷, Историко-культурный стандарт¹⁸, приказ «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»¹⁹, «Примерная основная образовательная программа

⁹ О введении в начальной и средней школе элементарного курса всеобщей истории и истории СССР: постановление ЦК ВКП(б) от 9 июня 1934 г. // Народное образование в СССР: сб. документов. С. 168.

¹⁰ О преподавании гражданской истории в школах СССР: постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 года // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/40824>. (дата обращения: 18.01.2022)

¹¹ Постановление от 25 августа 1932 «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/57330>. (дата обращения: 18.01.2022)

¹² Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б), май 1934 «О структуре начальной и средней школы в СССР» // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/40823>. (дата обращения: 18.01.2022)

¹³ Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 26.01.1936 «Об учебниках истории» // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=32136#03548395021877122>. (дата обращения: 18.01.2022)

¹⁴ Постановление ЦК ВКП(б) от 12 февраля 1933 г. «Об учебниках для начальной и средней школы» // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/58635>. (дата обращения: 18.01.2022)

¹⁵ Постановление ЦК ВКП(б) от 25 августа 1931 г. «О начальной и средней школе» // Livejournal. URL: <https://psyhistorik.livejournal.com/56331.html>. (дата обращения: 18.01.2022)

¹⁶ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.11.2022)

¹⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 01.11.2022)

¹⁸ Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-gossii.html> (дата обращения: 01.11.2022)

¹⁹ Министерства просвещения Российской Федерации «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную

основного общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию»²⁰, распоряжение «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»²¹.

Данные источники дают представление о задачах и требованиях, предъявляемых государству для системы образования.

Следующая группа источников - учебники, распространенные в советский период: «История СССР. Краткий курс»²², «Наш Союз (СССР)»²³. И замечания по поводу конспекта учебника по «Истории СССР»²⁴. Так, А.М. Панкратова отмечает, что все учебники, что существовали в это время, имели одну и ту же схожесть, которая характеризовалась передачей отечественной истории через призму марксистской идеологии. Все учебники были направлены на формирование у обучающихся коммунистических идеалов, гордости за свою Родину, готовности к труду, непримиримости к буржуазным идеям и др. В исследовании также использовались учебники современного периода: «История России»²⁵ (издательство «Просвещение»),

аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 01.11.2022 N 70799 // Гарант. URL:

<https://www.garant.ru/files/7/8/1582887/2550180.pdf> (дата обращения: 01.11.2022)

²⁰ «Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию» (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (редакция протокола от 04.02.2020). // КонсультантПлюс. URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282455/ (дата обращения: 01.11.2022)

²¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // КонсультантПлюс. URL: <https://fcprc.ru/wp-content/uploads/2019/06/2.-Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-29.05.2015-N-996-r.pdf> (дата обращения: 01.11.2022)

²² История СССР. Краткий курс / под ред. проф. А.В. Шестакова. М., 1937. 250 с.

²³ Наш Союз (СССР): Книга для чтения и работы для IV года обучения / сост. Е.П. Литвиненко, Е.П. Шумова, А.В. Крассов, М.Л. Крылова, Л.Г. Терехова; под ред. Л.Г. Тереховой. Изд. 9-е. М., 1930. 300 с.

²⁴ Сталин И.В. Сочинения / Издательство «Писатель». М., 1997. С. 40-42.

²⁵ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / [Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева]; под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 160 с.

«История России. 1801-1914»²⁶ (издательство «Русское слово»), «История России: XIX - начало XX века»²⁷ (издательство «Дрофа»).

Учебники хоть и адаптированы для соответствующего возраста, но обладают слишком большим объемом материала, который детям крайне сложно будет запомнить, что повышает роль и ответственность учителя за реализацию государственных требований к результатам обучения учащихся.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из двух глав и семи параграфов. В первой главе четыре параграфа, во второй главе три параграфа

²⁶ История России. 1801-1914. 9 класс: учебник / [Соловьев К.А, Шевырев А.П.]; под ред. Петрова Ю.А. М.: Русское слово, 2015. 312 с.

²⁷ История России: XIX-начало XX в. 9 класс: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

ГЛАВА I. ШКОЛЬНЫЙ КУРС ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА ОБРАЗЦА 1930-Х ГГ.

1.1 Нормативно-правовые документы о целях учебно-воспитательной работы в школе в XX веке

В СССР в 1930-е гг. существовавшая система исторического образования развивалась в условиях формирования культа личности И.В. Сталина. Это было влияние на все сферы общественной жизни в Советском Союзе. Поэтому все науки, в том числе история, оказались под влиянием тех идей, которые советская власть насаждала советскому человеку. Из-за жёсткого контроля общественного мнения и стремления политической элиты формировать политические взгляды граждан в необходимом русле, историческая наука оказалась в очень затруднительном положении. Исторической науке и историческому образованию была отведена роль одного из инструментов коммунистической пропаганды.

Уже в то время, когда страна начала отходить от политики и практики нэпмана в конце 1920-х годов, в стране начали проводиться изменения в подходе к историческому образованию. Наиболее масштабные реформы в системе советского исторического образования пришлось именно на 1930-е гг. Именно в это время политическое руководство страны, а следом за ней и представители сферы образования осознали необходимость более глубокого теоретического осмысления истории СССР с позиций марксистской теории.

Так, в постановлении ЦК ВКП(б) «О начальной и средней школе»²⁸, которое датируется 1931 годом, говорится о том, что необходимо опираться на задачи и цели бучения, которые были закреплены в программе ВКП(б). В программе говорилось о том, что школа должны быть не только проводником идей коммунизма, но и еще и быть проводником идейного

²⁸ Постановление ЦК ВКП(б) от 25 августа 1931 г. «О начальной и средней школе» // Livejournal. URL:<https://psyhistorik.livejournal.com/56331.html>. (дата обращения: 18.01.2022)

организационного воспитательного влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс с целью воспитания поколения людей, которые бы были способны окончательно утвердить коммунизм.

В этом же постановлении также отмечается, что главная задача, которую ставит перед собой советская школа — это подготовка всесторонне развитого члена коммунистического общества. И все учебные программы должны быть основаны на научно-марксистской теории.

Также, стоит сказать о том, что одной из главных частей коммунистического обучения должно быть политехническое обучение, которое должно дать обучающимся «основы наук», а также познакомить их не только в теории, но и на практике со всеми главными отраслями производства. То есть, одной из задач и целей обучения являлось проведение тесной связи между обучением и производительным трудом. И данное соединение обучения с производительным трудом необходимо проводить на основе, которая бы весь общественно-производительный труд учащихся подчинила бы учебным целям школы. Таким образом, труд провозглашался не целью, а средством обучения и воспитания. Так, в каждой советской школе создавались различные мастерские и рабочие комнаты.

Особое внимание в школьном обучении следовало уделять преподаванию гуманитарных дисциплин, так как именно им определялась задача по формированию коммунистического мировоззрения у обучающихся²⁹.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее масштабные реформы в системе советского исторического образования пришлось именно на 1930-е гг. Именно в это время политическое руководство страны, а следом за ней и представители сферы образования осознали необходимость более

²⁹ История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: Учебное пособие для педагогических учебных заведений / Под ред. академика РАО А.И. Пискунова. М.: ТЦ «Сфера», 2001. 512 с.

глубокого теоретического осмысления истории СССР с позиций марксистской теории.

Так, в постановлениях, касающихся образования, говорится о том, что главная задача, которую ставит перед собой советская школа — это подготовка всесторонне развитого члена коммунистического общества. А все учебные программы должны быть основаны на научно-марксистской теории.

1.2 Система учебно-воспитательной работы в общеобразовательной школе и место уроков истории в ней

В постановлении ЦК ВКП(б) от 25 августа 1932 года «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе»³⁰ говорится о том, что в отношении организации учебных занятий в школе, установлен больший порядок, чем был ранее. Так, появились твердые расписания, более четкая организация учебной работы и хода учебных занятий.

Однако, несмотря на все эти достижения, ЦК констатирует, что советская школа еще далеко не соответствует тем огромным требованиям, какие предъявляются к ней по причине прихода современного этапа социалистического строительства. Центральный Комитет считает, что коренной недостаток школы в данный момент времени заключается в том, что обучение в школе не дает достаточного объема общеобразовательных знаний, а также неудовлетворительно решает задачу подготовки грамотных людей, которые бы хорошо владели необходимыми основами наук для поступления в техникумы и высшие школы.

Так, были утверждены новые учебные планы, которые были построены на основе предметного преподавания, что составлены и введены в действие во втором полугодии 1931-1932 учебного года. В этих новых учебных

³⁰ Постановление от 25 августа 1932 «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/57330>. (дата обращения: 18.01.2022)

программах наибольшее количество часов отводилось на русский и родные языки, а также и математике.

Данные предметные программы, введенные в действие с января 1932 года, являлись большим шагом вперед в определении содержания советского образования, но в то же время, стоит отметить, что они имели и серьезные недостатки. В течение весны и лета 1932 года был тщательно изучен опыт преподавания по новым программам. В этом изучении принял участие широкий пласт учителей, научных работников педагогических институтов. И обобщив результаты данного изучения, в постановление «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе»³¹ отмечалось, что новые программы стали лучше, но все же и они имеют некоторые недостатки. И одним из главнейших недостатков является огромная перегрузка учебным материалом, из-за чего ряд учебных предметов проходится достаточно поверхностно, без необходимого усвоения и закрепления знаний.

Также, в этом постановлении говорится, что ни один метод обучения не может быть провозглашен универсальным и основным методом, но на практике же в школе «лабораторно-бригадный метод» являлся основным, который сопровождался организацией постоянных и обязательных бригад. Данный метод привел к обезличиванию в учебной работе, к снижению роли педагога, а также к игнорированию во многих случаях индивидуальной работы обучающегося.

Так, по постановлению ЦК ВКП(б) от 25 августа 1932 года «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе»³² ЦК предлагает Наркомпросам союзных республик ликвидировать лабораторно-бригадный метод и организовать учебный процесс в школе таким образом:

³¹ Постановление от 25 августа 1932 «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/57330>. (дата обращения: 18.01.2022)

³² Постановление от 25 августа 1932 «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/57330>. (дата обращения: 18.01.2022)

1. урок – это основная форма организации учебной работы в начальной и средней школе с четким расписанием занятий и твердым составом обучающихся. И данная форма обучения должна включать в себя не только индивидуальную работу обучающегося, но и совместную (общегрупповую) с применением разнообразных методов обучения;
2. педагог обязан систематически излагать дисциплину, которую он преподает, приучая детей к различным самостоятельным письменным работам. Также, педагог должен приучить обучающихся к работе не только в кабинете, но и в лаборатории, учебной мастерской. При этом, если у обучающегося отмечаются некие сложности в учебных занятиях, то педагог обязан разрешить данные трудности;
3. в основу учета школьного обучения должен быть положен индивидуальный учет знаний обучающихся, который необходимо проводить систематически.

То есть, мы видим, что происходит постепенное возвращение к классно-урочной системе. В 1930-х гг. закрепляется ведущая роль учителя, постоянный состав учащихся класса, твердое расписание предметных занятий.

Постановление «О структуре начальной и средней школы в СССР»³³, датированное маем 1934 года, учреждало единую структуру советской общеобразовательной школы с десятилетним курсом обучения. Впредь система школ в стране стала следующей:

1. начальная школа – четырёхклассная;
2. неполная средняя школа – семиклассная;
3. средняя школа – десятиклассная.

Все школы также делились на сельские и городские и имели разницу

³³ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б), май 1934 «О структуре начальной и средней школы в СССР» // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/40823>. (дата обращения: 18.01.2022)

лишь в общем количестве учебных часов, а также распределении их по годам и по общему количеству. Все учебные группы переименовывались ныне в классы.

То есть, можно сказать, что вводилась унифицированная структура обучения, которая предполагала преемственность ступеней (от начальной до высшей). Также, помимо этого, была введена 5-балльная система оценивания знаний обучающихся, и были выработаны критерии оценки и разработаны основные требования к уровню освоения материала учениками.

Что же касается истории как учебной дисциплины, так, с 1920 годов в советских школах вместо истории был введен предмет «обществоведение» с некоторыми элементами исторических знаний. В данный предмет входили сведения по марксистской теории социализма, Конституции РСФСР и политэкономии. И основываясь на примерных учебных программах 1920 годов, то можно сказать, что на все социальные науки в единой трудовой школе отводился всего 31 час. А с 1923 года история абсолютно исчезла из учебных планов как самостоятельный предмет.

Учебная историческая дисциплина вернулась обратно в массовую школу только в 1927 году, но не в формате систематического курса, а лишь в «картинном порядке». Авторы, что писали объяснительную записку к программе 1927 года, решительно утверждали, что «невозможно говорить о том, чтобы дать на первом концентре систематический курс по истории, хотя бы новейшей»³⁴. Они объясняли это тем, что «если поставить систематический курс по истории, то... дисциплине по обществоведению делать будет нечего»³⁵.

Из-за того, что с 1920-х годов история как учебная дисциплина не преподавалась в школах, отмечалась проблема, которая заключалась в том, что была недостаточность исторического подхода к различным программам

³⁴ Панкратова А.М. За большевистское преподавание истории // Борьба классов, 1935. № 1–2. С. 19–36.

³⁵ Там же.

по общественным предметам. Это находило выражение в том, что по данным общественным дисциплинам давалось лишь слабое представление не только об историческом прошлом стран и народов, но и в целом о развитии человеческого общества. Так, в постановлении от 25 августа 1932 «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе»³⁶ отмечается еще то, что к этому моменту не были еще разработаны учебные программы по истории. И с учетом этого, Центральный Комитет ставит задачу по введению знаний в учебные программы по истории, обществоведению, литературе и языкам, географии не только о русском народе, но и также включить информацию, которая касалась бы народов, что входят в состав СССР.

И 9 июня 1934 года Секретариат ЦК ВКП(б) издал постановление «О введении в начальной и средней школе элементарного курса всеобщей истории и истории СССР»³⁷. В нем определялось количество часов на изучение элементарного курса всеобщей истории и истории СССР:

1. в 3 классе (80 часов) и 4 классе (40 часов) изучалась элементарная история СССР, а также преподавались краткие сведения по всеобщей истории;
2. в 5 классе (80 часов) изучалась история древнего мира (изучался древний Восток и Греция);
3. в 6 классе (80 часов) изучался Рим (40 часов) и история средних (V–XI вв.) веков (40 часов);
4. в 7 классе (80 часов) изучалась история средних (XII–XVII вв.) веков.

В целом, можно отметить, что середине 30-х годов XX века происходила кардинальная перестройка исторического обучения. Так, 15 мая

³⁶ Постановление от 25 августа 1932 «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/57330>. (дата обращения: 18.01.2022)

³⁷ О введении в начальной и средней школе элементарного курса всеобщей истории и истории СССР: постановление ЦК ВКП(б) от 9 июня 1934 г. // Народное образование в СССР: сб. документов. С. 168.

1934 года СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О преподавании гражданской истории в школах СССР»³⁸. В данном постановлении говорится о том, что обучение истории в советских школах происходит крайне неудовлетворительно. Преподавание и сами учебники имеют только отвлеченный и схематический характер. И из-за этого, вместо того, чтобы преподавать историю в живой и занимательной форме, не забывая о изложении характеристики исторических деятелей и объяснением различных важных событий и фактов, учитывая их хронологическую последовательность, обучающимся дают лишь абстрактные знания об общественно-экономических формациях, заменяя таким образом последовательное изложение истории отвлеченными социологическими схемами.

Одним из решающих условий твердого усвоения обучающимися исторической дисциплины, по мнению ЦК, является соблюдение историко-хронологической последовательности в изложении исторических событий. А также и обязательным закреплением их в памяти обучающихся. То есть, главным критерием исторической информации были названы знания важнейших событий и исторических деятелей. И Центральный Комитет отмечает, что только подобный курс по истории может дать необходимую для обучающихся «доступность и конкретность исторических знаний»³⁹, на основе которых возможен «правильный» разбор и «правильное» обобщение исторических событий, что подводил бы обучающегося к марксистскому пониманию истории.

Таким образом, можно сделать вывод, что реформы 1930-х годов привели к тому, что появилась стройная унифицированная структура преемственных ступеней в образовании (от начальной до высшей), также,

³⁸ О преподавании гражданской истории в школах СССР: постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 года // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/40824>. (дата обращения: 18.01.2022)

³⁹ Огоновская И.С. Школьный курс отечественной истории как инструмент формирования советского человека образца 1930-х годов // Советский проект. 1917–1930-е гг.: этапы и механизмы реализации: сборник научных трудов. Екатеринбург, 2018. С. 463-477.

было введено регулярное предметное обучение, был организован единый режим занятий, и введены стандартные программы обучения и учебники. Но в то же время, новая система обучения «таила некоторые изъяны, которые в дальнейшем отрицательно повлияют на обучение в школе»⁴⁰. Например, безальтернативность и чрезмерная унификация содержания в организации учебного процесса, а также отказ от дифференциации в обучении.

С 1920-ых годов в советских школах вместо истории был введен предмет «обществоведение» с некоторыми элементами исторических знаний. Учебная историческая дисциплина вернулась обратно в массовую школу только в 1927 году, но и то лишь в «картинном порядке». В постановлениях, касающихся преподавания истории, говорится о том, что обучение истории в советских школах происходит крайне неудовлетворительно. Преподавание и учебники имеют лишь отвлеченный и схематический характер. Первостепенной задачей встает организация новых учебных программ и учебников по истории.

И только новый курс по истории, который содержит в себе историко-хронологическую последовательность исторических событий, персоналий, может дать необходимую для обучающихся доступность и конкретность исторических знаний, на основе которых возможен «правильный» разбор и «правильное» обобщение исторических событий, что подводил бы обучающегося к марксистскому пониманию истории.

1.3 Как создавался учебник истории СССР в 1930-е гг.

Новые перемены в системе обучения истории протекали на фоне перемен в государственной политике и поэтому во многом зависели от политических процессов, происходящие в государстве. Так, правительство доверило

⁴⁰ Сенькина А.А. Последний авангардный проект советский школы: журналы-учебники 1930-1932 гг. // Отечественная и зарубежная педагогика, 2012. С. 1-32.

научным работникам в самые краткие сроки создать новейшие учебники по истории. Перед ними стояла задача, которая заключалась в том, чтобы отобразить все политические изменения в содержании новейшего учебника, так как именно на историческую дисциплину была возложена конкретная идейная роль. И именно поэтому учебник по истории обязан был содержать ясную историческую концепцию, которая бы отвечала современным интересам советского государства, так как концепция, что была разработана в 1920-е года, оказалась неактуальной для той политической ситуации, которая сложилась в 1930-е года. Власть выпустила ряд документов и статей, в которых были отражены требования к содержанию учебников по истории.

Здесь можно отметить важный аспект, который заключается в том, что создание и введение школьных учебников по истории стала достаточно важной ступенью в становлении исторического образования в 1930-е года, так как в 1920-е года в целом отрицалась практическая значимость учебных пособий.

Если касаться самого содержания исторического образования, то данный аспект глубоко был рассмотрен в статье А.М. Панкратовой «За большевистское преподавание истории»⁴¹. Главными задачами, что стояли абсолютно перед любым большевистским учебником по истории, провозглашались: демонстрация истории «в нюансе нашего колоссального периода, в свете исторической борьбы пролетариата за рабочую диктатуру и социализм абсолютно во всем мире»⁴², согласование событий вчерашнего дня «с теми громадными новыми задачами социалистического строительства, какие встают перед нами на сегодняшний день и еще будут стоять и завтра»⁴³, изложение «широкой и конкретной гражданской истории, содержащую историю экономического, общественно-политического, культурного развития исследуемой страны, процесс классовой борьбы в ней,

⁴¹ Панкратова А.М. За большевистское преподавание истории // Борьба классов, 1935. № 1–2. С. 19–36.

⁴² Там же.

⁴³ Там же.

а также характеристики ее исторических деятелей и т.д.»⁴⁴. Марксистское представление истории, заявленное в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 15 мая 1934 г. «О преподавании гражданской истории в школах СССР»⁴⁵ в качестве цели исторического образования, базировалось на определенных постулатах:

1. главная мощь и сила, которая определяет всю общественную жизнь людей – это развитие способов производства материальных благ;
2. в следствии развития производительных сил меняются производственные взаимоотношения;
3. смена общественно-экономических формаций (замена одних производственных взаимоотношений иными, наиболее прогрессивными) – это необходимый результат развития производительной мощи общества;
4. утверждение новейших производственных взаимоотношений совершается, как правило, путем революционного уничтожения прежних производственных взаимоотношений;
5. история общественного развития – это есть история трудящихся масс, производителей материальных благ, история народов, но никак не только история действий императоров и полководцев, завоевателей и покорителей стран;
6. общественное существование определяет социальное сознание (облик идей и мыслей людей, их взглядов, концепций);
7. общественные и политические институты либо задерживают общественное развитие, как реакционные силы, которые служат отсталым слоям общества, либо движут прогресс вперед, предназначаясь новаторским, революционным классам.

⁴⁴ Панкратова А.М. За большевистское преподавание истории // Борьба классов, 1935. № 1–2. С. 19–36.

⁴⁵ О преподавании гражданской истории в школах СССР: постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 года // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/40824>. (дата обращения: 18.01.2022)

В феврале 1933 года было опубликовано постановление ЦК ВКП(б) «Об учебниках для начальной и средней школы»⁴⁶. Данным постановлением ЦК осудил желание сформировать создать какой-либо «динамичный» учебник, который бы на регулярной основе обновлял свой материал. И было высказано предложение «сформировать такие учебники, которые можно было бы применять в отсутствии изменений в течении ряда лет»⁴⁷.

В выполнение данной директивы Наркомпросом был организован проект по изданию учебников. К их составлению были привлечены как научные сотрудники, так и различные методисты, а также опытные учителя, которые должны были составить новейшие учебники по всем предметам курса советской школы, в соответствии с новыми программами 1933 года. В 1933 году только лишь в РСФСР было опубликовано более 100 учебников по различным учебным дисциплинам советской школы и общим тиражом больше 50 миллионов экземпляров. В дальнейшие же годы тиражи выпускаемых учебников каждый год только возрастали.

В первый раз вопрос о качестве обучения истории в школах был рассмотрен 5 марта 1934 года на заседании Политбюро ЦК ВКП(б). Наркому просвещения РСФСР А.С. Бубнову было дано задание, которое заключалось в том, что к следующему заседанию он должен доложить о постановке преподавания истории в советских школах и предложить необходимые способы усовершенствования данного дела. И 20 марта А.С. Бубнов выступил со своим докладом. Члены Политбюро, прослушав доклад А.С. Бубнова, приняли постановление о необходимости в самые кратчайшие сроки организовать комплекс новейших исторических учебников, но, кроме этого, ещё и возобновить работу исторических факультетов в университетах.

⁴⁶ Постановление ЦК ВКП(б) от 12 февраля 1933 г. «Об учебниках для начальной и средней школы» // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/58635>. (дата обращения: 18.01.2022)

⁴⁷ Шваб М.М. Реформы в системе школьного образования СССР в 30-е гг. XX в. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Тюмень, 2016. С. 1-4.

И 29 марта 1934 года Политбюро утвердило определённые решения согласно отмеченным вопросам. И в полном объеме решения были зафиксированы в постановлении Центрального Комитета ВКП(б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР»⁴⁸ от 15 мая 1934 года. В этом постановлении говорится о том, что преподавание истории происходит крайне неудовлетворительно. И поэтому была выдвинута необходимость создать новейших учебников по истории к 1935 году:

1. истории древнего мира;
2. история средних веков;
3. новая история;
4. история СССР;
5. новая история зависимых и колониальных стран.

Были созданы рабочие группы для написания новых учебников по каждому школьному курсу истории. Так, по созданию учебника по Истории СССР были назначены: профессор Н.Н. Ванаг (руководитель), профессор Б.Д. Греков, профессор А.М. Панкратова и профессор С.А. Пионтковский.

К июлю 1934 года группа Н.Н. Ванага представила готовый конспект учебника, что был направлен на рассмотрение в Центральный Комитет. Но данный проект учебника не удовлетворял желания руководства. В ответ на конспект они написали свои критические замечания за авторством И.В. Сталина, А.А. Жданова и С.М. Кирова. Руководители определили главную цель дальнейшей деятельности: «Нам необходим такой учебник по истории СССР, в котором бы история Великороссии не отстранялась от истории других народов СССР, это во-первых, а также, в котором бы история народов СССР не отстранялась от общеевропейской истории и в целом от мировой истории – это во-вторых»⁴⁹.

А 26 января 1936 года СНК СССР и ЦК ВКП(б) утвердили новое

⁴⁸ О преподавании гражданской истории в школах СССР: постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 года // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/40824>. (дата обращения: 18.01.2022)

⁴⁹ Сталин И.В. Сочинения / Издательство «Писатель». М., 1997. С. 40-42.

постановление, касающееся учебников - «Об учебниках по истории»⁵⁰. В нем говорилось о том, что для просмотра и усовершенствования, а в некоторых необходимых ситуациях и для переработки, написанных уже учебников по истории, должна быть создана специальная комиссия под председательством секретаря Центрального Комитета А.А. Жданова. Данной комиссии предоставилась возможность формировать группы для просмотра определенных учебников, но и кроме этого, также объявить конкурс на учебники по истории взамен тех, какие будут признаны подходящими под радикальную переработку.

Конкурс на лучшие учебники был объявлен 4 марта 1936 года, когда соответствующее постановление Политбюро было опубликовано. В данном конкурсе мог принять участие каждый желающий, кто пришлет собственный проект учебника в комиссию до 1 июля 1936 года. Для победителей и призеров были организованы достаточно крупные денежные премии:

1. 1-я премия - 100 тысяч рублей;
2. 2-я премия – 75 тысяч рублей;
3. 3-я премия – 50 тысяч рублей;
4. 4-я премия - 25 тысяч рублей.

В целом, комиссия Андрея Александровича Жданова приняла 46 проектов учебников от различных авторов или авторских групп. Все проекты анализировались членами комиссии, а также и известными историками, привлеченными к данному мероприятию. В сентябре 1936 года А.А. Жданов, находясь в это время отпуске в Сочи, направил телеграмму членам жюри конкурса, в которой находилась просьба о просмотре и оценке представленных макетов учебником в сжатые сроки. И в процессе обсуждения учебников было написано огромное количество рецензий. Из этих рецензий выделяется отзыв, написанный 23 октября 1936 года, Н.И.

⁵⁰ Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 26.01.1936 «Об учебниках истории» // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=32136#03548395021877122>. (дата обращения: 18.01.2022)

Бухарина на учебник, который был подготовлен под руководством А.В. Шестакова. Так, в этом отзыве говорится о том, что учебник по истории сделан достаточно прилично и доступно. Также, Н.И. Бухарин отмечает, что это один из тех немногих проектов учебников, который сделан на самом деле для детей, а не для взрослых. Но в то же время, несмотря на все положительные нюансы, учебник по истории должен иметь определенные доработки. Так, Н.И. Бухарин пишет, что «необходимо расширить информацию о народах, проживающих в СССР, так как они выставлены как объекты-захватов, а это, в свою очередь, противоречит идейной составляющей»⁵¹. Отзыв завершается фразой о том, что учебник А. В. Шестакова может быть взят за основу, если переделать отдельные аспекты в нем.

В октябре 1936 года было организовано специальное совещание учителей по истории города Москвы, а также и Загорского района Московской области. На данном совещании обсуждались макеты учебников по истории. Так, был издан фрагмент стенограммы, в котором происходили дискуссии вокруг учебника от Московского государственного педагогического института имени А.С. Бубнова. Многие учителя жаловались на то, что в учебнике слишком много информации, полноценно изучить которую на уроке не представляется возможным. А также, учебник написан сложным и научным языком из-за чего обучающимся в школе будет крайне сложно разобраться в материале.

Результаты конкурса были провозглашены на заседании Политбюро 27 августа 1937 года. Главную, первую, премию никто так и не получил, по причине того, что партийное руководство сочло, что ни один из учебников, что были представлены, не был написан в духе марксизма. Вторую же премию получил учебник, который был подготовлен под руководством А.В. Шестакова. В результате он и стал создателем учебника «История СССР.

⁵¹ Пепелина Н.И. Из истории народного образования в СССР в 1930-х годах: работа над школьным учебником отечественной истории // Локус: люди, общество, культуры, смыслы, 2013. С. 19-32.

Краткий курс»⁵², что вышел в печать с огромным тиражом в 5 миллионов экземпляров. В период редактирования данного учебника дало о себе знать воздействие партии на различные вопросы образования. А также, в его редактировании интенсивное участие принимал сам А. А. Жданов. Можно сказать, что пособие А. В. Шестакова в дальнейшем стал основой для аналогичного учебника под редакцией А. М. Панкратовой, который предназначался для средней советской школы.

В целом, учебник по истории А. В. Шестакова можно считать неким прародителем в идеологическом воспитании обучающихся через систематическое историческое образование. Так, уже в первой главе данного учебника сформулированы все главные постулаты, какие должен принять советский школьник:

1. «СССР — это страна социализма»⁵³;
2. «СССР— занимает первое место в мире по природным богатствам»⁵⁴;
3. «Наша родина является самой могучей и передовой»⁵⁵;
4. Рабочий класс в СССР живет «все лучше, веселее и зажиточнее»⁵⁶;
5. «Все народы СССР без исключения живут одной дружной семьёй, а также трудятся на всеобщее благо»⁵⁷;
6. «В СССР отсутствует эксплуатация человека человеком»⁵⁸;
7. «В СССР отсутствуют капиталисты и помещики, как в других странах»⁵⁹.

В завершении первой главы установлена и цель исследования истории: «Именно тот, кто лучше знает историю, тот лучше станет понимать и нынешнюю жизнь, тот лучше будет бороться с противниками нашей страны,

⁵² История СССР. Краткий курс / под ред. проф. А.В. Шестакова. М., 1937. 250 с.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Там же.

а также и укреплять наш социализм»⁶⁰. Стоит только взглянуть оглавление данного учебника, чтобы увидеть настоящее воплощение в реальную жизнь «марксистского осмысление истории», так как в основе развития общества лежит борьба угнетенных и угнетателей:

1. «Народные стихийные восстания в Киевском княжестве»⁶¹;
2. «Первая крестьянская война в русском государстве»⁶²;
3. «Восстания угнетенных народов и горожан в XVII веке»⁶³;
4. «Война Разина с боярами и помещиками»⁶⁴;
5. «Подчинение народов Восточной Сибири»⁶⁵;
6. «Народные восстания и войны Петра I»⁶⁶;
7. «Крестьянская война под руководством Пугачева»⁶⁷ и т. д.

Кроме того, довольно любопытно звучит история о возникновении государства. Так, выделяются в общине зажиточные люди, которые стали называть себя вождями. Вожди (которых называли позднее князьями и царями) при помощи своих дружин стали принуждать рабов и своих соплеменников повиноваться им. И чтобы удерживать этих людей в подчинении, вожди стали увеличивать свои дружины и организовывать суды, устанавливая в них самые разные наказания за неповиновение. И именно так образовалось государство.

Весь дореволюционный этап в учебнике А. В. Шестакова подается в резко критических замечаниях. И основным выводом может служить фраза о том, что «жить в царской России было безумно тяжело»⁶⁸, по причине того,

⁶⁰ Петухова И.В. Проблемы содержания образования в советской школе 1918-1941 гг. // Достижения науки и образования. М., 2016. С. 1-9.

⁶¹ История СССР. Краткий курс / под ред. проф. А.В. Шестакова. М., 1937. 250 с.

⁶² Там же.

⁶³ Там же.

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ Петухова О.А. Школьные учебники истории: от унификации времен СССР к многообразию образов национальной истории // Известия Смоленского государственного университета. Смоленск, 2018. С. 289-305.

⁶⁸ История СССР. Краткий курс / под ред. проф. А.В. Шестакова. М., 1937. 250 с.

что наша страна была «царством жандармов»⁶⁹, в коем не существовало места для свободной мысли. И даже после реформы 1861 года об отмене крепостного права огромное число крестьян продолжали так же жить в бедности и несправедливости, так А.В. Шестаков пишет: «помещики были как пауки, они высасывали из крестьян абсолютно все, что могли»⁷⁰, «...масса голодных людей стояла у ворот заводов и фабрик, прося дать им хоть какую-нибудь работу»⁷¹.

Отсталая царская Россия находилась в оппозиции с советской Россией, построившая социализм. Так, вся глава о СССР «СССР есть страна победившего социализма»⁷², насыщена примерами огромного социалистического строительства во время первых пятилеток. А также, сведения о том, что Советский союз истребил не только помещиков и капиталистов, но и в целом уничтожило эксплуатацию человека человеком.

Также, в учебнике присутствует глава, которая касается Конституции СССР 1936 года. В этой главе названы главные обязанности гражданина СССР:

1. «необходимо строго исполнять законы СССР, соблюдать дисциплину и честно относиться к своей работе, укреплять и беречь социалистическую собственность»⁷³;
2. Необходимо защищать свое Отечество «от всех врагов СССР»⁷⁴.

Но здесь же звучат и предупреждения:

1. «Кто покушается на социалистическую собственность, тот является врагом народов СССР»⁷⁵,
2. «Если кто-либо перейдет на сторону врага СССР и выдаст врагу

⁶⁹ История СССР. Краткий курс / под ред. проф. А.В. Шестакова. М., 1937. 250 с.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Там же.

⁷² Шашахметов Д.В. Развитие системы исторического образования в СССР в 30-е гг. XX века. Реформы образования // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки, 2019. №3. С. 1-5.

⁷³ История СССР. Краткий курс / под ред. проф. А.В. Шестакова. М., 1937. 250 с.

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Там же.

военные тайны – тот изменит не только своей родине, но своему народу. А также, он будет наказан как враг Советского Союза»⁷⁶.

То есть, мы видим, насколько учебник пропитан марксистской идеологией. Это формирует у обучающихся особый взгляд на мир через призму советской идеологии. СССР выглядит идеальным государством, которое не только заботится о каждом человеке со дня его рождения до глубокой старости, но и обеспечивает свободу печати и слова, различных уличных демонстраций и собраний. СССР в учебнике предстает лишь в положительном аспекте.

В конечном итоге, можно сделать вывод, что новые перемены в системе обучения истории протекали на фоне перемен в государственной политике и поэтому во многом зависели от политических процессов, происходящие в государстве. И именно поэтому учебник по истории обязан был содержать ясную историческую концепцию, которая бы отвечала современным интересам советского государства. Главное в учебнике – это показать историю через призму марксистской идеологии.

Так, в 1934 году организуется проект по изданию учебников. По созданию учебника по Истории СССР были назначены: профессор Н.Н. Ванаг (руководитель), профессор Б.Д. Греков, профессор А.М. Панкратова и профессор С.А. Пионтковский. И к июлю 1934 года группа Н.Н. Ванага, представила готовый конспект учебника, что был направлен на рассмотрение в Центральный Комитет. Но данный проект учебника не удовлетворял желания руководства.

И в январе 1936 создается другая комиссия под руководством А.А. Жданова, которая объявляет конкурс на лучший учебник. Первое место никто не взял, но на второе был выдвинут учебник А. В. Шестакова, который, можно считать, неким прародителем в идеологическом воспитании обучающихся через систематическое историческое образование. Так как

⁷⁶ История СССР. Краткий курс / под ред. проф. А.В. Шестакова. М., 1937. 250 с.

данный учебник формирует у обучающихся особый взгляд на мир через призму советской идеологии. СССР выглядит идеальным государством, которое защищает своих граждан от врагов-капиталистов.

1.4 Роль уроков истории в формировании исторического сознания школьников

В половине 1930-х годов в Советском Союзе случилась смена идейных установок, при этом главной ценностью был провозглашен советский патриотизм. И патриотическое воспитание, в свою очередь, непосредственно связано с изучением отечественной истории. Историческому образованию и исторической науке отводилась роль инструмента коммунистической пропаганды. И именно поэтому партийная верхушка во главе с И.В. Сталиным в 1930-е года развернули крупномасштабную кампанию по вопросам реформирования исторической науки и образования.

Заместитель наркома просвещения РСФСР Надежда Константиновна Крупская, выступая на съезде, подчеркнула, что основной задачей школы является вооружение истинными знаниями все растущее поколение. Идея состоит в том, чтобы все будущее поколение взрастить коммунистами. И здесь именно историческое образование играло в решении этой задачи главенствующую роль.

Так, один из историков-идеологов 1930-х годов, А. М. Панкратова, отмечала в 1935 году: «Историческое образование является обязательной частью марксистско-ленинского воспитания масс. И цель любого большевистского учебника по истории – это показать историю через призму нашей колоссальной эпохи, а также, через историческую борьбу рабочего класса за диктатуру пролетариата и, самым важным, социализм во всем мире. Непосредственно, именно данная задача делает допустимым и также важным в наших советских учебниках историю вчерашнего дня согласовывать с этими колоссальными новейшими задачами социалистического

строительства, какие встают перед нами на сегодняшний день и будут стоять еще и завтра»⁷⁷.

В качестве примера учебного пособия этого периода может послужить книга для чтения «Наш Союз (СССР)»⁷⁸, которого девятое издание вышло в 1930 году. Это пособие было адресовано обучающимся 4-го класса. И оно включало такие главы, как «Здоровье трудящихся – наша сила»⁷⁹, «Наш Союз»⁸⁰, «Борьба и жизнь рабочих и крестьян в царской России и революция»⁸¹, «Человек и земля»⁸², «За индустриализацию»⁸³ и др. Содержание данного пособия выдержано в абсолютном согласовании с принятой идеологией трудовой школы. Так как, кроме основной информации, в учебнике есть еще и практические задания, которые нацелены на развитие конкретных качеств личности. Например, в главе «Борьба за урожай и коллективизацию»⁸⁴ обучающимся рекомендуется идти агитировать за выполнение всех неотъемлемых мероприятий, которые направлены на поднятие сельского хозяйства СССР, а также объяснять крестьянам, зачем необходимы колхозы и непременно призывать крестьян входить в них.

В этом же учебном пособии преднамеренно убедительно ведется идея о вражеском окружении СССР (капиталистические страны). Так, в издании пишется: «большая доля всей земли все еще находится под властью капиталистов, какие не могут смириться с тем, что есть государство, в котором правят крестьяне и рабочие»⁸⁵. Обучающиеся должны были

⁷⁷ Панкратова А.М. За большевистское преподавание истории // Борьба классов, 1935. № 1–2. С. 19–36.

⁷⁸ Наш Союз (СССР): Книга для чтения и работы для IV года обучения / сост. Е.П. Литвиненко, Е.П., Е.П. Шумова, А.В. Крассов, М.Л. Крылова, Л.Г. Терехова; под ред. Л.Г. Тереховой. Изд. 9-е. М., 1930. 300 с.

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Там же.

⁸² Там же.

⁸³ Там же.

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Там же.

осознать, что безоблачная счастливая жизнь рабочих всех стран возможна лишь только после ликвидации буржуазии, а также победы коммунизма в абсолютно всем мире.

В этих же главах авторы издания называют друзей и врагов СССР. Они указаны в таблице 1.

Таблица 1

Деление на друзей и врагов СССР

Друзья СССР:	Враги СССР:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Коммунисты; 2. Комсомольцы; 3. Пионеры; 4. Члены профсоюзов всех стран; 5. Союз красных фронтовиков; 6. Союз друзей СССР; 7. Все сознательные рабочие и беднейшее крестьянство; 8. Угнетенные народы колониальных стран всего мира. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Капиталисты; 2. Помещики; 3. Буржуазные правительства всех стран; 4. Русские белогвардейцы; 5. Фашисты и другие организации, борющиеся с рабочими; 6. Все церковные организации - попы и церковные служители различных религий и национальностей; 7. Кто помогает словом и делом капиталистам и помещикам в их борьбе с рабочими и Советской Республикой.

Весь текст данного учебного пособия включает лозунги и призывы: «Пятилетку в четыре года!»⁸⁶, «Абсолютно любой гражданин СССР обязан помогать в выполнении государственного плана строительства промышленности»⁸⁷, «Долой церковь!»⁸⁸, «Мы все должны города превратить в сады»⁸⁹, «Будем крепить оборону страны!»⁹⁰ и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что историческое образование является средством формирования «правильной» для партии картины мира. Так, А. М. Панкратова, отмечала в 1935 году, что историческое образование является обязательной частью марксистско-ленинского воспитания масс.

⁸⁶ История СССР. Краткий курс / под ред. проф. А.В. Шестакова. М., 1937. 250 с.

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ Там же.

⁸⁹ Там же.

⁹⁰ Там же.

История России показана через борьбу класса трудящихся над классом эксплуататоров. Это формирует у обучающихся идею, что Советский Союз является своего рода спасителем, вместе с которым нужно продолжать дальнейшую борьбу над врагами-капиталистами. СССР представляется в идеальном образе государства, авторы учебников не забывают в очередной раз напомнить про великие успехи в Советском Союзе. А все мировое пространство делится на врагов и друзей СССР.

Выводы по главе 1

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее масштабные реформы в системе советского исторического образования пришлись именно на 1930-е гг. Именно в это время политическое руководство страны, а следом за ней и представители сферы образования осознали необходимость более глубокого теоретического осмысления истории СССР с позиций марксистской теории.

Итогом данных реформ явилась стройная унифицированная структура преемственных ступеней в образовании (от начальной до высшей), также, было введено регулярное предметное обучение, был организован единый режим занятий, и введены стандартные программы обучения и учебники. Но в то же время, новая система обучения таила некоторые изъяны, которые в дальнейшем отрицательно повлияют на обучение в школе. Например, безальтернативность и чрезмерная унификация содержания в организации учебного процесса, а также отказ от дифференциации в обучении.

Главная задача, которую ставит перед собой советская школа — это подготовка всесторонне развитого члена коммунистического общества. А все учебные программы были основаны на единственной марксистской теории.

Особое внимание в школьном обучении следовало уделять преподаванию гуманитарных дисциплин, так как именно им определялась задача по формированию коммунистического мировоззрения у обучающихся.

С 1920 годов в советских школах вместо истории был введен предмет «обществоведение» с некоторыми элементами исторических знаний. Учебная историческая дисциплина вернулась обратно в массовую школу только в 1927 году, но и то лишь в «картинном порядке». В постановлениях, касающихся преподавания истории, говорится о том, что обучение истории в советских школах происходит крайне неудовлетворительно. Преподавание и учебники имеют лишь отвлеченный и схематический характер.

Первостепенной задачей встает организация новых учебных программ и учебников по истории.

И только новый курс по истории, который содержит в себе историко-хронологическую последовательность исторических событий, персоналий, может дать необходимую для обучающихся доступность и конкретность исторических знаний, на основе которых возможен «правильный» разбор и «правильное» обобщение исторических событий, что подводил бы обучающегося к марксистскому пониманию истории.

В 1934 году организуется проект по изданию учебников. По созданию учебника по Истории СССР были назначены: профессор Н.Н. Ванаг (руководитель), профессор Б.Д. Греков, профессор А.М. Панкратова и профессор С.А. Пионтковский. И к июлю 1934 года группа Н.Н. Ванага, представила готовый конспект учебника, что был направлен на рассмотрение в Центральный Комитет. Но данный проект учебника не удовлетворял желания руководства.

И в январе 1936 создается комиссия под руководством А.А. Жданова, которая объявляет конкурс на лучший учебник. Первое место никто не взял, но на второе был выдвинут учебник А. В. Шестакова, который, можно считать, неким прародителем в идеологическом воспитании обучающихся через систематическое историческое образование. Так как данный учебник формирует у обучающихся особый взгляд на мир через призму советской идеологии. СССР выглядит идеальным государством, которое защищает своих граждан от врагов-капиталистов.

Историческое образование является средством формирования «правильной» для партии картины мира через марксистскую идеологию. Так, А. М. Панкратова, отмечала в 1935 году, что историческое образование является обязательной частью марксистско-ленинского воспитания масс. Именно историческому образованию и исторической науке отводилась роль инструмента коммунистической пропаганды.

История России показана через борьбу класса трудящихся над классом

эксплуататоров. СССР представляется в идеальном образе государства, авторы учебников не забывают в очередной раз напомнить про великие успехи в Советском Союзе. А все мировое пространство делится на врагов и друзей СССР.

ГЛАВА II. ШКОЛЬНЫЙ КУРС ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ НАЧ. XXI В.

2.1 Нормативно-правовые документы о целях учебно-воспитательной работы в школе в XXI веке

В связи с развалом советской системы, было необходимо создать новый образовательный план. Так, была подготовлена новая система школьного исторического образования, которая базировалась на другой идеологической основе, чем в СССР, с другими задачами и целями образования, а также и с иными требованиями к педагогам и обучающимся. Но мы все также можем увидеть, что государство, как и ранее, делает «заказ» на определенного человека.

Дисциплина «История России» является обязательным предметом и изучается на уровнях основного общего образования и среднего общего. Кроме этого, в 2015 году случился отказ от концентрированной системы обучения. На смену пришел линейный принцип обучения. И исходя из примерной основной образовательной программы⁹¹ с 5 по 9 классы осуществляется синхронизация курсов по Всеобщей истории и по истории России.

Преподавание отечественной истории в общеобразовательных организациях в 2022-2023 учебном году контролируется следующими федеральными нормативно-правовыми документами:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (с последующими дополнениями и изменениями)⁹²;

⁹¹ Примерная основная образовательная программа среднего общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 N 2/16-з) // Министерство просвещения Российской Федерации. Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: <https://fgosreestr.ru/поор/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya/> (дата обращения: 01.11.2022)

⁹² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.11.2022)

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287⁹³;
3. Историко-культурный стандарт, разработанный рабочей группой по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории⁹⁴;
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 01.11.2022 N 70799⁹⁵;
5. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 6/22 от 15.09.2022)⁹⁶;

⁹³ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 01.11.2022)

⁹⁴ Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 01.11.2022)

⁹⁵ Министерства просвещения Российской Федерации «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 01.11.2022 N 70799 // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/files/7/8/1582887/2550180.pdf> (дата обращения: 01.11.2022)

⁹⁶ Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 6/22 от 15.09.2022). // Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/48f0c657a155e6e9b9ce99ac9d5b2604.pdf/> (дата обращения: 01.11.2022)

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»⁹⁷.

Одним из ключевых документов, относящихся к сфере образования является Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)⁹⁸. Именно он определяет содержание образования в целом и исторического в частности. Он содержит в себе совокупность требований и предписаний, которые необходимы для реализации образования (начального, основного общего, среднего общего). То есть, это свод распоряжений, которые должны быть соблюдены во всех образовательных учреждениях России, что имеют государственную аккредитацию.

Разработка образовательного стандарта происходит с учетом современных и перспективных потребностей личности, развития страны и общества, защиты и безопасности государства, науки и образования, а также культуры и технологий.

Методологической основой федерального стандарта является системно-деятельностный подход. Данный подход нацелен на развитие личности, так как при таком способе организации учебной деятельности обеспечиваются условия для возникновения активной учебной деятельности обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей (возрастных, психологических или физиологических), то есть обучающиеся принимают активное участие в образовательном процессе, а не являются пассивными слушателями. Основным же результатом совместной деятельности является

⁹⁷ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // КонсультатПлюс. URL: <https://fcprc.ru/wp-content/uploads/2019/06/2.-Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-29.05.2015-N-996-r.pdf> (дата обращения: 01.11.2022)

⁹⁸ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 01.11.2022)

развитие универсальных учебных действий. Принципы системно-деятельностного подхода состоят в следующем:

1. обучающиеся сами обнаруживают и осмысливают учебную проблему, ставят цели и задачи;
2. новые знания обучающиеся получают в процессе деятельности, опираясь на имеющиеся знания;
3. образовательный процесс – совместная деятельность обучающихся и учителя, которая основана на сотрудничестве;
4. использование разных форм деятельности – индивидуальная, парная, групповая работа;

Федеральный государственный образовательный стандарт принято делить на три поколения:

1. стандарты первого поколения были приняты в 2004 году и были названы государственными образовательными стандартами;
2. стандарты второго поколения действовали с 2009 по 2020 год. В свою очередь, они делали акцент на развитие универсальных учебных умений. Также, внимание уделялось внеурочной деятельности;
3. стандарты третьего поколения начали действовать с 2021 года. И главными их задачами являлась конкретизация требований по каждой дисциплине, равно как и развитие личности обучающегося.

В данной работе анализируется стандарт третьего поколения.

ФГОС состоит из требований к:

1. структуре образовательных программ и их объему, а также к соотношению обязательной части и формируемой участниками образовательных отношений части;
2. условиям для проведения образовательных программ (включает в себя вопросы, связанные с кадровыми, материально-техническими и финансовыми условиями реализации);
3. результатам освоения образовательных программ.

Вместе с тем, ФГОС обеспечивает:

1. единство образовательного пространства, с целью создания равных условий для получения образования;
2. преемственность ступеней образования;
3. дифференцированный подход к формированию образовательных программ:
 - 3.1 различия в уровнях сложности;
 - 3.2 различные направленности обучения.
4. духовно-нравственное развитие человека и его воспитание:
 - 4.1 формирование российской гражданской идентичности;
 - 4.2 сохранение и развития культурного разнообразия Российской Федерации;
 - 4.3 развитие личностных качеств;
 - 4.4 гражданское, духовно-нравственное, экологическое, эстетическое, патриотическое, физическое, трудовое воспитание;
5. Внимание к формированию системных знаний о Российской Федерации:
 - 4.1 о ее месте в мире;
 - 4.2 о исторической роли;
 - 4.3 о территориальной целостности;
 - 4.4 о технологическом развитии;
 - 4.5 о культурном развитии.
6. Самоидентификацию обучающихся посредством деятельности;
7. Использование ИКТ во время образовательного процесса и др.

В федеральном государственном образовательном стандарте присутствуют требования к планируемым результатам освоения образовательной программы обучающимися. Они, в свою очередь, делятся на три вида:

1. Личностные результаты – направлены на развитие личности обучающегося и должны отражать готовность, способность к

саморазвитию и личностному самоопределению. А также формирование мотивации к обучению и целенаправленной деятельности:

- 1.1 осознание российской гражданской идентичности;
- 1.2 готовность саморазвиваться, быть самостоятельным и самоопределять себя как личность;
- 1.3 наличие внутренней мотивации к социально значимой деятельности;
- 1.4 формирование позиции личности как ценностного отношения не только к себе и к окружающим людям, но и к жизни в целом.
2. Метапредметные результаты – освоение универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные) на базе всех учебных дисциплин. Они включают в себя освоение межпредметных умений и понятий:
 - 2.1 самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность;
 - 2.2 владеть навыками работы с различной информацией;
 - 2.3 использовать универсальные учебные действия в учебной, социальной и познавательной практике.
3. Предметные результаты – освоение специфических знаний и умений, что необходимы отдельно для каждой предметной области. В нашем случае, по «Истории России»:
 - 3.1 формирование научного типа мышления;
 - 3.2 различные виды деятельности по получению нового знания.

Мы уже говорили, что государство делает акцент на гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, экологическое, физическое и трудовое воспитание. И требования к результатам освоения образовательной программы по данным акцентам представлены в таблице 2.

Таблица 2

Личностные результаты освоения образовательной программы

Воспитание	Планируемые результаты
Гражданское	<ol style="list-style-type: none"> 1. Готовность реализовывать права и выполнять обязанности гражданина Российской Федерации; 2. Уважать права и свободы других граждан; 3. Активно принимать участие в жизни страны, семьи и др.; 4. Неприятие экстремизма и дискриминации в любых формах; 5. Готовность к разнообразной деятельности; 6. Участие в гуманитарной деятельности; 7. Иметь представления о том, как противодействовать коррупции.
Патриотическое	<ol style="list-style-type: none"> 1. Осознание своей российской гражданской идентичности; 2. Проявление интереса к изучению родного языка, культуры и истории Российской Федерации; 3. Проявление уважения к государственным символам, праздникам, народным традициям, природному и историческому наследию; 4. Уважительное отношение к достижениям страны – к искусству, науке, спорту, технологиям и др.
Духовно-нравственное	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценивать не только свои поступки и поведение, но и других людей; 2. Соблюдать моральные ценности и нормы; 3. Испытывать неприязнь к асоциальным поступкам.
Эстетическое	<ol style="list-style-type: none"> 1. Быть восприимчивым к творчеству, видам искусства; 2. Понимать важность отечественного и мирового искусства, а также роли народного творчества.
Физическое	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понимать ценность и важность жизни; 2. Относится ответственно к своему здоровью; 3. Выражать неприязнь к вредным привычкам и иных форм вреда; 4. Соблюдение правил безопасности; 5. Иметь способность адаптироваться в случае стрессовой ситуации; 6. Принимать себя и других; 7. Понимать эмоциональное состояние других и себя; 8. Управление своим эмоциональным состоянием; 9. Сформированность навыка рефлексии.
Трудовое	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принимать активное участие в решениях практических задач;

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Проявлять интерес к изучению различных профессий; 3. Понимать важность обучения на протяжении всей жизни для профессиональной деятельности; 4. Уважать труд и его результаты; 5. Адаптироваться в профессиональной деятельности; 6. Осознанно подходить к выбору и построению жизненного плана и дальнейшего образования.
Экологическое	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышать уровень экологической культуры; 2. Применять свои знания для решения задач в вопросах окружающей среды; 3. Неприятие действий, которые вредят окружающей среде; 4. Принимать свою роль как гражданина в условиях технологической и природной среде; 5. Участвовать в экологической деятельности.

Мы можем увидеть, что государство, как и в Советский период, делает системе образования заказ на человека, который будет полезен в будущем для страны. Государство стремится создать условия для развития у обучающихся «самостоятельности и стремление к самообразованию»⁹⁹. Развитие личностных компетенций, которые необходимы для ответственного и конструктивного поведения в современном обществе с учетом различных правовых норм и установок, направленных на уважительное отношение к правам другим людям и себе. Создание условий для формирования мотивации и уважительного отношения к труду, к выбору будущей профессии и желания благоустройства класса или населенного пункта.

Большое внимание со стороны государства направлено на формирование чувства патриотизма и любви к Родине. Обучающийся должен обладать знаниями о том, какое место занимает Россия в мире, какая у нее историческая роль, а также уделить внимание культурному и технологическому развитию. Вместе с тем, стандарт предусматривает

⁹⁹ Вяземский Е.Е., Сорокин А.А. Об актуальных проблемах историко-обществоведческого образования в общеобразовательной школе и реализации концепций учебных предметов «история» и «обществознание» //Преподавание истории и обществознания в школе». 2018. № 10. С.3-9.

приобщение к российским традиционным духовным ценностям, включая в себя различные культурные ценности этнической группе, к которой принадлежит тот или иной обучающийся. Сюда и относятся нормы поведения в российском обществе. Особенно ярким примером, доказывающей этот тезис, является факт того, что с 1 сентября 2022 года во всех школах России осуществляется церемония по поднятию Государственного флага Российской Федерации под исполнение Государственного Гимна Российской Федерации. А также, введение нового формата классных часов под названием «Разговоры о важном», что стали неотъемлемой частью воспитательного процесса в образовательных учреждениях для формирования гражданской идентичности.

Что же касается самой дисциплины «История России», то, исходя из примерной программы, цель изучения истории в школе является не только знания как таковые, но и также развитие и воспитание личности, которая бы могла самоидентифицировать и определять свои ценностные ориентиры, благодаря осознанию исторического опыта не только своей Родины, но и опыта всего человечества.

Базовым принципом, по которому строится все содержание школьного исторического образования, является «идея преемственности исторических периодов с точки зрения непрерывности развития и становления российского государства»¹⁰⁰, формирование его государственной территориальной целостности. Также, делается упор на то, что Российское государство является многонациональным, рассматриваются основные символы и ценности российского народа. Особенно, стоит отметить то, что в целом история России рассматривается, как естественная часть мирового исторического процесса. У обучающегося должно сформироваться уважение

¹⁰⁰ Вяземский Е.Е., Евладова Е.Б. Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории как научно- педагогическая основа изучения в общеобразовательной школе вопросов культуры // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2018. Т.4. № 2 (15). С. 3–14.

к своей отечественной истории, к ее традициям, ровно, как и к базовым принципам гражданского общества:

1. к идее о верховенстве права;
2. к идее ответственности граждан;
3. к идее социальной солидарности;
4. к идее обеспечения безопасности;
5. к идее свободы.

Одним из главнейших принципов можно назвать «реализацию воспитательного потенциала исторического образования»¹⁰¹, так как именно история занимает исключительную роль в формировании чувства патриотизма и гражданской идентичности.

Что же касается требований, выдвигаемых к выпускникам по окончании изучения курса отечественной истории, то они касаются не только самих знаний, но и также присутствует список умений и навыков, которые обучающиеся должны были освоить. Требования могут быть представлены в виде следующих тезисов:

1. знания:
 - 1.1 о ключевых событиях;
 - 1.2 о важнейших датах;
 - 1.3 о периодизации отечественной истории;
 - 1.4 о наиболее значимых исторических деятелях;
 - 1.5 о достижениях культуры;
 - 1.6 о системе ценностей;
 - 1.7 о роли и месте России в мировой истории;
 - 1.8 о народах и государствах на территории страны;
2. умение:
 - 2.1 определять последовательность событий, процессов и явлений;

¹⁰¹ Вяземский Е.Е., Евладова Е.Б., Следзевский И.В. Гражданское образование школьников в российских социокультурных условиях: понятие и основные формы реализации // Нижегородское образование. 2018. № 4. С.4-11.

- 2.2 владеть историческими понятиями;
- 2.3 выявлять характерные черты и признаки исторических событий, процессов;
- 2.4 устанавливать причинно-следственные, временные, пространственные связи исторических событий, процессов и явлений того периода, который изучается;
- 2.5 устанавливать взаимосвязь между событиями;
- 2.6 сравнивать исторические события, процессы и явления в разные исторические периоды;
- 2.7 аргументировать точку зрения, в том числе, собственную, с опорой на исторический материал и источники;
- 2.8 различать различные виды исторических источников
- 2.9 рассказывать об историческом событии, процессе или явлении на основе составленного плана, демонстрируя понимание исторических процессов и фактов;
- 2.10 анализировать различные исторические источники, оценивать достоверность и их полноту, а также и привлекать контекстную информацию во время работы с историческими источниками;
- 2.11 анализировать историческую схему, карту и характеризовать историческое событие на основе этого анализа;
- 2.12 анализировать визуальные и текстовые источники исторической информации;
- 2.13 изображать историческую информацию в различных формах – схему, таблицы, диаграммы и др.;
- 2.14 соблюдать правила информационной безопасности и по поиску исторической информации;
- 2.15 приобретать опыт взаимодействия с людьми, относящихся к другой культуре, национальности, религии.

Государство также создало федеральный перечень разрешенных к использованию в образовательных учреждениях учебников¹⁰². Так, в таблице 3 представлены учебники и издательства, что были одобрены Министерством.

Таблица 3

Федеральный перечень учебников

№	Название учебника	Классы	Авторы	Издательство
1	История России (в 2 частях)	6	Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В.	«Просвещение»
2	История России (в 2 частях)	7	Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В.	«Просвещение»
3	История России (в 2 частях)	8	Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В.	«Просвещение»
4	История России (в 2 частях)	9	Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В.	«Просвещение»
5	История России с древнейших времен до начала XVII века.	6	Пчелов Е.В., Лукин П.В.; под редакцией Петрова Ю.А.	«Русское слово»
6	История России. XVI-XVII века.	7	Пчелов Е.В., Лукин П.В.; под редакцией Петрова Ю.А.	«Русское слово»
7	История России. XVIII век.	8	Захаров В.Н., Пчелов Е.В.; под редакцией Петрова Ю.А.	«Русское слово»
8	История России. 1801-1914	9	Соловьев К.А., Шевырев А.П.; под редакцией Петрова Ю.А.	«Русское слово»
9	История России. С древнейших времен до начала XVI века	6	Черникова Т.В., Чиликин К.П.; под редакцией Мединского В.Р.	«Просвещение»

¹⁰² Министерства просвещения Российской Федерации «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 01.11.2022 N 70799 // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/files/7/8/1582887/2550180.pdf> (дата обращения: 01.11.2022)

10	История России. XVI- конец XVII века	7	Черникова Т.В., Пазин Р.В.; под редакцией Мединского В.Р.	«Просвещение»
11	История России. Конец XVII-XVIII век	8	Черникова Т.В., Агафонов С.В.; под редакцией Мединского В.Р.	«Просвещение»
12	История России. XIX- начало XX века	9	Черникова Т.В., Могилевский Н.А.; под редакцией Мединского В.Р.	«Просвещение»
13	История России с древнейших времён до начала XVI века	6	Черникова Т.В., Чиликин К.П.; под общей редакцией Мединского В.Р.	«Просвещение»
14	История России. XVI - конец XVII века	7	Черникова Т.В., Пазин Р.В.; под общей редакцией Мединского В.Р.	«Просвещение»
15	История России. Конец XVII - XVIII век	8	Черникова Т.В., Агафонов С.В.; под общей редакцией Мединского В.Р.	«Просвещение»
16	История России. XIX - начало XX века	9	Вишняков Я.В., Могилевский Н.А., Агафонов С.В.; под общей редакцией Мединского В.Р.	«Просвещение»

Также, в федеральном перечне присутствует линейка учебников, предназначенных для обучающихся с ОВЗ. Они перечислены в таблице 4.

Таблица 4

Федеральный перечень учебников для обучающихся с ОВЗ

№	Название учебника	Классы	Авторы	Издательство
1	Мир истории (для обучающихся с интеллектуальными нарушениями)	6	Бгажнокова И.М., Смирнова Л.В.	«Просвещение»
2	История Отечества (для обучающихся с интеллектуальными нарушениями)	7	Бгажнокова И.М., Смирнова Л.В.	«Просвещение»
3	История Отечества (для	8	Бгажнокова И.М., Смирнова	«Просвещение»

	обучающихся с интеллектуальными нарушениями)		Л.В.	
4	История Отечества (для обучающихся с интеллектуальными нарушениями)	9	Бгажнокова И.М., Смирнова Л.В., Карелина И.В.	«Просвещение»

Особенное внимание необходимо уделить историко-культурному стандарту (ИКС)¹⁰³. Он содержит в себе перечень обязательных тем, терминов и понятий, важнейшие события и исторических деятелей, а также и основные подходы для преподавания отечественной истории в школе и оценки ключевых событий. Вместе с тем, стандарт включает в себя список «трудных вопросов истории»¹⁰⁴, который представляет из себя проблемные вопросы, вызывающие дискуссии в историческом обществе. То есть историко-культурный стандарт является «содержательным ядром современного исторического образования»¹⁰⁵.

Создатели стандарта опирались в своей работе на четыре фундаментальных принципа:

1. культурно-антропологический подход, который заключается в том, чтобы изучать историю через повседневную жизнь рядового человека, через общественные институты. Иными словами, «поставить во внимание духовную и культурную сферу жизни России»¹⁰⁶;

¹⁰³ Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 01.11.2022)

¹⁰⁴ Манюхин И. С. Новая концепция учебно-методического комплекса по отечественной истории как программа развития школьного исторического образования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2016. Т. 18. № 3. С. 118-123.

¹⁰⁵ Вяземский Е.Е., Евладова Е.Б. Историко-культурный стандарт и школьное историческое образование: к осмыслению тенденций развития образования // Преподавание истории в школе. 2018. № 4. С. 5–10.

¹⁰⁶ Акульшин П.В., Гребенкин И.Н. Историко-культурный стандарт: концепция, рекомендации, содержание // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. Рязань, 2013. С. 9.

2. этнокультурный компонент, что раскрывает Россию с точки зрения многонационального и поликонфессионального государства. А именно, показать культурное взаимодействие народов, проживающих на территории страны, их причастность к истории;
3. выработка сознательного и оценочного отношения к истории через работу обучающихся на уроке посредством использования информационно-компьютерных технологий. Это даст возможности для «ориентации учебного процесса и формирования необходимых компетенций»¹⁰⁷;
4. исторический учебник как навигатор, что заключается в том, чтобы учебник по истории не был как набор истин. Современный учебник должен быть лишь инструментом, который позволяет искать путь в мире знаний о прошлом.

И как раз именно данные принципы, по мнению создателей историко-культурного стандарта, должны быть положены в основу современных школьных учебников по истории.

Вместе с тем, можно выделить требования, которые относятся не только к современному учебнику по истории, но и к самой дисциплине «история России»:

1. изучение истории – как способ формирования гражданской ответственности, патриотизма и толерантности у подрастающего поколения;
2. формирование адекватной гражданской идентичности через анализ исторических ошибок и неудач;
3. повышение гражданской активности. Курс отечественной истории должен содержать в себе примеры гражданской активности;
4. обращение внимания к военной истории страны, прежде всего к массовому героизму, так как это является одним из главных

¹⁰⁷ Вяземский Е.Е., Хлытина О.М. О разработке и реализации концепций учебных предметов «История» и «Обществознание» // Преподавание истории и обществознания в школе. 2018. № 1. С.35-41

моментов в формировании патриотизма у обучающихся. Но в то же время, «предметом гордости должны стать как военные победы, так и трудовые результаты граждан»¹⁰⁸;

5. Россия – великая страна с великим прошлым, которая является частью мирового исторического процесса. Данный тезис должен в полной мере раскрываться в современном учебнике, показывая Россию с точки зрения многонациональной страны с большой историей;
6. акцент на изучение культурной и повседневной истории. Стандарт рекомендует увеличить количество часов и параграфов, которые отводятся на изучение данных тем;
7. Россия – как поликонфессиональное государство. Учебник должен системно излагать историю тех религиозных конфессий, что имеют распространение на территории России;
8. формирование «представления об исторической процессе с точки зрения многофакторного явления»¹⁰⁹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что по причине развала советской системы, было необходимо создать новый образовательный план. Так, была подготовлена новая система школьного исторического образования, которая базировалась на другой идеологической основе, чем в СССР, с другими задачами и целями образования, а также и с иными требованиями к педагогам и обучающимся. Но у обеих образовательных систем был общий аспект - государство, как и ранее, делает «заказ» на воспитание человека гражданина.

¹⁰⁸ Вяземский Е.Е. Историческое образование в современной российской школе: вызовы XXI века и поиски вектора развития // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. К 25-летию Московского городского педагогического университета. М., 2020. С. 29-35.

¹⁰⁹ Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. История в проектах: педагогическое сопровождение / О.Ю. Стрелова, Е.Е. Вяземский. М.: «Русское слово- учебник», 2021. 200 с.

Одним из ключевых документов, относящихся к сфере образования является Федеральный государственный образовательный стандарт¹¹⁰. Именно он определяет содержание образования в целом и исторического в частности. Он содержит в себе совокупность требований и предписаний, которые необходимы для реализации образования (начального, основного общего, среднего общего). Методологической основой стандарта является системно-деятельностный подход. Данный подход нацелен на развитие личности, так как при таком способе организации учебной деятельности обеспечиваются условия для возникновения активной работы обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей (возрастных, психологических или физиологических).

Государство стремится создать условия для развития у обучающихся самостоятельности и стремление к самообразованию. Развитие личностных компетенций, которые необходимы для ответственного и конструктивного поведения в современном обществе с учетом различных правовых норм и установок, направленных на уважительное отношение к правам другим людям и себе. Создание условий для формирования мотивации и уважительного отношения к труду, к выбору будущей профессии и желания благоустройства класса или населенного пункта. Также, большое внимание со стороны государства направлено на формирование чувства патриотизма и любви к Родине. Обучающийся должен обладать знаниями о том, какое место занимает Россия в мире, какая у нее историческая роль, а также уделить внимание культурному и технологическому развитию. Вместе с тем, стандарт предусматривает приобщение к российским традиционным духовным ценностям, включая в себя различные культурные ценности этнической группе, к которой принадлежит тот или иной обучающийся.

¹¹⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 01.11.2022)

Особенное внимание необходимо уделить историко-культурному стандарту¹¹¹. Он содержит в себе перечень обязательных тем, терминов и понятий, важнейшие события и исторических деятелей, а также и основные подходы для преподавания отечественной истории в школе и оценки ключевых событий. Вместе с тем, стандарт включает в себя список «трудных вопросов истории», который представляет из себя проблемные вопросы, вызывающие дискуссии в историческом обществе.

В историко-культурном стандарте¹¹², как и в федеральном государственном образовательном стандарте¹¹³, особое внимание уделяется одинаковым аспектам:

1. патриотическое воспитание;
2. формирование российской гражданской идентичности;
3. духовное и нравственное воспитание;
4. приобщение к культурному наследие РФ;
5. изучение России с точки зрения многонационального и многоконфессионального государства.

2.2 Анализ современных школьных учебников по истории

Как в XX веке, так и в XXI веке происходит дискуссия о создании новых школьных учебников. Особую остроту, конечно же, данный вопрос приобрел в современное время. Причиной этому служит «рост различных

¹¹¹ Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 01.11.2022)

¹¹² Министерства просвещения Российской Федерации «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 01.11.2022 N 70799 // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/files/7/8/1582887/2550180.pdf> (дата обращения: 01.11.2022)

¹¹³ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 01.11.2022)

средств информации и массовых коммуникаций»¹¹⁴. Информационные технологии и оказались в центре проблемы, так как ключевым моментом в дискуссии стала цифровизация образования.

Вяземский Евгений Евгеньевич выделяет две основные точки зрения, касающиеся вопросов цифровизации образования. Первая точка зрения выражается в том, что «утверждает необходимость перехода к современным тенденциям, которые заключается во внедрении информационных технологий в процесс обучения»¹¹⁵. А учебник же теряет свою «главенствующую роль в образовательном процессе»¹¹⁶, так как он исчерпал все свои обучающиеся возможности. Т. Л. Клячко утверждает, что «образовательная сфера уже растет и расширяется благодаря цифровой среде: создаются цифровые электронные учебники, создаются разнообразные образовательные платформы, увеличивается количество онлайн-курсов»¹¹⁷. То есть, цифровизация не только уже началась, но уже и распространилась достаточно глубоко в образовательной сфере, стоит только вспомнить дистанционное обучения в связи с пандемией в 2020 году. Но в то же время, Т.Л. Клячко отмечает, что не все цифровые образовательные продукты отвечают полностью всем современным требованиям.

Второй же точкой зрения придерживается сам Е.Е. Вяземский. Школьный классический учебник еще не исчерпал своего образовательного потенциала, что «он всегда был и будет ведущим средством обучения»¹¹⁸. С

¹¹⁴ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Воспитание культуры исторической памяти и календарь образовательных событий в социокультурном пространстве развивающегося общества // Инновационные проекты и программы в образовании. 2021. № 2 (74). С. 66-71.

¹¹⁵ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории / М.: Просвещение, 2015. 78 с.

¹¹⁶ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю., Евладова Е.Б. О возможных путях конкретизации предметных результатов обучения в рамках ФГОС (на примере содержания учебного предмета «истории») // Преподавание истории в школе. 2018. № 2. С. 3–15.

¹¹⁷ Вяземский Е.Е., Болотина Т.В. Модернизация общего образования в современной России: поиски перспективных решений // Профильная школа. 2015. № 2. С.3-10.

¹¹⁸ Вяземский Е.Е. О реализации Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2018. № 6. С.25–36.
Вяземский Е.Е. Учебник истории в современной России: традиции и перспективы развития жанра в социокультурном контексте // Преподавание истории и обществознания в школе. 2019. № 2. С. 56-64.

точки зрения экспертов, которые придерживаются данного мнения, ресурсы учебника не были еще исчерпаны, то есть, «необходимо развивать в новом русле все образовательное пространство для того, чтобы трансформировать функции учебника»¹¹⁹. Во времена информационного общества, учебнику необходимо стать навигатором-путеводителем для обучающихся. Другими словами, можно сказать, что главная задача современного учебника – это помочь подрастающему поколению систематизировать, обобщить и осмыслить информацию.

По мнению бывшего министра просвещения РФ О. Ю. Васильевой, базовые исторические учебники должны «содействовать формированию гражданской идентичности»¹²⁰. А также, необходимо, чтобы учебник реализовывался как «средство социализации»¹²¹, обеспечивал культурную преемственность поколений. Е.Е. Вяземский согласен с данным высказыванием он отмечает, что в «информационный век» приоритетом для исторического образования является ничто иное, как формирование ценностно-смысловой сферы, мировоззрения, а также и гражданской, социальной, этнонациональной и культурной самоидентификации личности, осмысление российской истории, усвоение национальных ценностей российского общества.

Большую роль в образовании занимают сами школьники. И современные дети, которые родились уже в информационный век, являются «цифровым поколением»¹²². Их особенностью является то, что они уже с раннего возраста находятся в информационной среде. Это несомненно

¹¹⁹ Вяземский Е.Е. Тенденции развития общего исторического образования и подготовка учителя для современной российской школы // Преподавание истории в школе. 2016. № 2. С.3-12.

¹²⁰ Алексашкина Л.Н., Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е., Хлытина О.М. Проектирование результатов изучения истории в российской школе: опыт и перспективы // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 1. № 4 (69). С. 124–137.

¹²¹ Актуальные проблемы преподавания истории в общеобразовательных организациях различных типов: Коллективная монография. – Ч.4 /Под общ. Ред. Л.В. Алексеевой. – Авт. кол.: Вяземский Е.Е., Г.Ю. Зверева и др.- Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского гос. Университета, 2017. -240 с.

¹²² Вяземский Е.Е., Болотина Т.В. Рекомендации о переходе на новую структуру исторического образования // Преподавание истории в школе. 2015. № 10. С.3-10.

сказывается на том, в каком виде они виде они получают информацию, а также на том, что они находятся в бесконечном потоке информации. Интернет для нового поколения является «средством постижения реальности»¹²³, а не уход из нее. И конечно, новейшие учебники должны быть подстроены под новое поколение детей, которые имеют иные потребности.

В данной работе будет проанализирована линейка учебников «История России» от трех издательств для 9 класса. В таблице 5 представлены анализируемые учебники.

Таблица 5

Используемые для анализа учебники

№	Название учебника	Класс	Авторы	Издательство
1	История России (в 2 частях)	9	Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В.	«Просвещение»
2	История России. 1801-1914	9	Соловьев К.А., Шевырев А.П.; под редакцией Петрова Ю.А.	«Русское слово»
3	История России: XIX - начало XX века	9	Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В., Клоков В.А.	«ДРОФА»

Учебники от издательств «Просвещение» и «Русское слово» входят в федеральный перечень учебников от 1 ноября 2022 года. Учебник же от издательства «ДРОФА» был изъят из перечня федеральных учебников, но использование данного пособия в общеобразовательных школах разрешено до 31 августа 2026 года. Несмотря на это, все учебники созданы в соответствии с необходимыми требованиями федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта. Вместе с

¹²³ Вяземский Е.Е., Синельников И.Ю. Современные подходы к проектированию и реализации воспитательного потенциала школьного исторического образования // Преподавание истории в школе. 2004. № 7. С. 30-36.

этим, в методологической основе данных учебников лежит системно-деятельностный подход, который направлен на формирование у обучающихся универсальных учебных действий. Во всех учебниках присутствует разнообразная учебная деятельность: вопросы и задания по параграфу, работа с историческим источником, проектная деятельность, исследовательская работа, проблемные вопросы. А также, в конце учебника представлены справочные материалы и словарь, содержащий основные термины. Вместе с этим, стоит отметить, что присутствуют разноуровневые задания, отличающиеся по сложности.

Во всех учебниках присутствует на первых страницах пункт «как работать с учебником», но выполнены они по-разному. Наиболее полно данный пункт представлен в учебнике «История России: XIX - начало XX века» издательства «ДРОФА»¹²⁴, уже с первых слов можно увидеть тенденцию на создание учебника-навигатора: «Учебник, что вы держите в своих руках, является не просто обычной учебной книгой, это приглашение к диалогу с учителем, со своими одноклассниками, а также и с авторами учебника. Но в то же время, это и приглашение к самостоятельной работе с учебником, к формулированию выводов и формированию личного мнения на отечественную историю – взвешенного и аргументированного»¹²⁵. В этом высказывании можно увидеть не только системно-деятельностный подход, но требования федерального образовательного стандарта, касающиеся результатов обучения. Наиболее слабо разработан пункт работы у учебника «История России. 1801-1914» у издательства «Русское слово»¹²⁶.

¹²⁴ История России: XIX-начало XX в. 9 класс: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ История России. 1801-1914. 9 класс: учебник / Соловьев К.А, Шевырев А.П.; под ред. Петрова Ю.А. М.: Русское слово, 2015. 312 с.

Что же касается содержания, стоит отметить некоторые моменты, так во введении учебника издательства «Просвещение»¹²⁷ присутствует тезис о том, что «Российская империя занимала роль одной из ведущих участников международной политике. А после победы в 1812 году, Россия являлась великой мировой державой, поэтому без нее не решался ни один вопрос, касающийся мировой политики». В данном высказывании мы видим требование федерального государственного образовательного стандарта, который заключается в необходимости повествования обучающимся о роли и месте России в мировой истории. Выполнение данного требования мы видим и в учебнике издательства «Дрофа»¹²⁸, так, авторы пишут, что «процессы, что происходили в стране, свидетельствовали о том, что постепенно начало зарождение зачатков гражданского общества. Другими словами, это означает то, что Россия двигалась в одном направлении с развитыми государствами Европы».

Также, мы можем увидеть требования об акцентировании внимания на то, что Россия многонациональная и поликонфессиональная страна. В учебнике издательства «Просвещение»¹²⁹ сказано: «по национальному составу Россия была неоднородной. Несомненно, что основу составляли русские. Но в то же время, на юге и западе они соседствовали с белорусами и украинцами, в Прибалтике – с латышами, немцами, эстонцами и литовцами. На Севере можно было встретить народы финно-угорской группы: мордва, мари, карелы, коми, удмурты и др. А в Сибири и Поволжье существовало немало тюркских народов. То же самое относилось и к религиозному составу, он также отличался своим разнообразием. Государственной религией являлось православие. Но в то же время, присутствовало

¹²⁷ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 160 с.

¹²⁸ История России: XIX-начало XX в. 9 класс: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

¹²⁹ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 160 с.

католичество, ислам, протестантизм и др.»¹³⁰. Такой же аспект мы отмечаем в учебнике издательства «Дрофа»¹³¹: «Россия являлась многонациональной и разнokonфессиональной страной. Но большую часть ее населения (67,8%) занимало три родственных народа – русские, украинцы, белорусы. А что касается религии, население России исповедовало православие, ислам, католицизм, буддизм, иудаизм, униатство, протестантизм, а также на севере страны распространялось язычество»¹³²; «Россия в начале XX века, оставалась многонациональной и разнokonфессиональной страной, а также представляла из себя державу с динамично развивающейся экономикой в целом мире»¹³³.

Если же говорить об учебнике издательства «Русское слово»¹³⁴, так, во введении указано, что XIX век стал для России временем пробуждения национального самосознания. Эта фраза содержит в себе требования федерального государственного образовательного стандарта по гражданскому воспитанию подрастающего поколения. Вместе с этим, авторы учебника отмечают, что «предстоит порассуждать о месте России в мире и ее путях развития»¹³⁵. Идентичное требования к выпускникам по окончанию изучения курса отечественной истории мы видим в государственных постановлениях. Далее, в этом же абзаце следует информация о том, что XIX век знаменует собой взлет российской культуры, которая обрела поистине мировую славу, также то, что русское зодчество шло в ногу с культурными достижениями в европейских странах. Здесь можно отметить необходимый культурный аспект, который выделяется в историко-культурном стандарте.

¹³⁰ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 160 с.

¹³¹ История России: XIX-начало XX в. 9 класс: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

¹³² Там же.

¹³³ История России: XIX-начало XX в. 9 класс: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

¹³⁴ История России. 1801-1914. 9 класс: учебник / Соловьев К.А, Шевырев А.П.; под ред. Петрова Ю.А. М.: Русское слово, 2015. 312 с.

¹³⁵ Там же.

Такой же аспект присутствует в учебнике издательства «Дрофа»¹³⁶: «менялись мировоззренческие ценности и стиль жизни россиян, возростало влияние разнообразных художественных и литературных объединений»¹³⁷.

Таким образом, в данной работы были проанализированы три учебника трех издательств: «Просвещение»¹³⁸, «Русское слово»¹³⁹, «Дрофа»¹⁴⁰. Все учебники входят в федеральный перечень учебников и созданы в соответствии с необходимыми требованиями федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта. Вместе с этим, в методологической основе данных учебников лежит системно-деятельностный подход, который направлен на формирование у обучающихся универсальных учебных действий.

Во всех школьных учебниках ярко прослеживаются требования федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта. Наиболее заметны требования, касающиеся материала о роли России в мировом пространстве, о ее территориальной ценности, а также информации о том, что Россия является многонациональной и поликонфессиональной страной. Вместе с этим, делается акцент на воспитательные процессы.

2.3 Сравнительный анализ содержания исторического образования в СССР и РФ

¹³⁶ История России: XIX-начало XX в. 9 класс: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

¹³⁷ Там же.

¹³⁸ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 160 с.

¹³⁹ История России. 1801-1914. 9 класс: учебник / Соловьев К.А, Шевырев А.П.; под ред. Петрова Ю.А. М.: Русское слово, 2015. 312 с.

¹⁴⁰ История России: XIX-начало XX в. 9 класс: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

Рассмотрев содержание исторического образования по отечественной истории двух исторических периодов по отдельности, необходимо провести сравнительный анализ для того, чтобы подвести итоги всего исследования.

Начиная со сходств, стоит отметить, схожесть в условиях усвоения материала и требованиях к результатам обучения. Одним из решающих условий твердого усвоения обучающимися исторической дисциплины, по мнению ЦК в Советский период, является соблюдение историко-хронологической последовательности в изложении различных исторических событий, важных деятелей. И обязательным закреплением их в памяти обучающихся. Необходима доступность и конкретность исторических знаний, на основе которых возможен «правильный» разбор и «правильное» обобщение исторических событий, что подводил бы обучающегося к марксистскому пониманию истории. Так и в современный период времени требования к результатам обучения касаются не только самих знаний, но и личностного развития, формирования умений и навыков, которые бы подтолкнули обучающихся к пониманию истории.

Главная задача, которую ставит перед собой советская школа — это подготовка всесторонне развитого члена коммунистического общества. В современной школе основное внимание уделяется толерантности личности, сохранению идентичности и поэтому роль уроков истории в решении этой задачи переоценить невозможно. Социокультурная составляющая современного ФГОС ООО позволяет учителю реализовать данный государственный заказ, при этом идеологизация, свойственная советской школе ушла в историю.

Кроме того, как во времена советского образования, так и в современном историко-культурном стандарте, мы видим тенденцию, которая заключается в смещении акцентов с военно-политической части истории на культурную — увеличение часов и параграфов, касающихся культурной составляющей. Так, в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 15 мая

1934 г. «О преподавании гражданской истории в школах СССР»¹⁴¹ сказано то, что история общественного развития – это есть история трудящихся масс, производителей материальных благ, история народов, но никак не только история действий императоров и полководцев, завоевателей и покорителей стран. Также, одним из постулатов исторического образования являлось то, что общественное существование определяет социальное сознание (облик идей и мыслей людей, их взглядов, концепций).

Вместе с этим, основной задачей советской школы являлось вооружение истинными знаниями все растущее поколение. Абсолютно то же самое мы видим и в наше время, учебник по истории обязан был содержать ясную историческую концепцию, которая бы отвечала современным интересам и потребностям государства.

Следующий аспект касается трудового воспитания. Так, в учебнике А.В. Шестакова¹⁴² в первой главе написаны главные жизненные постулаты, какие должен принять и знать советский школьник, так, среди них есть такие постулаты, как: «Все народы СССР без исключения живут одной дружной семьёй, а также трудятся на всеобщее благо»¹⁴³; Рабочий класс в СССР живет «все лучше, веселее и зажиточнее»¹⁴⁴. В свою очередь, подобные мотивы мы видим в личностных результатах освоения образовательной программы в федеральном государственном образовательном стандарте. Так, обучающийся должен понимать важность обучения на протяжении всей жизни для профессиональной деятельности, уважать труд и его результаты, адаптироваться в профессиональной деятельности, а также сознано подходить к выбору и построению жизненного плана и дальнейшего образования.

Также, среди главных задач, что стояли абсолютно перед любым

¹⁴¹ О преподавании гражданской истории в школах СССР: постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 года // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/40824>. (дата обращения: 18.01.2022)

¹⁴² История СССР. Краткий курс / под ред. проф. А.В. Шестакова. М., 1937. 250 с.

¹⁴³ Там же.

¹⁴⁴ Там же.

большевистским учебником по истории, отмечалось изложение «широкой и конкретной гражданской истории, содержащую историю экономического, общественно-политического, культурного развития исследуемой страны, а также характеристики ее исторических деятелей и т.д.»¹⁴⁵. Современный учебник содержит такие же стремления в изложении истории.

Помимо этого, сходством является акцент на патриотическое, гражданское и трудовое воспитание. В современных учебниках, как и в Советских, отмечается историческая роль России, ее технологическое развитие, культурное разнообразие.

Но также, можно и отметить различия. Например, в Советском Союзе вся история преподносилось через марксистское понимание. История России показана через борьбу класса трудящихся над классом эксплуататоров и вместе с тем, отсталая царская Россия находилась в оппозиции с советской Россией, построившая социализм А все мировое пространство делилось на врагов и друзей СССР. В новейших школьных учебниках отсутствует классовая борьба, а Россия представлена как часть мирового пространства. Вместе с тем, царский период является частью истории, она не противопоставляется другим периодам Российской истории.

Важной особенностью современного этапа исторического образования школьников заключается в необходимости формирования самостоятельного, критического мышления у них, что подразумевает не репродуктивный способ освоения информации, а проблемный, проектный и т.п. Учитель истории обязан научить своих воспитанников ориентироваться в информационном потоке, уметь его анализировать и делать собственные выводы. В отличии от советского периода, мы видим больший уклон на развитие личности. Уделяется внимание на гражданское, духовно-

¹⁴⁵ Панкратова А.М. За большевистское преподавание истории // Борьба классов, 1935. № 1–2. С. 19–36.

нравственное, экологическое, эстетическое, патриотическое, физическое, трудовое воспитание.

То есть, мы можем сделать вывод, что содержание школьного исторического образования в Советский период имеет больше схожих моментов с современным историческим образованием, чем различающихся. Как и в Советском Союзе, так и в Российской Федерации учебник по истории обязан был содержать ясную историческую концепцию, которая бы отвечала современным интересам и потребностям государства. Все также делается уклон на развитие всесторонней личности. Но в современном образовании акцентируется внимание не только на патриотическое, гражданское воспитание, но и также и духовно-нравственное, экологическое, эстетическое, физическое, трудовое. Это, несомненно, показывает развитие образовательной системы. Так как обучающемуся помогают обрести необходимые для жизни навыки и умения. Государство стремится сформировать у школьников стремление к саморазвитию, самоидентификации, создание мотивации по отношению к труду и др. То есть, самое главное в обучении не только заложить фундамент исторической науки, но и развить личностные компетенции, которые необходимы для ответственного и конструктивного поведения в современном обществе с учетом различных правовых норм и установок, направленных на уважительное отношение к правам другим людям и себе, а также сформировать личное мнение обучающихся по отношению к различным явлениям, процессам и событиям.

В современных учебниках, как и в Советских, отмечается историческая роль России, ее технологическое развитие, культурное разнообразие. Кроме того, как во времена советского образования, так и в современном историко-культурном стандарте, мы видим тенденцию, которая заключается в смещении акцентов с военно-политической части истории на культурную – увеличение часов и параграфов, касающихся культурной составляющей.

Выводы по главе 2

Таким образом, по причине развала советской системы, было необходимо создать новый образовательный план. Так, была подготовлена новая система школьного исторического образования, которая базировалась на другой идеологической основе, чем в СССР, с другими задачами и целями образования, а также и с иными требованиями к педагогам и обучающимся. Но у обеих образовательных систем был общий аспект - государство, как и ранее, делает «социальный заказ».

Одним из ключевых документов, относящихся к сфере образования является Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)¹⁴⁶. Именно он определяет содержание образования в целом и исторического в частности. Он содержит в себе совокупность требований и предписаний, которые необходимы для реализации образования (начального, основного общего, среднего общего). Методологической основой ФГОС является системно-деятельностный подход. Данный подход нацелен на развитие личности, так как при таком способе организации учебной деятельности обеспечиваются условия для возникновения активной работы обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей (возрастных, психологических или физиологических).

Государство стремится создать условия для развития у обучающихся самостоятельности и стремление к самообразованию. Развитие личностных компетенций, которые необходимы для ответственного и конструктивного поведения в современном обществе с учетом различных правовых норм и установок, направленных на уважительное отношение к правам другим людям и себе. Создание условий для формирования мотивации и

¹⁴⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 01.11.2022)

уважительного отношения к труду, к выбору будущей профессии и желания благоустройства класса или населенного пункта. Также, большое внимание со стороны государства направлено на формирование чувства патриотизма и любви к Родине. Обучающийся должен обладать знаниями о том, какое место занимает Россия в мире, какая у нее историческая роль, а также уделить внимание культурному и технологическому развитию. Вместе с тем, стандарт предусматривает приобщение к российским традиционным духовным ценностям, включая в себя различные культурные ценности этнической группе, к которой принадлежит тот или иной обучающийся.

Особенное внимание необходимо уделить историко-культурному стандарту (ИКС)¹⁴⁷. Он содержит в себе перечень обязательных тем, терминов и понятий, важнейшие события и исторических деятелей, а также и основные подходы для преподавания отечественной истории в школе и оценки ключевых событий. Вместе с тем, стандарт включает в себя список «трудных вопросов истории», который представляет из себя проблемные вопросы, вызывающие дискуссии в историческом обществе.

В историко-культурном стандарте (ИКС)¹⁴⁸, как и в федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС)¹⁴⁹, особое внимание уделяется одинаковым аспектам:

1. патриотическое воспитание;
2. формирование российской гражданской идентичности;
3. духовное и нравственное воспитание;
4. приобщение к культурному наследие РФ;

¹⁴⁷ Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 01.11.2022)

¹⁴⁸ Там же.

¹⁴⁹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 01.11.2022)

5. изучение России с точки зрения многонационального и многоконфессионального государства.

В данной работе были проанализированы три учебника трех издательств: «Просвещение»¹⁵⁰, «Русское слово»¹⁵¹, «Дрофа»¹⁵². Учебники от издательств «Просвещение»¹⁵³ и «Русское слово»¹⁵⁴ входят в федеральный перечень учебников от 1 ноября 2022 года. Учебник же от издательства «ДРОФА»¹⁵⁵ был изъят из перечня федеральных учебников, но использование данного учебника в общеобразовательных школах разрешается до 31 августа 2026 года. Несмотря на это, все учебники созданы в соответствии с необходимыми требованиями федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта. Вместе с этим, в методологической основе данных учебников лежит системно-деятельностный подход, который направлен на формирование у обучающихся универсальных учебных действий.

Во всех школьных учебниках ярко прослеживаются требования федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта. Наиболее заметны требования, касающиеся материала о роли России в мировом пространстве, о ее территориальной ценности, а также информации о том, что Россия является многонациональной и поликонфессиональной страной. Вместе с этим, делается акцент на воспитательные процессы, особенно на гражданско-

¹⁵⁰ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 160 с.

¹⁵¹ История России. 1801-1914. 9 класс: учебник / Соловьев К.А, Шевырев А.П.; под ред. Петрова Ю.А. М.: Русское слово, 2015. 312 с.

¹⁵² История России: XIX-начало XX в. 9 класс: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

¹⁵³ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 160 с.

¹⁵⁴ История России. 1801-1914. 9 класс: учебник / Соловьев К.А, Шевырев А.П.; под ред. Петрова Ю.А. М.: Русское слово, 2015. 312 с.

¹⁵⁵ История России: XIX-начало XX в. 9 класс: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

патриотические. Также, в учебниках уделяется внимание культурным особенностям страны.

Содержание школьного исторического образования в Советский период и современной России имеет больше схожих моментов с современным историческим образованием, чем различающихся. Как и в Советском Союзе, так и в Российской Федерации учебник по истории обязан был содержать ясную историческую концепцию, которая бы отвечала современным интересам и потребностям государства. В современных учебниках, как и в Советских, отмечается историческая роль России, ее технологическое развитие, культурное разнообразие. Кроме того, как во времена советского образования, так и в современном историко-культурном стандарте, мы видим тенденцию, которая заключается в смещении акцентов с военно-политической части истории на культурную – увеличение часов и параграфов, касающихся культурной составляющей.

Главная задача, которую ставит перед собой советская школа — это подготовка всесторонне развитого члена коммунистического общества. В современной школе основное внимание уделяется толерантности личности, сохранению идентичности и поэтому роль уроков истории в решении этой задачи переоценить невозможно. Социокультурная составляющая современного ФГОС ООО позволяет учителю реализовать данный государственный заказ, при этом идеологизация, свойственная советской школе ушла в историю.

То есть, мы можем сделать вывод, как и в Советском Союзе, так и в Российской Федерации учебник по истории обязан был содержать ясную историческую концепцию, которая бы отвечала современным интересам и потребностям государства. Все также делается уклон на развитие всесторонней личности. Но в современном образовании акцентируется внимание не только на патриотическое, гражданское воспитание, но и также и духовно-нравственное, экологическое, эстетическое, физическое, трудовое. Это, несомненно, показывает развитие образовательной системы. Так как

обучающемуся помогают обрести необходимые для жизни навыки и умения. Государство стремится сформировать у школьников стремление к саморазвитию, самоидентификации, создание мотивации по отношению к труду и др. То есть, самое главное в обучении не только заложить фундамент исторической науки, но и развить личностные компетенции, которые необходимы для ответственного и конструктивного поведения в современном обществе с учетом различных правовых норм и установок, направленных на уважительное отношение к правам другим людям и себе, а также сформировать личное мнение обучающихся по отношению к различным явлениям, процессам и событиям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, стоит сказать, что 1930-е года были периодом переосмысления важности исторического знания с целью формировать новое советское общество. Сделалось очевидным, что подход в историческом образовании, разработанный еще в 1920-е года, на нынешнем этапе развития государства является несостоятельным, так как ранее истории отводилась лишь роль иллюстративных материалов в изучении общественных наук, чтобы приобрести навыки, которые были бы полезными в управлении государством. В 1930-е гг. эта идея отрицается, потому что появилась иная потребность, которая заключается в теоретическом знании и системном изучении исторического прошлого человечества с древнейших времён и до современности. И без таких системных знаний по истории невозможно было бы создать целостную картину развития человечества в сознании обучающихся.

То же самое мы видим и в современное время, дискуссии об образовании в последнее время набирают обороты. После развала советской системы появилась необходимость в модернизации образовательной среды. Со сменой политической системы нужно было менять и системы ценностей, принципов и требований к подрастающему поколению.

В начале исследования были обозначены задачи, которые в ходе работы были раскрыты.

Так, был осуществлен **анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих преподавание курса отечественной истории в советской и новейшей российской школе;**

В различных программах и постановлениях писалось о том, что школа должна быть не только проводником идей коммунизма, но и еще и быть проводником идейного организационного воспитательного влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс с целью воспитания поколения людей, которые бы были способны

окончательно утвердить коммунизм. То есть главная цель, которую ставит перед собой советская школа — это подготовка всесторонне развитого члена коммунистического общества.

В постановлениях, касающихся преподавания истории, говорится о том, что обучение истории в советских школах происходит крайне неудовлетворительно. Преподавание и учебники имеют лишь отвлеченный и схематический характер. Первостепенной задачей встает организация новых учебных программ и учебников по истории.

И только новый курс по истории, который содержит в себе историко-хронологическую последовательность исторических событий, персоналий, может дать необходимую для обучающихся доступность и конкретность исторических знаний, на основе которых возможен «правильный» разбор и «правильное» обобщение исторических событий, что подводил бы обучающегося к марксистскому пониманию истории.

Одним из решающих условий твердого усвоения обучающимися исторической дисциплины, по мнению ЦК, является соблюдение историко-хронологической последовательности в изложении различных исторических событий, важных деятелей.

Правительство доверило научным работникам в самые краткие сроки создать новейшие учебники по истории. Перед ними стояла задача, которая заключалась в том, чтобы отобразить все политические изменения в содержании новейшего учебника. Учебник по истории обязан был содержать ясную историческую концепцию, которая бы отвечала современным интересам советского государства.

Главными задачами абсолютно любого большевистского учебника по истории провозглашались: демонстрация истории в свете исторической борьбы пролетариата за рабочую диктатуру и социализм абсолютно во всем мире, а также согласование событий вчерашнего дня с сегодняшним «с теми

громадными новыми задачами социалистического строительства, какие встают перед нами на сегодняшний день и еще будут стоять и завтра»¹⁵⁶.

В феврале 1933 года было опубликовано постановление ЦК ВКП(б), в котором осуждалось желание сформировать создать какой-либо «динамичный» учебник. Необходимо было «сформировать такие учебники, которые можно было бы применять в отсутствии изменений в течении ряда лет»¹⁵⁷.

В выполнение данной директивы Наркомпросом был организован проект по изданию учебников. Были созданы рабочие группы для написания новых учебников по каждому школьному курсу истории. Так, по созданию учебника по Истории СССР были назначена группа Н.Н. Ванага. И к июлю 1934 года группа Н.Н. Ванага представила готовый конспект учебника, что был направлен на рассмотрение в Центральный Комитет. Но данный проект учебника не удовлетворял желания руководства.

И в январе 1936 создается другая комиссия под руководством Жданова, которая объявляет конкурс на лучший учебник. Первое место никто не взял, но на второе был выдвинут учебник А. В. Шестакова.

Что же касается постсоветского образования, одним из ключевых документов, относящихся к сфере образования является Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)¹⁵⁸. Именно он определяет содержание образования в целом и исторического в частности. Он содержит в себе совокупность требований и предписаний, которые необходимы для реализации образования (начального, основного общего, среднего общего). Методологической основой стандарта является системно-

¹⁵⁶ Панкратова А.М. За большевистское преподавание истории // Борьба классов, 1935. № 1–2. С. 19–36.

¹⁵⁷ Шваб М.М. Реформы в системе школьного образования СССР в 30-е гг. XX в. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Тюмень, 2016. С. 1-4.

¹⁵⁸ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 01.11.2022)

деятельностный подход. Данный подход нацелен на развитие личности, так как при таком способе организации учебной деятельности обеспечиваются условия для возникновения активной работы обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей (возрастных, психологических или физиологических).

Государство стремится создать условия для развития у обучающихся самостоятельности и стремление к самообразованию. Развитие личностных компетенций, которые необходимы для ответственного и конструктивного поведения в современном обществе с учетом различных правовых норм и установок, направленных на уважительное отношение к правам другим людям и себе. Создание условий для формирования мотивации и уважительного отношения к труду, к выбору будущей профессии и желания благоустройства класса или населенного пункта. Также, большое внимание со стороны государства направлено на формирование чувства патриотизма и любви к Родине. Обучающийся должен обладать знаниями о том, какое место занимает Россия в мире, какая у нее историческая роль, а также уделить внимание культурному и технологическому развитию. Вместе с тем, стандарт предусматривает приобщение к российским традиционным духовным ценностям, включая в себя различные культурные ценности этнической группы, к которой принадлежит тот или иной обучающийся.

Особенное внимание необходимо уделить историко-культурному стандарту (ИКС)¹⁵⁹. Он содержит в себе перечень обязательных тем, терминов и понятий, важнейшие события и исторических деятелей, а также и основные подходы для преподавания отечественной истории в школе и оценки ключевых событий. Вместе с тем, стандарт включает в себя список «трудных вопросов истории», который представляет из себя проблемные вопросы, вызывающие дискуссии в историческом обществе.

¹⁵⁹ Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 01.11.2022)

В историко-культурном стандарте¹⁶⁰, как и в федеральном государственном образовательном стандарте¹⁶¹, особое внимание уделяется одинаковым аспектам:

1. патриотическое воспитание;
2. формирование российской гражданской идентичности;
3. духовное и нравственное воспитание;
4. приобщение к культурному наследие РФ;
5. изучение России с точки зрения многонационального и многоконфессионального государства.

Провели сравнительное историческое исследование учебников советского периода (1930-ых гг.) и новейших учебников с точки зрения дидактики и содержания;

Историческое образование является средством формирования «правильной» для партии картины мира через марксистскую идеологию. Так, А. М. Панкратова, отмечала в 1935 году, что историческое образование является обязательной частью марксистско-ленинского воспитания масс. Именно историческому образованию и исторической науке отводилась роль инструмента коммунистической пропаганды.

Учебник А. В. Шестакова, который, можно считать, неким прародителем в идеологическом воспитании обучающихся через систематическое историческое образование. Так как данный учебник формирует у обучающихся особый взгляд на мир через призму советской идеологии. СССР выглядит идеальным государством, которое защищает своих граждан от врагов-капиталистов.

¹⁶⁰ Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovanno-j-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 01.11.2022)

¹⁶¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 01.11.2022)

История России показана через борьбу класса трудящихся над классом эксплуататоров. Это формирует у обучающихся идею, что Советский Союз является своего рода спасителем, вместе с которым нужно продолжать дальнейшую борьбу над врагами-капиталистами. СССР представляется в идеальном образе государства, авторы учебников не забывают в очередной раз напомнить про великие успехи в Советском Союзе. А все мировое пространство делится на врагов и друзей СССР.

Обучающиеся должны были осознать, что безоблачная счастливая жизнь рабочих всех стран возможна лишь только после ликвидации буржуазии, а также победы коммунизма в абсолютно всем мире.

Переходя к учебникам новейшего периода, хотелось бы отметить, что в данной работе были проанализированы три учебника трех издательств: «Просвещение»¹⁶², «Русское слово»¹⁶³, «Дрофа»¹⁶⁴. Учебники от издательств «Просвещение»¹⁶⁵ и «Русское слово»¹⁶⁶ входят в федеральный перечень учебников от 1 ноября 2022 года. Учебник же от издательства «ДРОФА»¹⁶⁷ был изъят из перечня федеральных учебников, но использование данного учебника в общеобразовательных школах разрешается до 31 августа 2026 года. Несмотря на это, все учебники созданы в соответствии с необходимыми требованиями федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта. Вместе с этим, в методологической основе данных учебников лежит системно-деятельностный подход, который

¹⁶² История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 160 с.

¹⁶³ История России. 1801-1914. 9 класс: учебник / Соловьев К.А, Шевырев А.П.; под ред. Петрова Ю.А. М.: Русское слово, 2015. 312 с.

¹⁶⁴ История России: XIX-начало XX в. 9 класс: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

¹⁶⁵ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 160 с.

¹⁶⁶ История России. 1801-1914. 9 класс: учебник / Соловьев К.А, Шевырев А.П.; под ред. Петрова Ю.А. М.: Русское слово, 2015. 312 с.

¹⁶⁷ История России: XIX-начало XX в. 9 класс: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. 351 с.

направлен на формирование у обучающихся универсальных учебных действий.

Во всех школьных учебниках ярко прослеживаются требования федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта. Наиболее заметны требования, касающиеся материала о роли России в мировом пространстве, о ее территориальной ценности, а также информации о том, что Россия является многонациональной и поликонфессиональной страной. Вместе с этим, делается акцент на воспитательные процессы, особенно на гражданско-патриотические. Также, в учебниках уделяется внимание культурным особенностям страны.

Также, выявили социокультурный феномен, на который были направлены учебники.

Содержание школьного исторического образования в Советский период имеет больше схожих моментов с современным историческим образованием, чем различающихся. Как и в Советском Союзе, так и в Российской Федерации учебник по истории обязан был содержать ясную историческую концепцию, которая бы отвечала современным интересам и потребностям государства.

В современных учебниках, как и в Советских, отмечается историческая роль России, ее технологическое развитие, культурное разнообразие. Кроме того, как во времена советского образования, так и в современном историко-культурном стандарте, мы видим тенденцию, которая заключается в смещении акцентов с военно-политической части истории на культурную – увеличение часов и параграфов, касающихся культурной составляющей.

Все также делается уклон на развитие всесторонней личности. Но в современном образовании акцентируется внимание не только на патриотическое, гражданское воспитание, но и также и духовно-нравственное, экологическое, эстетическое, физическое, трудовое. Это, несомненно, показывает развитие образовательной системы. Так как

обучающемуся помогают обрести необходимые для жизни навыки и умения. Государство стремится сформировать у школьников стремление к саморазвитию, самоидентификации, созданию мотивации по отношению к труду и др. То есть, самое главное в обучении не только сами знания, но и развитие личностных компетенций, которые необходимы для ответственного и конструктивного поведения в современном обществе с учетом различных правовых норм и установок, направленных на уважительное отношение к правам другим людям и себе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.11.2022)
2. О преподавании гражданской истории в школах СССР: постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 года // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/40824>. (дата обращения: 18.01.2022)
3. Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 01.11.2022)
4. Министерства просвещения Российской Федерации «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 01.11.2022 N 70799 // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/files/7/8/1582887/2550180.pdf> (дата обращения: 01.11.2022)
5. О введении в начальной и средней школе элементарного курса всеобщей истории и истории СССР: постановление ЦК ВКП(б) от 9 июня 1934 г. // Народное образование в СССР: сб. документов. С. 168.
6. Постановление от 25 августа 1932 «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/57330>. (дата обращения: 18.01.2022)

7. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б), май 1934 «О структуре начальной и средней школы в СССР» // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/40823>. (дата обращения: 18.01.2022)
8. Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 26.01.1936 «Об учебниках истории» // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=32136#03548395021877122>. (дата обращения: 18.01.2022)
9. Постановление ЦК ВКП(б) от 12 февраля 1933 г. «Об учебниках для начальной и средней школы» // Истмат. URL: <http://istmat.info/node/58635>. (дата обращения: 18.01.2022)
10. Постановление ЦК ВКП(б) от 25 августа 1931 г. «О начальной и средней школе» // Livejournal. URL: <https://psyhistorik.livejournal.com/56331.html>. (дата обращения: 18.01.2022)
11. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848#6540IN> (дата обращения: 01.11.2022)
12. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 6/22 от 15.09.2022). // Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/48f0c657a155e6e9b9ce99ac9d5b2604.pdf> (дата обращения: 01.11.2022)
13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации»

Федерации на период до 2025 года» // КонсультатПлюс. URL: <https://fcprc.ru/wp-content/uploads/2019/06/2.-Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-29.05.2015-N-996-r.pdf> (дата обращения: 01.11.2022)

14. Наш Союз (СССР): Книга для чтения и работы для IV года обучения / сост. Е.П. Литвиненко, Е.П. Шумова, А.В. Крассов, М.Л. Крылова, Л.Г. Терехова; под ред. Л.Г. Тереховой. Изд. 9-е. М., 1930. 300 с.
15. История СССР. Краткий курс / под ред. проф. А.В. Шестакова. М., 1937. 250 с.
16. История России. 1801-1914. 9 класс: учебник / Соловьев К.А, Шевырев А.П.; под ред. Петрова Ю.А. М., 2015. 312 с.
17. История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А Левандовский, А.Я. Токарева, под ред. А.В. Торкунова. М., 2016. 160 с.
18. История России: XIX-начало XX в. 9 класс: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. М., 2016. 351 с.
19. Сталин И.В. Сочинения / Издательство «Писатель». М., 1997. С. 40-42.

Литература

20. Актуальные проблемы преподавания истории в общеобразовательных организациях различных типов: коллективная монография. Ч.4 / Под общ. Ред. Л.В. Алексеевой. Авт. кол.: Вяземский Е.Е., Г.Ю. Зверева и др.- Нижневартовск, 2017. 240 с.
21. Акульшин П.В., Гребенкин И.Н. Историко-культурный стандарт: концепция, рекомендации, содержание // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. Рязань, 2013. С. 9.
22. Алексашкина Л.Н., Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е., Хлытина О.М. Проектирование результатов изучения истории в российской школе: опыт и перспективы // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. № 4 (69). С. 124–137.
23. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: Учебное пособие для педагогических

учебных заведений / Под ред. академика РАО А.И. Пискунова. М., 2001. 512 с.

24. Вяземский Е.Е. Зверева Г.Ю. Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания в образовательных организациях различных типов. / Издательство Нижневартковского государственного университета. Нижневартковск., 2015. 119 с.

25. Вяземский Е.Е. Историческое образование в современной российской школе: вызовы XXI века и поиски вектора развития // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. К 25-летию Московского городского педагогического университета. М., 2020. С. 29-35.

26. Вяземский Е.Е. О реализации Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2018. № 6. С.25–36.

27. Вяземский Е.Е. Тенденции развития общего исторического образования и подготовка учителя для современной российской школы // Преподавание истории в школе. 2016. № 2. С.3-12.

28. Вяземский Е.Е. Учебник истории в современной России: традиции и перспективы развития жанра в социокультурном контексте // Преподавание истории и обществознания в школе. 2019. № 2. С. 56- 64.

29. Вяземский Е.Е., Болотина Т.В. Модернизация общего образования в современной России: поиски перспективных решений // Профильная школа. 2015. № 2. С.3-10.

30. Вяземский Е.Е., Болотина Т.В. Рекомендации о переходе на новую структуру исторического образования // Преподавание истории в школе. 2015. № 10. С.3-10.

31. Вяземский Е.Е., Евладова Е.Б. Историко-культурный стандарт и школьное историческое образование: к осмыслению тенденций развития образования // Преподавание истории в школе. 2018. № 4. С. 5–10.

32. Вяземский Е.Е., Евладова Е.Б. Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории как научно-педагогическая основа изучения в общеобразовательной школе вопросов культуры // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2018. Т.4. № 2 (15). С. 3–14.
33. Вяземский Е.Е., Евладова Е.Б., Следзевский И.В. Гражданское образование школьников в российских социокультурных условиях: понятие и основные формы реализации // Нижегородское образование. 2018. № 4. С.4-11.
34. Вяземский Е.Е., Синельников И.Ю. Современные подходы к проектированию и реализации воспитательного потенциала школьного исторического образования // Преподавание истории в школе. 2004. № 7. С. 30-36.
35. Вяземский Е.Е., Сорокин А.А. Об актуальных проблемах историко-обществоведческого образования в общеобразовательной школе и реализации концепций учебных предметов «история» и «обществознание» // Преподавание истории и обществознания в школе». 2018. № 10. С.3-9.
36. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Воспитание культуры исторической памяти и календарь образовательных событий в социокультурном пространстве развивающегося общества // Инновационные проекты и программы в образовании. 2021. № 2 (74). С. 66-71.
37. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории / М., 2015. 78 с.
38. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю., Евладова Е.Б. О возможных путях конкретизации предметных результатов обучения в рамках ФГОС (на примере содержания учебного предмета «истории») // Преподавание истории в школе. 2018. № 2. С. 3–15.
39. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Феномен фальсификации истории и историческое образование школьников. / Русское слово. М., 2014. 136 с.

40. Вяземский Е.Е., Хлытина О.М. О разработке и реализации концепций учебных предметов «История» и «Обществознание» // Преподавание истории и обществознания в школе. 2018. № 1. С.35-41.
41. Манюхин И. С. Новая концепция учебно-методического комплекса по отечественной истории как программа развития школьного исторического образования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2016. № 3. С. 118-123.
42. Огоновская И.С. Школьный курс отечественной истории как инструмент формирования советского человека образца 1930-х годов // Советский проект. 1917–1930-е гг.: этапы и механизмы реализации: сборник научных трудов. Екатеринбург, 2018. С. 463-477.
43. Панкратова А.М. За большевистское преподавание истории // Борьба классов. 1935. № 1–2. С. 19–36.
44. Пепелина Н.И. Из истории народного образования в СССР в 1930-х годах: работа над школьным учебником отечественной истории // Локус: люди, общество, культуры, смыслы, М., 2013. С. 19-32.
45. Петухова О.А. Школьные учебники истории: от унификации времен СССР к многообразию образов национальной истории // Известия Смоленского государственного университета. Смоленск, 2018. С. 289-305.
46. Петухова И.В. Проблемы содержания образования в советской школе 1918-1941 гг. //Достижения науки и образования. М., 2016. С. 1-9.
47. Сенькина А.А. Последний авангардный проект советской школы: журналы-учебники 1930-1932 гг. // Отечественная и зарубежная педагогика. М., 2012. С. 1-32.
48. Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. История в проектах: педагогическое сопровождение / О.Ю. Стрелова, Е.Е. Вяземский. М., 2021. 200 с.
49. Шашахметов Д.В. Развитие системы исторического образования в СССР в 30-е гг. XX века. Реформы образования // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2019. №3. С. 1-5.

50. Шваб М.М. Реформы в системе школьного образования СССР в 30-е гг. XX в. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Тюмень, 2016. С. 1-4.