

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра отечественной истории

Молошенко Денис Александрович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ВОЕННО – ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В СССР
И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

Научный руководитель

Дата защиты

Обучающийся Молошенко Д.А.

Оценка _____

Красноярск 2023

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Цели и задачи патриотического воспитания в СССР	8
1.1 Формирование патриотических ценностей молодежи во внеурочной работе со школьниками	8
1.2 Воспитание патриотизма через уроки (истории, НВП, пр.).....	16
Глава 2. Развитие военно-патриотического воспитания в современной Российской Федерации.....	25
2.1 Изменение содержания во внеурочной деятельности школьников	25
2.2 Актуализация проблемы патриотизма в учебной работе со школьниками	34
Заключение.....	44
Список источников и литературы.....	47

Введение

Актуальность проблемы исследования обусловлена резкими изменениями внешнеполитической обстановки и необходимостью формирования патриотического сознания молодежи, с использованием современных технологий, но на основе русских традиций и культурных особенностей. Военно-патриотическое воспитание, как составляющая формирования сознания патриота обусловлено, в первую очередь, подготовкой граждан из числа молодежи к защите Родины. В рамках воспитания в гражданине патриота осуществляется как подготовка школьников к возможной службе в армии, так и укрепление потенциала на уровне нации. Военно-патриотическое воспитание напрямую влияет на сознательность, социальную активность и способствует обеспечению мира. Определений, описывающих военное и патриотическое воспитание множество. В частности, можно сказать, что это постоянный и целенаправленный процесс формирования в молодом поколении высоких психологических и моральных качеств, внедрение знаний, навыков и умений, предназначенных для защиты Отечества.

Военно-патриотическое воспитание — есть основной инструмент формирования патриота в молодом сознании, в первую очередь, любящего свою родину. Работа с молодежью в части военных наук – это часть патриотического воспитания, которое отражается в систематической и непрерывной работе, воздействии преподавателей и лекторов, общественных и государственных организаций на умы и привычки школьников на раннем этапе их жизни и учебной деятельности, как граждан.

Высокий уровень патриотического сознания призван стать важным фактором гражданской консолидации и повышения конкурентоспособности России в геополитическом плане. Между тем многонациональный характер российского общества, особенности его территориально-административного деления, различие в политическом и социально-экономическом положении его регионов бросают вызов существующей системе патриотического

воспитания, которая уже не отвечает современным социальным реалиям и не учитывает особенности менталитета современной молодежи. Сегодня в российском обществе очевидна потребность в развитии идей активной гражданской позиции, инициативного поведения и практического гражданского соучастия молодежи.

Военно-патриотическое воспитание стало Государственной задачей на современном этапе развития Российской Федерации. Ранее, политики не особо интересовались воспитанием молодежи и лишь немногие аспекты нравственного воспитания привлекали педагогов-практиков и отдельных чиновников. В какой-то момент стала очевидна приоритетность военно-патриотического воспитания, и государство начало выделять бюджетное финансирование, также появился ряд государственных патриотических программ и разработанной в 2001 году «Концепцией патриотического воспитания гражданина в России», послужившей идейной базой для патриотических программ всех уровней. Как отмечалось в документе, патриотизм – это особая форма самореализации и социального поведения граждан, основными критериями которой являются любовь и служение Отечеству, обеспечение целостности и суверенитета России, ее национальной безопасности и устойчивого развития.

Социальная конструкция современного российского патриотизма держится на истории страны, которая представляется как основополагающая составляющая стойкости русской нации и особенностей характера, главными чертами которого, служат гуманистическая направленность, веротерпимость, соборность, упорядоченность, а также любовь к русской природе. В данной работе речь будет идти о воспитательно-патриотической работе с молодежью, а именно со школьниками в рамках школьной программы и во внеурочное время. Также проведем анализ и аналогии с подобными же процессами в Советское время.

Новизна исследования состоит в рассмотрении широкого ряда зарубежных источников на иностранном языке, каждый из которых

отображает взгляд на Россию как бы извне. Авторы работ удивляются, радуются, огорчаются, проводят параллели и заочно дискутируют друг с другом. Можно проследить иной взгляд, взгляд незамутненный практиками Советского периода.

Структура работы: цели и задачи работы определили ее структуру. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Работа представляет собой главы и разделы, составленные по хронологическому принципу.

Обзор источников по теме ВКР и Степень научной разработанности проблемы исследования основаны на следующих видах источников: периодические англоязычные издания, официальные сайты научно-исследовательских университетов и учреждений, публицистических документах.

Ренессанс патриотических парадигм в Российской Федерации стал очевиден в конце 90х годов. Увеличилось количество научных, публицистических и художественных трудов, посвященных военно-патриотическому воспитанию. Открылись специализированные центры и создавались программы по воспитанию молодежи. О приоритетном положении патриотического воспитания в линии, поддерживаемых правительством направлений очевиден тот факт, что лишь патриотическому, а не гражданскому или духовно-нравственному, например, воспитанию уже в новом тысячелетии были посвящены три пятилетние программы, предусматривавшие значительное бюджетное финансирование.

Широкий круг источников, привлеченный к данному исследованию, можно разделить на следующие группы:

– **литературные труды известных авторов.** Так, Бим-Бад Б.М., Днепров Э.Д., Корнетов Г.Б.. в методичке «Мудрость воспитания» цитируют воспитательные задачи Советской школы, что стало базой первой части работы. Профессор Мединский «Public Education in the U.S.S.R. Foreign Languages Publishing House» в 1954 году выпустил исследование,

посвященное сложностям внедрения Советского образования в школах в отдаленных регионах страны советов.

- **мемуаристика**, использованная в работе, относится к раннему периоду Советской власти. Крупская Н.К. «О воспитании в семье: избранные статьи и речи» цитируется, как одна из основоположниц направления военно-патриотического воспитания, раскрывая суть и необходимость воспитания молодежи.

- **источники**, описывающие процессы военно-патриотического воспитания в современной Российской действительности. В работе «Патриотическое воспитание в России: за и против» Сергей Голунов задает множество вопросов о популяризации патриотизма среди школьников. Его исследование критически оценивает приверженность жесткой линии политической идеологии. Его коллега Дубровский А.М. в работе «Историк и власть: историческая наука в СССР и концепция истории феодальной России в политико-идеологическом контексте (1930-1950-е гг.)» проводит похожие исследования, но уже «препарируя» воспитательную систему в Советском Союзе. Садыков, Ш. Ф. в «Особенности преподавания обществоведческих дисциплин в учебных заведениях ТАССР» похожим образом проводит исследование по регионам СССР. Hans Bagger, в труде «The Study of History in Russia During the Post-Soviet Identity Crisis» накладывает Советский нарратив на раннюю политику новой России.

- **Публикации в СМИ и электронных изданиях разных стран, особенно в сети «Интернет»** используются для изучения общественного мнения в целом и позиций отдельных социальных и политических групп по поводу коммеморативных процессов, оценки позитивных и негативных последствий военно-патриотического воспитания.

В частности, среди таких источников интернет-ресурсы издания «ТАСС», «Russia beyond» и издание «Радио свобода». В статьях, представленных на этих ресурсах описываются различные стороны военно-патриотического воспитания и если первые два издания проводят

историческое исследование и приходят к выводам по Советской и Российской моделям, то третье, с присущей «радио свобода» критикой, заостряет внимание на возможных «перегибах» государства.

Хронологические рамки работы охватывают года с 1917 по 2022.

Объектом исследования является военно-патриотическое воспитание школьников в период СССР и в современной Российской Федерации.

Предметом исследования являются школьные методики военно-патриотического воспитания в рамках школьной программы и во внеурочное время.

Целью данной работы является анализ ключевых аспектов и инструментов, применяемых в военно-патриотическом воспитании молодежи в СССР и Российской Федерации.

Для достижения цели, были поставлены такие **задачи** как:

- Провести анализ источников по теме военно-патриотического воспитания в СССР;
- Выявить ключевые инструменты, применяемые для военно-патриотического воспитания школьников в рамках школьной программы и во внеурочное время при Советской власти;
- Исследовать изменение нарратива патриотической идеологии в 90е годы XX века и его преподавание в обновленной школьной программе;
- Подвести итоги изменений в военно-патриотическом воспитании в современных реалиях

Практическая значимость исследования состоит в применении выводов данной работы. В крайней главе исследуются современные этапы развития военно-патриотического воспитания школьников и указываются возможные последствия и неразрешенные проблемы. Избегая излишнего популизма и слепого следования нарративу современного политического пространства, используя критическое мышление и адекватную оценку, преподаватели школ могут составить рабочую концепцию патриотического воспитания, используя опыт прошлого.

Глава 1. Цели и задачи патриотического воспитания в СССР

1.1 Формирование патриотических ценностей молодежи во внеурочной работе со школьниками

Целью главы является обзор и анализ инструментов выполнения задачи по патриотическому воспитанию школьников в Советском союзе и ключевые особенности внедрения в школьную практику военно-прикладных дисциплин.

До установления Советской власти не было всеобщего образования, поэтому миллионы детей вообще не ходили в школу. Масса крестьянского населения была невежественна, неграмотна, проникнута суевериями. Приход к власти большевиков в 1917 г. ознаменовал собой не только кардинальную смену общественно-политического строя, что имело эпохальное значение для дальнейшего развития России, но и становление советской модели патриотического воспитания подрастающего поколения. Она значительно отличалась от предшествующей рядом принципиально новых черт. Так, в связи с господством марксистско-ленинской идеологии цели и задачи патриотического воспитания приводились в соответствие с ее основными догматами. Ранее главной целью патриотического воспитания было формирование любви к Отечеству, чувства гордости за него, гражданственности и готовности к самопожертвованию во имя благосостояния родины. Но уже в 1920-е гг. в патриотическом воспитании молодого поколения становится приоритетным классовый подход и, соответственно, формирование классового самосознания, преданности идеалам трудящихся и идее активной борьбы за дело пролетариата.

Идеология в сочетании с «фоном эпохи», насыщенным классовой борьбой, репрессиями, постоянными внешнеполитическими угрозами, оказывала огромное воздействие на сознание социума. В частности, Н.К. Крупская ввела понятие «военное воспитание», доказывала, что патриотизм должен воспитываться «с молоком матери» и продолжаться всю жизнь.

Военно-патриотическое воспитание обуславливалось исторической необходимостью защиты первого в мире социалистического государства¹.

А.В. Луначарский говорил о воспитании коллективизма, подчинении личных интересов общественным. В работе «Воспитательные задачи советской школы» он отмечал: «Мы хотим воспитать человека, который был бы коллективистом нашего времени, который жил бы общественной жизнью гораздо больше, чем личными интересами²».

Иными словами, система народного образования в СССР принципиально отличается от всех других систем, как существовавших в дореволюционной России, так и существующих в настоящее время в капиталистических странах. Это различие неизбежно вытекает из самой природы СССР, как государства нового типа — социалистического государства. В хаотичном состоянии страны в первые годы после 1917 г. советская система образования не возникла в готовом виде. Положение усугубилось страшным голодом 1921 года. Войны и голод оставили множество молодых сирот, обездоленных и бездомных. Они объединились в банды и стали незаконными и совершенно бесконтрольными; они жили воровством и часто убийствами, становясь ужасом для сельской местности и городов. Они жили в подвалах и канализации, ужасно больные как физически, так и психически. Эти дети нуждались не только в образовании, но и в моральном спасении.

Потребовались годы созидательных усилий перед лицом невероятных трудностей. Из-за быстрого распространения образования оснащение не успевало за ним; ощущалась острая нехватка учителей, зданий, книг и оборудования. Долгие годы школы в густонаселенных городах, таких как Москва, приходилось использовать посменно. Кроме того, нужно было преодолеть тяжесть суеверия и невежества, которые в некоторых отдаленных

¹ Крупская Н.К. О воспитании в семье: избранные статьи и речи / сост. и предисл. Н.И. Стриевской. М.: АПН РСФСР, 1962. 208 с.

² Мудрость воспитания: книга для родителей / сост. Б.М. Бим-Бад, Э.Д. Днепров, Г.Б. Корнетов. М.: Педагогика, 1989. 304 с.

местах сводились к активному противодействию учителям со стороны ранее не охваченных образованием малых народов³. До революции для крестьян были открыты только начальные школы, но подавляющее большинство не имело возможности посещать даже эти школы.

Основное отличие советского народного образования от систем образования западных стран состояло прежде всего в том, что оно являлось действительно общественным, т. е. доступным для всего народа и полностью служило его интересам. Советское правительство кровно было заинтересовано в приближении культуры и знаний к самым широким массам населения, ко всему народу. Советские школы были открыты для детей рабочих, крестьян, интеллигенции. Объясняли это очень просто: в СССР строился новый общественный строй высшего и самого совершенного порядка — коммунизм. Успешно решить эту историческую задачу могли только высококультурные люди, овладевшие достижениями науки и искусства. Цель Советской власти, заявленная в программе Коммунистической партии, состояла в том, чтобы превратить школу из орудия классового господства буржуазии в орудие полной ликвидации разделения общества на классы; в орудие коммунистического перерождения общества. И Советское государство твердо и неуклонно шло к этой цели.

Переход от социализма к коммунизму считался невозможным без заметного культурного подъема, без всестороннего умственного и физического развития людей. Общество должно было предоставить своим членам возможность получить всестороннее образование, достаточное для того, чтобы они могли активно участвовать в его развитии. Цель коммунистического воспитания и народного воспитания в СССР состояла в том, чтобы дать советским людям условия для всестороннего развития,

³ Professor Y.N. Medinsky Public Education in the U.S.S.R. Foreign Languages Publishing House Moscow 1954 [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://www.revolutionarydemocracy.org/archive/PubEdUSSR.htm?mbstx=isywy#Elementary_Four-Year_School

воспитать подрастающее поколение, способное довести до конца строительство коммунистического общества. Коммунистическое воспитание, различные стороны которого были связаны между собой в неразрывное целое, состояло из умственного, нравственного, эстетического и физического воспитания и политехнического воспитания.

После периода экспериментов с различными методами обучения фактический метод обучения в советских школах включал программу, являющуюся частью повседневной реальной жизни, а не только книжное обучение⁴. Уроки по возможности сопровождались практическими работами; Жизнь школы во многом являлась частью окружающего ее сообщества, благодаря дружеским связям с фабрикой или колхозом, через родительские советы и через использование школьного здания во внеурочное время. В СССР широкая внешкольная и внеклассная работа с детьми была в порядке вещей. Внеклассная работа – это любое воспитательное мероприятие, проводимое в школе сверх учебной программы до или после уроков. Внеаудиторная работа являлась одним из лучших способов обеспечения политехнического образования. Внешкольная работа — это работа специальных учреждений, которые вместе со школой и дополняя ее, учитывали разнообразные интересы детей и разумно организовали их свободное время. В школе существовали две формы внеклассной работы: кружковая и массовая. Кружки организовывались для школьников, начиная с 3-го класса. Их можно разделить на следующие основные группы:

- Кружки общего образования (история, литература, география, математика).
- Кружки, посвященные искусству (театральная драма, хор, музыка, живопись, хореография).

⁴ Издание «ANGLO-SOVIET YOUTH FRIENDSHIP ALLIANCE» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.revolutionarydemocracy.org/archive/anglosov.htm?mbstx=isywy>

- Трудовые и технические кружки («Умелые ручки» для 3-5 классов, изучение тракторов, фотография, радиолюбители, авиамоделисты, швейные кружки).
- Кружки по развитию физической культуры.

Дети участвовали в работе кружков исключительно на добровольной основе и могли попасть в любой кружок, который они хотели, независимо от их класса или возраста. Каждый кружок курировался педагогом и имел свой план работы, с задачей сделать тему занятий полезной и нужной обществу. В годы Великой Отечественной войны школьные художественные кружки выступали с заранее подготовленными программами (пение, музыка, декламации, отрывки из спектаклей) в госпиталях. Кружки юных техников и естествоиспытателей работали над изготовлением многих учебных пособий (аппаратов, гербариев, коллекций). Время от времени проходили выставки достижений на школьных вечерах. В крупных учебных заведениях среднего образования существовало подчас до 10 кружков, а в маленьких от 2 до 5.

Массовая внешкольная работа состояла из школьных гуляний и праздников, спектаклей, концертов, выставок, экскурсий, встреч школьников с писателями и учеными, школьных лекций и т. д. В каждой школе была библиотека. Помимо выдачи книг, эти библиотеки вели разнообразную деятельность. Детей учили правильно пользоваться каталогами; библиотеки проводили читательские конференции (на которых дети рассказывали о наиболее интересных прочитанных книгах) и литературные вечера. В больших школах были клубы, которые объединяли и направляли всю внеклассную работу. Общее руководство школьным клубом находилось в руках директора, но непосредственную работу осуществляли правление клуба, состоящее из учителей и учеников.

В СССР имелось большое количество детских внешкольных учреждений различного типа, среди которых важнейшее значение имели дворцы и дома пионеров и детские библиотеки. Газета «Комсомольская правда» (Коммунистическая молодежная газета) от 14 ноября 1940 г.

сообщала об открытии местного Дома пионеров; в нем были военная комната, комната скульптуры, художественная комната, музыкальная комната, уголок юных натуралистов, авиационная комната с полноразмерным авиадвигателем и пультом управления и комната механиков со станками. Во многих городах функционировали театры юного зрителя и детские кинотеатры, дома детского творчества, деятельностью которых руководило НИИ художественного воспитания детей АПН РСФСР. Эти внешкольные учреждения стремились воспитать в детях любовь и интерес к природе, воспитать в них наблюдательность, обучить их основам земледелия.

Аналогичные цели в технике преследовали центры юных техников, работой которых руководит Центральная станция юных техников. Детские железные дороги с 5-10-километровыми путями, построенные в ряде союзных республик, являлись своеобразной формой внешкольной работы. Этими железными дорогами управляли исключительно дети, выполняющие функции начальников станций, механиков, диспетчеров и т. д.; это развивало чувство точности, пунктуальности и ответственности.

Внешкольную физкультурную работу вели детские лыжные базы, катки и др. Параллельно со специальными детскими внешкольными учреждениями внешкольная работа велась также в многоквартирных домах или совместными усилиями жильцов нескольких домов. Здесь арендаторы организовывали детские кружки с библиотеками, площадками, игровыми комнатами и т. д. Эта работа велась родителями в контакте с ближайшими школами и домами пионеров.

Советская модель патриотического воспитания сохранила традиционные средства, применяемые и в Древней и Средневековой Руси, и в императорской России. Так, в частности, при формировании патриотического сознания по-прежнему широко использовалась литература, особенно детская. Не случайно, еще Н. К. Крупская требовала «добиться создания подлинно революционной, классовой беллетристики для наших ребятишек». Каждый советский ребенок вырос не столько на

народных сказках, былинах и легендах, сколько на рассказах, например, М. Д. Бонч-Бруевича о детских годах В. И. Ленина.

Широко применялось и формирование патриотических убеждений молодежи через образ героя-патриота. Конечно, на этот процесс во многом повлияла господствующая в обществе коммунистическая идеология. Так, уже в 1920-е гг. учителя начинают акцентировать внимание школьников на героях революционной борьбы 1905 г., Февральской и Октябрьской революций, гражданской войны. Учащиеся вели рукописные книги, в которых рассказывали о подвигах погибших героев Красной Армии. В 1930-е гг. организуются встречи пионеров с революционерами, героями гражданской войны, участниками боев на озере Хасан и Халхин-Голе, пограничниками, моряками, а в послевоенный период — с участниками Великой Отечественной войны. Однако учителя обращались и к древнерусским былинам и легендам о героях-богатырях, историческим портретам А. Невского, А. Суворова, М. Кутузова. Во многих дружинах пионерские сборы посвящались подвигам выдающихся полководцев и рядовых воинов. Школьниками оформлялись выставки, газеты, стенды, альбомы на патриотическую тему. В программах по военно-патриотическому воспитанию школьников для знакомства с историей Родины рекомендовалось показывать кинофильмы: «Адмирал Нахимов», «Адмирал Ушаков», «Александр Невский», «Суворов», «Минин и Пожарский», «Петр I».

Патриотические традиции дореволюционных кадетских корпусов развивали созданные в 1943—1945 гг. по их типу суворовские и нахимовские училища. Они предназначались для «обучения и воспитания детей воинов Красной Армии, партизан Отечественной войны, а также детей советских и партийных работников, рабочих и колхозников, погибших в борьбе с фашистскими оккупантами». Патриотическое воспитание школьников в СССР, как и ранее, было неразрывно связано с военными. Общеизвестно, что первое в мире социалистическое государство было принято далеко не сразу и

не всеми не только за его пределами, но и внутри страны. Поэтому еще с момента захвата власти большевиками В. И. Ленин остро ставил вопрос об организации вооруженной защиты социалистического государства и практической подготовки учащихся к ней.

Благодаря активной внеурочной военно-патриотической работе, в школах развивается стрелковый спорт, создаются военно-топографические, авиационные кружки, кружки связи. Получают распространение лыжные вылазки, кроссы, соревнования по бегу, стрельбе, военизированные походы. Одной из самых популярных форм военно-патриотического воспитания становятся военные игры, потому что они развивали выносливость, наблюдательность, находчивость, умение ориентироваться на местности - «Штурмовой городок», «В разведке», «Боевой приказ», «Ночью за языком», «В обороне». Небывалым размахом и массовостью, с участием всей пионерской организации СССР, отличалась игра-маневры, организованная в 1930 г. Школьники выращивали собак для пограничников, изучали топографию, сигнализацию, учились оказывать первую помощь раненым.

В «Методических рекомендациях по военно-патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательных школ во внеучебное время», разработанных в 1974 г., формы и методы военно-патриотической работы ставились в зависимость от возрастной категории школьников и включали в себя:

- Разговоры, лекции и доклады о войне и мире;
- Забота о ветеранах и семьях погибших солдат и офицеров;
- творческую деятельность учащихся посредством организации конкурсов на лучшее сочинение, рассказ, рисунок, фотографию на военно- патриотические темы;
- проведение вечеров боевых знамен, утренников, пионерских сборов, комсомольских собраний на темы: «Никто не забыт, ничто не забыто», «Героями не рождаются — героями становятся»;

- военно-спортивные игры «Зарница», «Орленок». С 1982 г. Всесоюзная комсомольская военно-спортивная игра «Орленок» признается «обязательной и основной внеклассной формой оборонно-массовой работы начальной военной и физической подготовки» учащихся 8—10-х классов;

Отдельное место занимала система ГТО. В целях всестороннего физического развития советских людей и успешной их подготовки к трудовой деятельности и защите Родины по решению Всесоюзного совета физической культуры от 11 марта 1931 г. был введен Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР». В 1934 г. в комплекс ГТО включена начальная ступень «Будь готов к труду и обороне», предназначенная для подростков 14—15 лет.

На проведение военно-патриотической работы сильно повлияло совместное постановление ЦК ВЛКСМ, Министерства просвещения РСФСР и ЦК ДОСААФ СССР «О дальнейшем усилении военно-патриотического воспитания учащихся и повышении уровня работы организаций ДОСААФ в школах». Рекомендовалось:

- создание отрядов юных друзей Советской Армии и пограничников;
- организация клубов и секций юных космонавтов, ракетчиков, моряков, дзержинцев;
- создание комнат, уголков, музеев боевой славы;
- походы по местам боев;
- военизированные игры;
- вечера и конференции на военно-патриотическую тему;

1.2 Воспитание патриотизма через уроки (истории, НВП, пр.)

В начале 1930-х годов Наркомат РСФСР предпринял попытку ввести элементы истории в школьное преподавание обществознания. Однако существовала проблема, когда учащиеся не могли освоить новый курс без

введения в школьные программы систематического изучения отечественной и зарубежной истории. Ситуация в истории естественных и гуманитарных наук начала меняться в середине 1930-х гг. Такой поворот власти к истории был обусловлен социально-экономическими процессами, происходящими в стране. Правительству уже было недостаточно быть только коммунистическим, ему нужно было доказать свою историческую легитимность.

Советская власть, законная наследница тысячелетней истории России, пыталась заручиться патриотической поддержкой народа. Основной упор делался не только на воспитание «борца, отстаивающего завоевания революции», но и гражданина-патриота⁵. Как отмечают исследователи, революционная культура, во многом вдохновленная утопическими идеями, слабо укоренившись в национальной почве, сменялась культурой стабильностью - прагматичной и национальной, отражающей архетипы народного сознания, ориентированного на традицию⁶. Есть и еще один интересный момент, объясняющий, почему историческая наука выдвинулась на передний план в идеологической и политико-воспитательной работе правительства в 1930-е годы. Дело в том, что в отличие от философии, историческая наука могла обращаться к более широкой аудитории, так как имела дело не с философскими абстракциями, которые были трудны для понимания, а с таким материалом, который обладал ясностью, конкретикой, мог быть представлен в образах, таил в себе возможности воспитательной работы, действие. Другая предпосылка эволюции большевистской идеологии была связана с внешней угрозой. С весны 1934 г. на первый план вышел внешнеполитический фактор как катализатор дальнейшей эволюции большевистской идеологии и политики формирования нового исторического сознания у населения страны.

⁵ Zigmund, A. A. (1926). *Fundamentals of the Soviet System of Physical Education*. Moscow

⁶ Dubrovsky, A. M. (2005). *Historian and Power: Historical Science in the USSR and the Concept of the History of Feudal Russia in the Context of Politics and Ideology (1930-1950s)*. Bryansk: Publishing House of Bryansk State University

НарКом просвещения РСФСР представил обновленные программы по истории в 1933 г. Основой, как и ранее, было марксистско-ленинское учение, считавшееся единственно правильным с точки зрения научной периодизации исторического процесса для того периода времени. Восстановлена классно-урочная система обучения. 15 мая 1934 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) издали Постановление «О преподавании гражданской истории в школах СССР» (Народное образование в СССР, 1974 г.)⁷. Это решение ознаменовало начало нового этапа в развитии исторической науки и преподавания истории в школе. В документе отмечалось неудовлетворительное состояние преподавания истории в школах, абстрактный, схематичный характер преподавания, критиковалось содержание программ и учебников. Условием усвоения студентами курса истории была, как сказано в Постановлении, научная периодизация, введение курсов русской и зарубежной истории, которые в совокупности давали студентам представление о процессе развития человеческого общества.

В основу был положен линейный принцип, который поддерживал интерес к истории новизной учебного материала⁸. Задача исторических курсов состояла в том, чтобы подвести студентов к научно-материалистическому пониманию гражданской истории. Правительство, принимая этот документ, учитывало не только внутренние причины, необходимость повышения уровня образования и воспитания успешного социалистического строительства, но и международную обстановку, вызванную мировым экономическим кризисом. Все это в совокупности требовало знания героического прошлого Родины и важнейших событий мировой истории. Согласно Постановлению, преподаватели должны были излагать преподаваемую дисциплину, обучать студентов работе с учебником.

⁷ Fitzpatrick, Sh. (1979). *Education and Social Mobility in the Soviet Union, 1921-1934*. Cambridge

⁸ Садыков, Ш. Ф. (2011). Особенности преподавания обществоведческих дисциплин в учебных заведениях ТАССР (1920-1930-е гг. XX века). *Казанский педагогический журнал*.

Также подчеркивалась необходимость повышения ответственности учащихся и соблюдения школьной дисциплины⁹.

Существенных изменений с восстановлением истории как самостоятельного предмета в общеобразовательной школе в ситуации с преподаванием истории, в целом, не произошло. Восстановленный систематический курс истории представлял собой упрощенную форму университетского курса истории социальных форм. Историю России, а не историю народов СССР давали в разделе программы по истории России; отсутствовал материал с описанием условий развития отдельных национальностей и т. д. Полностью «выпал» из программы материал по истории национальностей¹⁰.

Начиная с середины 1920-х годов советские историки пытались подвести итоги развития исторической науки, но по идеологическим соображениям основной упор делался на развитие краеведения и изучение местных земель¹¹. Авторам предстояло решить не столько научные, сколько политические задачи и сделать соответствующие выводы. В дальнейшем, схематизм, использование расплывчатых фраз агитационно-пропагандистского толка и сталинских цитат нарастали. Массовые репрессии против видных академических историков в середине 1930-х годов привели к снижению интереса к гуманитарным наукам, в частности к истории, в стране.

В последующий период появилась общая, региональная и тематическая историография. Начали публиковаться работы по отдельным вопросам истории науки, работы российских и советских историков, стало проводиться изучение историографии¹² бывших советских автономий, начала разрабатываться отечественная историография народов СССР.

⁹ Маслов, Н. Н. (1990). Из истории распространения сталинской идеологии. Вопросы истории КПСС.

¹⁰ Гибатдинов М.М. (2003). Татарский народ и преподавание истории Татарстана в общеобразовательной школе: история и современность. Казань

¹¹ Худяков, М. Г. (1991). Очерки истории Казанского ханства. Казань

¹² Ибрагимов З.И. и Токаржевский Е.А. (1964). Развитие советской исторической науки в Азербайджане. Баку.

В 1943 году в восьмидесяти крупных городах, а затем и в других городах были введены отдельные школы для мальчиков и девочек. «Совместное обучение, — говорил тогдашний нарком просвещения, — не учитывает различий в физическом развитии мальчиков и девочек, различий, требуемых полами при подготовке каждого к будущей жизненной работе». Однако совместное обучение не было полностью отменено, и в советской прессе велись откровенные и бурные дебаты об относительных достоинствах этих двух систем¹³.

Сторонники раздельного обучения подчеркивали практическую желательность военной подготовки школьников и специальной подготовки девочек к ведению домашнего хозяйства и материнству; однако более фундаментально аргумент состоял в том, что раздельное образование способствует лучшей дисциплине. Через несколько недель после декрета о раздельном обучении органы образования обнародовали двадцать «Правил для школьников», возлагающих обязанности добросовестного обучения, хорошего поведения в школе и во внеурочное время, опрятности, уважения к учителям и т. д. Правило 9 гласило, что ученики должны вставать, когда учитель входит или выходит из комнаты. Правило 12 требовало, чтобы при встрече с учителем на улице ученики вежливо поклонились, а мальчики сняли шляпы. «Карточка ученика», на обороте которой напечатаны правила, должна быть всегда при себе.

Кроме того, отныне, могли применяться наказания, в том числе замечание, приказ провинившемуся встать со своего места или выйти из класса, а также исключение из школы. «Отсутствие наказания деморализует волю школьника», — заявила «Правда» в 1944 году.

Изменения в образовательной политике представляли собой новую философию не только образования, но и самой человеческой природы. Постановление ЦК партии 1936 г., направленное против психологического

¹³ Издание «Atlantic» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1953/04/soviet-education/640302/>

тестирования школьников, установило основные предпосылки новой образовательной политики, подчеркнув способность человека путем обучения и самообучения преодолевать как свою наследственность, так и окружающую среду. Более того, он несет ответственность за это — и за то, что не сделал этого. Новая политика подчеркивала ответственность ученика, чье чувство долга нужно активно направлять и развивать.

Политический подтекст этой философии не скрывался. Школы были обязаны «воспитывать молодежь в духе безудержной любви к Родине и преданности Советской власти». Коммунистический союз молодежи (комсомол) с 16 миллионами членов в возрасте от 14 до 26 лет должен был «указать путь» в борьбе с «идеологическим нейтралитетом». «Важнейшей задачей комсомольской организации, — говорится в справочнике 1947 года, — является воспитание во всей молодежи советского патриотизма, советской национальной гордости, стремления сделать наше Советское государство еще сильнее».

Патриотическая, военная и нравственная направленность комсомольской и школьной деятельности реализовывалась путем идеологической обработки в марксистской теории, переосмысленной Лениным и Сталиным. Политическая пропаганда пронизывала учебную программу. Изучая Шекспира, студенты знакомились со взглядами Маркса на развитие английского капитализма; Гамлет отчасти рассматривался, как разоблачение декадентской придворной аристократии.

Важнейшим этапом становления патриотической молодежи в СССР, можно считать внедрение военной науки в школьную учебную программу. В годы Гражданской войны военная подготовка молодежи была введена декретом ВЦИК от 22 апреля 1918 года «Об обязательном обучении военному искусству». Создававшаяся система военной подготовки боевых резервов Красной армии предполагала, в частности, посещение молодежью допризывного возраста 16-17 лет курсов в органах Главного управления всеобщего военного обучения территориальных войск (всеобуча).

В 1930-х годах 18-19-летние молодые люди проходили учебные сборы общей продолжительностью два учебных месяца. В школах СССР начальную и допризывную военную подготовку ввели в 1939 году, однако, еще в 1920-е гг. в девятилетних школах были введены военные дисциплины: военная география, строевые занятия, топография, саперно-маскировочное и стрелковое дело, тактика пехоты, ПВО, политическая подготовка, связь. В 1929 г. в новых комплексных программах, изданных для сельских и городских школ первой ступени, Наркомат по просвещению ставит задачу «помочь детям понять необходимость готовиться к обороне СССР и октябрьских завоеваний». С 1934 г. изучение военного дела в школах становится общеобязательным. Становятся нормой еженедельные двухчасовые военизированные занятия, где изучаются элементы военного дела, история Красной Армии, значение обороны. Школьники изготавливают самодельное оружие для военных игр. Изучение военного дела в школах еще более активизируется после Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг. Так, в соответствии с законом «О всеобщей воинской обязанности» 1946 г. начальная и допризывная подготовка молодежи стала проводиться в 5—7-х классах всех школ.

После войны, в 1950-1960-е годы, происходило постепенное сокращение Вооруженных сил СССР. Постановлением Совета министров СССР от 25 января 1962 года допризывная военная подготовка в школах была отменена, военно-патриотическое воспитание перевели в систему внеклассной работы¹⁴.

К окончанию средней школы каждый советский школьник умел разбирать, собирать и стрелять из стрелкового оружия в полевых условиях. Каждый советский гражданин мужского пола был обязан отслужить два года в армии или три года на флоте. Но его боевая подготовка начиналась задолго до призыва. Начальная военная подготовка в советских школах была введена

¹⁴ Издание «ТАСС» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://tass.ru/info/16293035>

в 1968 году. Раньше детей учили, как реагировать в случае газовой или ядерной атаки, а теперь у них появилась возможность держать в руках оружие. Хотя советские женщины не были обязаны служить в Вооруженных Силах, они также должны были пройти базовый курс военной подготовки. И для них не было исключения из-за пола. Школьникам под строгим контролем выдавали автоматы АК-47, чтобы научить их как можно быстрее разбирать и собирать. На специальных стрельбищах при школах учащимся выдавали малокалиберные винтовки, например ТОЗ-8¹⁵. Как и мальчики, девочки собирали и стреляли из оружия. Кроме того, их также учили оказывать первую помощь и перевязывать раны на поле боя.

Советские школьники умели шагать в ногу, нести караульную службу, изучали основы противотанковой борьбы, разведки, радиоэлектронной борьбы, противохимической защиты, изучали стратегию и тактику и военную историю. Начальную военную подготовку в школах в основном вели офицеры запаса. Иногда для чтения лекций детям вызывали сержантов действующей службы. Другой частью начальной военной подготовки было участие в популярной военно-спортивной игре «Зарница», которая имитировала настоящие военные учения. Проводившаяся где-то за городом, вдали от больших городов, «Зарница» включала в себя официальные церемонии, парады, шествия, различные тренировки и соревнования, но любимой частью детей была ее «боевая» фаза. «Армии» сражались за флаг другой стороны, и в то же время пытались защитить свой. Когда дело доходило до рукопашного боя, целью было сорвать погоны с противника. Однако настоящие бои были строго запрещены.

Начальная военная подготовка предполагала стать основой школьного военно-патриотического воспитания. Прочие же занятия, направленные на патриотическое воспитание сводились к изучению плакатов по НВП, имея окончательную цель подготовить гражданина с ранних лет к войне с

¹⁵ Издание «Russia Beyond» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.rbth.com/history/330570-soviet-children-were-prepared-war>

«вероятным противником». Как и сейчас, противником этим считались Соединенные Штаты Америки. Холодная война продолжалась, кто мог знать, что будет дальше. Ясно было лишь, что противник коварен и вероломен.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в части военно-патриотического воспитания властям СССР пришлось проходить весь путь с нуля, то же верно и в части образования. Большевики получили в свои руки страну после разрушительной гражданской войны и существование нового государства было напрямую связано ни только с внешнеполитическими вызовами, но и с борьбой за «умы и сердца».

В 1920-1930гг. была полностью переработана программа школьного образования и введены новые стандарты. Особенно многое изменилось в преподавании истории. Довольно быстро Народный комитет просвещения осознал необходимость и более углубленной подготовки школьников с уклоном в сторону «военного патриотизма». Великая Отечественная война затормозила этот процесс, однако на ее фундаменте СССР смог построить новое поколение молодежи, для которого ценности коммунизма и любовь к Родине были не пустым звуком.

Введение новых предметов военной направленности в школах, тесный контакт с армией и обществом в вопросах военно-патриотического воспитания взрастили молодежь, которая оказалась готова и к труду и к обороне.

Однако, находясь уже на более современных этапах развития и заглядывая в прошлое, необходимо все же внести и ряд критических замечаний:

- Очевидная настойчивость во «вдалбливании» в школьников Марксистско-Ленинских постулатов;
- Предвзятость и необъективность в исторической оценке как «буржуазных» государств в целом, так и Российской империи в частности;
- Неспособность соблюсти баланс школьной программы.

Глава 2. Развитие военно-патриотического воспитания в современной Российской Федерации

2.1 Изменение содержания во внеурочной деятельности школьников

Целью главы является выявление и анализ особенностей военно-патриотического воспитания школьников в современных реалиях Российской Федерации. В частности будет рассматриваться вопрос проблематики и актуализации работы с молодежью при занятиях в рамках школьной программы и во внеурочное время.

В первой половине 1990-х годов не только советское государство, но и его идеология и исторические мифы рассыпались. 1990 и 1991 годы были отмечены «откровенным и безоговорочным осуждением» советского прошлого, атаками на основные мифы советской истории¹⁶. В то время, как некоторые историки упорно придерживались старых нарративов, распад Советского Союза и открытие советских архивов проложили путь к беспрецедентному и публичному историческому исследованию того, что раньше было табу, тёмных сторон Советской власти. Излияние критических взглядов на советское прошлое привело к консервативной реакции, которая до сих пор характеризует официальный патриотический дискурс, с разговорами о борьбе с «историческим мазохизмом» и противодействие попыткам врагов России «фальсифицировать» и «дегероизовать» ее историю¹⁷. «Когда в России взорвалась «бомба западничества», — писал Александр Зиновьев, — она выдолбила не только государственную, экономическую, идеологическую и культурную сферы, но и саму человечность общества»¹⁸. В результате затянувшегося кризиса, связанного с либерализацией и приватизации России — отмеченного коррупцией,

¹⁶ Sherlock T, «Historical Narratives in the Soviet Union and Post-Soviet Russia: Destroying the Settled Past, Creating an Uncertain Future», Houndmills, 2007.

¹⁷ The expression 'historical masochism' was used by patriarch Kirill and quoted in Alexei Miller, 'A Year of Frustrated Hopes', Global Affairs, 18 December 2014

¹⁸ Oushakine S. A. , The Patriotism of Despair. Nation, War, and Loss in Russia, Ithaca, 2009, p. 104.

политическими манипуляциями и безудержными социальными проблемами — за общим разочарованием в советской идеологии вскоре последовало отвращение к западным идеалам. Понятно, что кризис привел и к снижению чувства любви и уважения к русскому народу и государству, которое в своей основе находилось в беспорядке и не имело функционирующей идеологии, которая могла бы его узаконить. Проблемы усугублялись политической раздробленностью и Чеченским вопросом.

«Процесс национальной деградации, — предупреждал один российский социолог, — уже реальная опасность, бьющая тревогу всего общества»¹⁹. В то время, как лагерь Ельцина, безусловно, дистанцировался от советского прошлого и последовательно работал, чтобы подорвать политическое влияние Коммунистической партии, сам Ельцин, как сообщается, был «довольно чужим» к идее использования истории в качестве политического инструмента²⁰. После поражения либералов на думских выборах 1995 г. Правительство Ельцина осознало необходимость идеологического сдвига. Хотя либеральная повестка по-прежнему существовала, она все больше смешивалась с традиционными патриотическими идеями. Во второй половине В 1990-х Ельцин создал комиссию по обдумыванию «русской идеи», вновь ввел военные парады в День Победы и делал шаги в сторону политического центра, чтобы избежать чрезмерной поляризации²¹.

В последний президентский срок Ельцин поддержал инициативу Минобороны о разработке традиционалистской политической концепции патриотического воспитания²². В то же время частные предприятия все чаще

¹⁹ G. F. Morozova, 'Degradatsia natsii -- mif ili realnost', *Sotsiologicheskie issledovania*, 21, 1994, pp. 22-30 (p. 22).

²⁰ Hans Bagger, 'The Study of History in Russia During the Post-Soviet Identity Crisis', *Scando-Slavica*, 53, 2007, pp. 109-25 (p. 119).

²¹ Marlène Laruelle, *In the Name of the Nation. Nationalism and Politics in Contemporary Russia*, Houndmills, 2009; Smith, *Mythmaking in the New Russia*.

²² Указ Президента Российской Федерации «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи», Красная звезда, 22 июня 1996 г.

осознавали коммерческие перспективы патриотического бренда. В последующие годы патриотическое написание истории имело все большее значение для властей, была призвана вызывать национальную гордость у населения.

В итоге, процессы, происходящие в последние годы в патриотическом воспитании, все больше выдвигают на первый план такие его направления, как гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, историко-патриотическое, культурно-патриотическое. Что способствует обогащению его содержания, формированию патриотических ценностей у различных категорий молодежи. В Советском Союзе патриотическое воспитание масс являлось сугубо государственной прерогативой. В связи с тем, что основы личностного и гражданского самосознания у человека закладываются в детском и юношеском возрасте, проблеме патриотического и военно-патриотического воспитания в этот возрастной период уделялось достаточно большое внимание. Вся система военно-патриотического воспитания покоилась на трёх основных компонентах: военно-патриотическое воспитание по месту учёбы, система допризывной подготовки ДОСААФ, и комплексное пропагандистское воздействие.

Вслед за ликвидацией Всесоюзной пионерской организации, повлекшей за собой сокращение ставок в системе образования был ликвидирован предмет «Начальная Военная Подготовка», в течение трех лет (1989-1991) в системе военно-патриотического воспитания было выбито низовое, наиболее важное звено, занимающееся практической работой с детьми и подростками.

Однако, несмотря на всю проблематичность ситуации, сложившейся к середине 90-х годов этот период имел и свои положительные моменты. В связи с отсутствием жесткого контроля со стороны государственных структур, на местах стали активно развиваться новые формы военно-патриотического воспитания. Так, на начало 90-х. годов приходится процесс

появление первых классов с углубленной военной подготовкой. Активно стали развиваться спортивные лагеря на базе воинских частей, и призванные стать одним из основных элементов допризывной подготовки. Если раньше подобная форма работы в виде военно-спортивных лагерей была ориентирована в основном на работу с подростками из трудных, неблагополучных семей, то к середине 90-х годов акцент уже переместился на курсантов военно-патриотических клубов. Так же по инициативе снизу постепенно стал возрождаться институт «Сын полка» ориентированный в первую очередь на детей-сирот.

В конце 90-х годов в Российской системе образования появляется сеть кадетских корпусов. Несмотря на полное отсутствие нормативной и методической базы процесс возникновения новых подростковых военно-патриотических клубов принял массовый характер. Этому, в значительной мере, способствовали возникающие повсеместно Союзы воинов - интернационалистов как общественных организаций, возглавляющих и организующих этот процесс. Именно в этой организации были разработаны и апробированы новые методики проведения практических занятий, такие как военно-тактические и ролевые игры на местности, пользующиеся до сих пор огромной популярностью у подростков. Необходимо отметить, что в связи с тем, что руководство учебным процессом в клубах осуществляли энтузиасты, имеющие реальный боевой опыт, и поэтому не боящиеся разрабатывать новые методики обучения, уровень практической подготовки в клубах, намного превышал уровень подготовки призывников в системах ДОСААФ, не говоря уже об обычных призывниках - выпускниках средних общеобразовательных школ. Военкоматы с удовольствием призывали курсантов данных клубов.

В связи с тем, что для полноценной работы подобных клубов требовалось значительное количество помещений (учебные классы, спортзалы, тренажерные залы, тир и т.п.), учебные пособия, и финансы для организации и проведения походов, военно-спортивных лагерей, и полевых

сборов, деятельность клубов практически с самого начала столкнулась с массой трудноразрешимых проблем. Именно с этим связан относительно короткий (3-4 года) срок существования подавляющего большинства таких организаций.

Российский патриотизм стал обязательным для разных социальных групп и сообществ с точки зрения их отношения к государству. В частности, усилилась поляризация между построением патриотической политики и отношением к этой политике ее целей. Как правило, преподаватели, представляющие поколения советской эпохи, все чаще проповедуют патриотизм, основанный на советских идеалах для поколений, которым не хватает личного опыта Советского Союза, а также детей 1990-х годов, родившихся после распада СССР. В то же время воспитание лояльности к государству, направленной на патриотическое воспитание, у самых молодых россиян работает слабо. Но что известно о россиянах между этими полюсами, между воспитателями и обучаемыми? Как они относятся к патриотизму и патриотическому воспитанию эпохи Путина?

Россияне, родившиеся в начале 1980-х годов, составляют важную промежуточную когорту между старшим поколением советской эпохи и молодым «интернетовским» поколением, достигшим совершеннолетия в разных рамках патриотической социализации. Они пошли в школу в последние годы существования СССР, закончили ее до того, как начались путинские программы патриотического воспитания, но чьи собственные дети сейчас проходят их²³. В этом отношении поколение имеет личную связь со всеми тремя измерениями патриотической политики путинской эпохи:

- патриотическим воспитанием советской эпохи;
- «непатриотичными» 1990-ми;
- патриотическим воспитанием путинской эпохи.

²³ Издание «Rucarr» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://rucarr.mau.se/2022/11/18/rucarr-seminar-november-29th-1515-attitudes-to-putin-era-patriotism-amongst-russias-in-between-generation/>

С конца 1990-х годов в ряду главных вызовов, с которыми должно было иметь дело патриотическое воспитание, упоминались неуважение значительной части молодежи к стране в целом, к малой родине и социальному окружению, нежелание вносить полноценный вклад в их благополучие²⁴. Как в 1990-е, так и в 2000-е годы эти проблемы были и остаются весьма серьезными и сейчас, а их нерешенность оказывает существенное отрицательное влияние на развитие страны. Можно по-разному оценивать эффективность военно-патриотического воспитания, как средства противодействия такого рода негативным явлениям, но найти ему адекватную замену в этой роли непросто.

Во многом в силу преемственности с советской традицией в российском воспитании постсоветского периода очень силен военизированный компонент: акцент делается на подготовку молодых людей к службе в армии, изучение героических традиций военно-исторического прошлого страны и т. п. Военное направление имеет выраженный гендерный уклон, ибо целевой аудиторией, которую надлежало готовить к выполнению воинского долга, являлись юноши. Не подвергая сомнению значение морального воспитания защитников страны, следует отметить, что чрезмерная милитаризация патриотико-воспитательного дискурса чревата раздуванием алармистских и шовинистических настроений и увлечением движений по «поиску врагов». Кроме того, в условиях широкой распространенности дедовщины и других злоупотреблений в российской армии, многочисленные мероприятия по военно-спортивной подготовке и по популяризации истории Великой Отечественной войны служат не слишком убедительной агитацией в пользу выполнения каждым призывником воинского долга. Только увязав свою активность с жесткой, повсеместной и осуществляемой не только на словах, но и на деле борьбой с такими злоупотреблениями, приверженцы

²⁴ Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном мире. 2008 с.3

военно-патриотического воспитания могут рассчитывать на достижение сколько-нибудь существенного прогресса в своей деятельности²⁵.

Организация и проведение военно-патриотической работы со школьниками во внеурочное время предполагает использование целого комплекса соответствующих форм, которые могут быть дифференцированы на три основные группы. Все три группы включают в себя различные, многоплановые мероприятия, которые проводятся системно.

Первая группа, обусловленная общеразвивающим компонентом содержания военно-патриотического воспитания, включает в себя весьма обширные и многообразные формы общепатриотического характера. Они используются, в условиях осуществляемого в системе учебно-воспитательных учреждений (всех основных уровней), в виде дополняющих учебный процесс элементов (учебных занятий) по самым различным учебным дисциплинам, особенно гуманитарным, на специализированных факультетах, кружках, курсах, секциях и др.; беседы, утренники, вечера вопросов и ответов, «круглые столы», встречи с ветеранами, воинами запаса и военнослужащими; совершенствование учебно-материальной базы начального военного обучения.

Вторая группа, обусловленная спецификой содержания военно-патриотического воспитания, менее разнообразна и характеризуется большей военной и военно-прикладной направленностью. Эти формы, проводимые преимущественно в виде практических занятий, работ, различных игр и т.д., включают, в частности, ознакомление подростков и юношей с жизнью и деятельностью войск, с особенностями службы и быта военнослужащих (военно-технические кружки, тактические учения, тактико-строевые занятия, военно-спортивные игры, секции по военно-прикладным видам спорта и т.п.).

К третьей группе относятся такие формы, как оборонно-спортивный оздоровительный лагерь, военно-исторический клуб (не во все из которых

²⁵ Голунов С., Патриотическое воспитание в России: за и против, Москва 2012г, с.264

берут детей школьного возраста, однако, в клубы по наполеоновской эпохе детей берут во флейтисты или барабанщики в 12 и 14 лет соответственно).

Иными словами, в современных условиях можно выделить следующие основные виды военно-патриотической работы с учащимися: военно-историческая подготовка, подготовка по основам безопасности жизнедеятельности, прикладная физическая подготовка, подготовка по основам военной службы, военно-техническая и специальная подготовка.

В настоящее время используются самые разнообразные формы внеурочной военно-патриотической работы: кружки, клубы, секции, месячники и дни патриотической работы, вахты памяти, поисковая деятельность, встречи с ветеранами, воинами запаса и военнослужащими, уроки «Мужества», фестивали, праздники, конкурсы, викторины, слеты, игры, сборы, лагеря и др.

Методы организации внеурочной работы:

Работа на природе:

- экскурсии,
- походы,
- наблюдения, соревнования.

Работа с литературой:

- подготовка рефератов,
- подготовка докладов,
- выпуск газет и стендов и др.

Игровая деятельность:

- олимпиады,
- деловые игры,
- викторины,
- конкурсы и др.

Исходя из такого многообразия форм, назрела необходимость их объединения в характерные группы и ранжирование каждой группы и

каждой формы внутри группы по степени влияния на достижение цели военно-патриотической работы с учащимися средних образовательных учреждений. Значительное влияние на военно-патриотическое воспитание оказывают существующие условия и факторы этого процесса. Приоритетными направлениями являются: изучение вопросов взаимодействия образовательных учреждений и организаций социальной среды в военно-патриотическом воспитании подрастающего поколения; решение социально-правовых основ деятельности религиозных и военных организаций в образовательных учреждениях; взаимосвязь учебно-воспитательной и военно-патриотической работы.

Возможно, наиболее заметной организацией, выросшей из возобновившихся усилий России по содействию военно-патриотическому воспитанию, является возглавляемая Министерством обороны «Всероссийская ассоциация национального военно-патриотического общественного движения «юнармия»».

Созданная в 2016 году «Юнармия» описывается как «гибридная версия программы подготовки разведчиков и офицеров запаса». Она реализует инициативы через школы и молодежные группы по всей стране, а также объединяет под одним знаменем множество существующих «допризывных» клубов и образовательных инициатив, позволяя Министерству обороны направлять и стандартизировать работу обширной сети военной молодежи. Любой гражданин России в возрасте от 8 до 17 лет или действующая молодежная организация могут стать членами «Юнармии», которая имеет административные структуры во всех 85 субъектах Российской Федерации, а также в Армении, Казахстане, Белоруссии, Киргизии, Приднестровье и Азербайджане. Индивидуальное членство «Юнармии» быстро росло с момента ее основания: в августе 2020 года насчитывалось 718 000 членов, что более чем на 30 процентов больше, чем годом ранее.

Цель военно-патриотического воспитания в современной России – это развитие у молодежи гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у нее профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества, верности конституционному и воинскому долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности.

Патриотическое воспитание школьников во внеурочной деятельности предполагает целенаправленное формирование патриотизма как интегрированного качества личности, определяет направленность на самореализацию и социальное поведение детей, при котором любовь и служение Отечеству выступает как высший смысл жизни и деятельности. Воспитание процесс непрерывный, по большому счету он нацелен на формирование в учениках полезных для общества привычек, традиций, вкусов, желаний²⁶. И военно-патриотическое воспитание не исключение. Невозможно воспитать патриота и будущего защитника Отечества, просто посвятив несколько уроков и внеурочных мероприятий рассказам о подвигах прошлого и объяснениям, какое значение имеет в жизни человека его патриотизм. А вот если действия, воспитывающие, образно выражаясь, не мальчика для битвы, но мужа (воина фактически), производить постоянно, сделав их привычными и естественными для школьников с учетом их возрастных особенностей, то человек станет патриотом, даже не заметив, что его воспитывали в этом духе.

2.2 Актуализация проблемы патриотизма в учебной работе со школьниками

В 2015 году правительство предложило программу «Патриотическое воспитание граждан России на 2016–2020 годы», которая предусматривала

²⁶ Карпова С.И. «Патриотическое воспитание через внеурочную деятельность» <https://urok.1sept.ru/articles/688361>

увеличение к 2020 году числа патриотически-настроенной молодежи на 8% и набора призывников в российскую армию на 10%. Программа ориентировалась на военную подготовку и распространение патриотических идеологий²⁷. Сейчас в патриотически-воспитательных клубах занимается более 200 тысяч молодых людей, из них только в Москве 10 тысяч. Каждый клуб функционирует независимо, каждый со своей структурой и философией. Программа военно-патриотического воспитания стоила 1,7 млрд рублей только за первые 2 года.

27 июля 2021 года, через несколько недель после того, как недавний пакет поправок в Конституцию России был подписан, верхняя палата российского парламента одобрила соответствующий пакет поправок в российский закон об образовании. В законодательстве уточнялись определения основных понятий, чтобы они лучше согласовывались с недавно измененной Конституцией России. Уделяя больше внимания «воспитанию» как ответственности системы образования, поправки предусматривали, что образовательные учреждения должны формировать у обучающихся «чувство патриотизма и гражданственности, уважение к памяти защитников Отечества и достижениям героев Отечества».

Хотя акцент на патриотическом воспитании к тому времени уже и не вызывал удивления — в последние годы широко освещалась деятельность российской организации «Юнармия» и расширение добровольных кадетских классов в государственных школах, а поправки представляли собой дальнейшую кодификацию многолетней тенденции к большей милитаризации российской молодежи. Поскольку образовательные программы должны были соответствовать измененному законодательству, то к 1 сентября 2021 года учебный план был приведен в соответствие с государственной программой «военно-патриотического воспитания» и

²⁷ Издание «Lens» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.lensculture.com/articles/sarah-blesener-toy-soldiers-russia-s-patriotic-education?mbstx=isywy>

теперь впервые законодательно закреплён в системе государственных школ России.

Спонсируемые государством программы по воспитанию патриотизма, безусловно, не уникальны для России. Тем не менее, следует отметить то, как систематизирована военно-патриотическая политика России, уровень усилий и инвестиций, а также масштаб реализации соответствующих программ. Политика России в области военно-патриотического воспитания несла поистине общегосударственный характер с участием целого ряда государственных органов — федеральных, региональных и местных — и общественных организаций. Основные концепции этой политики были закреплены в документах по национальной безопасности России, а ее реализация предусматривалась законом и поддерживалась многочисленными хорошо финансируемыми федеральными программами.

По мнению зарубежных аналитиков, в то время как инициативы России по военно-патриотическому воспитанию явно служат ряду внутривнутриполитических целей, этот набор политик также поддерживает военную мощь России. Предоставляя средства для привития гражданам положительного отношения к вооруженным силам и военной службе с самого раннего возраста, эти программы, в случае успеха, укрепят способность Москвы создавать и поддерживать крупные вооруженные силы в будущем²⁸. Россия ясно дала понять, что содержание крупных сил и обеспечение их способности проводить массовую мобилизацию является ключевым компонентом ее стратегии национальной обороны. Таким образом, обеспечение военно-патриотического воспитания каждого ребенка с самого раннего возраста может стать эффективной стратегией расширения круга граждански-настроенных и военно-ориентированных граждан, желающих проходить срочную службу, поступать в ряды Вооруженных Сил

²⁸ Издание «CSIS» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.csis.org/blogs/post-soviet-post/next-generation-fighters-youth-military-patriotic-upbringing-bolsters>

в качестве профессиональных военнослужащих, или мобилизовать в случае крупномасштабной войны.

Программы по формированию у молодежи предпочтительных форм гражданской сознательности использовались на протяжении всего советского и царского прошлого России, но современное воплощение получило новую жизнь в начале 2000-х годов. Россия обязалась в 2001 году принять те самые пятилетние программы военно-патриотического воспитания, которые она определила как «систематическую и целенаправленную деятельность государственных органов и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания», подкрепляемую усилиями по развитию личности» способных успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время». Эта инициатива ускорилась после возвращения президента Путина на пост президента на третий срок, когда он назвал военно-патриотическое воспитание одним из главных приоритетов в своих майских указах 2012 года. Мандат программы со временем усложнялся, а ее приоритеты менялись, уделяя больше внимания военной и военно-спортивной деятельности молодежи. Когда была принята программа военно-патриотического воспитания на 2016–2020 годы, ассигнования из федерального бюджета выросли.

Инициативы патриотического воспитания в Российской Федерации регулируются четырехлетней федеральной программой, но координация осуществляется на всех уровнях власти, от федерального до местного. В самой последней программе в качестве соисполнителей были названы несколько министерств, в том числе Министерство образования, Министерство обороны, Министерство культуры и Агентство по делам молодежи. Программа дополнительно призвала более 30 федеральных ведомств создать внутренние координационные органы по работе, связанной с патриотическим воспитанием. Внедрение учебных планов и программ на местах осуществляется как самостоятельно, так и при государственном финансировании рядом государственных и неправительственных

организаций, включая военные, государственные школы и клубы, которые часто предлагают обучение детей и подростков военной дисциплине, военно-спортивные мероприятия, обращение с оружием и боевые искусства.

Значительные государственные инвестиции и быстрое расширение программ по военно-патриотическому воспитанию населения иллюстрируют высокий приоритет, придаваемый высшим руководством России этим инициативам как средству достижения стратегических целей, не в последнюю очередь в военной сфере. Военная доктрина России, по сути, артикулирует необходимость совершенствования «военно-патриотического воспитания граждан» как средства строительства и развития Вооруженных Сил и других войск.

Таким образом, в то же время, когда Россия стремится сделать военную службу привлекательной для потенциальных новобранцев для службы по контракту, Россия должна также активно культивировать общественную поддержку вооруженных сил, чтобы гарантировать, что призыв на военную службу остается жизнеспособным средством для поддержания своей численности и массовой мобилизации военнослужащих. Общегосударственный подход России к военно-патриотическому воспитанию молодежи отражает понимание российским руководством необходимости институционализации стратегий для удовлетворения этих пересекающихся требований в долгосрочной перспективе.

Пока неясно, в какой степени такие усилия увенчаются успехом в достижении основных целей национальной безопасности, но если показательным является быстрый рост членства в таких группах, как «Юнармия», обновленный комплекс военно-патриотического воспитания вполне может выполнить свои задачи. Формально эффективность программы оценивается по четырнадцати показателям, в том числе по увеличению числа призванных в Вооруженные Силы и числа россиян, гордящихся своей страной. Опросы, проведенные Левада-центром — самым надежным источником независимых данных опросов общественного мнения в России

— указывают на положительную динамику обоих этих показателей. Опрос «Левады», проведенный в июне 2019 года, показал, что рекордные 60% россиян считают, что каждый «настоящий мужчина» должен служить в Вооруженных силах, а еще 24% считают военную службу необходимым долгом перед государством.

С вступлением в силу поправок к Закону об образовании, делающих военно-патриотическое воспитание обязательным во всей системе общеобразовательной школы России, можно ожидать, что основные показатели поддержки населением военных и отношения молодежи к военной службе будут продолжать расти или, наоборот, как минимум, поддерживаться на исторически высоком уровне. С каждым ребенком, с раннего возраста знакомящимся с положительной информацией и опытом военной службы, правительству вполне возможно добиться успеха в повышении престижа Вооруженных Сил, увеличении числа призывников, сокращении числа уклоняющихся от призыва и обеспечении Способность России добиться массовой мобилизации.

С 24 февраля 2022 года началась новая эра в военно-патриотическом воспитании в целом и патриотическом воспитании в частности. Правительство и Министерство образования были поставлены в условия, когда пришлось ускоренно думать над изменениями и дополнениями в систему школьного образования. «Неожиданно», оказалось, что уроков истории и ОБЖ недостаточно. В эпоху современных технологий школьникам, по их мнению, необходимо доходчиво и вдумчиво пояснять и разъяснять, почему Российская Федерация ведет ту или иную политику. Спустя полгода после начало СВО это понимание в какой-то степени сформировалось и, поскольку Россия сместила фокус своей «специальной военной операции» на Украине в регион Донбасса, нарратив также претерпел изменения.

Кремль считает детей и молодежь жизненно важной частью усилий, прилагаемых к будущей победе. Правительство запустило серию кампаний

патриотического воспитания, направленных на российскую молодежь, чтобы побудить их рассматривать войну в Украине как продолжение Второй мировой войны и чувствовать личную связь с воюющими российскими солдатами. Ориентация пропаганды на молодежь не является чем-то новым для России. Когда большевики пришли к власти в 1917 году, они ввели военно-патриотическое воспитание, чтобы подготовить следующее поколение к войне. В брежневский период с 1964 по 1982 год внимание было обращено на победу Советского Союза в Великой Отечественной войне.

Одним из аспектов этой кампании стал запуск инициативы «Сила в правде». В церемонии открытия в Москве приняли участие школьники из регионов России, в том числе участники общенационального движения «Юнармия», созданного в 2015 году. В своем выступлении на церемонии министр образования Сергей Кравцов сказал, что ситуация, подобная той, что в Украине, больше никогда не повторится, потому что «у нас замечательная молодежь... потому что вы верите в Россию, в нашу страну, в наших учителей, в наши победы, и что мы правы! Спасибо вам, ребята, за вашу позицию, за то, что прямо говорите об этом, а не искажаете историю»²⁹.

Еще одним направлением этой кампании является использование памяти о Холокосте, чтобы привлечь внимание молодежи к зверствам нацистов и установить связи с войной в Украине. 19 апреля 2022 г. в Музее Победы в Москве открылась выставка «Обыкновенный нацизм». Выставка освещает «зверства украинских националистов во время Второй мировой войны, а также массовые преступления и террор современных неонацистов против жителей Украины в 2014-2022 годах».

В школах по всей России учителя пытаются найти соответствующие возрасту способы связать детей и молодежь с солдатами, воюющими на

²⁹ Издание «Scroll» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://scroll.in/article/1022423/russias-patriotic-education-programme-wants-to-create-another-generation-of-putin-faithful>

Украине. Самым младшим детям даются простые задания, например, рисовать и раскрашивать ленту «Z» или стоять в формациях, чтобы составить форму этой буквы. Буква «Z» превратилась в символ войны и стала символом для тех, кто ее поддерживает. Дети постарше пишут письма солдатам, проходящим службу в Украине, особенно солдатам из своих городов или областей, и составляют посылки для отправки им. В школах в настоящее время изготавливаются парты с начертанными на них изображениями и биографическими данными отличившихся воинов, которые служат ярким напоминанием о славной истории русского воинского героизма. Эти попытки донести до детей и молодежи тщательно продуманные сообщения о войне в Украине служат нескольким целям. Существуют краткосрочные преимущества, такие как поощрение положительного отношения к военной службе у мальчиков старшего возраста, которые в ближайшем будущем будут иметь право на военную службу.

«Провозглашая лозунги, патриотом не станешь», — говорится в текстах предстоящих обязательных уроков для старшеклассников в российских школах. «Искренне патриотичные люди готовы защищать свою Родину с оружием в руках» - вторит другой лозунг³⁰. 1 сентября 2022г., Кремль ввел обязательное поднятие российского флага во всех школах страны, а также еженедельный урок, посвященный патриотическому воспитанию, инициатива, которая будет распространена и на присоединенные территории. На встрече со студентами в Калининграде президент России Владимир Путин вспомнил о коллеге из ФСБ, который научил его тому, что главная ценность в жизни — «служить Родине, ничего не ожидая взамен»³¹. Путин также подчеркнул важность редактирования учебников истории и приведения их в соответствие с современными реалиями.

³⁰ Издание «Радио Свобода» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.rferl.org/a/russia-schoolchildren-patriotic-education-ukraine-war/32016144.html>

³¹ Издание «La Prensa Latina» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.laprensa-latina.com/russia-introduces-weekly-patriotism-classes-for-school-children/>

В школах России впервые состоялась церемония поднятия государственного флага, которая отныне будет проходить каждый понедельник с приспусканием флага по пятницам. Введенная Министерством образования после начала российской «специальной военной операции» в Украине, церемония предназначена для привития патриотизма российским детям с раннего возраста. Выбранные знаменосцы – отличники академических, интеллектуальных и спортивных достижений. Споры разгорелись в родительских чатах, когда органы образования объявили, что школьная неделя будет начинаться каждый понедельник с патриотического занятия под названием «Разговоры о важном», которое критики считают просто «уроками пропаганды». Согласно учебному плану, опубликованному министерством, в течение этого получаса преподаватели должны продвигать национальную гордость, укорененную в истории, при этом тесно связывая уроки с текущей военной кампанией с помощью текстов, видео и песен. Учителя должны представить показания солдат, чтобы учащиеся поняли, что «российские военные — герои» и что «жители Донецкой и Луганской народных республик — русские», которых нужно вернуть в Россию. «Люби Родину, служи Родине», «Счастье Родины дороже собственной жизни» или «Я не боюсь умереть за Родину» — вот лишь некоторые ответы, ожидаемые от школьников, по мнению министерской методологии.

В каждой школе введена должность советника директора, который будет отвечать за координацию этого патриотического движения, роль, которую некоторые уже сравнивают с ролью политического комиссара в советские времена. Две учительские организации Москвы призвали родителей учеников бойкотировать то, что они открыто назвали «идеологическим проектом» Кремля, поскольку он пропагандирует, что главный идеал для россиян — служить Родине, «часто с оружием в руках». Они считают, что само определение военной операции и намек на «киевский режим» и НАТО «не имеют никакого отношения к патриотическому

воспитанию» и указывают, что согласно действующему законодательству «любая пропаганда в школах запрещена».

Исходя из изложенного в главе сделаем несколько выводов. С падением Советского Союза, преподаватели школ столкнулись с проблемой донесения достоверной информации в части военно-исторического воспитания. Преподавание шло как и раньше, исходя из источников, принятых в СССР, как достоверные. Однако, программа школьного обучения на протяжении 90х годов менялась, как и идеология нового государства. Доступы исследователей к архивам и картотекам в новой России стали свершившимся фактом и нарратив повествования школьных учителей также претерпел изменения.

В начале 2000х годов, военно-патриотическое воспитание окончательно потеряло былой флёр марксистско-ленинской идеологии, оставив наследие победы в Великой Отечественной войне, как основной мотив в воспитании патриотизма у молодежи. Образовывались кадетские классы и движение «Юнармия», продвигавшие современные идеи патриотического воспитания школьников. Государство делало крупную ставку на молодежь и выделяло финансовые средства на программы военно-патриотического воспитания.

24 февраля 2022 г. страна шагнула в новую фазу актуальности военно-патриотического воспитания и государство «усилило нажим» на школьное образование. Церемониалы и специальные уроки стали частью школьной программы, а внеурочная деятельность расширялась кружками, помогающими воинам на фронте.

Заключение

В данной работе мы подвергли анализу военно-патриотическое воспитание молодежи в целом и школьников в частности на протяжении XX и начала XXI века при двух существующих идеологически различных режимах. В первой главе были затронуты ключевые аспекты воспитания патриотизма при СССР. Основная концепция представлена монолитной, слаженной конструкцией, не терпящей инакомыслия и отражающей беззаветную уверенность в будущем коммунистической идеи, оплотом которой выступала молодежь. Во второй главе были рассмотрены аспекты аналогичных проблем в Российской Федерации. Следует отметить, отсутствие целостности и идеологической наполненности школьной программы при раннем существовании нового государства. Однако, в начале 2000х годов, правительство активно взялось за военно-патриотическое воспитание, выработав концепцию патриотической молодежи.

Таким образом, в центре внимания военно-патриотического воспитания встало формирование не только готовности патриота к защите Отечества, но и воспитание любви и уважения к армии, без которой государство обречено. Для развития и поддержания высокого уровня патриотического сознания требуется «воспитание в обществе уважительного отношения к армии, ее представителям, гордость военной историей государства, достижениями в области развития отечественной военной техники и оружия, желание молодых людей посвятить себя службе в армии, а лицам, имеющим гражданские профессии, в случае необходимости, быть готовым встать на защиту своего Отечества.

Сохраняющаяся негативная тенденция снижения интереса у части школьников к службе в армии, боязнь перед необходимостью прохождения военной службы, активный поиск путей избегания исполнения воинского долга, на взгляд многих исследователей является следствием формализма в воспитательной работе. Для решения этой проблемы предлагается придать

патриотизму статус государственной идеологии, а также внедрить во всех учебных заведениях плановое изучение теоретических основ патриотизма.

Таким образом, формирование воина и патриота для подготовки к службе в Вооруженных силах РФ невозможно без грамотной организации военно-патриотического воспитания. Овладение теорией и практикой, всесторонняя подготовка их к военной службе и выполнению своего долга перед Отечеством – основные задачи гражданско-патриотической работы родителей, преподавателя-организатора ОБЖ и педагогов дополнительного образования.

Анализ оценок патриотического воспитания, его необходимости и эффективности населением России, позволяет сделать вывод, что население осознает значимость и пользу реализации программ патриотического воспитания и в большинстве своем удовлетворено существующими моделями государственного патриотизма. По представлениям населения, воспитательное воздействие должно идти не только от государственных институтов и учреждений, обеспечивающих молодежную политику, но и от институтов гражданского общества и в первую очередь от семьи.

Нельзя не учитывать, что россияне хорошо осознают возможные угрозы радикального национализма и шовинистических настроений, которые могут возникнуть, в том числе, в результате непрофессиональной и неразумной работы с молодежью. Население всех регионов и всех возрастов активно занимается всевозможной патриотической деятельностью, в основном связанной с празднованием исторических дат и почитанием их участников. Эта, обычно поверхностная деятельность, не предполагающая глубоких переживаний и переосмысления информации, представляет очень малую часть того, что можно сделать в этой сфере. Наши респонденты отмечают, что существует много проблем в реализации программ патриотического воспитания, особенно связанных с социально-экономическими проблемами российского общества, проблемами внутренней и внешней политики. Однако, выше всех этих проблем стоит

проблема развития главного транслятора социального и человеческого капитала – молодежи, социальные проблемы которой необходимо решать незамедлительно, в частности, проблемы свободного времени молодежи. Таким образом, система патриотического воспитания функционирует, несмотря на наличие существенных проблем.

Список источников и литературы

Источники

1. Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. «Патриотическое воспитание молодёжи в современном мире». 2008 с.3
2. Голунов С., «Патриотическое воспитание в России: за и против», Москва 2012г, с.264
3. Дубровский А.М. «Историк и власть: историческая наука в СССР и концепция истории феодальной России в политико-идеологическом контексте (1930-1950-е гг.)». Брянск: Изд-во Брянского государственного университета 2005 г.
4. Садыков, Ш. Ф. «Особенности преподавания обществоведческих дисциплин в учебных заведениях ТАССР (1920-1930-е гг. XX века)». Казанский педагогический журнал 2011 г.
5. Laruelle M., «In the Name of the Nation. Nationalism and Politics in Contemporary Russia, Houndmills», 2009; Smith, Mythmaking in the New Russia.
6. Oushakine S.A., «The Patriotism of Despair. Nation, War, and Loss in Russia», Ithaca, 2009, p. 104.
7. Sherlock T., «Historical Narratives in the Soviet Union and Post-Soviet Russia: Destroying the Settled Past, Creating an Uncertain Future, Houndmills», 2007.
8. Hans Bagger, «The Study of History in Russia During the Post-Soviet Identity Crisis», Scando-Slavica, 53, 2007, pp. 109-25 (p. 119).

Литература

9. Бим-Бад Б.М., Днепров Э.Д., Корнетов Г.Б.. «Мудрость воспитания»: книга для родителей М.: Педагогика, 1989. 304 с.
10. Ибрагимов З.И. и Токаржевский Е.А. «Развитие советской исторической науки в Азербайджане». Баку 1964 г.

11. Крупская Н.К. «О воспитании в семье: избранные статьи и речи» / сост. и предисл. Н.И. Стриевской. М.: АПН РСФСР, 1962. 208 с.
12. Маслов, Н. Н. (1990). Из истории распространения сталинской идеологии. Вопросы истории КПСС.
13. Морозова Г.Ф. «Деградация нации – миф или реальность» // Социологические исследования. 1994. Т. 21. С. 22-30 (с. 22).
14. Худяков, М. Г. «Очерки истории Казанского ханства». Казань 1991 г.
15. Zigmund, A. A. «Fundamentals of the Soviet System of Physical Education». Moscow 1926.
16. Fitzpatrick, Sh. «Education and Social Mobility in the Soviet Union, 1921-1934». Cambridge 1979.

Официальные документы

17. Указ Президента Российской Федерации «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи», Красная звезда, 22 июня 1996 г.
18. The expression «historical masochism» was used by patriarch Kirill and quoted in Alexei Miller, ‘A Year of Frustrated Hopes’, Global Affairs, 18 December 2014

Интернет – ресурсы

19. Medinsky Y. N. Public Education in the U.S.S.R. Foreign Languages Publishing House Moscow 1954 [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://www.revolutionarydemocracy.org/archive/PubEdUSSR.htm?mbstx=isywy#Elementary_Four-Year_School

20. Издание «ANGLO-SOVIET YOUTH FRIENDSHIP ALLIANCE» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.revolutionarydemocracy.org/archive/anglosov.htm?mbstx=isywy>
21. Издание «Atlantic» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1953/04/soviet-education/640302/>
22. Издание «ТАСС» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://tass.ru/info/16293035>
23. Издание «Russia Beyond» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.rbth.com/history/330570-soviet-children-were-prepared-war>
24. Издание «Rucarr» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://rucarr.mau.se/2022/11/18/rucarr-seminar-november-29th-1515-attitudes-to-putin-era-patriotism-amongst-russias-in-between-generation/>
25. Карпова С.И. «Патриотическое воспитание через внеурочную деятельность» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/688361>
26. Издание «Радио Свобода» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.rferl.org/a/russia-schoolchildren-patriotic-education-ukraine-war/32016144.html>
27. Издание «La Prensa Latina» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.laprensalatina.com/russia-introduces-weekly-patriotism-classes-for-school-children/>
28. Издание «Scroll» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://scroll.in/article/1022423/russias-patriotic-education-programme-wants-to-create-another-generation-of-putin-faithful>
29. Издание «Lens» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.lensculture.com/articles/sarah-blesener-toy-soldiers-russia-s-patriotic-education?mbstx=isywy>
30. Издание «CSIS» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.csis.org/blogs/post-soviet-post/next-generation-fighters-youth-military-patriotic-upbringing-bolsters>