

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет биологии, географии и химии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Преддипломная практика

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое
образование

Направленность (профиль) образовательной программы
«Теория и методика естественнонаучного
образования»

(квалификация (степень) «магистр»)

Красноярск 2023

Рабочая программа практики составлена д-ром.пед.наук, профессором Н.З. Смирновой.

Рабочая программа практики обсуждена и одобрена на заседании выпускающей кафедры физиологии человека и методики обучения биологии

20 мая 2020 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой

Одобрено НМСС(Н)

20 мая 2020 г., протокол №8

Председатель



Н.М. Горленко



А.С. Близнецов

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
12 мая 2021 г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Н.М. Горленко

Одобрено НМСС(Н)

21 мая 2021 г., протокол №4

Председатель



Н.М. Горленко

Рабочая программа практики обсуждена на заседании выпускающей кафедры физиологии человека и методики обучения биологии

Протокол № 8, 13.04.2022

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент



Н.М. Горленко

Одобрено НМС(Н) факультета биологии, географии и химии

Протокол № 4, 11.05.2022

Председатель



Н.М. Горленко

Рабочая программа практики актуализирована доцентом Е.А. Галкиной

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры физиологии человека и методики обучения биологии протокол № 10, 05 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент



Н.М. Горленко

Одобрено НМСС(Н)

факультета биологии, географии и химии

протокол № 4, 17 мая 2023 г.



Председатель

Н.М. Горленко

1. Пояснительная записка

1. Место практики в структуре образовательной программы.

Рабочая программа преддипломной практики составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. В ФГОС ВО все виды практик объединены в Блок 2 «Практики». В него входят: учебная практика (ознакомительная практика) и производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика; педагогическая практика; преддипломная практика).

Вид практики – производственная практика, тип практики – преддипломная практика, способ проведения практики – стационарная. В случае невозможности прохождения обучающимся стационарной практики, способ проведения практики может быть заменен на выездную.

Организация проведения практики может осуществляться следующими способами: непрерывно и дискретно.

Основная идея практики, которую должно обеспечить ее содержание, заключается в обеспечении условий для работы над магистерской диссертацией. Виды деятельности магистранта в процессе прохождения практики предполагают формирование и развитие исследовательских компетенций выпускников.

2. Общая трудоемкость практики – 3 з.е. (108 часов), из них: 2 час. – практические занятия; 106 час. самостоятельная работа; контроль (зачет с оценкой). Практика реализуется в последнем семестре.

3. Цель практики. Формирование компетенций студентов – будущих магистров в области научно-педагогического исследования в сфере естественнонаучного образования и оформление результатов в виде магистерской диссертации.

4. Содержание практики и перечень планируемых результатов.

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения практики	Планируемые результаты обучения по практике (дескрипторы)	Код результатов обучения (компетенция)
Развивать умение реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Знать: требования и подходы к реализации образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. Уметь: разрабатывать новые подходы и методические решения в области проектирования образовательных программ в соответствии с	ПК-1. Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

	<p>требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. Владеть: навыками осуществления деятельности по проектированию образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p>	
<p>Развитие умения проектировать научно-методические и учебно-методические материалы</p>	<p>Знать: современную методологию педагогического проектирования научно-методических и учебно-методических материалов; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования научно-методических и учебно-методических материалов. Уметь: определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности на основе научно-методических и учебно-методических материалов. Владеть: навыками проектирования педагогической деятельности на основе научно-методических и учебно-методических материалов</p>	<p>ПК-2. Способен осуществлять проектирование научно-методических и учебно-методических материалов</p>
<p>Формировать способность к организации научно-исследовательскую деятельность обучающихся</p>	<p>Знать: принципы организации научно-исследовательской деятельности обучающихся Уметь: проектировать и применять оптимальные формы и технологии организации научно-исследовательской деятельности обучающихся. Владеть: навыками осуществления деятельности по проектированию организации научно-исследовательской деятельности обучающихся</p>	<p>ПК-3. Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся</p>

Рабочий график (план) проведения практики

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Выдан обучающемуся

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Теория и методика естественнонаучного образования

Курс ___ форма обучения _____

Сроки практики: с «___» _____ 20__ г. по «___» _____ 20__ г.

№ п/п	Модули	Содержание работы
1	Опытно-экспериментальная работа	1. Ознакомление с целями, задачами и содержанием преддипломной практики; установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления. 2. Составление индивидуального плана преддипломной практики
2	Оформление результатов исследования	1. Выполнение задания на преддипломную практику. 2. Обработка, анализ и интерпретация полученных в ходе исследования данных. 3. Составление отчета о выполнении задания на преддипломную практику
3	Оформление результатов исследования	1. Составление отчета по преддипломной практике

Дата

Курсовой (групповой) руководитель

практики _____ (ФИО)

(подпись)

3.1 Методические рекомендации по практике

Пример введения диссертации по теме: Знаково-символическая наглядность как средство повышения качества знаний учащихся по биологии

Актуальность исследования. Информатизация, гуманитаризация биологических знаний, необходимость интенсификации обучения биологии в современной школе всё более изменяют компоненты образовательного процесса, в частности модернизации классической наглядности и использования наглядных средств обучения биологии, позволяющих предоставить учащимся больший объём учебной информации за то же время, что и ранее, без потерь в качестве биологических знаний. В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение реализации основной образовательной программы» ФГОС основного общего образования отмечается необходимость «использования в образовательном процессе современных средств обучения, обновления содержания основной образовательной программы, методик её реализации в соответствии с динамикой развития системы образования».

Современная наглядность может характеризоваться простотой и одновременно содержать основную идею отображаемой информации в широком контексте её представления. Как отмечают А.И. Никишов, Е.В. Прохорова, Л.В. Реброва, Д.И. Трайтак, А.В. Теремов, при обучении биологии необходимо дополнять классическую биологическую наглядность современными и эффективными средствами наглядного обучения, способными интенсифицировать и оптимизировать учебный процесс. В условиях современного образовательного процесса средства наглядного обучения должны позволять учащимся сопоставлять, устанавливать взаимосвязи, обобщать биологические явления.

Одним из таких средств, по мнению большинства исследователей, выступает знаково-символическая наглядность – система знаков и символов, структурированных в схемах и несущих информацию в сжатом виде. Вместе с тем мы согласны с мнением И.Н. Пономарёвой, В.П. Соломина, О.Г. Роговой о том, что классическая наглядность не утрачивает своей актуальности, поэтому комплексное применение в школьной биологии натуральной и знаковой наглядности является главным правилом современного наглядного обучения. В базовом образовательном нормативном документе «Фундаментальное ядро содержания общего образования» действия со знаково-символическими средствами входят в блок познавательных универсальных учебных действий, формирование и развитие которых является одним из планируемых результатов обучения.

Вышесказанное подтверждает дидактическую значимость и актуальность применения знаково-символической наглядности (ЗСН) в процессе обучения биологии в современной школе как эффективного средства повышения качества знаний учащихся и развития знаково-символических универсальных учебных действий (УУД). Вместе с тем применение ЗСН в обучении биологии связано с рядом противоречий:

- между потребностью современного информационного общества в выпускниках с высоким уровнем качества биологических знаний, обладающих способностью оперировать различными знаково-символическими системами, и низким уровнем качества знаний учащихся, их неспособностью выполнять знаково-символические УУД на высоком уровне;

- между возможностью применения специальных методик использования знаково-символической наглядности для повышения качества знаний учащихся и недостаточной разработанностью теории и практики применения ЗСН в процессе обучения биологии.

Выделенные противоречия обозначили актуальность **проблемы** настоящего исследования, которая заключается:

- в поиске теоретических оснований и методических условий для выявления возможностей использования знаково-символической наглядности как средства повышения качества знаний учащихся по биологии;

- в поиске оптимальных форм организации деятельности со знаково-символическими средствами для формирования и развития знаково-символических УУД.

Актуальность рассматриваемой проблемы, поиск оптимальных путей разрешения выделенных противоречий предопределили выбор темы диссертационного исследования: «Знаково-символическая наглядность как средство повышения качества знаний учащихся по биологии (9 класс)».

Объектом исследования является процесс обучения биологии (9 класс).

Предметом исследования является методика применения знаково-символической наглядности в процессе обучения биологии, включающая систему средств ЗСН, положительно влияющая на уровень качества знаний учащихся и уровень сформированности знаково-символических УУД.

Цель исследования заключается в выявлении эффективности системы средств знаково-символической наглядности, направленной на повышение уровня качества знаний учащихся и развитие знаково-символических УУД.

В основу исследования положена гипотеза, включающая в себя следующие предположение.

Реализация процесса повышения качества биологических знаний и развития знаково-символических УУД будет обеспечена при целенаправленном применении системы знаково-символической наглядности на основе разработанной модели методики обучения биологии с применением

ЗСН с учётом выделенных организационно-педагогических условий, оптимальных форм и методов обучения.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом, гипотезой исследования были определены следующие **задачи**.

1. Изучить состояние исследуемой проблемы, её отражение в теории и практике биологического образования на основе анализа философской, психолого-педагогической и методической литературы.

2. Теоретически обосновать и разработать систему средств знаково-символической наглядности с учётом содержания раздела «Общие биологические закономерности» (9 класс).

3. Разработать модель методики использования знаково-символической наглядности в обучении биологии как средства повышения качества знаний и развития знаково-символических УУД.

4. Выявить организационно-педагогические условия реализации разработанной модели методики, при соблюдении которых применение знаково-символической наглядности для повышения качества знаний и развития УУД учащихся будет максимально эффективным.

5. В ходе педагогического эксперимента проверить эффективность разработанной методики обучения биологии как средства повышения качества знаний и развития знаково-символических универсальных учебных действий учащихся посредством системы знаково-символической наглядности.

Теоретико-методологическую основу исследования составили философские и психолого-педагогические работы, в которых прямо или косвенно освещалась проблема использования различных средств наглядного обучения и их влияние на уровень качества усвоения учебного материала. В философской и психолого-педагогической литературе это исследования М.В. Гамезо, Б.Ф. Ломова, Ч.С. Пирса, Л.О. Резникова, А. Соломоника, в которых категории знака и символа рассматриваются в аспекте семиотической науки во всём разнообразии их форм и взаимосвязи друг с другом в рамках единой системы; У.Д. Боуэна, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.С. Мухиной, Д.Б. Эльконина, Н.Г. Салминой, в которых изучается роль знаков как эффективных средств познавательной деятельности; Б. Де Портера, М. Хенаки, разработавших методику применения карт памяти в обучении; Я.А. Коменского, А.М. Розенштейна, Л.В. Занкова которые содержат фундаментальные идеи и теории, связанные с принципом наглядного обучения; В.Ю. Мезенцевой, Н.Б. Орипова, В.И. Евдокимова, Б.Н. Поповой, И.А. Смольникова в исследованиях которых проблема использования ЗСН рассматривается наиболее подробно, отмечается роль ЗСН в процессе преподавания дисциплин естественнонаучного цикла, приводятся различные классификации наглядных средств. Основными работами в области теории и методики обучения биологии для нашего исследования стали труды Л.П. Анастасовой, Л.Д. Аникеевой, Н.М. Верзилина, В.М. Корсунской, Е.В.

Макаревича, В.И. Нахаевой, Б.Н. Орипова, О.Г. Роговой, В.И. Смирнова, В.В. Пасечника, И.Н. Пономарёвой, Н.А. Рыкова, В.П. Соломина, Г.Д. Сидельниковой, О.Н. Савицкой, Ю.А. Сверчковой, Д.И. Трайтака, И.И. Таджиева, А.В. Теремова, в которых рассматривается проблема применения знаково-символических средств при обучении биологии в средней школе.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие **методы исследования**: анализ философской, психологической, педагогической и методической литературы; синтез, моделирование, прогнозирование, обобщение; педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент; устные и письменные опросы (интервьюирование, тестирование, анкетирование); математическая и статистическая обработка данных эксперимента, графическое представление результатов эксперимента.

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МБОУ ЦО № 1 г. Красноярска, МБОУ СОШ № 5 г. Дивногорска, МБОУ СОШ № 4 г. Дивногорска. Диссертационное исследование выполнялось с 2010 по 2014 г. в течение четырёх лет и включало три взаимосвязанных этапа.

Первый этап (01.09.2011 – 01.01.2012) – поисковый. Включал в себя изучение состояния проблемы использования ЗСН в обучении биологии, анализ философской, научно-методической, психолого-педагогической литературы, диссертационных работ по проблеме исследования; определение объекта, предмета, методологической и теоретической основы исследования; формулирование гипотезы, задач и разработку плана проведения исследования; разработку экспериментальной системы средств ЗСН; констатирующий эксперимент.

Второй этап (01.01.2012 – 01.01.2013) – обучающий. Включал в себя организацию и проведение формирующего эксперимента с целью апробации разработанной системы средств ЗСН и предложенной в работе методики её реализации, проверки основных положений гипотезы исследования. Эксперимент со статистической выборкой, превышающей 100 единиц (учащихся) был организован в пяти экспериментальных классах и пяти контрольных (фоновых).

Третий этап (01.01.2013 – 01.11.2013) – констатирующий. Включал в себя помимо систематического обучающего эксперимента, контрольный педагогический эксперимент с целью оценки достоверности результатов исследования, а также анализ результатов эксперимента, формулирование выводов и оформление диссертационного исследования.

Научная новизна исследований заключается в следующем.

1. Доказана эффективная роль знаково-символической наглядности в обучении биологии как средства повышения качества знаний учащихся и развития знаково-символических УУД.

2. Разработана система средств ЗСН с учётом специфики раздела «Общие биологические закономерности» и возрастных особенностей учащихся, состоящая из четырёх взаимосвязанных блоков: изобразительная ЗСН; натуральная ЗСН; словесно-образная ЗСН, внутренняя ЗСН. Каждый блок включает в себя несколько групп знаково-символических средств.

3. Разработана модель методики использования ЗСН, являющейся необходимым средством для решения проблемы повышения качества знаний учащихся за счет содержащейся в ее структуре системы ЗСН, методических условий её применения, принципов разработки знаковых средств.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем.

1. Осуществлён анализ содержания и структуры понятия «знаково-символическая наглядность» с позиции философии, педагогической психологии и методики обучения биологии. Разработана классификация ЗСН, объединяющая её классические и современные формы.

2. Выявлены принципы, определяющие сущность разработки и конструирования средств ЗСН.

3. Обоснована необходимость сохранения дидактического принципа наглядности в обучении и разработке его специфических функций в процессе обучения биологии.

4. Разработана методика обучения биологии с применением ЗСН, направленная на повышение уровня качества знаний учащихся и позволяющая формировать и развивать знаково-символические УУД.

5. Выявлены организационно-педагогические условия эффективности экспериментальной методики, применительно к школьной биологии, включающие использование групповой и индивидуальной форм обучения; совместную деятельность учителя и учащихся по разработке и применению средств знаково-символической наглядности; разработку системы средств ЗСН с учётом особенностей содержания курса «Общие биологические закономерности».

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты внедрены в практику работы школ и позволяют предложить учителям разработанную методику повышения качества знаний учащихся, включающую систему средств ЗСН, содержание, методы и формы организации учебного процесса. Разработаны методические материалы и рекомендации по применению ЗСН в обучении биологии.

Достоверность результатов исследования обеспечиваются опорой основных положений и выводов на достижения педагогики и методики обучения биологии; адекватностью используемых методов целям и задачам исследования; репрезентативностью и статистической значимостью полученных экспериментальных данных (проанализировано 87 анкет учителей биологии, 80 анкет учащихся, 35 отчётов по анализу уроков биологии).

На защиту выносятся следующие положения.

1. Система средств ЗСН представляет собой комплекс знаковых средств, состоящий из трёх взаимосвязанных блоков: неязыковая ЗСН, языковая ЗСН, знаково-символические средства внутренней знаковой наглядности. Каждый блок включает в себя несколько групп знаково-символических средств, выделенных на основе критериев формы и функциональности, и включает в качестве элементов современные знаково-символические средства, структурированные в соответствии с положениями теории развития биологических понятий, и характеризуется по общим критериям, предъявляемым к знаковым системам.

2. Модель методики использования ЗСН для повышения качества биологических знаний учащихся опирается на организационно-педагогические условия обучения биологии с использованием средств ЗСН и включает инвариативные компоненты, обязательные в обучении любому предмету (документы, регламентирующие работу учителя, цели обучения, формы организации учебной деятельности, средства управления деятельностью учащихся, средства контроля) и вариативные компоненты, определяющиеся спецификой предмета биологии (содержание предмета, методы и средства обучения). Модель включает основной блок, содержащий целевой компонент, методологические и теоретические основы исследования и содержательный блок, состоящий из содержательно-структурного, процессуального и оценочно-результативного компонентов.

3. Экспериментальная методика использования ЗСН для повышения качества знаний предполагает использование: содержания школьного курса биологии, специфического учебно-тематического планирования, принципов разработки и создания знаково-символических средств; системы средств ЗСН, различных форм организации учебной деятельности учащихся, регулярных процедур отслеживания уровня качества знаний и развития УУД учащихся.

4. Позитивные результаты исследования обеспечиваются успешной реализацией модели, методики использования системы средств ЗСН для повышения качества знаний учащихся и развития знаково-символических УУД.

Апробация результатов исследования осуществлялась в МБОУ «Центр образования № 1» г. Красноярск, МБОУ СОШ № 4, МАОУ «Гимназия № 10» г. Красноярск на протяжении всего периода исследования.

Основные положения диссертационного исследования представлялись автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Первый Всероссийский съезд учителей биологии» (Москва, 2011), «Алтай: экология и природопользование» (Бийск, 2011); «Педагогические технологии в профессиональной подготовке педагога-воспитателя, социального педагога, педагога-психолога» (Барнаул, 2012); «Молодёжь и наука XXI века» (Красноярск, 2012); «Инновационные подходы к содержанию биологического и географического образования в школе и вузе»

(Ярославль, 2012); «Современные проблемы естественнонаучного образования: тенденции и перспективы» (Красноярск, 2012), «Science, Technology and Niger Education» (Westwood, 2012); «Роль УМК в решении проблем биологического образования в современной школе» (Москва, 2012). По теме исследования опубликовано 17 научных и учебно-методических работ общим объёмом 7,5 п. л. (1 методическое пособие, 17 статей, из них 3 статьи - в рецензируемых журналах).

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключение, библиографического списка и приложений. Объем диссертации 223 страницы, в том числе 19 таблиц, 17 рисунков и 4 приложения. Список литературы включает 251 наименований.

**Пример оглавления диссертации по теме: Знаково-символическая
наглядность как средство повышения качества знаний учащихся по
биологии**

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗНАКОВО-СИМВОЛИЧЕСКОЙ НАГЛЯДНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....	15
1.1. Содержание и структура знаково-символической наглядности в учебном процессе	15
1.2. Система средств знаково-символической наглядности.....	50
1.3. Содержание и структура деятельности учащихся со средствами знаково-символической наглядности.....	65
Выводы по 1 главе.....	78
2. ЗНАКОВО-СИМВОЛИЧЕСКАЯ НАГЛЯДНОСТЬ В ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ БИОЛОГИИ.....	80
2.1. Возможности учебно-методических комплексов школьного курса «Общие биологические закономерности» (базовый уровень, 9 класс) в аспекте проблемы использования системы знаково-символической наглядности.....	80
2.2. Анализ практики работы учителей биологии при использовании системы средств знаково-символической наглядности.....	111
2.3. Принципы разработки средств знаково-символической наглядности.....	131
Выводы по 2 главе.....	143
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗНАКОВО-СИМВОЛИЧЕСКОЙ НАГЛЯДНОСТИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ БИОЛОГИ.....	145

3.1. Экспериментальная модель методики обучения биологии с применением знаково-символической наглядности на уроках биологии в 9 классе.....	145
3.2. Экспериментальная проверка эффективности методики обучения биологии с применением знаково-символической наглядности в повышении качества знаний учащихся по биологии.....	170
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	186
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	190
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	213



Рис. 1. Модель методики обучения биологии с применением знаково-символической наглядности (базовый уровень, IX класс)

Пример описания результатов опытно-экспериментальной работы

Общий балл, характеризующий уровень знаково-символических УУД учащихся, подсчитывается по следующей формуле:

$$У.С. = N_a * a + N_b * b + N_c * c + N_d * d,$$

где У.С. – средний уровень сформированности знаково-символических УУД; N_a, N_b, N_c, N_d – показатели, соответствующие уровням развития знаково-символических УУД, где $a=4, b=3, c=2, d=1$.

После анализа результатов, полученных в ходе эксперимента, нами было отмечено повышение уровня развития знаково-символических УУД в экспериментальных и контрольной группах (табл.1).

Таблица 1

Динамика уровня развития знаково-символических УУД в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем, формирующем и завершающем этапах эксперимента.

Уровень развития УУД	Величина уровня развития знаково-символических УУД (%)								
	КГ			ЭГ1			ЭГ2		
	к.э.	ф.э.	з.э.	к.э.	ф.э.	з.э.	к.э.	ф.э.	з.э.
Информационный	29	31	36	30	45	44	27	29	32
Репродуктивный	44	45	46	45	50	53	23	23	34
Продуктивный	27	36	42	24	30	39	30	49	62
Стандартный базовый	15	17	17	19	20	23	16	16	17

Представленные в табл. 2 экспериментальные данные показывают, что значение уровня развития знаково-символических УУД в экспериментальной группе превысило уровень этого показателя в контрольной группе.

Для осуществления целенаправленной и систематической работы по повышению качества биологических знаний учащихся средствами знаково-символической наглядности экспериментальная методика была апробирована в МБОУ «Центр образования №1» (г. Красноярск), МБОУ «СОШ № 4» (г. Дивногорск) в 2011 - 2013 гг.

На контролирующем этапе педагогического эксперимента был проанализирован уровень полноты знаний учащихся. По А.В. Усовой, полнота усвоения определяется по четырём уровням усвоения: ученический, алгоритмический, эвристический, творческий. Коэффициент полноты усвоения определяется по формуле: $\bar{K} = \frac{1}{nN} \sum_{i=1}^n n_i$, где n_i – количество верно выполненных заданий; n – общее количество заданий в тесте, N – количество учащихся.

После анализа результатов, полученных в ходе эксперимента, было отмечено повышение полноты знаний учащихся по 4 уровням, экспериментальной и контрольной группах (рис. 3).

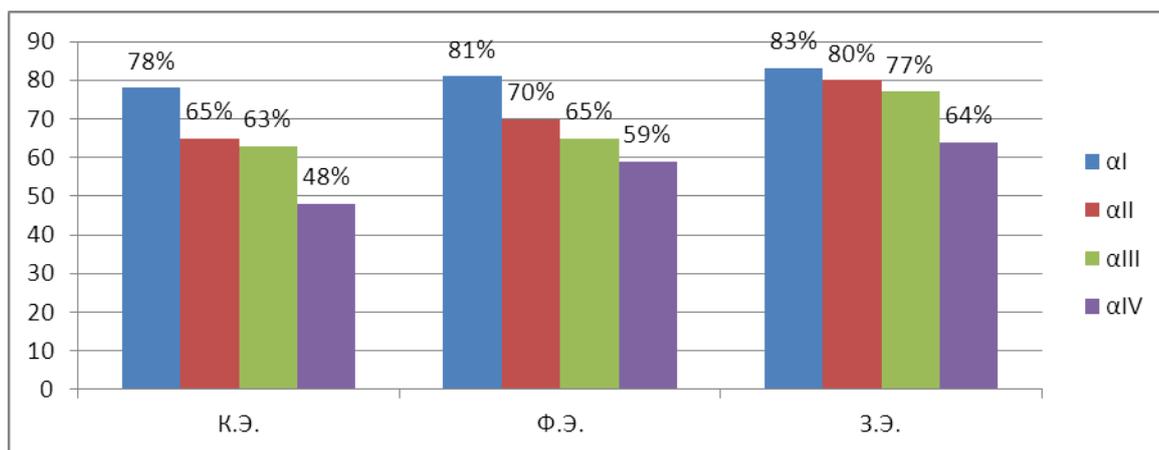


Рис. 3. Показатели полноты знаний учащихся по 4 уровням усвоения на констатирующем, формирующем и завершающем этапах эксперимента

Прочность биологических знаний определялась нами по формуле, предложенной В.П. Беспалько: $\bar{p} = K_1\sqrt{K_2}$, где K_1 – коэффициент полноты усвоения при первой проверке; K_2 – коэффициент полноты усвоения при отсроченной проверке. Результаты анализа прочности знаний учащихся по биологии при использовании ЗСН представлены в табл. 2.

Таблица 2

Показатели прочности знаний учащихся на констатирующем, формирующем и завершающем этапах эксперимента

Уровни усвоения знаний, α	Коэффициенты усвоения, Ka (%) при отсроченном воспроизведении											
	первая проверка			прочность усвоения, p (%)			отсроченная проверка			прочность усвоения, p (%)		
	кг	эг1	эг2	кг	эг1	эг2	кг	эг1	эг2	кг	эг1	эг2
1	62	85	81	0,91	0,99	0,96	67	80	83	0,91	0,96	0,97
2	50	73	74	0,94	1	1	50	76	70	0,94	1,03	1
3	41	71	71	0,89	0,99	1,01	48	50	69	0,94	0,94	1

После определения уровня прочности знаний была проанализирована динамика их систематичности. Для определения уровня систематичности знаний учащихся в ходе эксперимента на каждом контрольном срезе им предлагалось пройти графическую проверку, включавшую три задания на составление кластеров учебной информации. Результаты анализа выражались в процентах, каждое из заданий оценивалось от 1 до 5 баллов (в сумме 15 баллов). Результаты анализа систематичности знаний учащихся представлены на рис. 4.

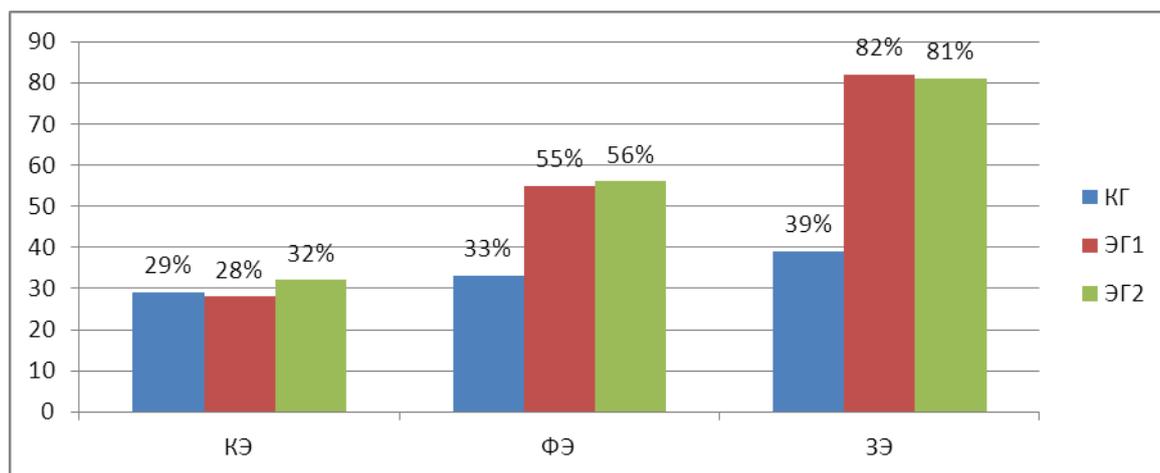


Рис. 4. Показатели систематичности усвоения знаний учащихся в контрольной и экспериментальной группах по уровням (взято среднее арифметическое значение от четырёх уровней) на констатирующем, формирующем и завершающем этапах эксперимента

Обобщая результаты педагогического эксперимента, можно говорить об устойчивом росте качества биологических знаний старших школьников в рамках предложенной нами методики. Таким образом, поставленная цель была достигнута, результаты педагогического эксперимента подтвердили гипотезу исследования. В Заключении обобщены результаты диссертационного исследования и сформулированы основные выводы.

Пример описания выводов исследования

1. Изучение философской, психолого-педагогической и методической литературы позволило выявить теоретические основы использования образовательного потенциала средств знаково-символической наглядности в процессах повышения качества биологических знаний учащихся и развития знаково-символических УУД; сформулировать дефиницию понятия «знаково-символическая наглядность», отражающую существенные особенности ЗСН, применительно к обучению биологии в школе; разработать классификацию ЗСН используемую в обучении биологии; определить принципы разработки ЗСН в обучении биологии.

2. Сконструирована и разработана система знаково-символической наглядности, представляющая собой совокупность современных форм знаковых средств, таких как фреймы, карты памяти, алгоритмы, метапланы и кластеры. Знаково-символическая система в полной мере отвечает критериям, предъявляемым к знаковым системам в философской и психолого-педагогической литературе, строится в соответствии с теорией развития биологических понятий разработанной коллективом автором под руководством Н. М. Верзилина.

3. Разработана модель методики повышения биологических знаний учащихся средствами знаково-символической наглядности и развития УУД, включающая целевой, содержательный, организационно-методический,

процессуально-деятельностный, оценочно-результативный компоненты. Модель характеризуется многоуровневым проектированием образовательного процесса; оптимальным соотношением теоретической подготовки и практической деятельности; использованием знаков и символов как средств обучения; расширением видов деятельности обучающихся; отбором эффективных форм организации учебного процесса.

4. Определены, обоснованы и реализованы организационно-педагогические условия, при соблюдении которых обеспечивается повышение уровня качества биологических знаний и развитие УУД учащихся через реализацию системы ЗСН и модель методики её применения. Организационно – педагогические условия подразумевают вовлечение учащихся в знаково-символическую деятельность, их самостоятельную работу по схематизации, кодированию и декодированию знаково-символических средств, а также теоретическую и методическую подготовку учителя, осуществляющуюся на специальных методических семинарах в разделе «Общие биологические закономерности» (9 класс, базовый уровень). Как следствие, в результате вышеуказанной деятельности соблюдение методических условий определяет динамику развитости знаково-символических, познавательных УУД.

5. Экспериментально подтверждена эффективность знаково-символической наглядности в обучении биологии как средства повышения качества знаний учащихся и развития знаково-символических учебных действий. Реализация представленной модели позволяет успешно использовать дидактические возможности системы средств ЗСН в процессе повышения качества биологических знаний учащихся. В соответствии с общепринятыми методиками определения качества знаний, для выявления динамики качества знаний учащихся по биологии выбраны такие его количественные показатели, как глубина, полнота, прочность, систематичность. Величина уровня сформированности знаково-символических УУД определялась по трём уровням: информационный, репродуктивный, продуктивный, стандартный базовый. Эти данные подтверждаются методами статистической обработки результатов

2. Компоненты мониторинга учебных достижений обучающихся

2.1. Технологическая карта рейтинга практики

Вид, тип, способ проведения, наименование практики	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура) Название программы/ профиля	Количество зачетных единиц	
Базовый раздел № 1 Опытно-экспериментальная работа			
Содержание	Форма работы	Количество	
		min	max
Текущая работа	Проведение формирующего этапа экспериментальной проверки результативности созданной модели	9	15
	Статистическая обработка данных экспериментальной работы, формулирование выводов, написание отчета	9	15
	Итого	18	3-

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2 Оформление результатов исследования			
Содержание	Форма работы	Количество	
		min	max
Текущая работа	Написание текста диссертации	21	35
	Итого	21	35

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ Оформление результатов исследования			
Содержание	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Текущая работа	Написание доклада, подготовка презентации к защите	21	35
	ИТОГО Общее количество баллов (по итогам изучения всех разделов)	60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО НАБРАННЫХ БАЛЛОВ		АКАДЕМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА
min	max	
60	72	3 (удовлетворительно)
73	86	4 (хорошо)
87	100	5 (отлично)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет биологии, географии и химии
Кафедра Физиологии человека и методики обучения биологии

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 10
от «03» мая 2023 г.
Зав.кафедрой Н.М. Горленко

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 4
от «17» мая 2023 г.
Председатель НМСС (Н) Н.М. Горленко



ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки: *44.04.01 Педагогическое образование*
направленность (профиль) образовательной программы
Теория и методика естественнонаучного образования
(квалификация (степень) «магистр»)

Составитель: Смирнова Н.З.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Фонд оценочных средств (для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации)

ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ

Наименование дисциплины / модуля

44.06.01 Педагогическое образование Теория и методика обучения и воспитания (биологи)

Код и наименование направления подготовки программы Направленность (профиль) образовательной программы

Исследователь.Преподаватель-исследователь

Квалификация степень выпускника

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с положением утвержденным приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018 и ориентирован на решение следующих задач: управление процессами приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательном стандарте по направлению подготовки 44.06.01 Педагогическое образование, достижения результатов освоения образовательной программы, определенной в виде набора компетенций выпускников, оценку достижений обучающихся в процессе прохождения преддипломной практики с определением положительных результатов и планирование корректирующих мероприятий, обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование комплекса традиционных и инновационных методов обучения в образовательный процесс университета, совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

Фонд оценочных средств включает перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения основ научной деятельности студента, этапы формирования и оценивания компетенций, перечень оценочных средств и критериальный аппарат их оценки, учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств, а также контрольно-измерительные материалы, включающие проведение тестирования, составление библиографического списка литературных источников, выступление на коллоквиуме, семинаре, выполнение заданий практической работы, собеседование, написание научной статьи, выступление на конференции.

Перечисленные выше задания позволят автору ФОС выявлять уровень освоения формируемых компетенций, таких как способность к самоорганизации и самообразованию; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

В целом фонд оценочных средств по преддипломной практике соответствует требованиям, предъявляемым к данному типу учебно-методических материалов и может быть использован при организации образовательного процесса по направлению подготовки 44.06.01 Педагогическое образование.



Дошцова Е.Д., директор
МБОУ СШ № 72 им. М.Н. Толстихина г. Красноярск

Назначение фонда оценочных средств.

1.1. **Целью** создания ФОС по преддипломной практике является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы практики.

1.2. ФОС по преддипломной практике решает **задачи**:

- оценка уровня сформированности компетенций, характеризующих способность выпускника к системному использованию знаний и умений в реализации научного педагогического исследования в области решения проблем обучения;
- оценка уровня сформированности компетенций, характеризующих готовность выпускника к представлению результатов научно-методического исследования в области решения актуальных проблем естественнонаучного образования.

1.3. **ФОС разработан на основании нормативных документов:**

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень «магистратура»);
- основной профессиональной образовательной программы высшего образования;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева и его филиалах; Профессионального стандарта педагога.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе прохождения преддипломной практики

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики:

ПК-1. Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

ПК-2. Способен осуществлять проектирование научно-методических и учебно-методических материалов

ПК-3. Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

Уровни сформированности компетенций и критерии оценивания

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенции	Базовый уровень сформированности компетенции	Пороговый уровень сформированности компетенции
	(87 — 100 баллов) отлично/ зачтено	(73 — 86 баллов) хорошо/ зачтено	(60 — 72 балла) удовлетворительно/ зачтено
ПК-1. Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Обучающийся на продвинутом уровне способен применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам	Обучающийся на базовом уровне способен применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам	Обучающийся на пороговом уровне способен применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам
ПК-2. Способен осуществлять проектирование научно-методических и учебно-методических материалов	Обучающийся на продвинутом уровне способен формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2)	Обучающийся на базовом уровне способен формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2)	Обучающийся на пороговом уровне способен формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2)
ПК-3. Способен к организации научно-исследовательской деятельности	Обучающийся на продвинутом уровне способен к организации научно-исследовательской деятельности обучающихся	Обучающийся на базовом уровне способен к организации научно-исследовательской деятельности обучающихся	Обучающийся на пороговом уровне способен к организации научно-исследовательской деятельности обучающихся

3. Этапы формирования и оценивания компетенций

	Дисциплины, практики, участвующие в	Тип	Оценочное средство/КИМ
--	-------------------------------------	-----	------------------------

Компетенция	формировании данной компетенции	контроля	Номер	Форма
ПК-1	<p>Информационная культура образовательной организации; научно-исследовательский семинар; проектирование и мониторинг образовательных результатов; методы статистической обработки и представления научных данных; современные проблемы естественнонаучного образования; естественные науки для практики и образования; универсальные учебные действия в условиях реализации ФГОС; современные проблемы теории и методики естественнонаучного образования; дидактика естественнонаучного образования; современные методы и технологии естественнонаучного образования; практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности; подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы</p>	<p>Текущий контроль успеваемости Промежуточная аттестация</p>	5.1	<p>отчет о проведении экспериментальной работы</p> <p>Текст доклада</p>

				отчет о проведении экспериментальной работы
ПК-2	<p>Современные проблемы науки и образования; научно-исследовательский семинар; правовые основы управления образовательной организацией; естественные науки для практики и образования; универсальные учебные действия в условиях реализации ФГОС; практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности; подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы; социальные основы профилактики экстремизма и зависимых форм поведения в молодежной среде; правовые основы профилактики экстремизма и зависимых форм поведения в молодежной среде</p>	<p>Текущий контроль успеваемости Промежуточная аттестация</p>	<p>5.2 5.3</p>	<p>текст диссертации, текст доклада</p>

ПК-3	Современные проблемы науки и образования; информационная культура образовательной организации; современные проблемы естественнонаучного образования; современные проблемы химии и химической экологии; современные проблемы органической химии; физико-химические методы исследования в химии и биологии; современная биология – интегрированный курс его реализация в профильном обучении; естественные науки для практики и образования; современные технологии обучения; биологическое разнообразие и стратегии его сохранения; основы исследовательской деятельности в области естественнонаучного образования; окислительные процессы в живой и неживой природе; современные методы и технологии	Текущий контроль успеваемости Промежуточная аттестация	5.3	текст диссертации, текст доклада
------	---	---	-----	----------------------------------

4. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

4.1. Фонды оценочных средств включают: отчет о проведении экспериментальной работы, текст диссертации, текст доклада.

4.2. Оценочные средства

4.2.1. Оценочное средство «отчет о проведении экспериментальной работы»;

4.2.2. Критерии оценивания (см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе преддипломной практики).

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

5.1. Отчет о проведении экспериментальной работы (Базовый раздел №1)

Карта оценивания отчета о проведении экспериментальной работы				
Критерии оценки		(87 – 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 – 72 балла) удовлетворительно
1.	Текст отчета содержит цели и основные задачи эксперимента	Обучающийся в тексте отчета самостоятельно определил и привел грамотные формулировки целей и задач эксперимента в полном составе	Обучающийся в тексте отчета самостоятельно определил и привел грамотные формулировки большинства целей и задач эксперимента в полном составе	Обучающийся в тексте отчета самостоятельно определил и привел грамотные формулировки основных целей и задач эксперимента в полном составе
2.	В тексте проведена характеристика выборки обучающихся в контрольной и экспериментальной группах	Обучающийся в тексте отчета привел обоснованные характеристики выборки состава контрольной и экспериментальной групп	Обучающийся в тексте отчета привел достаточно обоснованные характеристики выборки состава контрольной и экспериментальной групп	Обучающийся в тексте отчета привел не полное обоснованные характеристики выборки состава контрольной и экспериментальной групп
3.	В тексте изложена характеристика каждого этапа эксперимента	Обучающийся в тексте отчета изложил полные характеристики каждого этапа эксперимента	Обучающийся в тексте отчета изложил большинство характеристик каждого этапа эксперимента	Обучающийся в тексте отчета изложил основные характеристики каждого этапа эксперимента
4.	Обоснование выбора критериев, методов, средств и форм измерения уровня сформированности требуемого результата обучения математике	Обучающийся в тексте отчета привел обоснование выбора критериев, методов, средств и форм измерения уровня сформированности требуемого результата обучения математике	Обучающийся в тексте отчета привел большинство обоснований выбора критериев, методов, средств и форм измерения уровня сформированности требуемого результата обучения математике	Обучающийся в тексте отчета привел основные положения, обосновывающие выбор критериев, методов, средств и форм измерения уровня сформированности требуемого результата обучения математике
5.	Результаты статистической обработки результатов	Обучающийся грамотно представил результаты статистической обработки результатов применения	Обучающийся грамотно представил результаты статистической обработки большинства результатов	Обучающийся грамотно представил результаты статистической обработки основных результатов применения разработанной

	применения разработанной методики эксперимента. Оценка их достоверности	разработанной методики эксперимента и оценил их достоверность	применения разработанной методики эксперимента и оценил их достоверность	методики эксперимента и оценил их достоверность
6.	Выводы	Обучающийся привел обоснованные выводы результатов экспериментальной работы в грамотной формулировке	Обучающийся привел в большинстве своем обоснованные выводы результатов экспериментальной работы в грамотной формулировке	Обучающийся привел в основном обоснованные выводы результатов экспериментальной работы в грамотной формулировке

5.2. Карта оценивания текста диссертации

Критерии оценки	(87 – 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 – 72 балла) удовлетворительно
1. Текст научно-квалификационной работы содержит основные компоненты, предусмотренные для ВКР	Текст научно - квалификационной работы содержит все основные компоненты, предусмотренные для ВКР	Текст научно-квалификационной работы содержит большинство основных компонентов, предусмотренных для ВКР	Текст научно-квалификационной работы не содержит ряд компонентов, предусмотренных для ВКР
2. Методологический аппарат научно-квалификационной работы согласован и представлен в заданном формате	Методологический аппарат научно-квалификационной работы вполне согласован и представлен в заданном формате	Методологический аппарат научно-квалификационной работы в основном согласован и представлен в заданном формате	Методологический аппарат научно-квалификационной работы частично согласован и представлен в заданном формате
3. Основной текст научно-квалификационной работы логично структурирован, обоснован, содержит адекватные выводы	Основной текст научно-квалификационной работы логично структурирован, вполне обоснован, все выводы адекватны	Основной текст научно-квалификационной работы логично структурирован, во многом обоснован, большинство выводов адекватны	Основной текст научно-квалификационной работы содержит основные структурные компоненты, не достаточно обоснован, содержит не вполне адекватные выводы

4.	Библиографический список актуальный, достаточно полный, оформленный по стандарту	Библиографический список актуальный, достаточно полный, оформленный по стандарту	Библиографический список оформлен по стандарту, но отсутствует ряд актуальных работ в исследуемой области	В основном библиографический список оформлен по стандарту, но не полный, отсутствует ряд актуальных работ в исследуемой области
----	--	--	---	---

5.3. Карта оценивания текста доклада

Критерии оценки	(87 – 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 – 72 балла) удовлетворительно
1. Текст доклада отражает положения научно-квалификационной работы	Текст доклада отражает все положения научно-квалификационной работы	Текст доклада отражает основные положения научно-квалификационной работы	Текст доклада отражает не все основные положения научно-квалификационной работы
2. В тексте доклада представлен методологический аппарат исследования	В тексте доклада полностью представлен методологический аппарат исследования	В тексте доклада представлены основные компоненты методологического аппарата исследования	В тексте доклада представлены отдельные компоненты методологического аппарата исследования
3. В тексте доклада обоснованы и сформулированы результаты исследования	В тексте доклада обоснованы и сформулированы все результаты исследования	В тексте доклада обоснованы и сформулированы основные результаты исследования	В тексте доклада обоснованы и сформулированы отдельные результаты исследования
4. В тексте доклада приведены выводы и названы возможные аспекты продолжения исследования	В тексте доклада логически связно сформулированы все, полученные в диссертации, выводы и названы возможные аспекты продолжения исследования	В тексте доклада логически связно сформулированы основные, полученные в диссертации, выводы и названы возможные аспекты продолжения исследования	В тексте доклада логически связно сформулированы отдельные, полученные в диссертации, выводы и названы некоторые аспекты продолжения исследования

Индивидуальное задание на практику

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Теория и методика естественнонаучного образования

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ на производственную практику: преддипломную практику

для _____,
(Ф.И.О обучающегося полностью)

обучающегося ___ курса

Место прохождения практики: _____

(указывается полное наименование структурного подразделения КГПУ им. В.П. Астафьева / профильной организации, а также их фактический адрес)

Сроки прохождения практики: с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

Цель прохождения практики*:

Задачи прохождения практики (в соответствии с рабочей программой практики):

Индивидуальные задания в период прохождения практики (разрабатываются в соответствии с рабочей программой практики и исходя из возможностей и потребностей профильной организации):

Планируемые результаты практики (формируемые компетенции) (в соответствии с рабочей программой практики):

УТВЕРЖДАЮ

Курсовой (групповой) руководитель практики

«__» _____ 20__ г.

Задание принято к исполнению: _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись обучающегося)

2.3.1. Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу практики
на 2021/2022 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлено и согласовано с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева «Карта литературного обеспечения (включая электронные ресурсы)», содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

2. В «Пояснительную записку» внесены часы в форме практической подготовки.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
12.05.2021, протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой

Н.М. Горленко

Одобрено НМСС(Н)
21.05.2021, протокол №4

Председатель

А.С. Блинецов

2.3.2. Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу практики
на 2022/2023 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлена и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева «Карта литературного обеспечения (включая электронные ресурсы)», содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
13.04.2022, протокол № 8

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Н.М. Горленко

Одобрено НМСС(Н)
11.05.2022, протокол №4

Председатель



А.С. Блинецов

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу практики
на 2023/2024 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлена и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева «Карта литературного обеспечения (включая электронные ресурсы)», содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

2. Обновлена «Карта материально-технической базы дисциплины», включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева) и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
03.05.2023, протокол № 10

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Н.М. Горленко

Одобрено НМСС(Н)

17.05.2023, протокол №4

Председатель



Н.М. Горленко

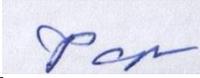
3. Учебные ресурсы

3.1. Карта литературного обеспечения практики

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/точек доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
Смирнова Н.З. и др. Инновационные процессы в естественнонаучном образовании/КГПУ им. В.П. Астафьева. -- Красноярск, 2014. - 356 с.	Научная библиотек а КГПУ им. В.П.	4
Ильина, Нина Фёдоровна. Методология и методика научных исследований [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. Ф. Ильина. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 100 с.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	11
Адольф, Владимир Александрович. Магистерская диссертация: на пути становления профессионала в сфере образования [Текст] : учебно-методическое пособие / В. А. Адольф, И. Ю. Степанова. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2011. - 244 с.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	60
Шашкина Мария Борисовна, Багачук Анна Владимировна. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для самостоятельной работы студентов-магистрантов по направлению «Педагогическое образование»; Краснояр. Гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2013. – 88 с.	ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева	Индивидуальный неограниченный доступ
Шкерина Л.В. Проектирование образовательных программ: учебное пособие; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – 205 с. Режим доступа: http://elib.kspu.ru/document/22603	ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева	Индивидуальный неограниченный доступ
Галкина, Е.А. Внеурочная деятельность учащихся по биологии в условиях современной образовательной практики [Текст]: учебное пособие / Е.А. Галкина, Н.М. Горленко, О.В. Бережная, И.А. Зорков. – Красноярск: КГПУ им. В.П.	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ

Горленко, Н.М. Кейсы как способ формирования естественно-научной грамотности (на примере биологии) [Текст]: учебное пособие / Н.М. Горленко, Е.А. Галкина, Е.Н. Прохорчук Е.Н. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2021. 104 с. –	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
Краевский, Володар Викторович. Методология педагогики: новый этап [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. - М. : Академия, 2006. - 400 с.	Научная библиотека а КГПУ им. В.П. Астафьева	5
Хуторской, Андрей Викторович. Педагогическая инноватика [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / А. В. Хуторской. - М. : Академия, 2008. - 256 с.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	5
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ		
Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	http://library.kspu.ru/jirbis2/	локальная сеть вуза
Антиплагиат. Вуз [Электронный ресурс]	https://krasspu.antiplagiat.ru	Индивидуальный доступ

Согласовано:

_____/  / Фортова А.А.

(должность, структурное подразделение)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

3.2. Карта баз практик

№ п/п	Место проведения практики <i>официальное наименование организации, где проводится практика</i>
1	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», кафедра физиологии человека и методики обучения биологии