

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2023/2024 учебный год.

РПД разработана впервые для данной ОПОП.

Изменений и дополнений не требуется.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры мировой литературы и методики ее преподавания

03.05 2023 г., протокол № 8

Внесенные изменения утверждаю:

И.о. заведующего кафедрой



Т.А. Полуэктова

Одобрено НМСС(Н)

17.05.2023 г., протокол № 9

Председатель



А.А. Бариловская

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ФОС)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры
Протокол № 8
от «03» мая 2023 г.
Заведующий кафедрой
Полуэктова Т.А., к.ф.н.

ОДОБРЕНО

На заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 9
От «17» мая 2023 г.
Председатель НМСС (Н)
Бариловская А.А., к.ф.н.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
«Теория, методика и практика литературоведческого анализа»

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

Филология в социокультурном пространстве

Квалификация: магистр

Вопросы для текущего контроля:

– Тема коллоквиума «Пределы интерпретации литературного текста».

Вопросы к коллоквиуму:

- На основании чего могут быть установлены пределы интерпретации?
- Как отличить корректную интерпретацию от некорректной?
- Может ли авторская интерпретация считаться наиболее авторитетной?

Темы докладов:

- Разбор 1 главы из книги Ю.М. Лотмана «Структура художественного текста».

- Разбор статей С.С. Аверинцева «Филология» и «Похвальное слово филологии».

- Разбор статьи М.Л. Гаспарова «Филология как нравственность».
- Работы Умберто Эко по теории интерпретации.
- Антуан Компаньон об интерпретации.

Темы для самостоятельной работы:

- Зачем интерпретировать литературное произведение?
- Как выявить авторскую позицию?
- Что такое герменевтический круг?

Вопросы к экзамену:

1. Интерпретация литературного произведения.
2. Авторская интенция и возможность / необходимость ее интерпретации.
3. Пределы интерпретации.
4. Гиперинтерпретация.
5. Герменевтический круг.
6. Формальный метод. Подход опоязовцев к анализу литературного произведения.
7. Анализ 1 опоязовской статьи (*на выбор студента*).
8. Точное литературоведение: подход Б.И. Ярхо.
9. Разбор 1 главы из книги Ю.М. Лотмана «Структура художественного текста».
10. Разбор статей С.С. Аверинцева «Филология» и «Похвальное слово филологии».
11. Разбор статьи М.Л. Гаспарова «Филология как нравственность».
12. Работы Умберто Эко по теории интерпретации.
13. Концепция трех интенций У. Эко.
14. Антуан Компаньон об интерпретации.
15. Анализ 1 статьи М.И. Шапира (*на выбор студента*).
16. Анализ 1 статьи И.А. Пильщикова (*на выбор студента*).

**Технологическая карта рейтинга дисциплины
«теория, методика и практика литературоведческого анализа»**

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
	Форма работы	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Доклад	3	5
Итого		3	5
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устная работа на практических занятиях	6	10
	Работа на коллоквиуме	12	20
	Доклад	12	20
Промежуточный рейтинг-контроль	Рецензия на научную статью	12	20
Итого		42	70

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	Зачет	15	25
Итого		15	25

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
	Дополнительный мини-доклад на семинаре	3	5
Итого		3	5
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		60	100

*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	удовлетворительно
73 – 86	хорошо
87 – 100	отлично