

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (ПРАКТИКИ)

Литературная критика

актуализирована Горбенко А.Ю., доцентом

(должность и ФИО преподавателя)

протокол № 8 от «03» мая 2023г.

Заведующий кафедрой Мировой литературы и методики ее преподавания

(Наименование кафедры-разработчика) (ф.и.о.)

Полуэктова Т.А., кф.н., доцент

Обсуждена на заседании выпускающей кафедры мировой литературы и методики ее преподавания

Протокол № 8 от «03» мая 2023 г.

Заведующий выпускающей кафедрой

Полуэктова Т.А.

(ф.и.о.)

Одобрено НМСС(Н)

«17» мая 2023 г.

Председатель

Барилловская А.А.

(ф.и.о.)

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2023/24 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Добавлены темы практических заданий.
2. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем. Обновления согласованы с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева.
3. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

"03" мая 2023 г., протокол № 8

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой

Полуэктова Т.А.

(ф.и.о., подпись)

Одобрено НМСС(Н)

"17" мая 2023 г.

Председатель

Барилловская А.А.

(ф.и.о., подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ФОС)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры
Протокол № 8
от «03» мая 2023 г.
Заведующий кафедрой
Полуэктова Т.А., к.ф.н.

ОДОБРЕНО

На заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 9
От «17» мая 2023 г.
Председатель НМСС (Н)
Бариловская А.А., к.ф.н.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
«Литературная критика»

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

Филологическое образование

Квалификация: бакалавр

Составитель: Горбенко А.Ю., канд. фил. наук

Тест. Примеры заданий.

1. В каком веке в России возникла литературная критика?
 - а) XVIII в.
 - б) XIX в.
 - в) XX в.
2. Кто наиболее продуктивно разработал жанр годового литературного обзора?
 - а) А.С. Пушкин
 - б) В.Г. Белинский
 - в) И.В. Киреевский
 - г) Н.А. Добролюбов
3. Назовите не менее трех представителей «эстетической» критики.

Темы для эссе (примеры)

- Почему в Древней Руси не было института литературной критики?
- Литературная критика отличается от науки о литературе...
- Полемика вокруг Чацкого: кто прав - А.С. Пушкин или Ю.М. Лотман?

Тест. Примеры заданий.

1. В каком веке в России возникла литературная критика?
 - а) XVIII в.
 - б) XIX в.
 - в) XX в.
2. Кто наиболее продуктивно разработал жанр годового литературного обзора?
 - а) А.С. Пушкин
 - б) В.Г. Белинский
 - в) И.В. Киреевский
 - г) Н.А. Добролюбов
3. Назовите не менее трех представителей «эстетической» критики.

Вопросы к зачету

1. Специфика литературной критики как дискурса. Отличия критики от литературоведения.
2. Возникновение литературной критики в России: эпоха и ключевые факторы.
3. Н.М. Карамзин как литературный критик. Разбор 2 статей.

Практическое занятие

1. Статья П.В. Анненкова «Исторические и эстетические вопросы в романе гр. Л. Н. Толстого «Война и мир»». Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи. Как и почему Анненков описывает романские черты «Войны и мира»? Каково, с точки зрения критика, соотношение истории и эстетики в «Войне и мире»?
2. Д.И. Писарев. Неоконченная статья «Старое барство». Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Почему Писарев характеризует роман «образцовым произведением по части патологии русского общества»?

Почему критик сосредотачивается на разборе персонажей романа?

3. Статья Н.Н. Страхова «Война и мир. Сочинение графа Л.Н. Толстого. Томы I, II, III и IV».

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Чем мотивирован тезис Страхова о том, что «у нас трудно говорить о литературе»?

Чем, по мнению критика, обусловлен успех романа «Война и мир»?

Почему Страхов сопоставляет «Войну и мир» с «Капитанской дочкой» А.С. Пушкина?

4. Статья Н.В. Шелгунова «Философия застоя».

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Семантика названия.

Какова, по мнению Шелгунова, философия Л.Н. Толстого?

Как и почему Шелгунов интерпретирует фигуру Пьера Безухова?

5. Автокомментарий Л.Н. Толстого: статья «Несколько слов по поводу книги “Война и мир”».

Каковы причины написания Толстым этой статьи-автокомментария?

Сравните эту статью с письмом Н.Н. Страхову об «Анне Карениной».

Почему Толстой заявляет, что «Война и мир» – это «не роман»?

Изложение Толстым собственной историософии.

Задание (для каждого студента): предложить 3 вопроса к этой статье

Вопросы к зачету (примеры)

1. Специфика литературной критики как металитературного дискурса.
2. Возникновение литературной критики в России: эпоха и ключевые факторы.
3. Русская литературная критика середины XVIII века. Полемика М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова и В.К. Тредиаковского.
4. Н.М. Карамзин как литературный критик. Разбор 2 статей.
5. Роль критики в формировании национального литературного канона в эпоху «романтического национализма».
6. А.С. Пушкин как литературный критик. Разбор 2 статей.
7. Критика В.Г. Белинского: специфика метода, эволюция философского мировоззрения.
8. Разбор 1 статьи В.Г. Белинского.
9. «Реальная» критика как социокультурный феномен 1850–1860-х годов. Разбор 1 статьи Н.А. Добролюбова.
10. «Реальная» критика как социокультурный феномен 1850–1860-х годов. Разбор 1 статьи Д.И. Писарева.
11. «Эстетическая» критика. Разбор 1 статьи П.В. Анненкова.
12. «Органическая» критика. Разбор 1 статьи А.А. Григорьева.

План рецензии на литературное произведение

1. Дата выхода произведения в свет (когда оно было написано или опубликовано).
2. История создания, замысел произведения.
3. Жанровое своеобразие произведения.
4. Сюжет и композиция произведения (о чем это произведение, назовите его основные события, отметьте завязку, кульминацию, развязку, роль эпилога и эпиграфа (если есть)).
5. Тематика (о чем говорится в произведении), какие темы затронуты в произведении.
6. Проблематика (какие проблемы, вопросы) затрагиваются в произведении, важны ли они, почему именно их рассматривает автор.
7. Характеристика основных художественных образов (имена, яркие особенности внешности, социальное положение, жизненная философия, взгляды на мир, отношения с

другими героями, переживания, эмоции, какая проблема/проблемы связана с этим героем).

8. Идея и пафос произведения (что хотел сказать автор, его взгляд автора на затронутые проблемы, к чему он призывает).

9. Место произведения в творчестве писателя (важно ли это произведение для понимания творчества писателя, отражает ли оно основные темы и проблемы в его творчестве, можно ли по этому произведению судить о стиле писателя, о его мировоззрении).

10. Место произведения в истории литературы (является ли это произведение значимым для русской литературы и мировой литературы, почему).

11. Ваше впечатление от произведения (понравилось / не понравилось, почему).

Технологическая карта рейтинга дисциплины

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
	Форма работы	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Тест	3	5
Итого		3	5
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устная работа на практических занятиях	6	10
	Творческая письменная работа	12	20
	Эссе	12	20
Промежуточный рейтинг-контроль	Тестирование	12	20
Итого		42	70

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	Зачет	15	25
Итого		15	25

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
	Обзор периодического издания	3	5
	Рецензия	3	5
Итого		6	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета		min	max
		60	100

дополнительного модуля)

*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	удовлетворительно
73 – 86	хорошо
87 – 100	отлично