

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт математики, физики и информатики
Кафедра-разработчик Информатики и информационных технологий в
образовании

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
протокол №8 от «3» мая 2023 г.
заведующий кафедрой
ИИТвО Пак Н.И.



ОДОБРЕНО
На заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
протокол № 8 «17» мая 2023 г.
Председатель НМСС (Н) Аёшина Е.А.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

Преддипломная практика

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

Направление: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы «Информатика и цифровая
трансформация образования»

Квалификация: магистр
очная форма обучения

Составитель: Симонова А.Л., доцент каф. ИИТвО

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС **преддипломной практики** является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы педагогической практики.

1.2. ФОС по преддипломной практике решает **задачи**:

- управления процессом применения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков на практике и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- управления процессом достижения образовательных результатов, определенных в виде набора компетенций выпускников;
- оценки динамики достижений обучающихся в процессе педагогической практики с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечения соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности;
- оптимизации процессов самоподготовки и самоконтроля обучающихся в период педагогической практики.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование;
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы «Информатика и цифровая трансформация образования»;
- рабочим учебным планом подготовки магистров КГПУ им. В.П. Астафьева по соответствующему направлению, утвержденным на Ученом совете университета;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе прохождения практики

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе прохождения педагогической практики:

Профессиональные	
ПК-1	Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
ПК-2	Способен осуществлять проектирование научно-методических и учебно-методических материалов
ПК-3	Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ПК-1)	ориентировочный	Учебная практика Ознакомительная практика	Текущий контроль	1	Отчёт по практике: синопсис диссертации
	когнитивный	Все дисциплины УП	Текущий контроль	2	Текст диссертации
	праксиологический	Производственная (проектно-технологическая) практика	Текущий контроль, промежуточная аттестация	2,3,4	Текст диссертации, текст доклада с презентацией, предзащита
	рефлексивно-оценочный	Педагогическая практика Преддипломная практика	промежуточная аттестация	4	Предзащита
Способен осуществлять проектирование научно-методических и учебно-методических материалов (ПК-2)	ориентировочный	Учебная практика	Текущий контроль	1	Отчёт по практике: синопсис диссертации
	когнитивный	Методология и методы научного исследования; Реализация современных образовательных технологий в условиях электронного обучения	Текущий контроль	2	Текст диссертации
	праксиологический	Производственная (проектно-технологическая) практика	Текущий контроль, промежуточная аттестация	2,3,4	Текст диссертации, текст доклада с презентацией, предзащита
	рефлексивно-оценочный	Педагогическая практика Преддипломная практика	промежуточная аттестация	4	Предзащита
Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся (ПК-3)	ориентировочный	Учебная практика	Текущий контроль	1	Отчёт по практике: синопсис диссертации
	когнитивный	Методология и методы научного исследования; Статистические методы в научных исследованиях	Текущий контроль	2	Текст диссертации
	праксиологический	Научно-исследовательский семинар	Текущий контроль, промежуточная аттестация	2,3,4	Текст диссертации, текст доклада с презентацией, предзащита
	рефлексивно-оценочный	Преддипломная практика	Промежуточная аттестация	4	Предзащита

3. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

3.1. Фонд оценочных средств для текущего контроля включает синопсис, текст диссертации, текст доклада с презентацией и буклетом.

3.2.1. Критерии оценивания в соответствии с технологической картой рейтинга в рабочей программе педагогической практики.

Оценочные средства в таблице сгруппированы и пронумерованы в соответствии с описанием в таблице «Этапы формирования и оценивания компетенций».

Номер группы оценочных средств	Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
1	Отчёт по практике: оформление в соответствии с требованиями Синопсис: степень согласованности основных методологических позиций	20
2	Текст диссертации: степень соответствия требованиям по содержанию и оформлению в целом и отдельных компонентов (таблицы, рисунки, список используемых источников и т.д.)	25
3	Текст доклада: логичность выстраивания доклада, обоснованность выводов, соответствие требованиям по временным рамкам Презентация: соответствие логике доклада, соблюдение норм оформления Буклет: информативность, соблюдение норм оформления	30
	Максимальный балл	75

3.2.2 Оценочные средства для текущего контроля

Требования к оформлению и представлению итогового отчёта по преддипломной практике

Структурные части отчёта

- тема, автор, руководитель;
- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования, цель работы;
- гипотеза;
- задачи, которые нужно решить, чтобы достигнуть поставленной цели;
- общая структура выпускной квалификационной работы, обусловленная указанными задачами (сколько и какие главы и параграфы);
- база исследования;
- основные результаты, планируемые к защите:
 - ✓ основные выводы содержания первой главы ВКР с выводами теоретического исследования;
 - ✓ краткое изложение содержания и анализ результатов констатирующего эксперимента;
 - ✓ представление практического результата ВКР.

Рекомендуемый объём текста защитного слова – от 4 до 7 страниц, шрифт Times New Roman, 14 размер, одинарный пробел.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание степени магистра педагогического образования. Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научно-квалификационная работа должна быть написана магистрантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе в педагогическую науку. Предложенные магистрантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

Научно-квалификационная работа магистранта должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать следующие разделы:

- титульный лист;
- введение, с указанием актуальности темы на современном этапе, целей и задач, объекта и предмета исследования, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе. Во введении должны быть четко аргументированы основные положения исследования, выносимые на защиту, а также результаты исследования, содержащие элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость исследования и его апробация.
- основную часть (которая может делиться на параграфы и главы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- библиографический список.

Оформление научно-квалификационной работы должно соответствовать требованиям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание степени магистра (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

Перед началом выполнения научно-квалификационной работы выпускник совместно с научным руководителем разрабатывает календарный график подготовки работы с указанием очередности выполнения отдельных ее этапов. Календарный график подготовки оформляется на специальном бланке и утверждается заведующим выпускающей кафедрой. Кафедра устанавливает контрольные сроки периодической проверки хода реализации графика подготовки. Темы научно-квалификационной работы соответствуют темам научно-исследовательской работы магистрантов, утверждаемым в установленном порядке не позднее трех месяцев после зачисления на обучение по программе магистратуры. Руководителем научно-квалификационной работы является научный руководитель магистранта, который назначается в установленном порядке не позднее трех месяцев после зачисления на обучение по программе магистратуры.

Научно-квалификационные работы магистрантов подлежат внутреннему или внешнему рецензированию. Для проведения рецензирования назначается рецензент из числа научно-педагогических работников, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы магистранта, а также актуальные публикации по теме исследования за последние пять лет.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы магистранта университетом назначается один рецензент, не являющийся сотрудником университета, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы, или являющийся специалистом в области, соответствующей теме исследования, что подтверждается его научными публикациями за последние пять лет.

Внутренние и внешние рецензенты назначаются на расширенном заседании базовой кафедры информатики и информационных технологий в образовании с обязательным присутствием научного руководителя. Заведующий выпускающей кафедрой не позднее, чем за 3 недели до даты защиты научно-квалификационной работы организует апробацию (предзащиту) научного доклада о результатах подготовки научно-квалификационной работы на кафедре. На заседании заслушивается краткий отчет магистранта и отзыв научного руководителя.

Решение о назначении рецензентов принимается только в отношении обучающихся, не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе.

Научный руководитель магистранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу магистранта, предварительно осуществив проверку текста на неправомерные заимствования любой системой проверки типа «Антиплагиат».

Магистрант должен быть ознакомлен с рецензией, отзывом научного руководителя в срок не позднее чем за 7 дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной Советом ИМФИ в рамках направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» проводится в форме научного доклада.

Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензией и отзывом научного руководителя магистранта.

Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является открытой процедурой.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы представляет собой реализацию следующих этапов:

- устное сообщение автора (10-15 минут);
- вопросы членов ГАК и присутствующих на защите;
- дискуссия;
- отзыв рецензента;
- ответ автора на вопросы и замечания;
- отзыв руководителя научно-квалификационной работы;
- заключительное слово автора научно-квалификационной работы.

На представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы, вопросы магистранту и ответы на них, оглашение рецензий, отзыва научного руководителя, закрытое совещание государственной экзаменационной комиссии и оглашение решения отводится 1 час в расчете на одного магистранта.

На каждого магистранта, представляющего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, заполняется протокол по утвержденной университетом форме. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии об уровне форсированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы комиссия дает заключение, о чем делается запись в протоколе.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется магистранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в архиве университета.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы выставляется в защищенном виде в электронно-библиотечной системе университета.

4. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

4.1. Фонд оценочных средств включает: предзащита диссертации.

4.2. Оценочные средства

4.2.1. Оценочное средство (наименование, разработчик, ссылка на источник)

Предзащита (номер 4 в соответствии с таблицей «Этапы формирования и оценивания компетенций»)

Критерии оценивания по оценочному средству **Предзащита**

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено
Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ПК-1)	Компоненты диссертации и материалов предзащиты аккуратно оформлены в соответствии с требованиями. В докладе обосновано и целесообразно описаны траектории профессионального самообразования	Компоненты диссертации и материалов предзащиты в целом оформлены в соответствии с требованиями. В докладе в общем представлены намерения по реализации траектории профессионального самообразования	Компоненты диссертации и материалов предзащиты частично оформлены в соответствии с требованиями. В докладе кратко и не всегда обоснованно описаны намерения по профессионального самообразования
Способен осуществлять проектирование научно-методических и учебно-методических материалов (ПК-2)	Представленные в диссертации и в докладе разработки целиком и полностью соответствуют требованиям современных образовательных	Представленные в диссертации и в докладе разработки учебных занятий и внеучебных мероприятий в целом соответствуют требованиям современных	Представленные в диссертации и в докладе разработки учебных занятий и внеучебных мероприятий частично соответствуют требованиям современных

	стандартов, построены с учётом анализа образовательной деятельности	образовательных стандартов, построены с учётом анализа образовательной деятельности	образовательных стандартов, иногда опираются на данные анализа образовательной деятельности
Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся (ПК-3)	В докладе апеллирует к результатам анализа научных исследований в дидактических системах в условиях информатизации, раскрывает сущность инновационных дидактических идей в условиях ИОС, конкретизирует педагогические решения по их внедрению в образовательную практику, иллюстрирует конкретными примерами.	Анализирует отдельные результаты научных исследований в дидактических системах в условиях информатизации, раскрывает влияние инновационных дидактических идей в условиях ИОС на образовательную практику, приводит примеры	Приводит примеры результатов исследований в дидактических системах в условиях информатизации, приводит примеры инновационных дидактических идей в условиях ИОС и условия их реализации.

4.2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Процедура предзащиты магистерской диссертации

Процедура предзащиты магистерской диссертации проходит в следующей последовательности:

1. Устное сообщение студента, цель которого – раскрыть цель работы, ее композицию, методику исследования и полученные результаты.
2. Вопросы комиссии (базовая кафедра информатики и ИТ в образовании) автору работы по его выступлению ли и тексту и его ответы на них.
3. Выступление научного руководителя диссертации, оглашение письменного отзыва.

Решение о прохождении предзащиты оформляется протоколом. В тех случаях, когда предзащита признается неудовлетворительной, заседание кафедры коллегиально устанавливает, может ли студент представить к повторной предзащите ту же работу с доработкой.