

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им В. П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

Выпускающая кафедра: кафедра германо-романской филологии и
иноязычного образования

Марчукова Василиса Андреевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Модель формирования регулятивных универсальных учебных действий
обучающихся основной школы в процессе обучения
иностранным языку

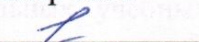
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) магистерской программы: Современное
лингвистическое образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


Зав. кафедрой

канд. пед. наук, доцент Майер И.А.

« 17 » 06 2022 г. 


Руководитель магистерской программы

канд. пед. наук, доцент Майер И.А.


« 17 » 06 2022 г. 

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Майер И.А.

« 17 » 06 2022 г. 

Обучающийся Марчукова В.А.

« 17 » июня 2022 г. 

Красноярск 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.....	9
1.1. Понятие «регулятивные универсальные учебные действия», его содержание.....	9
1.2. Специфика формирования регулятивных универсальных учебных действий младших подростков в процессе обучения иностранному языку.....	15
1.3. Материал для построения модели формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.....	25
Выводы по главе 1.....	29
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по внедрению модели формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.....	32
2.1. Диагностика сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся основной школы.....	32
2.2. Реализация модели формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.....	41
2.3. Результаты опытнo-экспериментальной работы по внедрению модели формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.....	50
Выводы по главе 2.....	55
Заключение.....	57
Список использованных источников.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	72

Введение

Актуальность исследования. Повышение эффективности качества образования подрастающего поколения является приоритетной задачей, поставленной перед системой образования Указами Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204, от 21.07.2020 г. № 474, Национальным проектом «Образование» на период с 2019 по 2024 годы, нормативными документами Правительства Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации. Достижению нового качества образования, отражающего потребности социума и личности в области образования, способствуют федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования (далее – Стандарт).

Помимо достижения предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в требованиях Стандарта обозначена не менее важная задача – формировать метапредметные результаты, в основе которых лежит умение учиться, повышающее эффективность освоения обучающимися предметных знаний, умений и формирования базовых компетенций XXI века. В свою очередь, метапредметные результаты включают в себя освоенные школьниками межпредметные понятия и совокупность регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.

Для освоения содержания учебных предметов обучающимся необходимо владеть регулятивными универсальными учебными действиями (далее – РУУД), которые обеспечивают организацию учебной деятельности и формируют сознательность мышления, произвольность регуляции деятельности и поведения, взаимодействия с окружающими. В рамках обязательного для изучения учебного предмета «Иностранный язык» (далее – иностранный язык), входящего в предметную область «Иностранные языки», РУУД обеспечивают планирование речемыслительной деятельности и других деятельностей с использованием

иностранного языка. В коммуникативном плане РУУД необходимы для достижения положительных результатов общения. Однако в науке еще недостаточно разработаны методические основы формирования указанных действий при обучении иностранному языку обучающихся основной школы как на теоретическом, так и на практическом уровнях, а именно: не имеет четкой трактовки метапредметное содержание иностранного языка, отсутствуют ясно выраженные требования к диагностике уровня сформированности РУУД. Кроме того, анализ источников научной информации свидетельствует о том, что большинство авторов ограничиваются рассмотрением конкретных приемов и способов, направленных на формирование РУУД. Поэтому тема исследования данной магистерской диссертации является актуальной.

В педагогической теории и практике формирования РУУД наблюдаются **противоречие** между необходимостью формирования РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку и недостаточной разработанностью методического обеспечения данного процесса.

Данное противоречие обусловило выбор **проблемы** исследования, связанной с разработкой модели обучения иностранному языку обучающихся основной школы, способствующей формированию РУУД с учетом специфики учебного предмета. В соответствии с вышеизложенным была сформулирована **тема** исследования: «Модель формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку».

Объектом исследования является процесс обучения иностранному языку в основной школе, направленный на формирование УУД.

Предмет исследования – процесс формирования РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.

Целью данной работы является теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка эффективности модели формирования РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить сущность понятия «регулятивные универсальные учебные действия».
2. Изучить специфику формирования РУУД у младших подростков в процессе обучения иностранному языку.
3. Разработать модель формирования РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку и доказать эффективность ее применения в образовательном процессе основной школы.
4. Разработать диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень сформированности РУУД обучающихся младшего подросткового возраста.
5. Разработать комплекс заданий, способствующий формированию РУУД;
6. Проанализировать полученные результаты исследования.

В соответствии с объектом, предметом, целью и задачами исследования была сформулирована **гипотеза** исследования: эффективность применения разработанной модели будет обеспечена, если будет:

- определена специфика формирования РУУД младших подростков в процессе обучения иностранному языку;
- разработан и апробирован диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень сформированности РУУД обучающихся младшего подросткового возраста;
- разработан и апробирован на содержательном материале учебного предмета «Иностранный язык» комплекс заданий, способствующий формированию РУУД.

Теоретико-методологической база исследования основывается на: – принципах и методологии системно-деятельностного подхода в обучении (А.Г. Асмолов [Формирование универсальных ...], Л.С. Выготский [Выготский, 1991], П.Я. Гальперин [Гальперин, 1965], В.В. Давыдов [Давыдов, 1992], Л.В. Занков [Занков, 1990], А.Н. Леонтьев [Леонтьев, 2004], В.В. Рубцов [Рубцов, 1996], Д.Б. Эльконин [Эльконин, 2004] и др.); – концепции формирования универсальных учебных действий и межпредметных понятий как метапредметных образовательных результатов (А.Г. Асмолов [Формирование

универсальных ...], Г.В. Бурменская [Формирование универсальных ...], И.А. Володарская [Формирование универсальных ...], О.А. Карabanова [Карabanова, 2015], Н.Г. Салмина [Салмина, 2015] и др.); – исследованиях, посвященных определению приемов и инструментов диагностики уровня метапредметных достижений школьников (М.Ю. Демидова [Демидова, 2013], В.В. Утемов [Утемов, 2022] и др.); – исследованиях, посвященных проблематике периодизации психического развития (Л.И. Божович [Божович, 1968], Дж. Брунер [Брунер, 2006], Л.С. Выготский [Выготский, 1991], Ж. Пиаже [Пиаже, 2001], А.В. Петровский [Петровский, 1982], Д.Б. Эльконин [Эльконин, 2004] и др.); – ключевых принципах теории и методики преподавания иностранных языков в системе школьного образования (И.Л. Бим [Бим, 1977], Н.Д. Гальскова [Гальскова, 2015], Н.И. Гез [Гез, 1969], И.А. Зимняя [Зимняя, 2010], Н.Е. Кузовлева [Пассов, 2010], Е.И. Пассов [Пассов, 2010] и др.).

Выбор **методов** исследования обусловлен общей логикой, целью и задачами исследования. Нами использовался комплекс следующих методов: анализ и синтез, моделирование, наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, качественная и количественная обработка экспериментальных данных.

Научная новизна исследования заключается в разработке модели формирования РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.

Практическая значимость исследования обуславливается возможностью применения модели формирования РУУД обучающихся основной школы в практике обучения иностранным языкам.

Апробация результатов исследования. Ход и результаты исследования на различных этапах обсуждались на международной научно-практической конференции «Формирование цифровой культуры непрерывного гуманитарного образования в контексте сохранения традиционных ценностей» (Москва. ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»), выступление с докладом, диплом I

степени, 08-09 июня 2021 г., научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики, посвященной 75-летию факультета иностранных языков» (Красноярск. КГПУ им. В.П. Астафьева), выступление с докладом, 2021 г., научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингвистики и онлайн-дидактики (Красноярск. КГПУ им. В.П. Астафьева), выступление с докладом, 2022 г.

Результаты исследования **внедрены** в образовательный процесс муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя школа № 76» Свердловского района г. Красноярска.

Объем и структура исследования. Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике и содержанию научного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Список использованных источников включает в себя 89 источников, из них 6 – на иностранном языке. Работа иллюстрирована 12 таблицами и 5 рисунками. Общий объем работы 83 страницы.

Краткое описание содержания глав. Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены объект и предмет исследования, цель и задачи исследования, гипотеза исследования, теоретико-методологическая база исследования, методы исследования, научная новизна и практическая ценность исследования, описана апробация результатов исследования.

В первой главе рассмотрена сущность понятия «регулятивные универсальные учебные действия», описана структура РУУД, выделены возрастные и психологические особенности младшего подросткового возраста, определена специфика формирования РУУД младших подростков в процессе обучения иностранному языку, разработана модель для обеспечения данного процесса.

Во второй главе представлен диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень сформированности РУУД обучающихся младшего подросткового возраста, описан комплекс заданий, способствующий формированию РУУД, экспериментально доказана эффективность разработанной

модели в образовательном процессе, проанализированы полученные результаты исследования. В заключении обобщены основные результаты исследования и намечены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Краткое описание приложения. В приложении содержится комплекс заданий, способствующий формированию РУУД в процессе обучения иностранному языку.

Глава 1. Теоретико-методологические основы формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку

1.1. Понятие «регулятивные универсальные учебные действия», его содержание

Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования (далее – Стандарт), являясь ориентиром для современной школы, отражают индивидуальные, общественные и государственные потребности [Машарова, 2016]. Необходимо отметить, что именно в современном обществе начинает осуществляться мысль К.Д. Ушинского о том, что «основной целью воспитания человека может быть только сам человек, так как все остальное в этом мире (и государство, и народ, и человечество) существует только для человека» [Цит. по: Днепров, 2008, с. 37].

Сегодня установленные Стандартом новые требования к результатам освоения программ основного общего образования не исключают личностную направленность. Так, в основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает системное и гармоничное развитие личности обучающегося, освоение им знаний, умений, компетенций, способствующих его саморазвитию и непрерывному образованию в будущем.

Сохранению и отстаиванию в обществе «культуры мышления и культуры формирования целостного мировоззрения» [Метапредметный подход ...] способствует метапредметный подход, содержание которого понимается Ю.В. Громыко как способы и техники мышления, деятельности [Громыко, 2000]. Метапредметная деятельность напрямую связана с учебной деятельностью обучающихся. Теория учебной деятельности опирается на теорию деятельности, основанную

С.Л. Рубинштейном и развитую А.Н. Леонтьевым на основе его интерпретации культурно-исторического подхода Л.С. Выготского. Согласно данной теории деятельность человека связана с созидательным преобразованием. Как следствие, освоение предметного содержания обучающимися, его проработка происходит путем творческого преобразования усваиваемого материала [Леонтьев, 2004].

Исследуемое понятие рассматривалось в работах Т.В. Габай [Габай, 1988], В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина [Эльконин, 2008], И.И. Ильясова [Ильясов, 1986]. Подчеркнем, что вслед за И.А. Зимней мы рассматриваем учебную деятельность как «деятельность субъекта по овладению обобщенными способами учебных действий и саморазвитию в процессе решения учебных задач, специально поставленных преподавателем, на основе внешнего контроля и оценки, переходящих в самоконтроль и самооценку» [Зимняя, 2010].

Как отмечает Н.Ф. Талызина [Талызина, 1988], основными единицами анализа учебной деятельности обучающихся являются учебные действия. В Стандарте к учебным действиям добавляется понятие «универсальные», подчеркивающее их метапредметный характер. Они являются составной частью сформулированных в Стандарте метапредметных результатов освоения обучающимися программ основного общего образования. В широком смысле универсальные учебные действия понимаются как «способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта» [Абрамова, 1999, с. 121]. В более узком значении под этим термином подразумеваются обобщенные способы деятельности, которые ученик может использовать в рамках образовательного процесса и реальных жизненных ситуациях. Они сгруппированы по трем направлениям: познавательные, коммуникативные и регулятивные.

Принимая во внимание важность всех блоков универсальных учебных действий, отметим, что регулятивные универсальные учебные действия (далее – РУУД) обеспечивают «самостоятельное усвоение новых знаний и умений, включая организацию этого процесса, культурную идентичность и толерантность» [Абрамова, 1999, с. 145]. Они помогают «справляться с жизненными задачами, планировать цели и пути их достижения и устанавливать приоритеты, контролировать свое время и управлять им, решать задачи, принимать решения и вести переговоры» [Формирование универсальных ...].

При определении оптимального перечня РУУД мы рассмотрели различные подходы к изучению структуры РУУД, изложенные в работах А.Г. Асмолова [Формирование универсальных ...], Н.М. Горленко, О.В. Запятой, В.Б. Лебединцева, Т.Ф. Ушевой [Горленко, 2012], А.В. Карпова [Карпов, 2005], В.В. Козлова, А.М. Кондакова [Приводится по: Абрамова, 1999], Д.А. Махотина [Махотин, 2014], И.Н. Семеновой, М.А. Шехиревой [Семенова, 2015].

Сопоставляя требования действующего Стандарта второго поколения [Об утверждении ...], предъявляемые к результатам формирования РУУД обучающихся, с предложенными выше указанными исследователями структурами, можно сформулировать вывод о том, что представленная коллективом авторов под руководством А.Г. Асмолова структура РУУД в полной мере отражает данные требования (табл. 1).

Таблица 1 – Структура РУУД

<p>Наименование структурных компонентов РУУД, их определение [Формирование универсальных ...]</p>	<p>Требования действующего Стандарта второго поколения к результатам формирования РУУД обучающихся [Об утверждении ...]</p>
<p>Целеполагание – постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено обучающимися, и того,</p>	<p>Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и</p>

Наименование структурных компонентов РУУД, их определение [Формирование универсальных ...]	Требования действующего Стандарта второго поколения к результатам формирования РУУД обучающихся [Об утверждении ...]
что еще неизвестно	познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности
Планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач
Прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами
Контроль – сличение способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона	Умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований
Коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта	Умение корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией
Оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
Саморегуляция – способность к мобилизации сил и энергии, волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта, к преодолению препятствий	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Представленные требования действующего Стандарта второго поколения [Об утверждении ...] к результатам формирования РУУД обучающихся были изменены, конкретизированы и расширены содержательно в новом Стандарте третьего поколения [Об утверждении ...], переход на который будет осуществлен в сентябре 2022 года. В частности,

раздел, посвященный овладению РУУД, представлен как совокупность требований по следующим компонентам:

1) самоорганизация:

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;
- ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте;
- делать выбор и брать ответственность за решение;

2) самоконтроль:

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения;
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;
- объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации;
- вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
- оценивать соответствие результата цели и условиям;

3) эмоциональный интеллект:

- различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других;
- выявлять и анализировать причины эмоций;

– ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого;

регулировать способ выражения эмоций;

4) принятие себя и других:

– осознанно относиться к другому человеку, его мнению;

– признавать свое право на ошибку и такое же право другого;

– принимать себя и других, не осуждая;

– открытость себе и другим;

– осознавать невозможность контролировать все вокруг.

При проведении сравнительного анализа Стандартов второго и третьего поколений отметим многогранную структуру РУУД, которая отмечает важность развития у учеников эмоциональной сферы, характеризующейся открытым проявлением своих эмоций, пониманием и принятием себя и других, анализом своих реакций на различные события, своих предпочтений, настроения. Несомненно, что обучающиеся с высоким уровнем эмоционального интеллекта способны полноценно взаимодействовать с окружающими, слушать и слышать других, а также качественно управлять собственными эмоциональными реакциями, что детерминирует их высокую адаптивность [Овешникова, 2016].

Таким образом, РУУД готовят школьников к успешному самостоятельному обучению на протяжении всей жизни и способствуют развитию эффективной, всесторонне развитой личности XXI века [Фадель, 2018]. В качестве структурных компонентов РУУД примем: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция.

В рамках нашего исследования мы проектируем модель формирования РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку, поэтому представляется целесообразным дать краткую характеристику возрастным особенностям исследуемого нами периода – младшего подросткового возраста, который является

благоприятным для развития у обучающихся способности к саморегуляции и самоорганизации, составляющих основу для последующего саморазвития.

1.2. Специфика формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку

Дети 10-12 лет (обучающиеся пятых-шестых классов) находятся в переходном возрасте – от младшего возраста к подростковому (или отрочеству) (период перехода от детства к взрослости). Этот возрастной период психологами принято называть младшим подростковым возрастом [Фельдштейн, 2004].

В исследуемый нами период ребенок решает важнейшие проблемы развития: устанавливает социальные связи и структурирует свое психологическое пространство. Основным противоречием данного возраста является готовность ребенка отвечать на воздействие других одновременно с необходимостью защищать границы своего психологического пространства. Именно в этот период жизни ребенок овладевает важнейшим человеческим качеством – трудолюбием [Абрамова, 1999, с. 503]. Педагогические проблемы воспитания младшего подростка: сформировать потребность и способность к общественно полезной деятельности (трудовой, учебной, общественно-организационной, спортивной, художественной), объяснить нравственные нормы и идеалы взаимоотношений с другими, развить научное мировоззрение, обучить приемам рефлексии на собственное поведение, умениям оценивать возможности своего «я», т.е. самосознание [Давыдов, 1996, с. 62; Божович, 1997, с. 131].

Охарактеризуем основные психологические процессы, происходящие в младшем подростковом возрасте. Начнем с того, что происходит развитие памяти, в частности, непосредственного и опосредованного запоминания.

[Леонтьев, 1979, с. 167]. Процесс естественного развития памяти происходит по трем направлениям:

- 1) механическая память дополняется осмысленной или логической;
- 2) непосредственное запоминание со временем превращается в опосредованное;
- 3) произвольное запоминание и воспроизведение постепенно становятся произвольными процессами.

Способность к произвольному запоминанию на основе приема заучивания постоянно, но медленно возрастает до 13 лет. Смысловая память приобретает опосредованный, логический характер, включается мышление. Заодно с формой изменяется и содержание запоминаемого; становится более доступным запоминание абстрактного материала [Мухина, 1999, с. 393]. Память улучшается вследствие социализации школьника: механическая память дополняется осмысленной и логической, долговременная память преобладает над кратковременной, изменяются процессы запоминания.

С точки зрения А.Н. Леонтьева [Леонтьев, 1979], в раннем подростковом возрасте внешне опосредствованного постепенно становится внутренне опосредованного, «и со временем эта последняя форма внимания занимает, вероятно, основное место в процессах внимания» [Цит. по: Немов, 2003, с. 130]. Как следствие, дети 10-12 лет способны концентрировать свое внимание на менее интересных вещах более длительное время, увеличивается и объем внимания.

Ребенок младшего подросткового возраста уже перешел от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению, происходит формирование элементов теоретического мышления в совокупности составляющих его компонентов – анализа, планирования и рефлексии [Немов, 2003]. Рассуждения идут от общего к частному. Подросток оперирует гипотезой в решении интеллектуальных задач, анализирует действительность, учится классифицировать, обобщать. Улучшается рефлексивное мышление. Предметом внимания и оценки подростка

становятся его собственные интеллектуальные операции, он приобретает взрослую логику мышления [Дарвиш, 2004, с. 123].

Для того чтобы правильно ориентироваться в окружающем мире, люди должны научиться воспринимать каждый отдельный предмет и ситуацию в целом. Рассматриваемый период характеризуется появлением у детей элементов абстрактно-логического мышления, способности «быстро, без каких-либо внешних ориентировочно-исследовательских движений узнавать определенного рода свойства объектов, отличать их друг от друга, обнаруживать связи и отношения между ними. Внешне ориентировочно-исследовательское действие превращается в действие идеальное» [Запорожец, 1975]. В обучении восприятию весомую роль играет включение речи. Слово, в том числе и на иностранном языке, используется как средство обозначения и описания воспринимаемого предмета, его части, признака [Люблинская, 1977]. В подростковом возрасте развитие речи идет, с одной стороны, за счет расширения богатства словаря, с другой – за счет усвоения множества значений, которые способен закодировать словарь родного языка. Младший подросток интуитивно подходит к открытию того, что язык, будучи знаковой системой, позволяет, во-первых, отражать окружающую действительность и, во-вторых, фиксировать определенный взгляд на мир [Мухина, 1999].

Психическое развитие и становление личности в этот период тесно связаны с самосознанием, возникает проблема, присущая только подростковому возрасту – проблема нормальности, стремление быть таким же, как все. Самосознание, наиболее явно проявляющееся в самооценке, строится чаще всего по признакам сходства или различия с другими. Самооценка ребенка, его отношение к себе и восприятие себя во многом определяют его поведение и успеваемость. Д.И. Фельдштейн называет возраст 10-11 лет «локально капризным» и считает, что в этом возрасте обострена потребность в признании взрослых [Фельдштейн, 2004]. Надо быть очень осторожным в оценке подростка, ведь «малейшее замечание

окружающих о «ненормальности» может вызвать у него целую бурю чувств, а часто и весьма решительных действий, которые могут отразиться не только на психике подростка, но порой угрожают его жизни и ведут к неврозам» [Абрамова, 1999, с. 520].

Следовательно, если правильно учитывать особенности памяти, внимания, восприятия, мышления ребенка младшего подросткового возраста, можно сделать процесс обучения иностранному языку более успешным.

Понятие «формирование» довольно широко используется в педагогике и определяется И.П. Подласым как «процесс становления человека как социального существа под воздействием всех без исключения факторов: экологических, социальных, экономических, идеологических, психологических» [Подласый, 2004]. Добавим, что в данном процессе социальные субъекты целенаправленно и организованно овладевают целостными, устойчивыми чертами, качествами и действиями, которые необходимы им для успешной жизнедеятельности.

Специфика коммуникативной деятельности на уроках иностранного языка обуславливается ее метапредметностью (охватывает различные сферы знаний), многоуровневостью (используются средства и способы различной сложности), коммуникативной направленностью (взаимодействие с другими людьми), неразрывной связи с мыслительными процессами (ее предметом является мысль), полифункциональностью языка [Балакина, 2013; Crystal, 2003].

Приступая к обучению иностранному языку детей в возрасте 10-12 лет, нужно учитывать следующие психологические явления и особенности, присущие младшим подросткам:

- произвольность не окончательно развита (умение усилием воли заставить себя воспринимать малоинтересный материал);
- смешанное фрагментарное восприятие превращается в осмысленное категориальное освещение предметов, мышление;

- младшие подростки хорошо ориентируются во времени суток, умеют различать сезонные явления, в их пространственном восприятии господствует контур;
- особый вид восприятия – слушание уже развит, происходит развитие фонематического слуха;
- происходит развитие речи, особенно ее синтаксической стороны; осуществляется переход к смысловому запоминанию;
- характер еще не сформировался, но уже есть две основные черты: трудолюбие и лень;
- существует вероятность исправить негативные черты характера, посредством ролевых игр.

В младшем подростковом возрасте ребенку особенно свойственно позитивное отношение к изучению иностранного языка. У младших подростков происходит становление субъектности учебной деятельности, т.е. интегративного личностного качества, связанного с активно-преобразующими свойствами и способностями, такими как активность, автономность, рефлексивность, самостоятельность и ответственность. Учебная деятельность обучающихся становится саморегулируемой, развивается способность к достижению цели и потребность в самоизменении.

В это время направление усилий становится более целенаправленным и осмысленным, младшие подростки осмысленно работают над ошибками и учебными затруднениями, анализируют их причины, осмысливают свои достижения. Обучающиеся стремятся получить как можно большее количество знаний, вырастая в собственных глазах и глазах своих сверстников.

Успешно обучающиеся подростки имеют более высокий уровень самоорганизации, чем неуспешные. Наиболее существенное влияние на успешность обучения в младшем подростковом возрасте оказывают РУУД, которые лежат в основе формирования умений самоорганизации. Следует

сказать, что при освоении предметного содержания иностранного языка обучающиеся учатся ставить учебные цели и задачи, планировать их реализацию, осуществлять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение.

Поэтому методически правильная организация учебной деятельности учеников будет способствовать не только формированию универсальных учебных действий, в том числе и регулятивных, но и решению коммуникативных задач, повышению уровня коммуникативной компетенции в целом.

Существенная роль при организации образовательного процесса отводится дидактическим, методическим и оценочным средствам обучения (далее – средства обучения), которые используются педагогом для достижения поставленных целей. Эффективность данного процесса зависит от выбора средств. К дидактическим средствам относятся средства, с помощью которых реализуются цели обучения. «Делятся на средства материального характера (материальные дидактические средства) и средства нематериального характера (методы и приемы обучения, формы организации учебно-познавательной деятельности)» [Терминологический словарь-справочник ...]. Методические средства подразумевают под собой «средства регуляции познавательной деятельности субъектов образовательного процесса, инструменты формирования знаний, умений, навыков обучающихся» [Профессионально-педагогические ...]. Оценочными средствами являются варьирующиеся по элементам содержания и по трудности единицы контрольных материалов, в ходе выполнения которых определяется качество освоения обучающимися учебного материала, учебного предмета, измеряется уровень сформированности УУД как в целом, так и отдельных компонентов.

На сегодняшний день применяется широкий спектр средств обучения для формирования и оценивания метапредметных результатов

освоения основной образовательной программы основного общего образования. В качестве примера можно привести ряд практико-ориентированных учебно-методических пособий [Демидова, 2013], [Метапредметные результаты ...], исследований кандидатского уровня [Бармина, 2019], [Боброва, 2019], [Гормакова, 2019], [Ковальчук, 2019], [Опыт создания ...], [Смирнова, 2019], [Шаповалова, 2020], научных публикаций [Голуб, 2017], [Дюкарева, 2018],[Копотева, 2017], [Мухамадьярова, 2016], [Потемкина, 2018], [Сюсюкина, 2016] и исследований зарубежных ученых [Assessment Reform ...], [Bartlett, 1990], [Black, 2003]. Анализ текстовых выборок по ключевым понятиям научной периодики позволил выделить и систематизировать наиболее популярные по частоте использования в системе школьного образования:

1) инструменты формирования РУУД:

- дебаты;
- игровые технологии;
- информационно-коммуникационные технологии;
- индивидуальный учебный план;
- индивидуально-групповые формы работы на уроке;
- интегрированные уроки;
- методы саморегулируемого обучения;
- приемы самостоятельной работы;
- проблемно-диалогическая технология;
- проектно-дифференцированное обучение;
- проектные технологии;
- работа по алгоритму;
- развивающие задания, направленные на развитие учебной и оценочной самостоятельности;
- решение проблемных заданий (ситуаций);
- упражнения на развитие внимания;
- учебно-исследовательская деятельность;

– эвристические методы обучения.

2) инструменты оценивания РУУД:

– анкетирование;

– групповые способы оценивания, взаимооценивание;

– методики обратной связи;

– метод портфолио;

– методы самооценки с опорой на различные дидактические приемы («лесенка», «снежная гора», «светофор»);

– приемы формирующего и критериального оценивания;

– применение психологических опросников и диагностических методик для диагностики уровня сформированности различных компонентов РУУД;

– процессуальный контроль;

– рейтинговая накопительная оценка;

– тестовые методики мониторинга и контроля;

– технология прогностической оценки;

– традиционное и адаптивное тестирование.

Из этого следует понимать, что формирование РУУД осуществляется в большой степени посредством методик развития метакогнитивных навыков и навыков самостоятельной работы и саморегулируемого обучения. Для контроля уровня сформированности РУУД довольно эффективно применяются психолого-педагогические опросники, анкетирование, графические органайзеры для осуществления обратной связи, методы самооценки и взаимооценки.

Необходимо отметить, что выбирать инструменты формирования РУУД нужно учитывая особенности структурных компонентов, развитие которых происходит взаимосвязано:

– целеполагание – возникновение, выделение, определение и осознание целей. Выделяются два типа целеполагания. Первый тип связан постановкой частных задач на усвоение готовых знаний и действий. В этом случае перед обучающимися стоят задачи: понять, запомнить, воспроизвести. Второй тип

основан на принятии и затем самостоятельной постановки новых учебных задач (анализ условий, выбор соответствующего способа действий, контроль и оценка его выполнения). В рамках каждого типа выделяются разные уровни сформированности в зависимости от характера целеполагания – принятие поставленной извне задачи или самостоятельная постановка задачи. Важным условием постановки целей является адекватная оценка трудности учебных заданий. Критерием адекватности постановки новых целей должно стать соответствие трудности задачи зоне ближайшего развития учащегося (особенности познавательной деятельности, несформированность умений и навыков, индивидуально-типологические и личностные особенности).

– планирование – определение последовательности этапов деятельности и очередности операций. Формирование действия планирования происходит в процессе последовательного выполнения этапов работы над учебной задачей. Данный аспект способен повысить уровень осознанности выполняемой деятельности, контроля достижения цели, оценивания, обучает школьников самостоятельной коррекции при возникновении ошибок.

– прогнозирование – поэтапное соотнесение преднамеренных действий с будущими результатами. Формирование действия прогнозирования осуществляется через постановку учебных задач на прогнозирование самооценки. Обучающиеся прогнозируют критерии и результаты своей будущей деятельности.

– контроль – осуществление контроля своей деятельности в процессе достижения результата. Функция контроля действий в учебной деятельности – это обеспечение эффективности учебных действий путем обнаружения отклонений от эталонного образца и внесение соответствующих корректив в действие.

– коррекция – внесение требуемых дополнений и корректив в план в случае расхождения с эталоном. Коррекция действий направлена на изменение

содержания и последовательности операций в ответ на изменившиеся условия действия и на регуляцию действия во времени.

– оценка – оценивание своей и чужой деятельности по критериям. Важнейшим фактором формирования оценки считается субъектность ребенка. Степень активности ребенка в деятельности определяет уровень развития самооценки. Для результативного формирования действия оценки требуется создавать все условия для становления черт личности учеников.

– саморегуляция – осознание самого себя как движущую силу своего научения. Успешность саморегуляции личности определяется личностным потенциалом, который может быть определен как системная организация личностных особенностей, представляющих основу, или «стержень», личности [Личностный потенциал ...]. Поэтому и когнитивные способности, и воля, и мотивы, и смыслы учебной деятельности становятся важнейшими условиями успешности процесса обучения. Саморегуляция эмоциональных состояний тревожности, фрустрации также составляет условие успешной учебной деятельности школьника, которая нередко сопряжена с высокими интеллектуальными и эмоциональными нагрузками. Сохранение высокого уровня эффективного самоуправления и саморегуляции определяется возможностями ученика совладания со стрессом, владения им навыками саморегуляции. Дополним, что формирование действия саморегуляция будет происходить в том случае, если будут в полной мере реализованы действия целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, оценки, коррекции.

Необходимым условием развития способности личности к регуляции поведения, к деятельности и саморегуляции является общение. Для осознания обучающимися стратегий организации учебной деятельности необходима организация совместной деятельности с учителем и сверстниками. Например, совместно планировать, осуществлять, обсуждать и

оценивать самостоятельную работу. От учителя требуется планировать свое взаимодействие с учеником, ориентируясь на необходимость:

- «1) инициации внутренних мотивов учения школьника;
- 2) поощрения действий самоорганизации и делегирования их обучающемуся при сохранении учителем за собой функции постановки общей учебной цели и оказания помощи в случае необходимости;
- 3) использования групповых коллективных форм работы» [Формирование универсальных ...].

Таким образом, период младшего подросткового возраста является сензитивным для формирования основ учебной деятельности. В процессе изучения иностранного языка РУУД направляют обучающихся на проявление волевого усилия и настойчивости при планировании речемыслительной деятельности и других деятельности с использованием иностранного языка. В коммуникативном плане они необходимы для достижения положительных результатов общения. Добавим, что в настоящий момент применяется широкий спектр дидактических, методических и оценочных средств для формирования и оценивания РУУД. С целью определения путей формирования РУУД младших подростков в процессе обучения иностранному языку представляется необходимым разработать и описать модель данного процесса.

1.3. Материал для построения модели формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку

Хотелось бы начать с того, что в настоящий момент школа самостоятельно определяет то, как формировать УУД и как отслеживать их сформированность. Технологии проверки и оценивания метапредметных результатов пока не разработаны полностью [Андрюхина, Драчева, 2015].

Анализ научно-педагогической литературы, изучение нормативной документации для уровня основного общего образования, сопоставление требований образовательных стандартов позволили спроектировать модель формирования РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку, представленную на рис. 1. В ее основу легли концептуальные идеи, представленные в работе Г.Н. Гиматдиновой, Л.В. Шкериной [Гиматдинова, 2020]. Добавим, что рисунок модели был сделан также на основе рисунка Г.Н. Гиматдиновой, Л.В. Шкериной [Гиматдинова, 2020].

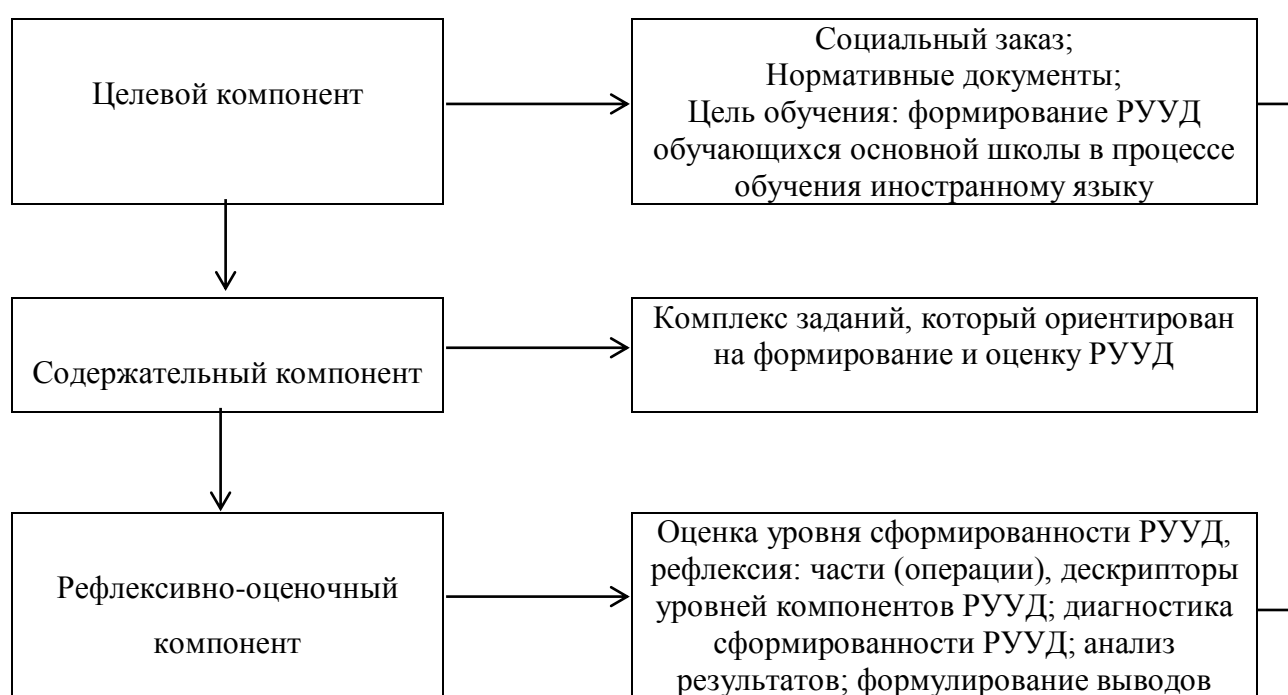


Рисунок 1 – Модель формирования РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку

Методологической основой модели являются теоретические положения компетентностного, системно-деятельностного и личностно ориентированного подходов, которые позволяют проектировать содержание процесса формирования РУУД. Компетентностный подход подразумевает способность личности ученика к совершенному без вмешательства со стороны действию в различных проблемных ситуациях, самостоятельной добыче необходимой информации и порождению качественно

новой. Системно-деятельностный подход предполагает организацию процесса обучения таким образом, при котором обучающиеся преимущественно участвуют в различных видах активной, разносторонней и самостоятельной познавательной деятельности. Личностно ориентированный подход обеспечивает развитие каждого школьника, учитывая его индивидуальные возможности, направлен на достижение образовательного результата всеми обучающимися.

В процессе обучения иностранному языку обучающихся основной школы необходимо придерживаться следующих принципов формирования РУУД:

- принцип целесообразности – формирование РУУД в процессе обучения иностранному языку не должно происходить в ущерб их предметной подготовки. Предполагается разработка целевого компонента модели формирования РУУД обучающихся основной школы в соответствии с требованиями Стандарта к предметным и метапредметным результатам обучения;
- принцип преемственности – процесс формирования РУУД обучающихся основной школы должен опираться на методики и результаты формирования этих УУД обучающихся начального общего образования;
- принцип диагностики и самоконтроля – регулятивные умения являются основными для самообразования, поэтому сочетание диагностики уровня их сформированности с самоконтролем будет результативным условием овладения этими умениями обучающимися.

Выделенные принципы формирования РУУД обучающихся положены в основу модели формирования РУУД в процессе обучения иностранному языку.

В нашем исследовании модель рассматривается как совокупность взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного, рефлексивно-оценочного.

Целевой компонент представлен в виде социального заказа, нормативной основы и цели обучения. Нормативную основу представляют: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) [Об образовании ...]; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 11.12.2020) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Об утверждении ...]. Требования федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования является отражением социального заказа: Национального проекта «Образование» на период с 2019 по 2024 годы. Целью обучения является формирование РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.

Содержательный компонент включает комплекс заданий, который ориентирован на формирование и оценку РУУД. В нашем исследовании мы рассматриваем младший подростковый период. Уже в 11-12-летнем возрасте у обучающихся начинается стремление к самовоспитанию, которое представляет собой важную составляющую процесса саморегуляции. В этот возрастной период можно говорить о существовании отдельных предпосылок развития личностной саморегуляции. Учитывая приоритетное значение данной группы действий в структуре УУД в целом и принимая во внимание целесообразность формирования РУУД в младшем подростковом возрасте, нами было принято решение создать комплекс заданий, позволяющий обрести «способность осваивать новые виды деятельности и новые условия, в которых необходима эта способность» в процессе обучения иностранному языку [Осницкий, 2009]. Благодаря выбранным средствам обучения можно контролировать деятельность учеников, отслеживать результаты, вносить коррективы. Представленные в комплексе инструменты создают ту основу, оттолкнувшись от которой, любой педагог может создать собственную методическую копилку.

Рефлексивно-оценочный компонент включает оценку уровня сформированности РУУД, рефлексию: части (операции), дескрипторы уровней компонентов РУУД; диагностику сформированности РУУД; анализ результатов; формулирование выводов. На основании требований действующего Стандарта второго поколения к личностным, метапредметными предметным результатам нами был разработан диагностический инструментарий. Диагностика уровня сформированности РУУД обучающихся младшего подросткового возраста осуществлялась с помощью методики оценки уровня сформированности учебной деятельности, авторами которой являются Г.В. Репкина, Е.В. Заика [Репкина, Заика, 1993].

Разработанную модель можно охарактеризовать следующими качествами:

- целостность – компоненты модели взаимосвязаны между собой, несут определенный смысл и работают на конечный результат – повышение уровня сформированности РУУД младших подростков;
- открытость – модель встроена в контекст системы основного общего образования, поэтому РУУД имеют множество связей и отношений с окружающей социальной и образовательной средой, которые обеспечивают их непосредственное формирование и функционирование.

Соответственно, представленную модель необходимо апробировать в условиях реального образовательного процесса.

Выводы по главе 1

В первой главе нашего исследования мы рассмотрели понятие «регулятивные универсальные учебные действия», определили его содержание, структуру. Отметим также, что наиболее подходящей структурой РУУД находим представленную коллективом авторов под руководством А.Г. Асмолова, которая в полной мере отражает требования действующего Стандарта второго поколения и включает в себя

следующие компоненты: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция.

РУУД являются своего рода «позвоночником», «остовом» в структуре УУД и вписываются в компоненты структуры саморегуляции учебной деятельности. Период младшего подросткового возраста является сензитивным для формирования основ учебной деятельности. В процессе изучения иностранного языка РУУД направляют обучающихся на проявление волевого усилия и настойчивости при планировании речемыслительной деятельности и других деятельности с использованием иностранного языка. В коммуникативном плане они необходимы для достижения положительных результатов общения.

Для осознания обучающимися стратегий организации учебной деятельности необходима организация совместной деятельности с учителем и сверстниками. Например, совместно планировать, осуществлять, обсуждать и оценивать самостоятельную работу. От учителя требуется планировать свое взаимодействие с учеником, ориентируясь на необходимость:

- «1) инициации внутренних мотивов учения школьника;
- 2) поощрения действий самоорганизации и делегирования их обучающемуся при сохранении учителем за собой функции постановки общей учебной цели и оказания помощи в случае необходимости;
- 3) использования групповых коллективных форм работы» [Формирование универсальных ...].

С целью определения путей формирования РУУД младших подростков в процессе обучения иностранному языку была разработана и описана модель данного процесса. В настоящем исследовании модель рассматривается как совокупность взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного, рефлексивно-оценочного. Разработанную модель можно охарактеризовать следующими качествами:

– целостность – компоненты модели взаимосвязаны между собой, несут определенный смысл и работают на конечный результат – повышение уровня сформированности РУУД младших подростков;

– открытость – модель встроена в контекст системы основного общего образования, поэтому РУУД имеют множество связей и отношений с окружающей социальной и образовательной средой, которые обеспечивают их непосредственное формирование и функционирование.

Соответственно, во второй главе предусмотрена апробация модели в условиях реального образовательного процесса.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку

2.1. Диагностика сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся основной школы

Согласно требованиям действующего Стандарта второго поколения обучающийся становится активным субъектом на всех этапах деятельности. Соответственно, ученик, способный реализовать все ее компоненты (ставит цель, формулирует предмет, выбирает формы, методы, средства, выделяет действия и операции, отслеживает результат), в перспективе сам сможет заниматься деятельностью осознанно, качественно и самостоятельно. Это наталкивает на мысль о необходимости целенаправленной и систематической работы со школьниками по формированию навыков самостоятельной деятельности на различном материале через постоянную управляемую работу с РУУД. Для последующей организации опытнo-экспериментальной работы необходимо рассмотреть структуру современного урока для понимания того, какие УУД формируются на разных этапах занятия, показанную в табл. 2 [Пассов, 2010].

Таблица 2 – Структура современного урока

Наименование этапа	Содержание этапа: действия обучающихся/ действия учителя	Формируемые виды УУД [Арбузова, 2019]
Объявление темы урока	Формулируют сами обучающиеся/ учитель подводит обучающихся к осознанию темы	Познавательные (общеучебные), коммуникативные
Сообщение целей и задач	Формулируют сами обучающиеся, определив границы знания и незнания/учитель подводит обучающихся к осознанию целей и задач	Регулятивные (целеполагание), коммуникативные

Планирование	Планирование обучающимися способов достижения намеченной цели/ учитель помогает, советует	Регулятивные(планирование)
Практическая деятельность обучающихся	Обучающиеся осуществляют учебные действия по намеченному плану/ учитель консультирует	Познавательные, регулятивные, коммуникативные
Осуществление контроля	Учащиеся осуществляют контроль (применяются формы самоконтроля, взаимоконтроля/ учитель консультирует	Регулятивные(контроль →самоконтроль), коммуникативные
Осуществление коррекции	Учащиеся формулируют затруднения и осуществляют коррекцию самостоятельно/ учитель консультирует, советует, помогает	Коммуникативные, регулятивные (коррекция)
Оценивание учащихся	Обучающиеся дают оценку деятельности по ее результатам (самооценивание, оценивание результатов деятельности товарищей/ учитель консультирует	Регулятивные (оценивание →самооценивание), коммуникативные
Итог урока	Проводится рефлексия	Регулятивные (саморегуляция), коммуникативные
Домашнее задание	Обучающиеся могут выбирать задание из предложенных учителем с учетом индивидуальных возможностей	Познавательные, регулятивные, коммуникативные

Из приведенной выше таблицы видно, что РУУД являются необходимым звеном на каждом этапе урока. Они помогают школьникам организовывать свою учебную деятельность.

Для результативности создаваемой методики необходимо владеть информацией о реальном состоянии проблемы в практике школы. Опыт и результаты, которые приобретены в ходе апробации разработанной и описанной в первой главе модели в условиях реального образовательного процесса, представлены во второй главе.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в период с января 2022 г. по март 2022 г. в пятых классах в условиях естественного педагогического процесса на базе муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя школа № 76» Свердловского района г. Красноярск.

В педагогическом эксперименте принимали участие 22 школьника: 12 человек – обучающиеся 5 «Г» класса (экспериментальная группа), 10 человек – обучающиеся 5 «Д» класса (контрольная группа).

Учебный предмет: английский язык.

Программа (УМК): «Английский язык» для обучающихся 5-9 классов общеобразовательных организаций (авторы Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова) входят в систему учебников «Инновационная школа» издательства «Русское слово» [Английский язык ...].

Задачи опытно-экспериментальной работы:

- провести анализ современного опыта по вопросу диагностики метапредметных результатов обучающихся;
- разработать и внедрить диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень сформированности действия оценки у обучающихся младшего подросткового возраста;
- разработать и реализовать комплекс заданий, который ориентирован на формирование действия оценки;
- проанализировать полученные результаты исследования и сформулировать выводы.

Этапы опытно-экспериментальной работы:

1 этап – констатирующий.

На констатирующем этапе был проведен анализ современного опыта по вопросу диагностики метапредметных результатов обучающихся, разработан и внедрен диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень сформированности действия оценки у обучающихся младшего подросткового возраста.

В основе разработки системы диагностики РУУД обучающихся в процессе обучения иностранному языку нами был использован критериальный подход, который позволяет измерить уровень учебных достижений относительно полного объема знаний и навыков, которые должны быть усвоены обучающимися. Оценке подлежат не совокупность знаний по предмету, а способность обучаемого решать поставленную задачу, используя эти предметные знания и универсальные способы решения [Оценивание учебных ...].

Целесообразность диагностики уровня сформированности универсальных навыков в процессе деятельности диктует применение такого вида оценивания, как «оценка эффективности деятельности» – ‘performance assessment’, т.е. измерение того, насколько хорошо ученики применяют свои знания и навыки при создании учебного продукта, направленного на решение реальных задач. В зарубежной научной литературе также используется термин ‘authentic assessment’ – подлинная оценка; форма контроля, при которой обучаемые должны продемонстрировать эффективные умения и навыки для решения реальной задачи [Drexlerova, Sedova, Sedlacek, 2019]. Примечательно то, что данная оценка может быть разработана учителем или в сотрудничестве с обучающимися, задействовав их голос.

Анализ современного опыта по вопросу диагностики метапредметных результатов обучающихся, представленный в научных статьях Е.А. Аёшиной, С.И. Калачевой [Аёшина, 2020], А.Н. Андрюхиной, Е.Ю. Драчевой [Андрюхина, 2015], И.И. Богдановой, А.А. Богданова [Богданова, Богданов, 2015], М.Г. Голубчиковой, Г.М. Голубчикова, Е.Л. Федотовой [Голубчикова, 2020], Г.Н. Некрасовой, Е.А. Михайловой [Некрасова, 2020], Л.В. Шкериной [Шкерина, 2017], позволил выявить оптимальную технологию для диагностики сформированности РУУД обучающихся младшего подросткового возраста.

В своем исследовании мы остановились на анализе данных по формированию действия оценки, которое рассматривается в качестве компонента РУУД (далее – компонент, компонент РУУД, действие оценки). Вслед за Г.Н. Некрасовой, Е.А. Михайловой [Некрасова, 2020], разрабатывая диагностический инструментарий, мы воспользовались методом декомпозиции для того, чтобы разделить действие оценки на части (операции). К каждой операции представлены дескрипторы, определяющие низкий, средний и высокий уровни владения указанным действием. Дескриптор рассматривается как характеристика, которая описывает уровень или качество выполненной обучаемыми работы. Отработка каждой отдельной операции (умения) будет способствовать формированию и освоению действия в целом. Соответственно, выделенная структура позволит сделать процесс его формирования технологичным и последовательным. При описании низкого, среднего и высокого уровней владения действием оценки мы воспользовались методикой оценки уровня сформированности учебной деятельности, авторами которой являются Г.В. Репкина, Е.В. Заика [Репкина, Заика, 1993]. Так, показатели сформированности учебного действия оценки и их поведенческие индикаторы были трансформированы в соответствии с требованиями к метапредметным результатам действующего Стандарта второго поколения.

Ниже представлен вариант измерения выбранного для диагностики РУУД как необходимого обучающемуся для того, чтобы быть успешным в любой деятельности. Для более наглядного представления полученных результатов мы оформили диагностический инструментарий в табл. 3.

Следует отметить, что предложенное нами оформление и структура отдельных частей (операций) оценки, их дескрипторов по уровням является не единственно возможным и правильным вариантом. Существуют другие рекомендации, которые также могут быть использованы в практике деятельности учителей при разработке методического обеспечения данного процесса.

Таблица 3 – Дескрипторы уровней РУУД. Формирование действия
оценки

Компонент РУУД	Части (операции)	Уровни/дескрипторы уровней		
		Низкий	Базовый	Повышенный
Оценка	Оценивать свою деятельность и полученный результат	Не обнаруживает и не исправляет ошибочное действие даже по указанию учителя	С помощью учителя определяет неадекватность своей деятельности	Самостоятельно и адекватно оценивает полученный результат и свою деятельность, в случае допущенных ошибок строит новый алгоритм деятельности
	Осознавать свой уровень обученности	С помощью учителя определяет свои сильные и слабые позиции	Самостоятельно, но не в полной мере осознает свои слабые и сильные стороны	Активно и свободно анализирует выполненную работу, осознает в полной мере, что освоено, а что нужно освоить
	Анализировать и учитывать условия выполнения действия	Самоанализ носит случайный непроизвольный характер, обнаружив трудности, не может обосновать своих действий	С помощью учителя анализирует деятельность, объясняя и поясняя причины несоответствия цели и плану	Самостоятельно и осознанно анализирует и учитывает условия, приведшие к изменению результата и действий; учитывает результаты анализа в дальнейшей работе

Охарактеризуем подробнее рассматриваемый нами компонент. Оценка имеет определяющее значение

для становления истинной субъектности учебной деятельности. Раскрывается в способности адекватно оценивать ход и результаты собственной деятельности, изменения, происходящие как в предмете деятельности, так и в себе самом, проявлять инициативу при постановке задачи по совершенствованию учебной деятельности.

Практика оценивания в современной школе далеко не всегда отвечает целям и задачам образовательного процесса. Зачастую оценка ограничивает возможности развития самостоятельности и инициативы учеников, не позволяя им адекватно оценить свои возможности в отношении решения поставленной задачи.

Эффективность обучения во многом зависит от функции, которую выполняет оценка – обратной связи или подкрепления (поощрения) [Формирование универсальных ...]. Школьная оценка, осуществляя информационную и регулирующую обратную связь, должна нацеливать обучающегося на дальнейшие действия, способствовать повышению его самооценки. Без них обучение становится невозможным. Умение фиксировать свои результаты и адекватно выразить их является важным элементом обучения. Поэтому учителю необходимо вовлечь учеников в действие оценки посредством обучения способам оценивания и развития стремления к созданию адекватных критериев оценки своей деятельности и их применению, включения их в деятельность по оцениванию работы собственной и других обучающихся.

Оценивание должно быть направлено на учебные действия – конкретные способы преобразования учебного материала в процессе выполнения учебных заданий. Оцениваются такие характеристики учебных действий, как степень самостоятельности ученика в их применении, мера усвоения, обобщенность, разумность, осознанность, критичность, временные показатели выполнения [Гальперин, 1965]. Сформированная ориентация на способы действия создает новый уровень отношения обучаемого к самому себе как субъекту деятельности, способствует становлению самооценки

[Фридман, 1997]. Самооценивание выступает основой осознания себя как активного субъекта своей деятельности и предоставляет возможность глубже разобраться в своих способностях и умениях.

Из этого следует, что формирование действия оценки имеет большую значимость в образовательном процессе, так как оценка тесно связана с другими РУУД. Она позволяет обучающемуся отличить то, что он уже знает или умеет, от того, чему нужно научиться, что выступает мотивом к устранению незнания и позволяет ставить цели. Применительно к английскому языку оценка позволяет осознать учеником то, как хорошо он научился говорить, понимать англоязычную речь на слух, читать и писать на английском языке, каков его уровень в освоении английского языка, чем еще предстоит овладеть, чтобы свободно использовать английский язык.

Далее мы провели диагностику уровня сформированности компонента РУУД у младших подростков с помощью методики оценки уровня сформированности учебной деятельности [Репкина, Заика, 1993]. Мы использовали блок данной методики, который касается действия оценки. Результаты входной диагностики представлены в табл. 3.

Таблица 4 – Результаты входной диагностики сформированности действия оценки у обучающихся пятых классов

№	Отдельные части (операции) действия оценки	Экспериментальная групп а 12 чел.			Контрольная групп а10 чел.		
		УРОВНИ/ Н – низкий; Б – базовый; П – повышенный					
		Н	Б	П	Н	Б	П
1	Оценивать свою деятельность и полученный результат	6	4	2	8	1	1
2	Осознавать свой уровень обученности	7	4	1	6	3	1
3	Анализировать и учитывать условия выполнения действия	7	3	2	7	2	1

Для большей наглядности полученные результаты, представленные в табл. 3, отобразим с помощью гистограмм (рис. 2, 3). Важно отметить, что показатели существенно отличаются. На основании полученных

данных можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе уровень сформированности компонента РУУД выше, чем в контрольной группе.

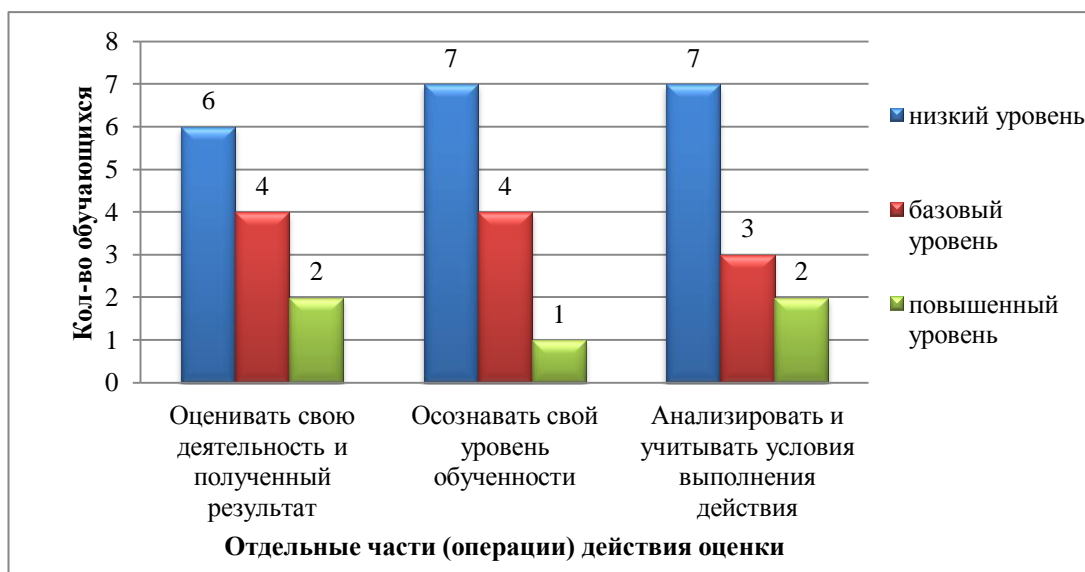


Рисунок 2 – Распределение обучающихся экспериментальной группы (12 чел.) по уровням сформированности отдельных частей (операций) действия оценки

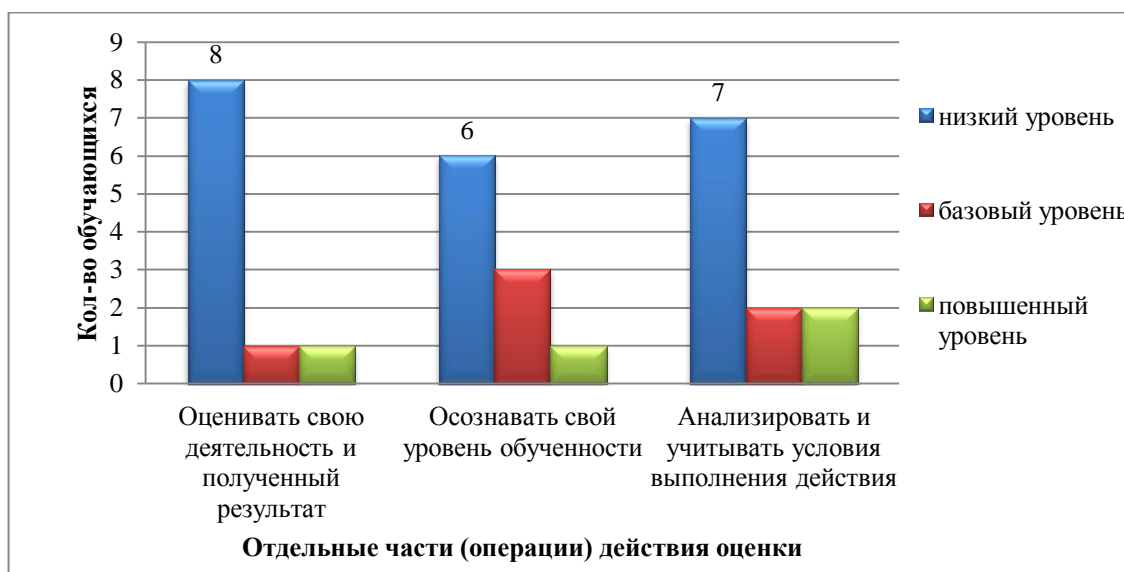


Рисунок 3 – Распределение обучающихся контрольной группы (10 чел.) по уровням сформированности отдельных частей (операций) действия оценки

Анализируя результаты входной диагностики, мы выдвинули предположение о том, что преобладание преимущественно низкого и среднего уровней сформированности действия оценки в контрольной и

экспериментальной группах определяется отсутствием целенаправленной деятельности по развитию данного компонента РУУД. Поэтому на формирующем этапе в экспериментальной группе с обучающимися будет организована системная работа по реализации комплекса заданий, направленных на повышение уровня сформированности действия оценки на уроках английского языка.

2.2. Реализация модели формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку

2 этап – формирующий.

На формирующем этапе нашего исследования нам было важно разработать и апробировать комплекс заданий, направленных на повышение уровня сформированности действия оценки.

Начнем с того, что рассматриваемый УМК [Английский язык ...]:

- помогает учителю создать благоприятные условия для разнообразной деятельности школьников;
- способствует формированию РУУД обучающихся основной школы: обеспечивает организацию, построение и контроль когнитивных процессов, которые определяют содержание и результативность познавательной деятельности.

Согласно тематическому планированию в рабочей программе на освоение шестого раздела ‘Rules’ (далее – раздел) отводится десять часов [Программа курса ...]. Содержательно показан в табл. 5. При осуществлении формирующего этапа нами было проведено десять уроков.

Таблица 5 – Содержательное представление шестого раздела ‘Rules’ («Правила») в тематическом планировании

Фонетика	Лексика		Грамматика
Phonetic drills: school uniform	– Clothes – Sports actions – Traffic		– have to (obligation) – can (permission) – must (obligation)
Речевая компетенция			
Аудирование	Говорение	Чтение	Письмо
Listening to a description and a quiz	Reading a recipe	Writing about sports, school or traffic rules	Fact file: School rules in Scotland
Компенсаторная компетенция			
Paraphrasing			
Учебно-познавательная компетенция			
Health&Safety: Safety rules			

Предметные результаты освоения раздела:

- делать краткие сообщения, описывать события, явления;
- передавать основное содержание, основную мысль прочитанного или услышанного, выражать свое отношение к прочитанному/услышанному, использовать перифраз, синонимические средства в процессе устного общения;
- понимать основное содержание коротких, несложных аутентичных прагматических текстов и выделять значимую информацию;
- воспринимать на слух и полностью понимать речь учителя, одноклассников;
- ориентироваться в англоязычном тексте;
- прогнозировать его содержание по заголовку;
- читать несложные аутентичные тексты разных стилей с полным и точным пониманием, используя различные приемы смысловой переработки текста (языковую догадку, анализ, выборочный перевод), а также справочные материалы;
- оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение;
- читать текст с выборочным пониманием значимой/нужной/интересующей информации;
- составлять план, тезисы устного или письменного сообщения;
- кратко излагать результаты проектной работы.

Формируемые в процессе изучения раздела УУД, личностные результаты:

- умение ориентироваться в особенностях отношений и взаимодействовать в ситуации общения;
- уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим;
- потребность в самовыражении и самореализации;
- умение самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы;
- умение выделять альтернативные способы достижения цели и выбирать наиболее эффективный способ;
- способность формулировать собственное мнение и позицию, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач;
- знать и уметь применять основы коммуникативной рефлексии;
- умение строить логичное рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей;
- умение объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования;
- умение структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий;
- знание и использование основ рефлексивного чтения; умение ставить проблему, аргументировать ее актуальность;
- способность самостоятельно проводить исследование на основе применения методов наблюдения и эксперимента.

В концепции развивающего обучения Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов доказали влияние на успешность становления личности и осуществления учебной деятельности формирования самооценки обучающегося [Давыдов,

1992]. Для этого важно, чтобы обучающийся усвоил способы оценки. Тогда учебное действие оценки станет основой для развития самооценки.

Мы полагаем, что преобразованное содержательное наполнение уроков, учитывающее результаты констатирующего этапа, будет способствовать достижению новых результатов обучения учеников. Для этого нами была проведена работа по включению комплекса разработанных заданий, помогающих формировать навыки самостоятельной постановки целей, умение работать с информацией, осуществлять планирование своей деятельности, сохранять и принимать учебную задачу, оперировать действиями контроля, оценки и коррекции, работать в паре и команде.

Рассмотрим следующие примеры заданий, направленных на формирование действия оценки, которые можно рассматривать как типовые. Полный комплекс заданий представлен в ПРИЛОЖЕНИИ А:

Задание 1 предусматривает использование метода самооценки в виде оценочного листа, позволяющего ученику самостоятельно оценить, насколько он знает/понимает слова для последующей работы с текстом.

Задание осуществляется на предтекстовом этапе при работе над текстом 'My school in Japan' (стр.76, упр.1) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение; читать текст с выборочным пониманием значимой/нужной/интересующей информации; – УУД, личностных результатов: умение самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.

Форма выполнения задания: индивидуальная.

Описание задания: Обучающимся необходимо заполнить оценочный лист (табл. 6), позволяющий произвести актуализацию лексического материала по теме 'Clothes', знакомство с новыми словами.

Материалы: распечатанные листы оценивания, ручки/карандаши/фломастеры.

Инструкция: Шаг 1. Просмотрите слова из графы 1. Шаг 2. Для каждого слова поставьте галочку в графе 2, если Вы знаете слово, в графе 3, если Вы не знаете слово. Шаг 3. Обратитесь к словарю в конце учебника для поиска значения незнакомого слова и графически изобразите его в графе 4.

Таблица 6 –Vocabulary Self-Assessment Chart

Vocabulary Word	I know it	I don't know it	Draw a picture to explain it (if you don't remember)
1	2	3	4
<i>внесены слова по теме</i>			

Задание 2 предусматривает использование метода взаимообучения, улучшающего результаты процесса восприятия и осознания текста, мотивирующего учеников к активной деятельности на уроке, развивающее умение работать с помощью общения в паре.

Задание осуществляется на тестовом этапе при работе над текстом ‘My school in Japan’ (стр.79, упр. 3) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение; читать текст с выборочным пониманием значимой/нужной/интересующей информации; – УУД, личностных результатов: умение самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; – способность формулировать собственное мнение и позицию, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

Форма выполнения задания: парная.

Описание задания: Вариант 1. Обучающимся необходимо написать вопросы по тексту, а также варианты ответов на вопросы. Далее они задают друг другу вопросы и отвечают на них. При наличии неправильных ответов ученикам необходимо вернуться к содержанию текста и найти правильные,

подчеркнув ключевые слова. Вариант 2. Учитель озвучивает открытые вопросы. Обучающиеся находят на них ответы, работая в парах. Учитель поощряет учеников к тому, чтобы они давали друг другу обратную связь, выявляли ошибки, объясняли, где найти правильное решение.

Материалы: листы бумаги, ручки/карандаши.

Инструкция: Вариант 1. Напишите вопросы по тексту, а также варианты ответов на вопросы. Задавайте вопросы и отвечайте на них со своим партнером. При наличии неправильных ответов вернитесь к содержанию текста и найдите правильные, подчеркнув ключевые слова. Вариант 2. Внимательно прослушайте вопросы учителя. Найдите на них ответы, работая вместе со своим партнером. Слушайте ответы друг друга внимательно, адекватно оценивая их правильность, при необходимости вносите коррективы.

Задание 3 предусматривает применение метода взаимоконтроля, помогающего научить объективности при оценивании, осваивать приемы самоанализа.

Задание осуществляется при первичном закреплении и отработке грамматической конструкции ‘have to (obligation): questions’ (стр.79, упр. 6) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение; – метапредметных результатов: умение самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; – способность формулировать собственное мнение и позицию, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

Форма выполнения задания: индивидуальная, парная.

Описание задания: Каждый обучающийся получает набор разрезанных двухсторонних карточек для составления вопросов. Обучающимся необходимо составить вопросы самостоятельно. Далее ученики работают в парах. Они оценивают правильность составленных вопросов друг у друга. В

случае нахождения ошибки партнеру нужно указать на ту часть предложения, где нарушен порядок слов. Далее обучающиеся переворачивают карточки теми сторонами, на которых обозначены номера этих частей предложения, осуществляют проверку правильности выполнения задания. Цифры должны быть расположены в порядке возрастания. Если оба обучающихся затрудняются в нахождении верного решения или объяснении правила, тогда учитель выдает им схему построения вопроса.

Материалы: разрезанные двухсторонние карточки для составления вопросов: на лицевой стороне – часть предложения, на оборотной стороне – номер данной части предложения (табл. 7), схема построения вопроса.

Инструкция: Шаг 1. Вы работаете самостоятельно: Поставьте слова в правильном порядке для того, чтобы получились грамматически правильные вопросительные предложения. Шаг 2. Вы работаете в паре: оцените правильность составленных вопросов у партнера. В случае нахождения ошибки укажите на ту часть предложения, где нарушен порядок слов. Ваш партнер должен исправить ошибку и объяснить ее. Шаг 3. Переверните карточки теми сторонами, на которых обозначены номера частей предложения, проверьте друг друга. Цифры должны быть расположены в порядке возрастания. Если Вы или Ваш партнер затрудняетесь в нахождении верного решения или объяснении правила, обратитесь к учителю.

Таблица 7 – Образец двухсторонних карточек для составления вопросов

лицевая сторона	Do	girls in your school	have to	wear trousers	?
оборотная сторона	1	2	3	4	5

Задание 4 предусматривает использование приема «чек-лист», позволяющего осуществлять обучающимся самоконтроль и проследить прогресс работы при выполнении задания.

Задание осуществляется на этапе осмысления и дальнейшего усвоения материала до максимально возможного уровня (стр.79, упр. 13) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение; – составлять план, тезисы устного или письменного сообщения; – УУД, личностных результатов: умение самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; – способность формулировать собственное мнение и позицию, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; – уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим.

Форма выполнения задания: Каждый обучающийся получает чек-лист, который он заполняет в процессе выполнения задания (табл. 8). В конце прохождения каждого этапа задания обучаемые получают ключ к самооценке, где обозначены критерии результативности и успешности. Задание состоит из трех этапов. Этап 1. Обучающимся необходимо написать правдивые предложения о том, что им нужно или что не нужно делать в течение дня. Этап 2. Далее ученики работают в группах из трех или четырех человек. Они делятся своими идеями с другими обучающимися. Ученики кратко записывают информацию об одном из обучающихся. Этап 3. Затем учитель просит обучающихся рассказать о дне одного из учеников всему классу в третьем лице.

Материалы: листы бумаги, чек-листы, ручки/карандаши.

Инструкция: Ознакомьтесь с чек-листом. Шаг 1. Вы работаете самостоятельно. Напишите правдивые предложения о том, что Вам нужно или что не нужно делать в течение дня. Проверьте себя по чек-листу. Шаг 2. Вы работаете в группе. Расскажите Вашим согруппникам о своем дне. Запишите кратко информацию об одном из согруппников. Проверьте себя по чек-листу. Шаг 3. Вы работаете всем классом. Расскажите о дне согруппника в третьем лице. Проверьте себя по чек-листу.

Таблица 8 –Checklist

Writing about myself

Grammar: I used 'have to' when I described my typical day	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
Vocabulary: I used the phrases I needed to describe my typical day (ex. 6, 11, p. 79)	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
I wrote ... positive sentences and ... negative sentences	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
I started each sentence with a Capital letter	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
I used . ? !correctly	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
I checked my spelling	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
Writing about my groupmate	
I wrote briefly about my groupmate's typical day: My groupmate's name ... He/she has to ... He/she doesn't have to ...	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
Speaking	
I spoke clearly	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
I spoke loudly enough to everyone could hear me	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
Listening	
I listen attentively to others	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
My evaluation key:	
<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> = I'm not happy with how I did this	
<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> = I did OK, but could do this better	
<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> = I'm very happy with how I did this	

Стоит отметить, что каждое задание можно менять содержательно в соответствии с изучаемой темой. Тем не менее требуется проведение предварительной работы с обучающимися, включающее обсуждение алгоритма действий. В данном процессе учителю необходимо только направлять мыслительную деятельность ученика: задавать вопросы,

предлагать обдумать решение, оценить, проверить и т.д. Когда обучающиеся привыкнут выполнять такие задания, они будут планировать и анализировать свои действия самостоятельно, без помощи учителя.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по внедрению модели формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку

3 этап – контрольный.

Об эффективности проделанной работы позволил судить контрольный этап. На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы целью ставилось выявление динамики уровня сформированности действия оценки у обучающихся после проведенной работы на формирующем этапе. Мы провели итоговую диагностику и осуществили интерпретацию результатов, сопоставили их с результатами, полученными в ходе констатирующего этапа педагогического эксперимента.

Результаты итоговой диагностики представлены в табл. 9.

Таблица 9 – Результаты итоговой диагностики сформированности действия оценки у обучающихся пятых классов

№	Отдельные части (операции) действия оценки	Экспериментальная групп а 12 чел.			Контрольная групп а 10 чел.		
		УРОВНИ/Н – низкий; Б – базовый; П – повышенный					
		Н	Б	П	Н	Б	П
1	Оценивать свою деятельность и полученный результат	2	6	4	7	2	1
2	Осознавать свой уровень обученности	3	6	3	6	3	1
3	Анализировать и учитывать условия выполнения действия	2	5	5	6	3	1

Для лучшей наглядности полученные результаты, представленные в табл. 9, отобразим с помощью гистограмм (рис. 4, 5).

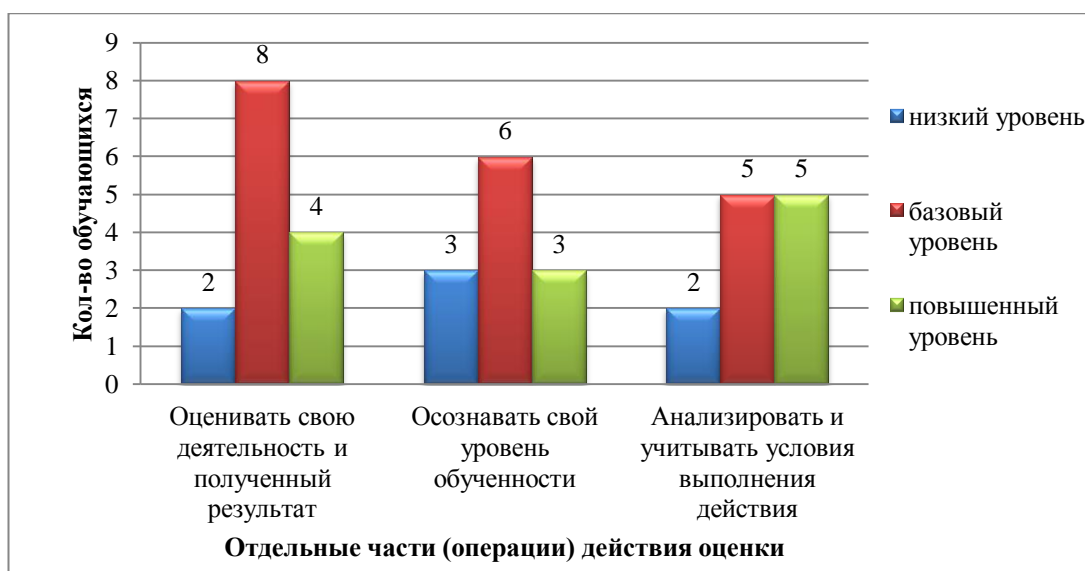


Рисунок 4 – Распределение обучающихся экспериментальной группы (12 чел.) по уровням сформированности отдельных частей (операций) действия оценки

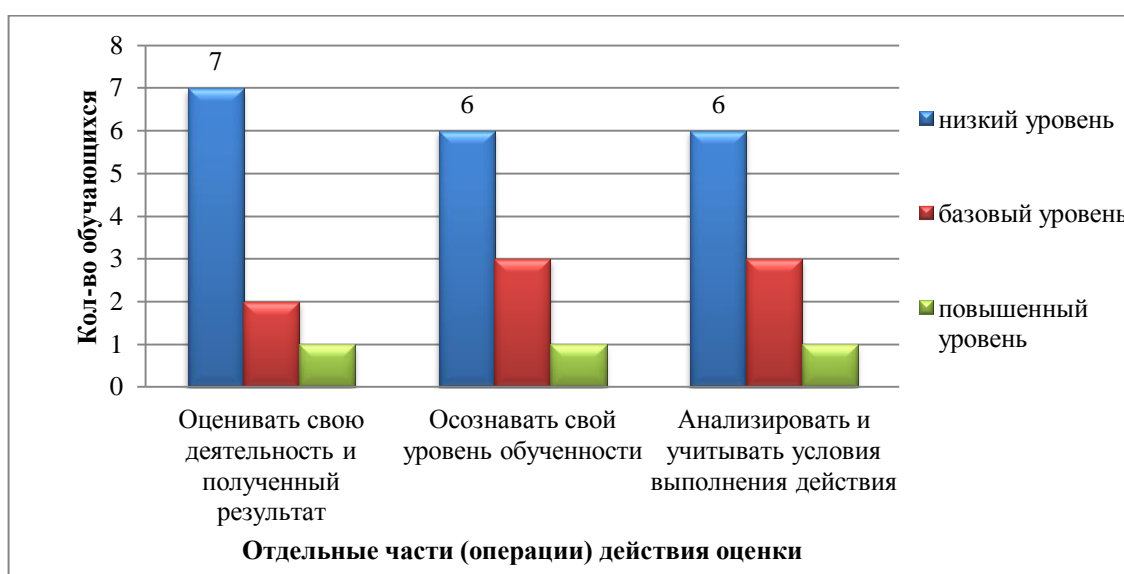


Рисунок 5 – Распределение обучающихся контрольной группы (10 чел.) по уровням сформированности отдельных частей (операций) действия оценки

Проведем сравнительный анализ результатов входной и итоговой диагностики сформированности действия оценки у обучающихся пятых классов. Результаты входной и итоговой диагностики представлены в сводной табл. 10.

Таблица 10 – Результаты входной и итоговой диагностики сформированности действия оценки у обучающихся пятых классов

№	Отдельные части действия оценки	Экспериментальная группа на 12 чел.						Контрольная группа 1 чел.					
		Входной контроль			Итоговый контроль			Входной контроль			Итоговый контроль		
		УРОВНИ/Н – низкий; Б – базовый; П – повышенный											
		Н	Б	П	Н	Б	П	Н	Б	П	Н	Б	П
1	Оценивать свою деятельность и полученный результат	6	4	2	2	6	4	8	1	1	7	2	1
2	Осознавать свой уровень обученности	7	4	1	3	6	3	6	3	1	6	3	1
3	Анализировать и учитывать условия выполнения действия	7	3	2	2	5	5	7	2	1	6	3	1

Далее мы отобразили полученные результаты также в процентах (%) (табл. 11, 12) для выявления динамики между входным и итоговым контролем.

Таблица 11 –Результаты входной и итоговой диагностики в экспериментальной группе(12 чел.)

№	Отдельные части действия оценки	Экспериментальная группа 12 чел. (100%)					
		Входной контроль	Итоговый контроль	Входной контроль	Итоговый контроль	Входной контроль	Итоговый контроль
		УРОВНИ/Н – низкий; Б – базовый; П – повышенный					
		Н		Б		П	
1	Оценивать свою деятельность и полученный результат	6(50%)	2(16,7%)	4(33,3%)	6(50%)	2(16,7%)	4(33,3%)
		сократился на 33,3%		увеличился на 16,7%		увеличился на 16,6%	
2	Осознавать свой уровень обученности	7(58,3%)	3(25%)	4(33,3%)	6(50%)	1(8,3%)	3(25%)
		сократился на 33,3%		увеличился на 16,7%		увеличился на 16,7%	
3	Анализировать и учитывать условия выполнения действия	7(58,3%)	2(16,7%)	3(25%)	5(41,6%)	2(16,7%)	5(41,6%)
		сократился на 41,6%		увеличился на 16,6%		увеличился на 24,9%	

Таблица 12 – Результаты входной и итоговой диагностики в контрольной группе(10 чел.)

№	Отдельные части (операции) действия оценки	Контрольная группа 10 чел. (100%)					
		Входной контроль	Итоговый контроль	Входной контроль	Итоговый контроль	Входной контроль	Итоговый контроль
		УРОВНИ/Н – низкий; Б – базовый; П – повышенный					
		Н		Б		П	
1	Оценивать свою деятельность и полученный результат	8(80%)	7(70%)	1(10%)	2(20%)	1(10%)	1(10%)
		сократился на 10%		увеличился на 10%		не изменился	
2	Осознавать свой уровень обученности	6(60%)	6(60%)	3(30%)	3(30%)	1(10%)	1(10%)
		не изменился		не изменился		не изменился	
3	Анализировать и учитывать условия выполнения действия	7(70%)	6(60%)	2(20%)	3(30%)	1(10%)	1(10%)
		сократился на 10%		увеличился на 10%		не изменился	

Сравнительный анализ показал положительную динамику в уровне сформированности действия оценки у обучающихся экспериментальной группы. Разработанный и использованный диагностический инструментарий позволил установить снижение доли учеников с низким уровнем. В контрольной группе показатели в большинстве своем остались неизменными.

Представленная система для диагностики рассмотренного компонента РУУД является наглядным и удобным диагностическим инструментарием в использовании в процессе иноязычной подготовки школьников.

Кроме того, результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности реализованного нами комплекса заданий по формированию действия оценки действий у младших подростков на уроках английского языка.

На основании полученных в ходе исследования результатов мы сформулировали рекомендации по формированию действия оценки:

– с самого начала обучения учитель должен ставить перед обучающимися задачу оценивания своей деятельности;

- учителю необходимо ввести инструменты, позволяющие сделать процедуру самооценивания прозрачной и ясной для обучающегося;
- предметом оценивания должны стать учебные действия обучающегося и их результаты, способы действия, способы учебного сотрудничества (ретроспективная оценка – самооценка ученика предшествует учительской оценке; оценка обучающегося соотносится с оценкой учителя только по объективным критериям) и собственные возможности осуществления деятельности (прогностическая оценка – является «точкой роста» для обучающегося, позволяет оценить предстоящую работу);
- от учителя также требуется объективно оценивать изменения в учебной деятельности, тем самым формируя положительную мотивацию у обучающегося к обучению и саморазвитию;
- необходимо формировать у обучающихся установку на улучшение результатов деятельности;
- оценка должна основываться на содержательных, объективных и осознанных критериях, которые могут быть даны учителем в готовом виде, выработаны совместно с обучающимися или выработаны обучающимися самостоятельно;
- необходимо формировать у обучающихся умение анализировать причины неудач в выполнении деятельности и ставить задачи на освоение тех способов действий, которые обеспечат его правильное выполнение;
- организовывать учебное сотрудничество на основе соблюдения принципов уважения личности обучающегося, принятия, доверия, эмпатии и признания индивидуальности каждого ребенка.

Отсюда следует, что результаты подтверждают эффективность разработанной модели. Такая модель помогает проектировать процесс формирования РУУД обучающихся младшего подросткового возраста в процессе обучения иностранному языку.

Выводы по главе 2

РУУД направлены на умение обучающихся организовывать свою учебную деятельность. В своем исследовании мы остановились на анализе данных по формированию действия оценки, которое рассматривается в качестве компонента РУУД. Применительно к английскому языку оценка позволяет осознать учеником то, как хорошо он научился говорить, понимать англоязычную речь на слух, читать и писать на английском языке, каков его уровень в освоении английского языка, чем еще предстоит овладеть, чтобы свободно использовать английский язык.

При осуществлении опытно-экспериментальной работы мы провели анализ современного опыта по вопросу диагностики метапредметных результатов обучающихся; разработали и внедрили диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень сформированности действия оценки у обучающихся младшего подросткового возраста; разработали и реализовали комплекс заданий, который ориентирован на формирование действия оценки.

Сравнительный анализ результатов обучающихся контрольной и экспериментальной групп, полученных в ходе контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, показал положительную динамику в уровне сформированности действия оценки у обучающихся экспериментальной группы. Разработанный и использованный диагностический инструментарий позволил установить снижение доли учеников с низким уровнем.

Представленная система для диагностики рассмотренного компонента РУУД является наглядным и удобным диагностическим инструментарием в использовании в процессе иноязычной подготовки школьников. Методический материал может быть использован для входной и итоговой диагностики других видов РУУД.

Кроме того, результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности реализованного нами комплекса заданий

по формированию действия оценки действий у младших подростков на уроках английского языка.

Таким образом, результаты подтверждают эффективность разработанной модели. Такая модель помогает проектировать процесс формирования РУУД обучающихся младшего подросткового возраста в процессе обучения иностранному языку.

Заключение

Достижение метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования – первостепенная задача, обозначенная в требованиях Стандарта. Метапредметные навыки позволяют осваивать предметные знания, умений эффективно и формируют базовые компетенции XXI века. РУУД, являясь частью метапредметных результатов, обеспечивают организацию учебной деятельности и формируют сознательность мышления, произвольность регуляции деятельности и поведения, взаимодействия с окружающими.

Исследуемый нами период – младший подростковый возраст, является благоприятным для формирования основ учебной деятельности. В процессе изучения иностранного языка РУУД направляют обучающихся на проявление волевого усилия и настойчивости при планировании речемыслительной деятельности и других деятельности с использованием иностранного языка. В коммуникативном плане они необходимы для достижения положительных результатов общения.

В рамках нашего исследования важной задачей было разработать методические основы формирования РУУД при обучении иностранному языку обучающихся младших подростков как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Поэтому мы спроектировали и описали модель данного процесса. Нами была проведена апробация разработанной модели в условиях реального образовательного процесса.

В процессе проведения опытно-экспериментальной работы мы остановились на анализе данных по формированию действия оценки, которое рассматривается в качестве компонента РУУД. Нами была описана система для диагностики данного действия, которая является наглядным и удобным диагностическим инструментарием в использовании в процессе обучения

иностранному языку. Методический материал может быть использован для входной и итоговой диагностики других видов РУУД.

Сравнительный анализ результатов обучающихся контрольной и экспериментальной групп, полученных в ходе контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, показал положительную динамику в уровне сформированности действия оценки у обучающихся экспериментальной группы. Разработанный и использованный диагностический инструментарий позволил установить снижение доли учеников с низким уровнем.

Кроме того, результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствовали об эффективности реализованного нами комплекса заданий по формированию действия оценки действий у младших подростков на уроках английского языка.

Таким образом, результаты подтверждают эффективность разработанной модели. Такая модель помогает проектировать процесс формирования РУУД обучающихся младшего подросткового возраста в процессе обучения иностранному языку.

Выполненное исследование не исчерпывает проблему формирования УУД и их измерения в основной школе. Дальнейшая работа представляется перспективной в плане уточнения и выявления диагностического инструментария других компонентов РУУД, а также других направлений УУД (познавательных, коммуникативных).

Список использованных источников

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] / Г.С. Абрамова. – М. :Академия, 1999. – 672 с.
2. Аёшина, Е. А. Диагностика регулятивных универсальных учебных действий обучающихся 8-9-х классов в процессе решения геометрических задач на построение [Электронный ресурс] / Е.А. Аёшина, С.И. Калачева // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2020. – № 3. – С. 6-18. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-regulyativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-obuchayuschih-sya-8-9-h-klassov-v-protssesse-resheniya-geometricheskih/viewer> (дата обращения: 11.12.2021).
3. Андрюхина, Л.М. Инструментарий оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий старшеклассников, обучающихся по индивидуальным учебным планам различной направленности профильного [Текст] / Л.М. Андрюхина, Е.Ю. Драчева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 7. – С. 183-186.
4. Английский язык: учебник для 5 класса общеобразовательных организаций [Текст] / Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова. – М. : ООО Русское слово – учебник, 2019. – 152 с.
5. Бармина, В. Я. Формирование регулятивных универсальных учебных действий учащихся в процессе проектно-дифференцированного обучения в основной школе [Текст] : дис. ... канд.пед. наук : 13.00.01 / В.Я. Бармина. – Самара, 2019. – 25 с.
6. Балакина, Н. О. Дидактико-методическая модель взаимосвязанного развития универсальных и предметных действий у обучающихся профильных классов средней школы (на примере английского языка) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01, 13.00.02 / Н.О. Балакина. – Петрозаводск, 2013. – 24 с.

7. Бим, И. Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника [Текст] : Опыт системно-структурного описания / И.Л. Бим. – Москва : Рус. яз., 1977. – 288 с.
8. Боброва, О. А. Формирование рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.А. Боброва. – Воронеж, 2019. – 198 с.
9. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – М. : Педагогика, 1968. – 544 с.
10. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды [Электронный ресурс] / под ред. Д. И. Фельдштейна. – Издание 2-е, стереотипное. – М. : Издательство "Институт практической психологии", Воронеж : НПО "МОДЭК" 1997. – С.193-212. – URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=63117> (дата обращения: 23.02.2022).
11. Богданова, И. И., Формирование регулятивных УУД при обучении математике учащихся 5-6 классов [Электронный ресурс] / И.И. Богданова, А.А. Богданов // Актуальные проблемы образования. – 2015. – № 1 (18). – С. 114-117. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_24353398_62324807.pdf (дата обращения: 07.09.2021).
12. Брунер, Дж. Культура образования = The Culture of Education [Текст] / Дж. Брунер – М. : Просвещение, 2006. – 223 с.
13. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / под ред. В.В. Давыдова. – М. : Педагогика, 1991. 480 с.
14. Габай, Т. В. Учебная деятельность и ее средства [Текст] / Т.В. Габай. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 256 с.
15. Гальперин, П. Я. Основные результаты исследований по проблеме «Формирование умственных действий и понятий» [Электронный

- ресурс] : доклад, представленный на соиск. уч. степени д-ра психол. наук / П.Я. Гальперин. – М. : Моск. государств. ун-т им. М. В. Ломоносова, 1965. – 51 с. – URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=163317> (дата обращения: 28.10.2021).
16. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика [Текст] : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – 8-е изд., испр. и доп. – М. : Академия, 2015. – 363 с.
17. Гез, Н. Н. Система упражнений и последовательность развития речевых навыков и умений [Текст] / Н.Н. Гез // Иностранные языки в школе. – 1969. – № 6. – С. 29-40.
18. Гиматдинова, Г. Н. Методическая модель формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся 7-9-х классов в процессе математической подготовки [Электронный ресурс] / Г.Н. Гиматдинова, Л.В. Шкерина // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2020. – № 2(52). – 6. – URL: <https://readera.org/metodicheskaja-model-formirovanija-reguljativnyh-universalnyh-uchebnyh-dejstvij-144161861> (дата обращения: 28.10.2021).
19. Гормакова, В. В. Формирование метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.В. Гормакова. – Кемерово, 2019. – 24 с.
20. Голуб, Г. Б. К вопросу об оценке метапредметных результатов в общем образовании [Текст] / Г.Б. Голуб, Е.Я. Коган, В.А. Прудникова // Педагогика. Вопросы теории и практики. – Тамбов, Грамота. – 2017. – № 3 (07). – С. 19-24.
21. Голубчикова, М. Г. Формирование регулятивных универсальных учебных действий школьников – основа развития самостоятельности личности [Электронный ресурс] / М.Г. Голубчикова, Г.М. Голубчиков, Е.Л.

- Федотова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. Т. 14. – 2020. – № 4. – С. 91-99. – URL: <http://journal.omg.su/2021/02/16/> (дата обращения: 15.09.2021).
22. Горленко, Н.М. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования [Текст] / Н.М. Горленко, О.В. Запятая, В.Б. Лебединцев, Т.Ф. Ушева // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 153-160.
23. Громько, Ю. В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) [Текст] / Ю.В. Громько. – Минск : Технопринт, 2000. – 375 с.
24. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов. – М. : Интор, 1996. – 554 с.
25. Давыдов, В. В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / В.В. Давыдов. – Томск : Пеленг, 1992. – 101 с.
26. Дарвиш, О. Б. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / О.Б. Дарвиш ; под ред. В.Е. Клочко. – М. : Владос, 2004. – 264 с.
27. Демидова, М. Ю. Система измерительных материалов для оценки метапредметных результатов обучения по физике (основное и среднее общее образование) : монография [Текст] / М.Ю. Демидова. – Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Московский пед. гос. ун-т". – М. : Перо, 2013. – 179 с.
28. Днепров, Э. Д. Ушинский и современность [Текст] / Э.Д. Днепров. – М. : ГУ ВШЭ, 2008. – 224 с. – С. 37.
29. Дюкарева, О. А. Итоговый индивидуальный проект как форма оценки метапредметных результатов [Текст] / О.А. Дюкарева // Молодой ученый. – 2018. – № 48. – С. 288-291.

- 30.Занков, Л. В. Избранные педагогические труды [Текст] / Л.В. Занков ; АПН СССР. – М. : Педагогика, 1990. – 418 с.
- 31.Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учебник для вузов : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И.А. Зимняя. – 3-е изд., пересмотр. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2010. – 447 с.
- 32.Зимняя, И.А. Психология обучения неродному языку [Текст] : (На материале рус. яз. как иностранного) / И. А. Зимняя. – М. : Рус. яз., 1989. – 219 с.
- 33.Запорожец, А. В. Развитие восприятия и деятельность [Текст] // Хрестоматия по общей психологии : Психология ощущения и восприятия / А.В. Запорожец. – М. : МГУ, 1975. – 400 с.
- 34.Ильясов, И. И. Структура процесса учения [Текст] / И.И. Ильясов. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1986. – С. 51-55.
- 35.Карабанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / О.А. Карабанова. – М. : Гардарики, 2004. – 319 с.
- 36.Карпов, А.В. Психология менеджмента [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / А.В. Карпов. – М. : Гардарики, 2006. – 582 с.
- 37.Ковальчук, Н. Н. Достижение метапредметных и личностных результатов на уроках физики на основе организации целенаправленных самостоятельных действий учащихся [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Н.Н. Ковальчук. – Владивосток, 2019. – 27 с.
- 38.Копотева, Г. Л. Методический конструктор заданий для формирования метапредметных результатов

- обучения [Текст] / Г.Л. Копотева, Е.Н. Филимонова // Школа и производство. – 2017. – № 1. – С. 15-18.
39. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] : учеб. пособие / А.Н. Леонтьев. – М. : Смысл : Академия, 2004. – 352 с.
40. Леонтьев, А. Н. Развитие высших форм запоминания [Текст] // Хрестоматия по общей психологии : Психология памяти / А.Н. Леонтьев. – М. : МГУ, 1979. – 272 с.
41. Личностный потенциал: структура и диагностика [Текст] / А.Ж. Аверина, Л.А. Александрова, И.А. Васильев, Т.О. Гордеева [и др.]; под ред. Д.А. Леонтьева. – Москва : Смысл, 2011. – 679 с.
42. Люблинская, А. А. Учителю о психологии младшего школьника [Текст] : пособие для учителя / А.А. Люблинская. – М. : Просвещение, 1977. – 224 с.
43. Машарова, Т. В. Особенности оценки личностных и метапредметных результатов образования на предметном содержании и в педагогической диагностике / Т.В. Машарова, О.Н. Бершанская // Образование в Кировской области. – 2016. – №3. – С. 22-23.
44. Махотин, Д. А. Методические основы формирования УДД [Текст] // Педагогическая мастерская. Все для учителя. – 2014. – № 4. – С. 4-8.
45. Метапредметный подход в образовании при реализации образовательных стандартов [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ug.ru/> (дата обращения: 10.03.2021).
46. Метапредметные результаты : стандартизированные материалы для промежуточной аттестации : 5-8 класс [Текст] : пособие для учителя (в комплекте с электронными приложениями) / Г.С. Ковалева, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева [и др.] : под ред. Г.С. Ковалевой. – М. – СПб. : Просвещение, 2014. – 160 с.

47. Мухина, В. С. Возрастная психология : феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учеб. для студентов, обучающихся по пед. специальностям / В.С. Мухина. – М. : Академия, 1999. – 456 с.
48. Мухина, В. С. Возрастная психология [Текст] : учеб. для студентов вузов / В.С. Мухина. – М. : Академия, 1999. – 456 с.
49. Мухамадьярова, Г. Р. Формирование и отслеживание метапредметных результатов обучающихся на первой ступени общего образования [Текст] / Г.Р. Мухамадьярова // Пермский педагогический журнал. – 2016. – № 8. – С. 212-215.
50. Некрасова, Г. Н. Диагностика регулятивных универсальных учебных действий обучающихся в школьном технологическом образовании [Электронный ресурс] / Г.Н. Некрасова, Е.А. Михайлова // Концепт : научно-метод. электронный журнал. – 2020. – 04. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-regulyativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-obuchayuschih-sya-v-shkolnom-tehnologicheskom-obrazovanii/viewer> (дата обращения: 02.12.2021).
51. Немов, Р. С. Психология : в 3 кн. [Текст] : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. Кн.1 : Общие основы психологи / Р.С. Немов. – 4-е изд. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 688 с.
52. Об образовании Российской Федерации (с изменениями и дополнениями): Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Гарант: справочно-правов. система. – URL: <https://base.garant.ru/77308190> (дата обращения: 28.05.2022).
53. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 [Электронный ресурс] // Гарант : справочно-правов. система. – URL: <https://base.garant.ru/55170507> (дата обращения: 28.05.2022).

54. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : Приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287 // Гарант : справочно-правов. система. – URL: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33> (дата обращения: 28.05.2022).
55. Овешникова, Н. А. Эмоциональный интеллект и копинг-стратегии студентов вуза / Н.А. Овешникова, О.Б. Симатова // Теоретическая и прикладная психология: традиции и перспективы : материалы IX всерос. молодеж. науч.-практ. конф. (Чита, 28 апр. 2016 г.). – Чита, 2016. – С. 149-153.
56. Опыт создания внутришкольной системы достижения и формирующего оценивания метапредметных [Электронный ресурс] : Сб. выступлений и практич. материалов. – Углич, 2016. – 54 с. – URL: http://https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1656226126&tld=ru&lang=ru&name=broshyura_opit.pdf&text (дата обращения: 11.10.2021).
57. Осницкий А. К. Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека. Часть 1 [Электронный ресурс] // Психологические исследования : электрон. науч. журн. – 2009. – № 5(7). – URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 12.09.2021).
58. Оценивание учебных достижений учащихся [Текст] : методическое руководство / авторы-составители Р.Х. Шакиров, А.А. Буркитова, О.И. Дудкина. – М. : Билим, 2012. – 80 с.
59. Пассов, Е.И. Урок иностранного языка [Текст] : настольная книга учителя иностранного языка / Е.И. Пассов, Н.Е. Кузовлева. – Ростов н/Д : Феникс; М. : Глосса-Пресс, 2010. – 640 с.
60. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив [Текст] / А.В. Петровский. – М. : Политиздат, 1982. – 255 с.

61. Пиаже, Ж. Теория, эксперименты, дискуссии [Текст] / учеб. пособие для студентов психол. специальностей и направлений : [Сб. ст.] / под ред. Л.Ф. Обуховой и Г.В. Бурменской. – М. : Гардарики, 2001. – 622 с.
62. Подласый, И. П. Педагогика : 100 вопросов – 100 ответов [Текст] : учеб. пособие для вузов / И.П. Подласый. – М. : ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
63. Потемкина, А.В. Формирующее оценивание метапредметных результатов [Электронный ресурс] / А.В. Потемкина // Технология. Все для учителя! – 2018. – №12 (72). – URL: <http://www.eosnova.ru/journal/20/72/22337/> (дата обращения: 13.06.2021).
64. Программа курса Английский язык. 5-9 классы / авт.-сост. Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова. – М. : ООО Русское слово, 2019. – 104 с.
65. Профессионально-педагогические понятия [Электронный ресурс] : Словарь / авторы-составители : Г.М. Романцев, В.А. Федоров, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк ; под общей ред. Г.М. Романцева. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 456 с. – URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1656227681&tld=ru&lang=ru&name=5-8050-0168-3_2005.pdf&text (дата обращения: 19.01.2022).
66. Репкина, Г. В., Заика Е. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности [Электронный ресурс] : в помощь учителям начальных классов / Г.В. Репкина, Е.В. Заика. – Томск : Пеленг, 1993. – 58с. – URL: https://www.studmed.ru/view/repkina-gv-zaika-ev-ocenka-urovnya-sformirovannosti-uchebnoy-deyatelnosti_a4b302aae86.html?page=1 (дата обращения: 14.02.2022).
67. Рубцов, В. В. Основы социально-генетической психологии [Электронный ресурс] / В.В. Рубцов. – М. : Издательство «Институт практической психологии», Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. – 384 с. – URL: [http://psychlib.ru/mgppu/ROs-1996/ROs-0011.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/ROs-1996/ROs-0011.htm#$p1) (дата обращения: 22.10.2021).

68. Салмина, Н. Г. Воображаем, думаем, играем. Дидактические игры для детей 3-4 лет [Текст] / Н.Г. Салмина, М.С. Милаева, А.О. Глебова. – М. : Вентана-Граф, 2015. – 162 с.
69. Семенова, И. Н. Структурирование регулятивных универсальных учебных действий для моделирования учебного процесса, направленного на их развитие [Электронный ресурс] / И.Н. Семенова, М.А. Шехирева // Актуальные вопросы преподавания математики, информатики и информационных технологий. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2015. С. 29-34. – URL: http://journals.uspu.ru/attachments/article/2077/Сб_ИМИиИТ-2015.pdf (дата обращения: 14.02.2022).
70. Смирнова, В. А. Методика формирования познавательных учебных действий в процессе обучения биологии в предметной информационно-образовательной среде [Текст] : автореф. диссертации ... канд. пед. наук : 13.00.02 / В.А. Смирнова. – М. : 2019. – 24 с.
71. Санникова, Н. И. Мониторинг сформированности универсальных учебных действий [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – Т. 48. – С. 8-19. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76604.htm> (дата обращения: 23.12.2021).
72. Сюсюкина, И. Е. Методика поэтапного формирования метапредметных умений младших школьников в оценочной деятельности [Текст] / И.Е. Сюсюкина // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 2 – С. 103-105.
73. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников [Текст] : кн. для учителя / Н.Ф. Талызина. – М. : Просвещение, 1988. – 175 с.
74. Терминологический словарь-справочник по психолого-педагогическим дисциплинам [Электронный ресурс] / авторы-составители : Т.М. Барина, И.О. Гарипова, В.В. Каранова, Н.П. Леонова

- [и др.]. – Магадан : «Охотник», 2011. – 112 с. – URL:https://www.studmed.ru/barinova-t-m-garipova-i-o-karanova-v-v-leonova-n-p-shkatova-e-a-avt-sost-terminologicheskiiy-slovar-spravochnik-po-psiologo-pedagogicheskim-disciplinam_12913bc8cff.html (дата обращения: 02.05.2021).
75. Утемов, В. В. Креативная педагогика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / В.В. Утемов, М.М. Зиновкина, П.М. Горев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 237 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/494476> (дата обращения: 03.06.2021).
76. Фадель, Ч. Четырехмерное образование: компетенции необходимые для успеха [Текст] : [пер. с англ.] / Ч. Фадель, С. Бялик, Б. Триллинг ; Благотворит. фонд Сбербанка «Взгляд в будущее» ; [предисл. А. Асмолова]. – М. : Точка, 2018. – 235 с.
77. Фельдштейн, Д. И. Психология взросления : Структур.-содерж. характеристики процесса развития личности [Текст] : Избр. тр. / Д.И. Фельдштейн. – 2-е изд. – М. : Моск. психол.-соц. ин-т : Флинта, 2004. – 670 с.
78. Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли. Система заданий [Текст] : пособие для учителя / [А.Г. Асмолов и др.] : под ред. А.Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2010. – 159 с.
79. Фридман, Л. М. Педагогический опыт глазами психолога [Текст] : книга для учителя / Л.М. Фридман. – М. : Просвещение, 1997. – 224 с.
80. Шаповалова, О.Н. Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов обучающихся основной школы : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / О.Н. Шаповалова. – Краснодар, 2020. – 5 с.
81. Шкерина, Л.В. Критериально-базисный подход к оцениванию универсальных учебных умений школьников при обучении математике [Электронный ресурс] / Л.В. Шкерина // Вестник

- КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2017. – № 2. – С. 28–31. – URL:
https://elibrary.ru/download/elibrary_29368856_40334298.pdf (дата обращения: 01.11.2021).
82. Эльконин, Д.Б. О структуре учебной деятельности [Текст] / Д.Б. Эльконин // Педагогический родник. – 2008. – № 6. – С. 6-8.
83. Эльконин, Б. Д. Психология развития [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности "Психология" / Б.Д. Эльконин. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 141 с.
84. Assessment Reform Group, Assessment for Learning [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nuffieldfoundation.org/project/the-assessment-reform-group> (дата обращения: 12.11.2021).
85. Assessment Reform Group, Testing, Motivation and Learning [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nuffieldfoundation.org/project/the-assessment-reform-group> (дата обращения: 12.11.2021).
86. Bartlett, L. Teacher Development Through Reflective Teaching [Электронный ресурс] / L. Bartlett // Second Language Teacher Education – 1990. – № 5. – P. 202–215. – URL: <http://www.sciepub.com/reference/220340> (дата обращения: 18.01.2022).
87. Crystal, D. English as a Global Language. [Электронный ресурс] / D. Crystal. – Cambridge University Press, 2003. – 229 p. – URL: http://culturaldiplomacy.org/academy/pdf/research/books/nation_branding/English_As_A_Global_Language_-_David_Crystal.pdf (дата обращения: 07.08.2021).
88. Drexlerova, A. The relationship between grading and teacher judgment [Электронный ресурс] / A. Drexlerova, K. Sedova, M. Sedlacek // Journal of Pedagogy. – 2019. – №2. P. 9-35. – URL: <https://content.sciendo.com/view/journals/jped/10/2/article-p9.xml?lang=en> (дата обращения: 04.01.2022).

89. Black, Paul. Assessment for Learning – putting it into practice [Электронный ресурс] / P. Black, C. Harrison, C. Lee, B. Marshall, D. William. – Maidenhead, U.K. : Open university Press. – 152 p. – URL: <http://www.mcgraw-hill.co.uk/html/0335212972.html> (дата обращения: 22.10.2021).

**Комплекс заданий, направленных на формирование действия
оценки**

Задание 1 предусматривает использование метода самооценки в виде оценочного листа, позволяющего ученику самостоятельно оценить, насколько он знает/понимает слова для последующей работы с текстом.

Задание осуществляется на предтекстовом этапе при работе над текстом ‘My school in Japan’ (стр.76, упр.1) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение; читать текст с выборочным пониманием значимой/нужной/интересующей информации; – УУД, личностных результатов: умение самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.

Форма выполнения задания: индивидуальная.

Описание задания: Обучающимся необходимо заполнить оценочный лист (см. табл.), позволяющий произвести актуализацию лексического материала по теме ‘Clothes’, знакомство с новыми словами.

Материалы: распечатанные листы оценивания, ручки/карандаши/фломастеры.

Инструкция: Шаг 1. Просмотрите слова из графы 1. Шаг 2. Для каждого слова поставьте галочку в графе 2, если Вы знаете слово, в графе 3, если Вы не знаете слово. Шаг 3. Обратитесь к словарю в конце учебника для поиска значения незнакомого слова и графически изобразите его в графе 4.

Таблица –Vocabulary Self-Assessment Chart

Vocabulary Word 1	I know it 2	I don't know it 3	Draw a picture to explain it (if you don't remember) 4
<i>внесены слова по теме</i>			

Задание 2 предусматривает использование метода взаимообучения, улучшающего результаты процесса восприятия и осознания текста, мотивирующего учеников к активной деятельности на уроке, развивающее умение работать с помощью общения в паре.

Задание осуществляется на тестовом этапе при работе над текстом 'My school in Japan' (стр.79, упр. 3) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение; читать текст с выборочным пониманием значимой/нужной/интересующей информации; – УУД, личностных результатов: умение самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; – способность формулировать собственное мнение и позицию, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

Форма выполнения задания: парная.

Описание задания: Вариант 1. Обучающимся необходимо написать вопросы по тексту, а также варианты ответов на вопросы. Далее они задают друг другу вопросы и отвечают на них. При наличии неправильных ответов ученикам необходимо вернуться к содержанию текста и найти правильные, подчеркнув ключевые слова. Вариант 2. Учитель озвучивает открытые вопросы. Обучающиеся находят на них ответы, работая в парах. Учитель поощряет учеников к тому, чтобы они давали друг другу обратную связь, выявляли ошибки, объясняли, где найти правильное решение.

Материалы: листы бумаги, ручки/карандаши.

Инструкция: Вариант 1. Напишите вопросы по тексту, а также варианты ответов на вопросы. Задавайте вопросы и отвечайте на них со своим партнером. При наличии неправильных ответов вернитесь к содержанию текста и найдите правильные, подчеркнув ключевые слова. Вариант 2. Внимательно прослушайте вопросы учителя. Найдите на них ответы, работая вместе со своим партнером. Слушайте ответы друг друга

внимательно, адекватно оценивая их правильность, при необходимости вносите коррективы.

Задание 3 предусматривает применение метода взаимоконтроля, помогающего научить объективности при оценивании, осваивать приемы самоанализа.

Задание осуществляется при первичном закреплении и отработке грамматической конструкции ‘have to (obligation): questions’ (стр.79, упр. 6) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение; – метапредметных результатов: умение самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; – способность формулировать собственное мнение и позицию, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

Форма выполнения задания: индивидуальная, парная.

Описание задания: Каждый обучающийся получает набор разрезанных двухсторонних карточек для составления вопросов. Обучающимся необходимо составить вопросы самостоятельно. Далее ученики работают в парах. Они оценивают правильность составленных вопросов друг у друга. В случае нахождения ошибки партнеру нужно указать на ту часть предложения, где нарушен порядок слов. Далее обучающиеся переворачивают карточки теми сторонами, на которых обозначены номера этих частей предложения, осуществляют проверку правильности выполнения задания. Цифры должны быть расположены в порядке возрастания. Если оба обучающихся затрудняются в нахождении верного решения или объяснении правила, тогда учитель выдает им схему построения вопроса.

Материалы: разрезанные двухсторонние карточки для составления вопросов: на лицевой стороне – часть предложения, на оборотной стороне – номер данной части предложения (см. табл.), схема построения вопроса.

Инструкция: Шаг 1. Вы работаете самостоятельно: Поставьте слова в правильном порядке для того, чтобы получились грамматически правильные вопросительные предложения. Шаг 2. Вы работаете в паре: оцените правильность составленных вопросов у партнера. В случае нахождения ошибки укажите на ту часть предложения, где нарушен порядок слов. Ваш партнер должен исправить ошибку и объяснить ее. Шаг 3. Переверните карточки теми сторонами, на которых обозначены номера частей предложения, проверьте друг друга. Цифры должны быть расположены в порядке возрастания. Если Вы или Ваш партнер затрудняетесь в нахождении верного решения или объяснении правила, обратитесь к учителю.

Таблица – Образец двухсторонних карточек для составления вопросов

лицевая сторона	Do	girls in your school	have to	wear trousers	?
оборотная сторона	1	2	3	4	5

Задание 4 предусматривает использование приема «чек-лист», позволяющего осуществлять обучающимся самоконтроль и проследить прогресс работы при выполнении задания.

Задание осуществляется на этапе осмысления и дальнейшего усвоения материала до максимально возможного уровня (стр.79, упр. 13) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение; – составлять план, тезисы устного или письменного сообщения; – УУД, личностных результатов: умение самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; – способность формулировать собственное мнение и позицию, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; – уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим.

Форма выполнения задания: Каждый обучающийся получает чек-лист, который он заполняет в процессе выполнения задания (см. табл.). В конце прохождения каждого этапа задания обучаемые получают ключ к самооценке, где обозначены критерии результативности и успешности. Задание состоит из трех этапов. Этап 1. Обучающимся необходимо написать правдивые предложения о том, что им нужно или что не нужно делать в течение дня. Этап 2. Далее ученики работают в группах из трех или четырех человек. Они делятся своими идеями с другими обучающимися. Ученики кратко записывают информацию об одном из обучающихся. Этап 3. Затем учитель просит обучающихся рассказать одне одного из учеников всему классу в третьем лице.

Материалы: листы бумаги, чек-листы, ручки/карандаши.

Инструкция: Ознакомьтесь с чек-листом. Шаг 1. Вы работаете самостоятельно. Напишите правдивые предложения о том, что Вам нужно или что не нужно делать в течение дня. Проверьте себя по чек-листу. Шаг 2. Вы работаете в группе. Расскажите Вашим согруппникам о своем дне. Запишите кратко информацию об одном из согруппников. Проверьте себя по чек-листу. Шаг 3. Вы работаете всем классом. Расскажите о дне согруппника в третьем лице. Проверьте себя по чек-листу.

Таблица –Checklist

Writing about myself	
Grammar: I used 'have to' when I described my typical day	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
Vocabulary: I used the phrases I needed to describe my typical day (ex. 6, 11, p. 79)	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
I wrote ... positive sentences and ... negative sentences	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
I started each sentence with a Capital letter	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
I used . ? !correctly	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
I checked my spelling	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>

Writing about my groupmate	
I wrote briefly about my groupmate's typical day: My groupmate's name ... He/she has to ... He/she doesn't have to ...	
Speaking	
I spoke clearly	
I spoke loudly enough to everyone could hear me	
Listening	
I listen attentively to others	
My evaluation key:	
	= I'm not happy with how I did this
	= I did OK, but could do this better
	= I'm very happy with how I did this

Задание 5 предусматривает применение цветных сигнальных карточек для осуществления оперативной обратной связи.

Задание осуществляется на этапе первичного закрепления и отработки лексического материала по теме 'Sports actions' (стр.80, упр. 1) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение; – УУД, личностных результатов: умение самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; – уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим.

Форма выполнения задания: парная.

Описание задания: Обучающимся выдаются наборы карточек с лексическими единицами по теме 'Sports actions'. Ученики по очереди вытягивают карточку

со словом, изображают жестами и мимикой то, что представлено на карточке, не произнося вслух. Если обучающемуся загадывают слово, то он должен догадаться, какое слово было указано на карточке. Тот, кто показывает слово, при получении ответа дает оперативную обратную связь посредством цветных сигнальных карточек (красная – слово названо неправильно, желтая – слово произнесено неверно, зеленая – слово названо и произнесено правильно). Ответ засчитывается, если слово произнесено корректно.

Материалы: наборы карточек, цветные сигнальные карточки (зеленые, желтые, красные).

Инструкция: Вы со своим партнером по очереди вытягиваете карточку со словом, изображаете жестами и мимикой то, что представлено на карточке, не произнося вслух. Если Вам загадывают слово, догадайтесь и скажите его. Ответ засчитывается, если слово произнесено корректно. Если Вы показываете слово, при получении ответа от партнера дайте оперативную обратную связь посредством использования цветных сигнальных карточек (красная – слово названо неправильно, желтая – слово произнесено неверно, зеленая – слово названо правильно).

Задание 6 предусматривает применение стратегии «Подумай – Обсуди в паре – поделись» для повышения интереса учеников к объясняемому материалу.

Задание осуществляется на этапе изучения нового грамматического материала ‘can (permission): negative form’ (стр.81, упр. 3) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: воспринимать на слух и полностью понимать речь учителя, одноклассников; оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение; – УУД, личностных результатов: способность формулировать собственное мнение и позицию, адекватно использовать речевые средства для решения различных

коммуникативных задач; уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим.

Форма выполнения задания: индивидуальная, парная, весь класс.

Описание задания: Учитель размещает картинки по теме 'Sports activities' на доске, не проговаривая, что изображено на них. Затем просит обучающихся вспомнить те виды спорта, в которых они не могут выполнить действия, обозначенные на картинках, фиксирует на доске предложение 'You can't ...'. Сначала ученикам дается не менее 30 секунд, чтобы подумать самостоятельно. Затем несколько минут, чтобы обсудить ответ в паре. После этого пара рассказывает о своем решении всему классу.

Материалы: листы бумаги, ручки/карандаши (при необходимости).

Инструкция: Посмотрите на картинки. Шаг 1. Вы работаете самостоятельно. В течение 30 секунд вспомните те виды спорта, в которых обозначенное на картинке действие нельзя выполнить. Шаг 2. В течение нескольких минут обсудите идеи в паре. Используйте опорное предложение: 'You can't ...'. Шаг 3. Расскажите о своем решении всему классу.

Задание 7 предусматривает применение: стратегии неправильного представления, побуждающее учеников глубоко думать, стимулирует общение и обратную связь обучающихся; сигнальных карточек в виде смайликов для осуществления оперативной обратной связи.

Задание осуществляется на этапе осмысления и дальнейшего усвоения грамматического материала 'can (permission) до максимально возможного уровня (стр. 81, упр. 5) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: – делать краткие сообщения, описывать события, явления; воспринимать на слух и полностью понимать речь учителя, одноклассников; оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение; – УУД, личностных результатов: способность формулировать собственное мнение и позицию, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных

задач; уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим.

Форма выполнения задания: индивидуальная, весь класс.

Описание задания: Используя опору в учебнике, обучающиеся описывают вид спорта, который им известен. Они записывают не менее трех фактов, один из которых должен быть ложным. Далее ученики зачитывают свои описания по очереди. Остальным обучающимся нужно определить, какой факт ложный и исправить его. В случае правильного нахождения ложного предложения ученику, описывающему спорт, нужно дать оперативную обратную связь посредством использования сигнальных карточек в виде смайлов (веселый смайл – ложный факт найден, исправлен корректно, грустный смайл – ложный факт не найден или исправлен некорректно).

Материалы: сигнальные карточки в виде смайлов, листы бумаги, ручки/карандаши.

Инструкция: Опишите вид спорта, используя опору. Запишите не менее трех фактов, один из которых должен быть ложным. Зачитайте описание в классе. В случае правильного нахождения ложного предложения другими учениками, дайте оперативную обратную связь посредством использования сигнальных карточек в виде смайлов (веселый смайл – ложный факт найден, исправлен корректно, грустный смайл – ложный факт не найден или исправлен некорректно).

Задание 8 предусматривает применение инструмента визуальной коммуникации – графического органайзера представления информации (диаграмма Венна), который используется при обсуждении двух идей или текстов, между которыми существуют общие и отличительные черты.

Задание осуществляется на этапе осмысления и дальнейшего усвоения материала по теме ‘Traffic Rules’ до максимально возможного уровня (стр. 83, упр. 7) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: – делать краткие сообщения, описывать события, явления; оценивать полученную информацию, выражать свое сомнение; – УУД, личностных результатов: способность формулировать собственное мнение и позицию, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим.

Форма выполнения задания: индивидуальная, парная.

Описание задания: Обучающимся необходимо самостоятельно написать несколько предложений о правилах дорожного движения в России. Далее обучающиеся работают в паре. В процессе выполнения работы ученики заполняют диаграмму Венна (см. рис.). Они фиксируют свои идеи в левом кружке. Записывают мысли партнера в правом кружке. Затем в середине записывают те идеи, которые присутствуют у обоих партнеров. Далее ученики возвращаются к своим работам и дополняют их новыми идеями.

Материалы: листы бумаги, ручки/карандаши.

Инструкция: Шаг 1. Вы работаете самостоятельно. Составьте несколько предложений о правилах дорожного движения в России. Шаг 2. Вы работаете в паре. Заполните диаграмму Венна. Фиксируйте свои идеи в левом кружке. Запишите мысли партнера в правом кружке. Затем в середине запишите те идеи, которые у вас совпали. Шаг 3. Дополните свою работу новыми идеями.

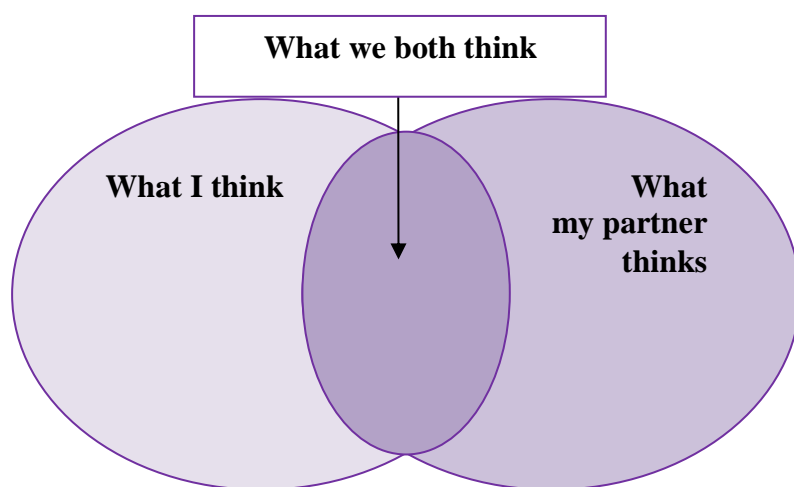


Рисунок – Диаграмма Венна

Задание 9 предусматривает использование приема ‘3x3 Journal’, который развивает рефлексивные способности обучающихся, способствует более глубокому анализу текста.

Задание осуществляется на послетекстовом этапе работы над текстом ‘School Rules in Scotland’ (стр. 85, раздел ‘Culture Spot’) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: воспринимать на слух и полностью понимать речь учителя, одноклассников; оценивать полученную информацию, выразить свое сомнение; – УУД, личностных результатов: способность формулировать собственное мнение и позицию, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; знание и использование основ рефлексивного чтения; уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим.

Форма выполнения задания: индивидуальная, весь класс.

Описание задания: Обучающимся необходимо записать три самых интересных фактов-правил, существующих в школе в Шотландии, которые они обнаружили в тексте. Затем они определяют три факта, которые им понравились больше всего, и объясняют, почему. Озвучьте их в классе.

Материалы: листы бумаги, ручки/карандаши.

Инструкция: Шаг 1. Запишите три самых интересных фактов-правил, существующих в школе в Шотландии. Затем определите три факта, которые Вам понравились больше всего, и объясните, почему. Озвучьте их в классе.

Задание 10 предусматривает использование приема ‘KWL chart’ (‘What we Know’, ‘what we Want to know’ и ‘what we Learned’), помогающего ученикам лучше понять, какие знания у них есть по исследуемой теме, определить для себя, какую информацию они хотят узнать о теме во время урока (проекта), и понять, что было ими изучено по завершению урока.

Задание осуществляется на этапах актуализации знаний, рефлексии по теме ‘Rules, Rules, Rules’ (стр. 87, упр. 1) [Английский язык ...].

Направлено на достижение: – предметных результатов: оценивать полученную информацию, выразить свое сомнение; – УУД, личностных результатов: способность формулировать собственное мнение и позицию, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим.

Форма выполнения задания: индивидуальная, весь класс.

Описание задания: Обучающимся необходимо заполнить таблицу(см. рис.).

Инструкция: Заполните таблицу. Укажите, что Вы знаете по теме, что хотите узнать, что изучили (заполняется в конце урока). Озвучьте Ваши идеи в классе.

K-W-L About: _____

I Know:	I Want to know:	I Learned:
---------	-----------------	------------

Рисунок – KWL chart

Реферат магистерской диссертации

Модель формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент И.А. Майер

Обучающийся: В.А. Марчукова

Объем и структура исследования: работа включает в себя введение, две главы, заключения, список использованных источников и приложение. Общий объем работы 83 страницы.

Список использованных источников включает в себя 89 источников, из них 6 – на иностранном языке.

Работа иллюстрирована 12 таблицами и 5 рисунками.

Объектом исследования является процесс обучения иностранному языку в основной школе, направленный на формирование УУД.

Предмет исследования – процесс формирования РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.

Цель исследования – теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка эффективности модели формирования РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.

Методы, используемые в ходе исследования: анализ и синтез, моделирование, наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, качественная и количественная обработка экспериментальных данных.

Гипотеза исследования: эффективность применения разработанной модели будет обеспечена, если будет:

- определена специфика формирования РУУД младших подростков в процессе обучения иностранному языку;
- разработан и апробирован диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень сформированности РУУД обучающихся младшего подросткового возраста;
- разработан и апробирован на содержательном материале учебного предмета «Иностранный язык» комплекс заданий, способствующий формированию РУУД.

Практическая значимость исследования обуславливается возможностью применения модели формирования РУУД обучающихся основной школы в практике обучения иностранным языкам.

Научная новизна исследования заключается в разработке модели формирования РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.

ABSTRACT
Master thesis
**MODEL FOR FORMATION
OF REGULATORY UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIONS
AT SECONDARY SCHOOL
IN THE PROCESS OF FOREIGN LANGUAGE TEACHING**

Research supervisor: PhD in Science, Associate Professor I. A. Mayer

Student: V.A. Marchukova

The structure and scope of the study. The master thesis consists of an introduction, two chapters, a conclusion, a bibliography. It includes 83 pages. The bibliography includes 89 sources.

The master thesis is illustrated by 5 drawings and 12 tables.

Object of Research is the process of foreign language teaching at secondary school aimed at formation of regulatory universal educational actions.

Subject of Research is the process of formation of regulatory universal educational actions at secondary school in the process of foreign language teaching.

Research Purpose is to test the effectiveness of the model for formation of regulatory universal educational actions at secondary school in the process of foreign language teaching.

Research Methods are analysis and synthesis, comparison, observation, modeling, measurement, experiment, experimental data processing.

Research Hypothesis: the effectiveness of the model for formation of regulatory universal educational actions at secondary school in the process of foreign language teaching will be ensured only by the careful development and testing of its components.

Practical Significance shows the possibility of applying the model for formation of regulatory universal educational actions at secondary school in the process of foreign language teaching.

Scientific novelty is the development of the model for formation of regulatory universal educational actions at secondary school in the process of foreign language teaching.

Отзыв

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
обучающегося по направлению 44.01.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
Современное лингвистическое образование
Марчуковой Василисы Андреевны

на тему: «Модель формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку»

В.А. Марчукова в своём исследовании занимается важным и актуальным аспектом разработки проблемы образовательных результатов обучающихся средней школы.

В качестве предмета исследования автор выбирает модель формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы на уроке иностранного языка.

Научная новизна и практическая ценность исследования заключаются в разработке и внедрении в образовательный процесс модели формирования РУУД обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.

Ход и результаты исследования на различных этапах обсуждались на международной научно-практической конференции «Формирование цифровой культуры непрерывного гуманитарного образования в контексте сохранения традиционных ценностей» (Москва, ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)») в выступлении с докладом, диплом I степени, 08-09 июня 2021 г.; научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики, посвященной 75-летию факультета иностранных языков» (Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева), выступление с докладом, 2021 г.; научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингвистики и онлайн-дидактики» (Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева), выступление с докладом, 2022 г.

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя школа № 76» Свердловского района г. Красноярска.

В ходе работы над диссертацией Марчукова В.А. проявила себя как самостоятельный целеустремленный исследователь, способный решать поставленные профессиональные и исследовательские задачи различного уровня сложности.

Выпускная квалификационная работа Марчуковой В.А. соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе

магистра (магистерской диссертации). Работа может быть представлена к защите и заслуживает высокой оценки.

Руководитель:
канд. пед. наук,
доцент кафедры германо-романской
филологии и иноязычного образования



И.А. Майер

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
Марчуковой Василисы Андреевны

на тему: Модель формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку

В выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) В.А. Марчуковой рассматривается модель формирования регулятивных учебных действий в системе основной школы.

В теоретической части исследования Василиса Андреевна подробно анализирует основы формирования регулятивных универсальных учебных действий, выявляет их специфику, исследует материал для построения модели формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.

Практическая часть исследования содержит разработанный автором комплекс заданий, направленных на формирование действий оценки. Автор провел анализ современного опыта по вопросу диагностики метапредметных результатов обучающихся; разработал диагностический инструментарий, оценивающий уровень сформированности действия оценки у обучающихся младшего подросткового возраста; реализовал комплекс заданий, который ориентирован на формирование действия оценки.

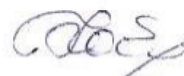
Автором подобраны соответствующие материалы, задания к урокам, разработана система упражнений, направленных на формирование и совершенствование действия оценки. Представленные задания разнообразны и грамотно построены, носят законченный характер, и могут быть использованы другими преподавателями в работе.

Результаты исследования апробированы и внедрены в образовательный процесс в «Средней школе № 76» Свердловского района г. Красноярска.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) В.А. Марчуковой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) в ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева». Работа может быть представлена к защите и заслуживает высокой оценки.

Рецензент:

кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры английской филологии



Н.В. Колесова



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Марчукова Василиса Андреевна
Самоцитирование
рассчитано для: Марчукова Василиса Андреевна
Название работы: Модель формирования регулятивных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку
Тип работы: Магистерская диссертация
Подразделение: кафедра германо-романской филологии и иноязычного образования

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	42.45%	ЗАИМСТВОВАНИЯ	29.12%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	51.92%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	65.24%
ЦИТИРОВАНИЯ	5.63%	ЦИТИРОВАНИЯ	5.63%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 28.06.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 28.06.2022 07:23

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Диссертации НББ; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Майер Инна Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

28.06.2022

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

СОГЛАСИЕ

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
В ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Маричева Василиса Андреевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объёме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

на тему:

Модель формирования репрезентативных универсальных учебных действий обучающихся основной школы в процессе обучения иностранному языку.

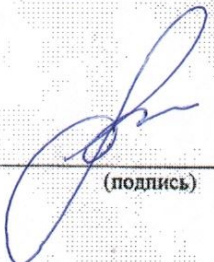
(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу [http:// elibr.kspu.ru](http://elibr.kspu.ru), таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

17 июня 2022 г.

(дата)


(подпись)