



КРАСНОЯРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

В.А. Адольф  
А.С. Ильин  
И.В. Трусей  
Н.Н. Казакевич  
Г.Н. Казакова

# Т

## ЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ» С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МОДЕЛЕЙ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

**В.А. Адольф, А.С. Ильин, И.В. Трусей,  
Н.Н. Казакевич, Г.Н. Казакова**

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА  
ПРЕПОДАВАНИЯ  
УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА  
«ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ  
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»  
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МОДЕЛЕЙ  
СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Монография

КРАСНОЯРСК  
2022

ББК 74  
А 317

**Рецензенты:**

Доктор педагогических наук, профессор

*М.Д. Кудрявцев*

(Сибирский федеральный университет)

Кандидат педагогических наук, доцент

*А.В. Фоминых*

(Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова)

**Адольф В.А., Ильин А.С., Трусей И.В.,  
Казакевич Н.Н., Казакова Г.Н.**

А 317 Теория и практика преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» с использованием моделей смешанного обучения: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2022. – 180 с.

ISBN 978-5-00102-605-1

Рассматриваются теоретические и методические аспекты преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в образовательных организациях. Обобщен практический опыт работы авторов по данной проблематике.

Авторы надеются, что книга окажется интересной школьным учителям, а также тем, кто занимается изучением проблемы использования технологий смешанного обучения в образовательной практике – исследователям, разработчикам программ педагогического образования, повышения квалификации, управленцам, профессорско-преподавательскому составу педагогических вузов.

*Монография рекомендована к печати кафедрой педагогики Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева и подготовлена при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках выполнения ГЗ по теме «Методика преподавания предмета „Основы безопасности жизнедеятельности” в общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения» № 073-00090-22-02.*

ББК 74

ISBN 978-5-00102-605-1

© Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022

© Адольф В.А., Ильин А.С., Трусей И.В., Казакевич Н.Н., Казакова Г.Н., 2022

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»	
1.1. Ретроспективный анализ преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в общеобразовательных организациях.....	6
1.2. Концепция преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в образовательных организациях Российской Федерации.....	32
1.3. Особенности методики преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в общеобразовательных организациях.....	47
Глава 2. СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО ОБУЧЕНИЯ	
2.1. Сущность технологии смешанного обучения. Характеристика моделей смешанного обучения.....	69
2.2. Смешанное обучение как средство активизации познавательной деятельности обучающихся.....	80
2.3. Организация образовательной деятельности с использованием технологии смешанного обучения в модели «перевернутый класс» на учебном предмете «Основы безопасности жизнедеятельности» .....	91
Глава 3. ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ОСНОВАМ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
3.1. Анализ образовательных платформ для организации смешанного обучения по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» .....	101
3.2. Практика реализации офлайн- и онлайн-взаимодействия в технологии смешанного обучения.....	110
3.3. Показатели результативности смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности .....	121
Заключение .....	141
Библиографический список .....	142
Приложение .....	151

## Введение

Ситуация профессиональной жизни во всех сферах за последние несколько лет претерпела существенные изменения. Переход на деятельность в цифровой среде потребовал кардинального изменения как ее содержания, так и способов осуществления. Это относится и к профессиональной деятельности педагога. Переход к работе в цифровой среде был настолько стремительным, что в ряде случаев, как показывают результаты исследований, были попытки осуществить прямой перенос, а по сути «закреть дверь классной комнаты» и «появиться на просторах цифровой среды», как говорят, «переобуваясь при этом в воздухе». В большинстве своем педагоги нуждаются в методической поддержке, и запросы были в основном связаны с обучением, консультированием их по организации образовательной деятельности в цифровой среде или с использованием дистанционных технологий, а проблема, на наш взгляд, существенно глубже и серьезнее. В основании ее – отсутствие у педагога целостного представления о своей деятельности, которое ярко проявилось в ситуации массового перехода на работу в цифровой среде, работу с использованием дистанционных технологий. В силу этого назрела необходимость научного осмысления и обновления образовательной деятельности по всем предметам школьной программы.

Авторы представляют собственное видение по проблеме преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» с использованием моделей смешанного обучения с позиций теории и практики.

Анализ научной литературы показывает, что созданы научные предпосылки для решения задач использования моделей смешанного обучения для преподавания отдельных учебных предметов в условиях реализации обновленного

федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

В первой главе представлены теоретические и методические аспекты преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в образовательных организациях, проведен ретроспективный анализ преподавания данного предмета, проанализирована концепция преподавания учебного предмета, охарактеризованы особенности методики преподавания.

Вторая глава посвящена технологии смешанного обучения. Раскрыта сущность смешанного обучения, охарактеризованы его модели, раскрыты аспекты активизации познавательной деятельности обучающихся при организации смешанного обучения, раскрыты особенности применения технологии смешанного обучения в модели «перевернутый класс» на учебном предмете «Основы безопасности жизнедеятельности».

В третьей главе отражены практические аспекты использования технологии смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности в образовательной организации. Представлены анализ образовательных платформ для организации смешанного обучения по учебному предмету, практика реализации офлайн- и онлайн-взаимодействия, показатели результативности смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности.

---

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА  
«ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

---

**1.1. Ретроспективный анализ преподавания  
учебного предмета  
«Основы безопасности жизнедеятельности»  
в общеобразовательных организациях**

Мировоззренческая подготовка к безопасной жизнедеятельности предполагает формирование системы обобщенных понятий о причинах возникновения вредных, опасных и экстремальных ситуаций, о взаимосвязи внешних и внутренних факторов возникновения опасности и вредности, о соотношении опасных и вредных факторов в жизни человека, о роли личности в предупреждении и преодолении опасных ситуаций и т. д.

Мировоззрение складывается из двух компонентов: понятия и убеждения. Понятия составляют основу взглядов, т. е. идей, теоретических концепций, принятых человеком в качестве достоверных. Взгляды объясняют взаимосвязь поведения человека с уровнем его безопасности, служат ориентирами в отношениях, оценках, решениях, поступках.

Убеждения – это такие знания, идеи, концепции, в которые человек верит, как в истину, предпринимает волевые усилия и практические действия с целью их осуществления.

Готовности к безопасной жизнедеятельности способствуют убеждения в наличии объективных возможностей для предупреждения и преодоления опасных ситуаций,

в способности человека к активным и успешным действиям по распознаванию и прогнозированию опасных ситуаций, предупреждению их возникновения, преодолению в ходе целенаправленной деятельности с учетом закономерностей безопасной жизнедеятельности.

Существуют учения, внесшие вклад в развитие безопасности деятельности человека. Аристотель (384–322 гг. до н. э.) и Гиппократ (460–377 гг. до н. э.) в трудах рассматривали условия труда.

Парацельс (1493–1541) изучал опасности, связанные с горным делом. Агрикола (1494–1555) изложил вопросы охраны труда в работе «О горном деле». Рамацинни (1683–1714) заложил основы профессиональной гигиены, написав книгу «О болезнях ремесленников». М.В. Ломоносов (1711–1765) написал основополагающие работы по безопасности труда в горном деле. К. Маркс (1818–1883) и Ф. Энгельс (1820–1895) исследовали условия труда и безопасности человека как фактор социально-экономического развития общества. В.И. Ленин (1870–1924) изучал условия труда как фактор роста революционного настроения масс.

Значительный вклад в развитие теории безопасности деятельности внесли русские ученые В.Л. Кирпичев (1895–1913), А.А. Пресс (1857–1930), Д.П. Никольский (1855–1918), В.А. Левицкий (1867–1936), А.А. Скочинский (1874–1960), С.И. Каплун (1877–1943) и др.

Проблемам безопасности развития техносферы посвящены труды академика В.А. Легасова.

Воспитательный аспект сводится к воспитанию культуры безопасности жизнедеятельности – культуры личной безопасности и культуры обеспечения среды обитания (рис. 1).

Данный предмет направлен на формирование у человека готовности к предупреждению и преодолению опасных ситуаций.



*Рис. 1. Сущность культуры безопасности жизнедеятельности*

Структура воспитания культуры личной безопасности включает следующие компоненты: воспитание мотивации к безопасности, формирование системы знаний об источниках опасности и вредности, а также средствах их предупреждения и разработки мероприятий по их устранению; формирование системы умений и навыков безопасного поведения в условиях среды обитания, воспитание личностных качеств, способствующих предупреждению и преодолению опасных ситуаций, психологическая подготовка к безопасному поведению.

Воспитание мотивации к безопасности у человека формируется под влиянием социальных, педагогических и иных факторов.

В первом случае формируется человек, склонный к саморазрушению, у которого не только отсутствует мотивация к безопасности, но имеется противоположная мотивация, проявляющаяся в готовности к целенаправленному созданию

опасных ситуаций либо неосознанному влечению к вредным последствиям, к жертвенности, мученичеству и т. д. Такой человек склонен к неоправданному повышенному риску, ведет нездоровый образ жизни, создает опасные ситуации. Во втором случае формируется преувеличенное стремление к безопасности, стремление всецело контролировать события, полностью исключать риск попасть в опасные ситуации. Такой человек может быть «перестраховщиком», излишне осторожным и предусмотрительным. Крайнее выражение данной тенденции проявляется в боязливости, нерешительности. Третья тенденция проявляется в стремлении обеспечить и личную безопасность, и безопасность окружающих людей. Такой человек стремится к полноценной жизни, не лишенной элементов риска, при этом он осознанно ставит цели, реализация которых помогает эффективно предвидеть, предупредить, преодолевать опасные ситуации [1].

Формирование системы знаний о безопасной жизнедеятельности происходит в процессе воспитания и обучения на протяжении всего жизненного цикла человека. Оно осуществляется через усвоение следующих элементов: система знаний об источниках опасности и вредности, их виды (например, о типах опасности вредных факторов, видах экстремальных ситуаций и т. д.), распространенность, условия и причины их возникновения; информация о характере действия опасных и вредных факторов на человека в различных условиях; сведения о типичных ошибках людей, неправильных действиях, которые порождают опасные ситуации или не позволяют человеку предвидеть и преодолевать неблагоприятные последствия внешних факторов опасности и риска; система знаний о средствах, способах, правилах, принципах поведения, деятельности по предупреждению и преодолению опасных ситуаций; информация об условиях, которые следует учитывать при выборе и использовании средств и способов предупреждения и преодоления опасных ситуаций.

Первое официальное признание понятия «безопасность жизнедеятельности» в образовательной сфере стало закономерным следствием, с одной стороны, роста угроз жизнедеятельности человека и общества в целом, с другой – достижений в изучении проблем безопасности представителями многих отраслей науки.

20 сентября 1989 г. учебно-методическое управление МГТУ им. Н.Э. Баумана утвердило программу курса «Промышленная экология и безопасность (безопасность жизнедеятельности)» для машиностроительных специальностей университета, состоящего из десяти тем. Эту календарную дату можно считать датой рождения новой научно-образовательной области «Безопасность жизнедеятельности».

В период разработки и введения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» в учебные планы вузов готовились мероприятия, связанные с организацией обучения основам безопасности жизнедеятельности в государственных общеобразовательных учреждениях. В хронологическом порядке мы приводим документы и говорим о событиях, которые прямо или косвенно были связаны с тематикой ОБЖ.

1991 год

Постановление Совета Министров РСФСР от 14 мая 1991 г. № 253 «О допризывной подготовке учащейся молодежи в государственных образовательных учебных заведениях». Приказ Министерства образования РСФСР от 27 мая 1991 г. № 169 «О введении в государственных общеобразовательных учебных заведениях РСФСР нового курса “Основы безопасности жизнедеятельности”»;

Приказ Минобразования РСФСР от 7 августа 1991 г. № 262 «О состоянии охраны труда и травматизма в учреждениях системы образования РСФСР и мерах по улучшению безопасности жизнедеятельности работающих, учащихся и студентов».

1992 год

Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности».

1993 год

Приказ Минобразования РФ и Государственного комитета РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (ГКЧС России) от 16 марта 1993 г. № 66/85 «Об организации подготовки учащихся по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности в общеобразовательных учреждениях».

1994 год

В издательстве «Просвещение» вышли в свет первые, получившие массовое распространение программы по ОБЖ для 1–11-х классов Е.Л. Вишневской, А.Т. Смирнова и других авторов, а также программа «Основы безопасности жизнедеятельности для учащихся образовательных учреждений» И.К. Топорова;

Письмо Минобразования РФ и МЧС России от 4 февраля 1994 г. № 15-М/22-201-10 «Рекомендации по реализации программы курса “Основы безопасности жизнедеятельности”»;

Постановление Правительства РФ от 28 февраля 1994 г. № 174 «Об утверждении Порядка разработки, утверждения и введения в действие федеральных компонентов государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования»;

Приказ Минобразования России от 17 мая 1994 г. № 149 «О программе курса «Основы безопасности жизнедеятельности»» для учащихся (студентов) педагогических училищ (колледжей) с объемом 140 учебных часов;

Приказ МЧС России и Минобразования РФ от 19 июня 1994 г. №409/270 «Об открытии в Тульском объединенном учебно-методическом центре по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям, радиационной и экологической безопасности (ТОУМЦ) факультета по подготовке

преподавателей-организаторов основ безопасности жизнедеятельности»;

Приказ МЧС России и Минобразования РФ от 7 июля 1994 г. № 308/246 «Об организации и проведении эксперимента по открытию Всероссийского движения “Школа безопасности”».

1995 год

Вышли в свет учебно-методические пособия для учащихся с 4-го по 9-й класс по основам безопасности жизнедеятельности Е.Л. Вишневской, Н.К. Барановой, Т.И. Широковой.

В форме педагогического эксперимента началась подготовка учителей ОБЖ в РГПУ им. А.И. Герцена. До 1999 г. этот университет был единственным в России учебным заведением, где проходила лицензированная подготовка таких педагогов. В 2000 г. состоялся первый выпуск (23 человека) дипломированных учителей по безопасности жизнедеятельности;

Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника по специальности 330300 – «Безопасность жизнедеятельности») (квалификация – учитель безопасности жизнедеятельности) (третий уровень высшего профессионального образования), утвержден Государственным комитетом РФ по высшему образованию 3 июня 1995 г.;

Письмо МЧС России «Организационные указания по подготовке населения Российской Федерации в области защиты от чрезвычайных ситуаций на 1996–1997 годы»;

Приказ Минобразования РФ и Государственного комитета РФ по высшему образованию от 31 августа 1995 г. № 463/1268 «Об утверждении тарифно-квалификационных характеристик (требований) по должностям работников учреждений образования, объемных показателей по отнесению учреждений образования к группам по оплате труда руководителей»;

«Примерная учебная программа для педагогических высших учебных заведений по специальности 330100 – безопасность жизнедеятельности» утверждена Минобразования России и согласована с МЧС России 11 октября 1995 г.;

Письмо МЧС России от 1 ноября 1995 г. № 40-2627-9 «О создании территориальных объединений Общероссийской детско-юношеской ассоциации “Школа безопасности”».

1996 год

Вышли в свет первые учебники по ОБЖ И.К. Топорова (в издательстве «Просвещение») и А.Т. Смирнова (в издательстве АСТ), которые, затем были включены в «Перечень учебников и учебных пособий Федерального компонента на 1997–1998 учебный год»;

Приказом Минобразования России и МЧС России от 17 февраля 1996 г. № 58/108 «О подготовке и проведении Всероссийского слета-соревнования «Школа безопасности» в г. Пскове» утверждено Типовое положение «О Всероссийском слете-соревновании «Школа безопасности» учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации»;

«Условия проведения контрольного маршрута Всероссийского слета-соревнования учащихся Российской Федерации “Школа безопасности”» утверждены Минобразования РФ 7 марта 1996 г.;

Постановление Правительства РФ от 11 июня 1996 г. № 696 «Об утверждении Положения о суворовских военных, нахимовских военно-морских училищах и кадетских (морских кадетских) корпусах и Положения о военно-музыкальных училищах и музыкальных кадетских корпусах».

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» и постановлением Правительства РФ от 28.02.1994 г. № 174 «Об утверждении Порядка разработки, утверждения и введения в действие федеральных компонентов государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессио-

нального образования Минобразования РФ провело Всероссийский конкурс на разработку государственных общеобразовательных стандартов, который завершился 1 июля 1996 г. Лучшим был признан проект «Федерального компонента государственного образовательного стандарта начального, общего, основного общего и среднего (полного) образования. Образовательная область «Физическая культура», подсистема: «Основы безопасности жизнедеятельности» авторского коллектива под руководством Е.Н. Литвинова, в составе которого были: В.Б. Волошинов, В.П. Скрыбин, М.П. Фролов.

В июле 1996 г. вышел в свет первый номер журнала «ОБЖ. Основы безопасности жизни». Учителя и преподаватели-организаторы основ безопасности жизнедеятельности впервые получили периодическое издание, ставшее затем для них на долгие годы верным и незаменимым помощником. В сотнях благодарных писем, поступавших в редакцию, говорилось о том, что журнал в период острой нехватки информации по новой тематике давал читателям необходимые программы и методические материалы, печатал документы, рассказывал об опыте работы лучших преподавателей, организовывал дискуссии по наиболее актуальным проблемам развития курса. Впоследствии журналу «ОБЖ. Основы безопасности жизни» пришлось выступать в качестве защитника предмета, когда над ним нависла реальная угроза ликвидации. Журнал участвовал в организации тематических конференций и семинаров, публиковал на своих страницах коллективные обращения к государственным структурам в поддержку курса ОБЖ, рассказывал о регионах, где предмет развивали за счет регионального и школьного компонента. Вокруг журнала сплотились лучшие в то время преподаватели, эксперты, ученые, общественные деятели, которые понимали все значение нового предмета для жизни современного общества. Среди них можно назвать А.Т. Смирнова, Л.А. Шершнева, В.В. Сапронова, Ю.В. Репина,

В.А. Девисилова, Л.А. Михайлова, Р.А. Дурнева, С.В. Петрова, А.А. Михайлова, В.Н. Мошкина, В.В. Гафнера, В.Л. Мардерфельда, В.Н. Латчука, М.Л. Форштата и многих других профессионалов и энтузиастов в области формирования в стране культуры безопасности жизнедеятельности. Благодаря коллективным усилиям курса ОБЖ удалось не только отстоять, но и при поддержке в руководстве страны добиться тенденции к его развитию. Журнал «ОБЖ. Основы безопасности жизни» сыграл здесь не второстепенную роль.

1997 год

Распоряжение Президента РФ от 9 апреля 1997 г. № 118-рп «О создании общеобразовательных учреждений – кадетских школ (школ-интернатов)»;

Федеральный экспертный совет по общему образованию Минобразования России в июне 1997 г. утвердил «Предлагаемый минимум содержания курса “Основы безопасности жизнедеятельности”» для внесения в Государственный образовательный стандарт основного общего образования и общего (полного) среднего образования области “Основы безопасности жизнедеятельности”»;

Письмо Минобороны РФ, Минобразования РФ, Госкоммолодежи РФ и ГКФТ РФ от 23 июня 1997 г. № 901Р/249 утвердило Примерное положение об оборонно-спортивном оздоровительном лагере для молодежи;

Рабочая программа «Основы безопасности жизнедеятельности» для повышения квалификации преподавателей-организаторов ОБЖ на академических курсах согласована отделом обеспечения преемственности образовательных стандартов и программ Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации 18 сентября 1997 г.;

Письмо министра МЧС России от 27 октября 1997 г. № 40-2898-8 «Организационные указания по подготовке населения Российской Федерации в области защиты от чрезвычайных ситуаций на 1998–2000 годы»;

Постановлением Правительства РФ от 15 ноября 1997 г. № 1427 утверждено «Типовое положение о кадетской школе (кадетской школе-интернате)».

1998 год

После выхода в 1998 г. стандартов высшего образования в гражданских вузах России была впервые открыта специальность «Пожарная безопасность»;

Приказ Минобразования России от 9 февраля 1998 г. № 322 «Об утверждении базисного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации» (учебная дисциплина «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ) включена в образовательную область «Физическая культура» и на ее изучение в 10–11-х классах отводится по 1 часу в неделю за счет инвариантной части плана);

Приказ Минобразования РФ от 19 мая 1998 г. № 1236 «Об утверждении Временных требований к обязательному минимуму содержания основного общего образования»;

Письмо Управления общего образования Минобразования России от 22 мая 1998 г. № 811.14-12 «Об организации преподавания основ безопасности жизнедеятельности в общеобразовательных учреждениях России»;

Письмо Минобразования России от 14 июля 1998 г. № 1133/14-12 «О введении в программу курса “Основ безопасности жизнедеятельности” для учащихся 10–11-х классов раздела “Основы военной службы”»;

Постановлением Правительства РФ от 5 сентября 1998 г. № 1046 утверждено «Типовое положение об общеобразовательной школе-интернате с первоначальной летной подготовкой»;

1999 год

Письмо первого заместителя министра Минобразования России от 13 апреля 1999 г. № 16-51-64ин/16-13 «Об организации обучения по дисциплине «Основы военной

службы» в образовательных учреждениях среднего профессионального образования»;

Письмо первого заместителя министра МЧС России от 14 мая 1999 г. № 714/11-12 «О разработке совместно с Минобороны России примерной учебной программы «Основы безопасности жизнедеятельности» для обучающихся 10–11-х классов общеобразовательных учреждений и учреждений начального профессионального образования» (авторы программы: А. Смирнов, Б. Мишин, В. Васнев);

Приказ Минобразования РФ от 30 июня 1999 г. № 56 «Об утверждении обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования».

2000 год

Под руководством президента Фонда национальной и международной безопасности Л.И. Шершнева разработана и опубликована «Концепция курса «Основы безопасности жизнедеятельности» для 12-летнего общего среднего образования»;

Приказ МЧС России и Минобразования России от 16 мая 2000 г. № 1435/266 «О состоянии подготовки в Российской Федерации населения к действиям в чрезвычайных ситуациях и учащейся молодежи по программам безопасности жизнедеятельности»;

Постановление Правительства РФ от 5 июня 2000 г. № 436 «О проведении конкурса на лучшую подготовку граждан Российской Федерации к военной службе, организацию и проведение призыва на военную службу»;

Постановление Правительства РФ от 24 июля 2000 г. № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях»;

Приказ министра обороны РФ от 30 августа 2000 г. № 455 «О мерах по выполнению постановления Правительства РФ от 5 июня 2000 г. № 436 «О проведении конкурса на лучшую подготовку граждан Российской Федерации

и военной службе, организацию и проведение призыва на военную службу»);

Постановление Правительства РФ от 2 ноября 2000 г. № 841 «Об утверждении Положения об организации обучения населения в области гражданской обороны»;

Письмо министра образования В.М. Филиппова «Об изучении основ военной службы в общеобразовательных учреждениях» (в соответствии с постановлением Правительства РФ от 31 декабря 1999 г. № 1441);

2001 год

Приказ Минобразования РФ от 22 января 2001 г. № 178 «О создании координационного совета Минобразования России по безопасности жизнедеятельности»;

Приказ Минобразования РФ от 6 марта 2001 г. № 834 «Об утверждении экспериментального базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации». Согласно экспериментальному базисному учебному плану общеобразовательных учреждений Российской Федерации, прилагаемому к этому приказу, предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» включается в содержание базисного общего образования с начальной школы (в предмете «Окружающий мир»);

Письмо Минобразования РФ от 4 мая 2001 г. № 457/13-13 «О порядке проведения учебных сборов в образовательных учреждениях, реализующих программу среднего (полного) общего образования по курсу ОБЖ»;

Письмо Минобразования РФ от 28 июня 2001 г. № 05-51-15 ИН/13-05 «О взаимодействии органов управления образованием и органов управления по делам ГО и ЧС субъектов РФ по созданию условий для подготовки учащихся и студентов к действиям в чрезвычайных ситуациях»;

2002 год

Письмо Минобразования РФ от 21 июня 2002 г. № 42-51-152/42-09 «О создании опорных пунктов образо-

вательных учреждений по курсу ОБЖ и БЖД». В соответствии с приказом МЧС и Минобразования РФ №1435/260 от 16.05.2000 г. руководителям органов управления образованием субъектов Российской Федерации рекомендовано создать опорные образовательные учреждения по проблемам преподавания безопасности жизнедеятельности;

Приказ Минобразования РФ от 26 июня 2002 г. № 2432 «Об определении опорных региональных педагогических вузов Минобразования России в федеральных округах по развитию преподавания в области безопасности жизнедеятельности»;

Постановление Министерства труда и социального развития РФ от 3 октября 2002 г. № 68 «Об установлении тождества наименования должности “преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности” наименованию должности “военный руководитель”»;

Решение Комитета Госдумы РФ по обороне от 14 ноября 2002 г. при рассмотрении вопроса «О государственном образовательном стандарте среднего (полного) образования в части обязательной подготовки граждан к военной службе». В тексте решения записано: «Считать необходимым обязательное наличие предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования и обязательное закрепление подготовки граждан по основам военной службы в общеобразовательных учреждениях в федеральном компоненте ФГОС среднего (полного) общего образования»;

2003 год

Письмо Минобразования РФ от 30 января 2003 г. № 39-51-19/09 «Организационно-методические указания по подготовке органов управления, сил гражданской обороны, единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на 2003 г.»;

Письмо Минобразования РФ от 26 февраля 2003 г. № 27/2632-6 и Минздрава РФ №2510/1943-03-32 «О проведении 7 апреля в образовательных учреждениях ежегодного «Всероссийского урока здоровья»». В документе разъясняется, что основными задачами урока здоровья являются: обеспечение учащихся необходимой информацией, позволяющей сохранять и укреплять здоровье; формирование гигиенических знаний, норм и правил здорового образа жизни, убеждений в необходимости сохранения своего здоровья; содействие воспитанию у них ответственности за собственное здоровье и здоровье окружающих;

Приказ Минобразования РФ от 17 марта 2003 г. № 64/22-17 «Об объявлении благодарности Министерства образования Российской Федерации». За активную информационно-методическую помощь образовательным учреждениям России в области безопасности жизнедеятельности объявляется благодарность редакции журнала «ОБЖ. Основы безопасности жизни»;

Приказ Минобразования РФ от 28 апреля 2003 г. № 1859 «О центрах комплексной безопасности и повышения квалификации руководителей и специалистов мобилизационных органов, гражданской обороны и преподавателей дисциплины “Безопасность жизнедеятельности”»;

Письмо Минобразования РФ от 29 мая 2003 г. № 03-51-102ИН/22-03 «О мерах по усилению профилактики суицида среди детей и подростков»;

Постановление Правительства РФ от 4 сентября 2003 г. № 547 «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;

2004 год

Письмо Минобразования РФ от 20 февраля 2004 г. № 40-51-1/08 «Организационно-методические указания по подготовке органов управления, сил гражданской обороны и единой государственной системы предупреждения

и ликвидации ЧС на 2004 год» (выписка). Руководителям региональных и местных управлений образования рекомендуется уделить особое внимание совершенствованию учебно-материальной базы учебных классов образовательных учреждений по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» и дисциплине «Безопасность жизнедеятельности». Предлагается осуществлять обучение в области гражданской обороны и защиты от ЧС учащихся образовательных учреждений: начальной школы – в курсе «Окружающий мир», основной и средней школы – в курсе «Основы безопасности жизнедеятельности»;

Приказ Минобразования РФ от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»;

Приказ Минобразования РФ от 9 марта 2004 г. № 1312 «Об утверждении Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования». Приказы №1089 и 1312, признанные впоследствии недействительными (Минюстом РФ и судом), заметно уменьшали в школьном расписании объем часов, отводимых на ОБЖ. В связи с этим в № 4 журнала «ОБЖ. Основы безопасности жизни» за 2004 г. опубликована статья «Антинациональные приказы», являющаяся, по сути, открытым письмом президента Фонда НИМБ Л.И. Шершнева новому на тот момент министру образования А.А Фурсенко, в котором ставился вопрос о необходимости приостановить действие вышеупомянутых приказов и провести административное расследование по факту их издания. Автор письма утверждал, что данными приказами, подписанными и.о. министра образования (на тот момент) В.М. Филипповым, предмет ОБЖ фактически исключался из образования. Редакция отметила, что введение в действие выше-

отмеченных приказов делает обучение основам военной службы необязательным (по выбору учащегося), фактически прекращая допризывную подготовку граждан к военной службе, что явно противоречит Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» в части, касающейся 11-й и 13-й статей закона;

Письмо Минобрнауки РФ от 20 мая 2004 г. № 40-51-9/02 «О мерах по развитию нормативно-правовой базы в области защиты от чрезвычайных ситуаций, совершенствованию защиты работников и обучающихся образовательных учреждений от чрезвычайных ситуаций». Предлагается обеспечить в частности совершенствование обучения учащихся общеобразовательных учреждений в области безопасности жизнедеятельности с 1-го по 11-й класс;

Письмо Минобороны РФ от 3 июня 2004 г. № 315Л/5/3348 «О подготовке граждан к военной службе». Отмечается, что по просьбе Минобороны России Генеральная прокуратура Российской Федерации проводит проверку соответствия содержания приказа Минобрнауки от 09.03.2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений России, реализующих программы общего образования», законодательству Российской Федерации;

Приказ Департамента образования города Москвы от 10 июня 2004 г. № 294 «О введении в штатное расписание должности заместителя руководителя по обеспечению безопасности» и Приложение к приказу № 294 «Должностная инструкция (примерная) заместителя руководителя образовательного учреждения по обеспечению безопасности»;

Постановление Государственной Думы РФ от 22 сентября 2004 г. № 955-IV ГД «О первоочередных задачах по обеспечению безопасности граждан Российской Федерации, национальной безопасности Российской Федерации в условиях активизации деятельности международного

терроризма на территории Российской Федерации». Рекомендуется федеральному правительству принять меры по созданию в России единого образовательного пространства в области безопасности личности, общества и государства, предусмотреть в федеральном компоненте государственных образовательных стандартов общего образования обязательный минимум учебной нагрузки по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности», рассчитанный на учащихся всех возрастных категорий;

Решение коллегии Департамента образования города Москвы от 7 сентября 2004 г. «О состоянии безопасности учащихся и мерах, принятых по ее обеспечению, в образовательных учреждениях Департамента образования города Москвы»;

Определение Верховного суда Российской Федерации от 28 сентября 2004 г. (дело № ГКПИ 2004-1284). В документе говорится, что «...оспариваемый заявителем приказ Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1089 по своей форме не может считаться нормативным правовым актом, предусмотренным данным постановлением Правительства Российской Федерации, поскольку он не зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации и официально не опубликован».

2005 год

Минобрнауки РФ от 31 января 2005 г. № 714 пед/сп (новый) утвержден государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 033300 «Безопасность жизнедеятельности», квалификация – учитель безопасности жизнедеятельности (вводится в действие вместо ранее утвержденного 14.04.2000 г.);

Распоряжение Президента РФ № Пр-258 от 13 февраля 2005 г. «Об утверждении плана мероприятий по информационно-пропагандистскому сопровождению борьбы с терроризмом и обеспечению общественной безопасности».

В указанном плане предусматриваются создание и тиражирование на видеокассетах учебных фильмов о борьбе с терроризмом для учреждений общего образования по курсу ОБЖ и профессионального образования по дисциплине БЖ, а также издание и распространение учебно-методических пособий и другой учебной литературы для образовательных учреждений по данной тематике;

Приказ Минобрнауки РФ от 27 апреля 2005 г. № 130 «Об утверждении состава предметных секций Федерального совета по учебникам Министерства образования и науки Российской Федерации». В предметную секцию ОБЖ и физкультуры вводятся конкретные представители образовательных учреждений, в том числе высшего профессионального и последиplomного образования (МПГУ, МИОО, АПКИПРО), а также двух московских общеобразовательных школ и учреждения дополнительного образования в области физической культуры и спорта;

Федеральный закон РФ от 21 июля 2005 г. № 100-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О воинской обязанности и военной службе” и статью 14 Закона Российской Федерации “Об образовании”». Устраняется существовавшее до этого противоречие между законом «О воинской обязанности и военной службе», «Положением о подготовке граждан к военной службе» (утвержденным постановлением Правительства РФ от 31.12.1999 г. № 1441) и статьей 14 Закона «Об образовании», выражавшееся в том, что, согласно ст. 14 закона «Об образовании», военная подготовка учащихся могла проводиться только на факультативной основе с согласия учащихся и их родителей. С принятием поправок в указанные документы обучение старшеклассников по основам военной службы становится обязательным;

Письмо Федерального агентства по образованию и науке РФ от 14 августа 2005 г. № 17-3/219 «О повышении квалификации в 2006 году руководителей и должностных лиц

образовательных учреждений, отвечающих за безопасность жизнедеятельности, организацию мероприятий по противодействию терроризму, и работников, уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций и защиты от них». Рекомендуются направлять для повышения квалификации руководителей и других сотрудников образовательных учреждений, отвечающих за обеспечение безопасности, в МГТУ им. Н.Э. Баумана;

Письмо Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки РФ от 30 августа № 03-1572 «Об обеспечении безопасности в образовательных учреждениях». Органам управления образованием субъектов Российской Федерации рекомендуется усилить внимание учащихся к вопросам безопасности жизнедеятельности при изучении учебных предметов базисного учебного плана и проведении занятий во внеурочное время с разбором практических ситуаций, обсуждением правовых норм, проведением тренингов, а также «рассмотреть возможность введения дополнительных часов на изучение обучающимися курса ОБЖ за счет времени вариативной части базисного учебного плана (регионального и национально-регионального компонентов)»;

Письмо Федерального агентства по образованию и науке РФ от 8 сентября 2005 г. № 17-3/156 «О направлении Положения о функциональной подсистеме предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в сфере деятельности Рособразования». В числе основных мероприятий, осуществляемых органами управления и силами функциональной подсистемы Рособразования, согласно этому документу, находится организация обучения школьников, курсантов, студентов основам безопасности жизнедеятельности, а также подготовки работников образовательных учреждений в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (опубликовано в № 5 – 2006 г.);

Приказ Федерального агентства по образованию и науке РФ от 11 ноября 2005 г. № 1377 «О региональных центрах безопасности образовательных учреждений». Утвержден перечень из 11 учреждений высшего и среднего профессионального образования, подведомственных Рособразованию, в которых создаются центры безопасности образовательных учреждений, с целью расширения сети такого рода центров.

2006 год

Письмо Федерального агентства по образованию и науке РФ от 13 июня 2005 г. № 17-3-09/79 «О направлении выписки из государственного доклада по защите населения от чрезвычайных ситуаций». В числе мер, которые в этом письме предлагается принять с целью решения проблемы недостаточного уровня эффективности системы защиты населения России от ЧС природного и техногенного характера, – формирование культуры безопасности жизнедеятельности населения. В выписке из упомянутого в письме государственного доклада также сообщалось, что обучением по вопросам безопасности жизнедеятельности охвачены 15 млн учащихся и студентов;

Приказ Минобрнауки РФ от 4 сентября 2006 г. № 219 «Об утверждении списка победителей конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями». 59 учителей и преподавателей-организаторов ОБЖ из разных регионов страны получили по 100 тыс. руб. материального поощрения по итогам конкурса в 2006 г.;

2007 год

Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 18 января 2007 г. № 01-14/08-01 «О примерных билетах для сдачи экзаменов по выбору выпускниками 9-х классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, осуществивших переход на новый государственный образовательный стандарт основного общего образования» (раздел по ОБЖ с приложением проспекта с вариантом комплекта из 25 экзаменационных билетов);

Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 10 февраля 2007 г. № 01-14/08-01 «О примерных билетах для сдачи экзаменов по выбору выпускниками 11-х классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, осуществивших переход на новый государственный образовательный стандарт основного общего образования» (раздел по ОБЖ с приложением проспекта с вариантом комплекта из 25 экзаменационных билетов);

Письмо Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки РФ от 27 апреля 2007 г. № 03-898 «Методические рекомендации по организации образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» за счет времени вариативной части базисного учебного плана». Отмечается высокий уровень потребности российского общества в подготовке учащейся молодежи к успешным действиям по обеспечению личной, общественной и государственной безопасности, перечисляются федеральные законы и другие нормативно-правовые акты, реализация которых осуществляется в преподавании курса ОБЖ. «Главная цель организации образовательного процесса по основам безопасности жизнедеятельности за счет времени вариативной части базисного учебного плана – дать возможность участникам образовательного процесса расширить познавательные возможности и навыки в области обеспечения безопасности личности, общества и государства, сохранения и укрепления своего здоровья...»;

Приказ Минобрнауки РФ от 4 июля 2007 г. № 198 «Об утверждении списка победителей конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями». Количество учителей и преподавателей-организаторов ОБЖ, получивших денежное поощрение по итогам конкурса, по сравнению с прошлым годом увеличилось почти вдвое (до 110 человек);

Письмо Федерального агентства по образованию и науке РФ от 21 августа 2007 г. № 17-3-09/ 160 «О повышении квалификации руководителей, специалистов мобилизационных органов, гражданской обороны, профессорско-преподавательского состава направления подготовки (специальности) “Безопасность жизнедеятельности” в учебно-методическом центре МГТУ им. Н.Э. Баумана».

Таким образом, организацию современного обучения безопасности жизнедеятельности в системе педагогического образования целесообразно начать с уточнения того, что мы понимаем под терминами «безопасность жизнедеятельности», «обучение» и «система педагогического образования». Изучая развитие понятия «безопасность жизнедеятельности человека» в работах Л.И. Шершнева, Н.К. Сергеева, Г.Г. Силласте, О.О. Миронова, О.Н. Русака, В.Н. Кузнецова, Н.Д. Казакова, Д.Г. Яковенко и др., можно сделать вывод, что в основу определения этой категории авторы положили понятие «национальная безопасность», предложенное Г.М. Сергеевым в 1992 г. Речь идет о реальной возможности выработки нового мировоззрения человека, в основе которого в качестве национальной стратегии должны выступать теоретические положения национальной безопасности России «как совокупности актуальных факторов, обеспечивающих благоприятные условия для развития России, жизнеспособность государства, целесообразное развитие и сохранение фундаментальных ценностей и традиций страны, нормальные отношения личности и государства, способность эффективно преодолевать любые внешние угрозы, руководствоваться своими национальными интересами, обеспечивать достижение национальных целей». М.А. Лесков дает следующее определение безопасности: «Безопасность – это свойство социальной системы, которое заключается в ее способности к поддержанию такого порядка внутренних и внешних взаимосвязей, при котором дезорганизующее воздействие внешней и внутренней среды минимально».

Термин «система» определен в Большой советской энциклопедии как «множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство». В статье 8 Закона РФ «Об образовании» № 12-ФЗ от 13 января 1996 г. представлена совокупность взаимодействующих элементов системы образования: преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности; сети реализующих их образовательных учреждений независимо от их организационно-правовых форм, типов и видов; органов управления образованием и подведомственных им учреждений». Система педагогического образования даже на сравнительно небольшом историческом промежутке не может быть статичной. Являясь одним из важнейших институтов общества, она связана с его духовным и социально-экономическим состоянием, его развитием и, перманентно взаимодействуя с ним, изменяется при этом сама. Это наглядно проявляется в процессах обучения безопасности жизнедеятельности как в высшей, так и в средней школе профессиональной подготовки [4; 5]. В начале XX в. обучение безопасности жизнедеятельности было «растворено» в дисциплинах естественно-научного направления, а также в правоведении, аксиологии, социальных дисциплинах. В начале III тысячелетия учащающиеся разрушительные воздействия сил природы, нарастающая степень загрязнения окружающей среды происходят на фоне широкого внедрения научно-технического прогресса во все сферы общественной и производственной деятельности человека. Все это не может не находить отражение в образовании современного человека. К конкретным изменениям в педагогическом образовании, которые определили необходимость введения обучения безопасности жизнедеятельности, относятся деидеологизация и гуманизация образовательного процесса; смена целевых ориентаций, отказ от предметно-ориентированного подхода к образованию,

переход на позиции лично ориентированного образования, обновление программ общего среднего образования. Они являются тем фоном, на котором формируется образовательная область предмета «Безопасность жизнедеятельности». Вышесказанное указывает на необходимость и актуальность подготовки педагога нового типа, педагога развивающей школы. Обучение безопасности жизнедеятельности – это сфера духовного производства, продукт которого не только присвоение новых знаний, новых целей, новых ценностей и личностных смыслов, но и раскрытие сущностных сил педагога, его интеллектуального и нравственного потенциала, его способности свободно ориентироваться среди опасностей природного, социального и иного характера, в сложных социокультурных обстоятельствах; не только обслуживание имеющихся педагогических технологий, но и осуществление инновационных процессов, процессов творческого саморазвития личности, создания личности безопасного типа. Обучение студентов по специальности «Безопасность жизнедеятельности», по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Безопасность жизнедеятельности» в вузе призвано формировать личность выпускника:

а) как человека гуманистической, духовно-нравственной ориентации;

б) педагога, владеющего современным знанием ребенка и умеющего с ним работать;

в) специалиста в одной из областей науки, способного видеть ее в системе современного знания и общей культурной практике;

г) педагога, созидającego, воспитывающего в обучаемом мотивированное безопасное поведение [47].

Итоговым результатом обучения безопасности жизнедеятельности является формирование у будущего специалиста образования в области безопасности жизнедеятельности профессиональной культуры, которая представляет собой

систему общечеловеческих идей, профессионально-ценностных ориентаций и качеств личности безопасного типа поведения, универсальных способов познания и гуманистических технологий педагогической деятельности в обучении безопасному поведению в современном обществе [58; 91; 89]. Наличие такой культуры позволяет учителю погружаться во внутренний мир школьника, изучать и диагностировать уровень развития воспитанников, открывать перед ними новые пласты духовной жизни человечества, формировать опыт безопасного поведения. Опыт безопасного поведения определяется следующими составляющими: знанием правил безопасного поведения (об источниках опасности, мерах ее предупреждения, способах ее избежать); способностью предвидеть влияние поражающих факторов; умением правильно действовать в чрезвычайных и опасных для здоровья человека ситуациях. Ядром профессиональной компетентности и культуры специалиста образования в области безопасности жизнедеятельности становится системное антропологическое знание, которое обеспечивает взаимосвязь и единство социогуманитарной, культурологической, психолого-педагогической и предметно-специальной подготовки учителя. Таким образом, обучение безопасности жизнедеятельности в системе педагогического образования требует решения следующих задач.

1. Создание лично ориентированной концепции обучения безопасности жизнедеятельности.

2. Обоснование и постоянное развитие уровневой системы высшего профессионального образования специалиста в области безопасности жизнедеятельности.

3. Систематическое уточнение нормативно-правовой базы, обеспечивающей новое содержание обучения безопасности жизнедеятельности.

4. Развитие учебно-методического комплекса учреждений и подразделений педагогического образования, обучающихся безопасности жизнедеятельности [13; 76; 73].

## **1.2. Концепция преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в образовательных организациях Российской Федерации**

Настоящая Концепция преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы (далее – Концепция, образовательные организации), представляет собой систему взглядов на базовые принципы, цель, задачи и основные направления развития учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (далее – ОБЖ) в Российской Федерации, а также определяет механизмы, ресурсное обеспечение и ожидаемые результаты от ее реализации.

Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях современного исторического процесса достигло уровня глобальной проблемы, став одной из актуальных для всего человечества. В связи с этим введение в нашей стране обучения основам безопасности жизнедеятельности (с 1991 года) является принципиальным достижением отечественного образовательного сообщества.

В настоящее время учебный предмет «ОБЖ» включен в число обязательных учебных предметов для изучения в образовательных организациях. В этом направлении накоплен достаточный опыт, свидетельствующий о необходимости его преподавания, фиксирующий достижения, выявляющий положения, нуждающиеся в обновлении и переработке с учетом новых вызовов и угроз в природной, техногенной, социальной и информационной сфере.

Изучение учебного предмета «ОБЖ» обеспечивает формирование базового уровня культуры безопасности жизнедеятельности, способствует выработке умений распознавать угрозы, избегать опасности, нейтрализовать конфликтные

ситуации, решать сложные вопросы социального характера, грамотно вести себя в чрезвычайных ситуациях. Все это содействует закреплению навыков, позволяющих обеспечивать защиту жизни и здоровья обучающегося, формированию необходимых для этого волевых и морально-нравственных качеств, предоставляет широкие возможности для эффективной социализации, необходимой для успешной адаптации к современной техно-социальной и информационной среде, способствует проведению превентивных мероприятий в сфере безопасности. Проблематика учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» также актуальна для внеурочной и внешкольной работы с детьми, подростками и молодежью.

### **Проблемы изучения и преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности»**

В процессе модернизации российского образования и в условиях роста актуальности вопросов безопасности личности, общества и государства обострились проблемы реализации учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», которые могут быть объединены в следующие основные группы.

#### *1. Проблема мотивационного характера*

Результатом освоения учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» должна являться готовность к продуманному, самостоятельному, ответственному действию в различных реальных ситуациях повседневности. Интерес к предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» повышается, если есть тесная связь с личным опытом; даются ситуативные задания, в которых следует творчески применить полученные знания и умения. Задача каждого учителя – помочь обучающимся в освоении учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», используя вариативные практико-ориентированные методы обучения.

## *2. Проблемы содержательного характера*

В федеральных государственных образовательных стандартах, примерных основных образовательных программах, учебных и учебно-методических изданиях основное внимание концентрируется на стадии предельного обострения опасных процессов и явлений, кризисных состояниях (чрезвычайных ситуациях, криминальных отношениях, антиобщественном поведении и т. п.), что искажает последовательность этапов и нарушает целостность изложения сущности опасных ситуаций.

Содержание учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» не в полной мере отвечает современным требованиям безопасности личности, общества и государства. Ряд злободневных тем отсутствует, некоторые из них дублируют друг друга, многие темы рассматриваются в усеченном (или устаревшем) варианте.

Отсутствует четкая научно обоснованная позиция о минимальном объеме необходимых знаний по вопросам безопасности обучающихся, соответствующих их возрасту и уровню образования. При этом присутствует перегруженность образовательных программ дидактическими элементами из других предметных областей.

## *3. Проблемы методического характера*

Основной проблемой методического характера является отсутствие единого подхода к преподаванию учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности». Значительные трудности на уровне основного общего образования связаны с использованием имеющихся учебников и методических материалов, которые рассчитаны на реализацию содержания учебного предмета в течение пяти лет (5–9 классы). При этом примерная основная образовательная программа основного общего образования предполагает освоение этого содержания в течение всего двух лет (в 8–9 классах). Подобное рассогласование базовой учебно-методической литературы и структурно-логической модели учебного предмета

«ОБЖ» в образовательных организациях не позволяет реализовать системный подход, препятствует четкому тематическому планированию, не соответствует принципу последовательного усложнения и закрепления знаний.

Негативное влияние на преподавание учебного предмета оказывает целенаправленное продвижение идеи эффективности интегрированного обучения основам безопасности жизнедеятельности.

Оценка сформированности компетенций в рамках учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» проводится с помощью материалов для контроля, ориентированных на проверку в основном дидактической составляющей.

Недостаточные возможности (в том числе и материально-технические) у преподавателя для осуществления систематических практических занятий нарушают принцип практико-ориентированности предмета.

Отсутствует единая методическая ресурсная база, что снижает возможность своевременно получать актуальную информацию о различных аспектах «Основы безопасности жизнедеятельности» для использования ее в учебном процессе.

#### *4. Кадровые проблемы*

Прслеживается устойчивая тенденция образовательных организаций высшего педагогического образования к сокращению профиля подготовки «Безопасность жизнедеятельности» (уровень «Бакалавриат») в рамках направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», а также низкая эффективность магистерской подготовки в данном направлении в силу отсутствия у значительного числа магистрантов необходимой специализированной базовой и педагогической подготовки. Сокращается число кафедр безопасности жизнедеятельности (специализированных и выпускающих) путем включения их в состав других кафедр (естественно-научных, медицинских, физической культуры, экологии и т. п.), что ведет к утрате педагогического корпуса квалифицированных кадров.

В образовательных организациях высшего образования отсутствуют механизмы подготовки преподавателей, способных осуществлять образовательную деятельность по безопасности жизнедеятельности, как в отношении специализированных учебных предметов, так и в отношении учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности».

Повышение квалификации и переподготовки преподавателей-организаторов и преподавателей предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» осуществляется в основном на теоретическом уровне.

### *5. Цель и задачи Концепции*

Цель Концепции – обеспечение условий качественного развития учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», изменение его образовательного статуса в соответствии со степенью важности формируемых им компетенций в области безопасности личности, общества и государства, государственным заказом, потребностями населения и перспективными задачами развития российского общества. Приобретение знаний, умений и навыков в области безопасности жизнедеятельности должно стать осмысленным и внутренне согласованным процессом.

#### *Задачи Концепции*

Способствовать:

– изменению мотивации обучающихся к изучению учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» как базового элемента системы формирования культуры безопасности жизнедеятельности;

– формированию единообразного подхода к преподаванию учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности»;

– развитию содержания программ учебного предмета на всех уровнях общего образования (с учетом их преемственности) при тесной взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности, дополнительного образования, на базе реальных потребностей по обеспечению безопасности жиз-

недеятельности и необходимости формирования практико-ориентированных компетенций;

– совершенствованию технологий и методик преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» исходя из необходимости систематизированного и непрерывного овладения соответствующими компетенциями на всех уровнях общего образования с акцентом на прикладной характер учебного предмета;

– разработке инструментария объективной оценки качества результатов освоения образовательной программы по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»;

– повышению качества работы преподавателей-организаторов и преподавателей предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», развитию кадрового потенциала в области преподавания предмета «Основы безопасности жизнедеятельности»;

– разумному использованию электронной образовательной среды учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (в том числе и его цифровой составляющей);

– обновлению учебных изданий по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» с учетом анализа современных проблем обеспечения безопасности личности, общества и государства и детального рассмотрения механизмов возникновения и развития рисков, угроз, опасностей и чрезвычайных ситуаций;

– модернизации системы дополнительного профессионального образования преподавателей-организаторов и преподавателей предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в целях достижения ее многопрофильности и формирования компетенций, предусмотренных Профессиональным стандартом «Педагог»;

– популяризации проблематики по основам безопасности жизнедеятельности.

## Основные направления реализации Концепции

### *1. Дошкольное и начальное общее образование*

Образовательные программы на уровне дошкольного и начального общего образования при непосредственном участии семьи должны обеспечивать:

в дошкольном образовании:

- понимание взаимозависимости счастливого детства и безопасного личного поведения в быту, социуме, на природе;
- осознанное принятие ценностей здорового образа жизни и усвоение простейших правил безопасного индивидуального поведения;

в начальном общем образовании:

- внутреннюю мотивацию ребенка к приобретению знаний в области личной безопасности и формированию культуры безопасного поведения;
- овладение исходными сведениями о проблемах безопасности жизнедеятельности человека;
- выработку начальных умений и навыков безопасной жизни и поведения в системе «человек – среда обитания».

Основными направлениями реализации Концепции на уровне начального общего образования являются:

- корректировка примерной основной образовательной программы учебного предмета «Окружающий мир» с целью обеспечения условий для формирования начальных навыков и первичных знаний для последовательного перехода к изучению учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» на уровне основного общего образования;
- конкретизация требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования в части раздела «Правила безопасной жизни» предмета «Окружающий мир» и разработка соответствующих контрольных измерительных материалов для проведения промежуточной аттестации.

## *2. Основное общее образование*

Освоение учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» на уровне основного общего образования должно обеспечивать:

- понимание проблем безопасности и формирование у всех обучающихся базового уровня культуры безопасного поведения;

- предоставление каждому обучающемуся возможности выработки и закрепления умений и навыков, необходимых для дальнейшего существования в обществе, в том числе с учетом электронных учебных пособий и дистанционных образовательных технологий;

- усвоение обучающимися минимума основных ключевых понятий, которые в дальнейшем будут использоваться без дополнительных разъяснений, включенных в систематизированные знания основ комплексной безопасности личности;

- выработку практико-ориентированных компетенций, соответствующих возрастным особенностям и потребностям обучающихся, посредством применения интерактивных тренажерных систем, способных моделировать различные реальные ситуации повседневности;

- реализацию оптимального баланса межпредметных связей и их разумное взаимодополнение, способствующих формированию практических умений и навыков;

- корректную оценку результатов промежуточного и итогового контроля освоения основной образовательной программы.

Основными направлениями реализации Концепции на уровне основного общего образования являются:

- реализация системного подхода и обеспечение непрерывного изучения предмета на уровне основного общего образования;

- разработка содержания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» с выделением обязатель-

ных тематических линий с определением их целесообразного объема и тематики, обязательных практических занятий в каждом классе: безопасность во время пребывания в различных средах (в помещении, на улице, на природе, в общественных местах и на массовых мероприятиях, при коммуникациях, при воздействии рисков культурной среды), здоровый образ жизни, первая помощь пострадавшим, основы комплексной безопасности населения Российской Федерации;

– внедрение единой структурно-логической схемы изучения тематических линий с учетом психолого-возрастных особенностей обучающихся: безопасность во время пребывания в различных средах – «правила пребывания в различных средах – риски и действия по их снижению во время пребывания в различных средах → действия в условиях опасностей в различных средах»; здоровый образ жизни – «значение для человека здорового образа жизни → правила здорового образа жизни и их соблюдение → экологическая безопасность»; первая помощь пострадавшим – «принципы и общий порядок оказания первой помощи пострадавшим, приемы и правила оказания первой помощи пострадавшим при состояниях, угрожающих их жизни и здоровью»; основы комплексной безопасности населения Российской Федерации – «правовые основы обеспечения комплексной безопасности;

– организация комплексной защиты населения – основные мероприятия комплексной защиты населения»;

– использование приема организации учебного материала по сферам возможных проявлений рисков и опасностей: помещения и бытовые условия; улица и общественные места; природные условия; коммуникационные связи и каналы; объекты и учреждения культуры;

– систематизация дидактических компонентов тематических линий в учебных изданиях (печатных, электронных, цифровых) в парадигме безопасной жизнедеятельности:

«предвидеть опасность по возможности ее избегать → при необходимости действовать со знанием дела»;

– использование практико-ориентированных интерактивных форм организации учебных занятий с акцентом на применение тренажерных систем и виртуальных моделей, способных отображать объекты, не воспроизводимые в обычных условиях, а также обеспечивающих электронную поддержку выданных для решения ситуационных задач, отражающих повседневную действительность;

– внедрение в преподавание учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» современных форм электронного обучения с соблюдением следующих базовых принципов: использование электронной образовательной среды на учебных занятиях должно быть разумным; цифровые образовательные ресурсы являются дополнительным инструментом достижения цели учебного занятия, их использование не является самоцелью; компьютер и дистанционные образовательные технологии не способны полностью заменить педагога и практические действия обучающихся;

– разработка примерных норм материально-технического обеспечения курса обучения «Основы безопасности жизнедеятельности», оснащения кабинета «Основы безопасности жизнедеятельности» наглядными и техническими средствами обучения, в том числе интерактивными 3d-моделями и тренажерными системами, способными моделировать различные опасные ситуации, для отработки целесообразных практических приемов и действий;

– подготовка и введение в действие электронной методической ресурсной базы по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности», создание единых контрольных измерительных материалов для проведения итогового контроля, соответствующих принципу практикоориентированности учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности»;

– организация всех видов контроля с помощью электронных ресурсов, обеспечивающих: фронтальный опрос обучающихся с оценкой результатов; групповой контроль в интерактивной форме; демонстрацию образцового варианта отработки контрольного задания и др.;

– формирование единой базы оснащения образовательных организаций учебными классами и площадками для качественного преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности».

### *3. Среднее общее образование*

Освоение учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» на уровне среднего общего образования должно обеспечивать:

– формирование личности выпускника с высоким уровнем культуры и мотивации ведения безопасного, здорового и экологически целесообразного образа жизни;

– достижение выпускниками базового уровня культуры безопасности жизнедеятельности, соответствующего гуманитарным принципам государства, интересам обучающихся и потребностям общества в формировании полноценной личности;

– понимание роли и места личности гражданина в системе национальной безопасности Российской Федерации;

– преемственность и углубление тематики учебного предмета «ОБЖ» и расширение его путем дополнения тематической линии по основам обороны государства и военной службы;

– подготовку обучающихся к решению практических задач безопасности жизнедеятельности, связанных с повседневной жизнью;

– обновление печатных и электронных учебных изданий, адекватно учитывающих приоритетность практикоориентированности учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности»;

– содержательно-критериальную оценку уровня достижения прикладных компетенций в области безопасности жизнедеятельности.

Основными направлениями реализации Концепции на уровне среднего общего образования являются:

– расширение содержания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» новой тематической линией по основам военной безопасности государства и внедрение структурно-логической схемы ее изучения: «Основы обороны государства – основы военной службы»;

– включение вопросов межпредметного характера по обеспечению безопасности в контрольные измерительные материалы для проведения Государственной итоговой аттестации в форме Единого государственного экзамена (далее – ГИА, ЕГЭ) по географии, химии, физике, биологии, обществознанию, информатике;

– рекомендовать введение ГИА в форме ЕГЭ по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» в качестве обязательной при приеме на обучение в образовательные организации высшего образования по направлениям подготовки (специальностям): «Техносферная безопасность (20.03.01), «Пожарная безопасность» (20.05.01), «Туризм» (43.03.02), «Информационная безопасность» (10.03.01), «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» (49.03.03) и т. п.;

– использование кадрового потенциала спасателей высших квалификационных категорий МЧС России для преподавательской деятельности по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности», популяризации и расширению знаний в данной области;

– привлечение сотрудников органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере обеспечения безопасности (МЧС, МВД, Минздрав России и др.), к участию в процедурах оценки качества результатов освоения обучающимися основной образовательной программы

по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности».

#### *4. Система дополнительного образования в области безопасности жизнедеятельности*

Система дополнительного образования, в том числе лиц с ограниченными возможностями здоровья, в области безопасности жизнедеятельности должна обеспечивать:

- создание условий для углубленного самостоятельного освоения образовательных программ по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»;

- согласованность компетенций, формируемых в условиях дополнительного образования и во внеурочной деятельности;

- использование методических ресурсов, разработанных в рамках деятельности профильных кружков, секций, центров, полевых лагерей, учреждений дополнительного образования, общественных движений, добровольных обществ;

- участие обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»;

- обеспечение участия обучающихся в детско-юношеских движениях и других общественных объединениях, интерактивных экспозициях, проектах по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет);

- привлечение обучающихся к разработке и совершенствованию электронной образовательной среды учебного предмета в образовательных организациях;

- стимулирование деятельности школьных «Добровольных дружин юных пожарных», «Отрядов юных инспекторов движения» и др.

## *5. Система кадрового потенциала в области безопасности жизнедеятельности*

Система кадрового потенциала в области безопасности жизнедеятельности должна обеспечивать:

- преемственность между основными образовательными программами общего, среднего профессионального, высшего образования и дополнительного профессионального образования;

- многопрофильную подготовку преподавателей-организаторов и преподавателей предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» по дополнительным профессиональным программам, сочетающим современные дистанционные образовательные технологии, электронное обучение и практико-ориентированные формы проведения занятий с использованием интерактивных тренажерных систем, позволяющих изучать и отрабатывать целесообразные действия при моделировании различных опасных ситуаций повседневной жизни;

- организацию дополнительного профессионального образования преподавателей-организаторов и преподавателей предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» с использованием сетевых форм обучения на базе специализированных выпускающих кафедр педагогических вузов, а также на базе учебно-методических центров федеральных структур в области обеспечения безопасности (МЧС, МВД, МО и др.);

- организацию и проведение конкурсов «Лучший преподаватель-организатор ОБЖ», «Лучший кабинет «ОБЖ»;

- проведение форумов, конференций, организацию дискуссионных площадок в сети Интернет, формирование электронной базы справочных данных, учебно-методических разработок, банка перспективных программ, проектных работ на основе современных информационных технологий для оказания методической поддержки преподавателям,

в том числе работающим на отдаленных территориях, в сельской местности и пр.;

– оценку качества работы преподавателей-организаторов и преподавателей предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог».

*б. Формирование у обучающихся мотивации к безопасной жизнедеятельности*

Для формирования у обучающихся мотивации к безопасной жизнедеятельности целесообразно:

– обеспечивать условия для индивидуализации обучения, профессиональной ориентации, выявления и поддержки обучающихся, проявивших заинтересованность и способности в области безопасности жизнедеятельности;

– создавать возможности для участия обучающихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, в работе патриотических, военно-патриотических и туристских клубов, экологических и волонтерских движений и т. п., публичной защите результатов научно-исследовательских и творческих работ;

– создавать в сети Интернет электронный ресурс для общеобразовательных организаций в части приемов и правил действий по обеспечению личной безопасности и безопасности окружающих, разрабатывать и размещать видеоматериалы по пропаганде правил безопасного поведения;

– организовывать теле- и радиотрансляции в образовательных организациях по тематике безопасного поведения, оказания первой помощи и др.;

– оформлять тематические «Уголок безопасности», «Уголок призывника», «Уголок первой помощи», «Уголок безопасности дорожного движения», «Схема безопасных маршрутов движения детей» и т. п., размещать в наиболее посещаемых местах общеобразовательных организаций

легкосъемные материалы (пиктограммы, информационные знаки и др.) по правилам безопасного поведения;

– разрабатывать механизмы формирования навыков безопасности жизнедеятельности через взаимодействие с семьей и родительским сообществом.

### *7. Реализация Концепции*

Планируемый механизм реализации Концепции – включение соответствующих задач в осуществляемые мероприятия целевых федеральных и региональных программ и программ развития отдельных образовательных организаций, финансируемых за счет средств федерального, региональных и муниципальных бюджетов.

Необходимо добиться понимания того, что классическое понятие «культурный человек» должно быть дополнительно характеристикой безопасности его поведения и поступков. Это будет одним из условий того, что изучение и преподавание учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в образовательных организациях, обеспечивая необходимый базовый уровень культуры безопасности жизнедеятельности гражданина, будет выполнять свою принципиальную задачу в общей системе национальной безопасности Российской Федерации [45].

## **1.3. Особенности методики преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в общеобразовательных организациях**

Преподавание учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» – это подготовка детей к жизни, выживанию в самых сложных ситуациях и видах жизнедеятельности. Это воспитание гражданина-патриота, любящего свою Родину – Россию.

Основные цели учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» – создание условий для формирования у обучающихся системы приоритетов и ценностей в области безопасности жизнедеятельности; развитие врожденных и формирование приобретенных качеств личности, обеспечивающих возможность предвидеть угрозы и опасности, умение защищаться от угроз и опасностей; привитие знаний, умений и навыков обеспечения безопасности во всех сферах жизнедеятельности; мотивирование молодежи к безопасной жизнедеятельности, любви к своей Родине.

*1. Содержание, цели и задачи обучения основам безопасности жизнедеятельности*

С начала 90-х гг. прошлого столетия в нашей стране по инициативе Министерства образования и науки Российской Федерации, а также Госкомитета по делам гражданской обороны преподают в школе учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» (далее – «ОБЖ»). Федеральный базисный учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования (далее – ФБУП), разработан в соответствии с федеральным компонентом государственного стандарта общего образования; одобрен решением коллегии Минобрнауки России и Президиума Российской академии образования от 23 декабря 2003 г. № 21/12; утвержден приказом Минобрнауки России «Об утверждении федерального базисного учебного плана для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» от 9 марта 2004 г. № 1312. В соответствии с ФБУП учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» впервые вводится как обязательный предмет в основной общеобразовательной школе. В средней (полной) общеобразовательной школе учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» преподается на двух уровнях – базовом и профильном.

Содержанием учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» является область научных знаний, охватывающих теорию и практику защиты человека от опасных и вредных факторов во всех сферах человеческой деятельности, сохранение безопасности и здоровья в среде обитания через развитие творческих способностей школьника.

Цель учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» – формировать осознанную мотивацию на здоровый образ жизни, а также осознание безопасности как меры защиты организма от внутренних и внешних опасностей, как одного из факторов существования живых систем. Современные требования к воспитательному процессу изменились с изменением экономической и политической системы в нашей стране. Стало ясно, что государство не может гарантировать безопасность отдельных граждан. Каждого россиянина надо учить выживать в условиях криминального беспредела, локальных военных конфликтов, безработицы, поэтому каждый школьник должен знать свои права и обязанности, соблюдать правовые отношения и законодательные акты, чтобы избегать опасные ситуации в своей жизни. Наиболее результативно прививаются учащимся мотивы, побуждающие к соблюдению норм и правил безопасного поведения дома, на улице, в школе, на природе, а затем – в обществе и на производстве, через общее образование на уроках по основам безопасности жизнедеятельности.

Как предмет школьной программы – это целая система знаний и умений, система по приобретению навыков для обеспечения безопасности жизни человека в повседневной жизни и в чрезвычайных ситуациях. Также на нем учат оказывать первую медицинскую помощь, психологическую помощь пострадавшим. И самое главное это то, что учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» формирует сознание, мировоззрение, характер, воспитывает в человеке самые высокие принципы нравственности и морали.

Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» занимает особое положение в школьной программе, т. к. основы безопасности жизнедеятельности неразрывно связаны с самой жизнью. Этот предмет максимально приближен к реальной действительности, которая окружает обучающихся в стенах образовательного учреждения и за его стенами на улице, среди посторонних людей, в семье, обществе и т. д.

Содержание учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» включает в себя основы знаний многих предметов. Важное место в преподавании учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» занимает интеграция с такими предметами, как: география, биология, физика, математика, информатика, история, химия.

Цель уроков по основам безопасности жизнедеятельности – научить ориентироваться в сложной ситуации, не теряться и при необходимости оказывать посильную помощь пострадавшим. Задача учителя состоит в том, чтобы вложить в ученика знания и умения, которые он в последующем смог бы применить на практике уже без помощи учителя.

#### Задачи

– формирование высокодуховного культурного человека с патриотическим и гуманистическим настроем, духовно-нравственным мировоззрением, жизнеутверждающей философией, стремящегося к гармоничным взаимоотношениям с обществом и окружающей средой;

– привитие здорового образа жизни, укрепление, коррекция, улучшение физического состояния учащихся;

– обучение навыкам и приемам по сохранению жизни и здоровья учащегося в экстремальных ситуациях и в быту.

Исходя из поставленных задач, учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» включает три основных блока изучаемого материала.

1. Обеспечение безопасности и защиты детей и взрослых в условиях чрезвычайных ситуаций.

2. Основы медицины и здоровья.

3. Основы по обороне государства. Военская обязанность российских граждан.

Современные требования к результатам освоения предмета ОБЖ на уровне основного общего образования представлены во ФГОС третьего поколения, утвержденном приказом № 287 Министерства просвещения РФ 31 мая 2021 г. В сокращенном виде данные требования представлены в Приложении 1.

*2. Методы, приемы и средства обучения по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» при реализации ФГОС*

Успех и эффективность учебно-воспитательной работы зависит от умелого использования многообразия форм ее организации. Урок является основной формой организации образовательного процесса. В этой форме представлены все компоненты учебно-воспитательного процесса: цель, задачи, содержание, средства и методы.

Учебное занятие по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» – единица образовательного процесса, четко ограниченная временными рамками, возрастным составом участников, планом и учебной программой работы.

Методы обучения – это система последовательных взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования. Метод обучения характеризуется тремя признаками: обозначает цель обучения, способ усвоения, характер взаимодействия субъектов обучения.

На занятиях в урочное и внеурочное время педагог может использовать различные методы обучения. Учебное занятие может проводиться как с использованием одного метода обучения, так и с помощью комбинирования нескольких методов и приемов. Целесообразность и выбор применения того или иного метода зависят от образовательных задач, которые ставит педагог. Выбор методов обучения

определяется с учетом возможностей учащихся: возрастных и психофизиологических особенностей детей и подростков; специфики изучения предмета, раздела, темы; возможностей материально-технической базы образовательного учреждения [2].

Методы обучения можно разделить на три группы: словесные, наглядные, практические.

Словесными методами обучения основам безопасности жизнедеятельности являются: лекция, объяснение, рассказ, чтение, беседа, диалог (диалог педагога с учащимися, диалог учащихся друг с другом), консультация.

Наглядные методы основываются на непосредственном восприятии изучаемых предметов посредством использования наглядных материалов: картин, рисунков, плакатов, фотографий; таблиц, схем, диаграмм, чертежей, графиков; демонстрационных материалов: моделей, приборов, предметов (образцов изделий, муляжей и т. д.); видеоматериалов, диафильмов, диапозитивов и др.

В основе использования практических методов лежит самостоятельная деятельность учащихся:

- упражнения, тренинг, тренировка;
- письменные работы: конспект; выписки, составление тезисов (доклада), реферат; письменные ответы на вопрос; составление аннотации (произведения, статьи);
- графические работы: составление таблиц, схем, диаграмм, графиков, чертежей; составление структурно-логических схем; заполнение матриц;
- метод наблюдения: запись наблюдений, ведение дневника наблюдений; зарисовка, рисунки; запись звуков, голосов, сигналов; фото-, кино-, видеосъемка; проведение замеров;
- лабораторные и практические занятия: опыт-постановка, проведение и обработка результатов опытов; лабораторные занятия – работа с приборами, препаратами, техническими устройствами;

– проектные и проектно-конструкторские методы обучения: разработка проектов, программ; построение гипотез; моделирование ситуации; создание новых способов решения задачи; создание моделей, конструкций; создание творческих работ; проектирование (планирование) деятельности, конкретных дел.

Наиболее применяемыми методами преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» являются:

1. *Объяснительно-иллюстративный*, или информационно-рецептивный. Его основное назначение – организация усвоения учащимися знаний в готовом виде: учитель объясняет, а ученики запоминают и воспроизводят знания в том виде, в каком дал их учитель, или как они изложены в учебнике. Наиболее распространенными объяснительно-иллюстративными методами являются рассказ, лекция, объяснение, использование и изучение литературы, использование наглядных средств и т. п. Учебный процесс, организованный с применением данного метода, тренирует память, дает знания, но не способствует развитию творческого мышления, что обуславливает целесообразность его использования преимущественно в младших классах.

Рассказ – метод устного изложения, монологическое изложение учебного материала, применяемое для последовательного, систематизированного, доходчивого и эмоционального преподнесения знаний. Требования к методу: достоверность информации и научно проверенных фактов; четкая логика изложения; эмоциональность изложения материала; доступность подачи материала; соответствие подачи материала возрастным особенностям учащихся и их развитию; опора на жизненный опыт учащихся. При подготовке к рассказу учитель намечает план изложения материала, подбирает методические приемы, максимально способствующие достижению целей, использует энциклопедический и

хрестоматийный материал, научно-популярную литературу, в которой имеются сведения по теме урока. Чаще всего при использовании данного метода применяются мнемонические приемы: сравнение, сопоставление, резюмирование, обобщение. Эффективность рассказа зависит от его сочетания с другими методами обучения: иллюстрацией (в младших классах), обсуждением, диалогом, беседой (в средних и старших классах), а также от места и времени, выбранных учителем для рассказа (на традиционном уроке, во время экскурсии, при проведении внеурочных мероприятий).

Объяснение – доказательная форма изложения программного содержания, словесное пояснение, анализ, доказательство и толкование различных положений излагаемого материала. Как метод обучения объяснение широко используется в работе с детьми разных возрастных групп. Применение метода объяснения практически всегда осуществляется в совокупности с рассказом, беседой, с использованием наглядности.

Беседа – вопросно-ответный метод активного взаимодействия педагога и учащихся, применяющийся на всех этапах образовательного процесса для сообщения новых знаний, их закрепления, проверки и оценки. Сущность беседы состоит в том, чтобы с помощью целенаправленных и умело поставленных вопросов актуализировать знания учащихся, полученные ими ранее, и достичь усвоения учащимися новых знаний путем самостоятельных размышлений, выводов, обобщений. По форме организации беседа может быть индивидуальной (если вопросы адресованы одному ученику) и групповой (вопросы обращены к группе учащихся). По назначению выделяют беседы: вводные, или организующие; сообщающие новые знания; закрепляющие; контрольно-коррекционные. Беседа начинается с обоснования темы, краткой характеристики учителем основных понятий, а затем следует постановка вопросов для обсуждения. Применение метода требует обязательного заключи-

тельного слова учителя. Вопросы в беседе должны опираться на уже известный материал, на работу с натуральными объектами и наглядными пособиями.

Лекция – как метод устного изложения должна обладать информационной емкостью; системным, логическим построением учебного материала; высокой его доказательностью; адаптированностью учебного материала к слушателям. Обычно в курсе «Основы безопасности жизнедеятельности» в старших классах лекция применяется, когда необходимо дать учащимся общую характеристику явлений или процессов. После лекции целесообразно провести самостоятельную работу, а завершить тему уроком обобщающего повторения.

2. *Репродуктивный метод*. Его сущность – воспроизведение и повторение способа деятельности учащимися по заданию учителя. Данный метод характеризует не только деятельность ученика, но и предполагает организующую, побуждающую деятельность учителя. С целью повышения эффективности репродуктивного метода разрабатываются системы упражнений, а также программированные материалы, обеспечивающие обратную связь и самоконтроль. Важную роль при осуществлении данного метода играет алгоритмизация, когда ученикам предлагается определенный алгоритм, т. е. правила и порядок действий, в результате выполнения которых ученик распознает объект (явление), выясняет его наличие и одновременно осуществляет определенный порядок действий.

3. *Проблемное изложение* – метод, переходный от исполнительской к творческой деятельности, используется главным образом на лекции, в ходе работы с книгой, экспериментирования и т. д. Сущность метода заключается в том, что учитель ставит проблему, сам ее решает, показывая при этом путь решения в его подлинных, но доступных учащимся противоречиях. Учитель показывает образцы научного познания, научного решения проблем, а учащиеся мысленно следят за его логикой, усваивая этапы ре-

шения целостных проблем. Результатом проблемного изложения является усвоение учеником способа и логики решения поставленной проблемы, но еще без умения применять их самостоятельно. Своеобразие этого метода заключается в том, что ученик не только воспринимает, осознает и запоминает готовые знания, но и следит за логикой доказательства, контролирует убедительность мысли учителя. В ходе изложения нового материала и последующего его закрепления предлагаются задания, выполнение которых направлено на закрепление у учащихся умений использования полученных ранее знаний. Противоречия между имеющимися знаниями и новым заданием преодолеваются самостоятельно действиями творческого характера. Создается проблемная ситуация – психологическое состояние умственного затруднения при решении проблемы, поставленной учителем.

Проблемную ситуацию обычно создает учитель.

Выделяются три типа проблемных ситуаций:

– первый – ситуация при недостатке знаний для решения поставленной задачи, когда ее условия содержат неполную информацию. Недостаток знаний вызывает потребность в новых знаниях;

– второй – выбор из имеющихся знаний тех, которые нужны для решения поставленной задачи;

– третий – когда учащийся сталкивается с новыми условиями применения знаний.

При формулировке проблемного задания и решения учебной проблемы учитель обращается и к другим методам обучения: рассказ, объяснение, беседа и т. д.

*4. Частично-поисковый, или эвристический, метод.* Суть метода состоит в приобщении учеников к творческой деятельности. Учитель организует участие школьников в выполнении отдельных этапов поиска, конструирует задание, расчленяет его на вспомогательные, намечает шаги поиска, а учащиеся осуществляют его самостоятельно, актуа-

лизируя наличные знания, мотивируя свои действия. Учитель, расчлняя проблемную задачу, стимулирует учащихся к осуществлению отдельных шагов поиска ее решения. Каждый шаг предполагает творческую деятельность, но целостное решение проблемы пока отсутствует. Наиболее выразительной формой осуществления данного метода является эвристическая беседа. При эвристической беседе ученики проявляют большую активность, чем при опросно-ответной. Этот метод включает самостоятельную работу учащихся, беседу, лекции и т. д. [13].

5. *Исследовательский метод* определяется как способ организации поисковой, творческой деятельности учащихся по решению новых для них проблем. Этот метод призван обеспечить творческое применение знаний, овладение методами научного познания в процессе поиска этих методов и их применения. Кроме того, он является условием формирования интереса, потребности в творческой деятельности. При использовании исследовательского метода учитель вместе с учащимися формулирует проблему; знания учащимся не сообщаются, а добываются ими самостоятельно; деятельность учителя сводится к оперативному управлению процессом решения проблемных задач; полученные знания отличаются глубиной, прочностью, действенностью.

В настоящее время в соответствии с концептуальными основами преподавания «Основ безопасности жизнедеятельности» в школе предпочтение отдается использованию наглядных и практических методов обучения. Все основное учебное время должно быть отведено на показ и отработку практических действий в условиях возникновения опасной ситуации и навыков оказания первой помощи пострадавшим. Безусловно, сложно, а в некоторых случаях и невозможно, смоделировать действия, например, при цунами, наводнении, урагане, аварии, но действия по обеспечению безопасности жилища и личной безопасности на доро-

гах, применению приемов самозащиты от противника, оказанию первой помощи пострадавшим, надеванию противогаза должны быть организованы практически.

От применяемых методов обучения зависит успех всего учебного процесса. Именно этим обусловлено особое внимание к методам обучения. Метод осуществления учебного процесса разделяется на составляющие его элементы, которые называются методическими приемами.

Поскольку преподавание основ безопасности жизнедеятельности в школе предпочтительнее осуществлять с превалярованием наглядных и практических методов обучения, среди наиболее эффективных приемов обучения можно выделить:

– наблюдение – один из самых простых и интересных приемов для школьников младших классов и младших подростков. Суть приема состоит в том, что учащиеся наблюдают какое-либо явление или предмет и под управлением учителя выделяют его наиболее существенные черты;

– работа с учебником, учебной литературой – это возможность для ученика многократно обрабатывать учебную информацию в доступном для него темпе и в удобное время. Работая с учебником, учащиеся овладевают умениями свободного чтения и понимания прочитанного; выделения главного в изучаемом материале; конспектирования, составления структурных и логических схем; подбора литературы по изучаемому вопросу. Наибольшее распространение при изучении курса «ОБЖ» получили два вида работы с книгой: на уроке под руководством учителя и дома самостоятельно с целью закрепления и расширения полученных на уроке знаний;

– упражнение – планомерно организованное повторение выполнения действий с целью овладения ими или повышения их качества. На уроках «ОБЖ» применяются специальные, производные и комментированные упражнения. Специальные упражнения – многократно повторяемые упраж-

нения, направленные на формирование учебных, трудовых умений и навыков (надевание противогаза, измерение пульса и кровяного давления и т. д.). Производные упражнения способствуют повторению и закреплению ранее сформированных навыков. Без производных упражнений навык забывается. Сущность комментированных упражнений состоит в том, что учитель и учащиеся комментируют выполняемые действия, вследствие чего они лучше осознаются и усваиваются. Прием комментированных упражнений обеспечивает высокий темп урока, способствует сознательному, прочному усвоению материала всеми учащимися;

– анализ конкретной ситуации (АКС) – используется на уроках «ОБЖ» с целью приучения учащихся к системе аналитического поведения в окружающей среде: предвидения опасных ситуаций, оценки и прогнозирования их развития, принятия целесообразных решений и действий для предупреждения возникновения опасной ситуации или смягчения тяжести ее последствий. В результате применения АКС происходит накопление личного опыта учащихся посредством анализа причин происшествий и несчастных случаев, они приобретают и пополняют знания за счет анализа ошибок и нарушений других людей, попадавших в различного рода опасные ситуации. Одним из основных этапов в подготовительной работе учителя является поиск сюжета, который подбирается в соответствии с темой занятия. Сюжет должен быть реалистичен и адекватен подготовке учащихся, включать в себя конфликт, проблему или задачу, решение которой потребует усилий. Учебную ситуацию можно смоделировать, опираясь на информацию в СМИ, публикации в газетах и журналах, жизненный опыт очевидцев событий, произведения искусства (фильмы, романы, повести, очерки) и т. д. Найденный сюжет необходимо особым образом обработать: описать его доступным для учащихся языком, при необходимости проиллюстрировать, разработать

учебные задания и сформулировать контрольные вопросы. АКС может осуществляться при демонстрации видеозаписи какого-либо реального события, эпизодов художественных и документальных фильмов, сюжетных слайдов, рисунков, отражающих состояние какого-либо факта или процесса, а также при использовании игрового метода – моделирования и проигрывания ситуации непосредственно перед обучающимися (иногда самими обучающимися).

Можно выделить две большие группы средств обучения: средство – источник информации и средство – инструмент освоения учебного материала. Главное дидактическое назначение средств – ускорить процесс усвоения учебного материала, т. е. приблизить учебный процесс к наиболее эффективным характеристикам. Средствами обучения называются все объекты и процессы (материальные и материализованные), которые служат источником учебной информации и инструментами (собственно средствами) для усвоения содержания учебного материала, развития и воспитания учащихся.

К материальным средствам обучения относятся учебники, учебные пособия, дидактические материалы, книги-первоисточники, тестовый материал, модели, средства наглядности, технические средства обучения, лабораторное оборудование.

Среди многообразия средств обучения особое место занимает учебник, который по своему содержанию и структуре соответствует учебной программе. Учебники по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» представляют собой стройную систему, в которой каждый последующий учебник является логическим продолжением и развитием предыдущего. Их содержание и структура практически соответствуют обязательному минимуму содержания образовательных программ, предусмотренному новыми стандартами. Применение учебников в учебном процессе позволяет обеспечить реализацию лично ориентированного подхода к обучению и воспитанию, а также

выполнение задач индивидуализации образования. Учебники имеют конкретную и четкую методологическую основу, позволяющую моделировать познавательную деятельность, проектировать способы закрепления знаний, навыков и умений, осуществлять связи с другими средствами обучения. В них включен материал, способствующий формированию у учащихся навыков приемов самостоятельной работы и самоконтроля, развитию у них мышления, творческого отношения к учебе, реализации деятельностного подхода к изучению предлагаемого содержания. Каждый учебник имеет хорошо продуманный методический аппарат (система контрольных вопросов, практических заданий и ситуационных задач). Этот аппарат позволяет организовать дифференцированную работу с учащимися, развивать у них коммуникативно-познавательную активность, дает возможность детям и подросткам осваивать знания в соответствии с темпами их индивидуального развития.

Качество изучения учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» во многом зависит от создания требуемой учебно-материальной базы и использования ее элементов в процессе обучения.

По функциональному назначению технические средства обучения обычно делят на три основных класса.

1. Контролирующие учебный процесс: подготовка печатных раздаточных материалов (контрольные, самостоятельные работы, дидактические карточки для индивидуальной работы), контроль уровня знаний с использованием тестовых заданий.

2. Информационные: мультимедийное сопровождение объяснения нового материала (презентации, аудиозаписи реальных лекций, учебные видеоролики, компьютерные модели физических экспериментов).

3. Обучающие: практическое выполнение учебных заданий.

Эффективность усвоения обучающимися содержания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» во многом зависит от того, как организован и с применением каких технических средств обучения осуществляется учебный процесс, основными компонентами которого являются:

- научно обоснованная учебная программа учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности»;
- оптимальная методика проведения занятий;
- соответствующая современная учебно-материальная база (УМБ), в том числе и технические средства обучения.

Необходимость технических средств обучения обусловлена значительным усложнением преподаваемого материала: невозможно продемонстрировать сложное техническое устройство только вербальными средствами и с помощью мела и доски. Технические средства обучения позволяют выйти за рамки учебной аудитории; сделать видимым то, что невозможно увидеть невооруженным глазом, имитировать любые ситуации.

В предметном кабинете «Основы безопасности жизнедеятельности» проводятся все теоретические и часть практических занятий, на которых учащиеся приобщаются к сознательному и ответственному отношению к личной безопасности, приобретают навыки оказания первой помощи себе и пострадавшим. На базе кабинета «Основы безопасности жизнедеятельности» строится самостоятельная работа обучающихся и их внеклассная работа. В кабинете «Основы безопасности жизнедеятельности» могут проводиться встречи с интересными людьми, тематические вечера и лектории.

Оптимальный вариант оснащения кабинета «Основы безопасности жизнедеятельности» – это класс, укомплектованный мебелью и оборудованный стендами с экспозициями по разделам учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности»; технические средства обучения, набор натуральных и печатных пособий.

Примерный набор технических средств обучения:

- персональный компьютер-мультимедиа;
- лазерный принтер;
- интерактивная доска с лазерной указкой;
- универсальный (мультимедиа) видеопроектор с экраном;
- DVD-плеер и телевизор;
- музыкальный центр с микрофоном;
- набор видеофильмов на CD по тематике «Основы безопасности жизнедеятельности».

Использование технических средств обучения на учебных занятиях по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» позволяет интенсифицировать образовательный процесс, активизировать познавательную деятельность, увеличивать эффективность проведения урока.

*6. Образовательные технологии, применяемые в преподавании учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в условиях реализации ФГОС.*

Чтобы развить у школьников способность работать с информацией, научить их самостоятельно мыслить, уметь работать в команде, необходимо использовать различные педагогические технологии. В процессе внедрения инновационных технологий повышаются учебная мотивация, уровень самостоятельности, мастерство учащихся, усиливается стремление к творческой активности. Образовательные технологии способствуют достижению положительных результатов в обучении и воспитании школьников.

К современным образовательным технологиям относятся: технология ситуативного обучения, технология проектного обучения, технология проблемно-поисковой направленности, игровые технологии. Их называют активными и интерактивными технологиями обучения. Активные и интерактивные технологии обучения имеют между собой много общего. Однако интерактивная методика ориентируется на широкое взаимодействие школьников не только с педагогом, но

и друг с другом. Педагог направляет деятельность учащихся к выполнению поставленных перед классом задач [67].

Интерактивные технологии используют для развития коммуникативных и творческих способностей учащихся, формирования умения работать в команде, что очень важно для групповых видов учебной работы. В основе интерактивных методов лежит совместное обучение или обучение во взаимодействии. Формула интерактивной технологии – вперед и вместе: через живое общение, через работу в группе. Используемые технологии способствуют повышению интереса детей к предмету, развивают логическое мышление и понимание того, что учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» один из важных предметов, обучающих детей правильно ориентироваться в современной жизни.

Одним из инновационных педагогических методов является метод проектов, который можно широко использовать на уроках на учебном предмете «Основы безопасности жизнедеятельности». Суть его заключается в том, что, работая в учебных проектах, школьники учатся проводить исследования, а действуя за компьютером, формируют навык четко излагать свои мысли в письменном виде, получать большое количество текстовой, цифровой и графической информации, анализировать ее и представлять новые идеи. Проектная деятельность осуществляется наиболее эффективно в процессе изучения таких тем из курса «Основы безопасности жизнедеятельности», как «Первая помощь в автодорожном происшествии», «Действия в экстремальной ситуации в природной среде», «Действия в криминогенной ситуации».

При использовании проектной технологии на учебных занятиях по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» прослеживается интеграция с информатикой. Использование на уроках компьютера и заданий, которые в основном носят творческий характер, способствует повышению мотивации у обучающихся. В результате

этой интеграции предметов обучающиеся проявляют больше осознанности в изучении предмета, становятся увереннее в оценках и выводах; растёт уровень обученности. Владея обобщённым умением проектировать предстоящую деятельность, ученик может использовать его в дальнейшем при решении широкого круга задач.

Игровые формы обучения позволяют использовать все уровни усвоения знаний: от воспроизводящей деятельности к творческо-поисковой. Мотивация игровой деятельности обеспечивается её добровольностью, возможностями выбора и элементами соревновательности, удовлетворения потребности в самоутверждении, самореализации. Значение игры невозможно исчерпать и оценить развлекательно-рекреативными возможностями. В том и состоит её феномен, что, являясь развлечением, отдыхом, она способна перерасти в обучение, творчество, модель типа человеческих отношений и проявлений в труде. Кроме того, детям привычнее обучаться в игре, поскольку именно в такой форме информация воспринимается ими лучше, поддерживается интерес.

В современной школе, делающей ставку на активизацию и интенсификацию учебного процесса, игровая деятельность используется в следующих случаях:

- в качестве самостоятельных технологий для освоения понятия, темы и даже раздела учебного предмета;
- как элементы (иногда весьма существенные) более обширной технологии;
- в качестве урока или его части (введения, объяснения, закрепления, упражнения, контроля);
- как технологии внеклассной работы.

Используя на учебных занятиях по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» ролевою игру «Ориентирование на местности», можно наглядно продемонстрировать обучающимся важность топографических знаний, умений ориентироваться, быть физически подготов-

ленным в сложной жизненной ситуации спасти себя или другого человека. Тем самым игра закрепляет знания, полученные на уроках географии. Богатый фактический материал для осуществления межпредметных связей дает такой учебный предмет, как химия. Например, при изучении раздела «Чрезвычайные ситуации техногенного характера и безопасность населения», а именно последствий этих аварий, необходимо прибегать к помощи учителя химии, который приводит примеры взаимодействия различных веществ и последствия результатов этих реакций на организм человека.

Здоровьесберегающие технологии являются непременной составляющей всех уроков, где рассматривается здоровье в различных аспектах (физическом, эмоциональном, социальном, личностном, духовном, интеллектуальном) [3].

*7. Современные технологии на учебных занятиях по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»*

Из многообразия современных педагогических технологий, используемых на учебных занятиях по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности», педагогу предоставляются широкие возможности как по выбору чего-то конкретного, так и по комбинированию технологий в зависимости от целей и содержания образовательного процесса.

Важными моментами в проведении успешного урока с применением лично ориентированных технологий обучения являются:

- создание ситуации успеха с осознанием радости от проделанной на уроке работы;

- мотивация для четкого понимания того, для чего изучается тот или иной материал;

- ясное представление о результатах своей работы на уроке;

- создание педагогом благоприятной атмосферы для эффективной поисковой деятельности;

- опора на переживание, чувства, эмоционально-волевую сферу учащихся;
- использование дифференцированного подхода;
- возможность поделиться своими успехами и достижениями с одноклассниками, родителями;
- возможность наблюдать собственный рост, т. е. динамику развития;
- педагогическое сотрудничество;
- учет жизненного опыта каждого ребенка и его семейной ситуации.

Используя на уроках предметно-ориентированные технологии обучения, рекомендуется обратить особое внимание на:

- значение системы целеполагания и умение формулировать цели в когнитивной, аффективной и психомоторной областях;
- концентрацию усилий на главном в образовательном процессе;
- ясность и гласность в совместной работе педагога и обучающихся;
- создание эталонов оценки результатов обучения;
- активное запоминание;
- фронтальное повторение;
- повышение качества обучения и воспитания учащихся через создание оптимальной организационной структуры учебного процесса, сближение обучения с естественными психологическими закономерностями воспитания;
- формирование умений творческого применения знаний;
- преодоление разобщенности содержания и увязывание элементов обучения в единое целое [59].

При использовании информационных технологий необходимо руководствоваться принципами целесообразности применения компьютера и целеполагания (для каких целей используется компьютер – для демонстрации нового материала или контроля знаний). Важно рассматривать

компьютер не просто как инструмент визуальной наглядности материала, а как средство применения готовых мультимедийных программ и создания собственных разработок с помощью стандартного программного обеспечения.

При внедрении в образовательный процесс технологий оценивания достижений учащихся следует опираться на следующие положения: оценка должна иметь комплексный подход (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов); в качестве содержательной и критериальной базы оценки используются планируемые результаты освоения основных образовательных программ; качество образования достигается путем сочетания внешней и внутренней оценки; накопительная система оценивания (портфолио) характеризует динамику индивидуальных образовательных достижений.

Использование интерактивных технологий ставит своей целью активизировать индивидуальные умственные процессы учащихся, стимулировать у них внутренний диалог. При внедрении таких технологий обеспечивается понимание информации, являющейся предметом обмена, происходит индивидуализация педагогического взаимодействия. Немаловажной особенностью интерактивного обучения становится вывод учащегося на позицию субъекта обучения и достижение двусторонней связи при обмене информацией между учащимися.

Итак, учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» – дисциплина, максимально приближенная к нашей повседневной жизни. Каждый современный человек, в том числе и каждый школьник, должен быть в состоянии оказать в случае необходимости помощь себе и своему близкому. Только грамотный человек способен быстро оценить ситуацию, принять единственно правильное решение, отчего зависит не только здоровье, но, зачастую, и жизнь попавшего в беду человека.

## **СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО ОБУЧЕНИЯ**

---

### **2.1. Сущность технологии смешанного обучения. Характеристика моделей смешанного обучения**

Смешанное обучение (Blended learning) – одна из инновационных образовательных технологий, которая предполагает чередование традиционной классно-урочной формы с обучением в электронной среде, при этом ученик сам определяет путь, время, место и темп обучения [9, с. 15]. Простое использование компьютера или планшета на уроке не является смешанным обучением, школьник должен быть активно действующим субъектом в электронной среде. Зарубежными коллегами разработано и апробировано более 40 моделей смешанного обучения, подходящих практически под все нужды современной системы образования [88; 9].

Существуют различные модели смешанного обучения. На наш взгляд, полная классификация моделей смешанного обучения, реализуемых в российском образовании, представлена в научной статье коллектива авторов Л.А. Амировой, Т.А. Седых, Г.Ф. Галикеевой, Н.В. Сухановой, В.Н. Саттарова. Авторы выделяют следующие модели.

Модель 1. Ротация станций. При реализации данной модели обучающиеся перемещаются между станциями по фиксированному расписанию, где одна из станций – онлайн-площадка.

Модель 2. Ротация лабораторий. Так же, как и ротация станций, эта модель позволяет обучающимся физически перемещаться по площадкам учебной деятельности по фикси-

рованному сценарию учебного занятия в определенное время, но ее отличительная особенность в том, что основным способом обучения является исследование.

Модель 3. Индивидуальная ротация. В отличие от первых двух моделей, посещают не каждую станцию, а только те, которые есть в индивидуальном плане.

Модель 4. Перевернутый класс. Эта модель наиболее распространена. Ее суть в том, что обучающиеся самостоятельно изучают учебный материал (онлайн-курсы, учебные материалы и т. п.), а в классе данный материал используется для практики или проектов под руководством учителя.

Модель 5. Гибкая модель. В этой модели основная часть обучения проходит онлайн. Обучающиеся самостоятельно изучают учебный материал и выполняют практические задания. Учитель сопровождает процесс обучения, консультирует, координирует деятельность учеников, поддерживает уровень активности процесса обучения.

Модель 6. Меню. Параллельно с основным курсом изучаются дополнительные онлайн-курсы с онлайн-преподавателем.

Модель 7. Обогащенная виртуальная модель. В данной модели учитель сопровождает «неконтактную» часть, т. е. готовит задания, подбирает литературу и другие учебные ресурсы для ее исполнения, выкладывает в дистанционный режим, консультирует обучающихся при затруднениях [8].

Наибольший образовательный результат показали модели «Перевернутый класс» и «Ротация станций». В данных моделях сделан акцент на персонализации образовательного процесса, развитии личной ответственности за собственное обучение. Также существенно усилена практическая составляющая в деятельности обучающегося, что является актуальным в условиях системно-деятельностного подхода [88; 18].

Как и любая образовательная технология, смешанное обучение необходимо применять там, где это оправдано с точки

зрения эффективности процесса. У моделей смешанного обучения имеются ограничения, связанные с возрастом обучающихся, технической обеспеченностью, содержанием учебного материала и др. Применение смешанного обучения в преподавании учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» также имеет свои особенности, обусловленные спецификой предмета. Основной задачей учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» является формирование культуры безопасности личности современного типа [5, с. 14; 45]. Этот предмет максимально приближен к реальной действительности, которая окружает школьников в стенах образовательного учреждения и за его стенами на улице, среди посторонних людей, в семье, в обществе и т. д.

Методологическую основу настоящего исследования составил анализ особенностей реализации моделей смешанного обучения «Перевернутый класс» и «Ротация станций» в общеобразовательной организации. Используются традиционные методы теоретического исследования (анализ и синтез и др.), анализ нормативных документов и электронных информационных ресурсов в области образования и безопасности жизнедеятельности.

Под смешанным обучением понимают целенаправленный образовательный процесс в условиях интеграции аудиторной и внеаудиторной учебной деятельности субъектов на основе использования и взаимного дополнения технологий традиционного, электронного, дистанционного и мобильного обучения при наличии самоконтроля студента времени, места, маршрута и темпа обучения [71]. Реализация образовательного процесса в формате смешанного обучения в школе подразумевает [42]:

– применение сетевых информационных ресурсов, баз данных и электронных библиотек;

- доступ к системе дистанционной поддержки обучения (LMS – Learning Management System), содержащей электронные курсы, учебные и контрольные материалы;
- применение массовых открытых онлайн-курсов (MOOC – massive open online course) популярных учебных заведений;
- электронная почта;
- использование сервисов для проведения вебинаров.

В нормативных документах все платформы, на которых размещен учебный материал для школьников, называются цифровыми образовательными ресурсами (ЦОР). Помимо повышения доступности учебного материала, ЦОР позволяет изменить формат работы со школьниками. Важной составляющей становится интерактивность, что предполагает активное участие обучающегося в процессе использования ресурса. По этой причине в обновленных ФГОС третьего поколения уделяется большое внимание применению ЦОР в образовательном процессе, в том числе и в формате смешанного обучения [74].

Очевидно, что внедрение технологий смешанного обучения в образовательный процесс касается не только деятельности учителя, необходимо участие и других работников образовательной организации. Требуются обновление материально-технической базы, разработка или наполнение электронной образовательной среды, техническая и психологическая подготовка обучающихся, а также педагогов. Фактически речь идет о формировании новой цифровой культуры в классе или школе. При переходе к смешанному обучению требуется такая же адаптация школьников, которая необходима при переходе на новый образовательный уровень [9, с. 39]. У ученика расширяется зона ответственности, появляется среда, в которой он самостоятельно выстраивает свою траекторию, увеличивается необходимость самоконтроля и саморефлексии. Меняется и содер-

жание работы учителя, который проектирует образовательную траекторию отдельного ученика с учетом его дефицитов, потребностей, интересов [10, с. 11].

В практике зарубежных коллег наибольшую популярность получили ротационные модели смешанного обучения «Перевернутый класс» и «Ротация станций» [101; 96]. В контексте преподавания ОБЖ они также представляют интерес, поскольку позволяют расширить практическую составляющую предмета.

«Перевернутый класс» – модель смешанного обучения, в которой освоение нового учебного материала происходит в рамках домашней работы обучающегося, а классное время тратится на отработку и закрепление пройденного материала. Среди основных преимуществ модели «Перевернутый класс» отмечают возможность более тщательной проработки практических заданий, упражнений, на которые при традиционной системе тратится меньше времени. На разбор сложной теоретической части и вопросов, возникших у учащихся в процессе выполнения домашней работы, тратится не более 25–30 % классного времени, остальное – это практическая работа. Поскольку ученик приходит на урок подготовленный, это позволяет учителю чаще использовать интерактивные форматы: семинар, проектная или исследовательская деятельность и др., что совершенствует творческие способности обучающихся, увеличивает их познавательный интерес и мотивацию, активизирует самостоятельную и коллективную работу.

Педагоги, работающие в модели «Перевернутый класс», также отмечают проблемы ее реализации. Одна из основных проблем связана с тем, что не все ученики обязательны в предварительном изучении материала. Нет гарантий, что детям понравится работать в новом формате, поэтому часто стоит вопрос мотивации и адаптации обучающихся. Также для успешной реализации модели «Перевернутый класс»

важны наличие у обучающихся собственных электронных устройств с доступом в Интернет и качественного учебного цифрового материала.

Ротация станций – модель смешанного обучения, предполагающая смену станций (рабочих зон) в течение одного урока. Рабочие зоны могут быть устроены как в пределах одного класса, так и в разных кабинетах. В частности для электронного обучения может использоваться компьютерный класс. Чаще всего используются три формы работы: фронтальная, групповая и работа за электронным средством обучения, при необходимости можно добавить еще одну зону для самостоятельной работы [101]. В качестве достоинств данной модели называют отсутствие возрастных ограничений, поэтому ее можно применять в начальной школе. Принципиальное отличие от модели, которая описана выше, – наличие в школе электронных средств обучения (планшетов, компьютеров) с готовой информационно-электронной средой. При проведении занятий в начальной школе рекомендуется присутствие тьютора, который курирует работу обучающихся в электронной среде.

В отношении учебного цифрового контента и информационно-электронной среды в научном сообществе имеется много вопросов. В настоящее время информационно-электронная среда имеется далеко не в каждой образовательной организации, отсутствуют ресурсы по ОБЖ, прошедшие экспертизу и рекомендованные Министерством просвещения для применения в образовательном процессе. Среда, подготовленная для обучающихся, должна быть интерактивной и эргономичной, соответствующей современным требованиям информационной и персональной безопасности. В случае ее отсутствия учителю придется решать проблемы, связанные с технической стороной вопроса, подготовкой видеороликов, обеспечением и сопровождением электронных ресурсов, используемых для обучения.

В сравнении с другими общеобразовательными дисциплинами ОБЖ имеет интегрированный характер и требует овладения широким спектром знаний, умений, навыков и компетенций [35]. Названные образовательные результаты отличаются тем, что позволяют обеспечить безопасность человека как в повседневной жизни, так и в чрезвычайных ситуациях. Учет данных особенностей позволяет эффективно использовать рассматриваемые нами модели смешанного обучения. Основные отличия их реализации в контексте преподавания предмета ОБЖ представлены в табл. 1.

*Таблица 1*

**Сравнительный анализ моделей «Перевернутый класс»  
и «Ротация станций»**

Критерии для сравнения	Перевернутый класс	Ротация станций	Особенности реализации
1	2	3	4
Организация электронного обучения	Самостоятельное изучение нового учебного материала перед уроком. У каждого обучающегося должны быть ЭСО и выход в сеть. Отсутствие ограничений по темпу, скорости на изучение нового материала (непонятный отрывок видео можно посмотреть несколько раз)	Изучение нового материала происходит во время урока. Требуется специально оборудованное место для реализации электронного обучения. Рамки урока ограничивают индивидуальный темп и скорость прохождения материала. Рекомендовано наличие тьютора, курирующего работу школьника при работе на ЭСО	Для реализации электронного обучения в рамках предмета ОБЖ отсутствуют готовые качественные образовательные ресурсы. Важное условие реализации ОБЖ – доступ школьников к базе актуальных нормативных документов

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
Контроль со стороны учителя	Слабый контроль со стороны учителя за прохождением электронного учебного контента. Невозможность контролировать соблюдение требований СанПиНов. Невозможность оперативно задать вопрос учителю	Более сильный контроль со стороны учителя за прохождением электронного учебного контента. Четкая регламентация работы обучающихся в информационно-электронной среде в соответствии с требованиями СанПиНа. Оперативная обратная связь с учителем	В рамках модели «Перевернутый класс» сложно контролировать успешность усвоения материала, в то же время усиливается контроль за выполнением практической работы на уроке
Индивидуальная и групповая работа	Работа в электронно-информационной среде индивидуальная. Возможно организация взаимодействия обучающихся через чаты	Реализуются фронтальная, групповая и индивидуальная работа обучающихся при прохождении станций, включая этап электронного обучения. Есть возможность построения индивидуальных маршрутов на уроке, а также работа в группах (индивидуально-дифференцированный подход)	Возможна индивидуализация образовательного процесса при обеих моделях

1	2	3	4
Деятельност- ный подход	В классе акцент делается на практическую подготовку. Высвобождается время для формирования практических умений, навыков, приобретения опыта, выполнения исследовательских, проектных заданий	Часть времени урока тратится на прохождение теоретического материала. На этапе электронного обучения можно применять электронные средства обучения, специфичные для ОБЖ (тренажеры, интерактивные модули и др.)	Для тем, в рамках которых предполагается формирование практических навыков, лучше подходит модель «Перевернутый класс»
Вовлеченность обучающихся в образовательный процесс	На этапе самостоятельной работы часть обучающихся могут не участвовать	Высокая вовлеченность всех обучающихся в прохождение этапов	В модели «Перевернутый класс» нет гарантий, что все обучающиеся изучат материал до урока

Формирование практико-ориентированных компетенций возможно только при многократном повторении, что всегда ограничено форматом традиционного урока. В данном случае применение модели «Перевернутый класс» позволяет усилить практическую составляющую предмета ОБЖ. Изучение теоретического материала можно вынести в ЦОР, а отработку практических навыков проводить на уроке. Тематические разделы, изучение которых целесообразно в модели «Перевернутый класс»: основы медицинских знаний, начальная военная подготовка, туризм и др. В то же время нужно понимать, что некоторые темы

трудны для самостоятельного изучения и требуют преимущественно классной работы. В формате предмета ОБЖ это могут быть темы, где требуется работа с нормативными документами, которых очень много. В этом случае модель «Ротация станций» является более универсальной. Практически любая тема подходит для прохождения ее в рамках данной модели.

Реализация смешанного обучения требует внесение корректив в методику преподавания предмета. В частности, необходимы новое планирование и распределение учебного материала, подходящего для самостоятельного изучения и для работы на уроке, станциях. Содержание учебного материала для самостоятельного изучения может быть представлено в виде учебных текстов с рисунками или видеороликов. Стоит отметить, что исторически в рамках смешанного обучения школьникам и студентам предлагался учебный материал на бумажном носителе, развитие электронных технологий эту задачу значительно упростило [94; 26]. По оценкам исследователей, учебные видео являются более предпочтительным форматом для современного обучающегося, чем учебные тексты, однако умалять достоинства последних не стоит [98]. К основным критериям учебного видео, рекомендуемым в интернет-среде, относят: небольшую продолжительность (до 6 мин), наличие интерактивных диагностических заданий по ходу просмотра ролика и после него, голосовое сопровождение и видеоспикер в крупном формате и др.

В модели «Ротация станций», этап работы в электронной образовательной среде, может быть заменен на работу с другими электронными средствами обучения, которые являются специфичными для предмета ОБЖ. Речь идет о работе с тренажерами-манекенами, интерактивными мобильными модулями, имитаторами, цифровыми лабораториями (рис. 2).



*Рис. 2. Электронные средства обучения для комплектации учебного кабинета по «Основам безопасности жизнедеятельности»:  
 а – мобильный модуль тестирования; б – электронный тир;  
 в – тренажер-манекен; г – лазерный тир*

Интерактивные мобильные модули или плакаты представляют собой средства предоставления информации, способные активно и разнообразно реагировать на действия пользователя. Интерактивность обеспечивается за счет использования различных интерактивных элементов: ссылок, кнопок перехода, областей текстового или цифрового ввода и т. д. Такие плакаты содержат гораздо больше учебного материала, чем обычные, и предоставляют его в гораздо более наглядной и эффективной форме. Тренажеры направлены на отработку умений учащихся и закрепление учебного материала. Цифровые лаборатории направлены на развитие исследовательских способностей обучающихся. Имеющийся рынок в настоящее время богат в плане предложения.

Таким образом, применение ротационных моделей смешанного обучения в преподавании предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» имеет свои особенности. Модель «Перевернутый класс» в большей степени подходит для работы с обучающимися старших классов, когда требуется отработка практических навыков. Важное условие успешной реализации – наличие качественного цифрового учебного контента, размещенного в информационно-электронной среде, доступной школе. В силу специфики ОБЖ относится к категории предметов, которые слабо представлены на основных образовательных ресурсах, популярных среди учителей. Для того чтобы спроектировать такие уроки, учителю нужно искать подходящий образовательный контент или готовить его самостоятельно, что требует определенных навыков. Модель «Ротация станций» является более универсальной, работа в информационно-электронной среде может быть заменена работой на других электронных средствах обучения, специфичных для области безопасности жизнедеятельности: тренажеры-манекены, интерактивные модули и плакаты и др. В целом развитие смешанного обучения является перспективным направлением современного образовательного процесса с учетом требований информационной и персональной безопасности.

## **2.2. Смешанное обучение как средство активизации познавательной деятельности обучающихся**

Активизация познавательной деятельности школьников является актуальной проблемой педагогической науки и практики образования, оказывающей значительное влияние на достижение образовательных результатов. Данная проблема в течение ряда лет обсуждается на научных конференциях и форумах.

В педагогике данная проблема рассматривается в контексте поиска педагогических условий активизации познавательной деятельности обучающихся (В.В. Игнатова), в дидактике – в контексте разработки активных и интерактивных форм обучения, обеспечивающих включенность обучающихся в познавательную деятельность (В.Б. Лебединцев, М.В. Минова, М.А. Мкртчян и др.) [54; 69; 60; 24; 50]. Несмотря на наличие значительного количества исследований по обозначенной проблеме, нами не обнаружено исследований по активизации познавательной деятельности обучающихся на учебном предмете «Основы безопасности жизнедеятельности» в современных условиях, когда учитель использует в образовательной деятельности технологии гибридного и смешанного обучения. Наша рабочая гипотеза заключается в том, что активизация познавательной деятельности обучающихся на учебном предмете «Основы безопасности жизнедеятельности» будет результативной при синхронизации педагогических стратегий и общих форм организации учебной деятельности в цифровой образовательной среде.

Активизация познавательной деятельности школьников – предмет исследований психологов и педагогов: М.А. Данилова, Г.И. Щукиной, Л.П. Аристовой, В.В. Давыдова и др. Г.И. Щукина рассматривала активизацию познавательной деятельности в связке с познавательной активностью обучающихся, Л.П. Аристовой проведены исследования по активизации познавательной деятельности обучающихся исходя из гносеологических основ учебно-познавательной деятельности. М.А. Данилов в исследованиях обсуждал возможность активизации познавательной активности школьников с позиции развития учебной самостоятельности [12; 25; 93].

М.В. Лагунова и Т.В. Юрченко выделяют следующие этапы познавательной деятельности:

1) определение познавательной цели, т. е. умение найти цель в структуре учебной ситуации;

2) выбор и применение способов действия, приводящих к решению поставленной задачи;

3) контроль над ходом решения задачи и анализ полноты достижения цели [51].

Таким образом, ученые в качестве ключевых характеристик познавательной деятельности выделяют ее направленность на освоение нового, активность обучающихся в процессе познания, задействование в процессе познания мышления (мыслительных операций), обязательность практических проб и самоконтроля.

Раскрытию сущности активизации способствует лексико-семантический анализ понятия. В толковом словаре С.И. Ожегова есть глагол «активизировать», который определяется как побудить (-уждать) к активности, усиливая деятельность [68, с. 19]. Говоря об активизации в отношении познавательной деятельности обучающихся, остановимся на характеристике активизации как педагогической стратегии. Активизация как педагогическая стратегия, по мнению В.В. Игнатовой, обеспечивает сознательную, самостоятельную деятельность обучающегося [69]. Педагогическая стратегия «активизация» рассматривается как качественная характеристика деятельности, проявляющаяся в усилении активности.

При реализации данная педагогическая стратегия обретает следующие смысловые значения:

- деятельностное преобразование внешней среды;
- усиление, интенсификация деятельности;
- качественная характеристика деятельности, проявляющаяся в усилении активности.

При этом важно отметить, что только ответственность обучающегося регулирует его готовность к овладению умениями и грамотностями в их многообразии, то есть является движущей силой, которая активизирует его познавательную деятельность. Исходя из сущности познавательной активности обучающихся и смысла педагогической стратегии «активизация» нами выделены следующие основные показатели активизации познавательной деятельности обучающихся:

- 1) наличие у обучающихся мотивации осуществления познавательной деятельности;
- 2) активность обучающихся в процессе познания;
- 3) способность к самостоятельному осуществлению информационного поиска в открытой образовательной среде;
- 4) оптимальный выбор и применение способов действия, приводящих к решению поставленной задачи;
- 5) способность осуществлять рефлексию собственной познавательной деятельности.

Обобщая вышеизложенное, обратим внимание на то, что учеными предложены механизмы активизации познавательной деятельности обучающихся в основном с позиции формирования мотивов к учению и внедрению в образовательную деятельность активных и интерактивных форм обучения.

В рамках нашего исследования важно также учитывать специфику учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» [35; 19]. Концепцией преподавания данного учебного предмета предусмотрено деятельностное, осмысленное приобретение обучающимися знаний, умений и навыков в области безопасности жизнедеятельности, сформированность грамотности в области здо-

ровья [45, с. 2; 90]. Для достижения обозначенных выше планируемых результатов необходимо изменить подходы к преподаванию данного учебного предмета, создать условия для активизации познавательной деятельности обучающихся с использованием цифровой образовательной среды. Для активизации познавательной деятельности обучающихся на учебных занятиях по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» нами предложены экосистемный и системно-деятельностный подходы, основные положения которых позволяют качественно организовать образовательную деятельность с использованием активных и интерактивных методов обучения в условиях цифровой образовательной среды и соответствуют обновленным федеральным государственным образовательным стандартам общего образования. Данные подходы являются основанием для организации смешанного обучения по данному учебному предмету.

Особенность технологий смешанного обучения заключается в интеграции очного обучения с участием учителя и онлайн-обучения [4; 8; 9; 10; 15; 39; 64; 100]. Учитель в смешанном обучении задает ценностные ориентиры, нормы взаимодействия и коммуникации, проектирует учебные занятия, управляет образовательной деятельностью обучающихся. Мы выделили базовый диапазон деятельности учителя, но он в различных моделях смешанного обучения может быть дополнен и уточнен:

- создание смешанной (офлайн и онлайн) образовательной среды, обеспечивающей высокую мотивацию учения школьников;
- создание условий для персонификации обучения;
- формирование у школьников ответственности за собственные образовательные результаты, постепенный пере-

вод обучающегося в позицию самообучаемого; применение образовательных технологий, направленных преимущественно на формирование субъектной позиции обучающегося.

Все задания для обучающихся нами были разделены на две группы. Первая группа заданий – «предметно-ориентированные» – направлена на освоение содержания учебного предмета. К ней отнесены задания, направленные на активизацию предметной деятельности. Вторая группа заданий – «субъектно-ориентированные» – представлена ситуациями творчества, духовных состояний, которые требуют от обучающегося развертывания личностного потенциала для успешного разрешения проблемы. Выбор ситуаций связывается с направленностью учебного предмета на социальный аспект деятельности – понимание другого, взаимодействие с ним, постижение культуры общения.

На практических занятиях конструируются: задания-ритуалы («Интервью», «Вертушка»), задания творчества («специалисты-новаторы»), задания духовных состояний («Эффект присутствия»), ситуации интерперсонального опыта («Горячая линия»), задания активизации предметной деятельности («Инициатива»), задания творчества («Хорошее впечатление»), задания духовных состояний («Анимация»).

Проектирование занятий в модели «перевернутый класс» мы осуществляли с использованием технологии педагогического дизайна. Из существующих моделей педагогического дизайна мы использовали модель ADDIE, которая является базовой. Данная модель состоит из пяти взаимосвязанных и обусловленных циклов: анализ, дизайн, разработка, осуществление и оценка, которые представляют собой динамические и гибкие рекомендации по эффек-

тивному обучению [80]. На основании модели ADDIE нами предложен вариант общего планирования занятий.

Анализ как элемент цикла включает:

– уточнение педагогической проблемы (основа целеполагания);

– формирование целей и задач образовательной деятельности;

– согласование объема изучаемого материала на конкретном учебном занятии;

– формулирование требований к управлению образовательной деятельностью на учебном занятии;

– определение требований к деятельности учителя и обучающихся;

– расчет возможных рисков;

– оценку затрат на дизайн программы.

Результатом этой части цикла выступает анализ учебных потребностей.

Дизайн как элемент цикла включает:

– перевод целей обучения в планируемые результаты;

– определение структуры и последовательности изучения учебного материала;

– решение об оптимальном сочетании организационных форм и способов обучения;

– конкретизацию вида и условий оценки образовательных результатов;

– формулирование способов переноса результатов обучения на практику и требований к образовательной среде;

– определение требований к реализации учебных занятий.

Результатом этой процедуры является дизайн учебных занятий, включающих деятельность учителя и обучающихся.

Разработка учебных занятий как элемент цикла включает:

- создание карты событий;
- разработку плана занятия;
- разработку рабочих материалов и руководств для обучающихся;
- разработку процедуры оценки обучающихся.

Результатом данного этапа выступают продукты деятельности учителя: информационные и дидактические материалы, руководства, ресурсы, инструменты оценивания.

Реализация учебных занятий как элемент цикла включает:

- подготовку программных материалов;
- подготовку технологической инфраструктуры, доступа обучающихся к учебным материалам;
- организацию учебного пространства и размещение обучающихся;
- обучение;
- оценку;
- обратную связь.

Результат: данные оценки участников, заполненные формы участия в обучении, заполненные формы обратной связи. Оценка состоит из формативной оценки (присутствует на каждом этапе обучения) и суммативной (тесты для оценивания по отдельным критериям).

Оценка как процедура требует:

- анализа реализации учебного занятия (или цикла учебных занятий);
- анализа выполнения проекта;
- рефлексии деятельности учителя.

Результатом данного этапа является рефлексия и при необходимости перепроектирование учебных занятий.

Фрагмент планирования занятия приведен в табл. 2.

**Планирование занятий в технологии смешанного обучения  
по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»**

№ урока	Тема	Материалы для самостоятельной работы	§ учебника	Задания практического характера с использованием материала, подготовленного преподавателем для сам. изучения	Материалы для проверки и самопроверки	План занятий
1	2	3	4	5	6	7
14–15	Правила и рекомендации безопасного поведения в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера и в условиях опасностей и чрезвычайных ситуаций, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, для обеспечения личной безопасности	Видеоурок. Урок 5. Провела поведения при ЧС природного и техногенного характера (14 мин.) Презентация «ЧС при военных действиях»	14, 19	Разработка проекта	Тест	До урока: просмотр видеорока (на образовательной платформе). На уроке: 1. Обсуждение видеоматериалов, презентации. 2. Групповая работа (разработка проекта) «Правила безопасного поведения в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций»: 1 группа – природного характера;

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
						2 группа – техногенного характера; 3 группа – социального характера (с использованием видео-материалов, учебника, сети Интернет). 3. Подготовка презентации. 4. Представление и защита презентации. 5. Д/з онлайн-тест (Приложение 1)

Для активизации познавательной деятельности обучающихся в очной части учебных занятий в технологии смешанного обучения нами предлагаются следующие методы организации обучения.

*Метод проблемного диалога*, который основывается на принципах диалогичности, проблемности, рефлексивности, направленных на активизацию в диалоге обучающихся между собой и с преподавателем, рефлексивных механизмов познавательного процесса, обеспечивающих организацию совместного мыслительного поиска.

*Метод групповой дискуссии* представляет собой развертывание беседы (дискуссии, полемики, диспута) на учебном занятии, активизирующей познание, мотивирующей обучение, формирующей характер и вызывающей особый интерес. Данный метод способствует актуализации личного потенциала обучающихся, проявлению независимости в мышлении и деятельности, провоцирует появление иной точки зрения, ответственности и самостоятельности суждений; создает условия для рефлексивного осознания, осмысления и переосмысления содержания предмета обсуждения обучающимися.

*Метод прогнозирования* заключается в предсказании хода и результата познавательной деятельности, основанного на субъективном, интуитивном или объективном понимании, сравнении предсказания с реальностью, обсуждении результатов, формулировке выводов.

*Метод упражнения* состоит в повторном выполнении какого-либо действия с целью его усвоения. Метод способствует уяснению, закреплению, обобщению и автоматизации «рефлексивных шагов» организации рефлексии на учебных занятиях.

*Метод сравнения* заключается в сопоставлении, сравнении версий ответов обучающихся с культурными аналогами. Использование метода сравнения на учебных занятиях способствует осознанию, осмыслению и переосмыслению

предметных знаний, позволяет активизировать когнитивный аспект рефлексии.

От учителя требуется создание в образовательной деятельности условий, в результате которых: во-первых, активизируется наличный субъективный опыт рефлексии обучающегося, во-вторых, усложняется, наращивается и обогащается опыт рефлексии в максимально возможных пределах. Это предусматривает соответствующий выбор средств, методов и приемов обучения.

### **2.3. Организация образовательной деятельности с использованием технологии смешанного обучения в модели «перевернутый класс» на учебном предмете «Основы безопасности жизнедеятельности»**

Активное развитие электронных технологий способствует цифровизации всех социально-экономических систем, включая систему образования. Цифровизация подразумевает техническое оснащение образовательных организаций и реализацию образовательных программ в формате электронного обучения, т. е. применения мультимедийных и коммуникационных технологий, электронных средств обучения. Смешанное обучение предполагает работу в электронной образовательной среде, что несет в себе дополнительные педагогические риски для обучающихся. В этой связи учет основных педагогических рисков при реализации данной методики приобретает значимую задачу.

Во ФГОСах третьего поколения декларируется, что использование цифровых технологий должно быть разумным и безопасным, обеспечивающим повышение качества результатов образования, т. е. не заменяющим, а поддерживающим очное образование. В настоящее время электронное обучение применяется в форме дистанционного, смешанного и сетевого (используются только ресурсы образо-

вательной организации). Наиболее перспективным считается смешанное обучение, подразумевающее чередование классно-урочной формы с электронной.

В мировой практике смешанное обучение активно внедряется и достаточно эффективно дополняет образовательный процесс. Отмечаются повышение мотивированности обучающихся, индивидуализация образовательного процесса. В России электронное обучение также постепенно становится неотъемлемой частью образовательного процесса. При этом ряд исследователей обращают внимание на вероятные риски для здоровья всех участников образовательных отношений, возникающие при электронном обучении. В частности, речь идет о воздействии электромагнитными полями, об опасностях информационного, психологического характера и др. [2; 28]. В связи с вышесказанным методика смешанного обучения, находящаяся в процессе становления, должна учитывать и нивелировать имеющиеся педагогические угрозы.

Встраивание электронных технологий в современную систему образования открывает широкие перспективы и позволяет достигать высоких образовательных результатов. Стоит отметить, что большинством авторов электронное обучение не рассматривается в качестве альтернативы традиционному, личность учителя остается необходимой и неотъемлемой частью образовательного процесса. Электронное обучение имеет свои достоинства: возможность построения индивидуальных образовательных траекторий, увеличение самостоятельности обучающихся, обеспечение равного доступа к качественному образованию для разных категорий обучающихся (дети с ОВЗ, спортсмены, обучающиеся сельских школ и т. д. [47]. Однако существует и ряд опасностей, связанных с использованием школьником и педагогом электронного средства обучения (ЭСО), что необходимо учитывать в образовательном процессе.

Все ЭСО (интерактивные доски, сенсорные экраны, информационные панели, компьютеры, ноутбуки, планшеты, моноблоки и др.) излучают электромагнитные поля (ЭМП) широкого спектра частот, оказывающие негативное влияние на организм и имеющие аккумулятивный эффект. В отличие от взрослого, детский организм наиболее подвержен влиянию ЭМП. Современный ребенок практически круглосуточно подвергается воздействию электромагнитного излучения работающих электроприборов, различных гаджетов и т. д. Помещение ребенка в цифровую образовательную среду неизбежно приведет к усилению воздействия ЭМП на его организм.

Особую обеспокоенность вызывают источники сверхвысокочастотного излучения (300 МГц – 300 ГГц), к которым относятся беспроводные средства связи, работающие на основе технологии Wi-Fi. На международной конференции, прошедшей в 2017 г. в Рейкьявике, учеными 26 стран было подписано обращение, в котором говорилось о недопустимости применения беспроводных сетей в дошкольных и школьных учреждениях, было рекомендовано исключительно кабельное подключение к Интернету. В то же время в качестве современных средств обучения предлагаются беспроводные устройства (планшеты, очки виртуальной реальности и др.). При этом, по мнению специалистов, активное развитие цифровой индустрии привело к тому, что существующие нормативы по предельно допустимым уровням электромагнитного излучения устарели и требуют пересмотра. Особенно это касается детского возраста. Авторами отмечается необходимость исследования влияния ЭМП на разные возрастные группы, но вопрос о выборе безопасных электронных средств обучения остается открытым.

Следующий блок педагогических угроз смешанного обучения связан с проблемами информационного характера. В Доктрине информационной безопасности РФ (утв. Указом Президента РФ от 5.12.2016 № 646.) отмечается, что сейчас

растет информационное воздействие на население России, в первую очередь на молодежь. Основная цель такого воздействия – размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей и формирование новых установок. При этом особую важность приобретает качество цифрового образовательного контента и электронных ресурсов, которые школа предлагает обучающимся.

Министерством просвещения РФ в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» (Постановление Правительства РФ от 7 декабря 2020 г. № 2040) проводится эксперимент по внедрению цифровой образовательной среды в образовательный процесс ряда школ. Особое внимание в данной работе отводится экспертизе образовательного контента. В целевой модели цифровой образовательной среды отмечено (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 02.12.19 № 649), что цифровой образовательный контент должен соответствовать федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и образовательным стандартам для применения в образовательном и воспитательном процессе. После загрузки цифрового образовательного контента на образовательную платформу необходима его экспертиза. Процедура экспертизы цифрового образовательного контента и образовательных сервисов и ее критерии (общее количество 30) представлены в приказе Министерства просвещения РФ (от 11 августа 2021 г. № 543). По результатам экспертизы выдается заключение о возможности применения цифрового образовательного контента в учебном процессе. Однако на данный момент образовательные организации предлагают обучающимся различные ресурсы, контент которых не экспертировался.

Также немаловажное значение имеет защита персональных данных участников образовательных отношений. Работа с электронными образовательными ресурсами предполагает

внесение в систему персональных данных ребенка. В настоящее время отмечается рост киберугроз, связанных с утечкой персональных данных, кибербуллинг, мошенничеством и др. К персональным данным относится любая информация, позволяющая идентифицировать конкретного человека (фамилия, имя, дата рождения и т. д.). Как правило, требуется номер телефона, который в соответствии с законодательством может быть зарегистрирован только на совершеннолетнего, т. е. на родителя. Совершеннолетний владелец телефона, вводя проверочный код, тем самым дает согласие на обработку персональных данных. В данном случае регистрация детей на образовательных платформах без согласия родителей является нарушением действующего законодательства.

В связи с вышеназванными особенностями при внедрении новых технологий в образовательный процесс необходимо учитывать возникающие педагогические риски, что должна учитывать методика смешанного обучения.

Методика обучения предполагает совокупность методов, средств, приемов и форм, работающих на образовательный результат. Ключевым отличием методики смешанного обучения от традиционной является применение электронных средств обучения. В соответствии с СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» имеется жесткая регламентация использования ЭСО в образовательном процессе (табл. 3). В зависимости от уровня общего образования суммарное время (в школе и дома), которое обучающийся может проводить за ЭСО, варьирует в пределах 80–170 мин (включая досуговую деятельность); продолжительность использования ЭСО на уроке – 20–30 мин, суммарно в день – 40–60 мин. В соответствии с действующими нормами очевидно, что необходима согласованная работа всех педагогов и администрации для учета количества времени, при котором обучающиеся используют ЭСО.

Таблица 3

**Время использования электронных средств обучения  
школьниками в день (мин)**

Электронные средства обучения	Классы	Суммарно (на уроке)	Суммарно (дней в школе)	Суммарно (дней дома)
Интерактивная доска	1–3	20	80	–
	4	30	90	–
	5–9	30	100	–
	10–11	30	120	–
Интерактивная панель	1–3	10	30	–
	4	15	45	–
	5–9	20	80	–
	10–11	25	100	–
Персональный компьютер или ноутбук	1–3	20	40	80
	4	25	50	90
	5–9	30	60	120
	10–11	35	70	170
Планшет	1–3	10	30	80
	4	15	45	90
	5–9	20	60	120
	10–11	20	80	150

При реализации смешанного обучения необходимо учитывать, что запрещается одновременное использование двух и больше ЭСО на уроке. Например, если применяется персональный компьютер, то использование в это время интерактивной доски или панели запрещено. Также имеется ограничение на использование смартфонов, разрешено только применение планшетов с минимальной диагональю не менее 26,6 см, которые могут обеспечить отражение учебной информации в соответствии с офтальмо-эргономическими требованиями. Как показал опыт применения электронного обучения в период пандемии COVID-19, в условиях сугубо дистанционного обучения соблюдение гигиенических нормативов не представляется возможным.

Особое внимание необходимо уделить созданию в образовательной организации специализированной информационно-образовательной среды. В частности, для реализации электронного обучения использовать специально оборудованные учебные кабинеты, учитывающие требования и рекомендации в области электромагнитной, информационной и персональной безопасности. На наш взгляд, необходимо учитывать мнение специалистов в области электромагнитной безопасности, рекомендующих кабельное подключение к сетям и преимущественное использование персональных компьютеров вместо беспроводных устройств. При реализации смешанного обучения важное место занимает профилактика развития у обучающихся отклонений в состоянии здоровья, особенно связанных с состоянием зрительного анализатора, для чего необходимо проводить физиологические разминки, комплексы упражнений, направленные на снятие общего и локального напряжения.

При реализации моделей смешанного обучения, делающих акцент на самостоятельной работе «перевернутый класс», важно учитывать опыт онлайн-школ, эффективно действующих в образовательном пространстве. Специалистами, работающими в данном секторе, подчеркивается важность качества и формата представления цифрового учебного контента. В частности, исследователями рекомендуются учебные видеоролики небольшой продолжительности. Наиболее эффективная длительность ролика, которые обучающиеся просматривали полностью и после приступали к выполнению контрольного задания, составила 6 минут. Исследования показывают, что видео, в которых спикера хорошо видно («говорящая голова»), позволяет дольше удерживать внимание по сравнению с роликами, где ведущего плохо видно или имеется только голосовое сопровождение. Также, отмечается, что видео, в котором лектор от

руки рисует на экране, более привлекательно для слушателя по сравнению с видео, где предлагаются готовые презентации. Важный этап контроля самостоятельного прохождения учебного материала обучающимися – наличие контрольных заданий, которые необходимо выполнить сразу же после прохождения материала. Анализ прохождения контрольных заданий позволяет оценить глубину освоения пройденного материала обучающимися, выявить проблемные зоны.

Стоит отметить, что, несмотря на привлекательность для обучающихся учебного контента, представленного в формате видео или игры, отходить от традиционных текстовых форматов нельзя. Обучающиеся с первого класса должны привыкать к тому, что текст – важный и быстрый источник информации. ФГОСы третьего поколения также ориентируют нас на формирование у обучающихся функциональной грамотности, одной из составляющих которой является читательская грамотность.

Таким образом, при планировании занятий в формате смешанного обучения необходимо учитывать педагогические риски для участников образовательных отношений, которые в большинстве своем не учтены. Назрела необходимость в проведении исследований, направленных на определение предельно допустимого уровня ЭМП для детей разных возрастных групп и выбора наиболее безопасных электронных средств обучения. Важно особое внимание уделить экспертизе цифрового образовательного контента. В идеале обучение должно осуществляться только на электронных образовательных платформах, прошедших экспертизу цифрового образовательного контента на соответствие Приказу Министерства просвещения РФ от 11 августа 2021 г. № 543.

Для апробации организации смешанного обучения на учебных занятиях по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» исходя из условий нами была

выбрана модель «перевернутый класс». Занятия были организованы в 10 классе в рамках модуля «Защита населения Российской Федерации от опасных и чрезвычайных ситуаций».

Технология смешанного обучения в модели «перевернутый класс» предполагала создание цифровой образовательной среды, в которой обучающиеся работают над выполнением проблемного задания с использованием материала, подготовленного преподавателем для самостоятельного изучения, а также заданий для закрепления изученного материала и самопроверки. Деятельность по освоению учебного материала с использованием технологии смешанного обучения в модели «перевернутый класс» была организована в несколько этапов.

1. Работа обучающихся вне школы в образовательной онлайн-среде с использованием собственных электронных устройств с доступом в Интернет. На данном этапе обучающиеся знакомились с новым или закрепляли изученный материал. Материал и задания размещались на удобной для обучающихся платформе Moodle.

2. Проверка учителем уровня освоения учебного материала с использованием автоматических (электронных) форм контроля, позволяющих оперативно получить обратную связь. Чаще всего использовались тесты с закрытыми ответами и соответственно с автоматической проверкой.

3. Работа обучающихся на учебных занятиях по закреплению или углублению изученного материала, актуализации полученных знаний и умений в активных и интерактивных формах. Эта работа была организована в формате проектной деятельности, игр (геймификации), учебного исследования. Обучающиеся также работали в малых группах, парах по выполнению компетентностно-ориентированных и / или кейсовых заданий. Оптимальное сочетание данных форм работы способствовало активизации познавательной активности обучающихся.

Ключевой источник активности обучающихся в образовательной деятельности – образовательная самостоятельность, которая рассматривается нами как процесс и как результат. Принципиальным являлось то, что сначала изучалась практика, а затем ее теоретическое обоснование. Результаты выполнения заданий размещались на электронной платформе в открытом доступе для предварительного ознакомления и подготовки к совместной очной работе. При этом соотношение аудиторной работы и виртуального обучения отличалось в зависимости от изучаемой темы, уровня готовности обучающихся работать в цифровой образовательной среде. Предварительно обучающиеся самостоятельно изучали учебный материал на электронной платформе (видеоматериалы и тексты). Затем организовывалось обсуждение материала и его углубленное изучение за счет работы с учителем. Далее в малых группах было организовано обсуждение наработок, их доработка с учетом замечаний и предложений членов других малых групп и учителя.

---

**ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ  
СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ  
ПО ОСНОВАМ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

---

**3.1. Анализ образовательных платформ  
для организации смешанного обучения  
по учебному предмету  
«Основы безопасности жизнедеятельности»**

Применение смешанного обучения в образовательном процессе в век цифровых технологий представляется естественной тенденцией. В основе смешанного обучения находится концепция объединения традиционной классно-урочной формы с электронно-цифровыми технологиями. Фактически для обучающегося современной школы, который относится к поколениям Z и Альфа, виртуальная электронная среда представляется такой же естественной, как и реальная [17; 61]. Современные школьники, как правило, лучше, чем учителя, владеют актуальными IT-технологиями и способны в случае необходимости оперативно находить информацию. Многие школьники уже перешли на смешанный формат обучения, при этом традиционное очное обучение большинством воспринимается как «оторванное» от реальности [79]. В этом плане смешанное обучение призвано помочь преодолеть минусы классно-урочной системы. Многие исследователи считают, что смешанное обучение это не просто эффективная технология, это прорывная инновация, позволяющая вывести систему образования на совершенно новый уровень.

Применение технологий смешанного обучения позволяет усилить все предметы школьного цикла. Для успешного использования данной технологии в общеобразовательных

организациях необходимы цифровые ресурсы, наполненные качественным учебным контентом, соответствующим требованиям ФГОС. В настоящий момент функционируют образовательные порталы для изучения иностранных языков, получения образования в области естественнонаучного и физико-математического циклов. Однако в отношении предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ) имеется дефицит электронных ресурсов, которые можно применять в образовательном процессе.

С одной стороны, это связано с тем, что предмет ОБЖ в меньшей степени востребован обучающимися (и родителями), поскольку не является основным для получения документов об образовании, не требуется при поступлении в вузы. Низкий спрос приводит к отсутствию необходимости разработки информационных ресурсов. Вторая причина, на наш взгляд, кроется в том, что безопасность жизнедеятельности – очень обширная область знаний, затрагивает абсолютно разные сферы жизни и имеет весьма динамично меняющееся содержание [1; 3]. Как отмечает Ю.С. Шойгу, один из авторов нового учебника по основам безопасности жизнедеятельности, при его написании возникла сложность с поиском универсального эксперта в области безопасности жизнедеятельности, компетентного во всех вопросах. В результате каждый раздел учебника составлялся разными экспертами в своей области [58].

В целом все электронные ресурсы, которые потенциально могут применяться в электронном обучении, в зависимости от назначения можно подразделить на пять групп.

**1. Официальные и персональные сайты.** На официальных сайтах содержатся официальная актуальная информация и нормативные документы в области безопасности жизнедеятельности. К официальным сайтам можно отнести:

- Совет безопасности РФ <http://www.scrf.gov.ru>
- Министерство внутренних дел РФ <http://www.mvd.ru>

- МЧС России <http://www.emercom.gov.ru>
- Министерство здравоохранения РФ <http://www.minzdrav-rf.ru>
- Министерство обороны РФ <http://www.mil.ru>
- Министерство образования и науки РФ <http://mon.gov.ru/>
- Министерство природных ресурсов РФ <http://www.mnr.gov.ru>
- Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды <http://www.mecom.ru/roshydro/pub/rus/index.htm>
- Федеральный надзор России по ядерной и радиационной безопасности <http://www.gan.ru>
- Русский образовательный портал <http://www.gov.ed.ru> и др.

Персональные сайты учителей ОБЖ и их объединений содержат большое количество качественного дидактического и контрольного учебного материала, который, как правило, уже апробирован в образовательном процессе. Недостаток большинства таких ресурсов – хаотичное расположение информации, отсутствие структуры. Для поиска необходимого материала нужно потратить время, при этом учителю приходится самостоятельно оценивать его качество и проверять на соответствие образовательным стандартам.

**2. Мультимедийные программные продукты** – это программы, которые устанавливаются на персональный компьютер, работают со звуком, неподвижными изображениями, анимированной графикой, видео, текстом и другими элементами. Сюда можно отнести:

- электронные учебные издания;
- игровые программы;
- программы-тренажеры для отработки умений и навыков.

Электронные учебные издания (учебные пособия, учебники и др.) – издания, которые дополняют печатные версии и содержат систематизированный учебный материал по соответствующей научно-практической области знаний. Такие из-

дания, в отличие от печатных версий, обладают большей интерактивностью, эргономичностью, имеется больше возможностей для художественного оформления и др. Также сейчас активно применяются в разных областях знаний аппаратно-программные комплексы, которые представляют набор технических и программных средств, работающих совместно для выполнения одной или нескольких сходных задач.

**3. Электронные библиотечные системы (ЭБС)** – это сформированные специалистами собрания материалов научного, публицистического и художественного характера, доступные пользователям из любого места, где есть Интернет. Основная масса электронных библиотечных систем включает научные публикации, но также имеются учебные и дидактические пособия.

**4. Онлайн-курсы** – обучающие курсы определенной направленности, имеющие открытый или платный доступ через Интернет. В онлайн-курсах весь учебный материал структурирован, что позволяет проходить его самостоятельно, при необходимости – выборочно. Как правило, онлайн-курсы располагаются на конкретных образовательных платформах (онлайн-школы, электронные школы и т. д.). В онлайн-курсах учебный материал может быть представлен в текстовом или видеоформатах. Наибольшую популярность в последнее время приобретают видеоуроки. *Видеоурок* – это форма передачи знаний через видео, которая может проходить в прямом эфире или предоставляться в записи.

**5. Виртуальные лаборатории** – лабораторные работы и эксперименты в рамках изучения общеобразовательных предметов, выполнять которые можно в виртуальной среде. Все лаборатории такого типа можно разделить на основные группы:

– виртуальные лаборатории, моделирующие проведение лабораторных работ с использованием традиционного оборудования;

– виртуальные лаборатории, моделирующие проведение экспериментов с использованием цифровых средств измерений (цифровых лабораторий);

– лаборатории с использованием технологии виртуальной реальности;

– аппаратно-программные лаборатории, имеющие также техническую часть, соединенную с программной.

Виртуальные лаборатории могут быть реализованы в формате компьютерных программ или быть размещены на электронных образовательных ресурсах с доступом через Интернет.

Стоит отметить, что вышеприведенная систематизация имеет условный характер, некоторые современные цифровые ресурсы могут быть отнесены к двум категориям. Настоящий период цифровой трансформации образования характеризуется началом упорядочивания информации, происходит кристаллизация понятийного аппарата. Требуется работа по разработке, проектированию и структурированию цифрового образовательного контента и его размещению на качественных образовательных ресурсах.

С целью упорядочения доступа к учебной информации в настоящее время создаются **коллекции цифровых образовательных ресурсов (КЦОР)**. Цель создания КЦОР – сосредоточение в одном месте и предоставление доступа к полному набору современных обучающих средств, предназначенных для преподавания и изучения различных учебных дисциплин в соответствии с ФГОС. К данной категории относят следующие КЦОР:

– Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru> ;

– Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов <http://srtv.fcior.edu.ru> и др.

Рассмотрим достоинства и недостатки ряда электронных ресурсов, которые можно порекомендовать для реализации

смешанного обучения по предмету ОБЖ. Один из полных электронных образовательных ресурсов по всему школьному курсу, включая предмет ОБЖ, – «Российская электронная школа» (табл. 4). На данном портале представлен программный материал в виде интерактивных уроков. На данный момент это единственный ресурс, содержащий структурированный материал по основным разделам ОБЖ.

*Таблица 4*

**Описание информационных ресурсов  
в области безопасности жизнедеятельности  
для реализации смешанного обучения**

Название информационного ресурса	Характеристика, соответствие содержанию программы по ОБЖ	Недостатки информационного ресурса	Ссылка местонахождения ресурса в сети Интернет
1	2	3	4
Российская электронная школа	Название и содержание разделов в структуре электронного курса ОБЖ соответствует программе	Представлен материал по ОБЖ только для 8–11 классов. Материал не структурирован по классам	<a href="https://resh.edu.ru/">https://resh.edu.ru/</a>
Национальный центр массового обучения навыкам оказания первой помощи	На сайте представлен обширный материал, посвященный оказанию первой помощи. Материал соответствует требованиям ФГОС, отражает действующие нормативные документы, контент составляется медицинскими работниками и адаптирован для разных возрастных категорий	На сайте представлен большой объем информации для читателей разного уровня, что создает сложности при поиске контента	<a href="http://www.spas01.ru/">http://www.spas01.ru/</a>

1	2	3	4
Центр изучения и сетевого мониторинга молодежной среды	На сайте представлена актуальная информация в области информационной безопасности	Содержание информационного материала, представленного на сайте, слабо пересекается с программой ОБЖ	<a href="https://www.cism-ms.ru/">https://www.cism-ms.ru/</a>
Официальная страница Григория Соколова на Ютубе	Представлен обширный видеоматериал, созданный автором, о выживании в природных условиях, подходящий как для работы в рамках программы по ОБЖ, так и самостоятельной работы обучающихся	Часть материала не пересекается с программой ОБЖ	<a href="https://www.youtube.com/user/Grigoryil">https://www.youtube.com/user/Grigoryil</a>
Жизнь без опасности	Информационный ресурс о здоровом и безопасном образе жизни, разработанный специалистами в области безопасности жизнедеятельности	Отражены не все темы программы ОБЖ	<a href="https://vita.mosmetod.ru/">https://vita.mosmetod.ru/</a>

В сети Интернет имеются ресурсы, разработанные профессионалами в своих областях, где в доступной форме представлен материал по отдельным темам безопасности жизнедеятельности. Один из таких порталов – Национальный центр массового обучения навыкам оказания первой помощи (табл. 4). Автором методического материала, представленного на сайте, является доктор В.Г. Бубнов, создатель знаменитого робота-тренажера «Гоша». На сайте представлена актуальная информация по правилам оказания первой помощи. Автором и его коллективом разработано и представлено

большое количество хорошо иллюстрированных атласов и методических рекомендаций, справочников, адаптированных на читателя любого уровня, включая школьников.

В области информационной безопасности по поручению Президента России разработан ресурс «Центр изучения и сетевого мониторинга молодежной среды» (АНО «ЦИСМ»). Основная цель Центра – создание системы защиты детей и подростков от негативной информации, имеющейся в цифровом пространстве. В задачи Центра входит выявление контента, связанного с суицидальными настроениями, субкультурными криминальными молодежными течениями, кибербуллинг (угроза через социальные сети и др.), а также другими деструктивными направлениями, распространяемыми среди детей и подростков. Сотрудники данного центра владеют актуальной информацией, связанной с опасностями в информационном пространстве, и в рубрике «Полезные материалы» делятся своими наработками, представленными в доступной для детей форме. Еще один Всероссийский проект в области цифровой грамотности и безопасности детей – «Урок цифры». Цель данного портала – формирование первых навыков по программированию. Помимо этого, на сайте представлена информация о правилах безопасного поведения в информационном пространстве Интернета. Занятия реализованы в виде онлайн-игр на тематических тренажерах и адаптированы для обучающихся разных возрастных категорий.

В области туризма и автономного выживания в природной среде в интернет-пространстве представлены разнообразные информационные ресурсы. Анализ показал, что большинство из них не рассчитаны на обучающихся и их содержание не соответствует требованиям образовательных стандартов. Однако имеются и уникальные ресурсы, авторами-составителями которых являются учителя, инструкторы детско-юношеского туризма. Григорий Соколов – учитель, инструктор по туризму подготовил множество видеопособий, где он делится своим

опытом и показывает секреты выживания в природных условиях. Данные видеоролики размещены на Ютубе, не имеют ограничений по возрасту, доступны любому школьнику. Еще один комплексный информационный ресурс, разработанный специалистами в области безопасности жизнедеятельности, а также физической культуры, – «Жизнь без опасности». На данном сайте представлена актуальная информация, включая видеоролики, по разделам: «Здоровый образ жизни», «Безопасная среда», «Первая помощь». В целом достоинства и недостатки названных ресурсов представлены в табл. 4. Более подробный перечень электронных ресурсов для организации электронного обучения в области безопасности жизнедеятельности представлен в Приложении 2.

Стоит отметить, что на данный момент нет готовых вариантов организации смешанного обучения в области «Основ безопасности жизнедеятельности». Есть опыт зарубежных и российских учителей, которые внедряют технологию смешанного обучения в практику и получают высокий образовательный результат [11; 55].

Реализация смешанного обучения предъявляет ряд новых требований к квалификации учителя [45; 99]. Учитель должен уметь разрабатывать контент в цифровом формате, знать программы и платформы, которые позволяют это делать, уметь организовывать работу обучающихся с цифровыми ресурсами и т. д., а также иметь доступ к качественным веб-ресурсам для использования в профессиональной деятельности [1; 57].

В целом реалии современного образования призваны формировать новую образовательную среду, где осуществляется интеграция традиционных и цифровых практик. Рассмотренные электронные информационные ресурсы частично восполняют дефицит образовательных платформ в области безопасности жизнедеятельности и могут быть использованы в формате смешанного обучения. Однако для успешного внедрения моделей смешанного обучения необходима комплекс-

ная работа, не только по структурированию уже имеющегося материала, представленного в интернет-пространстве, но и созданию единой электронной образовательной среды в области безопасности жизнедеятельности, наполненной современными цифровыми образовательными инструментами. Особое внимание необходимо уделить оснащению общеобразовательных организаций современными аппаратно-программными комплексами и тренажерами для практико-ориентированной работы обучающихся.

### **3.2. Практика реализации офлайн- и онлайн-взаимодействия в технологии смешанного обучения**

При реализации моделей смешанного обучения, делающих акцент на самостоятельной работе, важно учитывать опыт онлайн-школ, эффективно действующих в образовательном пространстве. Данные школы уделяют большое внимание качеству цифрового контента, предлагаемого обучающимся. Исследователями отмечается, что предпочтительным форматом является видеоконтент. По данным ЮНЕСКО, человек запоминает 12 % услышанного и 25 % увиденного, а при аудиовизуальном восприятии усваивается до 65 % информации. Занятие с использованием видеоматериалов является наиболее эффективной формой обучения. Под учебным видео подразумеваются научно-популярные и документальные фильмы, фрагменты художественных фильмов, видеозаписи опытов и лекций, скринкасты и др., что имеет дидактическую ценность и может быть использовано в образовательном процессе. Эта современная форма представления учебного контента, незаменимая в условиях электронного обучения (при очном, смешанном или дистанционном образовании). Видеоматериалы способствуют лучшему пониманию учебного материала за счет повышения информационной плотности, степени восприятия, эмоциональной насыщенности.

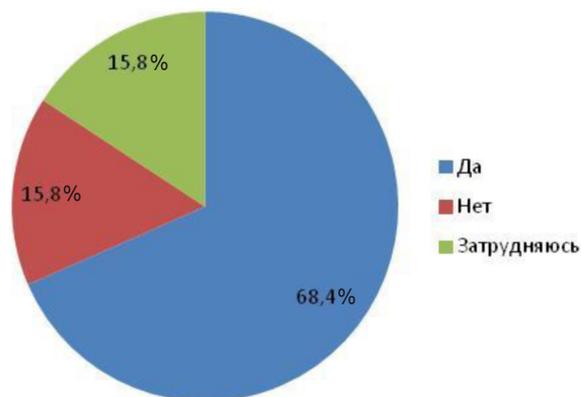
Для выявления отношения обучающихся к учебному видео провели анкетирование среди обучающихся 10 класса (в количестве 22 человек: 12 мальчиков и 10 девочек) МБОУ СОШ № 148. Образец анкеты представлен в табл. 5.

*Таблица 5*

**Образец анкеты для выявления отношения обучающихся  
к показу учебного видео на уроках**

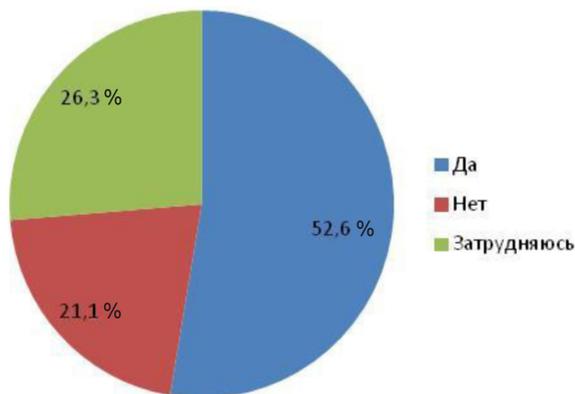
№	Вопрос	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Является ли эффективным, на Ваш взгляд, использование учебных видеороликов на уроке?			
2	Хотели бы Вы, чтобы на уроках всегда использовались видеоролики?			
3	Использование видео для учебы несет в себе какие-либо плюсы? Если да, то какие? Перечислите, пожалуйста			
4	Использование видео для учебы несет в себе какие-либо минусы? Если да, то какие? Перечислите, пожалуйста			
5	Вам легче воспринимать лекционный материал с помощью видео или лучше послушать учителя?			
6	По Вашему мнению, отличается усвоение материала на уроке при использовании учебного видео и без него? Ответ поясните			
7	Используете ли Вы учебные видео при выполнении домашних заданий?			
8	Успеваете ли Вы понять информацию, когда смотрите учебный видеоролик?			
9	Нравится ли Вам, когда в учебном видеоролике видно лектора крупным планом?			
10	Какая длительность ролика, на Ваш взгляд, является наилучшей?			
11	Считаете ли Вы, что видео должно быть правильно распланировано? Если да, то какие критерии Вы считаете важными?			

Результаты анкетирования показали, что большинству (68,4 %) обучающихся нравится, когда на уроках показывают учебные видеоролики, 15,8 % – затрудняются ответить на вопрос, 15,8 % не нравится просмотр учебных видео на уроках (рис. 3).



*Рис. 3. Результаты анкетирования  
«Является ли эффективным, на Ваш взгляд,  
использование учебных видеороликов на уроке?»*

При этом большинство (83,3%) предпочитают воспринимать информацию от учителя. В целом 31,6 % обучающихся любят слушать учителя на уроке. Доля обучающихся, которые хотят, чтобы видео показывали на уроках постоянно, составляет 52,6%, 31,6% считают, что не нужно показывать видео на каждом уроке. Стоит отметить, что, несмотря на признание того, что учебное видео эффективно, только 52,6 % обучающихся считают, что успевают понять информацию, представленную на видео, 21,1 и 26,3 % не успевают или затрудняются ответить (рис. 4). Большая часть обучающихся (61,1 %) используют учебные видео при выполнении домашних заданий, 22,2 и 16,7 % не используют или затрудняются ответить.



*Рис. 4. Результаты анкетирования  
«Успеваете ли Вы понять информацию,  
когда смотрите учебный видеоролик?»*

По оценкам исследователей, оценивающих эффективность учебного видео в онлайн-курсах, один из важных критериев – «говорящая голова», т. е. когда спикера хорошо видно, это позволяет дольше удерживать внимание слушателя (Guo, Kim and Rubin, 2014). Среди испытуемых только 47,4 % обучающимся нравятся видео, в которых спикера или лектора видно крупным планом, 36,8 и 15,8 % не нравятся или затрудняются ответить.

Большая часть обучающихся (78,8 %) видят только «плюсы» в использовании видео для учебы (рис. 5). Среди плюсов называют:

- возможность посмотреть несколько раз в удобное время;
- визуализация и образное представление сложных незнакомых явлений и предметов;
- показ конкретных примеров;
- более легкое восприятие информации;
- возрастание интереса к учебному материалу;
- более легкое восприятие больших объемов информации;
- меньшая времязатратность.

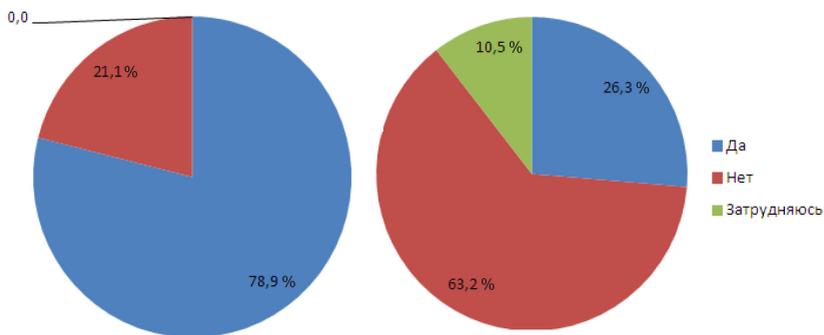


Рис. 5. Результаты ответа на вопрос «Несет ли в себе какие-либо плюсы (а) / минусы (б) использование видео для учебы?»

Есть такие обучающиеся, которые считают, что использование видео несет в себе минусы (26,3 %) (рис. 5). Обучающиеся отмечают, что не все может быть понятно из видео, а возможности уточнить непонятную информацию нет. В целом средняя продолжительность видеоролика, которая устраивала бы обучающихся, для большинства (73,7 %) составляет не более 10 минут, 26,3 % готовы смотреть ролики продолжительностью до 15–20 минут, для 15,8 % предпочтительная продолжительность видео составляет менее 10 мин.

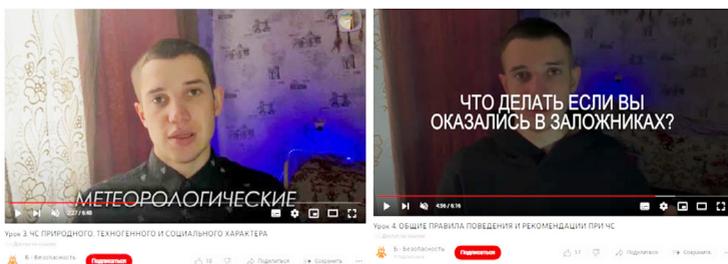
Таким образом, большей части обучающихся нравится просмотр учебных видео на уроках и дома. Учебное видео облегчает восприятие сложной информации, позволяет экономить время. На основании проведенного исследования можно выделить следующие критерии применения учебных видео на уроке, которые выделяют обучающиеся как важные: продолжительность не более 10 минут, крупный план спикера, возможность обратной связи. Данные критерии частично соответствуют мнению специалистов в области онлайн-обучения. В частности, исследователями рекомендуются учебные видеоролики [97; 95]:

- продолжительность видео не более 6 минут;
- заранее составленные сценарий и план, сюжет видео;

- «говорящая голова» крупный план учителя;
- использование ярких образов и аудиовизуальных эффектов;
- интерактивность, призыв к обратной связи, наличие итогового задания;
- видео должно вызывать эмоции, с их помощью можно расставить акценты, подчеркнуть что-то важное;
- темп 60–100 слов в минуту. При этом необходимо учитывать, что высокий темп не так важен по сравнению с эмоциональностью и энтузиазмом речи.

Важный этап контроля самостоятельного прохождения учебного материала обучающимися – наличие контрольных заданий, которые необходимо выполнить сразу же после прохождения материала. Анализ прохождения контрольных заданий позволяет оценить глубину освоения пройденного материала обучающимися, выявить проблемные зоны.

В соответствии с вышеназванными критериями были спроектированы учебные видеоролики (далее экспериментальные, номер 3 и 4) [84; 85]. Темы видеороликов частично отражают темы уроков: ЧС природного, техногенного и социального характера; Общие правила и рекомендации поведения при ЧС (рис. 6).



*Рис. 6. Скриншоты экспериментальных видеороликов*

В качестве контрольных использовали учебные видео (номер 1 и 2), разработанные МЧС и специалистами в области безопасности жизнедеятельности [82; 83]. Темы видео-

роликов: «Основные способы защиты населения при ЧС»; «Гражданская оборона – составная часть обороноспособности страны» (рис. 7). Данные видеоролики используются в образовательном процессе обучающихся разных возрастных категорий.

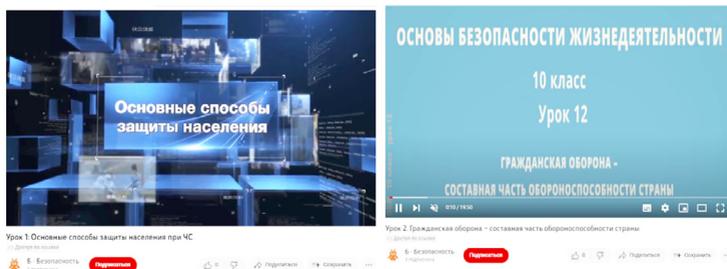


Рис. 7. Скриншоты контрольных видеороликов

Общая характеристика контрольных и экспериментальных учебных видеороликов, применяемых в педагогическом эксперименте, на соответствие выделенных критериев представлена в табл. 6. В целом можно отметить, что контрольные видео не соответствуют части критериев, в частности: имеют большую продолжительность, спикера не видно, присутствует только закадровый голос, также отсутствует интерактивность. Все видеоролики были размещены на видеохостинге YouTube, что позволило анализировать статистику по эффективности просмотров видео.

Таблица 6

**Характеристика учебных видео на соответствие критериям онлайн-обучения**

Номер видео	Продолжительность, мин	Сценарий и план, сюжет видео	«Говорящая голова»	Яркие образы и аудиовизуальные эффекты	Интерактивность
1	13:01	+*	-*	+	-
2	19:51	+	-	+	-
3	6:49	+	+	+	+
4	6:17	+	+	+	+

\* Примечания: «+» – наличие критерия; «-» – отсутствие критерия

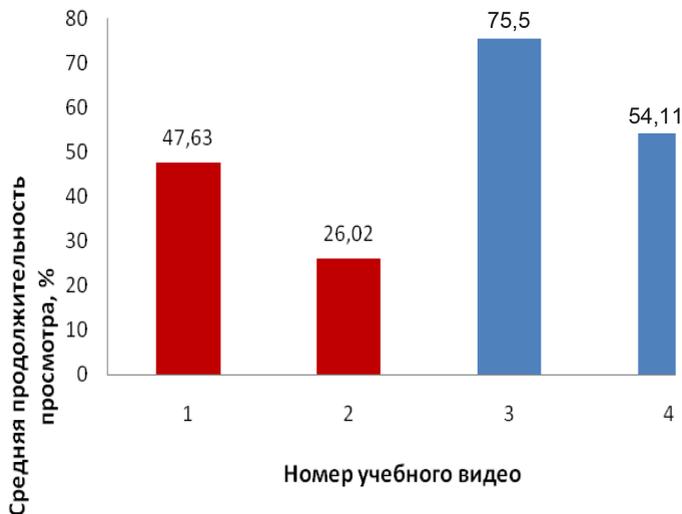
Оценка результатов аналитики YouTube позволила выявить следующие данные: длительность видео, средняя продолжительность просмотра, количество просмотров, общее время просмотра ролика, отметки «Нравится», комментарии (табл. 7). Данная аналитика рассматривалась как для контрольных, так и экспериментальных видео.

Таблица 7

### Аналитические данные YouTube

Номер учебного видео-ролика	Длительность видео, сек	Средняя продолжительность просмотра, сек	Количество просмотров	Общее время просмотра ролика, сек
1	781	372	18	6120
2	1191	310	11	3240
3	409	309	23	6840
4	377	204	29	5760

Можно отметить, что средняя продолжительность просмотра меньше, чем длительность самого видео, т. е. основная масса обучающихся не досматривают видеоролик до конца. Максимальная продолжительность просмотра составила 372 сек, что соответствует 6,2 минутам, минимальная 204 (3,4 мин) (табл. 7). При этом анализ процентной доли времени, которую составляет средняя продолжительность просмотра от общей длительности видео, показал, что экспериментальные видео смотрели дольше, чем контрольные. В целом, средняя продолжительность просмотра экспериментальных видео выше и изменяется в пределах 26,02–47,63 % от общей продолжительности, а экспериментальных – в пределах 54,11–75,55 % (рис. 8). Это говорит о том, что обучающиеся чаще досматривали до конца экспериментальные учебные видео с разработанными критериями и реже традиционные видео.



*Рис. 8. Средняя продолжительность просмотра от общей длительности контрольных (1, 2) и экспериментальных (3, 4) видеороликов*

Для наглядности проанализировали количество полных просмотров видеороликов. Данный показатель у контрольных видео изменяется в пределах 2,7–7,8 просмотров, у экспериментальных 15,3–16,7 просмотров видео (рис. 9). Фактически можно сказать, что контрольные видеоролики 1 и 2 посмотрели 7 и 2 человека соответственно, экспериментальные – 15–16 человек, т. е. в 2–8 раз меньше.

Общее количество просмотров контрольных видео составило 11–18, а экспериментальных – 23–29 (табл. 7, рис. 10). В работе также анализировали активность обучающихся по реакциям на видео, таким как отметка «Мне нравится» и комментарии. Данные показатели позволяют косвенно оценить вовлеченность обучающихся в образовательный процесс. Комментарии и отметки «Мне нравится» контрольные видео не набрали вовсе, в отличие от экспериментальных, которые составили 10–17 и 4–7 соответственно.

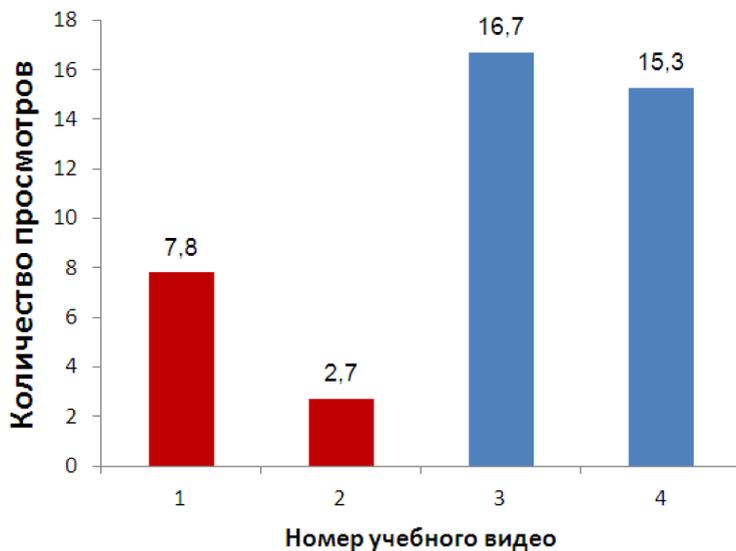


Рис. 9. Количество полных просмотров контрольных (1, 2) и экспериментальных (3, 4) видеороликов

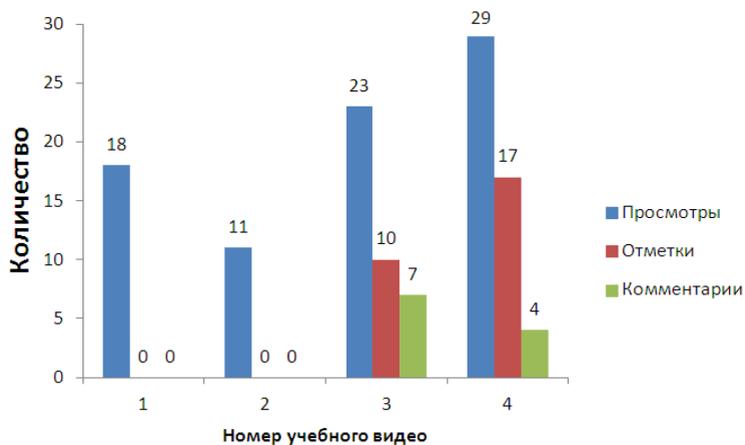


Рис. 10. Активность обучающихся при использовании видеороликов

Для оценки эффективности усвоения учебного материала, представленного в контрольных и экспериментальных видеороликах, проводили тестирование. Образцы тестов

для каждого видеоролика представлены в Приложении 3. За каждый правильный ответ обучающийся получал один балл, всего в тестах было 10 вопросов. Средний балл за первый и второй тесты, соответствующие контрольным видео, составляют  $3,90 \pm 0,6$  и  $3,17 \pm 0,9$  балла соответственно, а за третий и четвертый тесты (экспериментальные видео) –  $6,65 \pm 0,9$  и  $7,44 \pm 0,8$  соответственно (рис. 11).

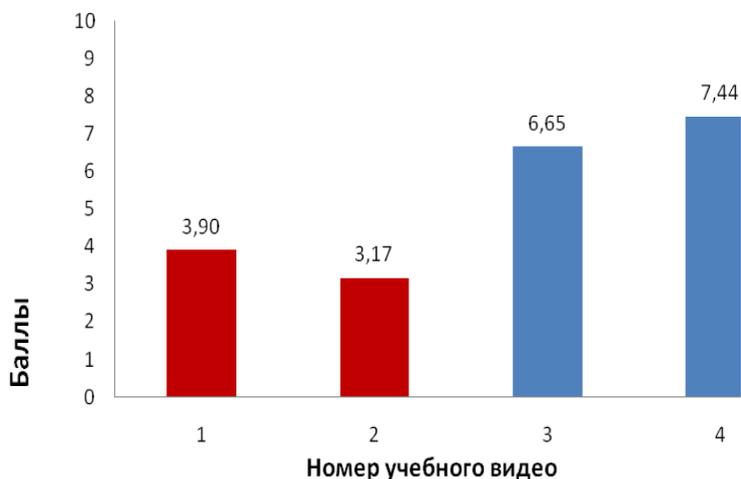


Рис. 11. Результаты тестирования после просмотра контрольных (1, 2) и экспериментальных (3, 4) видеороликов

Таким образом, эффективность спроектированных учебных видео с учетом критериев онлайн-обучения выше, чем контрольных. Средняя продолжительность просмотра экспериментальных видеороликов по отношению к контрольным увеличилась на 28 %, количество просмотров – на 11–12, также появились положительные реакции обучающихся: «Мне нравится», комментарии. Это необходимо учитывать при организации смешанного обучения. Полученные показатели эффективности учебного видео выше. Однако они также могут быть улучшены посредством совершенствования методики обучения и качества видеоконтента.

### **3.3. Показатели результативности смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности**

В данном параграфе представлена характеристика основных подходов к разработке показателей результативности смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности в теории и практике образования, раскрывается содержательное наполнение критериев, дается характеристика уровней проявления готовности педагога к организации смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности.

Теоретико-методологическими основами для разработки средств мониторинга в образовании являются работы А.Н. Майорова [56], С.Е. Шишова и В.А. Кальней, Е.Ю. Гирба [92]. Анализ научных трудов по квалиметрии (В.И. Кириллов [43], В.Н. Фомин [87]) позволил уточнить понятия «критерии» и «параметры», на которые мы опираемся в исследовании.

Основываясь на научных идеях В.И. Загвязинского, В.И. Кириллова и И.Б. Кондратенко, под критерием авторы понимают обобщенный показатель развития процесса, успешной деятельности, по которому проводится оценка происходящих педагогических явлений. Критерии раскрываются через определенные качественные признаки (показатели), по мере их проявления констатируется большая или меньшая степень выраженности критерия [41; 44; 36].

Для того чтобы определить показатели результативности смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности, проанализируем методические разработки и научные исследования в части характеристики смешанного обучения как инновационной

образовательной деятельности. Отметим, что смешанное обучение как инновационная образовательная деятельность рассматривается в работах Н.В. Андреевой [10; 9].

Прежде всего рассмотрим показатели конкурсного отбора образовательных учреждений, внедряющих инновационные программы развития в рамках Национального приоритетного проекта «Образование», оформленные в соответствующих методических рекомендациях.

1. Высокое качество результатов обучения и воспитания.

2. Эффективное использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в образовательном процессе.

3. Обеспечение доступности качественного образования (низкий по отношению к региональному процент обучающихся, не получивших в учреждении основное общее образование до достижения 15-летнего возраста; предоставление возможности получения образования в различных формах; реализация профильного образования в старшей школе или наличие специализированных классов и др.).

4. Сочетание принципов единоначалия и самоуправления (демократичный характер принятия решений, эффективная деятельность органов самоуправления).

5. Создание условий для сохранения здоровья обучающихся.

6. Позитивное отношение родителей (законных представителей), выпускников и местного сообщества к учреждению.

7. Обеспечение условий пожарной безопасности и условий охраны труда участников образовательного процесса в учреждении.

8. Участие в муниципальных, региональных, федеральных и международных фестивалях, конкурсах, смотрах и т. п.

9. Создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования.

10. Продуктивность реализации программы развития учреждения (достижение целей программы развития образования в соответствии с установленными в ней показателями результативности) и ее соответствие приоритетным направлениям развития образовательной системы Российской Федерации.

По нашему мнению, в данном случае обозначены показатели, часть из которых позволяют оценивать качество функционирования образовательного учреждения (критерии 3, 6, 7, 9), а часть – развитие. Причем в представленных рекомендациях показатели, которые позволяют оценивать развитие, обязательны, но недостаточны. Так, для обеспечения инновационной образовательной деятельности необходимы изменения во всех аспектах деятельности, а в данном случае рассматривается в основном один – технологический – как в образовательной, так и в управленческой деятельности.

Говоря о показателях результативности инновационной образовательной деятельности, мы исходим из того, что школа представляет собой сложную образовательную систему, которая должна обладать ресурсами, необходимыми и достаточными для внедрения в педагогическую систему нововведений. В данной системе можно выделить различные виды ресурсов: кадровые, управленческие, организационно-нормативные, методические, материальные, финансовые и т. п. Использование различных видов ресурсов для осуществления деятельности определяется связями и отношениями структурных элементов системы.

Инновационная образовательная деятельность, как и любая другая, должна быть нормативно обеспечена. Под нормативным обеспечением мы понимаем разработку и

внедрение нормативных правовых актов, способствующих созданию и поэтапному становлению инновационной деятельности в образовательной организации.

Материальные ресурсы проявляются в оснащении организации необходимыми для организации инновационной деятельности интерактивными средствами и оборудованием, которые в нашем случае необходимы для создания цифровой образовательной среды для организации смешанного обучения.

Финансовые ресурсы, являясь одним из рычагов управления, предполагают материальное стимулирование педагогического коллектива за осуществление инновационной образовательной деятельности.

Под методическим обеспечением инновационной педагогической деятельности, опираясь на исследования Л.В. Байбородовой и М.И. Рожкова [14], мы понимаем предоставление в достаточном количестве педагогу совокупности средств, выбор которых позволяет ему решать поставленные задачи. Оно включает в себя различные варианты содержания педагогической и управленческой деятельности, формы и методы, обеспечивающие достижение поставленных педагогом целей по отношению к конкретному ребенку и группе учащихся. Продукты методического обеспечения оформляются в методические рекомендации, методические указания, руководства к действию, алгоритмы, памятки и т. п.

Основными элементами образовательной системы любого уровня являются субъекты. Один из основных принципов строительства будущего заключается в том, что субъект должен соответствовать по масштабу тем преобразованиям, которые он будет реализовывать. Учитывая данный принцип, мы понимаем, что инновационную образовательную деятельность не может осуществлять отдельный учитель.

Так, А.П. Зинченко справедливо отмечает, что инновационные работы требуют «командной формы организации действий людей». Команда, по определению автора, «это такая форма организации группы людей, при которой каждый член этой группы может рефлексивно удерживать цели остальных» [37, с. 121].

Как показывают исследования В.С. Лазарева и Т.Н. Разуваевой, одним из значимых факторов, оказывающих влияние на качество инновационной образовательной деятельности, является включение в нее всего педагогического коллектива. Наивысшего результата при этом можно добиться, если педагогический коллектив будет субъектом инновационной деятельности. Педагогический коллектив как субъект инновационной деятельности рассматривается учеными как группа совместно работающих педагогов, имеющих общие цели (достижение которых является для них лично значимым), реализующих структуру межличностных взаимоотношений и взаимодействий, способствующих их достижению. Мы разделяем точку зрения ученых о том, что готовность педагогического коллектива к инновационной деятельности в целом определяется его ориентированностью на изменения, этической готовностью, позитивностью восприятия условий инновационной деятельности, готовностью к использованию культурных способов управления этой деятельностью и готовностью к восприятию новшеств извне [52].

Таким образом, готовность педагогического коллектива образовательной организации к инновационной образовательной деятельности может рассматриваться как характеристика, зависящая от его стратегической ориентации, мотивационно-этической и организационно-технологической готовности к решению поставленной цели. Поэтому,

выделяя показатели результативности смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности, мы будем обсуждать готовность к данной деятельности управленческо-педагогической команды.

С точки зрения системно-мыследеятельностного подхода команда характеризуется наличием общих ценностей, представлений, средств коммуникации, способов деятельности.

Опираясь на разработки В.А. Сластенина и Г.И. Чижиковой, мы понимаем, что инновационная деятельность предполагает введение новых норм, формирование ценностей [78]. Ценности формируются под воздействием внутренних и внешних (организационных) факторов. К внутренним мы относим волю, характер человека, к внешним – создание условий, в которых ценностные основания формируются как качества субъекта. Одним из таких условий является создание инновационной цифровой образовательной среды в образовательной организации, которая строится на идеологии, позволяющей формировать желаемые ценностные основания через формы, средства, способы взаимодействия субъектов.

Важным моментом в процессе становления команды является формирование общих представлений об образе отдаленного будущего, о ближайших этапах инновационной образовательной деятельности у каждого члена команды; коллективное программирование предстоящей деятельности и освоение каждым педагогом знаний, умений, способов, необходимых для того, чтобы этот шаг осуществить. Чтобы удерживать представления о будущем, надо регулярно обсуждать инновационную практику в разных формах.

Формирование общих представлений членов команды об инновационной деятельности проходит чаще всего в форме организационно-деятельностных семинаров. В результате

специально организованной работы у участников формируются общие представления о ближайших этапах становления инновационной образовательной деятельности.

Обобщая вышесказанное с учетом особенностей технологии смешанного обучения и учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», оформленные в предыдущих параграфах, авторы выделили следующие показатели результативности смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности.

1. Сформированность управленческо-педагогической команды.

2. Типы и периодичность проведения мероприятий, позволяющих формировать у коллектива общие представления о предстоящей деятельности.

3. Нормативно-правовое обеспечение реализации смешанного обучения.

4. Методическое обеспечение реализации смешанного обучения.

5. Наличие и качество цифровой образовательной среды для организации смешанного обучения.

6. Организация коллективного взаимодействия в смешанном обучении.

7. Уровень учебной самостоятельности обучающихся в условиях смешанного обучения.

8. Уровень активизации познавательной деятельности обучающихся в условиях смешанного обучения.

9. Полнота реализации концепции преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности».

На основании данных показателей мы выделили уровни результативности реализации смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности и охарактеризовали их (табл. 8).

**Показатели результативности реализации смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности**

Показатели результативности	1	2	3	4
	низкий	средний	высокий	
Сформированность управленческо-педагогической команды	<p>Потребность большинства членов команды в осуществлении инновационной образовательной деятельности.</p> <p>Преобладание внешних мотивов. Способность внутри команды самостоятельно распределять обязанности и координировать действия отдельных педагогов при внедрении новшеств</p>	<p>Профессионально значимой ценностью выступает у каждого члена команды необходимость в обновлении.</p> <p>Готовность большинства членов команды брать на себя ответственность за ход и результаты инновационной образовательной деятельности в образовательной организации. Способность внутри команды самостоятельно распределять обязанности, координировать, регулировать, контролировать действия отдельных педагогов при внедрении новшеств, разрешать возникающие разногласия</p>	<p>Инновация принята каждым членом команды как личностная ценность и присвоена как качество образа жизни. Сформированность общих представлений, коммуникативных средств и способов деятельности.</p> <p>Умение каждого действовать в пределах своей компетенции исходя из общих представлений</p>	

Продолжение табл. 8

1	2	3	4
<p>Типы и периодичность проведения мероприятий, позволяющих формировать у коллег-партнеров общие представления о предстоящей деятельности</p>	<p>Мероприятия программного характера проводились только в период принятия решения о реализации инновационной технологии</p>	<p>Проводятся 2–3 раза в год мероприятия программного характера</p>	<p>Регулярно (еженедельно) проводятся семинары программирующего или рефлексивного аналитического характера<sup>1</sup></p>
<p>Нормативно-правовое обеспечение реализации смешанного обучения</p>	<p>Наличие нормативных локальных актов, регламентирующих реализацию отдельных аспектов смешанного обучения</p>	<p>Наличие системы нормативно-правовых актов, регламентирующих реализацию смешанного обучения</p>	<p>Нормативно-правовое обеспечение представляет собой динамичную систему, своевременно закрепляются становящиеся нормы</p>
<p>Методическое обеспечение реализации смешанного обучения</p>	<p>Педагогические средства представлены инвариантно. Наличие методических рекомендаций (указаний) по одному из аспектов реализации смешанного обучения</p>	<p>Наряду с педагогическими представлены и управленческие средства. Наличие методических рекомендаций по различным аспектам реализации смешанного обучения</p>	<p>Педагогические и управленческие средства представлены в различных вариантах. Наличие методических рекомендаций (указаний) по использованию всех представленных средств, что позволяет осуществлять их осознанный выбор. Разработана система их пополнения</p>

<sup>1</sup> Тип семинара определяется командой ситуативно и зависит от текущего состояния инновационной образовательной деятельности в учреждении.

1	2	3	4
Наличие и качество цифровой образовательной среды для организации смешанного обучения	Наличие отдельных, наполненных содержанием, не связанных между собой элементов цифровой образовательной среды для организации смешанного обучения	Большинство элементов цифровой образовательной среды для организации смешанного обучения наполнены содержанием	Все элементы цифровой образовательной среды для организации смешанного обучения наполнены содержанием и упорядочены
Организация коллективного взаимодействия в смешанном обучении	Используются в основном индивидуальная и групповая формы организации образовательной деятельности	Используются все формы организации образовательной деятельности <sup>2</sup> , но их оптимальное сочетание не обеспечено	Формы организации образовательной деятельности оптимально сочетаются между собой
Уровень учебной самостоятельности обучающихся в условиях смешанного обучения	Учебная самостоятельность проявляется только на уровне действий при наличии контроля учителя	Проявляется внешняя мотивация самостоятельной учебной деятельности	Проявляется внутренняя мотивация самостоятельной учебной деятельности
Степень активности познавательной деятельности обучающихся в условиях смешанного обучения	Познавательная деятельность осуществляется на репродуктивном уровне при наличии контроля учителя	Познавательная деятельность осуществляется на продуктивном уровне	Познавательная деятельность осуществляется на творческом уровне

<sup>2</sup> Речь идет о формах организации образовательной деятельности по В.К. Дьяченко: индивидуальной, парной, групповой и коллективной [32; 33; 34; 30; 31].

Окончание табл. 8

1	2	3	4
<p>Полнота реализации концепции преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности»</p> <p>Готовность учителя организовывать образовательную деятельность в технологии смешанного обучения</p>	<p>Реализуются только отдельные направления концепции</p> <p>Данный показатель раскрыт ниже в диагностической карте</p>	<p>Концепция реализуется полностью на репродуктивном уровне</p>	<p>Концепция реализуется полностью на продуктивном (творческом) уровне с учетом межпредметных связей</p>

Итак, высокий уровень отражает полную готовность образовательной организации к реализации смешанного обучения, средний означает не полную, но устранимую готовность в результате упорядочивания деятельности и проведения мероприятий в основном рефлексивно-аналитического характера, низкий уровень – готовность может быть сформирована в результате длительной работы по мотивации педагогов школы к реализации смешанного обучения, проведению мероприятий обучающего, программирующего и рефлексивно-аналитического характера, в ходе которых происходит формирование общих представлений, коммуникативных средств и способов деятельности. Если образовательная организация находится на низком или среднем уровне готовности к реализации смешанного обучения, то должны быть созданы условия для приобщения педагогов к реализации смешанного обучения посредством обогащения их знаний и умений на основе выстраивания индивидуальной траектории его движения в профессии. Для организаций высокого уровня готовности необходима поддержка профессионального развития педагогов в форме рефлексивно-аналитических и проектировочных мероприятий.

Кроме того, необходимо отметить, что в таблице представлены содержательные параметры уровней готовности образовательной организации к реализации смешанного обучения, которые можно в случае необходимости формализовать (перевести в количественные).

Кроме того, нужно понимать, какова готовность каждого отдельного педагога к организации смешанного обучения на учебных занятиях. Уровень проявления готовности педагога к организации смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности понимается как степень выраженности (проявления) тех или иных качественных признаков (показателей).

Основываясь на точке зрения Ю.В. Дулеповой при определении критериев, уровней проявления готовности педагога к организации смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности, мы использовали следующие характеристики компетентности: целостность и интегративность; устойчивость проявления в разнообразных контекстах (образовательная деятельность, коммуникация в профессиональной среде, проектировочная и рефлексивная деятельность); действенность (проектировочная, коммуникативная деятельность) [29, с. 68–87].

Е.В. Переславцева считает, что критериями профессионального роста педагога могут быть: профессиональные достижения, развитие профессиональных качеств личности, творческо-деятельностная активность, педагогический профессионализм, личностная направленность на педагогическую деятельность, эффективность процесса обучения, распространение личного и передового педагогического опыта [70]. В.А. Слостенин и Л.С. Подымова выделяют следующие критерии готовности педагога к профессиональной деятельности в условиях нововведений:

- осознание педагогом необходимости в деятельности в условиях нововведений;
- готовность к вовлечению в творческую деятельность по введению новшества;
- уверенность в том, что новшество принесет позитивный результат;
- согласованность личных целей с профессиональной деятельностью в условиях нововведений;
- готовность к преодолению творческих неудач;
- уровень технологической готовности к выполнению профессиональной деятельности в условиях нововведений;
- позитивная оценка своего предыдущего опыта в свете предстоящей деятельности;
- способность к профессиональной рефлексии [77].

На основании вышеизложенного выделены основные критерии готовности педагога к профессиональной деятельности в условиях нововведений (которые будем использовать для определения критериев готовности педагога к организации смешанного обучения на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности – частного случая нововведения), а именно:

– принятие педагогом новшества как личностной ценности, наличие потребности, убежденность в необходимости работать в инновационном режиме и ответственность за результаты своего труда;

– теоретические знания в области нововведения;

– практические умения и навыки в использовании инновационных приемов, методов, средств, технологий обучения.

Оценочно-диагностический инструментарий изучения готовности педагога к реализации смешанного обучения включает критерии, показатели и уровни проявления данной готовности.

Основой для разработки критериев готовности педагога к реализации смешанного обучения послужили компоненты готовности педагога к профессиональной деятельности. На основании вышеизложенного с учетом положения системно-диагностического подхода о том, что критерии «должны нести информацию о признаках, на основании которых что-либо оценивается, мотивы и личностное отношение к объекту оценки» [87, с. 53; 16], определены критерии готовности педагога к реализации смешанного обучения: мотивационно-ценностный (лично-направленный компонент готовности), когнитивный (содержательно-когнитивный компонент готовности), праксиологический (деятельностно-рефлексивный компонент готовности).

Раскроем содержательное наполнение данных критериев:

– *мотивационно-ценностный* – отражает формирование ценностей педагогов и мотивов реализации ими смешанного обучения;

– *когнитивный* – предполагает анализ объема, осознанности, полноты знаний о смешанном обучении, приемах, методах, средствах обучения в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта общего образования;

– *праксиологический* – предусматривает соответствие трудовых действий и умений требованиям профессионального стандарта педагога, самостоятельность проявления умений и трудовых действий, успешность реализации умений и трудовых действий при выполнении практических заданий, способность осуществлять рефлексию собственной деятельности.

Выделенные критерии содержат информацию о компонентах готовности педагога к реализации смешанного обучения и могут рассматриваться как по отдельности, так и в комплексе. Каждый выделенный критерий имеет показатели, которые позволяют определить уровень проявления готовности педагога к реализации смешанного обучения.

Опираясь на исследования В.П. Беспалько, Р.Н. Азаровой и И.М. Золотаревой [6; 16] и содержательное наполнение критериев готовности, авторы выделили и охарактеризовали уровни проявления готовности педагога к реализации смешанного обучения (допороговый, пороговый, повышенный):

1) *допороговый уровень* проявления готовности педагога к реализации смешанного обучения показывает неполную готовность, устранимую в результате трудоемкой работы. Данный уровень проявления готовности педагога к реализации смешанного обучения характеризуется наличием только инструментальных ценностей, низкой мотивацией педагогов достижения целей деятельности по реализации смешанного обучения, фрагментарными, неполными по объему знаниями о смешанном обучении, приемах, методах, средствах обучения в соответствии с профессиональным стандартом, наличием затруднений в самостоятельном

проявлении умений и трудовых действий в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога даже в стандартных ситуациях, осуществлением рефлексии собственной деятельности только под руководством извне;

2) *пороговый уровень* проявления готовности педагога к смешанному обучению характеризуется преобладанием внешней мотивации достижения целей деятельности по реализации смешанного обучения, сформированностью преимущественно инструментальных ценностей, полными по объему знаниями о смешанном обучении, приемах, методах, средствах обучения в соответствии с профессиональным стандартом, применяемыми в основном в типовых ситуациях, успешной реализацией умений и трудовых действий в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога при незначительной поддержке извне, осуществлением рефлексии собственной деятельности самостоятельно;

3) *повышенный (относительно порогового) уровень* проявления готовности педагога к реализации смешанного обучения характеризуется высокой внутренней мотивацией достижения целей деятельности по реализации смешанного обучения, преобладанием терминальных ценностей, полными по объему знаниями о смешанном обучении, приемах, методах, средствах обучения в соответствии с профессиональным стандартом, осознанно применяемыми в нестандартных ситуациях, успешным самостоятельным применением умений и трудовых действий в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога в различных ситуациях, способностью организовать рефлексию собственной деятельности и деятельности других.

В соответствии с уровнями реализации профессиональной деятельности педагог, обладая допороговым уровнем проявления готовности к реализации смешанного обучения, может реализовывать программу учебной дисциплины в рамках основной общеобразовательной программы в стан-

дартных ситуациях на основе готовых методических материалов. Пороговый уровень проявления готовности к реализации смешанного обучения предполагает, что педагог вносит изменения в существующие программы учебной дисциплины в рамках основной общеобразовательной программы и реализует их, проектирует и осуществляет действия в предсказуемой, но неожиданно возникшей ситуации. Повышенный уровень проявления готовности к реализации смешанного обучения позволяет педагогу разрабатывать и реализовывать программы учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы, он может действовать в непредсказуемой и неожиданной ситуации, осуществлять рефлексию собственной деятельности. Уровням готовности педагога к реализации смешанного обучения соответствует определенное количество баллов (табл. 8).

*Таблица 9*

**Соответствие интервалов баллов и уровней проявления готовности педагогов к реализации смешанного обучения**

Уровни	Допороговый	Пороговый	Повышенный
Баллы	2–4	5–7	8–10

Выявленные критерии готовности педагога к реализации смешанного обучения и уровни ее проявления позволили разработать оценочно-диагностическую карту (табл. 10).

Уровень проявления готовности педагога к реализации смешанного обучения оценивается с использованием экспертных оценок умений проектирования и проведения учебных занятий в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог», оценки выполнения тестовых заданий, самооценки педагогом собственной готовности к реализации смешанного обучения. Более подробно диагностический инструментарий описан в диагностической карте (табл. 10).

Таблица 10

## Оценочно-диагностическая карта готовности педагога к реализации смешанного обучения

Критерии	Основные показатели	Уровни проявления готовности		
		допороговый 2–4 баллов	пороговый 5–7 баллов	повышенный 8–10 баллов
1	2	3	4	5
Мотивационно-ценностный	Профессионально значимые ценности	Профессионально значимой ценностью выступают стабильность, упорядоченность. Проявляются только инструментальные ценности в качестве средств и инструментов достижения целей деятельности по реализации смешанного обучения	Профессионально значимой ценностью выступает осознание необходимости в обновлении. Проявляются преимущественно инструментальные ценности в качестве средств и инструментов достижения целей деятельности по реализации смешанного обучения	Деятельность по реализации смешанного обучения принята как личностная ценность. Проявляются преимущественно терминальные ценности (ценности – цели)
	Мотивы реализации смешанного обучения в профессиональной деятельности	Мотивы, в основном внешние, проявляются как достижение позитивной оценки окружающих, а также избежание напряжений в отношениях с руководством и коллегами в случае отказа от участия	Мотивы участия в деятельности по реализации смешанного обучения – достижение признания и уважения со стороны руководства и коллег	Мотив участия в деятельности по реализации смешанного обучения – способ реализации своего творческого потенциала и саморазвития

Продолжение табл. 10

1	2	3	4	5
Когнитивный	<p>Степень сформированности знаний о смешанном обучении, приемах, методах, средствах обучения в соответствии с профессиональным стандартом педагога (ПС)</p>	<p>Знания применяются на репродуктивном уровне</p>	<p>Знания применяются на продуктивном уровне</p>	<p>Знания применяются на творческом уровне</p>
	<p>а) объем</p>	<p>В процессе обеспечения освоения незначительная часть знаний в соответствии с ПС (до 30 %)</p>	<p>В процессе обеспечения освоения основные знания в соответствии с ПС</p>	<p>В процессе обеспечения готовности знания освоены в полном объеме в соответствии с ПС</p>
	<p>б) осознанность</p>	<p>Знания применяются в стандартных (знаковых) ситуациях</p>	<p>Знания применяются в нестандартных ситуациях</p>	<p>Знания применяются в ситуациях неопределенности</p>
<p>в) полнота</p>	<p>Знания проявляются фрагментарно</p>	<p>Знания проявляются в полном объеме без установления причинно-следственных связей с другими знаниями</p>	<p>Знания проявляются в полном объеме с установлением причинно-следственных связей с другими знаниями</p>	

1	Соответствие трудовых действий и умений требованиям ПС	3 Осуществляет трудовые действия и применяет умения в стандартных ситуациях с использованием алгоритмов	4 Трудовые действия на основе умений осуществляются в типовых ситуациях	5 Умения позволяют осуществлять трудовые действия в различных ситуациях, в том числе нестандартных
а) самостоятельность осуществления умений и трудовых действий	Осуществляет трудовые действия и проявляет умения при консультировании и контроле	Осуществляет трудовые действия и проявляет умения при незначительной поддержке во вне. Адаптирует трудовые действия под сложившиеся условия	Осуществляет трудовые действия и проявляет умения. Поддерживает умения. Поддерживает умения в виде экспертизы	Самостоятельно (по собственной инициативе) осуществляет трудовые действия и проявляет умения. Поддерживает умения. Поддерживает умения в виде экспертизы
б) успешность реализации умений и трудовых действий	Справляется с выполнением практических заданий в основном низкого уровня сложности. Воспроизводит готовые образцы без учета особенностей обучающихся и сложившейся ситуации	Справляется с выполнением практических заданий в основном низкого и среднего уровня сложности. Учитывает особенности обучающихся	Справляется с выполнением практических заданий разного уровня сложности с учетом особенностей контингента и ситуации. Может перепроектировать действия с учетом сложившейся ситуации	Справляется с выполнением практических заданий разного уровня сложности с учетом особенностей контингента и ситуации. Может перепроектировать действия с учетом сложившейся ситуации
в) умение осуществлять рефлексию собственной деятельности	Осуществляет рефлексию только под руководством	Осуществляет рефлексию только под руководством	Осуществляет рефлексию самостоятельно	Может организовать рефлексию других

## Заключение

Изучение проблемы преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» с использованием моделей смешанного обучения показало, что отечественная педагогическая наука имеет в данной области значительные достижения: разработаны методологические основы и теоретические предпосылки, исследован социально-педагогический аспект данной проблемы, изучены различные аспекты обеспечения готовности учителя к профессиональной деятельности в условиях смешанного обучения. Это позволило авторам углубиться в изучение проблемы и осуществить сравнительный анализ моделей смешанного обучения и адаптировать одну из них к преподаванию учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в образовательных организациях.

Авторами проанализировано нормативно-правовое и методическое обеспечение реализации смешанного обучения, в том числе возможности реализации концепции преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», качество цифровой образовательной среды для организации смешанного обучения, показаны возможности организации коллективного взаимодействия в смешанном обучении, возможности активизации познавательной деятельности обучающихся в условиях смешанного обучения и формирования учебной самостоятельности обучающихся в условиях смешанного обучения, а также представлена разработанная диагностическая карта готовности учителя к организации образовательной деятельности в технологии смешанного обучения.

Проведена опытно-экспериментальная работа по реализации технологии смешанного обучения в ее модели «перевернутый класс» на учебных занятиях по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» в 10 классе средней школы № 148 имени Героя Советского Союза И.А. Борисевича и проанализированы ее результаты.

## Библиографический список

1. Абрамова С.В., Бояров Е.Н. Методика обучения и воспитания безопасности жизнедеятельности. Учебный модуль: современные технологии обучения ОБЖ : учебно-методическое пособие. Южно-Сахалинск: СахГУ, 2016. 128 с.
2. Адольф В.А. Профессионально-педагогические проблемы компьютерной подготовки специалистов // Высшее образование в России. – 1997. № 4. С. 107–109.
3. Адольф В.А., Адольф К.В., Фоминых А.В. Безопасность личности в контексте ее образованности // Народное образование. 2021. № 3. С. 83–87.
4. Адольф В.А., Пономарев В.В., Казакевич Н.Н. Интеграции очного и дистанционного образования обучающихся на уроках ОБЖ в общеобразовательной школе: теоретический аспект // Физическая культура в школе. 2021. № 6. С. 14–15.
5. Адольф В.А., Пономарев В.В., Казакевич Н.Н., Турыгина О.В. Интеграция очного и дистанционного образования обучающихся на уроках «Основы безопасности жизнедеятельности» в общеобразовательной школе // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2021. № 6. С. 14–15.
6. Азарова Р.Н., Золотарева Н.М. Разработка паспорта компетенции: методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. Первая редакция. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов; Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. 52 с.
7. Айзман Р.И., Королев В.А. Дистанционное обучение – возможность для непрерывного образования // ОБЖ. Основы безопасности жизни. 2013. № 6. С. 22–24.
8. Амирова Л.А., Седых Т.А., Галикеева Г.Ф., Суханова Н.В. и др. Смешанное обучение в общем и высшем образовании как инновационный инструмент развития // Педагогика. 2022. № 9. С. 47–60.
9. Андреева Н.В., Рождественская Л.В., Ярмахов Б.Б. Шаг школы в смешанное обучение. М.: Открытая школа, 2016. 282 с.

10. Андреева Н.В. Педагогика эффективного смешанного обучения // Современная зарубежная психология. 2020. Т. 9. № 3. С. 8–20.
11. Андреева Н.В., Рождественская Л.В., Ярмахов Б.Б. Шаг школы в смешанное обучение: Национальная открытая школа. М., 2021. URL: [http://imc-ya172.ru/images/1\\_3.pdf](http://imc-ya172.ru/images/1_3.pdf) (дата обращения: 20.09.2022).
12. Аристова Л.П. Активность учения школьника. М.: Наука, 1976.
13. Ахкиямова Г. Р. Особенности преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в рамках реализации ФГОС // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64–73.
14. Байбородова Л.В., Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе: учебное пособие для студентов воспитательного учебного заведения. М.: Владос, 2000. 256 с.
15. Береснев Д., Тихомирова Е. Смешанное обучение: методики и технологии для эффективной передачи знаний. URL: <http://www.eoi.ru/about/press-center/publication?detail=239&page=4> (дата обращения: 19.08.2022).
16. Беспалько В.П., Татур Ю.Г. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалиста. М.: Высшая школа, 1989. 144 с.
17. Бондаренко И.Н., Ишмуратова Ю.А., Цыганов И.Ю. Проблемы взаимосвязи школьной вовлеченности и академических достижений у современных подростков // Современная зарубежная психология. 2020. Т. 9, № 4. С. 77–88.
18. Борзова Т.А. Преподаватель как основное звено технологии «перевёрнутый класс» // Высшее образование в России. 2018. Т. 27, № 5. С. 42–49.
19. Бочарова Н.И., Бочаров Е.А. Методика обучения безопасности жизнедеятельности. Обучение выживанию: учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 174 с.
20. Васильева А.Н., Сивцева К.Н. Формирование профессиональной культуры современного педагога // Преподаватель XXI века. 2012. № 3. С. 82–87.

21. Век живи – век учись: непрерывное образование в России / под. ред. И.А. Коршунова, И.Д. Фрумина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. 312 с.
22. Видео в обучении: создаем и вовлекаем // EduTech информационно-аналитический журнал. 2021. № 1 (39). URL: EduTech\_39\_web.pdf (sberuniversity.ru) (дата обращения: 01.11.22).
23. Гафнер В.В. Обзор российских диссертационных исследований в области формирования культуры безопасности // Безопасность жизнедеятельности. 2013. № 9. С. 8–13.
24. Голубь Е.Ю. Развитие познавательного интереса обучающихся в ходе научно-исследовательской деятельности в процессе обучения ОБЖ // Наука и школа. 2020. № 1. С. 194–201.
25. Данилов М.А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения // Советская педагогика. 1961. № 1.
26. Данилов О.Е. О понятии электронного обучения // Инновации в образовании. 2022. № 1. С. 79–85.
27. Долгова Т.В. Смешанное обучение – инновация XXI века // Интерактивное образование. 2017. № 5. С. 2–8.
28. Друзин В.Н. Проблема профилактики игровой компьютерной аддикции подростков // Инновации в образовании. 2011. № 5. С. 75–82.
29. Дулепова Ю.В. Формирование общекультурных компетенций будущих военных специалистов в вузе средствами модульного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Дулепова Юлия Владимировна. Орел, 2014. 24 с.
30. Дьяченко В.К. Организационная структура учебного процесса и ее развитие. М.: Педагогика, 1989. 160 с.
31. Дьяченко В.К. Современная дидактика. Теория и практика обучения в общеобразовательной школе. Ч 1. Содержание и формы организации обучения : научно-методическое издание. Новокузнецк: ИПК, 1996. 260 с.
32. Дьяченко В.К. Диалоги об обучении. О переходе на демократическую систему обучения по способностям: монография. Красноярск: Изд-во КГУ, 1995. 216 с.
33. Дьяченко В.К. Коллективный способ обучения. Дидактика в диалогах. М.: Народное образование, 2004. 352 с.

34. Дьяченко В.К. Новая дидактика. М.: Народное образование, 2001. 496 с.
35. Дьяченко С.П., Костецкая Г.А. Становление и развитие школьного курса ОБЖ // Педагогика. 2022. № 5. С. 69–74.
36. Загвязинский В.И., Строчкова Т.А. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики: монография. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. 176 с.
37. Зинченко А.П. Игровая педагогика (система педагогических работ Школы Г.П. Щедровицкого). Тольятти, 2000. 184 с.
38. Зуев А.М. Наиболее актуальные проблемы преподавания предмета ОБЖ в свете требований ФГОС // Вестник НГПУ. 2014. №5 (21). С. 35-38.
39. Ильин А.С., Теплюк Т.Н. Активизация познавательной деятельности школьников на учебных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности в условиях смешанного обучения // Проблемы современного педагогического образования. Ялта, 2022. Вып. 77. Ч. 3. С. 71–75.
40. Ильина Н.Ф., Ильин А.С., Хохлова Е.Э. Поддержка профессионального развития педагога в условиях цифровой трансформации: вектор изменений // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 3. С. 69–74.
41. Исследовательская деятельность педагога: рек. УМО по специальностям пед. образования: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033400 (050701) Педагогика / В.И. Загвязинский. М. : АCADEMIA, 2006. 176 с.
42. Калинина С.Д. Условия эффективного использования вебинаров в образовательном процессе университета // Гуманитарные науки и образование. 2015. № 3 (23). С. 37–42.
43. Кириллов В.И. Квалиметрия и системный анализ: учебное пособие. М.: Инфра-М, 2017. 440 с.
44. Кондратенко И.Б. Формирование общекультурных компетенций будущих учителей в процессе интерактивного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Кондратенко Илья Борисович. Йошкар-Ола, 2014. 22 с.
45. Концепция преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в образовательных

- организациях Российской Федерации: Утверждена решением коллегии Министерства просвещения РФ, протокол от 21 декабря 2018 года № ПК – 1 вн. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/df9e8baa129e02af6fc774b51703d16a/download/2747/> (дата обращения: 02.11.2022).
46. Корчагина Т.А. Использование технических средств обучения на уроках ОБЖ // Теоретический и практический потенциал современной науки: сборник научных статей. М.: Перо, 2020.
  47. Костецкая Г.А. Современный учитель ОБЖ: новые аспекты методической подготовки // Педагогика высшей школы. 2016. № 3.1 (6.1) С. 116–118.
  48. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Академия, 2016. 400 с.
  49. Краснова Т.И. Смешанное обучение: опыт, проблемы, перспективы // Педагогика. 2014. № 11. С. 10–24.
  50. Кузнецова Н.В. Виртуальные экскурсии как инновационная форма организации внеурочной деятельности обучающихся по ОБЖ // Современные педагогические технологии в организации образовательного пространства регионат: сборник материалов Областной научно-практической конференции, Мичуринск, 24 апреля 2018 г. Мичуринск, 2018. С. 139–142.
  51. Лагунова М.В., Юрченко Т.В. Управление познавательной деятельностью студентов в информационно-образовательной среде вуза: монография. Н. Новгород: ННГАСУ, 2011. 167 с.
  52. Лазарев В.С., Разуваева Т.Н. Психология коллектива как субъекта инновационной деятельности. Сургут: РИО СурГУ-ПУ, 2009. 195 с.
  53. Лебедева М. Смешанное обучение РКИ: ограничения, модели реализации и перспективы // Педагогический журнал Башкортостана. 2016. № 5. С. 59–65.
  54. Лебединцев В.Б. Фронтально-парные учебные занятия // Педагогика. 2021. № 8. С. 77–86.
  55. Любомирская Н.В., Рудик Е.Л., Чигирева Е.В., Хоченкова Т. е. Теория и практика внедрения технологии смешанного обучения в деятельность школы. URL: [hse.ru/data/2019/06/13/1500493314](https://hse.ru/data/2019/06/13/1500493314) (дата обращения: 13.07.22).

56. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. М.: Интеллект-центр, 2005. 424 с
57. Марголис А.А. Что смешивает смешанное обучение? // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 3. С. 5–19.
58. Михайлов Л.А. Учитель ОБЖ в XXI веке // Технологии гражданской безопасности. 2004. № 3. С. 24–26.
59. Михайлов Л.А., Русак О.Н., Соломин В.П. Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Академия, 2018. 288 с.
60. Мкртчян М.А. Становление коллективного способа обучения: монография. Красноярск, 2010. 228 с.
61. Мухаметзянова Ф.Г., Степанова К.И. Размышления о новых поколениях обучающихся и особенности поколения альфа в глобальном образовании // Глобальная экономика и образование. 2021. Т. 1, № 2. С. 42–50.
62. МЧС России приняло участие в разработке нового учебника ОБЖ для школ России. URL: <https://www.mchs.gov.ru/deyatelnost/press-centr/novosti/4269740> (дата обращения: 20.09.2021).
63. Независимая оценка квалификации: сборник нормативных правовых документов. М.: Перо, 2017. 112 с.
64. Никитина М.С. Теоретико-методологические аспекты 80 исследования проблемы смешанного обучения // Теоретико-методологические аспекты исследования проблемы смешанного обучения // В мире научных открытий. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2012. № 1. С. 167–176.
65. Николаенко Я.Ю. Дидактико-психологическая компетентность учителя ОБЖ // Человек–природа–общество: теория и практика ОБЖ экологии и валеологии. № 6 (13). 2020. С. 34–40.
66. Носкова Т.Н., Павлова Т.Б., Яковлева О.В. Анализ отечественных и зарубежных подходов к построению передовых образовательных практик в электронной сетевой среде // Интеграция образования. 2016. Т. 20, № 4 (85). С. 456–467.
67. ОБЖ: Основы безопасности жизнедеятельности. URL: <http://обж.рф> (дата обращения: 08.11.2022).

68. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. проф. Л.И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М.: Мир и образование, 2014. 1376 с.
69. Педагогические стратегии становления личности в социокультурном образовательном пространстве: монография / под. общ. ред. д-ра пед. наук, проф. В.В. Игнатовой. Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2015. 276 с.
70. Переславцева Е.В. Профессиональный рост учителя: в поисках критериев и показателей эффективности деятельности // Народное образование. 2017. № 6–7. С. 60–68.
71. Петрук Г.В., Поползина Н.С. Использование смешанной модели обучения в системе высшего образования для решения проблемы качественной подготовки специалистов // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2013. № 9. С. 66–69.
72. Подласый И.П. Современные образовательные технологии. М.: Высшее образование, 2017. 384 с.
73. Попова Р.И. Методическая подготовка бакалавров и магистров педагогического образования в области безопасности жизнедеятельности к формированию гражданской ответственности и патриотизма школьников // Молодой ученый. 2014. № 12 (71). С. 295–297.
74. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
75. Рекомендации по реализации смешанного обучения в школе / авт.-сост. А. Мангутова, Н. Кулик. М., 2021. URL: <http://ntst-edu.ru/college> (дата обращения: 20.09.2022).
76. Репин Ю.В. ОБЖ фундамент качественного образования // Педагогическое образование в России. 2012. № 1. С. 28–34.
77. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Магистр, 1997. 223 с.
78. Сластенин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031000 – Педагогика и психология. М.: Академия, 2003. 192 с.
79. Стратегия для России: образование / Клячко Т.Л., Синельников-Мурылёв С.Г. М.: Дело, 2018. 118 с.

80. Такушевич И.А. Исследование педагогического дизайна в синхронии и диахронии // Человек и образование. Академический вестник Института педагогического образования и образования взрослых РАО. 2015. № 2 (43). С. 95–99.
81. Трусей И.В., Казакевич Н.Н., Адольф В.А. Электронные информационные ресурсы для реализации смешанного обучения по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» // Сибирский педагогический журнал. 2021. № 6. С. 74–81.
82. Урок 1. Основные способы защиты населения при ЧС. URL: <https://youtu.be/3-GzneQeQmc> (дата обращения: 01.11.22).
83. Урок 2. Гражданская оборона – составная часть обороноспособности страны. URL: <https://youtu.be/CU28lOE-oZs> (дата обращения: 01.11.22).
84. Урок 3. ЧС природного, техногенного и социального характера. URL: <https://youtu.be/ОНННw9хоyIs> (дата обращения: 01.11.22).
85. Урок 4. Общие правила поведения и рекомендации при ЧС. URL: <https://youtu.be/QXBo4yRXFiA> (дата обращения: 01.11.22).
86. Фандей В.А. Смешанное обучение: современное состояние и классификация моделей смешанного обучения // Информатизация образования и науки. 2011. № 4 (12). С. 115–125.
87. Фомин В.Н. Квалиметрия. Управление качеством. Сертификация.: учебное пособие. М., 2007. 383 с.
88. Хорн М., Стейкер Х. Смешанное обучение. Использование прорывных инноваций для улучшения школьного образования. Jossey-Bass, 2015. URL: [http://imc-yal72.ru/images/1\\_4.pdf](http://imc-yal72.ru/images/1_4.pdf) (дата обращения: 17.10.2022).
89. Цветкова И.В. Подходы к обучению школьников и студентов безопасности жизнедеятельности // КНЖ. 2018. № 2 (23).
90. Чернявская Н.М., Айбазова Л.Б. Формирование у школьников ответственного отношения к здоровью на уроках ОБЖ // Амурский научный вестник. 2022. № 3. С. 51–57.
91. Чернявская Н.М., Айбазова Л.Б., Инглик Т.Н. Формирование познавательного интереса школьников к изучению предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4.

92. Шишов С.Е., Кальней В.А., Гирба Е.Ю. Мониторинг образовательного процесса в школе: монография. М.: Инфра-М, 2018. 205 с.
93. Щукина Г.И. Исследование проблемы активизации учебно-познавательной деятельности // Советская педагогика. 1983. № 11.
94. Bergmann J., Sams A. Flipped Learning: Gateway to Student Engagement. Moorabbin: Victoria Hawker Brownlow. 2014. 182 p.
95. Bonafini F., Chae C., Park E., Jablow K. How Much Does Student Engagement with Videos and Forums in a MOOC Affect Their Achievement? // Online Learning Journal. 2017. 21(4). URL: <https://www.learntechlib.org/p/183772/>. (дата обращения: 01.11.22).
96. Christina S., Rusijono, Bachtar B. The Application of Blended Learning's Station Rotation Method in Elementary School's Science Education to Improve Higher Order Thinking Skills // Dinamika Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar. 2019. 11(2):79. DOI:10.30595/dinamika.v11i2.5048
97. Guo Ph. J., Kim J., Rubin R. How video production affects student engagement: an empirical study of MOOC videos [Electronic resource]: L@S: ACM Conference on Learning @ Scale Atlanta, Georgia, USA, 2014. DOI: 10.1145/2556325.2566239 (accessed: 10.09.2022) (In Eng.).
98. Guo Ph. J., Kim J., Rubin R. How video production affects student engagement: an empirical study of MOOC videos [Электронный ресурс]: L@S: ACM Conference on Learning @ Scale Atlanta, Georgia, USA, 2014. DOI: 10.1145/2556325.2566239 (дата обращения: 17.10.2022).
99. Lalima, Kiran Lata Dangwa. Blended Learning: An Innovative Approach // Universal Journal of Educational Research. 2017. V. 5, № 1. P. 129–136. DOI: 10.13189/ujer.2017.050116.
100. Murphy R. Artificial intelligence applications to support K–12 teachers and teaching / R. Murphy // A Review of Promising Applications, Opportunities, and Challenges, RAND Corporation. January, 2019 [Электронный ресурс] (дата обращения: 5.09.2022).
101. The Effect of Using the Station Rotation Model on Preparatory Students' Writing Performance. 2018. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED596979.pdf> (дата обращения: 17.10.2022).

**Требования к результатам освоения учебного предмета  
«Основы безопасности жизнедеятельности»  
(ФГОС ООО третьего поколения,  
утвержденный приказом № 287  
Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г.)**

*Личностные результаты*, формируемые в ходе изучения учебного предмета ОБЖ, должны отражать готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на ее основе.

1. *Патриотическое воспитание*: осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России; ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию и памятникам, традициям разных народов, проживающих в родной стране; формирование чувства гордости за свою Родину, ответственного отношения к выполнению конституционного долга – защите Отечества.

2. *Гражданское воспитание*: готовность к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав, уважение прав, свобод и законных интересов других людей; активное участие в жизни семьи, организации, местного сообщества, родного края, страны; неприятие любых форм экстремизма, дискриминации; понимание роли различных социальных институтов в жизни человека; представление об основных правах, свободах и обязанностях гражданина, социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе; представление о способах противодействия коррупции; готовность к разнообразной совместной деятельности, стремление к взаимопониманию и взаимопомощи, активное участие в школьном самоуправлении; готовность к участию в гуманитар-

ной деятельности (волонтерство, помощь людям, нуждающимся в ней); сформированность активной жизненной позиции, умений и навыков личного участия в обеспечении мер безопасности личности, общества и государства; понимание и признание особой роли России в обеспечении государственной и международной безопасности, обороны страны, осмысление роли государства и общества в решении задачи защиты населения от опасных и чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера; знание и понимание роли государства в противодействии основным вызовам современности: терроризму, экстремизму, незаконному распространению наркотических средств, неприятие любых форм экстремизма, дискриминации, формирование веротерпимости, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, развитие способности к конструктивному диалогу с другими людьми.

3. *Духовно-нравственное воспитание*: ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора; готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков; активное неприятие асоциальных поступков, свобода и ответственность личности в условиях индивидуального и общественного пространства; развитие ответственного отношения к ведению здорового образа жизни, исключая употребление наркотиков, алкоголя, курения и нанесение иного вреда собственному здоровью и здоровью окружающих; формирование личности безопасного типа, осознанного и ответственного отношения к личной безопасности и безопасности других людей.

4. *Эстетическое воспитание*: формирование гармоничной личности, развитие способности воспринимать, ценить и создавать прекрасное в повседневной жизни; понимание взаимозависимости счастливого юношества и безопасного личного поведения в повседневной жизни.

5. *Ценности научного познания*: ориентация в деятельности на современную систему научных представлений об основных закономерностях развития человека, природы и общества, взаимосвязях человека с природной и социальной средой; овладение

основными навыками исследовательской деятельности, установка на осмысление опыта, наблюдений, поступков и стремление совершенствовать пути достижения индивидуального и коллективного благополучия; формирование современной научной картины мира, понимание причин, механизмов возникновения и последствий распространенных видов опасных и чрезвычайных ситуаций, которые могут произойти во время пребывания в различных средах (бытовые условия, дорожное движение, общественные места и социум, природа, коммуникационные связи и каналы); установка на осмысление опыта, наблюдений и поступков, овладение способностью оценивать и прогнозировать неблагоприятные факторы обстановки и принимать обоснованные решения в опасной (чрезвычайной) ситуации с учетом реальных условий и возможностей.

6. *Физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия*: понимание личностного смысла изучения учебного предмета ОБЖ, его значения для безопасной и продуктивной жизнедеятельности человека, общества и государства; осознание ценности жизни; ответственное отношение к своему здоровью и установка на здоровый образ жизни (здоровое питание, соблюдение гигиенических правил, сбалансированный режим занятий и отдыха, регулярная физическая активность); осознание последствий и неприятие вредных привычек (употребление алкоголя, наркотиков, курение) и иных форм вреда для физического и психического здоровья; соблюдение правил безопасности, в том числе навыков безопасного поведения в интернет-среде; способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, информационным и природным условиям, в том числе осмысливая собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели; умение принимать себя и других, не осуждая; умение осознавать эмоциональное состояние себя и других, уметь управлять собственным эмоциональным состоянием; сформированность навыка рефлексии, признание своего права на ошибку и такого же права другого человека.

7. *Трудовое воспитание*: установка на активное участие в решении практических задач (в рамках семьи, организации, города, края) технологической и социальной направленности, спо-

способность инициировать, планировать и самостоятельно выполнять такого рода деятельность; интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания; осознание важности обучения на протяжении всей жизни для успешной профессиональной деятельности и развитие необходимых умений для этого; готовность адаптироваться в профессиональной среде; уважение к труду и результатам трудовой деятельности; осознанный выбор и построение индивидуальной траектории образования и жизненных планов с учетом личных и общественных интересов и потребностей; укрепление ответственного отношения к учебе, способности применять меры и средства индивидуальной защиты, приемы рационального и безопасного поведения в опасных и чрезвычайных ситуациях; овладение умениями оказывать первую помощь пострадавшим при потере сознания, остановке дыхания, наружных кровотечениях, попадании инородных тел в верхние дыхательные пути, травмах различных областей тела, ожогах, отморожениях, отравлениях; установка на овладение знаниями и умениями предупреждения опасных и чрезвычайных ситуаций во время пребывания в различных средах (в помещении, на улице, на природе, в общественных местах и на массовых мероприятиях, при коммуникации, при воздействии рисков культурной среды).

8. *Экологическое воспитание*: ориентация на применение знаний из социальных и естественных наук для решения задач в области окружающей среды, планирования поступков и оценки их возможных последствий для окружающей среды; повышение уровня экологической культуры, осознание глобального характера экологических проблем и путей их решения; активное неприятие действий, приносящих вред окружающей среде; осознание своей роли как гражданина и потребителя в условиях взаимосвязи природной, технологической и социальной среды; готовность к участию в практической деятельности экологической направленности; освоение основ экологической культуры, методов проектирования собственной безопасной жизнедеятельности с учетом природных, техногенных и социальных рисков на территории проживания.

## **Метапредметные результаты**

### *1. Овладение универсальными познавательными действиями*

Базовые логические действия:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;
- предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия:

- формулировать проблемные вопросы, отражающие несоответствие между рассматриваемым и наиболее благоприятным состоянием объекта (явления) повседневной жизни;
- обобщать, анализировать и оценивать получаемую информацию, выдвигать гипотезы, аргументировать свою точку зрения, делать обоснованные выводы по результатам исследования; проводить (принимать участие) небольшое самостоятельное исследование заданного объекта (явления), устанавливать причинно-следственные связи;
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Работа с информацией:

– применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

– выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

– находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

– самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;

– оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно;

– эффективно запоминать и систематизировать информацию. Овладение системой универсальных познавательных действий обеспечивает сформированность когнитивных навыков обучающихся.

*2. Овладение универсальными коммуникативными действиями*

Общение:

– уверенно высказывать свою точку зрения в устной и письменной речи, выражать эмоции в соответствии с форматом и целями общения, определять предпосылки возникновения конфликтных ситуаций и выстраивать грамотное общение для их смягчения;

– распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков и намерения других, уважительно, в корректной форме формулировать свои взгляды;

– сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; в ходе общения задавать вопросы и выдавать ответы по существу решаемой учебной задачи, обнаруживать различие и сходство позиций других участников диалога;

– публично представлять результаты решения учебной задачи, самостоятельно выбирать наиболее целесообразный формат выступления и готовить различные презентационные материалы.

Совместная деятельность (сотрудничество):

- понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной учебной задачи;
- планировать организацию совместной деятельности (распределять роли и понимать свою роль, принимать правила учебного взаимодействия, обсуждать процесс и результат совместной работы, подчиняться, выделять общую точку зрения, договариваться о результатах);
- определять свои действия и действия партнера, которые помогли или затрудняли нахождение общего решения, оценивать качество своего вклада в общий продукт по заданным участниками группы критериям, разделять сферу ответственности и проявлять готовность к предоставлению отчета перед группой.

Овладение системой универсальных коммуникативных действий обеспечивает эффективность формирования *социальных навыков и эмоционального интеллекта* обучающихся.

*3. Овладение универсальными учебными регулятивными действиями.*

Самоорганизация:

- выявлять проблемные вопросы, требующие решения в жизненных и учебных ситуациях;
- аргументированно определять оптимальный вариант принятия решений, самостоятельно составлять алгоритм (часть алгоритма) и способ решения учебной задачи с учетом собственных возможностей и имеющихся ресурсов;
- составлять план действий, находить необходимые ресурсы для его выполнения, при необходимости корректировать предложенный алгоритм, брать ответственность за принятое решение.

Самоконтроль (рефлексия):

- давать адекватную оценку ситуации, предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств;
- объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации;
- оценивать соответствие результата цели и условиям.

Эмоциональный интеллект:

- управлять собственными эмоциями и не поддаваться эмоциям других, выявлять и анализировать их причины;
- ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого, регулировать способ выражения эмоций.

Принятие себя и других:

- осознанно относиться к другому человеку, его мнению, признавать право на ошибку свою и чужую;
- быть открытым себе и другим, осознавать невозможность контроля всего вокруг.

Овладение системой универсальных учебных регулятивных действий обеспечивает формирование смысловых установок личности (внутренняя позиция личности) и жизненных навыков личности (управления собой, самодисциплины, устойчивого поведения).

**Предметные результаты.** Предмет ОБЖ относится к предметной области «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности». Минимум содержания предмета ОБЖ основного общего образования, изучение которого гарантирует государство, представлен в предметных результатах:

1) сформированность культуры безопасности жизнедеятельности на основе освоенных знаний и умений, системного и комплексного понимания значимости безопасного поведения в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций для личности, общества и государства;

2) сформированность социально ответственного отношения к ведению здорового образа жизни, исключающего употребление наркотиков, алкоголя, курения и нанесения иного вреда собственному здоровью и здоровью окружающих;

3) сформированность активной жизненной позиции, умений и навыков личного участия в обеспечении мер безопасности личности, общества и государства;

4) понимание и признание особой роли России в обеспечении государственной и международной безопасности, обороны страны, в противодействии основным вызовам современности: терроризму, экстремизму, незаконному распространению наркотических средств;

5) сформированность чувства гордости за свою Родину, ответственного отношения к выполнению конституционного долга – защите Отечества;

6) знание и понимание роли государства и общества в решении задачи обеспечения национальной безопасности и защиты населения от опасных и чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального (в том числе террористического) характера;

7) понимание причин, механизмов возникновения и последствий распространенных видов опасных и чрезвычайных ситуаций, которые могут произойти во время пребывания в различных средах (в помещении, на улице, на природе, в общественных местах и на массовых мероприятиях, при коммуникации, при воздействии рисков культурной среды);

8) овладение знаниями и умениями применять и (или) использовать меры и средства индивидуальной защиты, приемы рационального и безопасного поведения в опасных и чрезвычайных ситуациях;

9) освоение основ медицинских знаний и владение умениями оказывать первую помощь пострадавшим при потере сознания, остановке дыхания, наружных кровотечениях, попадании инородных тел в верхние дыхательные пути, травмах различных областей тела, ожогах, отморожениях, отравлениях;

10) умение оценивать и прогнозировать неблагоприятные факторы обстановки и принимать обоснованные решения в опасной (чрезвычайной) ситуации с учетом реальных условий и возможностей;

11) освоение основ экологической культуры, методов проектирования собственной безопасной жизнедеятельности с учетом природных, техногенных и социальных рисков на территории проживания;

12) овладение знаниями и умениями предупреждения опасных и чрезвычайных ситуаций во время пребывания в различных средах (в помещении, на улице, на природе, в общественных местах и на массовых мероприятиях, при коммуникации, при воздействии рисков культурной среды).

**Каталог электронных образовательных ресурсов  
по основам безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)**

1. <http://www.school-obz.org> // Основы безопасности жизнедеятельности.
2. Институт психологических проблем безопасности <http://antycrim.boxmail.biz> Искусство выживания <http://www.goodlife.narod.ru>
3. Все о пожарной безопасности. <http://www.0-1.ru> Охрана труда. Промышленная и пожарная безопасность. Предупреждение чрезвычайных ситуаций
4. <http://www.hsea.ru> Первая медицинская помощь
5. <http://www.meduhod.ru> Портал детской безопасности <http://www.spas-extreme.ru> Россия без наркотиков
6. <http://www.rwd.ru> Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
7. <http://www.rospotrebnadzor.ru> Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору
8. <http://www.gosnadzor.ru> Федеральный центр гигиены и эпидемиологии
9. <http://www.fcgsen.ru> Охрана труда и техника безопасности
10. <http://www.znakcomplex.ru>
11. Лига здоровья нации <http://www.ligazn.ru>
12. Всероссийский форум «Здоровье нации – основа процветания России» <http://www.znopr.ru> Безопасность и здоровье: ресурсы, технологии и обучение <http://www.risk-net.ru> «Открытый урок»
13. <http://fcior.edu.ru/> – Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов
14. <http://www.alleng.ru/edu/saf1.htm>-ОБЖ – билеты, ответы, уроки.
15. <http://www.alleng.ru/edu/saf3.htm>-КНuru, пособия по ОБЖ
16. <http://satinoschool.narod.ru/test1/p1aa1.html>-Memogu4ecКое пособие для учителей ОБЖ <http://www.uchportal.ru/load/81> – учительский портал

17. [http://severskijkadet.ru/voennoe\\_delo/обж/уроки-обж-ссылки.html](http://severskijkadet.ru/voennoe_delo/обж/уроки-обж-ссылки.html)-уроки ОБЖ <http://zdd.1september.ru/> – газета «Здоровье детей»
18. <http://spo.1september.ru/> – газета «Спорт в школе» <http://www.infosport.ru/press/szr/1999N5/index.htm> – Спортивная жизнь России. Электронная версия ежемесячного иллюстрированного журнала.
19. <http://festival.1september.ru/> – Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»
20. <http://kzg.narod.ru/> – Журнал «Культура здоровой жизни»
21. <http://window.edu.ru/> единое окно доступа к образовательным ресурсам (информация о подготовке к урокам, стандарты образования, информация о новых учебниках и учебных пособиях)
22. <http://www.obzh.info> информационный веб-сайт (обучение и воспитание основам безопасности жизнедеятельности)
23. <http://www.1september.ru> веб-сайт «Объединение педагогических изданий «Первое сентября» (статьи по основам безопасности жизнедеятельности в свободном доступе, имеется также архив статей)
24. <http://www.school-obz.org/> – информационно-методическое издание по основам безопасности жизнедеятельности
25. <http://teachpro.ru/course2d.aspx?idc=12090&cg=2> Обучение через Интернет
26. <http://www.km-school.ru/> Мультипортал компании «Кирилл и Мефодий»
27. <http://www.eidos.ru> Сайт центра дистанционного обучения «Эйдос»
28. [http://kchs.tomsk.gov.ru/azbuka\\_bez.htm](http://kchs.tomsk.gov.ru/azbuka_bez.htm) Сайт учебно-методического центра ГУ МЧС России по Томской области
29. <http://www.novgorod.fio.ru/projects/Project1583/index.htm> Первые шаги граждан в чрезвычайных ситуациях (памятка о правилах поведения граждан в чрезвычайных ситуациях)
30. <http://kombat.com.ua/stat.html> Статьи по выживанию в различных экстремальных условиях <http://www.spas-extreme.ru/> Портал детской безопасности
31. <http://www.novgorod.fio.ru/projects/Project1132/index.htm> Автономное существование в природе – детям

32. [http://www.moskids.ru/ru/training\\_games/pdd/](http://www.moskids.ru/ru/training_games/pdd/) Портал для малышей Москвы (правила дорожного движения)
33. [http://www.moskids.ru/ru/training\\_games/your\\_safety/?id18=20741&i18=2](http://www.moskids.ru/ru/training_games/your_safety/?id18=20741&i18=2) Портал для малышей Москвы (твоя безопасность)
34. [http://www.ssga.ru/AllMetodMaterial/metod\\_mat\\_for\\_ioot/metodichki/bgd/oglavlenie\\_1.html](http://www.ssga.ru/AllMetodMaterial/metod_mat_for_ioot/metodichki/bgd/oglavlenie_1.html) Электронный учебник по безопасности жизнедеятельности
35. [www.rusolymp.ru](http://www.rusolymp.ru). Всероссийская олимпиада школьников, в т. ч. по основам безопасности жизнедеятельности.
36. <http://b23.ru/hsb9> Учебные атласы по медицинской подготовке.
37. <http://www.courier.com.ru> Журнал «Курьер образования»
38. <http://www.vestnik.edu.ru> Журнал «Вестник образования»
39. <http://www.profkniga.ru> Издательский дом «Профкнига»
40. <http://www.1september.ru> Издательский дом «1 сентября»
41. <http://www.armpress.info> Издательский дом «Армпресс»
42. <http://festival.1september.ru> Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» (издательский дом «1 сентября»)
43. <http://www.opasno.net> Энциклопедия безопасности
44. <http://personal-safety.redut-7.ru> Личная безопасность
45. <http://www.alleng.ru> Образовательные ресурсы Интернета – Безопасность жизнедеятельности
46. [http://moikompas.ru/compas/bezopasnost\\_det](http://moikompas.ru/compas/bezopasnost_det) Мой компас (безопасность ребёнка)
47. <http://www.school-obz.org/topics/bzd/bzd.html> Информационно-методическое издание для преподавателей ОБЖ–МЧС России
48. <http://www.econavt-catalog.ru> конавт-CATALOG (электронный каталог интернет-ресурсов по охране труда, безопасности дорожного движения, Безопасности жизнедеятельности)
49. Портал Всероссийской олимпиады школьников <http://rusolymp.ru/>
50. <http://www.alleng.ru/edu/saf.htm> Образовательные ресурсы Интернета – Безопасность жизнедеятельности
51. <http://www.hardtime.ru> Безопасность и выживание в экстремальных ситуациях
52. <http://www.km.ru> Портал компании «Кирилл и Мефодий»
52. <http://www.uroki.ru> Образовательный портал «Учеба»

## **ПЕРСОНАЛЬНЫЕ САЙТЫ УЧИТЕЛЕЙ ОБЖ**

54. <http://kuhta.clan.su> Персональный сайт учителя ОБЖ. Кухта С.Г.
55. <http://mukobg.jimdo.com/> Сайт преподавателя ОБЖ Идрисова Р.А.
56. <http://www.informic.narod.ru/obg.html> Сайт учителя информатики, технологии и ОБЖ Разумова В.Н.
57. <http://sverdlovsk-school8.nm.ru/docobgd.htm> Для учителя ОБЖД

## **ОФИЦИАЛЬНЫЕ САЙТЫ**

Совет безопасности РФ <http://www.scrf.gov.ru>

Министерство внутренних дел РФ <http://www.mvd.ru>

МЧС России <http://www.emercom.gov.ru>

Министерство здравоохранения РФ <http://www.minzdrav-rf.ru>

Министерство обороны РФ <http://www.mil.ru>

Министерство образования и науки РФ <http://mon.gov.ru/>

Министерство природных ресурсов РФ <http://www.mnr.gov.ru>

Федеральная служба железнодорожных войск РФ <http://www.fsgv.ru>

Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды <http://www.mecom.ru/roshydro/pub/rus/index.htm>

Федеральная пограничная служба <http://www.fps.gov.ru>

Федеральный надзор России по ядерной и радиационной безопасности <http://www.gan.ru>

Русский образовательный портал <http://www.gov.ed.ru>

Академия повышения квалификации работников образования <http://www.apkro.ru>

Федеральный российский общеобразовательный портал <http://www.school.edu.ru>

Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru>

### **Поддержка профессионального развития педагога в условиях цифровой трансформации: вектор изменений<sup>1</sup>**

Ситуация профессиональной жизни во всех сферах за последние несколько месяцев претерпела существенные изменения. Переход на деятельность в цифровой среде потребовал кардинального изменения, как ее содержания и способов осуществления. Это относится и к профессиональной деятельности педагога. Переход к работе в цифровой среде был настолько стремительным, что в ряде случаев, как показывают результаты исследований, были попытки осуществить прямой перенос, а по сути «закрыть дверь классной комнаты» и «появиться на просторах цифровой среды», как говорят, «переобуваясь при этом в воздухе». В большинстве своем педагоги нуждались в методической поддержке, и запросы были в основном связаны с обучением, консультированием их по организации образовательной деятельности в цифровой среде или с использованием дистанционных технологий. Но проблема, на наш взгляд, существенно глубже и серьезнее, и в основании ее – отсутствие целостного представления о своей деятельности у педагога, которое ярко проявилось в ситуации массового перехода на работу в цифровой среде, работу с использованием дистанционных технологий.

Прежде чем обсуждать обозначенную выше проблему, определимся с базовыми понятиями «профессиональное развитие педагога» и «поддержка профессионального развития педагога». Позволим себе не анализировать, как представлены данные понятия в различных научных школах, а определим их с позиции системного подхода.

Профессиональное развитие педагога мы рассматриваем как процесс качественного преобразования комплекса личностных качеств и компетенций, составляющих целостную структуру педагогической деятельности.

---

<sup>1</sup> Статья опубликована в журнале «Профессиональное образование в России и за рубежом». 2020. № 3. С. 69–74.

Поддержка профессионального развития педагога нами определена как недерективная помощь педагогу, направленная на совершенствование его компетенций, включающая систему организационных, диагностических, обучающих и развивающих мероприятий для педагогов, запускающая механизмы саморазвития и активизирующая его собственные ресурсы. Отличительной особенностью процесса поддержки является то, что при его осуществлении актуализируется потенциал того, кому поддержка оказывается, и он приобретает опыт решения проблем собственной профессиональной деятельности [3, с. 22].

Далее вернемся к обсуждению проблемы и оформим представление о деятельности педагога с опорой на труды Н.В. Кузьминой, которая рассматривает педагогическую деятельность с позиций системного подхода как педагогическую систему, состоящую из взаимосвязанных и взаимообусловленных структурных и функциональных компонентов, которые подчинены общей цели [4, с. 11].

Структурные единицы, по Н.В. Кузьминой, являются базовыми характеристиками педагогической системы и показывают ее отличие от других систем, а функциональные компоненты обеспечивают их взаимосвязь.

К структурным компонентам педагогической системы, по Кузьминой Н.В., относятся цели, учебное содержание (интерпретация авторов), средства педагогической коммуникации, ведущие субъекты педагогического процесса – педагоги и обучающиеся, критерии оценки качества, а также последующая за имеющейся образовательная система. Последний компонент появляется из логики развития системы. Таким образом, изначально педагогическая деятельность рассматривается «на растяжке» – прошлое, настоящее и будущее (по Г.П. Щедровицкому, схема шага развития) [7, с. 433]. Настоящее состояние деятельности в данном подходе включает и ее прошлое, и ее будущее. Прошлое в настоящем представлено освоенными средствами осуществления деятельности, будущее задается целями и представлениями о будущем системы.

Функциональные компоненты обеспечивают движение педагогической системы. К функциональным относятся проектировочный, конструктивный, коммуникативный, гностический, ор-

ганизационный, оценочный, прогностический компоненты. Каждому структурному компоненту педагогической системы соответствует функциональный компонент.

Имея целостные представления о педагогической деятельности, перейдем к рассмотрению вопроса о том, что же случилось с педагогической деятельностью, когда произошел стремительный переход к обучению в цифровой среде и как должна быть в связи с этим организована поддержка профессионального развития педагога.

Прежде всего сбой дал прогностический компонент педагогической деятельности. Это проявилось в том, что в ряде случаев, осуществлялся прямой перенос образовательной системы, которая была до этого в цифровую среду. По схеме «Шаг развития» произошел «скачок» из прошлого в будущее, минуя настоящее. Поэтому не во всех случаях произошли качественная рефлексия, прогнозирование и как следствие перепроектирование «последующей образовательной системы». Именно поэтому делались попытки вести урок как раньше, обучающимся нужно было выполнить и классную работу в ее классическом варианте, и домашнюю, а педагог при наличии и хорошей скорости Интернета старался донести учебный материал в режиме реального времени. В этой ситуации и поддержка профессионального развития педагога рассматривалась как «экстренная, скорая методическая помощь», которая предложит методы, приемы, средства обучения, позволяющие в новой ситуации быстро адаптироваться и начать решать профессиональные задачи.

Гностический (исследовательский) компонент педагогической деятельности при переводе обучения в цифровую образовательную среду практически утрачен. Гностическая функция успешно осуществляется при условии, если у педагога высокая мотивация к совершенствованию собственного педагогического мастерства и он обладает исследовательскими навыками и рефлексивными умениями. Прежде всего гностический компонент предусматривает изучение взаимодействия участников образовательной деятельности, процесса и результатов собственной деятельности, собственных достижений и проблем. Взаимодействие

участников образовательного процесса существенно изменилось в условиях перехода школ на дистанционное обучение, и за короткое время такие практико-ориентированные исследования практически невозможны.

Но если говорить о поддержке профессионального развития педагога, рассматривая при этом его профессиональную деятельность как педагогическую систему, то прежде всего из позиции управления необходимо совместно с педагогом перепроектировать образовательную систему, настроить ее с учетом новых условий, помочь педагогу преобразовать его опыт, преодолеть кризис, характеризующийся динамичной профессиональной ситуацией, связанной с изменением его позиции и условий осуществления профессиональной деятельности. Вслед за Е.Ю. Левиной и С.Г. Никулиным, заметим, что при этом необходимо объединить усилия управленческой команды и педагогов в части совместного целеполагания и поэтапного достижения каждой поставленной цели по реализации спроектированной образовательной системы [7].

При организации проектирования новой образовательной системы необходимо учесть и преобразование опыта педагога, который будет осуществлять деятельность в новых условиях. Также одновременно с построением новой образовательной системы осуществлять поддержку его профессионального развития в соответствии с профессиональными затруднениями и задачами предстоящей деятельности. В этом проявляется принцип подготовки субъекта к предстоящей деятельности, оформленный М.А. Мкртчяном [5].

Преобразование опыта взрослых предполагает существенные изменения индивидуальных и коллективных, в нашем случае, профессиональных смыслов. Причем в ситуации изменений освоение нового опыта происходит в процессе его преобразования. Поскольку нет образцов такого опыта, то нет возможности его методически описать, оформить в обучающие программы, а появляется необходимость его выращивания. Если до этого инновационные практики выращивались в футурозонах (термин Ю.В. Громыко), на экспериментальных площадках и только затем тиражировались в массовую практику [2], то в условиях циф-

ровой трансформации новый опыт зарождается массово и появляется необходимость его рефлексии каждым педагогом. Рефлексия в данном случае становится инструментом поддержки профессионального развития педагога в условиях изменений. При этом к имеющемуся опыту добавляется его рефлексивное преобразование и это существенно меняет профессиональную деятельность педагога. Основными инструментами преобразования прогностической и гностической функций педагогической деятельности являются прогнозирование, разработка стратегий, рефлексия. Преобразование профессионального опыта происходит посредством использования в профессиональной поддержке таких практик работы со взрослыми, как «обучение действием», супервизия, коучинг, тьюторство.

Конструктивный компонент педагогической деятельности включает конструирование учебного содержания под возможности его освоения каждым обучающимся. Как показывают исследования и анализ образовательной деятельности, идея индивидуализации обучения в условиях цифровой среды практически была утеряна [10; 16]. С одной стороны, есть трудности с составлением индивидуальных образовательных программ обучающихся в цифровой среде, с другой – основная задача педагога в этих условиях – выдать для всех задания и успеть их проверить к следующей встрече, а упрощать и усложнять задачи и задания возможно в оставшееся от основной работы время. Для изменения ситуации педагогу необходимо в рамках реализации профессиональной деятельности уметь выделять в учебном предмете основное содержание, проектировать деятельность обучающихся по освоению данного содержания, переводить («упаковывать») содержание в онлайн-формы для освоения в цифровой среде, соотносить содержание предмета и результаты оценочных процедур и на основе этого организовывать составление и реализацию индивидуальных образовательных программ.

Большую часть времени в условиях цифровой среды занимает опосредованное, а не непосредственное общение (по В.К. Дьяченко). Это привело к тому, что в образовательной деятельности преобладают индивидуальная и групповая организационные

формы обучения (под группой понимается весь класс). Таким образом, изменился и коммуникативный компонент.

Организационный компонент, который позволяет организовать исследовательскую работу школьников по изучению нового материала тоже не срабатывает как прежде. В цифровой среде в сравнении с очным обучением мало деятельностно организованных учебных ситуаций, в которых учащиеся исследовательски (и самостоятельно) открывали бы новое знание еще до того, как оно будет предъявлено педагогом, а также практически нет и деятельностно организованных ситуаций, где бы самостоятельно открытое знание уже как средство использовалось бы обучающимися на практике, то есть в проектной логике.

То же самое касается и оценочного компонента. Необходимо менять процедуры оценивания и контроля для всех участников образовательной деятельности в условиях цифровой среды. Сервисы оценки учебных достижений на платформах для обучения школьников в основном позволяют использовать оценку для контроля. Причем, по данным исследований, 64 % российских педагогов до массового перевода обучения в цифровую среду изредка пользовались технологиями дистанционного обучения [1; 6]. Это дает основание полагать, что имеющимися сервисами оценки они практически не пользовались. И говорить о том, что средства диагностики индивидуальных затруднений обучающихся, инструменты поддерживающего оценивания, позволяющие использовать результаты анализа и интерпретации данных оценки образовательных результатов для поддержки развития ребенка, используются в полном объеме в цифровой среде, нет оснований. По сути школьная система оценивания, которая создавалась на протяжении последних лет, редуцирована до «оценки–контроля». Поэтому стоит задача перепроектирования системы оценки и перенесения процедур оценивания в онлайн-форматы. При этом владение педагогом разными оценочными процедурами, умение перевести оценку и отметку в онлайн-формат является еще одним фокусом поддержки профессионального развития педагога.

В условиях цифровой образовательной среды меняется как профессиональная деятельность педагога, так и поддержка его профессионального развития.

Содержание и способы поддержки профессионального развития педагога должны стать адресными, обеспечивать его подготовку к предстоящей деятельности в новых условиях и преодоление его профессиональных дефицитов. Поддержка профессионального развития педагога должна стать не экстренной методической помощью, а плановой, стратегической работой с его компетенциями с учетом целостного представления об изменении профессиональной педагогической деятельности в цифровой среде.

### **Библиографический список**

1. Век живи – век учись: непрерывное образование в России / под ред. И.А. Коршунова, И.Д. Фрумина, М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. 312 с.
2. Громыко Ю.В. Проектирование и программирование развития образования. М., 1996. 545 с.
3. Ильина Н.Ф. Стратегии становления региональной системы непрерывного инновационного педагогического образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2011. № 2 (4). С. 21–29.
4. Кларин М.В. Инструмент инновационного образования: трансформирующее обучение // Педагогика. 2017. № 3. С. 19–27.
5. Красношлыкова О.Г., Игонина Т.Б., Васильева Т.В., Оксем М.В. Развитие профессионализма педагогических работников в условиях реализации мероприятий ФЦПРО 2016–2020 гг. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: гуманитарные и общественные науки. 2017. С. 15–19.
6. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования / под ред. Н.В. Кузьминой. М.: Народное образование, 2002. 207 с.
7. Левина Е.Ю., Никулин С.Г. Социокогнитивный подход в концепции образования взрослых // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 4 (36). С. 106–112.
8. Лузакова О.В. Управление профессиональным развитием педагогов как условие развития образовательной организации // Наука и общество в условиях глобализации. 2018. № 1 (5). С. 37–41.

9. Мкртчян М.А., Литвинская И.Г. Новые формы организации образования взрослых: учебно-методическое пособие. Красноярск: КИПК, 2012. 120 с.
10. Проблемы перехода на дистанционное обучение в Российской Федерации глазами учителей. URL: <https://icef.hse.ru/data/2020/04/15/1556221517>
11. Салыгина И.А. Андрагогический подход как основа проектирования профессионального развития педагогов // Непрерывное образование. 2019. № 1. (27). С. 35–37.
12. Сутковая Н.В. Феномен «педагогическое сопровождение» в актуальных педагогических исследованиях // Педагогика: традиции и инновации: матер. VIII Междунар. науч. конф. (Челябинск, январь 2017 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2017. С. 49–52. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/210/11663/> (дата обращения: 20.05.2020).
13. Шагарова Е.Д. Профессиональное развитие педагога: концепции управления // Сборник научных статей конференции «Уровневое образование студентов в высших учебных заведениях: опыт, проблемы и перспективы». Курган, 2018. С. 96–100.
14. Щедровицкий Г.П. Мышление – Понимание – Рефлексия. М.: Наследие ММК, 2005. 800 с.
15. Экспресс-анализ цифровых образовательных ресурсов и сервисов для организации учебного процесса школ в дистанционной форме / И. А. Карлов, В. О. Ковалев, Н. А. Кожевников, Е. Д. Патаракин, И. Д. Фруммин, А. Н. Швиндт, Д. О. Шонов. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 56 с. (Современная аналитика образования. № 4 (34)).
16. Эркенова А.В. Профессиональное развитие педагога в условиях инновационной среды // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Формирование профессиональной компетентности будущего специалиста в образовательном пространстве России» / отв. ред. Биджиева В.И. Карачаево-Черкесск, 2019. С. 249–253.

**Тест 1. Основные способы защиты населения от ЧС**

1. Комплекс мероприятий, цель которых не допустить поражение людей или максимально снизить степень воздействия поражающих факторов при возникновении ЧС, это:
  - а) аварийно-спасательные работы;
  - б) эвакуация;
  - в) единая государственная система предупреждения и ликвидации ЧС;
  - г) защита населения от ЧС.
  
2. Руководство системой РСЧС осуществляет:
  - а) правительство РФ;
  - б) президент РФ;
  - в) министр обороны РФ;
  - г) МЧС России.
  
3. Режимы функционирования системами РСЧС) Выберите один или несколько ответов:
  - а) режим повышенной готовности;
  - б) режим повседневной деятельности;
  - в) чрезвычайные режимы;
  - г) режим наблюдения;
  - д) режим ликвидации ЧС;
  - е) режим контроля.
  
4. К предупредительным мероприятиям по защите населения от ЧС относятся:
  - а) оповещение населения о возникновении или угрозе возникновения ЧС;
  - б) эвакуация персонала и населения;
  - в) подготовка сил и средств для ликвидации последствий ЧС;
  - г) укрытие населения в защитных сооружениях;

- д) использование средств индивидуальной защиты;
- е) обучение населения мерам защиты от ЧС;
- ж) ликвидация очагов повышенной опасности;
- з) создание фондов средств защиты.

Выберите один или несколько ответов.

- 5 Назовите правовой акт РФ, определяющий правовые и организационные нормы в области защиты от ЧС:
- а) Федеральный закон «О защите населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера»;
  - б) Федеральный закон «Об обороне»;
  - в) Закон РФ о «О безопасности».
6. Основные обязанности гражданина РФ по защите от ЧС:
- а) знать сигналы оповещения о ЧС и порядок действия по ним;
  - б) изучать основные способы защиты от ЧС, приемы оказания первой медицинской помощи, правила пользования средствами защиты;
  - в) активно содействовать выполнению всех мероприятий, проводимых МЧС РФ;
  - г) иметь в собственности средства индивидуальной защиты.

Выберите один или несколько ответов.

7. Что относится к средствам индивидуальной защиты органов дыхания:
- а) противогаз;
  - б) убежище, противорадиационное укрытие;
  - в) костюм химзащиты Л-1, ОЗК;
  - г) респиратор.

Выберите один или несколько ответов.

8. В условиях недостатка кислорода в воздухе используются:
- а) шланговые противогазы;
  - б) фильтрующие противогазы;
  - в) изолирующие противогазы.

9. К изолирующим средствам индивидуальной защиты кожи относятся:
- а) общевойсковой защитный комплект ОЗК;
  - б) комплект защитной одежды ЗФО-МП;
  - в) легкий защитный костюм Л-1.
- Выберите один или несколько ответов.

10. В случае угрозы возникновения ЧС проводится:
- а) экстренная эвакуация;
  - б) упреждающая эвакуация;
  - в) региональная эвакуация;
  - г) местная эвакуация.

## **Тест 2. Гражданская оборона**

1. В каком году была сформирована местная противовоздушная оборона (МПВО):
- а) 4 октября 1932 г.;
  - б) 8 апреля 1932 г.;
  - в) 23 июля 1939 г.;
  - г) 7 января 1925 г.
2. Оружие массового поражения, действие которого основано на токсичных веществах, это:
- а) высокоточное оружие;
  - б) биологическое оружие;
  - в) химическое оружие;
  - г) ядерное оружие.
3. Поражающие факторы ядерного взрыва:
- а) электромагнитный импульс;
  - б) ударная волна;
  - в) световое излучение;
  - г) неприятный запах.

Выберите один или несколько ответов.

4. В каком законе определены основные задачи в области гражданской обороны и защиты населения:
  - а) В Федеральном законе «О защите внутривитических интересов»;
  - б) В Федеральном законе «О гражданской обороне»;
  - в) В Федеральном законе «О защите населения и предотвращении последствий ЧС».
  
5. Что из перечисленного является основными задачами гражданской обороны в мирное время:
  - а) выполнять задачи при любых вариантах развертывания военных действий;
  - б) крупномасштабных террористических актов;
  - в) обучение населения;
  - г) анализ внешней политики граничащих государств.
  
6. Кем осуществляется планирование и проведение мероприятий гражданской обороны:
  - а) министром обороны и гражданской обороны РФ;
  - б) всеми федеральными органами исполнительной власти;
  - в) субъектами Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности;
  - г) Правительством РФ.
  
7. Чем из перечисленного НЕ определяется развитие гражданской обороны в современных условиях:
  - а) ростом угрозы терроризма, в том числе с применением компонентов оружия;
  - б) уровнем занятости населения и загруженности транспортных сетей РФ;
  - в) наличием конфликтных ситуаций вблизи государственных границ Российской Федерации.
  
8. Какое событие показало, что система МПВО внесла существенный вклад в дело защиты населения и народного хозяйства:
  - а) Первая мировая война;
  - б) Вторая мировая война;
  - в) гражданская война.

9. Как в России первоначально называлась система гражданской обороны:
  - а) местная противовоздушная оборона;
  - б) система защиты от воздушной угрозы;
  - в) система контроля воздушного пространства.
  
10. Что из перечисленного является основными правами и обязанностями граждан РФ в области гражданской обороны:
  - а) принимать участие в проведении мероприятий по гражданской обороне;
  - б) самостоятельно противодействовать террористическим группировкам;
  - в) самостоятельно проходить мобилизацию в случае нарастающей угрозы.

### **Тест 3. ЧС природного, техногенного и социального характера**

1. Чрезвычайная ситуация (ЧС) это:
  - а) конфликт между политическими образованиями (государствами, племенами, политическими группировками и так далее), происходящий на почве различных претензий в форме вооруженного противоборства, военных (боевых) действий между вооруженными силами;
  - б) совокупность условий и обстоятельств, создающих опасную для жизнедеятельности человека обстановку на конкретном объекте, территории (акватории), возникших в результате произошедшей аварии или катастрофы, опасного природного явления;
  - в) разрушение сооружений и (или) технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, неконтролируемый взрыв и (или) выброс опасных веществ.
  
2. Комплекс мероприятий, проводимых заблаговременно и направленных на максимально возможное уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций, это:
  - а) ликвидация ЧС;
  - б) предупреждение ЧС;
  - в) эвакуация.

3. Аварийно-спасательные и другие неотложные работы, проводимые при возникновении чрезвычайных ситуаций и направленные на спасение жизни и сохранение здоровья людей, это:
  - а) предупреждение ЧС;
  - б) ликвидация ЧС;
  - в) последствия ЧС.
  
4. С природного характера возникает вследствие:
  - а) технических сбоев;
  - б) аварий на предприятиях;
  - в) опасных природных явлений.
  
5. Выберите несколько ЧС техногенного характера:
  - а) взрыв АЭС;
  - б) бандитизм;
  - в) утечка опасного вируса из лаборатории;
  - г) массовый суицид;
  - д) затопление морского судна;
  - е) лесной пожар.
  
6. Гидрологические ЧС природного характера:
  - а) ураганы, шквалы, вихри;
  - б) половодье, дождевые наводки, заторы;
  - в) оползни, сели, осыпи, обвалы.
  
7. К какому виду ЧС относится употребление веществ, которые негативно действуют на психическое и физическое состояние организма человека:
  - а) ЧС социального характера;
  - б) ЧС природного характера;
  - в) ЧС техногенного характера.
  
8. Выберите несколько ЧС социального характера:
  - а) авария на ГЭС;
  - б) вымирание сельскохозяйственных культур;
  - в) торнадо;
  - г) шантаж людей;

- д) взятие в плен;
  - е) террористический акт.
9. Глобальные ЧС техногенного характера – это:
- а) аварии, произошедшие на локальном производстве или небольшом объекте, не выходящие за границу объекта, которые могут быть ликвидированы собственными силами без вмешательства извне;
  - б) катастрофа выходит на мировой уровень, за пределы государства;
  - в) ЧС, границей распространения которых является субъект государства (область, край, автономный округ, штат).
10. Выберите несколько ЧС природного характера:
- а) цунами;
  - б) прорыв канализационных труб;
  - в) возгорание автомобиля;
  - г) торфяной пожар;
  - д) затопление сел вследствие поднятия уровня воды;
  - е) пожар на предприятии.

#### **Тест 4. Правила и рекомендации поведения при ЧС**

1. Одно из главных правил поведения при ЧС):
- а) вести себя тихо;
  - б) не поддаваться панике;
  - в) постараться оставаться на месте.
2. Номер экстренной помощи:
- а) 911;
  - б) 02;
  - в) 112.
3. Если при ЧС есть пострадавшие, необходимо:
- а) оказать первую доврачебную помощь;
  - б) дать лекарство пострадавшему;
  - в) оказать первую медицинскую помощь.

4. Если вы обнаружили подозрительную сумку, то:
  - а) попробуете ткнуть сумку палкой, если все нормально, то пойдете дальше;
  - б) убедитесь, что рядом нет людей и, не трогая вещь, позвоните в полицию;
  - в) убедитесь, что рядом нет людей, посмотрите, что внутри, и отнесете в полицию.
  
5. Что нужно делать при объявлении эвакуации, если вы находитесь в квартире:
  - а) оставаться на месте и ждать, когда вас спасут;
  - б) отключить электричество, воду и газ;
  - в) взять личные документы, деньги, ценности;
  - г) взять с собой еду, одежду и телефон;
  - д) оказать помощь в эвакуации пожилых и тяжело больных людей;
  - е) быстро выйти во двор и кричать всем, что эвакуация.
  
6. Какое действие является ошибочным при нахождении в толпе:
  - а) сбросить тяжелые предметы на пол;
  - б) держать руки в карманах;
  - в) высоко поднимать ноги и ставить их на полную стопу.
  
7. Если вы оказались в заложниках и вас оскорбляют, необходимо:
  - а) постараться достойно ответить;
  - б) не поддаваться на провокации;
  - в) сказать, что вам обидно, и попросить прекратить.
  
8. Если вы упали в толпе и встать не удается, ваши действия:
  - а) повернетесь спиной вниз и попытаетесь ухватиться за кого-нибудь;
  - б) начнете кричать и махать руками, чтобы вас заметили;
  - в) свернетесь клубком, защитите голову предплечьями, а ладонями прикроете затылок.

9. Если вы услышите сирены и прерывистые гудки предприятий или транспортных средств, то:
  - а) попытаетесь спрятаться в ближайшем укрытии;
  - б) попытаетесь найти информацию в газете;
  - в) включите громкоговоритель, радио или телевизор.
  
10. Если вы узнали о готовящемся теракте, то:
  - а) срочно сообщите в правоохранительные органы;
  - б) попытайтесь решить проблему самостоятельно;
  - в) будете молчать, чтобы не приняли за соучастника.

---

Редактор *Ж.В. Козуница*  
Корректор *А.П. Малахова*  
Верстка *Н.С. Хасанишина*

660049, Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89.  
Редакционно-издательский отдел КГПУ им. В.П. Астафьева,  
т. 217-17-52, 217-17-82

Подписано в печать 15.12.22. Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 11,25. Бумага офсетная.  
Тираж 300 экз. Заказ № 12-РИО-001

Отпечатано в типографии «Литера-принт»,  
т. 295-03-40