

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования
Щекочихина Ксения Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Использование интерактивных игр при формировании
коммуникативных универсальных учебных действий на уроках
математики**

Направленность подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой Теории и методики
начального образования, кандидат
педагогических наук, доцент
Басалаева М.В.

«16» 12 2022 г.

Руководитель: кандидат педагогических
наук, доцент, и. о. зав. кафедрой Теории
и методики начального образования
Басалаева М.В.

Дата защиты «20» 12 2022г.

Обучающийся Щекочихина К.А.

«16» 12 2022 г.

Оценка отлично

Красноярск 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретическое описание коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	5
§1. Коммуникативные универсальные учебные действия.....	6
§2. Коммуникативные универсальных учебных действий у младших школьников.....	11
§3. Описание приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий	14
Глава II. Изучение актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий	23
§1. Исследование уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников	23
§2. Анализ результатов исследования актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников	25
§3. Сборник образовательных игр по формированию коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики	30
Выводы по главе II.....	34
Заключение	35
Список используемых источников.....	37
<i>Приложение А.....</i>	<i>41</i>
<i>Приложение Б.....</i>	<i>42</i>
<i>Приложение В.....</i>	<i>43</i>
<i>Приложение Г.....</i>	<i>44</i>
<i>Приложение Д</i>	<i>45</i>
<i>Приложение Е.....</i>	<i>46</i>

Введение

Ребёнок начинает общаться и говорить с самого раннего возраста. К моменту поступления в школу он уже обладает коммуникативными и речевыми компетенциями, но не всегда младший школьник уверенно владеет ими.

Учитель с первых дней поступления ребенка в школу должен развивать свои коммуникативные общеобразовательные действия. Во-первых, коммуникативные универсальные учебные действия влияют на успехи учащихся в школе. Во-вторых, от коммуникативных универсальных учебных действий зависят отношения в классе.

Для достижения данной цели учителю нужно сформировать ребенку не только предметные универсальные учебные действия, но личностные и метапредметные. Метапредметный характер включает их достижения по любому предмету, включая математику. Как правило, учителя коммуникативные универсальных учебных действий развивают на уроках русского языка и литературного чтения, а на математике учителя преимущественно работают на познавательные результаты: мышление, анализ, синтез и т.д. В большинстве учебниках по математике, например УМК «Школа России», задания направлены на отработку предметных результатов и познавательных универсальных учебных действий. Но задания, которые направлены на развитие коммуникации не достаточно. Поэтому у учителей возникает проблема в недостатке заданий, приемов, которые можно использовать для формирования коммуникации учащихся начальных классов. [14]

Первого сентября 2011 года в практику работы школ ввели Федеральный государственный стандарт начального общего образования, который предъявляет требования формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе. [1]

С точки зрения А. Г. Асмолова, данные учебные действия «обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [3]

В настоящее время в современном обществе становится актуальной проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий, раскрытие которой позволит улучшить учебный процесс, повысить эффективность обучения детей и развития личности в целом.

Объект: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Предмет: актуальное состояние коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 3 класса и способы его изменения

Цель: разработать сборник образовательных игр, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий на основе изучения актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 3 класса

Гипотеза: мы предполагаем, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 3 класса характеризуется следующими критериями: связность речи, учет позиции партнера, групповое взаимодействие и находится преимущественно на среднем уровне

Задачи:

- 1) Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;
- 2) Описать процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников
- 3) Определить критерии изучения актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий;

- 4) Провести констатирующий эксперимент;
- 5) Обработать результаты исследования и представить в виде таблиц и диаграмм;
- 6) Провести содержательный анализ результатов исследования и подтвердить или опровергнуть гипотезу;
- 7) Разработать сборник образовательных игр, направленных на развитие коммуникативных универсальных учебных действий.

База исследования: МБОУ Лестранхозовская СОШ с. Бирикчуль

Глава I. Теоретическое описание коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

§1. Коммуникативные универсальные учебные действия

Первого сентября 2011 года в практику работы школ ввели Федеральный государственный стандарт начального общего образования, который предъявляет требования формирования основ умения учиться и способности к организации своей деятельности, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе. [1]

Что же такое учебные действия? Это действия, с помощью которых обучающиеся решают учебные задачи: постановка проблемы, способы решения проблемы, контроль, оценка, коррекция.

Для достижения данной цели учителю нужно сформировать ребенку не только предметные универсальные учебные действия, но личностные и метапредметные.

В широком смысле термин «универсальные учебные действия» означает способность к обучению, то есть способность изучать новые знания и приобретать новые навыки как основу для саморазвития и самосовершенствования. В более узком смысле этот термин можно определить как совокупность действий учащегося, обеспечивающих самопоглощение новых знаний и формирование учебных навыков. Универсальные учебные действия выделяют четыре блока: личностный; регулятивный; познавательный; коммуникативный. [10]

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности. К регулятивным универсальным учебным действиям относятся: целеполагание, планирование, контроль, коррекция, оценка.

Познавательные универсальные учебные действия включают: логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по

общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. [27]

Учитель с первых дней поступления ребенка в школу должен развивать коммуникативные общеобразовательные действия. Во-первых, коммуникативные универсальные учебные действия влияют на успехи учащихся в школе. Во-вторых, от коммуникативных универсальных учебных действий зависят отношения в классе.

С точки зрения А. Г. Асмолова, данные учебные действия «обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [3]

Рассмотрим понятие «Коммуникация» в образовательном процессе. Под понятием коммуникации различные авторы считают:

- Обмен информацией между сложными динамическими системами и их частями, которые в состоянии принимать информацию, накапливать ее, преобразовывать. [25]
- Коммуникация — это не столько передача информации от одного лица к другому, сколько поведенческая сторона взаимодействующих между собой людей. [4]
- Процесс, посредством которого некоторая идея передается от источника к получателю с целью изменения его знаний, социальных установок, поведения. [9]

Как можно заметить, разные авторы с различных позиций определяют коммуникацию. При этом не противоречат друг другу, подчеркивая разные особенности этого понятия, взаимно его обогащая. У каждого автора в определении один смысл.

Основная особенность понятия «коммуникация» заключается в том, что это общение, направленное на взаимодействие людей, обмен мыслями,

информацией в речевой форме. В процессе общения происходит передача информации от одного субъекта к другому. Отдельные лица, группы и даже целые организации могут выступать в качестве участников. Общение необходимо для развития каждого ученика начальной школы. Главной особенностью общения является речь, которая является наиболее важным процессом в жизни человека.

Коммуникативные универсальные учебные действия играют особую роль в системе универсальных учебных действий. Во-первых, основной деятельностью обучающихся является восприятие информации и передача ее другим. Поэтому основной задачей учителя является формирование коммуникативных навыков. Во-вторых, в условиях организации различных видов взаимодействия между обучающимися эти навыки становятся необходимыми, поскольку без навыков общения невозможно сформировать личные, регулятивные и коммуникативные навыки. Для получения знаний учащийся сотрудничает с учителем, вступает в диалог, принимает участие в обсуждении, обосновывает собственное мнение и принимает мнение других. Таким образом, обучающиеся должны иметь возможность взаимодействовать, чтобы организовать свою деятельность. [20]

А.Г. Асмолов утверждает, что коммуникативные универсальные учебные действия формируют социальную компетентность и должны учитывать позиции партнеров по общению или деятельности.

Ю.Н. Емельянов понимает под коммуникативными универсальными учебными действиями такой уровень межличностного опыта, необходимый личности, для того чтобы успешно функционировать в данном обществе в рамках своих способностей и социального статуса.

В соответствии с ФГОС к коммуникативным учебным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками — определение цели, функций участников, способов взаимодействия;

- постановка вопросов — инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера — контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- владение монологическими и диалогическими формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Из содержания ФГОС следует, что коммуникативные универсальные учебные действия можно разделить на три группы:

1) Общение как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера в деятельности):

- Понимание возможности разных позиций и точек зрения.
- Уважение к другой точке зрения.
- Понимание относительности оценок.
- Обмен информацией, установление взаимопонимания.
- Учет разных мнений и умение обосновать собственное.

2) Общение как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и формирования рефлексии):

- Коммуникативные речевые действия, которые служат средством передачи информации другим людям, способствуя осознанию и усвоению контента.
- Умение строить четкие высказывания для партнера.
- Возможность получать необходимую информацию от партнера по деятельности с помощью вопросов.
- Планирование речи и регулирование своих действий.
- Рефлексия своих действий.

В начальной школе дети должны уметь строить понятные утверждения для партнера, принимая во внимание то, что он знает и видит, а что нет; уметь задавать вопросы, использовать их для получения необходимой информации от партнера по заданию.

3) Коммуникация как кооперация, сотрудничество (основная координация усилий по достижению общей цели):

- Коммуникационные действия, направленные на координацию усилий для достижения общей цели; организация и проведение совместных мероприятий.

- Умение вести переговоры, найти общее решение.

- Умение спорить, убеждать и уступать.

- Умение поддерживать дружеское отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.

- Взаимный контроль и помощь в выполнении задания.

Основным ядром этой группы коммуникационной деятельности является согласование усилий по достижению общей цели, организация и осуществление совместных действий. Для согласования усилий интенсивно развивается на протяжении всего периода обучения ребенка в школе.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вести диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; объединиться в группу сверстников и наладить продуктивное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, от этого во многом зависит благополучие в классе. Если ребенок легко находит общий язык с одноклассниками, он чувствует психологический комфорт и удовлетворение ситуацией. И наоборот, неспособность общаться со сверстниками сужает круг друзей, вызывая чувство беспокойства, одиночество в классе, враждебность и агрессию по отношению к сверстникам. Каждый учащийся должен говорить на любую предложенную тему, уметь отстаивать свою точку зрения, спорить. Но, как показывает практика, большинство из них имеют низкий уровень владения речевой

деятельностью по данному предмету. Поэтому на каждом уроке особое внимание уделяется формированию коммуникативной универсальной учебной деятельности, которая является ресурсом эффективности и благополучия их будущей взрослой жизни.

§2. Коммуникативные универсальных учебных действий у младших школьников

Задачей начального общего образования является формирование у младших школьников коммуникативных умений. Выпускник начальной школы должен уметь работать в группе, в паре, уметь отстаивать свою точку зрения, аргументировать её, высказывать собственное мнение и участвовать в обсуждении реальных проблем. Но, как показывает практика, не каждый ученик овладевает культурой письменной и устной речи и другими видами речевой активности. Поэтому следует на каждом уроке посвящать данной проблеме достаточное количество времени.

Обучение в младшей школе не рассматривается как простая трансляция знаний от учителя к учащимся, а выступает как сотрудничество - совместная работа учителя и учеников в ходе овладения знаниями и решения проблем. Коммуникативная деятельность – это взаимодействие двух и более людей, которое направлено на отношение между людьми и на достижение общего результата.

Начиная с самых ранних этапов онтогенеза, общение приобретает личностный характер и предполагает тесное практическое взаимодействие ребенка со взрослым. В младшем возрасте ведущим является эмоциональное общение ребенка со взрослым, затем оно сменяется предметно-деловым и, наконец, речевым общением. Чем старше ребенок, тем больше его потребность в общении и в оценке окружающих связана с жизнью общества, с его моральными и нравственными нормами. [21]

В младшем школьном возрасте в жизни ребенка все больше места начинают занимать другие люди. Если в конце дошкольного возраста у детей только начинает появляться потребность в общении со сверстниками, то у

младшего школьника общение становится главной потребностью. Общение школьников со сверстниками имеет ряд существенных особенностей, качественно отличающих от общения со взрослыми:

1) Разнообразие коммуникативных действий. Ребенок спорит, навязывает свое мнение, требует, обманывает, жалеет.

2) Яркая эмоциональная насыщенность. У младших школьников повышается эмоциональность и раскованность в общении со сверстниками, что отличает их от взаимодействия со взрослыми.

3) Нестандартность. При общении со взрослыми ребенок придерживается определенных норм, но при общении со сверстниками школьник использует самые неожиданные действия и движения.

4) Преобладание инициативных действий. Для ребенка наиболее важно его собственное действие или высказывание, а инициативу сверстника в большинстве случаев он не поддерживает.

В начальной школе общение у младших школьников меняется по некоторым параметрам: меняются потребности, мотивы и средства общения.

Овладение учащимися коммуникативными универсальными учебными действиями содействует не только умению работать в коллективе, но также и выполнять соответствующие ему социальные роли в окружающем обществе.[18]

О.Н. Мостова проводила научное исследование с целью разработки модели развития коммуникативных умений младших школьников на основе учёта их индивидуально-типологических особенностей как субъектов общения в классе. Были выделены 9 параметров, которые характеризуют младших школьников как субъектов общения в классе. Анализ выделенных параметров показал, что можно выделить три типа младших школьников, каждому из которых соответствует определённый подход к развитию коммуникативных умений, так как они зависят от личностных характеристик общения младших школьников. [15]

Для первого «эгоцентричного» типа характерен невысокий уровень положительного отношения к себе, при этом с высоким уровнем

эгоцентризма, выражающийся в нередких проявлениях агрессивного поведения различных форм. Такие учащиеся непопулярны в классе, а также, чаще всего, они имеют низкий уровень успеваемости. Данному типу 12 школьников трудно взаимодействовать с другими ребятами, в частности, договариваться, просить о помощи, благодарить и быть вежливым при общении. Второму «дружелюбному» типу школьников соответствуют дети, которые положительно относятся к своим сверстникам, так как у них ярко выражена позитивная Я-концепция. Таким ученикам свойственен достаточно высокий уровень успешности в общении, положительный социометрический статус в группе, у детей хорошо развиты коммуникативные умения. Иногда встречаются индивидуальные барьеры общения, но они легко корректируются.

Учащиеся, которым соответствует «неуверенный тип» имеют негативную Я-концепцию, им свойственен средний уровень успешности в общении, они осторожны в общении, проявляют недоверие к другим и чаще всего у них низкий социометрический статус. Труднее всего школьникам этого типа получается проявлять вербальную сторону коммуникативных умений, а именно командовать, публично выступать и т.п. Выделение педагогом данных типов младших школьников и анализ их поведения поможет грамотно разработать индивидуальные задачи для совершенствования коммуникативной сферы детей. Так как при формировании коммуникативной сферы ученика необходимым условием является индивидуальный подход к каждому ребёнку, следует учитывать все особенности учащегося, которые могут повлиять на его общение как с учителем, так и со сверстниками. [5]

Достаточно подробно проблему коммуникативных универсальных учебных действий описал А.Г. Асмолов. Он определил, что: «Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить

продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми». [3]

Только в 4-ом классе коммуникативные универсальные учебные действия могут достичь определённой глубины. Ученики могут принимать возможность различных оснований для оценивания одного и того же предмета, явления. При преодолении эгоцентризма, дети лучше понимают окружающих: их чувства, переживания, огорчения и радости. На современном этапе учебно-воспитательное взаимодействие всё чаще происходит в форме сотрудничества, а ученик и учитель становятся субъектами образовательного процесса, формирование коммуникации и коммуникативной компетентности становится важным аспектом в развитии личности ученика. Так как коммуникация это не только обмен информацией между её субъектами, но и процесс межличностного восприятия, социального взаимодействия, то благодаря коммуникативным действиям, дети учатся: понимать друг друга, учитывать различные взгляды на окружающую действительность, включаться в коллективную работу и высказывать своё мнение на происходящее. [28]

Именно в младшем школьном возрасте начинается активное сотрудничество со сверстниками. Несмотря на то, что ведущей деятельностью в данном возрастном периоде является учебная, общение с окружающими также играет важнейшую роль в формировании личности ребёнка. Во время групповых или парных заданий, на переменах и вне школы формируются различные виды взаимодействия ребёнка с другими. От полученных навыков социального взаимодействия в этом возрасте зависит дальнейшая социализация и личностное развитие подростка.

§3. Описание приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Овладение универсальными учебными действиями происходит на разных предметах. Формирование определенного типа универсальных учебных действий в процессе изучения конкретного предмета нигде не

существует, но некоторые темы могут быть сосредоточены на формировании одного типа универсальных учебных действий.

Для развития коммуникативных умений существуют специальные задания по постановке различных речевых ситуаций, которые помогают младшим школьникам овладеть средствами устного общения: интонацией, жестами, выражением лица, движениями.

В курсе математики выделяют два направления формирования коммуникативных универсальных учебных действий: развитие устной научной речи и развитие умений, на которых основывается эффективное взаимодействие. Первое направление можно отнести ко всем задачам, с громким высказыванием при изучении новой темы, задачи повышенной сложности. Вторым направлением формирования коммуникативных универсальных учебных действий является система задач, направленных на организацию общения обучающихся в паре или группе.

На уроках педагогу необходимо использовать различные формы работы. Так как, именно взаимодействуя с одноклассниками, ребёнок может искать и анализировать информацию, делиться ею с другими, высказывать свою точку зрения, а также с помощью сверстников открывать новые знания. Обычно выделяют три основных вида групповой работы: работа в парах, единая групповая и дифференцированная групповая. Каждому виду соответствуют свои особенности. Для эффективного проведения групповой работы следует соблюдать некоторые правила.

Во-первых, необходимо грамотно комплектовать группы. Здесь нужно учитывать особенности межличностных отношений детей и уровень успешности младших школьников, в частности, не стоит соединять и вынуждать детей, у которых конфликтные отношения к совместной работе, либо организовать деятельность так, чтобы учащиеся смогли разрешить конфликт между собой.

Во-вторых, нужно помнить, что состав групп не должен часто меняться, но и постоянным его оставлять, тоже не стоит. В начальной школе ребёнку важно адаптироваться к совместному выполнению заданий,

научиться взаимодействовать с разными партнёрами, чему и способствует групповая работа.

Большую роль играет и количественный состав группы. Педагог должен грамотно спланировать и понять, сколько человек необходимо для выполнения поставленных задач. Желательно комплектовать группы из нечётного количества участников, так как это благоприятно повлияет на принятие решений в различных ситуациях.

Очень важно научить детей распределять роли между собой, так как именно в групповой работе можно разделить обязанности для достижения лучших результатов. Если младший школьник научиться договариваться о выполнении своих функций со сверстниками это может очень помочь ему в будущем.

Такое обучение побуждает ребенка выражать свое мнение, быть внимательным к другому мнению, уметь вести переговоры в атмосфере доверия и доброжелательности, свободы, взаимопонимания и взаимопомощи, быть в совместном создании равных. Участие детей в играх создает дружеские отношения между ними, а групповая поддержка создает чувство безопасности, и даже самые робкие и тревожные дети преодолевают страх. Не менее важным в формировании коммуникативных универсальных учебных действий является организация активного слушания со стороны учителя. Активное слушание - это способ ведения разговора, когда слушатель активно демонстрирует, что он слышит и понимает говорящего.

[11]

Таким образом, для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников учителю необходимо организовать работу, в которой создаются благоприятные условия для включения каждого ученика в активную деятельность. Существуют некоторые приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий:

- составление плана решения задач в парах;
- совместное составление алгоритмов;

- обсуждение и заполнение пропусков;
- мозговой штурм;
- взаимопрос;
- задание на сопоставление в парах;
- взаимоконтроль;
- поиск и исправление ошибок в парах;
- анализ математических объектов с различных точек зрения;
- обсуждение различных способов действий.

Для эффективной организации работы в группе или паре необходимо познакомить детей с правилами взаимодействия. Такую работу следует проделать начиная с первого класса, когда дети только учатся сотрудничеству. Очень важным аспектом является то, что эти правила или законы должны формулироваться не учителем, а самими учениками, так как только таким образом они смогут при столкновении с трудностями взаимодействия проявить самостоятельность и найти решение возникших проблем. Все правила должны формулироваться постепенно, непосредственно из опыта детей. Лучше всего полученные правила оформить в виде памятки и разместить на стене класса.

Таким образом, применение групповой работы в учебно-воспитательном процессе даёт возможность пробудить интерес у учащихся к учебно-познавательной деятельности, достичь поставленных целей и задач, наладить отношения учеников, воспитать уважительное отношение к друг другу, организовать самостоятельную работу младших школьников. В результате у ребёнка появляется мотивация не только к учёбе, но и к общению, к достижению успехов в совместной работе, к взаимодействию не только с учителем, но и с одноклассниками. Несомненно, групповая форма работы является одним из главных условий формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Важным способом взаимодействия и сотрудничества между участниками совместной деятельности является организация в паре. С самых первых уроков ребенок включается в конструктивное, содержательное

общение. Учитель предоставляет ученику возможность отвечать на вопросы, задавать вопросы, формулировать основную идею, вести диалог, со временем, осуществлять чтение контекста и т.д. В учебниках есть задания для выполнения в парах, что позволяет обучающимся использовать свои знания в практических ситуациях. Работа в паре осуществляется в разной форме. Одна из форм может быть следующей: учащиеся, получающие задание, действуют следующим образом: один учащийся - исполнитель, выполняющий это задание, а другой - контролер, который должен контролировать ход и правильность результата. При выполнении другого задания дети меняются ролями: кто был исполнителем, становится контроллером, а контроллер становится исполнителем. Использование парной формы работы позволяет не только обеспечить контроль над процессом усвоения и усвоения всей информации, но и решить другую важную задачу: ученики, контролируя друг друга, постепенно учатся контролировать себя, становятся более внимательными. Это потому, что внутренний контроль основан на внешнем контроле. Роль контролера по отношению к другому ученику - этап формирования внутреннего контроля над собой.

На уроках математики работу по формированию коммуникативных универсальных учебных действий можно вести в двух направлениях: развивать устную речь учащихся и комплекс умений, благодаря которому взаимодействие осуществляется эффективно. Для развития первого направления следует внедрять задания, где нужно проговаривать вслух изучаемый материал, а также задания повышенной трудности. Для развития второго направления более всего подойдут задания, осуществление которых проходит в группах или парах. Существуют различные приёмы для развития коммуникативных навыков. Важно помнить, что коммуникативные универсальные учебные действия это не только взаимодействие с другими, но и формулирование своей точки зрения. Для достижения эффективных результатов в этом направлении ученикам следует выделять определённое время для обдумывания ответа, ситуации, проблемы, если есть возможность,

стоит дать высказаться каждому желающему. Следует адекватно воспринимать каждый ответ, стараться поддерживать стремления детей, организовывать маленькие дискуссии в спорных ситуациях. Учителю необходимо уметь задавать уточняющие или наводящие вопросы, для исправления высказываний, а также поддерживать благоприятную атмосферу взаимопонимания и поддержки на уроке. [19]

Формирование коммуникативной универсальной учебной деятельности у младших школьников наиболее эффективно осуществляется с целенаправленным использованием комплекса специальных упражнений. [7]

Н. В. Апполонов предлагает формировать коммуникативные универсальные учебные действия с помощью технологии проблемного диалога, предложенной Е.Л. Мельниковой. Это такое обучение, которое предполагает творческое усвоение знаний ребёнком благодаря организации учителем специального диалога. В данной технологии выделяют два типа проблемных ситуаций: проблемная ситуация с удивлением и с затруднением. Следует отметить, что основой данной технологии является общение детей, построение диалога как со сверстниками, так и с педагогом. Ребёнок учится высказывать и аргументировать свою точку зрения, слушать высказывания других, а также математическую речь. В результате использования данной технологии, выстроится определённая система, которая позволит педагогу грамотно спроектировать формирование коммуникативной сферы учащихся. [2]

Большую помощь учителю начальных классов может оказать технология коллективного творческого дела (КТД). Данная технология помогает направить коллективную деятельность учащихся в творческое русло, на общую пользу. Благодаря проведению спланированного КТД дети учатся относиться к общему делу как к своему, взаимодействовать в большом или малом коллективе. Самое важное, что ребёнок учится выслушивать других, учитывать пожелания сверстников, приходиться к общему выводу, планировать коллективную деятельность, что так важно для образовательного процесса в целом.

О.А. Ивашова в структуре познавательного КТД выделяет следующие этапы:

1. подготовительный: на данном этапе выясняются творческие способности учащихся, ставятся цель и задачи предстоящей работы, а также выбирается вид КТД;

2. коллективное планирование: учащиеся в микрогруппах распределяют обязанности и решают организационные вопросы;

3. коллективная подготовка: от каждой группы выполненная работа обсуждается с педагогом и вносятся корректировки;

4. проведение КТД: осуществляются выступления групп, идёт их обсуждение;

5. подведение итогов КТД: выполняется проверка полученных знаний, возможен анализ проделанной работы;

6. ближайшее последствие КТД: обмен впечатлениями и планирование новых возможных КТД.

Таким образом, применение технологии КТД на уроках математики в начальной школе достаточно эффективно. Ребята учатся взаимодействовать друг с другом, выступать с информацией, которую нашли совместными усилиями, а также оценивают не только свои работы, но и старания других.

[8]

К.А. Гайзулина выделяет дидактическую игру как одну из эффективных форм формирования коммуникативных универсальных учебных действий. «Обычно правила дидактических игр требуют слушать внимательно учителя, друг друга или команду соперников, понимать партнёра и принимать совместные решения, договариваться с ним в ходе действия. Также необходимо выполнять согласованно совместные действия в паре, либо в группе, распределяя какие-либо роли между собой,» - пишет автор. Преимущество дидактической игры в том, что она помогает обучать в сотрудничестве, что и необходимо при формировании коммуникативных универсальных учебных действий. А такая форма обучения, как игра всегда привлекает и заинтересовывает детей. [6]

Л.С. Марченко, О.И. Шмидская и Я.В. Щагольчина предлагают использовать активные методы обучения для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Например, метод «мозговой штурм», где ребёнок может свободно излагать все свои мысли и формулировать свою точку зрения. При этом ребёнку также необходимо выслушивать другие мнения, пытаться аргументировать своё, все эти действия и являются коммуникативными. Поэтому данный метод может быть достаточно эффективным помощником для учителя. [13]

Таким образом, организация и соблюдение всех условий формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики позволяет обеспечить учителю эффективность педагогического воздействия на формирование когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов коммуникативной сферы. Если правильно подобрать дидактический и методический материал, то дети научатся с помощью сверстников открывать новые знания, уважительно относиться друг к другу, учитывать мнения одноклассников, владеть собой в процессе общения.

Выводы по главе I

В ходе анализа методической литературы было выявлено, что коммуникативные универсальные учебные действия являются одним из самых важных направлений деятельности обучающихся и педагога.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках в начальной школе осуществляется через общение и взаимодействие младших школьников. Овладение обучающимися коммуникацией способствует не только развитию умения взаимодействовать с другими людьми, но и формированию навыков и умений речевого общения.

Для изучения объекта исследования были выделены методики, с помощью которых можно выявить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Подобранные методики позволяют определить три направления коммуникации.

Для определения уровня каждого направления, выделены критерии, с помощью которых можно оценить коммуникативные умения младших школьников.

Мы выделили такие, как когнитивный, который позволяет выявить уровень связности речи младшего школьника. Эмоциональный критерий, который учитывает позиции партнера, обосновывает собственное мнение. Деятельностный критерий, с помощью которого можно проследить, активен ли обучающийся во время взаимодействия со сверстником.

Результаты каждой диагностики можно оценить по уровням. У обучающегося высокий уровень сформированности коммуникативных умений, если ребёнок умеет выражать свои мысли, активно сотрудничает со сверстниками. Средний уровень, если обучающийся проявляет слабый интерес к общению, не всегда принимает позицию партнера и не всегда способен аргументировать собственное мнение. Низкий уровень, если ученик не проявляет интереса к общению, не умеет грамотно формулировать свою точку зрения и не умеет оценивать поведение других.

В результате исследования, была создана диагностическая программа, которая позволяет наглядно увидеть уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках в начальной школе.

Глава II. Изучение актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий

§1. Исследование уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Исследование проводилось с использованием ряда методик. Все материалы соответствуют возрастным особенностям.

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБОУ Лестранхозовской СОШ с. Бирикчуль. В нем приняли участие 22 обучающихся 3 класса - 13 девочек и 9 мальчиков.

Исходя из Федерального государственного стандарта Начального Общего Образования, который содержит коммуникативные универсальные учебные действия, мы выбрали измеряемые параметры, такие как:

- 1) связная речь;
- 2) учет позиции партнера;
- 3) групповое взаимодействие обучающихся.

Под критерием связной речи, который обозначен когнитивным, понимается умение планировать речи и строить четкие высказывания. Исследование уровня развития связной речи учащихся выбрана методика Т.А. Фотековой и Т.В. Ахутиной на основе составления рассказа по серии сюжетных картинок. [25] (*приложение А*)

Обучающимся предоставляется 4 картинки, по которым они должны выстроить последовательность действий, полученный сюжет описать в тексте.

Под критерием учет позиции партнера, который обозначен эмоциональным критерием, понимается разрешение конфликтов – выявление проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, а так же умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли.

Данный критерий исследовался с помощью методики Цукермана Г.А. «Кто прав?» [22] (*приложение Б*)

Обучающимся предоставлялось 3 текста, нужно было прочитать маленькие рассказы и ответить на поставленные вопросы.

Под критерием групповое взаимодействие обучающихся, который обозначен поведенческим, понимается как умение вести переговоры, найти общее решение, умение спорить, убеждать и уступать.

Для исследования данного критерия была определена методика «Ковёр» Р.В. Овчаровой. [17] (*приложение В*)

Учитель делит детей на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковер из цветной бумаги, картона и геометрических фигур. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля: а) наличие центрального рисунка; б) одинаковое оформление углов; в) симметричное расположение деталей относительно центра.

Каждый критерий исследовался с помощью методик и оценивался по уровням. Для оценивания результатов, была составлена диагностическая программа.

Критерии	Уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
	Ученик невнимателен,	Ученик не совсем внимателен при	Ученик в правильной последовательности

Развитие связной речи	допускает ошибки в распределении картинок, неправильно составляет предложения	просмотре картинок, допускает ошибки в связности текста.	расставляет картинки и правильно составляет предложения, которые соответствуют картинкам.
Баллы	0 - 2	3 - 4	5 - 6
Учет позиции партнера	Ученик предлагает одну позицию при решении или не предлагает разрешение ситуации, и не обосновывает собственное мнение.	Ученик предлагает одну позицию при решении, дает не полную оценку предложенной ситуации и не достаточно обосновывает собственное мнение.	Ученик понимает несколько позиций предложенной ситуации, приводит обоснование оценки ситуаций, обосновывает собственное мнение.
Баллы	0 - 2	3 - 4	5 - 6
Групповое взаимодействие обучающихся	Ученик не проявляет интереса к общению, не умеет грамотно формулировать свою точку зрения, несформированность мотивов продуктивного сотрудничества.	Ученик проявляет слабый интерес к общению, не всегда способен грамотно сформулировать свою позицию, в процессе общения может не учитывать чужую точку зрения.	Ученик умеет выражать свои мысли, получать информацию от окружающих, продуктивно осуществляет сотрудничество.
Баллы	0 - 2	3 - 4	5 - 6
Общий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий	0 - 8	9 - 14	15 - 18

§2. Анализ результатов исследования актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Проанализировав все данные по используемым методикам, мы определили уровни по каждому критерию, а так же выявили общий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Количественный анализ результатов представлен в *приложении Г*, фактические результаты и общий уровень представлен в *приложении Д*, статистическая обработка данных проиллюстрированы на рис. 1-4.

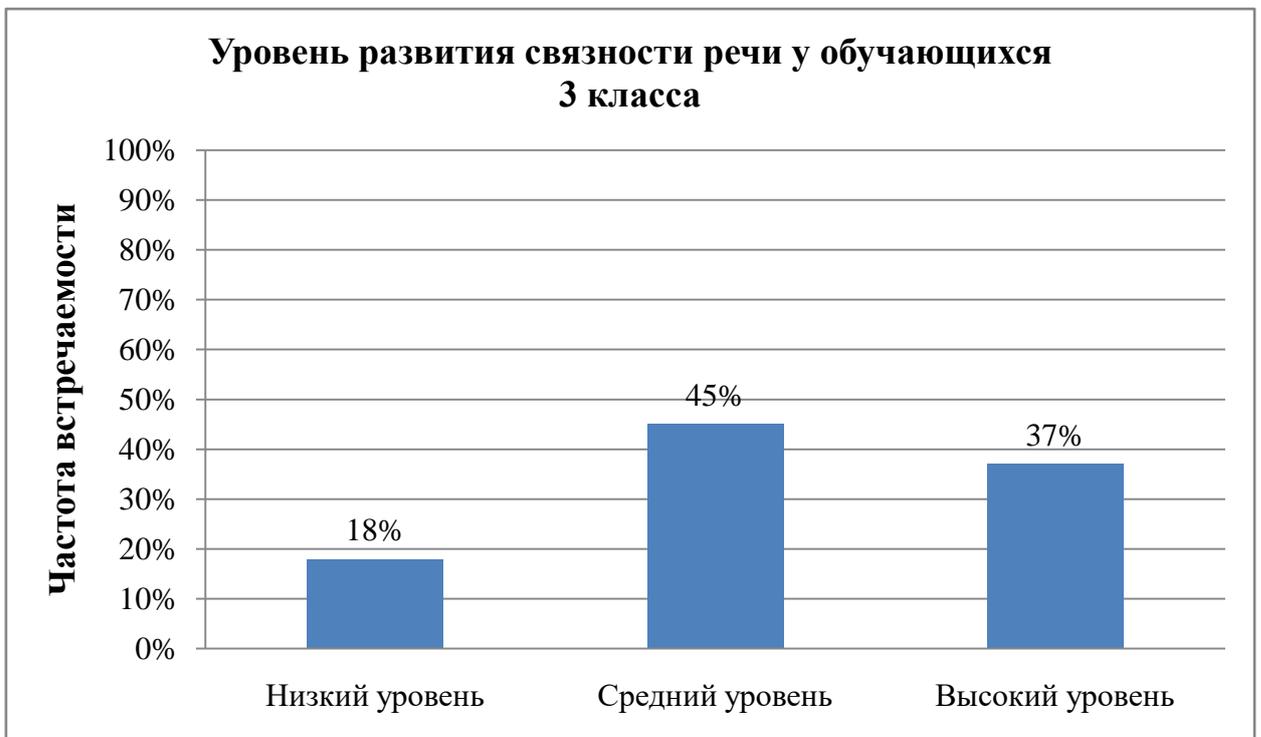


Рис. 1. Результаты диагностики на определение уровня развития связности речи обучающихся 3 класса

Как видно из рис.1, у учеников третьего класса преобладает средний уровень развития связной речи (45%), при этом 37% обучающихся демонстрируют высокий уровень развития связной речи и 18% обучающихся показывают низкий уровень развития по данному параметру.

Основные ошибки, которые допускали обучающиеся, это расставляли в неправильной последовательности картинки и рассказ, который был составлен на основании картинок, был не совсем логичен и в некоторых моментах не связный.

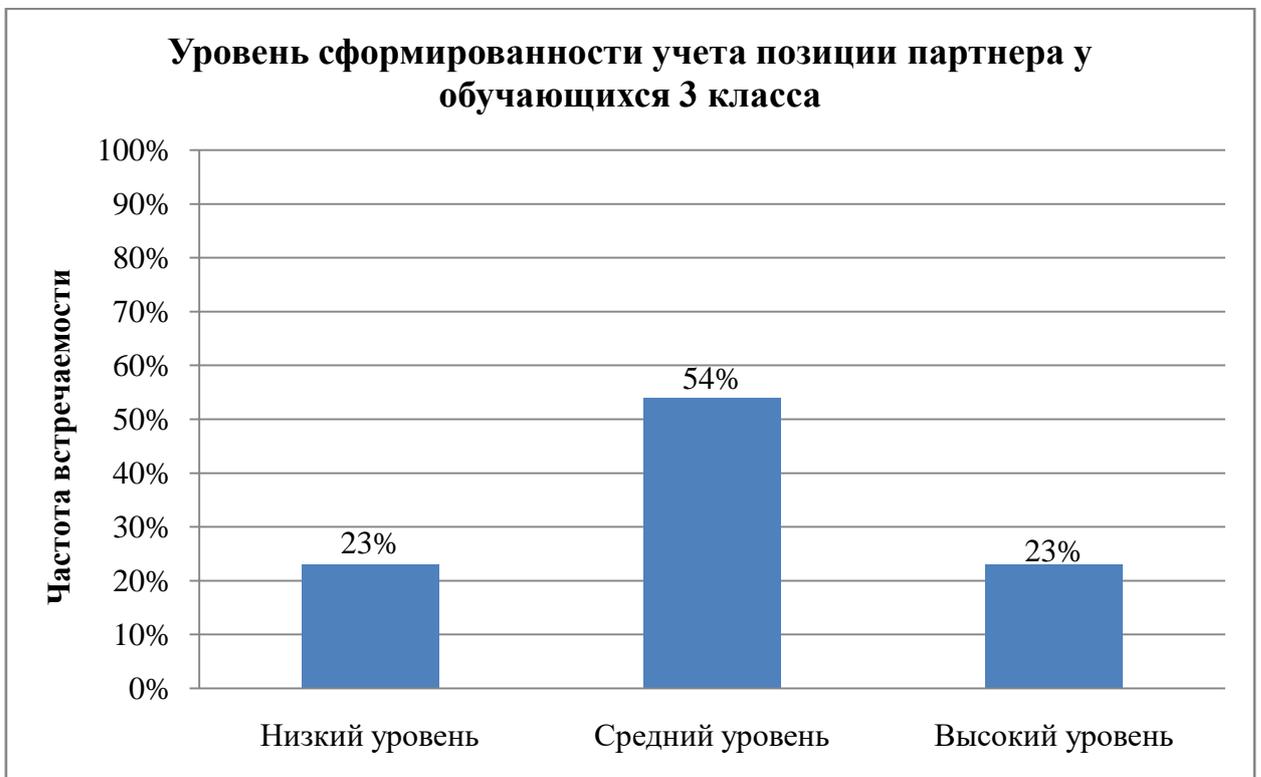


Рис. 2. Результаты диагностики на определение уровня сформированности учета позиции партнера у обучающихся 3 класса

В ходе проверки второго задания, которое было направлено на учет позиции партнера, выяснилось, как показано на рис.2, что 23% обучающихся справились на высоком уровне. Они выполнили задание полностью, дали оценку ситуации, высказали и обосновали собственное мнение. 54% обучающихся справились с заданием на среднем уровне, это означает, что они не высказали собственное мнение и не обосновали его. 23% учеников не справились с заданием, не оценили ситуацию и не высказали свое мнение.

Большинство обучающихся не могли обосновать свою точку зрения и не совсем понятно давали оценку ситуациям, которые были представлены.

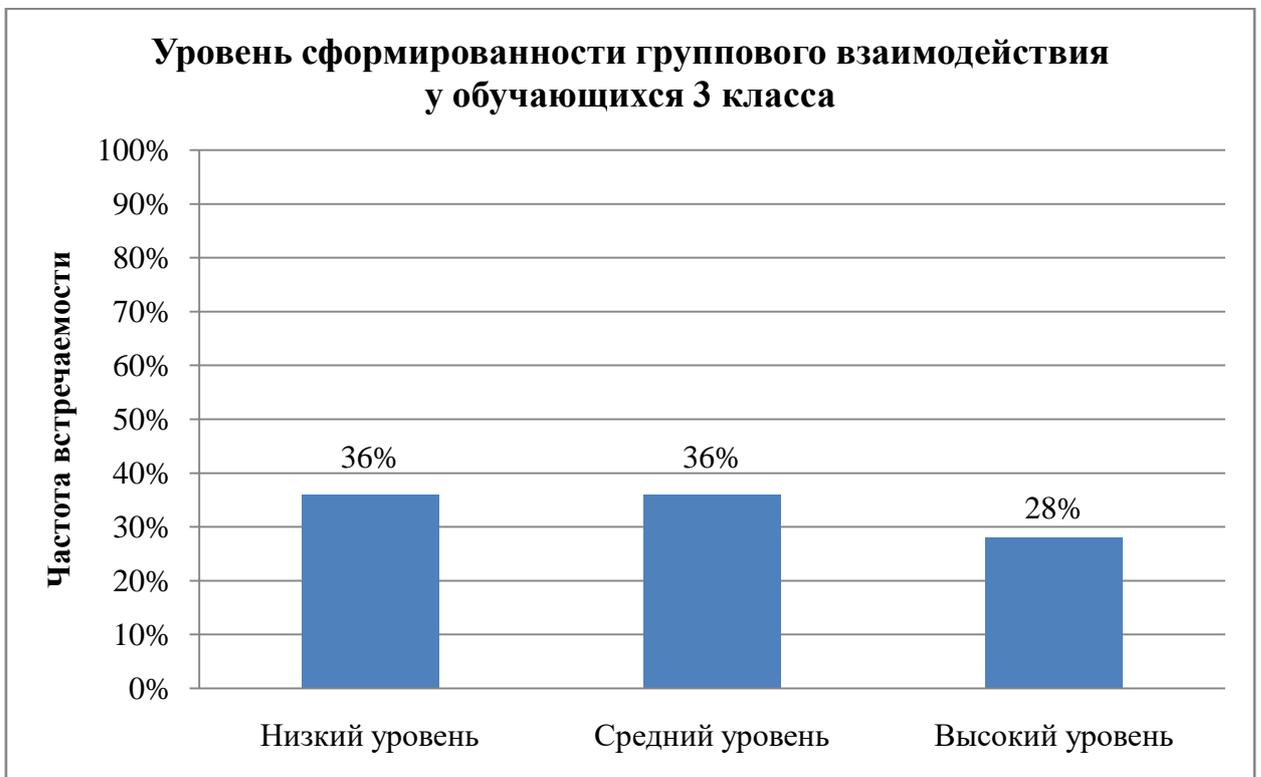


Рис. 3. Результаты диагностики на определение уровня сформированности группового взаимодействия у обучающихся 3 класса

На рис.3 представлены результаты третьего задания, которое было направлено на групповое взаимодействие, выяснилось, что 28% учеников оказались на высоком уровне. Высказывали собственное мнение во время групповой работы, выслушивали мнение своих одноклассников, предлагали идеи и обосновывали. На среднем уровне 36% обучающихся, они не всегда обосновывали свою точку зрения, не всегда включались в обсуждение в группе. На низком уровне оказалось 36% обучающихся, которые крайне редко включались в обсуждение, не предлагали свои идеи и не высказывали собственное мнение.

В ходе выполнения третьего задания, было замечено, что некоторые дети не включались в работу, не проявляли интерес, не предлагали свои идеи, только выполняли поручение своих одноклассников.

Для определения общего уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий были определены баллы от 0 до 18:

0 – 6 – низкий уровень

7 – 12 – средний уровень

13 – 18 – высокий уровень

Результаты каждой из трех методик складывались и на основе полученных результатов сделан общий вывод об актуальном уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. (приложение Д)

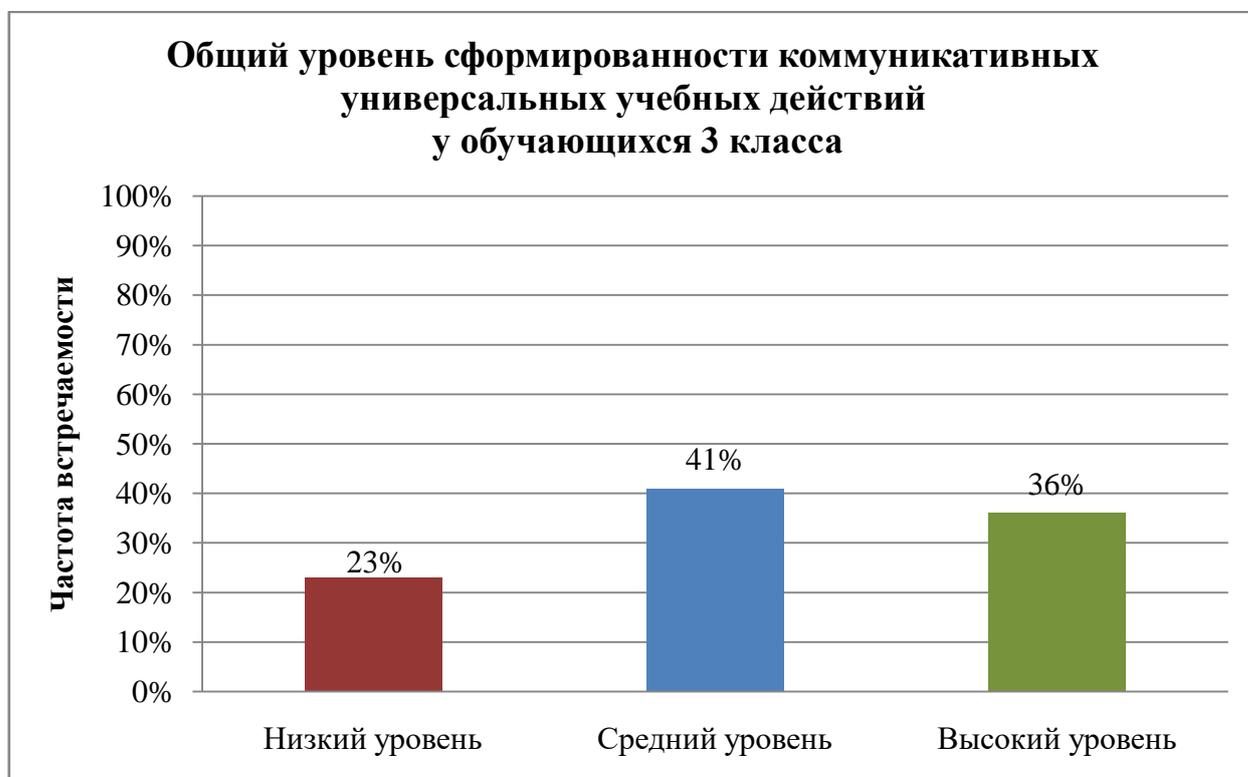


Рис. 4. Результаты диагностик сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 3 класса

Актуальный уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 3 класса проиллюстрирован на рис.4. Можем увидеть, что у 23% класса низкий уровень сформированности коммуникативных умений, у 41% класса средний уровень, у 36% обучающихся 3 класса высокий уровень.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что коммуникативные универсальные учебные действия находятся на среднем уровне. Тем самым, появляется необходимость развития коммуникативных умений у обучающихся младшего школьного возраста.

§3. Сборник образовательных игр по формированию коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики

Так как все задания в математике подразумевают умственную нагрузку, учителя задумываются о том, как сконструировать образовательный процесс и вызвать интерес у обучающихся к изучению математики, поддержать активность обучающихся на протяжении всего урока, например, через смену деятельности, формы работы. На сегодняшний день игровые технологии в сфере обучения математики недостаточно развиты. Методические материалы, содержащие игровые технологии, которые можно было бы включать в уроки математики, носят рекомендательный, эпизодический характер. Однако использование математической образовательной игры играет большую роль в развитии познавательного интереса и имеет значительное влияние на развитие познавательных умений. Все обучающиеся с интересом принимают участие в математических играх. На уроке математики возможно включение элементов игры на любом этапе урока и при любом взаимодействии. [23]

Образовательная игра привлекает внимание обучающихся. В процессе игры участники могут получить новую информацию из области математики или закрепить полученные умения и знания.

Важно понимать, что игра ценна только в том случае, когда она содействует лучшему пониманию математической сущности вопроса, уточнению и формированию математических знаний учащихся. Дидактические игры и игровые упражнения стимулируют общение между учениками и преподавателем, отдельными учениками, поскольку в процессе проведения этих игр взаимоотношения между детьми начинают носить более непринужденный и эмоциональный характер. [24]

С информатизацией образования, широким распространением интернет-ресурсов во всех школах стало более востребованным использование онлайн-сервисов для организации образовательного процесса. Актуальность такого контента, как информационных средств обучения в последнее время сильно возросла. Онлайн-сервисы помогают педагогам

продуктивно организовать учебную и самостоятельную деятельность обучающихся. [6]

Использование ИКТ дает возможность оперативно вносить изменения, дополнения, облегчает хранение и доступ к данной информации. Завлечь детей в компьютер в настоящее время не так уж сложно, главное сделать так, чтобы они захотели не только играть, но и учиться, получать знания. [16]

Существует большое количество онлайн - ресурсов, предназначенных для создания интерактивных упражнений. Они могут быть схожими по своим функциональным возможностям, а могут отличаться между собой как содержанием, так и интерфейсом. Некоторые сервисы очень доступны для понимания, а некоторые очень сложно понять, на знакомство с алгоритмом работы над которыми необходимо потратить достаточно большое количество времени. Отметим, что каждый сервис по-своему интересен и полезен. [12]

Нами был разработан сборник образовательных игр для 3 класса с методическими рекомендациями для учителей начальных классов, который составлен в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования. В этом сборнике собран интересный и полезный материал, который может включить в ход урока учитель начальной школы: разнообразить его, сменив вид деятельности. В данном сборнике имеются методические организации по подбору и организации образовательных игр на уроках математики. Дано описание различных платформ, обозначены положительные стороны каждого сервиса. Даны ссылки на разработанные образовательные игры. *(Приложение Е)*

Разработанные игры предназначены для уроков математики в начальной школе, их можно использовать во время уроков, во внеурочной деятельности, в качестве дополнительного материала, в качестве домашних заданий. В данном сборнике имеется 8 игр по различным темам.

На каждой странице находится описание игры, ссылка на разработанное задание, инструкция, перечислены умения, на достижение которых направлена игра. В частности, это предметные и метапредметные: коммуникативные. Где обучающимся предлагается выполнение заданий в

парах или группах, им необходимо договариваться, приходить к общему мнению, высказывать собственное, принимать позицию своего партнера и строить собственное логическое высказывание.

б) Образовательная игра по теме «Деление с остатком»

<https://learningapps.org/display?v=pjxwcvx4n20>

Разработанная игра состоит из 3 заданий. Обучающемуся предлагается помочь, выполнив все задания. Данную игру можно проводить и на изучении нового материала. Например, заранее подготовить обучающегося к данной теме, на уроке этот ученик должен объяснить правила и познакомить со свойствами умножения другого ученика, который должен выполнить эти задания под руководством знающего. Ученику необходимо рассказать о компонентах деления, представить алгоритм деления с остатком и применить его на практике, выполняя деление. По окончании работы, ученики должны высказать свое мнение, как они правились с заданиями и насколько усвоили материал. Тем самым данная игра будет направлена на взаимодействие друг с другом и на учет позиции партнера, а также на развитие связной речи.

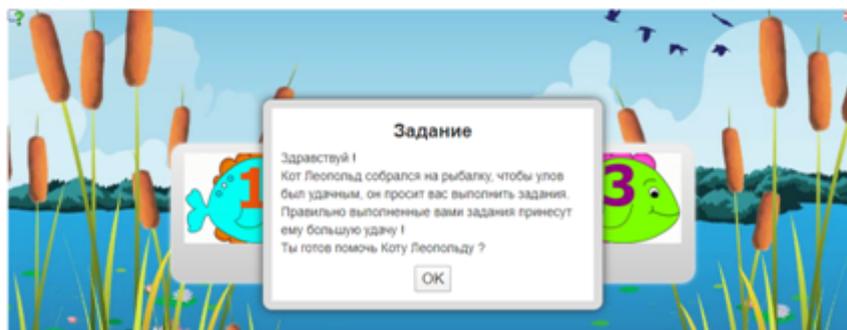


Рис. 6. Описание образовательной игры

Конструктор интерактивных заданий LearningApps (рис.6) предназначен для поддержки процесса обучения с помощью интерактивных упражнений. Нам даны примеры и шаблоны, по которым достаточно просто и быстро может создавать интерактивные упражнения, как учитель, так и ученик. Основная идея интерактивных заданий, которые могут быть созданы в данном сервисе, заключается в том, что учащиеся могут проверить и закрепить свои знания в игровой форме, что способствует формированию их познавательного интереса к определенной учебной дисциплине. [29]

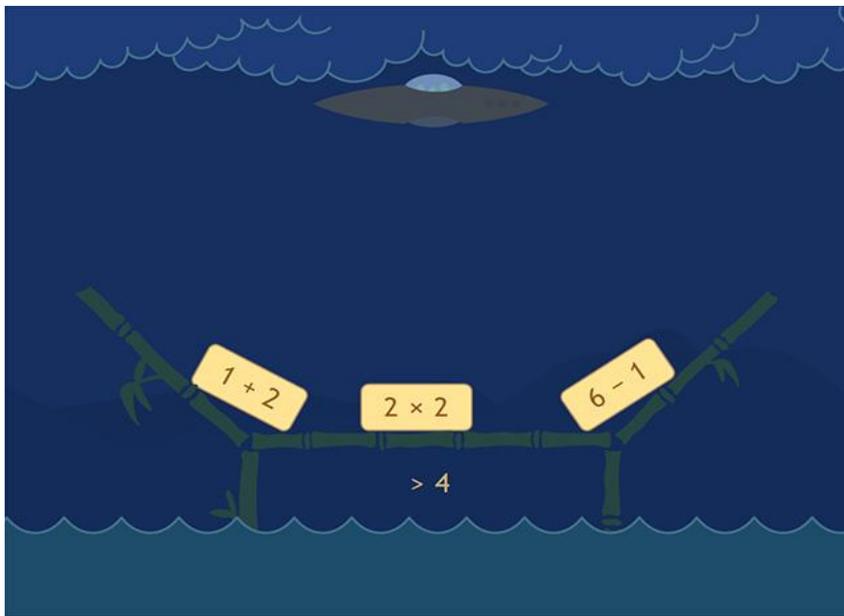


Рис.7. Тип тренажера «НЛО»

Etreniki.ru - это онлайн-конструктор учебных тренажеров. Здесь, с помощью интернет-браузера, пользователь может конфигурировать небольшие веб-приложения — тренажеры. Каждый тренажер получает на сайте уникальный код и доступен всем желающим. Остается только поделиться ссылкой. Тип тренажеров «НЛО» (рис. 7) предназначен для создания тренажеров, в которых пользователь должен удалить один или несколько объектов из группы. [27]

Все игры созданы на закрепление полученных знаний или для повторения изученного материала, но некоторые можно использовать и при изучении новой темы. В ходе игры проверяются не только предметные знания, но и развитие коммуникативных умений, так как учащиеся выполняют задание в группах или парах, где им необходимо обсудить и прийти к общему мнению. Присутствуют задания, направленные на развитие связности речи, так как в заданиях обучающимся предлагается составить определение, построить логическое высказывание, дополнить предложения, вставить пропущенные слова, а также договориться и выбрать правильные варианты ответов. До того, как увидеть правильные ответы, можно организовывать взаимопроверку групп, где необходимо выразить свое мнение о результатах и сравнить со

своим. Тогда данная игра будет работать на такой критерий, как учет позиции партнера и на групповое взаимодействие.

Предлагаемые игры помогут обучающимся лучше усвоить изучаемый материал, развивают интерес, повышается работоспособность ученика, происходит развитие не только предметных результатов, но и метапредметных. Содержание образовательных игр соответствует возрасту 3 класса.

Выводы по главе II

Нами был осуществлен педагогический эксперимент, направленный на выявление актуального уровня коммуникативных универсальных учебных действий. Были проведены методики с целью определения уровня каждого, выделенного нами, критерия, такие как связность речи, учет позиции партнера, групповое взаимодействие.

По результатам исследования, мы выделили общий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, который находится на среднем уровне и составляет 41%, на низком уровне находится 23% обучающегося 3 класса. Большинство учащихся испытывают трудности во взаимодействии и недостаточно сформированы коммуникативные умения. Основные ошибки, которые были допущены, связаны с неумением построения высказывания и выражения своего мнения. Возможно, у обучающихся недостаточно практики и умений взаимодействия на уроках с целью решения учебной задачи. Результаты методик представлены в виде таблиц и диаграмм.

Проанализировав литературу, направленную на тему изучения формирования коммуникативных универсальных учебных действий, были выделены эффективные приемы и различные формы работы на уроках в начальной школе. Безусловно, влияет регулярное использование заданий, которые подразумевают взаимодействие между сверстниками. Для развития данных умений нами был разработан сборник образовательных игр на уроках, направленные на каждый выделенный нами, критерий, которые можно использовать на уроках математики.

Заключение

На основе анализа психолого-педагогической и методической литературы по теме данного исследования можно сделать вывод о том, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий является актуальной проблемой в младшем школьном возрасте. Учителям начальных

классов необходимо развивать эти умения в течение обучения детей в младших классах, так как коммуникация играет важную роль в развитии ребенка, позволяют осознавать свое место в классе, обществе, а так же осуществлять совместную деятельность со своими сверстниками.

Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий необходимо применять современные технологии, такие как образовательные онлайн-игры, которые представлены в различных формах, так же это могут быть специальные тренинги, направленные на коммуникацию с участием психолога, проектные работы, организация мероприятия, где обучающиеся берут на себя ответственность, роль организатора, роль ведущего. Можно использовать различные методы, приемы и формы работы, такие как групповая работа, парная, использование круглого стола, дискуссии, устраивать дебаты и т.д.

Для определения общего уровня развития коммуникативных умений, были выделены критерии, такие как связность речи, где необходимо было распределить в правильной последовательности картинки и составить логичный рассказ по сюжету. Второй критерий, это учет позиции партнера, где обучающимся необходимо было прочесть ситуацию, высказать собственное мнение, дать оценку ситуации и предложить свои действия. Третий критерий, это групповое взаимодействие, где необходимо было обсудить, договориться и выполнить творческую работу совместно. По данным критериям мы отследили актуальный уровень коммуникации каждого обучающегося и класса в целом.

Педагогический эксперимент проходил на базе МБОУ Лестранхозовской школы, в котором приняли 22 ученика 3 класса.

С помощью подобранных диагностических методик мы выделили общий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, который находится на среднем уровне и составляет 41 %. Результаты исследования представлены в виде таблиц и диаграмм.

По результатам исследования, было выявлено, что в определении уровня связности речи, обучающиеся 3 класса, допускали ошибки в

правильности последовательности картинок, соответственно и рассказ, который был составлен на основании картинок, был не совсем логичен и в некоторых моментах не связный. При отслеживании второго критерия, многие ученики не справились с заданием, не оценили ситуацию и не высказали свое мнение, большинство не могли обосновать свою точку зрения и не совсем понятно давали оценку ситуациям, которые были представлены. В ходе выполнения третьего задания, было замечено, что некоторые дети не включались в работу, не проявляли интерес, не предлагали свои идеи, только выполняли поручение своих одноклассников.

В качестве результата практической части выпускной квалификационной работы был разработан сборник образовательных игр, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий и активизацию учебной деятельности младших школьников на уроках математики в 3 классе. В сборнике даны методические рекомендации для учителей начальных классов, представлено описание различных онлайн – платформ, которые можно применять в различных формах работы и организовывать игры так, чтобы они работали на предметные результаты и на метапредметные, в том числе и на коммуникативные.

Список используемых источников

- 1) Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. №1897)
- 2) Апполонов, Н.В. Проблемный диалог на уроках математики: через общение к коммуникативным УУД / Н.В. Апполонова // Современные проблемы естественно-математического образования младших школьников в рамках реализации стандартов второго поколения сборник научных статей второй интернет-конференции. ЯГПУ им. К.Д.

- Ушинского; под науч. Ред. И.В. Налимовой, С.В. Жарова. – 2015. – С. 80– 86
- 3) Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
 - 4) Блинов, В.И. Словарь–справочник современного российского профессионального образования/авторы-составители: Блинов В.И., Волошина И.А., Есенина Е.Ю., Лейбович А.Н., Новиков П.Н. - Выпуск 1.- М.: ФИРО, 2010 г.
 - 5) Варенина, Л.П. Геймификация в образовании / Л.П. Варенина./ Образование и педагогические науки—М.: Просвет, 2014.— 520 с.
 - 6) Гайзулина, К.А. Формирование коммуникативных УУД посредством использования дидактических игр на уроках математики / К.А. Гайзулина // Наука XXI века: опыт прошлого - взгляд в будущее Материалы Международной научно-практической конференции. Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия (СибАДИ). – 2015. – С. 400– 402.
 - 7) Запятая, О.В. Диагностика сформированности коммуникативных учебных действий у младших школьников / О.В. Запятая. – Волгоград.: Учитель, 2013. – 49 с.
 - 8) Ивашова, О.А. Коллективное творческое дело на математическом содержании как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников / О.А. Ивашова, Н.С. Гринева // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2014. – Т. 5. – № 1. – С. 235– 243.
 - 9) Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике ББК / Г.М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров— Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. — 448 с.

- 10) Козлова, В.В. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. — М.: Просвещение, 2009. — 48 с.
- 11) Ладыженская Т.А. Обучение связной речи в школе Методы обучения в современной школе: Сб. статей / Под ред.Н.И. Кудряшова. - М.: Просвещение, 1999.
- 12) Леткеман, Л.П.Интернет – сервисы в моей педагогической практике. / Интернет-сервисы в образовании: сборник материалов III Международной научно практической конференции. Омск, 17–18 июня 2015 года / Редколлегия: Ю.А. Нацкевич, В.П. Короповская, Н.А. Курганова. – Омск: БОУДПО «ИРООО», 2015. – 300 с.
- 13) Марченко, Л.С. Методы формирования коммуникативных УУД /Л.С. Марченко, О.И. Шмидская, Я.В. Щагольчина // Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 130– 131.
- 14) Моро, М.И. Математика 3 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч.2/ М.И. Моро, С.И. Волкова, С.В. Степанова – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 128 с.
- 15) Мостова, О.Н. Модель развития коммуникативных умений младших школьников [Электронный ресурс] / О.Н. Мостова // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научно-педагогический журн. – 2007. – ART1153. – Режим доступа : <http://www.emissia.org/offline/2007/1153.htm> – (Дата обращения 21.10.2016)
- 16) Нацкевич, Ю. А.Актуальность использования интернет – сервисов в современном образовании. / Интернет-сервисы в образовании: сборник материалов III Международной научно практической конференции. Омск, 17–18 июня 2015 года / Редколлегия: Ю.А. Нацкевич, В.П. Короповская, Н.А. Курганова. – Омск: БОУДПО «ИРООО», 2015. – 300 с.

- 17) Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе / Р.В. Овчарова. – М.: Сфера, 2005. – 240 с.
- 18) Поливанова, К.Н. Сазонова Е.В., Шакарова М. А. Что могут рассказать о современных детях их чтение и игры/ К. Н. Поливанова, Е. В. Сазонова, М. А. Шакарова // Вопросы образования. 2013. № 4, 340 с.
- 19) Репкина, Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. В помощь учителю начальных классов // Г.В. Репкина, Е.В. Заика. – Томск: Пеленг, 2013.
- 20) Тюрикова, С.А. ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я.Яковлева» Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности.
- 21) Флейвелл, Джон Х. Генетическая психология Жана Пиаже/ Джон Х. Флейвелл. – М. : Просвещение, 1967. – 623 с.
- 22) Цукерман Г. А. Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей к школьной жизни – М.: Московский центр качества образования, 2010 – 120 с.
- 23) Чен, Н. В. Дидактическая игра - основа развития воображения и фантазии / Н. В. Чен // Методическая копилка – 2011. – с. 6-10
- 24) Шмаков, С.А. Игры учащихся-феномен культуры / С. А. Шмаков. - М. : Новая шк., 2008, переизд. – 238 с.
- 25) Фотекова, Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: методическое пособие / Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 95с.
<https://urait.ru/viewer/diagnostika-rechevyh-narusheniy-shkolnikov-472267#page/3>
- 26) Дроздова, О.А. К истории становления коммуникативных универсальных учебных действий [Электронный ресурс].- Режим доступа <https://science-education.ru/>

- 27) Онлайн-конструктор учебных тренажеров. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://etreniki.ru/>. – (Дата обращения: 27.05. 2020)
- 28) Панкова, Т.С. Формирование универсальных учебных действий средствами системы развивающего обучения Л.В. Занкова [Электронный ресурс].- Режим доступа <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/>
- 29) Создание мультимедийных интерактивных упражнений. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://learningapps.org/>. – (Дата обращения: 27.05. 2020)

Приложение А

Методика Т.А. Фотековой и Т.В. Ахутиной «Составление рассказа по серии сюжетных картинок»

Инструкция: посмотри на эти картинки, постарайся разложить их по порядку и составь по ним небольшой рассказ.



Обработка данных:

6 б. – ученик не допустил ошибок в распределении картинок и составлен текст, связный по смыслу.

5 б. – ученик правильно распределил картинки, но допустил ошибку в связности текста или правильно и логично составлен текст, но допущена одна ошибка в распределении картинок;

4 б. – ученик в правильной последовательности расставил картинки, но частично отсутствует связь между предложениями;

3 б. – ученик распределил картинки в правильной последовательности, но отсутствует связность текста;

2 б. – ученик допустил одну ошибку в распределении картинок и составлен текст, но нарушена связь между предложениями;

1 б. - ученик допустил несколько ошибок в распределении картинок и составил текст не связный по смыслу;

0 б. – ученик не составил текст и рассказ;

Приложение Б

Методика Цукермана Г.А. «Кто прав?»

Действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

Описание задания: ребенку дается три текста и к нему вопросы.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы.

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

Как ты думаешь, кто из них прав? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира».

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как им лучше поступить?

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня».

Как ты думаешь, кто из них прав? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?

Обработка данных:

6 б. – ученик понимает все три текста, дает оценку всем ситуациям и обосновывает собственное мнение;

5 б. – ученик понимает все три текста, дает оценку всем ситуациям, высказывает свое мнение, но не обосновывает его;

4б. – ученик не дает оценку одной ситуации и не обосновывает собственное мнение к одной ситуации;

3б. – ученик не дает оценку двум ситуациям и не обосновывает собственное мнение к двум ситуациям;

2 б. – ученик дает оценку ситуациям, но не высказывает собственного мнения;

1 б. – ученик частично дает оценку ситуациям и не обосновывает собственное высказывание;

0 б. – ученик не дает оценку ситуациям и не приводит собственное мнение.

Приложение В

Методика «Ковёр» Р.В. Овчаровой.

Цель данной методики: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Учитель делит детей на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы

всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Это позволяет создать равноценные условия работы для всех групп. Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля: а) наличие центрального рисунка; б) одинаковое оформление углов; в) симметричное расположение деталей относительно центра.

Обработка данных:

6 б. – ученик предлагает свои идеи, выражает мысли, заинтересован учебной задачей и осуществляет сотрудничество в группе;

5 б. – ученик заинтересован в общении, слушает своих сверстников, заинтересован учебной задачей, но не всегда правильно формулирует свои мысли;

4 б. – ученик выполняет поручения одноклассников, не всегда включается в обсуждение;

3 б. - проявляет слабый интерес в общении, в процессе общения может не учитывать чужую точку зрения;

2б. – слабый интерес к учебной задаче и к общению со сверстниками, не высказывает собственного мнения;

1 б. - не всегда включается в работу, отвлекается, не предлагает свои идеи и не включается в обсуждение;

0 б. – не выполняет учебную задачу, не взаимодействует со сверстниками.

Приложение Г

Таблица 2 – Количественные результаты диагностик сформированности коммуникативных ум у обучающихся 3 класса.

Измеряемый параметр	Уровни сформированности коммуникативных ум					
	Низкий		Средний		Высокий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Когнитивный	4	18	10	45	8	37

(развитие связной речи)						
Эмоциональный (учет позиции партнера)	5	23	12	54	5	23
Деятельностный (групповое взаимодействие обучающихся)	8	36	8	36	6	28

Приложение Д

Таблица 3 – протокол программы исследования актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 3 класса.

№		Критерии	Общий уровень
---	--	----------	---------------

	Ф.И. ученика	Развитие связной речи		Учет позиции партнера		Групповое взаимодействие		Количество баллов	уровень
		баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень		
1.	Евгений А.	3	средний	2	низкий	3	средний	8	средний
2.	Денис Б.	3	средний	3	средний	1	низкий	7	средний
3.	Данил Б.	6	высокий	6	высокий	4	средний	16	высокий
4.	Виктория В.	6	высокий	4	средний	6	высокий	16	высокий
5.	Екатерина В.	4	средний	3	средний	5	высокий	12	средний
6.	Елизавета В.	4	средний	3	средний	4	средний	11	средний
7.	Маркиян Г.	4	средний	3	средний	0	низкий	7	средний
8.	Неонила Г.	6	высокий	6	высокий	4	средний	16	высокий
9.	Марина Д.	4	средний	2	низкий	5	высокий	11	средний
10.	Денис Д.	2	низкий	2	низкий	0	низкий	4	низкий
11.	Анастасия З.	6	высокий	4	средний	4	средний	14	высокий
12.	Егор К.	2	низкий	3	средний	0	низкий	5	низкий
13.	Екатерина К.	3	средний	3	средний	4	средний	10	средний
14.	Елизавета К.	5	высокий	6	высокий	5	высокий	16	высокий
15.	Виктория К.	6	высокий	6	высокий	5	высокий	17	высокий
16.	Диана Л.	3	средний	1	низкий	1	низкий	4	низкий
17.	Кирилл С.	4	средний	4	средний	0	низкий	8	средний
18.	Александра С.	6	высокий	4	средний	4	средний	14	высокий
19.	Владимир С.	2	низкий	4	средний	0	низкий	6	низкий
20.	Марина С.	4	средний	2	низкий	4	средний	10	средний
21.	Ярослав Ш.	2	низкий	3	средний	1	низкий	6	низкий
22.	Антонида Ш.	6	высокий	6	высокий	5	высокий	17	высокий

Приложение Е

Сборник образовательных игр на уроках математики



**КРАСНОЯРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА**

**3
КЛАСС**

**Формирование
коммуникативных умений на уроках
математики в начальной школе.
Сборник образовательных игр.**



Красноярск
2022