

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Факультет исторический
Выпускающая кафедра Отечественной истории

П.Е. Кузин

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: «Использование цифровых технологий на уроках истории у обучающихся организаций среднего профессионального образования»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа: Социально – историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

Канд. ист. наук, доцент Ценюга И.Н.

 « 23 » 12 2022г.

Руководитель магистерской программы

Доктор пед.наук, проф. Ценюга С.Н.

« 22 » 12  2022г.

Научный руководитель:

Канд. ист. наук, доцент. Толмачева А.В.

 « 22 » 12 2022г.

Обучающийся: Кузин П.Е.

 « 20 » 12 2022г

Красноярск 2022 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В СПО	19
1.1. Возможности цифровой трансформации обучения в учреждениях среднего профессионального образования	19
1.2 Возможности адаптации рабочих программ по истории СПО к формату смешанного обучения	28
ГЛАВА 2. ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИСТОРИИ В СИСТЕМЕ СПО	
2.1. Психолого-возрастные особенности студентов-первокурсников техникумов и колледжей.	39
2.2. Обзор современных цифровых технологии в образовании	48
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИСТОРИИ У СТУДЕНТОВ СПО	59
3.1. Приемы и способы использования современных цифровых технологий на занятиях по истории у студентов СПО	61
3.2. Апробация методической разработки образовательной модели общеобразовательной подготовки по дисциплине «История»	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Вызовы, которые сегодня стоят перед учреждениями среднего профессионального образования в России в условиях его цифровизации, стали предметом научной дискуссии не только профессионального педагогического сообщества, но и экономистов, социологов, управленцев. Внедрение в образовательный процесс техникумов и колледжей современных цифровых технологий — одна из задач системы профессионального образования. Рациональное использование современных цифровых образовательных технологий в процессе обучения соответствует тенденциям развития общества в целом и отвечает тем вызовам, которые стоят перед профессиональным образованием, в частности.

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий в мире во второй половине XX века привело к их повсеместному использованию сегодня. Цифровые технологии стали неотъемлемой частью во всех областях жизни современного человека: мы покупаем товары в интернет-магазинах, пользуемся онлайн-банкингом, записываемся к врачу через электронную регистратуру. Эти технологии поменяли образ жизни человека, его поведение и мышление, предопределили создание новых направлений в науке и бизнесе и появление новых профессий. Современный человек уже не мыслит себя вне цифровой системы в быту и профессиональной деятельности.

Иначе обстоит ситуация в образовании, которое само по себе является довольно консервативной системой. В образовании как нигде в другой сфере наиболее часто подтверждается тезис о том, что все новое встречает сопротивление. И педагогическое, и родительское, и ученическое сообщества все еще с недоверием и осторожностью, а порой и легкомысленностью относятся к цифровым технологиям в обучении, мало знают о его возможностях. В то же время представить современное образование без использования цифровых технологий довольно сложно – это навык 21 века, которым должен обладать конкурентоспособный специалист.

Цифровизация сегодня является приоритетным направлением развития образования в России. К 2024 году в России должна быть создана современная и безопасная цифровая образовательная среда, которая обеспечит высокое качество и доступность образования всех видов и уровней [33]. Для достижения этой цели в настоящее время в рамках национального проекта «Образование» реализуется федеральный проект «Цифровая образовательная среда». Его целью является качественное и доступное онлайн-обучение граждан страны с помощью цифровых технологий. Авторы проекта считают, что достижение этой цели сделает российское образование конкурентоспособным, а создание цифровой образовательной среды расширит доступ обучающихся к качественным программам обучения независимо от их способа обучения.

Формулировка электронного обучения дана в Федеральном законе №273 «Об образовании в Российской Федерации» [34], под которым, по сути, понимается организация образовательного процесса с применением информационно-коммуникационных технологий. Умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении образовательных задач – одно из требований к результатам освоения образовательной программы, согласно новым Федеральным государственным образовательным стандартам [35].

В условиях локдауна весной 2020 года стало понятно, что процесс образования может быть непрерывным, несмотря на какие-либо ограничения, но только благодаря внедрению онлайн-обучения как одной из форм цифрового образования. Именно в это время получили широкое распространение цифровые образовательные ресурсы, работающие прежде в основном в частном образовательном секторе. Ряд проектов стал доступен без ограничений для широкого круга пользователей, появились многочисленные новые ресурсы, в частности, разработанные не профессиональными менеджерами онлайн-образования, а самими педагогами, которые стали

активно делиться собственными наработками, передавая свой профессиональный опыт тоже дистанционным способом.

Форсированный переход к дистанционному обучению весной 2020 года обнаружил ряд педагогических проблем. Согласно результатам исследования, проведенного Аналитическим центром НАФИ в конце марта 2020 года [42], почти половина педагогов, работающих в российских учреждениях общего и высшего образования, испытывают потребность в получении сторонней помощи для обеспечения эффективного дистанционного обучения, четверть признают, что не обладают соответствующей компетентностью.

В большей мере к переходу на дистанционное образование в России была готова высшая школа, поскольку именно университеты первыми начали активно внедрять у себя дистанционные образовательные технологии вслед за активным развитием этих форм работы с обучающимися за рубежом. К началу 2020 года многие российские университеты уже имели свои электронные образовательные платформы и активно использовали в своей деятельности цифровые технологии.

Система школьного образования в России при переходе на вынужденную «удалёнку» оказалась в менее выигрышной ситуации, но в целом, отмечают эксперты, справилась с вызовами времени. Согласно исследованиям Лаборатории медиакоммуникаций в образовании НИУ ВШЭ [47], до перехода на дистанционное обучение больше половины учителей регулярно или время от времени пользовались образовательными онлайн-платформами. Наиболее популярными интернет-ресурсами были названы: Учи.ру, «Яндекс. Учебник», «Якласс», «Российская электронная школа», InternetUrok, «Фоксфорд», «Открытое образование» и другие, которые имеют собственную базу образовательных продуктов. Особую нишу заняли сервисы, позволяющие устраивать видеоконференции с участием большого количество слушателей, такие как ZOOM и Skype.

В уязвимом положении оказалась система среднего профессионального образования - значительная часть российских техникумов и колледжей начали переход к использованию дистанционных образовательных технологий, не располагая значительными заделами в области цифровизации учебного процесса. Причем учреждения не были готовы к этому не только технологически: сказалась общая неготовность обучать и обучаться через Интернет, необходимыми навыками работы с цифровыми технологиями зачастую не обладали ни преподаватели, ни студенты. Поэтому наиболее распространенными инструментами оказались открытые платформы, поддерживающие взаимодействие онлайн, в первую очередь социальные сети, имеющие ограниченный функционал.

Среди наиболее распространенных проблем, с которыми столкнулись сотрудники и студенты профессиональных образовательных организаций:

- отсутствие устойчивого доступа к Интернету;
- отсутствие у значительной части студентов СПО домашних компьютеров или иных технических средств, позволяющих обучаться в дистанционном формате;
- отсутствие необходимых технических и методических навыков при работе с информационно-технологическими платформами [10; С. 32].

Для оказания организационно-методической поддержки образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации при поддержке Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Министерства просвещения Российской Федерации в марте 2020 года запустил проект «Мобильный колледж России», который содержит информацию об имеющихся бесплатных ресурсах, с

помощью которых можно организовать образовательный процесс в удаленном доступе; опыте различных образовательных учреждений по переходу на дистанционное образование и др. Специалистами был подготовлен экспресс-опрос руководителей профессиональных образовательных организаций по переходу на дистанционное обучение и экспресс-обработка этих данных. Оказалось, что наиболее напряжёнными были вопросы, касающиеся невозможности обеспечения студентов СПО собственными удаленными устройствами, подключенными к Интернету и пригодными для организации дистанционного обучения, а также невозможности осуществления коммуникации со студентами в ситуации дистанционного обучения, в том числе, когда они уклоняются этой коммуникации. Еще одна проблема – отсутствие комплексных электронных образовательных ресурсов для системы СПО.

По окончании локдауна и возвращению образовательного процесса к традиционной, очной форме стало понятно, что современный образовательный процесс в техникумах и колледжах должен как можно шире включать в себя использование современных цифровых образовательных технологий, хотя бы потому, что и обучающиеся, и педагоги таким образом с одной стороны, поддерживают общую тенденцию развития общества, получают навыки, находящие отклик в повседневной жизни, как специалисты – отвечают современным требованиям постиндустриального, цифрового общества; с другой, - постоянно находясь в этой системе, обе стороны образовательного процесса имеют возможность в форс-мажорных обстоятельствах безболезненно вернуться к дистанционному обучению, минуя те проблемы, которые были выявлены в пандемию, и продолжать образовательный процесс, реализуя конкретные методики и формы работы в рамках учебного предмета. Использование современных цифровых технологий на уроках истории в учреждениях системы СПО, во-первых, отвечает этим вызовам, во-вторых, раскрывает профессиональные

компетенции педагога и потенциальные возможности студентов, в-третьих, выводит на совершенно иной уровень процесс обучения.

При выборе цифровых технологий преподавателю истории в СПО следует учитывать не только технологические возможности студентов, но и контингент и возраст учащихся. Это студенты 1-2 курсов раннего юношеского возраста, причем, следует признать, что довольно часто в техникумы и колледжи приходят не самые примерные ученики школ: многие не обладают соответствующими учебными умениями, имеют значительные пробелы в школьных знаниях, сниженную учебную мотивацию и даже полное неприятие учебной работы. Среди обучающихся в системе СПО есть и абсолютно противоположные студенты, которые показывают заинтересованность дисциплинами специальности. Преподавателю важно учитывать это, а также когнитивные возможности студентов, обусловленные как взрослением, так и новыми видами учебной деятельности.

Для достижения результата обучения в техникумах и колледжах необходимо создавать на занятиях такие условия, при которых у студентов будет возможность выразить свою позицию и аргументировать ее; найти подход для того, чтобы повысить заинтересованность студентов в получении знаний, например, использовать новые технологии, близкие по восприятию, в т.ч. интерактивные и дистанционные; ставить задачи, мотивирующие к активной образовательной деятельности, ведь учебно-профессиональная деятельность является ведущим видом деятельности у студентов юношеского возраста. Педагог должен координировать работу учащихся, в том числе, с использованием цифровых технологий, поддерживать комфортную психологическую обстановку, задавать тему обсуждения через проблемные моменты, ставить цели занятия и обобщать результат по итогам занятия. Для возраста указанной категории обучающихся характерно ярко выраженное самоутверждение. Ребенок может привлекать к себе внимание либо потерей интереса к познавательной деятельности, либо излишней активностью.

Поддерживать здоровый психологический микроклимат можно с помощью групповых занятий, где каждый участник будет иметь индивидуальные функции в соответствии со своими навыками и способностями.

Степень изученности проблемы. Исследованию выбранной нами темы в последние годы посвящено достаточно много работ. Их можно разделить на две обширные группы: к первой относятся вопросы цифровизации образования, инновационных технологий в педагогике, востребованным навыкам цифрового мира - «soft skills», - к другой: исследования, связанные с проблемами юношества (особенности этого возрастного периода, исследования в области изучения мотивации и адаптации юношей в образовательной среде, исследования процессов мышления, внимания и памяти у юношей, взаимосвязь этих процессов в условиях социокультурной и исторической среды на основе положений «теории поколений»).

Исследования, относящиеся к первой группе, подробно проанализированы нами в следующих работах:

- проблемы и вызовы цифровой трансформации учреждений образования рассмотрены в научных работах А.А. Климова [21], Е.Ю. Заречкина [21], В.П. Куприяновского [21], которые в целом рассматривают влияние четвертой промышленной революции и цифровизации на систему образования. Авторы подчеркивают необходимость системной адаптации учреждений образования к новым условиям в отношении всех видов их деятельности. Похожей точки зрения придерживается И.С. Сергеев [50], который заключает, что главная проблема цифровой трансформации СПО — дефицит общих компетенций педагога, студента, родителя. Совместно с другими исследователями (В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина) им описаны основные идеи дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения, основанные на трех базисах: цифровом поколении, цифровых технологиях, цифровой экономике. Н.В. Золотых [16], Н.Н. Максютова [16] видят корень проблем цифровой трансформации учреждений СПО в

психологической неготовности участников образовательного процесса. Цифровая трансформация образования на современном этапе предполагает «погружение всех его субъектов в цифровую образовательную среду», считают Н.П. Петрова [41] и Г.А. Бондарева [41]. Иные аспекты проблемы изложены в работах О.И. Шиловой [61], В.Г. Лапина [28], В.П. Горемыкина [6], А.В. Барабанщикова [4], О.А. Ильченко [17], М.Э. Кушнир [27] и др.;

- другая крупная группа исследований по теме касается изучения инновации в образовании как таковых. Известный психолог и педагог Б.Р. Мандель [30] в своих работах определяет «нововведение как результат практического освоения новшества», рассматривает вопрос применения современных инновационных технологий в образовании как часть новой педагогической парадигмы и государственной политики в области образования. Автор рассматривает инновационные процессы в образовании и педагогическую инноватику, инновационные технологии в педагогической деятельности на основе исторических и современных сведений, с позиции междисциплинарного подхода, учитывая в своих работах накопленный опыт в педагогике, дидактике, педагогической, возрастной, социальной психологии, экономике, менеджменте, информатике и т. д. В.А. Сластенин связывает инноватику в педагогике с творческой деятельностью педагога и приходит к выводу, что именно творческое отношение к своему делу – важнейшая черта личности педагога, необходимая для эффективной инновационной деятельности в профессиональном поле. В этом же направлении проведены исследования О.И. Истрофиловой [19, 39], З.Н. Рамазановой, которые анализируют опыт изучения готовности педагога к участию в инновационном образовательном процессе и подчеркивают, что успешность такой деятельности во многом зависит от готовности к ней педагога как главного субъекта образовательного процесса.

- особую группу исследований по теме занимают научные работы, касающиеся так называемых «soft skills» - «гибких» или социальных навыков;

педагог Л.Н. Петрановская [40], нейропсихолог Т.В. Черниговская [25] и др. в своих исследованиях исходят из того, что креативность, коммуникативность, кооперативность, критичность — навыки будущего, которым в современном образовании уделяется недостаточно внимания; Г.В. Сорокоумова [51], Д.С. Старикова [51] и др. предлагают использовать возможности современных цифровых образовательных технологий для развития «soft skills» у учащихся;

- виды и способы внедрения информационных образовательных технологий в образовательном процессе изложены в статьях множества российских педагогов: Н.Е. Шевелева [59], Е.Д. Шевелева [59], Г.В. Ахметжанова [3], А.В. Юрьева [3], Г.А. Колоскова [23], Н.В. Шилина [60], Г.И. Аксенова [60] и др. в своих исследованиях опираются на тезис о необходимости внедрения в образовательный процесс платформ для совместной работы, что является комплексным решением «для организации обучения и управления учебным процессом с использованием цифровых технологий и электронных учебных материалов»; С.Ю. Знатнов [15], А.К. Лопатин [15], М.В. Панкратова [37] и др., анализируя современные цифровые образовательные ресурсы, приходят к выводу, что их выбор обусловлен целями их использования в образовательном процессе; Н.И. Анурова [2], Е.Ю. Захаров [13], А.Ю. Уваров [55], Н.П. Петрова [41], Г.А. Бондарева [41] подробно останавливаются на изучении опыта внедрения в образовательную практику технологий виртуальной реальности; интересными являются исследования О.И. Ваганова [5], А.В. Гладкова [5], Е.Ю. Коноваловой [4] в области внедрения в образовательный процесс технологии игрофикации наряду с технологиями мобильного обучения, облачными технологиями, онлайн-курсами и веб-квестами; иные аспекты обозначенной проблемы подробно рассмотрены в научных статьях Г.Л. Шаматовой [58], М.А. Зайцева [58], О.И. Пащенко [39], Н.Ш. Козловой [22], П.Е. Кузина [25], Д.А. Хурманенок [56] и др., в том числе, конкретные инновационные

педагогические методики, разработанные для уроков истории у студентов СПО.

Во вторую группу исследований по теме нашей магистерской диссертации вошли работы, касающиеся исследований психолого-педагогических особенностей раннего юношества:

- работы современных авторов Л.Ц. Кагермазовой [20], С.Б. Цымбаленко [57], И.В. Дубровиной [9], А.В. Гусевой [7] и др. в области исследования особенностей юношества как периода взросления основаны на фундаментальных трудах отечественных и зарубежных ученых: психоаналитических теорий З. Фрейда, А. Фрейда; «Понимающей психологии» Э. Шпрангера; психосоциальной теории Э. Эриксона; научных открытий Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др.;

- особую группу работ занимают исследования, посвященные вопросам мотивации и адаптации первокурсников; ведущим процессам мышления, памяти и восприятия информации юношами. Интересные выводы делают Л.Г. Жданова [12], Н.Е. Папкина [38], Н.В. Багрова [38] и др. Авторы выявили основные барьеры для успешной учебы первокурсников и пришли к выводу, что усилить эффективность работы с обучающимися возможно за счет их мотивации и активной работе по адаптации студентов техникумов и колледжей к новой образовательной и социальной реальности. Описание особенности процессов мышления, восприятия, памяти и проч. Психических познавательных (когнитивных) процессов у учащихся раннего юношеского возраста мы находим в работах Г.В. Сорокоумовой [51], Д.С. Стариковой [51], Д.А. Донцов [8], М.В. Донцовой [8], Е.О. Пятакова [8] и др.;

- описанные выше аспекты изученности вопроса во многом соотносятся с «теорией поколений» У. Штрауса и Н. Хоува, которая на сегодня является настолько же популярной, насколько и дискуссионной. Психолингвист и педагог Е. М. Шамис, психолог и педагог А.А. Антипов, адаптировавшие

«теорию поколений» к российской действительности, утверждали, что поколенческий подход позволяет работать с важными сходствами в больших группах общностей. Их оппоненты, в числе которых Н.В. Богачева, Е.А. Ковин и др., подчеркивают, что «теория поколений» нерелевантна в отечественном контексте, поскольку важнейшие факторы, определяющими мышление поколения, согласно У. Штраусу и Н. Хоуву, - это среда и нормы воспитания в семье, которые формируют базовые ценности человека, - имеют существенные различия в США и России. Несмотря на такие противоречия, А.Б. Кулакова [26] на основе работ Ю.А. Левады, В.Н. Гаврилюка, Н.А. Трикозы и др., выявила наличие у сегодняшних студентов-первокурсников, относящихся по классификации «теории поколений» к «Поколению Z», особые когнитивные способности, сформированные в условиях тотальной информатизации и цифровизации. Похожие выводы мы нашли в работах В.И. Пищика, Т.И. Лопатиной, Т.Н. Ломбиной [29], О.В. Юрченко [29], А.В. Сапы [46] и др.

Анализ этих работ, а также результатов исследований НИУ ВШЭ показал, что накопленный опыт использования цифровых образовательных технологий на уроках истории в учреждениях среднего профессионального образования носит в большей мере теоретический характер. Большинство научных статей были написаны до массового перехода российских учреждений образования на дистанционную работу. Оценка последствий такого перехода, пути решения возникших проблем сейчас в стадии обсуждения и изучения научным сообществом. Несмотря на обилие практических разработок использования инновационных педагогических технологий, их реализация оказалась проблематична в силу объективных обстоятельств. Мы выявили несколько основных **противоречий**, которые обуславливают актуальность нашей работы:

- учреждения системы СПО испытывают потребность в развитии форм и методов обучения с использованием цифровых образовательных

технологий, но для этого отсутствуют необходимые технические и методические возможности, комплексные электронные ресурсы;

- педагогам техникумов и колледжей необходимо активнее использовать цифровые технологии, но они недостаточно компетентны в этой деятельности;

- необходимость коммуникации со студентами, но низкая мотивация обучающихся к такой деятельности.

Стоящая перед нами **проблема** лежит в научно-методической плоскости, когда противоречия возникают между потенциальными возможностями и недостатками использования на практике, и может быть сформулирована следующим образом: поиск образовательных технологий, позволяющих достичь современного уровня требований к качеству образования в системе профессионального образования.

Объектом исследования является процесс обучения истории студентов СПО.

Предмет исследования: организация занятий по предмету «История» у студентов СПО с использованием цифровых технологий.

Цель нашего исследования – выявление подходов к организации уроков истории с использованием цифровых технологий у студентов среднего профессионального образования.

Задачи исследования:

- проанализировать систему преподавания истории в СПО и определить основные проблемы преподавания истории в СПО;

- рассмотреть имеющиеся возможности включения цифровых технологий в процесс обучения на уроках истории в СПО;

- описать психолого-возрастные особенности студентов СПО раннего юношеского возраста, на основе чего можно будет определить формы работы с этой группой обучающихся;

- выявить такие цифровые образовательные технологии, которые можно использовать на уроках истории у студентов СПО;

- разработать методические рекомендации по использованию цифровых технологий в учебной работе со студентами СПО.

Методологическая база исследования. На основе системного подхода к проведению исследования, для решения поставленных задач и достижения цели нами были использованы следующие методы:

Теоретические:

- анализ и синтез;

- абстрагирование, конкретизация и обобщение;

- индукция и дедукция;

- социально-педагогическое моделирование.

Эмпирические:

- наблюдение;

- изучение педагогического опыта и обобщение полученных результатов.

В основу исследования положена следующая **гипотеза**: если использовать современные цифровые технологии на занятиях по истории у студентов СПО, то это решит проблему мотивации обучающихся, будет являться ответом на выполнение социального заказа общества и как следствие повысит эффективность результатов обучения.

Новизна исследования заключается в том, что накопленный опыт использования цифровых образовательных технологий на уроках истории относится в основном к их применению в общеобразовательных школах, исследований в отношении учреждений среднего профессионального образования крайне мало и в большинстве своем они имеют теоретический характер, а практических методических разработок в этом направлении представлено крайне мало, поскольку реализация таких инновационных педагогических методик оказалась проблематична в силу объективных обстоятельств, но, поскольку копилка цифровых образовательных технологий постоянно пополняется, необходимо приспособляться к этому явлению и искать и внедрять в работу такие технологии, которые будут отвечать запросам и педагога, и обучающегося.

Источниковая база исследования строится на основе двух групп документов. К первой мы относим государственные федеральные и региональные законы, подзаконные и нормативно-правовые акты и проч., на основании которых в учреждениях СПО организован образовательный процесс с использованием цифровых технологий: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [34], Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования [35], Историко-культурный стандарт [45], Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [33], Распоряжение правительства Российской Федерации о «Стратегическом направлении в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации» [52], «Стратегия в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Красноярского края» [53], Методические рекомендации об использовании устройств мобильной связи в общеобразовательных организациях [31], Санитарно-эпидемиологические

требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи [35]; ко второй группе относятся документы, регламентирующие образовательную деятельность по дисциплине «История» в КГБПОУ «Красноярский индустриально-металлургический техникум»: Основная профессиональная образовательная программа (далее — ОПОП) по специальности 15.02.14 Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям), Методическое обеспечение ОПОП, Рабочая программа воспитания и календарный план воспитательной работы по специальности 15.02.14 Оснащение средствами автоматизации технологических процессов (по отраслям), «Рабочая программа учебного предмета ОУП 05 История по специальности 15.02.14 «Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям)» среднего профессионального образования (базовый уровень)» на 2021-2022 учебные годы, указанные в ней учебники и учебные пособия издательства «Академия» под редакцией В.В. Артемова и Ю.Н. Лубченкова [18].

Структура работы: настоящая магистерская диссертация состоит из введения, основной части и заключения. Основная часть разбита на три главы, которые включают в себя по два параграфа. В первой главе обоснована необходимость цифровой трансформации в СПО: изучены возможности цифровой трансформации обучения в учреждениях среднего профессионального образования и представлены возможности адаптации рабочих программ по истории СПО к формату смешанного обучения. Во второй главе проанализирован и описан потенциал использования цифровых технологий в учебной деятельности преподавателя истории в системе СПО: рассмотрен такой аспект подготовки к урокам, как индивидуально-психологические особенности студентов-первокурсников техникумов и колледжей, а также произведен обзор современных цифровых технологий в образовании. В третьей главе нами описаны приемы и способы внедрения

цифровых технологий на уроках истории у студентов учреждений среднего профессионального образования и предложена апробированная модель бинарного урока. В заключении объединены выводы по главам и даны рекомендации по дальнейшей работе по теме.

Теоретическая значимость работы. Наша работа раскрывает современное состояние системы профессионального образования в части его цифровой трансформации, описывает многие доступные сегодня цифровые образовательные технологии, приводит их аналоги. Ознакомление со структурированным обзором современных цифровых технологий позволит педагогам истории повысить свою компетентность в этой сфере.

Практическая значимость. Разработанные нами методические рекомендации могут стать основой для разработки других уникальных занятий по истории с использованием цифровых технологий.

ГЛАВА 1. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В СПО

1.1. Возможности цифровой трансформации обучения в учреждениях среднего профессионального образования

Цели и содержание образования зависят от государственной политики. Стратегическим направлением в области развития образования в России сегодня является цифровая трансформация [52]. Она касается всех уровней образования: общего, профессионального и высшего.

Еще недавно под термином «цифровизация» понимался переход с аналоговых или бумажных систем на цифровые. Теперь речь идет о «трансформации социальных отношений на основе цифровой коммуникации» [21; С. 469]. Под цифровой трансформацией в широком смысле понимается процесс перестройки какой-либо системы под комплексное внедрение цифровых технологий.

Проблемы и вызовы цифровой трансформации описаны в «Стратегиях в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственной политики», разработанных региональными органами исполнительной власти. Этот документ включает в себя раздел «Образование и наука», где прописаны ключевые для регионов проблемы, вызовы и риски. Однако в нем нет деления по ступеням образования.

В Красноярском крае, как и во многих других субъектах Российской Федерации, Стратегия [53] была утверждена во второй половине 2021 года. Она включает мероприятия, которые уже реализуются на территории региона и должны быть реализованы в трехлетней перспективе, то есть до 2024 года. Региональные власти учитывают специфику местности: в Красноярском крае это неравенство территориальных возможностей в сфере образования, наличие малокомплектных географически удалённых образовательных организаций; отсутствие единства образовательного пространства на территории Красноярского края, что, в свою очередь может привести к

стратегическим рискам, вплоть до недоступности образования в нужных объемах; нехватке цифровых компетенций у кадров ключевых отраслей экономик; потери рынка качественного образовательного контента [53].

Принятие Стратегии совпало с послепандемийным периодом, из чего мы делаем вывод, что приоритеты, цели и задачи, а также проблемы и вызовы цифровой трансформации были сформулированы в результате вынужденного перехода на дистанционное обучение в связи с эпидемиологической обстановкой в стране и мире и форсированным развитием онлайн-обучения, ростом спроса и предложения на цифровые образовательные продукты. Ряд исследователей [50; С. 15] называет эти обстоятельства «естественным экспериментом».

Впрочем, идее глобальной цифровой трансформации образования предшествовало поэтапное внедрение цифровизации в учебный процесс: появление компьютерных классов и знакомство с компьютерной грамотностью (с середины 1980-х гг.); внедрение в учебный процесс информационно-коммуникационных технологий (с середины 2000-х гг.); применении цифровых технологий во всех процессах в образовании (ориентировочно, с 2018 гг.). Именно в последние годы было создано множество цифровых ресурсов, которые могли бы помочь в разнообразии учебного материала, но которыми только время от времени пользовались педагоги, предпочитая реализовывать традиционные, так называемые «текстоцентричные» программы обучения по предметам. Однако мы видим, что использование различных программ, приложений и других цифровых ресурсов в образовании стало не просто необходимостью, а вполне рядовым явлением, отвечающим требованиям современности, иными словами, цифровизация образования — не навязанное сверху, а объективное явление времени.

Весной 2020 года отечественная система образования впервые столкнулась с необходимостью закрытия всех образовательных учреждений

на неопределенный срок. В условиях полного локдауна, когда ученики и студенты не могли лично контактировать с преподавателями, в то время как процесс обучения должен был продолжаться, стало ясно, что выход из сложившейся ситуации – повсеместное внедрение онлайн-обучения. Казалось бы, к 2020 году педагогическое сообщество уже было включено в процесс цифровизации образования: как минимум, с 1 января 2019 года в Российской Федерации приступили к реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда», направленного на обеспечение реализации цифровой трансформации системы образования. В рамках проекта началась работа по оснащению организаций современным оборудованием и развитию цифровых сервисов и контента для образовательной деятельности. Но уже в первые недели «дистанта» весной 2020 года вскрылся ряд проблем, которые условно можно разделить на три группы: профессиональные, технические, этические.

Согласно исследованию Лаборатории медиакоммуникаций в образовании НИУ ВШЭ [47], прежде, до пандемии, во время очных занятий больше половины учителей прибегали к возможностям, представленным на онлайн-платформах, регулярно или время от времени [1]. В то же время исследование показало, что большинство педагогов считали публикацию учебных материалов для самостоятельного обучения, а также домашнего задания в электронном журнале или на иных ресурсах дистанционной работой с использованием цифровых образовательных ресурсов. Таким образом, почти половина российских педагогов нуждалась в методической помощи, чтобы эффективно организовать процесс обучения в дистанционном формате; согласно результатам опроса Аналитического центра НАФИ, четверть преподавателей не обладали соответствующими навыками [42].

Иными словами, в большей мере образовательный процесс подвергся как раз переводу его из «аналогового формата в цифровой», из аудитории — в сеть, будь то электронный дневник, Google-класс и т.д. В данном случае форма виртуального общения между учеником и педагогом, студентом и

преподавателем была практически непринципиальна: это могут быть виртуальные комнаты для конференций, социальные сети, электронная почта и другое.

В то же время другое исследование, представленное Лабораторией медиакоммуникаций в образовании НИУ ВШЭ [44], выявило проблему недостаточного обеспечения российских семей с детьми компьютерами, ноутбуками, планшетами и другими техническими средствами с доступом к сети Интернет. В «группе риска» оказались дети из неблагополучных и малообеспеченных семей, дети с особыми образовательными потребностями и неуспевающие учащиеся. Результаты этих исследований оказались как никогда актуальными, поскольку показали реальную картину возможностей российских семей к цифровизации образовательной среды, а не самих учреждений.

В большей мере неготовыми к цифровой трансформации образования оказались техникумы и колледжи. Это объясняется тем, что значительная часть учреждений СПО к марту 2020 г. просто не имела достаточного опыта в области цифровизации учебного процесса [11]. Выделяется три наиболее распространенные проблемы, с которыми столкнулись преподаватели и студенты профессиональных образовательных организаций: у многих не было бесперебойного доступа к сети Internet; значительная часть студентов СПО не имеет технических средств для онлайн-обучения; учащиеся и преподаватели столкнулись с низким уровнем знания технических и методических приемов работы с онлайн-платформами [11].

Специалистами ФИРО РАНХиГС, запустившими совместно с департаментом государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения РФ проект «Мобильный колледж России» в марте 2020 г., были сделаны аналогичные выводы по технической части вопроса [62]. Не лучше ситуация с оснащенностью классов складывалась и в самих учреждениях СПО. По

данным Министерства просвещения России, в 2020 году техникумы и колледжи Красноярского края были оснащены персональными компьютерами в количестве 13128 единиц, из них 8551 использовались в учебных целях, а 3334 студенты могли пользоваться во внеурочное время; 10979 компьютеров имели доступ к сети Интернет, из них 7454 использовались в учебных целях, а 2671 студенты могли пользоваться во внеурочное время. При этом в краевой системе СПО, в том числе, в государственных и коммерческих техникумах и колледжах, оснащенность электронными терминалами (инфоматами), мультимедийными проекторами и интерактивными досками составляла 1979 единиц, однако, судя по данным мониторинга, в учебных целях, в том числе, студентами в свободное от учебы время, они не использовались [48]. Спустя год, по итогам 2021 г., ситуация с оснащенностью техникумов и колледжей в Красноярском крае персональными компьютерами и информационным оборудованием изменилась несущественно.

Еще одна проблема, выявленная ФИРО РАНХиГС, – отсутствие комплексных электронных образовательных ресурсов для системы СПО [62]. Согласно данным мониторингов, в 2020 году техникумы и колледжи Красноярского края реализовывали образовательные программы подготовки специалистов среднего звена с использованием электронного обучения в 57 случаях, с применением дистанционных образовательных технологий — в 68; в 2021 году — динамика по этим показателям отрицательная. При этом не уточнено, при реализации каких программ использовались вышеуказанные возможности.

Несмотря на то, что большая часть исследований ставит во главу угла проблему низкой технической обеспеченности, И.С. Сергеев, напротив, приводит аргумент о том, что ни недостатки нормативно-правового обеспечения, ни дефицит информационно-компьютерных технологий, ни низкая скорость Интернета не являются основной проблемой цифровой трансформации СПО, в отличие от «дефицита общих компетенций педагога,

студента, родителя», под которыми автор понимает способность «обучаться и обучать через Интернет» [50; С. 16]. В этом контексте речь идет не только о профессиональных, но и об этических проблемах цифровой трансформации, таких как способность к самоконтролю и самообразованию; умение выстроить свою учебную траекторию и эффективно использовать личное время; со стороны преподавателя — мотивировать учащихся к онлайн-обучению и наладить с ними обратную связь, в том числе, если учащийся уклоняется от общения.

Н.В. Золотых и Н.Н. Максютова, ссылаясь на изученный опыт дистанционного обучения в профессиональных образовательных организациях ряда зарубежных стран и России, также приходят к выводу, что «для отечественных профессиональных образовательных организаций сложность с внедрением «дистанта» связана в большей степени с психологической неготовностью участников образовательного процесса, чем с отсутствием технических возможностей его реализации» [16; С. 7]. Причину этого авторы видят в дуальности образовательного процесса СПО (сочетании теоретических и практических занятий) и особенности ФГОС 3++, который предполагает не более 2 часов самостоятельной работы на одну учебную дисциплину.

Как следствие, в условиях вынужденного перехода на дистант в 2020 году педагоги системы СПО не имели организационно-методических требований к структуре онлайн-курсов, электронных учебно-методических комплексов, электронных образовательных ресурсов, самих онлайн-курсов, готовых к использованию [16; С. 7].

Одно из немногих издательств - «Академия», - которое традиционно специализируется на разработке современных образовательных ресурсов для системы среднего профессионального образования, готово было предложить электронные мультимедийные учебные издания по ряду предметов, в частности, электронные учебно-методические комплексы, в состав которых

входит рабочая учебная программа, разработанная в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования для профессий и специальностей; электронный учебник; интерактивные контрольные задания разных типов; система компьютерной проверки с визуализацией результата. Однако для их использования были необходимы: мобильный или стационарный компьютерный класс; устойчивый выход в Интернет; мультимедийный проектор и интерактивная доска. То есть виртуальные комплексы были разработаны для работы в очном формате, их адаптация под «дистант» заняла бы некоторое время. Разработка полноценных онлайн-курсов по программам СПО потребовала еще большего времени и стала дорогостоящим мероприятием. Кроме того, не решалась проблема доступности технических средств у большинства студентов для выхода в Интернет. Учитывая эти и иные нюансы, и Сергеев [50], и Золотых с Максютовой приходят к выводу, что перевод учреждений СПО на дистант полностью как минимум трудновыполним, как максимум — не выполним вообще, так как СПО является практикоориентированной.

Именно практикоориентированность как специфическая особенность СПО, на наш взгляд, является основополагающей причиной недостаточного оснащения колледжей и техникумов материально-техническими средствами и образовательными ресурсами для интеграции современных цифровых образовательных ресурсов в очный учебный процесс. Иными словами, учреждения системы СПО нацелены на формирование профессиональных качеств студента в соответствии со стандартами ФГОС и World Skills Russia, с связи с чем в первую очередь решается проблема цифровой трансформации в рамках профильного образования. В этой связи в уязвимом состоянии остается пласт предметов общеобразовательного цикла.

Несмотря на то, что еще в 2019 г. была сформирована так называемая «Академия профессионального образования», в которую вошли 23 техникума

и колледжа из 14 субъектов российской Федерации, на базе которых ученые исследовали результативность онлайн-обучения в системе профессионального образования, эти исследования в большей мере носили теоретический характер, практически выводы подтвердились в результате перехода учреждений СПО на «удаленку».

По аналогии со школами Министерство просвещения России составило рекомендованный список онлайн-ресурсов для дистанционного обучения в системе СПО [43]. Однако с учетом имеющихся недостатков системы профессионального образования и трудностей, которые возникли в связи с переходом на удаленку, в методических рекомендациях ксузам по организации образовательного процесса Министерство предоставило таким учреждениям право самостоятельно определять электронные ресурсы и приложения, с помощью которых будут проходить дистанционные занятия, а также создавать виртуальные группы для проведения занятий [32]. Поскольку собственные платформенные решения техникумов и колледжей для перехода на удаленку являлись скорее исключением, большинству организаций СПО приходилось оперативно принимать решения о выборе онлайн-ресурсов для дальнейшей работы. Многие профессиональные образовательные организации перешли на Moodle, Zoom, Skype, социальные сети и мессенджеры. «Вконтакте», WhatsApp и Viber оказались наиболее привычными инструментами общения и позволили обмениваться личной и учебной информацией между студентами и педагогами, родителями и педагогами [11].

В целом, опираясь на данные исследований, мы пришли к выводу, что только изучение общеобразовательных предметов в рамках программ СПО может быть реализовано онлайн без существенных издержек, в том числе, благодаря наличию значительного количества платформ и электронных образовательных ресурсов, разработанных для школьников. В то же время анализ результатов исследований НАФИ, НИУ ВШЭ и ФИРО РАНХИГС

показал, что накопленный опыт использования цифровых технологий, в частности, на уроках истории в учреждениях среднего-профессионального образования носит в большей мере теоретический характер. Несмотря на обилие практических разработок использования инновационных педагогических технологий, их реализация оказалась проблематична в силу объективных обстоятельств: технической необеспеченности и неготовности педагогического состава, учеников и родителей к работе в новой реальности. В то же время мы пришли к выводу, что «естественный эксперимент» по цифровизации образовательного процесса в техникумах и колледжах в период локдауна создал новые вызовы для педагогического сообщества: стало понятно, что традиционный образовательный процесс должен как можно шире включать в себя использование современных цифровых технологий, чтобы, во-первых, все участники образовательного процесса не отставали от общей тенденции развития информационного общества; во-вторых, получили знания, умения и навыки, имеющие отклик в повседневной жизни; в-третьих, как специалисты отвечали современным требованиям постиндустриального, информационного общества; в-четвертых, всегда имели возможность «безболезненно» продолжить обучение в дистанционном формате, минуя те проблемы, которые были выявлены в пандемию.

Как мы видим, возможности цифровой трансформации системы среднего специального образования несравнимо малы и нуждаются в усилении со всех сторон. Одним из подходящих шагов на этом пути мы считаем, вслед за рядом исследователей [50, 16], внедрение в образовательный процесс смешанного формата обучения.

Таким образом, перспективная проблема, требующая решения в ближайшем будущем, может быть сформулирована следующим образом: поиск образовательных технологий, позволяющих достичь современного уровня требований к качеству образования по предметам

общеобразовательного цикла, в частности, истории, в системе профессионального образования.

1.2 Возможности адаптации рабочих программ по истории СПО к формату смешанного обучения

В предыдущей части нашей работы мы определили, что одним из подходящих шагов на пути к цифровой трансформации системы среднего специального образования является внедрение в образовательный процесс смешанного формата обучения; а перспективная проблема - поиск таких образовательных технологий, которые позволят достичь современного уровня требований к качеству образования по предметам общеобразовательного цикла, в частности, истории, в системе профессионального образования.

В этой части работы мы проанализируем и выявим особенности преподавания истории в СПО и определим основные проблемы, а также рассмотрим имеющиеся возможности включения цифровых технологий в процесс обучения на уроках истории в СПО.

Мы изучили и проанализировали «Рабочую программу учебного предмета ОУП 05 История по специальности 15.02.14 «Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям)» среднего профессионального образования (базовый уровень)», составленную на 2021-2022 учебные годы в КГБПОУ «Красноярский индустриально-металлургический техникум». Программа разработана в соответствии с ФГОС СПО от 17.05.2012г №413 (09.12.2016 г. № 1582) для реализации основной профессиональной образовательной программы СПО по указанной специальности, и согласно п. 2.5. ФГОС СПО является обязательной частью общего гуманитарного и социально-экономического цикла образовательной программы [36]. Федеральный государственный образовательный стандарт

предполагает, что в результате освоения обязательной части образовательной программы студент СПО овладеет общими и профессиональными компетенциями. Содержание изученной нами программы учебного предмета «История» по специальности 15.02.14 «Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям)» направлено на формирование представлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире; овладение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе; формирование умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении; овладение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников; формирование умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике. Эти результаты полностью соответствуют требованиям ФГОС СПО. В результате освоения учебной дисциплины обучающийся также должен овладеть личностными, метапредметными и предметными компетенциями.

Обязательная часть образовательной программы должна составлять не более 70 процентов от общего объема времени, отведенного на ее освоение. Еще не менее 30 процентов должно составлять вариативную часть образовательной программы, что даст возможность расширения основного вида деятельности, к которому должен быть готов выпускник, освоивший образовательную программу. При этом соотношение объемов обязательной и вариативной части оставлено на усмотрение образовательной организацией.

Согласно ФГОС СПО, учебная нагрузка для предметов общего гуманитарного и социально-экономического цикла, куда входит общеобразовательный учебный предмет «История», должна составлять не менее 468 часов от общего объема образовательной программы в

академических часах. Согласно плана учебного процесса для специальности 15.02.14 «Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям)» дисциплина преподается в 1 и 2 семестре (первый курс). Максимальный объем учебной нагрузки обучающегося - 117 часов. Таким образом, мы видим, что четверть учебной нагрузки приходится на изучаемый предмет. Согласно ФГОС СПО, образовательная программа дисциплины «История» предполагает разные формы взаимодействия студентов с преподавателем по видам: урок, практическое занятие, лабораторное занятие, консультация, лекция, семинар, - и самостоятельную работу обучающихся. Изученная нами рабочая программа предусматривает обязательную аудиторную учебную нагрузку обучающегося - 117 часов, самостоятельная работа студентов по предмету не предполагается. При этом основной вид учебного взаимодействия с преподавателем — лекция. Лабораторные работы и практические занятия, курсовая работа рабочей программой также не предусмотрены.

В учебные циклы, согласно ФГОС СПО, включается промежуточная аттестация обучающихся; рабочей программой, взятой нами для изучения, во втором семестре предусмотрена итоговая аттестация в форме дифференцированного зачета.

Согласно п. 1.7. ФГОС СПО, «при реализации образовательной программы образовательная организация вправе применять электронное обучение и дистанционные образовательные технологии», кроме того, согласно п. 1.8. «реализация образовательной программы осуществляется образовательной организацией как самостоятельно, так и посредством сетевой формы» [36]. В изученной нами рабочей программе прописан минимальный перечень требований к материально-техническому обеспечению учебного кабинета. В частности, для реализации программы предъявляется требование о наличии таких технических средств обучения, как персональный компьютер, ноутбук, плазменная панель, мультимедиа проектор и экран переносной. Это,

в свою очередь, обусловлено тем, что среди заявленных педагогических технологий имеются информационно-коммуникационные технологии.

С 1 января 2021 г. вступили в силу Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодёжи [35]. В них помимо прочего указано, что во время урока нельзя использовать мобильные средства связи [35; С. 25]. Кроме того, для устранения разночтений уточнены параметры размеров диагоналей интерактивной доски, монитора компьютера и планшета, которые могут быть использованы в учебном процессе.

Требования санитарно-эпидемиологических требований основаны на Методических рекомендациях об использовании устройств мобильной связи в общеобразовательных организациях, утвержденных Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2019 г. №№ МР 2.4.0150-19/01-230/13-01 [31]. Специалисты проанализировали международный опыт использования мобильных средств связи в учебном процессе и пришли к выводу, что использование смартфонов на уроках приводит к снижению когнитивных способностей, гиперактивности, повышенной раздражительности, а в конечном итоге — расстройству сна, что вкпе является предвестником нарушений психики [32].

Как правило, студентами СПО, получающими образование по очной форме, являются выпускники школ. Преимущественно, на базе основного общего образования, то есть это дети в возрасте 15-17 лет, окончившие 9 классов школы. Поскольку в Санитарно-эпидемиологических требованиях, регламентирующих правила использования электронных средств обучения на уроках, не прописаны конкретные требования для СПО, справедливо считать, что такие требования аналогичны тем, что предъявляются ученикам 10-11 классов. Согласно им учащиеся старшей школы должны проводить за компьютером не более 35 минут в течение урока. Требования к этой

возрастной группе учащихся по продолжительности демонстрации образовательных фильмов с параллельной фиксацией материала в конспекты или рабочие тетради не установлены [35; С. 25].

Таким образом, адаптация учебной программы под использование цифровых технологий возможна с учётом представленных требований, что, на наш взгляд, существенно сужает спектр возможных решений по включению в образовательный процесс современных цифровых технологий.

Содержание учебного материала по дисциплине «История» в СПО, как и в школе, должно соответствовать историко-культурному стандарту [45]. Концептуальные основы ИКС [45] включают культурно-антропологический подход, этнокультурный компонент, выработку сознательного оценочного отношения, отношение к учебнику как к навигатору.

В заявленном информационном обеспечении для реализации программы указаны учебники и учебные пособия издательства «Академия» под редакцией В.В. Артемова и Ю.Н. Лубченкова [18] как в бумажном, так и в электронном виде, которые предназначены для студентов учреждений среднего профессионального образования. При этом издания на бумажном носителе являются обязательными (основными) для освоения общеобразовательной дисциплины «История». Обратимся к этим источникам информации и рассмотрим их с точки зрения тех подходов, которые указаны в историко-культурном стандарте [45].

Учебник «История Отечества» рекомендован Федеральным государственным учреждением «Федеральный институт развития образования» для использования в учебном процессе образовательных учреждений, реализующих программы среднего «полного» общего образования в пределах основных профессиональных образовательных программ НПО и СПО с учетом профиля профессионального образования (то есть в рамках образовательного процесса со студентами, поступившими в ссуз

на базе 11 классов школы), и представляет собой книгу, в которой довольно кратко и сухо, сплошным текстом излагаются главные события истории нашей страны от образования государства Русь до наших дней. С точки зрения культурно-антропологического подхода этот учебник, в разрез ИКС [45], продолжает традиционную линию, делающую установку на политическую историю, «занижая» значимость личности в истории. Учебник содержит скудный состав иллюстраций, преимущественно, это портреты государственных и общественных деятелей разных эпох, однако, каких-то более менее подробных биографических описаний не представлено. Основные даты истории России вынесены в указатель в конце книги. Роль общественных институтов и структур, социокультурные факторы и история повседневности в учебнике уходят на второй план. Освещению проблем духовной и культурной жизни России в учебнике отведено по одному параграфу в конце каждой главы. Этнокультурный компонент: история страны через историю регионов, - в учебнике отсутствует. Вероятно, это связано с тем, что разработка инновационной модели преподавания региональной истории, которая станет дополнением к настоящему историко-культурному стандарту, продолжается. Выработка сознательного оценочного отношения к происшедшим событиям, с точки зрения историко-культурного стандарта возможна в том случае, когда обучающийся наряду с учебником использует иные источники информации: хрестоматии, сборники исторических текстов, атласы, постоянно пользуется информационно-компьютерными технологиями. Однако выдержек из исторических документов, переписок и иных источников в учебнике не представлено. В конце параграфа отсутствуют вопросы и задания для изучения, нет и блоков для взаимопроверки, отсылки к работе в сети Интернет учебник не дает. В целом, учебник не предполагает какую-либо самостоятельную работу студентов, и, вероятно, используется как вспомогательный материал для закрепления изученного на лекционных занятиях с преподавателем. Если говорить о тематическом содержании учебника, то он включает все основные «трудные вопросы истории»,

обозначенные в историко-культурном стандарте [45]. Однако нами отмечено, что, некоторые из них, раскрыты довольно плохо. В частности, теме «Современная Россия» посвящен один параграф, в который включены такие подтемы как «Шоковая терапия», «Приватизация и ее особенности в России», «Результаты приватизации», «Общественно-политическое развитие в 1991-1993 гг.», «Общественно-политическое развитие в 1994-2000 гг.», «Россия в начале XXI в.». Последняя подтема завершается событиями 2014 года, включением в состав России Крыма и Севастополя.

Студентами 1 курса СПО, как мы писали ранее, как правило являются выпускники 9-х классов общеобразовательных школ. Иными словами, требования, предъявляемые к ним на занятиях общего гуманитарного и социально-экономического цикла, должны быть эквиваленты требованиям, предъявляемым школьникам 10-11 классов на втором уровне школьного исторического образования: знания, полученные ими ранее, «должны служить основой для аналитического разбора исторического процесса — с общими характеристиками и оценками, включая элементы компаративного анализа в курсе «Россия в мире»» [45].

Всеобщая история и история России в канве мировой истории представлена в другом учебнике, который входит в перечень обязательной литературы изученной нами рабочей программы дисциплины. Учебник «История» в двух частях тех же авторов также рекомендован Федеральным государственным учреждением «Федеральный институт развития образования» для использования в учебном процессе образовательных учреждений, реализующих программы среднего профессионального образования, но на базе основного общего образования с получением среднего общего образования. Иными словами, это издание может использоваться для студентов, окончивших 9 классов школы. Учебник проиллюстрирован различными материалами: гравюры, портреты, фотографии, карты и прочее; лекционный текст «разбавлен» специальными вставками: условными знаками

обозначены термины и определения, важная информация и интересные факты. В конце параграфов даются вопросы и задания, выполнение которых, в том числе, предполагает поиск информации в дополнительной литературе и в сети Интернет. В конце каждой части учебника предлагается хронологическая таблица всемирной истории, словарь терминов и понятий, примерные темы индивидуальных проектов и рефератов. Если говорить о тематическом содержании издания, то можно отметить синхронизированное изложение отечественной истории и истории зарубежных стран, причем всемирной истории в книге уделяется большее внимание. С точки зрения историко-культурного стандарта, это издание больше соответствует тем рекомендациям, которые даны в ИКС [45]. Кроме того, в дополнение к нему идет учебное пособие «История: дидактические материалы», в котором представлены отрывки из исторических документов и перечень вопросов и заданий к ним.

Сравним содержание учебников с тематическим планом рабочей программы по дисциплине. Он разбит на 21 тему, которые в сумме содержат 58 подтем. Основное внимание, согласно, тематическому плану, уделено Истории России — 100 академических часов. Довольно подробно изучается устройство Древнерусского государства, Российское государство в XIV-XVII вв., Россия в XVIII в. - 10, 12 и 10 часов соответственно. Самый большой объем часов содержит тема «Россия на пути модернизации», охватывающая период XIX в., от вступления на престол Александра I до гибели Александра III, - 18 академических часов. По 6 академических часов отведено на изучение тем «Россия в начале XX века» и «Первая Мировая война». 14 академических часов отведено на изучение следующих двух десятилетий: от Великой русской революции 1917 года до начала Великой Отечественной войны; 12 академических часов — на Великую Отечественную войну. Послевоенное политическое, экономическое, общественное устройство и культура СССР вплоть до середины 80-х гг. изучается в сумме еще 10 академических часов.

Заключительная тема, на которую отводится еще 4 академических часа, включает период от «Перестройки» до развала Советского союза. Завершается изучение цикла дифференцированным зачетом. На изучение мировой истории отводится всего 14 часов: эти темы предваряют блоки, посвященные новым периодам русской истории, - таким образом, темы «обрисовывают» общемировую ситуацию, складывающуюся в определенный исторический момент. При этом акцент делается на истории Европы. Истории стран Азии, Африки, Латинской Америки и Северной Америки, а также Океании уделено всего два часа в теме «Цивилизации древнего мира и раннего Средневековья».

Таким образом, на наш взгляд, рабочая программа соответствует ФГОС [36] и ИКС [45], однако недостаточно синхронизируется с материалами, представленными в учебниках и недостаточно адаптирована под организацию процесса обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий. Восполнить этот пробел и окончательно привести программу в соответствие поможет внедрение современных цифровых технологий на занятиях по истории у студентов 1 курса СПО по специальности 15.02.14 «Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям)». Организация подобных занятий возможна с учетом санитарно-эпидемиологических требований. А, поскольку материально-техническая база учебного кабинета истории не обеспечивает персональными средствами электронного обучения, организация таких занятий возможна только в специализированных аудиториях, в противном случае использование современных цифровых технологий возможно только в качестве демонстрационного инструмента педагога. Перспективной задачей нашей диссертации мы видим выявление таких цифровых образовательных ресурсов, которые можно использовать на уроках истории у студентов СПО, а также разработку плана-конспекта урока с использованием современных цифровых технологий и разработку методических рекомендаций по их применению.

ГЛАВА 2. ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИСТОРИИ В СИСТЕМЕ СПО

В первой главе нашей магистерской диссертации мы проанализировали проблемы и перспективы цифровой трансформации обучения в учреждениях среднего профессионального образования и оценили возможности адаптации рабочих программ по истории СПО к формату смешанного обучения.

Мы выяснили, что под цифровой трансформацией в широком смысле понимается процесс перестройки какой-либо системы под комплексное внедрение цифровых технологий. Внедрение современных цифровых технологий в образовании — процесс инновационный. При этом стоит разделять определение таких смежных понятий, как новшество, нововведение и инновация, где инновация представляет собой «нововведение как результат практического освоения новшества» [30; С. 9]. Согласно определению О.И. Истрофиловой, инновации в образовании есть «целенаправленные изменения, вносящие в образование новые элементы, и вызывающие его переход из одного состояния в другое» [19; С. 9]. Таким образом, внедрение современных цифровых технологий на уроках истории в СПО мы можем считать инновационной деятельностью педагога в случае, если это вызвало перестройку образовательного процесса в конкретном случае. Поскольку мы уже выявили проблему низкой готовности техникумов и колледжей к цифровой трансформации в связи с отсутствием достаточного опыта в области цифровизации учебного процесса, мы считаем, что педагоги, способные внедрить такую инновационную работу со студентами, как использование современных цифровых технологий, являются более конкурентоспособными специалистами, владеющими современными компетенциями. Результатом деятельности преподавателей, использующих современные цифровые технологии, в частности, на занятиях общеобразовательного гуманитарного

цикла (истории), на наш взгляд, должно стать достижение современного уровня требований к качеству образования.

Мы изучили и проанализировали «Рабочую программу учебного предмета ОУП 05 История по специальности 15.02.14 «Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям)» среднего профессионального образования (базовый уровень)», составленную на 2021-2022 учебные годы в КГБПОУ «Красноярский индустриально-металлургический техникум», чтобы выявить особенности преподавания истории в СПО и определили основные проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели при реализации данной программы, а также рассмотрели имеющиеся возможности включения цифровых технологий в процесс обучения на уроках истории в СПО и пришли к выводу, что конкретная программа недостаточно адаптирована под организацию процесса обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий и требует корректировки. Необходимо определить такие формы и методы работы, которые будут понятны, но в то же время потребуют самостоятельной работы студентов-первокурсников техникумов и колледжей, будут способствовать развитию их общих компетенций (soft skills) и отвечать требованиям современного образования.

Для этого в настоящей главе нашей магистерской диссертации мы выясним, какие психолого-возрастные особенности присущи студентам в возрасте 16-17 лет, на какие факторы в работе с юношами этого возраста стоит обратить внимание; изучим, проанализируем, и выявим такие цифровые образовательные технологии, которые будет возможно использовать на уроках истории у студентов СПО.

2.1. Психолого-возрастные особенности студентов-первокурсников техникумов и колледжей.

Первокурсники колледжей и техникумов — совершенно неоднородная учебная группа: безусловно, большая часть студентов — это выпускники 9 классов, подростки 16-17 лет, однако, среди них могут встречаться юноши и девушки, которые по каким-то причинам отучились в 10-м классе школы, а потом решили продолжить обучение в ссузе; или выпускники 11-х классов, которые не поступили в вуз или решили получить профессию, а затем продолжить обучение по выбранному направлению; могут быть и иные обстоятельства, по которым в группе первокурсников техникума или колледжа оказался студент другого возраста. Мы же будем исходить из того, что перед нами первокурсник, только что окончивший 9 классов средней школы и получающий среднее специальное образование впервые без перерыва в учёбе.

А.А. Ташлыков, рассматривая среднее профессиональное образование как социальный институт и опираясь на позицию Г.Б. Кораблевой, подчеркивает, что колледж и техникум «выполняет функцию организации учебной деятельности и социализации подростков, вытесненных из образовательной среды средней школы» [54; С. 1418]. Продолжая эту мысль, А.А. Ташлыков обозначает такую важную социальную функцию среднего профессионального образования как антропологическая: сохранение молодых людей полноценными гражданами общества.

Сегодня исследователи сходятся во мнении, что в современном быстромеменяющемся мире конкурентоспособный специалист должен обладать так называемыми *soft skills* — такими гибкими навыками, умениями общего характера, которые позволят ему решать задачи самого разного уровня и развиваться всесторонне. К основным таким навыкам традиционно относят

креативность, коммуникативность, кооперативность, критичность. О них, в частности, в своих работах упоминает известный российский педагог Л.В. Петрановская [40]. Известный нейролингвист Т.В Черниговская называет эти способности метанавыками [25, С. 52].

Как и другие навыки и умения *soft skills* можно и нужно развивать, на это, считают Г.В. Сорокоумова, Д.С. Старикова, основывающиеся на выводах Е. Прягаевой и О. Прядильниковой, должна быть нацелена современная школа [51; С. 278], а равно, как мы считаем, и учреждения среднего профессионального образования, реализующие общеобразовательную программу на первых курсах техникумов и колледжей. В своей бакалаврской выпускной квалификационной работе «Образ Сибири в документальном кино Красноярского края на основе архива ГТРК «Красноярск»» мы писали, что «тезис о том, что сегодня гораздо более эффективным и актуальным является способность ориентироваться в потоках информации, уметь ее добывать и структурировать, то есть обладать критическим мышлением, находит свое отражение в документах, определяющих развитие и содержание российского образования». В этой связи мы утверждали, что формирование ключевых компетенций у учащихся «не исключает сохранение фундаментальности российского образования, а, напротив, привносит в него новое наполнение – дает широкие возможности действия учителю в выборе методов и приемов преподнесения информации» [25; С. 52], а использование информационно-коммуникационных технологий в образовании «повышает качество обучения в современном постиндустриальном обществе, что, в свою очередь, отвечает требованиям сегодняшнего информационного общества» [25; С. 53].

Иными словами, учебное занятие, построенное с учетом развития творческого мышления обучающихся, должно включать в себя новые формы и методы его построения. Эти формы и методы должны быть актуализированы относительно индивидуально-психологических особенностей группы обучающихся. В нашем случае — подростков 16-17 лет.

В возрастной психологии этот период относят к юношеству. Впрочем, четкие границы периода не установлены: исследователи по-разному выделяют нижние и верхние границы юности, смещая их на пару лет в каждую сторону, однако все сходятся во мнении, что юношество — есть «переходный этап от детства к взрослости» [20, С. 158].

В этой связи следует учитывать три подхода в работе со студентами-первокурсниками: общие особенности, характерные этому возрасту; особенности поколения; индивидуальные особенности студентов.

Л.Ц. Кагермазова рассматривает разные теории изучения юности как периода онтогенетического развития, основные из них:

- психоаналитические теории З. Фрейда, А. Фрейда: юность как этап психосексуального развития, на котором проявляется возрастающее беспокойство и увеличиваются конфликтные ситуации, которые постепенно преодолеваются;

- культурно-психологическое изучение переходного возраста или «Понимающая психология» Э. Шпрангера: согласно этому подходу юношество рассматривается как «совокупность исторически данных культурных образований и ценностей в их конкретном духовном содержании»;

- психосоциальная теория Э. Эриксона: юность как период «достижения идентичности, создания непротиворечивого образа самого себя в условиях множественности выборов»;

- в российской психологии юность рассматривается как психологический возраст перехода к самостоятельности, самоопределению, зрелости, формирования мировоззрения, морального сознания и самосознания [20, С. 158]. Так, один из отечественных основоположников этого направления науки Л.С. Выготский ввел в научный оборот такие понятия как «новообразования», «критические периоды», «социальная ситуация развития»

и рассматривал юношество как «процесс детского развития в его внутренних закономерностях», исходя из этих ключевых позиций [57; С. 7].

С точки зрения ситуации социального развития, по мнению Л.Ц. Кагермазовой, в юношеском возрасте «расширяется диапазон социальных ролей и интересов <...> с соответствующей им мерой самостоятельности и ответственности». Характерной чертой возраста является с одной стороны утверждение самостоятельности личности, с другой — сохранение детской зависимости: материальной, родительской, - что находит свое отражение в своеобразии психики. Кагермазова приходит к выводу, что «в процессе кризиса 17 лет (от 15 до 18 лет) решается задача становления человека как субъекта собственного развития» [20, С.160].

А.Н. Леонтьев и Д.Б. Эльконин, описывая юношеский возраст, вводят еще два критерия — ведущая деятельность — учебно-профессиональная деятельность — и возникновение психических новообразований на конкретном этапе развития. И.В. Дубровина уточняет, что к 17 годам формируется психологическая готовность к самоопределению, что возможно за счет: сформированности теоретического мышления, основ научного и гражданского мировоззрения, самосознания и развитой рефлексии; развитость личностных потребностей (стать полноценным членом общества, реализовываться в общении, в труде, иметь соответствующие нравственные установки, ценностные ориентации, временные перспективы) и др [9; С. 315].

Характерной особенностью раннего юношества Л.Ц. Кагермазова считает формально-логическое, формально-операциональное мышление и возрастание интереса к учению с усилением потребности в самостоятельном приобретении знаний из интересных, кажущихся юноше достоверными источников. Недоверие официальным источникам и поиск альтернативных мнений и готовых интерпретаций — феномен так называемой эпохи «постправды», в которой оказался и стал вовлечен современный юноша. С одной стороны, поиск и анализ информации молодым человеком есть

результат критического мышления; с другой — именно педагог должен стать куратором этого процесса, чтобы обучающийся не «потерялся» в потоках информации. Тем более, как отмечает Л.Ц. Кагермазова, в юношеском возрасте приобретаются метакогнитивные умения: самоконтроль и саморегуляция; «совершенствуется владение сложными интеллектуальными операциями анализа и синтеза, теоретического обобщения и абстрагирования, аргументирования и доказательства» [20, С. 163].

Центральным психологическим новообразованием юношеского возраста является предварительное самоопределение. В западной психологии этот процесс тождествен процессу формирования идентичности. Наиболее распространенной является так называемая «Я-концепция», впервые описанная У. Джеймсом. Э. Эриксон рассматривал поиск личностной идентичности как центральную задачу периода взросления. В этом же направлении мыслил советский учёный Л.С. Выготский. Все исследователи сходятся во мнении, что в период юности обостряется стремление к самоанализу и рефлексии, усиливается тенденция воспринимать свои переживания как уникальные, в то же время углубляется анализ собственных и чужих поступков и действий, поведения в тех или иных ситуациях, вырабатываются ценностные ориентации, складывается мировоззрение. Эти черты характерны для многих студентов-первокурсников техникумов и колледжей.

Д.А. Донцов, М.В. Донцова, Е.О. Пятаков, исследуя развитие психических познавательных (когнитивных) процессов в наиболее восприимчивых возрастах, пришли к выводу, что на интеллектуальное развитие юности наиболее сильно влияет социальная ситуация развития личности, ведущая (учебно-профессиональная) деятельность, коммуникативная сфера, возрастные психические новообразования периода, что выражается в высокой «функциональной слитности всех психических познавательных процессов». В частности, согласно выводам авторов, в

юношеском возрасте, который они также называют «студенческим» возрастают концентрация внимания, объём памяти, увеличивается т.н. логизация учебного материала; меняются способы запоминания — особое место в этом процессе занимают т. н. мнемонические приёмы запоминания, но в то же время наблюдается широкое применение рациональных приемов произвольного запоминания материала. Мышление в этом возрасте приобретает личностный эмоциональный характер, но в то же время активно развиваются интеллектуальные чувства, что выражается в стремлении поиску закономерностей и принципов, обобщению; в этот период также на завершающей стадии развития оказывается абстрактно-логическое мышление: оно становится более систематическим и критическим [8; С. 105].

Учитывая возрастные особенности первокурсников, А.В. Гусева подчеркивает, что многие юноши испытывают большие трудности в учебе, которые преодолеваются спустя год-полтора. Среди основных проблем в учёбе, с которыми сталкиваются юноши, А.В. Гусева выявила: неспособность к самостоятельной учебной работе; неумение конспектировать лекции, работать с учебниками, находить и добывать знания из первоисточников; неумение анализировать информацию большого объема; неспособность четко и ясно излагать свои мысли [7; С. 318]. Тем сильнее проявляются эти проблемы, чем ниже мотивация студента к получению знаний, тем актуальней нам кажется эта проблема в среде студентов техникумов и колледжей, где довольно большой процент студентов — бывших школьников, которые не обладают соответствующими учебными умениями, имеют значительные пробелы в школьных знаниях, сниженную учебную мотивацию и даже полное неприятие учебной работы, а продолжение получения образования для них имеет больше формальный, нежели практический смысл. Но, как отмечает Л.Г. Жданова, мотивация, являющаяся движущей силой в поведении и деятельности человека, - «мобильная система, на которую можно влиять» [12; С. 77].

Н.Е. Папкина, Н.В. Багрова наряду с мотивацией рассматривают такой аспект, как адаптация студентов-первокурсников техникумов и колледжей к новой реальности. Этот процесс, по мнению авторов, «идет сразу по нескольким направлениям и включает в себя ряд аспектов: психофизический, социально-психологический, психолого-педагогический и мотивационно-личностный» [38; С. 158]. В то же время, стоит заметить, что процесс адаптации юношей и девушек в учреждениях системы среднего профессионального образования протекает более мягко, чем в вузе, поскольку, техникумы и колледжи отличают некоторые особенности учебно-воспитательного процесса. В частности, сохраняются элементы общеобразовательной школы: изучаются те же общеобразовательные дисциплины, знания усваиваются и контролируются, в основном, с помощью поурочной системы [24; С. 25].

Если рассматривать юношество с точки зрения совокупности исторически данных культурных образований и ценностей, нельзя обойти вниманием теорию поколений, описанную американцами У. Штраусом и Н. Хау. Их исследование касалось изучения смены поколений в США и до сих пор подвергается дискуссиям в научных кругах. Тем не менее, российские исследователи проанализировали выводы, сделанные американцами, и скорректировали результаты их работы под российскую действительность. По мнению российских социологов Ю.А. Левады, В.В. Гаврилюка, Н.А. Трикоза, психолингвиста Е. Шамис, психологов А. Антипова, В.И. Пищик и др. сегодняшние дети в возрасте от 0 до 20 лет, то есть и изучаемая нами возрастная группа, относятся к поколению Z, их еще называют «цифровыми детьми» или зумерами [26; С. 3]. То есть это люди, родившиеся в цифровую эпоху, их способность легко разбираться в цифровых технологиях обуславливается тем, что они практически не помнят так называемую «аналоговую» жизнь. Их реальность если не невозможна без использования гаджетов и диджитал-технологий, то весьма затруднительна. С другой

стороны, у этого поколения исследователи выделяют характерные когнитивные особенности. Среди них Г.В. Сорокоумова, Д.С. Старикова отмечают низкую концентрацию внимания и снижение селективного внимания, кратковременную память, клиповое мышление, недостаток критического восприятия информации, повышенную внушаемость и низкую сформированность коммуникативных навыков [51; С. 279]. Наряду с этим А.Б. Кулакова отмечает, что зумеры «быстро обучаются и также быстро обрабатывают информацию, мгновенно могут переключаться с одного вида деятельности на другой, а также действовать в условиях многозадачности» [26; С. 6].

Опираясь на совместные исследования Сбербанка России и агентства Validata А.Б. Кулакова заключает: современная молодежь «не воспринимает большие объемы информации» [26; С. 6], отдавая предпочтение визуализации: иконкам, смайликам, картинкам, замещающему тексту, - атрибутам, характерным информации из социальных сетей и мессенджеров; им понятнее тезисное изложение информации, такие формы как чек-листы, лайфхаки, пошаговые алгоритмы, комиксы.

«Дети-зрители», как их называют Т.Н. Ломбина, О.В. Юрченко, «выпадают» из консервативного и «текстоцентричного» образовательного процесса и традиционно считаются неуспевающими [29; С. 45]. Однако следует учитывать, что в последние десятилетия произошел переход от линейной модели мышления к сетевой, гипертекстовой. Об этом мы писали в нашей бакалаврской выпускной квалификационной работе: «Внимание современного человека, владеющего компьютерными технологиями даже на базовом уровне, все сложнее концентрируется на одном конкретном тексте, особенно, если он объемный, то есть учебник для школьника перестал являться единственным источником знания. Интернет позволяет переходить по гиперссылкам из одного текста в другой, а порой – и на изображения и видео, таким образом в сознании отражается совершенно новый контекст.

Урок, построенный по аналогичному принципу, как нам кажется, является более понятным и близким современному ученику, а интерактивные методы и групповая деятельность – обновляют процесс обучения» [25; С. 54].

Другой особенностью современного поколения юношей А.В. Сапа называет интровертированный индивидуализм. Иными словами «цифровизация» мышления, сниженная коммуникабельность современных детей делает их менее общительными, более погруженными в собственный эгоцентричный мир, и эта тенденция, считает А.В. Сапа, будет только усиливаться, что приведет к большей «социально-психологической поляризации, интеллектуально-культурному расслоению молодежи: меньшая часть подростков будет заинтересована в знаниях как в высокой ценности, для большей части культура, образование, знания девальвируются» [46; С. 27].

В то же время А.Б. Кулакова акцентирует внимание на том, что «один из тезисов теории поколений гласит, что ценностью становится то, что в дефиците» [26; С.5], а это духовное, реальное, межличностное общение, основанное на консервативных принципах и правилах жизни, общепринятого социального поведения, созидательных мировоззренческих ориентирах и жизненных ценностях. Именно поэтому так важна на современном этапе работа педагогов, особенно преподавателей истории, способных на конкретных исторических примерах и фактах привить юношам базовые национальные ценности. Ценностно-нормативная основа Российской Федерации заложена в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», которая формулирует социальный заказ по обеспечению эффективного участия системы образования в решении важнейших общенациональных задач. Авторы Концепции отмечают, что наиболее системно, последовательно и глубоко формирование ценностных ориентиров происходит в период взросления, и именно школа, а равно, техникумы и колледжи, как очередная ступень образования, должна формировать гражданскую, духовную и культурную позицию учащегося.

Помимо этого на уроках истории в системе среднего профессионального образования возможно побуждать учащихся развивать востребованные навыки и умения: изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников, читать историческую карту и ориентироваться в ней, - с помощью современных цифровых технологий. Это огромный спектр средств наглядности, которые можно использовать в работе; картографические материалы и материалы электронных библиотек. Они позволяют шире и глубже использовать образовательный потенциал учебного предмета. Внедрение современных цифровых технологий на уроках истории у студентов 1 курса техникумов и колледжей позволяет активизировать познавательную деятельность учащихся, удовлетворить их естественную потребность в самостоятельном поиске информации, но в то же время ограничить их работу рамками специально подобранных учебных материалов.

Резюмируя, мы согласимся с мнением Д.А. Хурманенок о том, что в проектировании урока истории у студентов-первокурсников СПО необходимо изменять методологические подходы как к процессу обучения – использовать современные цифровые технологии, так и искать новые формы работы с учащимися, чтобы студенты имели возможность пользоваться новыми «формами поиска, переработки и представления информации» [56; С. 96].

2.2. Обзор современных цифровых технологий в образовании

Цифровая трансформация образования на современном этапе предполагает «погружение всех его субъектов в цифровую образовательную среду», считают Н.П. Петрова и Г.А. Бондарева [41; С. 353]. Актуализация понятия «цифровая образовательная среда» (ЦОС) является дискуссионным вопросом современной науки. Российские исследователи дают различные определения этому термину. О.Н. Шилова определяет ЦОС как

«использование в образовательном процессе различных цифровых технологий и цифровых образовательных ресурсов как средств обучения» [61; С. 36]. В.Г. Лапин — как «совокупность ресурсов, обеспечивающих учебный процесс и процесс управления профессиональной образовательной организацией» [28; С. 57]. В.П. Горемыкин говорит о том, что это «совокупность информационного, технического, учебно-методического обеспечения учебного процесса [6; С. 7]. А.В. Барабанщиков рассматривает понятие шире и включает в него в целом «педагогическую систему в совокупности с ее обеспечением, т.е. финансово-экономической, материально-технической, нормативно-правовой и аппаратно-программной подсистемами [4; С. 26]. Аналогичного мнения придерживаются О.А. Ильченко [17], И. Г. Захарова [14], М.Э. Кушнир [27]. Нет единства среди учёных и в вопросе о компонентном составе ЦОР. Н.П. Петрова [41], Г.А. Бондарева [41] довольно подробно остановились на изучении проблемы структуризации цифровых образовательных сред и выделили наиболее распространенные определения.

Н.Е. Шевелева и Е.Д. Шевелева считают, что «платформы для совместной работы и мобильный доступ к контенту гарантированно реализуют все преимущества цифровых технологий образования для любых категорий слушателей» [59; С. 108]. Речь идет о системах управления обучением или learning management system, LMS. Такие сервисы предназначены для внедрения различных образовательных инструментов, а также администрирования, управления и распространения образовательных и информационных материалов, формирования аналитики и отчетности. Существуют десятки систем управления обучением и, надо отметить, что сегодня они активно используются не только в дистанционном образовании. По мнению Г.В.Ахметжановой, А.В. Юрьева, информационно-технологическая платформа является комплексным решением «для организации обучения и управления учебным процессом с использованием цифровых технологий и электронных учебных материалов» и может

применяться при реализации смешанных форм обучения (blended learning) [3; С. 334].

Смешанная модель электронного обучения (e-learning) возникла под воздействием информационных технологий и интерактивного интернета. Она построена на основе интеграции и взаимного дополнения технологий традиционного и электронного обучения и предполагает замещение части традиционных учебных занятий различными видами учебного взаимодействия в электронной среде.

В данном контексте можно рассматривать несколько моделей смешанного обучения:

1. Встраивание MOOK-курсов (массовых открытых онлайн-курсов) в дисциплину. Это наиболее перспективная форма работы, которая все больше набирает популярность в современной системе образования. Данная модель предполагает, что MOOK может являться вспомогательным элементом традиционного процесса обучения (+MOOK) либо основным (MOOK+). При этом MOOK-курс обязательно должен быть встроен в LMS;

2. Асинхронное обучение в ЦОС предполагает несовместную работу обучающегося и преподавателя в электронной образовательной среде. При этой модели смешанного обучения преподаватель публикует в сети теоретические и практические материалы, с которыми обучающийся может работать в удобное для него время. Модель необязательно может быть реализована с помощью LMS, учебные материалы могут храниться в облаке или распространяться в социальных сетях для доступа к ним как преподавателями. Так и обучающимися и их родителями. При необходимости контроль знаний и коммуникацию можно проводить в удобных формах на выбранных площадках;

3. Синхронное обучение в ЦОС — такая модель смешанного обучения, при которой происходит единомоментное электронное взаимодействие

студента и преподавателя. Это может быть онлайн-урок или практическое занятие с помощью компьютера, интерактивной доски, мультимедийного стола и прочей техники. В данной модели может быть вообще не задействована ни одна из информационно-технологических платформ.

Любая из моделей смешанного обучения ставит задачу перепроектирования учебного процесса. Выявляются виды деятельности, которые переносятся в электронную среду без ущерба для качества и интенсивности обучения. Каждая из моделей имеет свои преимущества и недостатки: внедрение MOOK-курсов хоть и перспективная модель, но сопряженная с рядом обстоятельств. Во-первых, образовательное учреждение должно разработать соответствующие внутренние нормативные акты, позволяющие соответствующим образом перепроектировать занятия; во-вторых, и педагог, и обучающийся должны обладать соответствующим набором качеств и компетенций, позволяющих работать по этой модели. На наш взгляд, она наиболее успешно может применяться в системе высшего образования. Асинхронное обучение в ЦОС тоже мало подходит для традиционного обучения в техникумах и колледжах, поскольку образовательная программа практически не предусматривает самостоятельной работы студентов. Самая актуальная модель, на наш взгляд, - синхронное обучение в ЦОС, причем на базе системы управления обучением или learning management system, LMS. Безусловно, студентам можно выкладывать задания в социальных сетях, но тогда должна быть выбрана такая площадка, которая позволит интегрировать в образовательные процесс цифровые технологии обучения, оптимизировать работу по контролю за результатами обучением и прочим. Облачные технологии решают эти задачи, но становятся недоступными для использования в случае, например, отсутствия подключения к сети Интернет.

Как ожидается, с 1 сентября 2023 года в России начнет работать информационная система «Мой колледж» для студентов и преподавателей

техникумов и колледжей. Как и федеральная государственная информационная система «Моя школа», это будет «единый федеральный портал с доступом к образовательному контенту и сервисам». Сейчас он находится в разработке. В будущем «Мой колледж» станет платформой для размещения электронных образовательных материалов и будет рекомендован как часть цифровой образовательной среды, которая дополняет классические традиционные формы очного обучения, расширяет возможности, но ни в коем случае не подменяет эти процессы [49].

Пока же преподаватели и студенты вузов могут пользоваться современными системами управления обучением (LMS), такими как Moodle, которые обладают всеми описанными выше возможностями.

Г.А. Колоскова рассматривает платформу Moodle как одну из составляющих цифровой образовательной среды [23; С. 99]. Н.В. Шилина, Г.И. Аксенова, перечисляя способы внедрения цифровых образовательных ресурсов, тоже делают акцент на ее внедрении [60; С. 437]. Эта виртуальная образовательная среда представляет из себя пакет программного обеспечения с большим спектром цифровых образовательных возможностей для создания курсов дистанционного обучения и web-сайтов, однако может быть использована и в очном обучении. Система позволяет размещать разноформатный электронный учебный контент, отслеживать и вести контроль за деятельностью обучающегося, при необходимости — разграничивать уровни доступа к учебным материалам; предусматривает взаимодействие и коммуникацию студентов и преподавателей. Эти возможности демонстрируют нам, что цифровые образовательные технологии не равно дистанционное образование или онлайн-обучение; элементы такого обучения легко внедряются в очный образовательный процесс.

Таким образом, мы приходим к выводу, что внедрение в образовательный процесс такой платформы как Moodle, во-первых, является одним из способов использования цифровых технологий на уроках истории в

СПО, а, во-вторых, позволяет использовать возможности смешанного обучения.

Для того, чтобы определить перечень конкретных цифровых технологий, которые возможно использовать на уроках истории у студентов СПО, необходимо определиться с целями их использования в образовательном процессе.

С.Ю. Знатнов и А.К. Лопатин [15; С. 168] выделили основные из них:

- для разработки и тиражирования печатных материалов;
- для разработки и использования демонстрационного материала;
- для контроля знаний;
- для внеурочного общения с учащимися и их родителями.

В соответствии с поставленными целями Знатновым и Лопатиным описаны основные инструменты: пакет текстовых и графических редакторов, редакторов для создания таблиц; программы для созданий презентаций и видео; сервисы для создания тестов и дидактических игр; социальные сети. Принимая во внимание эту классификацию, мы будем рассматривать только те технологии, использование которых будет уместно для разработки и использования демонстрационного материала и контроля знаний на базе платформы Moodle как наиболее доступной системы.

Итак, для работы с наиболее простыми в использовании текстовыми и графическими редакторами, конструкторами для создания презентаций необходимо обладать базовыми навыками пользователя ПК. Программы, используемые для ввода и редактирования текстовых данных, называют текстовыми редакторами; программы, позволяющие работать с изображениями и текстами, таблицами, графиками и иными визуальными средствами представления числовой информации - называют графическими редакторами; конструкторы презентаций позволяют создавать эффектные

слайд-шоу из любых файлов: текстовых, графических, анимационных. Набор текстового, графического редакторов и конструктора презентаций входит практически во все известные офисные пакеты. Наиболее распространенным из них является пакет Microsoft Office, которым можно пользоваться на Windows и других операционных системах. Его альтернативы: программное обеспечение от компании Google (позволяет работать в онлайн и офлайн-режиме, взаимодействовать с другими пользователями, загружать и работать с файлами из других пакетных офисных систем); сервис iWork от Apple обладает похожими характеристиками, однако имеет ограничения в работе на Windows и других операционных системах, что делает затруднительными его повсеместное использование в обучении; практически полные «клоны» популярного Microsoft Office - WPS Office, SoftMaker, FreeOffice, LibreOffice, Р7-Офис, OnlyOffice, OpenOffice и др., - это многофункциональные продукты для работы с документами, они поддерживают все основные форматы документов и могут быть встроены в работу на платформе Moodle.

М.В. Панкратова утверждает, что действенным средством создания образовательного контента является цифровая мультимедийная презентация [37; С. 290]. Она позволяет организовать образовательный процесс в виртуальном образовательном пространстве. Наиболее интересный и расширенный функционал имеют непакетные конструкторы презентаций. Так, например, WPS Presentation имеет функцию записи экрана и съемки говорящего на веб-камеру; ФотоШОУ PRO позволяет оживлять фотографии, создавать видео из фото, анимировать коллажи; с помощью Nirpani Animator можно создавать игровые обучающие презентации, добавлять интерактивные задания и анимированных персонажей-помощников; не менее интересный эффект — анимированные ментальные карты — есть возможность создать в программе Focusky. Это далеко не полный перечень программ по созданию современных презентаций, функционал которых позволяет использовать цифровые технологии на уроках истории СПО, расширяя образовательные

возможности студентов. Готовый продукт возможно экспортировать в учебный модуль на выбранной образовательной платформе.

Н.И. Анурова выделяет две крупные группы современных цифровых ресурсов: технологии и контент [2; С. 29]. К первой группе она, в том числе, относит технологию «Виртуальная реальность». Е.Ю. Захаров отмечает, что с помощью VR-технологии «можно реализовать полное вовлечение в учебный процесс, повышая мотивацию к учебе, а также получение знаний» [13; С. 166], но создание такого контента является трудоемким процессом и предполагает огромные затраты времени и ресурсов. Кроме того, его использование предполагает обеспечение учебных помещений соответствующим материально-техническим оборудованием. Н.П. Петрова, Г.А. Бондарева различают три вида виртуальной реальности: обычная (классическая) виртуальная реальность (VirtualReality – VR); дополненная или компьютероопосредованная реальность (AmendedReality – AR), и смешанная реальность (MixedReality – MR), где реальный мир связан с виртуальным, и они объединены между собой [41; С. 354]. Более подробно технологию описывает коллектив авторов под редакцией А.Ю. Уварова в монографии «Трудности и перспективы цифровой трансформации образования» [55].

Наиболее распространенным в сфере исторического образования в образовательных учреждениях в последние годы стали виртуальные экскурсии. VR-технология позволила «перенести» обучающихся в любую точку мира, чтобы увидеть своими глазами предметы, места и людей, о которых идет речь на уроке. Учителю при этом необязательно разрабатывать собственную экскурсию, можно воспользоваться готовыми продуктами, например, известных музеев. Бесспорным преимуществом виртуальных экскурсий является то, что их можно «отмотать назад», то есть пройти повторно, с другой скоростью, иным фокусом на отдельные объекты. На виртуальную экскурсию не обязательно тратить целый урок, отпрашивать обучающихся с других занятий, ее можно пройти в рамках отведенного

времени, при необходимости — подключить функцию интерактивных заданий. Однако стоит отметить, что перед проведением урока с включением в сценарий виртуальной экскурсии, педагог должен самостоятельно пройти виртуальный экскурсионный маршрут, чтобы быть уверенным в его соответствии учебным целям и задачам.

Не меньший интерес вызывает цифровая технология виртуальной реальности — технология VR-реконструкции, — которая может быть совмещена с технологией игрофикации (геймификации). Как пример можно привести проект МИА «Россия сегодня» «Неизвестный знаменосец». Этот иммерсивный проект посвящен Великой Отечественной войне и воссоздает события в период с 30 апреля по 2 мая 1945 года в Берлине. Обучающийся «окажется» в теле бойца, задача которого — водрузить флаг над Рейхстагом, он своими глазами увидит обстановку в столице гитлеровской Германии накануне полной капитуляции. Такие исследователи, как О.И. Ваганова, А.В. Гладков, Е.Ю. Коновалова и другие называют технологию игрофикации одним из основных видов цифровых технологий, наряду с технологиями мобильного обучения, облачными технологиями, онлайн-курсами и веб-квестами [5; С. 53].

Приведенные выше примеры использования цифровых технологий на уроках истории в большей мере относятся к мультимедийному сопровождению лекционного материала. Однако существуют и могут применяться на уроках истории в СПО и такие цифровые технологии, которые предполагают самостоятельную работу студентов. Такие сервисы могут быть систематизированы по-разному, мы возьмем за основу классификацию ГУ ВШЭ [1]: универсальные и специализированные.

К первой группе относятся:

- сервисы, позволяющие организовать индивидуальную и коллективную работу с документами, презентациями и таблицами (Документы Google,

Microsoft Office, Zoho Office Suite, OnlyOffice). Их мы подробно проанализировали и описали выше, говоря о работе с текстовыми и графическими редакторами, конструкторами для создания презентаций;

- еще одна универсальная группа сервисов позволяет организовать работу педагога с использованием инструментов трансляции и видеосвязи (Skype, Zoom, Google Hangouts, Яндекс Телемост, ВКонтакте, Одноклассники) и может быть использована для дистанционной работы с обучающимися в форс-мажорных обстоятельствах;

- сервисы для организации опросов и проведения тестов (Google Forms, Microsoft Forms, MyQuizz, Quizizz);

- сервисы для совместного создания и редактирования карт знаний и диаграмм связей (VUE — среда визуального понимания, MindMeister, Coggle, Microsoft Visio).

К специализированной группе сервисов для изучения истории ГУ ВШЭ относит:

- Google Maps, который позволяет создавать карты и наносить на них новые слои, что усиливает наглядность и усвояемость лекционного материала;

- 1С: Конструктор интерактивных карт, позволяющий создавать насыщенные интерактивными объектами карты, схемы и задания самостоятельно или в ходе проектной и дистанционной работы с учащимися или использовать бесплатные коллекции интерактивных учебных карт по истории разных периодов.

Г.Л. Шаматонова и М.А. Зайцева [58; С. 427] относят к современным цифровым образовательным ресурсам электронные учебные материалы: электронные учебные книги, сетевые учебно-методические пособия, компьютерные обучающие системы; аудио и видео учебно-информационные

материалы, базы данных и знаний с удаленным доступом, электронные библиотеки с удаленным доступом, обучающие тренажеры.

О.И. Пащенко выделяет следующие виды деятельности педагогов с использованием информационных технологий на уроках: мультимедийное сопровождение объяснения нового материала (презентации, аудиозаписи, учебные видеоролики, компьютерные модели экспериментов); проектирование заданий для учащихся, предусматривающих использование ИТ; контроль уровня знаний с использованием тестовых заданий; интерактивное обучение в индивидуальном режиме; медиа-уроки [39; С. 35].

Цифровые технологии в образовании — это не статичные элементы. Они развиваются и обновляются в соответствии развитием технологий в целом. Инструментарий педагога-историка ограничивается лишь его индивидуальной цифровой грамотностью и техническими возможностями образовательного учреждения. Н.Ш. Козлова считает, и мы с ней согласны, что «в предстоящем десятилетии цифровые технологии помогут улучшить работу образовательных организаций, благодаря новым достижениям в сфере информационных и коммуникационных технологий» [22; С. 86], а кроме того, позволят повысить эффективность результатов обучения и решить проблему мотивации к обучению истории среди студентов СПО.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИСТОРИИ У СТУДЕНТОВ СПО

Во второй главе нашей магистерской диссертации мы решили поставленные перед нами задачи: во-первых, определили какие психолого-возрастные особенности присущи студентам СПО, исходя из положения, что перед нами первокурсник, только что окончивший 9 классов средней школы и получающий среднее специальное образование впервые без перерыва в учёбе; во-вторых, составили обзор основных цифровых образовательных технологий, которые можно использовать на уроках истории у студентов СПО.

Мы определили, что субъектом образовательного процесса является лицо, достигшее раннего юношеского возраста, вытесненное из образовательной среды школы, но помещенное в образовательную среду учреждения среднего профессионального образования, которое с одной стороны выполняет функцию организации учебной деятельности во многом похожей на ту, что была прежде, с другой - способствует социализации студентов, оказавшихся в новых для себя условиях: бытовых, учебных, профессиональных. Вместе с тем, учреждение СПО должно не только сформировать профессиональные компетенции будущего специалиста, но развить у него такие гибкие навыки - *soft skills*, которые позволят ему решать задачи самого разного уровня и конкурировать на рынке труда.

Добиться этого, как мы выяснили, можно, внедряя в учебный процесс такие современные цифровые технологии, которые будут способствовать развитию творческого мышления обучающихся, но оставаться в контексте ведущей деятельности этого возраста — учебно-профессиональной; будут способствовать самоутверждению личности обучающегося, но

«подпитывать» интерес к приобретению новых знаний с помощью педагога; будут соответствовать меняющимся в этом возрасте психическим когнитивным процессам, но учитывать культурные образования и ценности, сформированные у современных юношей в цифровую, нетекстоцентричную эпоху.

В результате анализа современных цифровых технологий нами были отобраны наиболее подходящие, как мы считаем, для внедрения в учебный процесс на занятиях истории у студентов специальности 15.02.14 Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям) КГБПОУ «Красноярский индустриально-металлургический техникум». Наш выбор основан на возможностях адаптации рабочей программы дисциплины и материально-технической базы техникума и детально рассмотрен в первом параграфе третьей главы нашей магистерской диссертации. Во втором параграфе третьей главы нами представлена методическая разработка бинарного занятия с применением цифровых образовательных технологий, прошедшая апробацию в рамках федерального проекта «Современная школа» по разработке и внедрению методик преподавания общеобразовательных дисциплин с учётом направленности программ среднего профессионального образования. Материалы прошли экспертное оценивание на уровне Красноярского края и РФ, в рамках проходившего конкурса «Лучшие образовательные модели реализации общеобразовательной подготовки», и были признаны в числе лучших.

В заключении главы сделаны выводы об эффективности применения современных цифровых технологий на занятиях по истории у студентов-первокурсников СПО.

3.1. Приемы и способы использования современных цифровых технологий на занятиях по истории у студентов СПО

В предыдущих параграфах нашей магистерской диссертации мы констатировали, что использование мультимедийных и иных цифровых технологий позволяет решить ряд задач, в том числе, научить обучающихся самостоятельно структурировать и передавать информацию. Наиболее удобно коммуницировать с обучающимися с помощью систем управления обучением. Самой доступной и простой в использовании, на наш взгляд, является система Moodle. Рассмотрим варианты ее использования в курсе истории у студентов специальности 15.02.14 Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям) КГБПОУ «Красноярский индустриально-металлургический техникум».

Полный курс дисциплины, включающий рабочую программу и методические рекомендации по подготовке к текущей, рубежной, промежуточной и итоговой аттестации, загружен в систему и в любое время доступен студентам в личном кабинете. В случае отсутствия обучающегося на занятии, он без ущерба для успеваемости может ознакомиться с темой и выполнить задание.

Лекционный материал, представленный в текстовой форме, сопровождается короткими видеороликами продолжительностью 5-7 минут, записанными преподавателем. Таким образом, обучающийся может не только прочитать информацию, но и прослушать ее. В дополнение к этому для демонстрации структурированного материала используется презентация. Каждая тема завершается тестовым заданием для самопроверки. Возможность решать тест в режиме «тренажер» способствует закреплению изученного материала. Настройки системы позволяют отслеживать количество попыток решения теста и установить, какие вопросы вызвали затруднения. Таким

образом, на этапе текущей самопроверки с помощью системы Moodle использование цифрового теста позволяет закрепить изученный материал, выявить пробелы в знаниях.

На представленном примере показано использование следующих цифровых технологий: непосредственная работа в системе LMS, просмотр видео и презентации, работа с тестовым тренажером для закрепления знаний. Данный набор цифровых технологий не требует специальных технических устройств, кроме персонального компьютера или планшета и рекомендован нами для широкого использования при изучении практически любой темы дисциплины «История».

Следующий прием использования цифровых технологий на занятиях по истории актуален для работы в малых группах по 3-5 человек. Для этого рекомендуется организовать занятие в компьютерном классе или информационном центре на базе учреждения, так же работу можно проводить удаленно. Система Moodle позволяет размещать внешние ссылки для работы на сторонних ресурсах для совместной работы, таких как Google.Диск, Yandex.Диск, Trello, Miro, MindMeister, Coggle, Microsoft Visio и др. Рассмотрим несколько вариантов возможных заданий:

- совместная работа с историческим документом. Согласно разработанным нами методическим указаниям, группам учащихся нужно ответить на свой блок вопросов, в результате ответа каждой группы, обучающиеся будут иметь наиболее полное представление о теме занятия. Работа с сервисами Trello и Miro позволяет организовать совместное обсуждение документа; работа в Google-презентациях позволяет совместно составить презентацию (защиту презентации можно проводить как устно на занятии, так и удаленно при помощи сервисов видеоконференцсвязи, позволяющих вести демонстрацию экрана, если какая-то из групп находится на удалении); для закрепления материала каждая мини-группа составляет

майндкарту; итоговые работы всех малых групп прикрепляются в системе для взаимной проверки и обсуждения.

Рассмотрим эти приемы и способы их внедрения в образовательный процесс на примере изучения темы «Великая российская революция».

Занятие проводится на базе LMS Moodle и начинается с анализа альтернатив развития событий после февраля 1917 года. Для этого студенты делятся на группы по 5-7 человек, и в течение 7-10 минут изучают и анализируют исторические источники, размещенные на внешнем диске (Яндекс.Диск, Google. Диск), ссылка на который прикреплена каждому в личном кабинете LMS. После этого каждый студент предлагает свою версию развития событий, вносит эту информацию с помощью компьютера на интерактивной доске Miro. Далее вместе с преподавателем студенты знакомятся с получившимся набором мнений, совместно, после обсуждения, «удаляют» дублирующиеся или ложные выводы и систематизируют полученные результаты.

Важным элементом при изучении истории является работа с хронологией. В ходе занятия студентам предлагается поработать в интерактивной системе поддержки обучения LearningApps.org. Среди разнообразных игровых возможностей запоминания материала для работы с датами рекомендуется использовать так называемую «Ленту времени», на которой обучающимся необходимо расставить в хронологическом порядке в режиме онлайн события октября 1917 года. Такая работа носит индивидуальный характер. Таким образом, при реализации очередного приема работы с современными цифровыми технологиями мы чередуем виды деятельности: индивидуальную и коллективную.

Следующий прием, предлагаемый нами в качестве реализации деятельности с применением цифровых технологий — создание ментальной карты (майнд-карта, интеллектуальная карта). Такие блок-схемы позволяют

увидеть картину в целом, структурировать информацию и не упустить важные моменты. Выбирая этот прием, мы так же ориентируемся на чередование индивидуальной и коллективной работы. Мы предлагаем обучающимся кейс, в который входят документы, принятые большевиками сразу после октября 1917 года, и вопросы по этим документам (у каждой команды свои документы и вопросы). Группы изучают источники, отвечают на вопросы и на основе своих ответов составляют ментальную карту в онлайн-программе MindMeister, визуализируя изученный материал. После этого команды обмениваются своими работами в «облаке» для взаимопроверки. Итогом этой работы становится ответ каждой команды, почему не могло быть других альтернатив развития событий Великой российской революции.

На примере занятия по теме «Великая российская революция» мы рассмотрели приемы и способы работы обучающихся с историческими документами. Как мы видим, спектр цифровых технологий для такой работы достаточно широк и разнообразен. Общее время работы с компьютером не превышает установленные СанПином нормативы, в то же время, в рамках урока не исключаются традиционные формы работы (опрос, беседа, обсуждение). Преподаватель выступает как куратор проектной работы по теме.

- мультимедийное сопровождение занятия. Это еще один прием включения в образовательный процесс современных цифровых технологий. Обучающиеся становятся активными зрителями — им демонстрируется фрагмент учебного фильма, на основе которого необходимо выполнить ряд заданий по теме. При этом в зависимости от хода занятия, количество и трудность заданий может меняться — применяется индивидуальный подход при работе с преуспевающими студентами, в то время как отстающие получают поддержку в работе над темой своими одноклассниками. Поскольку занятие включает приемы использования цифровых технологий, студентам понадобятся персональные компьютеры или планшеты, преподавателю для

демонстрации мультимедийного продукта — проектор, интерактивная доска или монитор.

Рассмотрим данный кейс на примере темы «Итоги первой мировой войны. Версальско-Вашингтонская система».

Перед началом занятия каждый студент получает пакет с заданиями (можно в электронном виде). Студенты смотрят видео-фрагмент. Им задается не прямой вопрос и предлагается подумать, как он связан с темой нашего урока с формулировкой: «Жду ваши предположения...»: обучающиеся высказываются. После этого ставится цель урока: проанализировать основные положения мирного договора и попробовать понять действительно ли сложившаяся новая система международных отношений была столь нестабильна и послужила одной из причин Второй мировой войны. После вводного слова преподавателя с краткой исторической справкой обучающимся дается первое задание: изучить таблицу потерь государств в войне, представленную в презентации. Студентам необходимо проанализировать данные таблицы и составить диаграмму в программе Excel, которая нам наглядно продемонстрирует уровень военных потерь государств в войне. По итогам выполнения этого задания обучающиеся вместе с преподавателем делают выводы.

Далее занятие выполняется в трех микрогруппах. Обучающимся нужно заполнить форму второго задания, которая содержится в пакете, выданном в начале занятия. При этом обучающимся нужно самостоятельно определить роль каждого участника группы при выполнении задания. Обучающиеся смотрят фрагмент документального фильма, в котором идет речь о заключении мирного договора по результатам Первой мировой войны и созданной на его основе Версальско-Вашингтонской системе международных отношений. По ходу просмотра обучающиеся заполняют форму ответа. В помощь им также дается исторический источник, прикрепленный в облако. Итог этому заданию подводится в виде небольшой дискуссии. Студенты

должны выразить свое мнение, аргументируя доводы, и ответить на вопрос: в чем состояла противоречивость и непрочность Версальско-Вашингтонской системы? Преподаватель на слайде своей презентации демонстрирует уже заполненную им форму, вместе сверяют получившиеся результаты.

Так же для этого занятия предусмотрено дополнительное задание для более сильных групп или учеников. Студентам предлагается несколько исторических документов. В форме эссе нужно ответить на вопросы: какие договоры были заключены, и какие цели преследовали США на Вашингтонской конференции 1921-1922 гг. Для более легкой проверки и для удобства удаленных групп эссе пишется непосредственно в самой системе Moodle, каждый в своем личном кабинете. Каждое задание оценивается так же в системе где можно выставить критерии оценки и увидеть полную картину по выполненным заданиям, как ученику, так и учителю.

- использование современных цифровых технологий при работе с картой. Наиболее перспективной, с нашей точки зрения, данная форма работы является на занятиях по темам, связанным с военными кампаниями, географическими открытиями, образованием военно-политических и иных союзнических блоков. Рассмотрим пример внедрения цифровых технологий при работе с картой на теме: «Крымская война: Синопское сражение».

После вступительного слова учителя студенты совместно на интерактивной доске Miro прописывают причины, взаимные претензии и интересы стран-участниц конфликта. По окончании этой работы обучающиеся просматривают видефрагмент о биографии адмирала П.С. Нахимова.

Далее учащиеся делятся на пары, читают отрывок из монографии Е.В. Тарле «Крымская война», прикрепленный в облако, и отвечают на вопросы, составленные преподавателем, каждый в своем личном кабинете в LMS системе Moodle. Далее в конструкторе карт 1С на уже заготовленном для каждого шаблоне студенты показывают путь движения русской эскадры под

командованием адмирала П.С. Нахимова, после чего просматривают видеофрагмент с реконструкцией сражения. На этапе рефлексии по этому блоку урока студенты переходят по QR-коду и составляют облако тегов по теме: «Синопское сражение». Созданный визуальный образ позволяет сконцентрировать внимание обучающихся на ключевых понятиях по теме, что эффективно влияет на запоминание.

Использование в образовательном процессе описанных приемов и способов работы с цифровыми технологиями демонстрирует нам их высокую вариативность, расширяет возможности для творческого подхода к решению поставленных перед обучающимися задач и достижению цели занятия, позволяет оперативно выявлять и исправлять возникающие затруднения. Отмечается более заинтересованная работа студентов, когда они работают в группах, особенно, используя в своей практике цифровые технологии. В то же время среди обучающихся есть те, кто не замотивирован обучаться в такой форме, их процент в целом соотносится с тем, когда обучение строится в традиционной форме, в виде лекции. Однако степень вовлеченности успевающих обучающихся при такой работе выше, отмечается их более активная позиция на занятии, расширяются возможности их самореализации.

3.2. Апробация методической разработки образовательной модели общеобразовательной подготовки по дисциплине «История»

В предыдущем параграфе нашей магистерской диссертации мы описали возможные приемы и способы использования цифровых технологий на уроках истории у студентов учреждений среднего профессионального образования. Мы отметили вариативность их использования в образовательном процессе. Выбор цифровых технологий зависит от целей занятия, технических возможностей проведения урока, во многом - от темы занятия.

Во втором параграфе третьей главы мы представили образовательную модель общеобразовательной подготовки по укрупненной группе профессий, специальностей по дисциплине «История», признанную лучшей по результатам конкурса в рамках федерального проекта «Современная школа». Апробацию и внедрение новых методик преподавания общеобразовательных дисциплин провел Центр методического сопровождения СПО ИРПО. Результатом должны стать профессионализация, интенсификация, цифровизация и интеграция методических инноваций в образовательный процесс. Нами был разработан и представлен план-конспект урока на тему: «Советское общество в середине 1960-х – начале 1980-х гг.». Основа методической разработки взята нами из нашей выпускной квалификационной работы «Образ Сибири в документальном кино Красноярского края на основе архива ГТРК «Красноярск»», написанной в 2019 году. В прошлый раз мы рассмотрели приемы использования видеофрагментов документальных фильмов на уроках истории у школьников. Мы доработали этот урок с учетом особенностей преподавания в учреждениях среднего профессионального образования, дополнили его приемами работы с цифровыми технологиями.

План-конспект урока на тему: «Советское общество в середине 1960-х – начале 1980-х гг.»

Цель урока: Создать условия для формирования представлений о социально-экономическом развитии СССР во второй половине 60-х – середине 80-х гг.;

Задачи урока:

Образовательные:

- Рассмотреть предпосылки и содержание «косыгинских» реформ в промышленности и сельском хозяйстве на основе работы с текстом учебника, картой и видеофрагментами;

- Проанализировать и дать оценку реформам в экономике.

Личностные: создать условия для формирования нравственно-этической оценки концепции «развитого социализма» В.И. Брежнева.

Познавательные: отработать навыки по получению, анализу и оцениванию информации.

Регулятивные: продолжить формирование умений по постановке учебной цели.

Коммуникативные: создать условия для отработки умения аргументировано отстаивать свою позицию.

Тип урока: изучения нового материала

Формы работы учащихся: фронтальная, групповая

Форма урока: комбинированный

Необходимое техническое оборудование:

1. компьютер, проектор;
2. электронные устройства по количеству учеников для выхода в Интернет;
3. кейс с заданиями
4. Артемов В.В., Лубченков Ю.Н. История: в 2-х частях. Учебник СПО. М., ИЦ "Академия", 2018. Гриф;
5. Документальные фильмы из архива ГТРК «Красноярск»: «Инициаторы», «А теперь Саяны...», «Встречи на красноярской земле».

План урока:

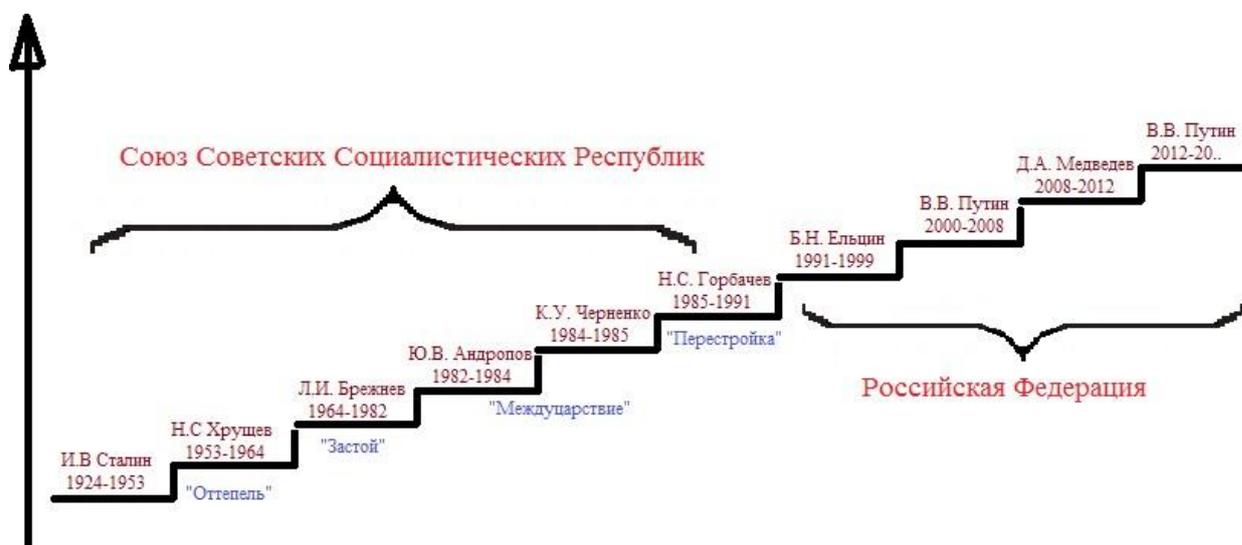
1. Итоги и значение «великого десятилетия» Н.С. Хрущева;
2. Личность Л.И. Брежнева и смена политического курса;
3. Экономическое развитие в период «застоя»: «косыгинские» реформы и научно-технический прогресс;

4. Подведение итогов, оценка знаний учащихся.

Ход урока:

1 этап Организационный: Добрый день. Тема нашего сегодняшнего занятия: «Социально-экономическое развитие страны во второй половине 1960- х – середине 1980-х гг.». На прошлых занятиях мы с вами изучали историю нашей страны в послевоенные годы. Обратимся к схеме на мониторе и вспомним, что в это время руководителями СССР были И.В. Сталин и Н.С. Хрущев.

Схема 1. Руководители СССР и Российской Федерации во второй половине XX в. – начале XI в.



Период, когда у власти находился последний из указанных руководителей страны, принято называть «оттепелью». Давайте вспомним, основные моменты так называемого «великого десятилетия» Н.С. Хрущева. Перейдите по ссылке образовательной платформы LearningApps.org в ваших личных кабинетах LMS Moodle, авторизируйтесь под своим логином и паролем и в строке поиска наберите «Оттепель. Основные тенденции социально-экономического курса».

2 этап Мотивационный: Переходим к новой теме. Один из учащихся подготовил к сегодняшнему уроку доклад о личности Л.И. Брежнева. Давайте послушаем.

Примерный текст доклада: «Леонид Ильич Брежнев родился 19 декабря 1906 г., в с. Каменское (ныне г. Днепродзержинск, Украина) в семье рабочих. Окончил Курский землеустроительный техникум, позже – Днепродзержинский металлургический институт. Работал в государственном аппарате с 1929 г. На XIX съезде партии в 1952 г. по рекомендации Сталина Брежнев был избран секретарем ЦК партии и кандидатом в члены Президиума ЦК партии. В 1964 г.

Леонид Брежнев возглавил заговор против Хрущева, после смещения которого, занял пост первого секретаря ЦК КПСС.

Период правления Л.И. Брежнева часто характеризуется как эпоха застоя и стагнации. В это время были окончательно свернуты демократические реформы, начатые при Хрущеве, в развитии экономики преобладал военно-промышленный комплекс. Во внешней политике сочетались принципы мирного сосуществования и устрашения политического противника. К этому периоду относится оккупация Чехословакии и начало войны в Афганистане. Брежнев умер 10 ноября 1982 г. в Москве».

Действительно, с приходом к власти Л.И. Брежнева для партийно-государственного аппарата наступил «золотой век». Была выдвинута идея «стабильности кадров», что на практике означало практически несменяемость власти и старение кадров, а главным критерием при назначении на должность оставалась личная лояльность чиновника, что вело к росту коррупции. Обратимся к документальному источнику – фрагменту кинофильма «Инициаторы» 1972 г. Как вы считаете, свидетельствует ли этот отрывок об усилении роли партии в разных сферах жизни советского общества этого

периода, в данном случае – в сельском хозяйстве? Какие еще выводы можно сделать, исходя из информации, представленной в этом эпизоде?

Просмотр фрагмента фильма «Инициаторы» с 5 мин 09 сек. по 7 мин 07 сек.

Примерный ответ: «Главной особенностью политической системы СССР 2\2 60-х – ½ 80-х гг. стала консервация политического режима, усиление господства партийного аппарата, наметившийся кризис официальной идеологии. Из фильма следует, что сельское хозяйство развивалось усиленными темпами, урожайность и производительность труда повышалась. Рабочие были в этом заинтересованы».

3 этап Основной: Давайте рассмотрим данный вопрос с другой точки зрения. Неудачи начала 60-х гг. в экономике породили сомнения в эффективности административного аппарата. В этих условиях власти необходимо было предпринять ряд мер для оздоровления экономики и общественных настроений. С помощью пропаганды, в том числе, в СМИ, так или иначе удавалось сдерживать социальный взрыв – показывались достижения совхозов, лучшие работники, их инициативы, упор делался на энтузиазм, социальные соревнования, как бы стимулировавшие всех остальных к повышению конкурентоспособности и производительности труда. На деле, были реализованы аграрная и промышленная реформы, которые связаны с именем председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина. Обратимся к тексту учебника, С. 314–317. Вам нужно заполнить таблицу. Для этого мы используем интерактивную онлайн-доску Miro, общий доступ к ней открыт по ссылке в LMS у каждого в личном кабинете. 1 вариант заполняет графу «Аграрная реформа», 2 вариант заполняет графу «Реформа в промышленности».

Аграрная реформа	Реформа промышленности

Подведем итог: Огромные средства, направлявшиеся на развитие сельского хозяйства, использовались крайне неэффективно. Часть расходовалась на строительство гигантских комплексов, дорогостоящую технику, непродуманные технологии. Введение стабильных денежных окладов в колхозах обернулось ростом иждивенческих настроений. Деятельность колхозов и совхозов в целом была убыточной. В результате освоенная пашня сократилась на 22 млн га, потери сельхозпродукции составляли от 20 до 40 % урожая. Страна стала самым крупным импортером зерна и продуктов питания. Предлагаемая мера экономиста-практика И.Н. Худенко оплачивать работу по конечному результату, т.е. без ограничения заработной платы во всей отрасли, а не в экспериментальных хозяйствах, поддержки не нашла, поскольку освободилось бы большое количество трудящихся, их пришлось бы переучивать и перенаправлять в другие отрасли производства. В промышленности на первом этапе реформы действительно произошли существенные сдвиги: вырос объем промышленного производства, было построено почти 2 тысячи крупных предприятий, крупнейшие в мире ГЭС и атомные станции. Давайте посмотрим, как это было в нашем крае.

Просмотр фрагмента фильма «А теперь Саяны» (1973 г.), отрывок с 00 мин 00 сек. до 01 мин. 36 сек. + 04 мин. 50 сек. до 06 мин.30 сек.

Итак, эти отрывки фильма иллюстрируют размах промышленного строительства в крае – введена в эксплуатацию Красноярская ГЭС, строится Саяно-Шушенская – это два мощных энергетических гиганта. Отметьте флажками на карте эти электростанции. Ссылка на интерактивную карту 1С: конструктора также прикреплена у вас в личном кабинете LMS Moodle.

Продолжаем наше занятие. Мы остановились на том, что по всей стране и в нашем крае разворачиваются масштабные промышленные стройки. Однако вскоре темпы реформы замедлились, она породила новые проблемы: строительство заводов-гигантов вело к их монопольному положению в

отрасли, а в итоге – к низкому качеству продукции и отсутствию выбора у потребителей. Внедрение показателей оценки качества продукции приводило к ее удорожанию и сокращению итогов выпуска, что в конечном итоге породило товарный дефицит. Нарастал импорт товаров, которые не могла выпускать отечественная промышленность. Выдержать конкуренцию на мировом рынке с формирующимися экономическими системами постиндустриального общества экстенсивная индустриальная советская модель не могла.

Только ли одна причина – тотальный контроль партии за всеми процессами – привела к отрицательным результатам реформ? Безусловно, нет. В начале 70-х гг. Запад вступил в стадию постиндустриального развития, которая предполагала автоматизацию производства, применение роботов и ЭВМ, внедрение наукоемких технологий. В СССР же недостатки сложившегося механизма хозяйственного аппарата тормозили это развитие, если, конечно, речь не шла об оборонной промышленности, поскольку чаще всего на внедрение разработок не хватало средств и политического лобби.

А теперь посмотрите видеофрагмент выступления В.И. Долгих на встрече с избирателями города Красноярск из фильма краевого телевидения 1978 г. «Встречи на Красноярской земле» и подумайте, что означали слова Л.И. Брежнева, использованные в речи спикера. Жду ваши предположения...

В Конституции СССР 1977 года была закреплена руководящая и направляющая роль КПСС в обществе, партия определялась в качестве «ядра политической системы». Был сформулирован блок социально-экономических прав граждан. Были закреплены положения, предусматривавшие расширение прав общественных организаций. В целом, Основной закон страны носил демократический характер, но многие зафиксированные права и свободы так и остались закрепленными лишь на бумаге.

Подведем итог: Нам нужно ответить на вопрос «Почему реформы в промышленности и сельском хозяйстве не привели к прорыву в конкурентоспособности советской экономики в мире»? Перейдите по QR-коду и ответьте на вопрос. В результате ваших ответов сформируется так называемое «облако тегов». Вы увидите наглядно, какие основные причины были.

Заключительное слово учителя: Сегодня мы с вами изучили так называемый период «застоя» в социально-экономической жизни страны, характеризующийся экстенсивным развитием экономики, усилением централизации управления, возвратам к количественным показателям, а не к качественным. Тем не менее, люди, чья юность и молодость выпала на эти годы, с ностальгией вспоминают их. Опросите своих родственников или знакомых, с чем связаны их воспоминания этого периода жизни, и напишите эссе на тему: «Человек в советской повседневности 2\2 60-х – 1/2 80-х. гг.».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поиск образовательных технологий, позволяющих достичь современного уровня требований к качеству образования по предметам общеобразовательного цикла, в частности, истории, в системе среднего профессионального образования – проблема, объясняющая актуальность выбранной нами темы исследования.

Мы исходили из того, что стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий в мире во второй половине XX века привело к их повсеместному использованию сегодня и стало неотъемлемой частью жизни любого человека. Неспособность владеть элементарными навыками цифрового общества делает специалиста неконкурентоспособным. В то же время, проявление таких качеств как креативность, коммуникативность, кооперативность, критичность, делает его более востребованным. Таким образом, в современном мире перед образованием стоят не только традиционные задачи: научить, вложить в обучающегося определенные базовые знания, но и развить в нем так называемые *soft skills* – «гибкие навыки» и цифровые компетенции.

В первой главе нашего исследования мы выявили, что российское среднее профессиональное образование столкнулось с довольно большими трудностями в процессе внедрения в образовательный процесс на уроках истории цифровых технологий: выявилась общая неготовность обучать и обучаться через Интернет; проявилась проблема отсутствия устойчивого доступа к Интернету и индивидуальных технических средств обучения (компьютеров или планшетов) у значительной части студентов СПО; проблема отсутствия комплексных электронных образовательных ресурсов для системы СПО. Эти проблемы вскрылись в результате вынужденного перехода на дистанционное обучение во время пандемии коронавирусной

инфекции. Мы пришли к выводу, что в наиболее уязвимом положении оказались дисциплины общеобразовательного цикла, поскольку практикоориентированность как специфическая особенность СПО, повлияла на то, что цифровой трансформации в первую очередь были подвержены дисциплины профессионального цикла, а такие предметы как история оказались на втором плане, хотя именно эта дисциплина во многом формирует нравственно-ценностные ориентиры и духовные качества гражданина своей страны.

В рамках работы над магистерской диссертацией мы проанализировали рабочую программу по дисциплине и выяснили, что она недостаточно адаптирована для организации процесса обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий: в качестве основной формы работы на занятиях используется лекция, а учебники и учебно-методические пособия, предлагаемые обучающимся не ориентированы на внедрение современных цифровых технологий, кроме того, материально-техническая база учебного кабинета истории не обеспечивает персональными средствами электронного обучения студентов, поэтому организация таких занятий возможна только в специализированных аудиториях, в противном случае использование современных цифровых технологий возможно только в качестве демонстрационного инструмента педагога. Таким образом, нам необходимо было выявить такие цифровых образовательные ресурсы, которые можно было бы использовать на уроках истории у студентов СПО, а также описать конкретные приемы и способы внедрения современных цифровых технологий и разработать методические рекомендаций по их применению.

Мы констатировали, что при выборе конкретных цифровых технологий необходимо опираться не только, на технические возможности, но и на психолого-возрастные особенности обучающихся – студентов в возрасте 16-17 лет. Для этого во второй главе нашей магистерской диссертации мы

охарактеризовали психолого-возрастные особенности раннего юношеского возраста с точки зрения разных подходов и на базе этого «портрета» составили обзор наиболее распространенных цифровых образовательных ресурсов, которые можно использовать в процессе обучения. Мы также пришли к выводу о том, что при отборе цифровых технологий нужно ориентироваться на конечные цели их использования.

В третьей главе мы описали наиболее актуальные приемы и способы внедрения в образовательный процесс современных цифровых технологий. Мы предложили варианты использования цифровых ресурсов при работе с историческими источниками и картами, и в качестве возможного мультимедийного сопровождения во время занятий. А кроме того, представили методическую разработку модели бинарного занятия с включением цифровых технологий, прошедшую апробацию и признанную экспертами эффективной.

В результате проведенного нами исследования мы решили все поставленные перед нами задачи и достигли поставленной цели: описали и обосновали подход к организации уроков истории с использованием цифровых технологий у студентов среднего профессионального образования. Считаем нашу гипотезу о том, что, если использовать современные цифровые технологии на занятиях по истории у студентов СПО, то это решит проблему мотивации обучающихся, будет являться ответом на выполнение социального заказа общества и как следствие повысит эффективность результатов обучения, - верной. Мы доказали, что использование в образовательном процессе описанных приемов и способов работы с цифровыми технологиями демонстрирует нам их высокую вариативность, расширяет возможности для творческого подхода к решению поставленных перед обучающимися задач и достижению цели занятия, позволяет оперативно выявлять и исправлять возникающие затруднения. Отмечается более заинтересованная работа студентов, когда они работают в группах, особенно, используя в своей

практике цифровые технологии; проявляется более активная позиция обучающихся на занятии, расширяются возможности их самореализации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Анализ цифровых образовательных ресурсов и сервисов для организации учебного процесса школ / И. А. Карлов, Н. М. Киясов, В. О. Ковалев и др.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 72 с.;
2. Анурова Н.И. Цифровые технологии в образовании // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: сборник научных статей / под общ. ред. Р. В. Ершовой. – Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2018. С. 29;
3. Ахметжанова Г.В., Юрьев А.В. Цифровые технологии в образовании // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. №. 3 (24). С. 334-336;
4. Барабанщиков А.В. Педагогика высшей военной школы. М.: ВПА, 1979. 286 с.;
5. Ваганова О. И. и др. Цифровые технологии в образовательном пространстве // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. №. 2 (31). С. 53-56;
6. Горемыкин В.П. Военное образование: цель – на развитие // Вестн. воен. образования. 2017. № 1. С. 4–13;
7. Гусева А.В. Анализ уровневой структуры адаптации студентов к колледжу // Педагогическое наследие КД Ушинского. 2014. С. 317-325;
8. Донцов Д.А., Донцова М.В., Пятаков Е.О. Развитие психических познавательных процессов в наиболее восприимчивых возрастах, начиная с дошкольного возраста и заканчивая юностью (окончание) // Вестник практической психологии образования. 2017. Т. 14. №. 4. С. 103-114;

9. Дубровина И.В. и др. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В.Дубровиной. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 464 с;
10. Дудырев Ф.Ф., Анисимова К.В., Романова О.А., Петров Е.Е. Цифровизация системы среднего профессионального образования: кейсы Республики Татарстан, Белгородской и Московской областей: информационный бюллетень // Мониторинг экономики образования. 2021. №2. 40 с.;
11. Дудырев Ф.Ф., Шабалин А.И., Анисимова К.В. Система СПО в условиях пандемии: региональные практики [Электронный ресурс]. – URL: https://ioe.hse.ru/spo_facts;
12. Жданова Л. Г. Некоторые особенности мотивации обучения студентов // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2012. №. 19. С. 76-81;
13. Захаров Е.Ю. Виртуальная реальность в образовании // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека. 2018. С. 164-167;
14. Захарова И.Г. Формирование информационной образовательной среды высшего учебного заведения : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Тюмень, 2003. 46 с.;
15. Знатнов С.Ю., Лопатин А.К. Диалог о педагогическом ИКТ-совершенстве // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека. 2018. С. 167-172;
16. Золотых Н. В., Максютובה Н. Н. Возможность перехода учреждений среднего профессионального образования на дистанционное обучение // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8. №. 3. С. 7.;

17. Ильченко О.А. Организационно-педагогические условия сетевого обучения: дис. ... канд. пед. наук. М., 2002. 190 с.;
18. История: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / [В.В. Артемов, Ю.Н. Лубченков]. — М.: Издательский центр «Академия», 2014. — 448 с.;
19. Истрофилова О.И. Инновационные процессы в образовании : Учебно-методическое пособие. / О.И. Истрофилова. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. — 133 с.;
20. Кагермазова Л.Ц. Возрастная психология (Психология развития) // Электронный учебник. URL: <http://avkrasn.ru/article-1435.html> (дата обращения: 20.04. 2016). – 2008;
21. Климов А.А., Заречкин Е.Ю., Куприяновский В.П. Влияние цифровизации на систему профессионального образования // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2019. Т.15. №. 2. С. 468-476;
22. Козлова Н.Ш. Цифровые технологии в образовании // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. №. 1. С. 85-93.
23. Колоскова Г.А. Цифровая образовательная среда вуза как условие формирования профессиональных компетенций студентов // Вопросы методики преподавания в вузе. 2021. Т. 10. №. 37. С. 99-106;
24. Комлева С.В. Профессиональное обучение в условиях микропредприятия: монография / С.В. Комлева; под науч. ред. ВА Федорова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. 131 с.;
25. Кузин П.Е. Образ Сибири в документальном кино Красноярского края на основе архива ГТРК «Красноярск» : вып. квал. работа (44.03.01): защищена 17.06.2019 / Кузин Павел Евгеньевич. – Красноярск, 2019. – 76 с.;

26. Кулакова А.Б. Поколение Z: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. 2018. №. 2 (42). С. 6;
27. Кушнир М.Э. и др. Образовательная логистика в цифровой школе // Информатика и образование. 2019. Т. 9. С. 5-11;
28. Лапин В.Г. Цифровая образовательная среда как условие обеспечения качества подготовки студентов в среднем профессиональном образовании // Инновационное развитие профессионального образования. 2019. № 1 (21). С. 55–59;
29. Ломбина Т.Н., Юрченко О.В. Особенности обучения детей с клиповым мышлением // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. №. 1. С. 45-50;
30. Мандель Б.Р. Инновационные процессы в образовании и педагогическая инноватика : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б.Р. Мандель. – М.; Директ-Медиа, 2017. – 342 с.;
31. Методические рекомендации об использовании устройств мобильной связи в общеобразовательных организациях от 14.08.2019 г. №№ МР 2.4.0150-19/01-230/13-01) [Электронный ресурс]: URL: https://rospotrebnadzor.ru/upload/iblock/bb7/mr-telefony-v-obrazovatelnykh-org-_1_.pdf (дата обращения: 15.05.2022);
32. Методические рекомендации по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/26aa857e0152bd199507ffaa15f77c58/> (дата обращения: 10.04.2021);

33. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения 11.09.2021);

34. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 21.02.2022);

35. Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» : Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210122?index=40&rangeSize=1> (дата обращения: 23.08.2022);

36. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 15.02.14 оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям): Приказ Министерства образования и науки России от 09 декабря 2016 г. N 1582 [Электронный ресурс]. - URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-15-02-14-osnaschenie-sredstvami-avtomatizacii-tehnologicheskikh-processov-i-proizvodstv-po-otraslyam-1582/> (дата обращения: 22.03.2022);

37. Панкратова М.В. Мультимедийная презентация как одна из форм цифрового информационного ресурса в виртуальном образовательном пространстве // ифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека. 2018. С. 289-293;

38. Папкина Н.Е., Багрова Н.В. Адаптация и социализация студентов-первокурсников в условиях современного колледжа // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2017. Т. 16. №. 3. С. 157-165;

39. Пащенко О.И., Истрофилова О.И. Формирование профессиональной компетентности педагогов в области применения информационных технологий (ИТ) в учебном процессе // Современные проблемы науки и образования. 2012. №. 6. С. 383;

40. Петрановская Л.Н. Мы готовим детей к позавчерашнему миру [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.pravmir.ru/lyudmila-petranovskaya-myi-gotovim-detey-k-pozavcherashnemu-miru/> (дата обращения: 20.05.2019);

41. Петрова Н.П., Бондарева Г.А. Цифровизация и цифровые технологии в образовании // Мир науки, культуры, образования. 2019. №. 5 (78). С. 353-355;

42. Половина педагогов оказались не готовы к переходу на дистанционное обучение [Электронный ресурс] // Аналитический центр НАФИ URL: <https://nafi.ru/analytics/polovina-pedagogov-okazalis-ne-gotovy-k-perekhodu-na-distantsionnoe-obuchenie/> (дата обращения: 21.10.2022);

43. Пополняемый перечень электронных ресурсов для электронного и дистанционного обучения в СПО [Электронный ресурс] // Сопровождение деятельности по внедрению новых и актуализированных ФГОС СПО URL: <https://spo-edu.ru/> (дата обращения: 14.08.2022);

44. Прогнозируемые потери для школьного образования из-за пандемии COVID-19: оценки и поиск способов компенсации / С. Г. Косарецкий и др.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 40 с.;

45. Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт (Проект) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://sovnet-edu.ru/discussions/-/message_boards/message/95171;

46. Сапа А.В. Поколение Z — поколение эпохи ФГОС // Инновационные проекты и программы в образовании. 2014. №. 2. С. 24-30;

47. Сапрыкина Д.И., Волохович А.А. Проблемы перехода на дистанционное обучение в Российской Федерации глазами учителей // Факты образования. 2020. №4. 32 с.;

48. Сводный отчет по форме федерального статистического наблюдения № СПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности профессиональной образовательной организации» за 2020 год [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/2e618fa4a2acd1de294c3865b84382cf/> (дата обращения: 25.10.2022 г.);

49. Сервис «Мой колледж» для студентов и преподавателей начнет работать в России с 2023 года [Электронный ресурс] // Профобразование URL: <http://xn----btb1bbcge2a.xn--p1ai/board/4-1-0-7176> (дата обращения: 27.12.2021);

50. Сергеев И.С. Дидактические проблемы цифровой трансформации среднего профессионального образования на фоне борьбы с пандемией // Техник транспорта: образование и практика. 2020. Т. 1. №. 1-2. С. 14-20;

51. Сорокоумова Г.В., Старикова Д.С. Учёт особенностей современных подростков в обучении иностранному языку // Общество, педагогика, психология: теория и практика. 2021. С. 278-281;

52. Стратегическое направление в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.12.2021 № 3427-р [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112070025?index=1&rangeSize=1> (дата обращения: 23.03.2022);

53. Стратегия в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Красноярского края [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/26082021174914414.pdf> (дата обращения: 22.03.2022);

54. Ташлыков А.А. Среднее профессиональное образование как социальный институт // Ученые заметки ТОГУ. 2013. Т. 4. №. 4. С. 1415-1422;

55. Уваров А.Ю. и др. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования. М.: Издательским домом Высшей школы экономики, 2019. – 344 с.;

56. Хурманенок Д.А. Особенности преподавания социально-гуманитарных дисциплин в системе СПО города Москвы // Вестник РМАТ. 2017. №. 2. С. 96-99;

57. Цымбаленко С.Б. и др. Влияние Интернета на российских подростков и юношество в контексте развития российского информационного пространства // Медиа. Информация. Коммуникация: межд. Журнал. 2012. №. 4. С.79 ;

58. Шаматонова Г.Л., Зайцева М.А. Использование электронных учебных материалов в образовании // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека. 2018. С. 427-431;

59. Шевелева Н.Е., Шевелева Е.Д. Цифровая образовательная среда как конкурентное преимущество вуза // Теория, методика обучения и воспитания в современном образовательном пространстве. 2019. С. 107-110;

60. Шилина Н.В., Аксенова Г.И. Использование электронной образовательной среды Moodle на занятиях по иностранному языку // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека. 2018. С. 437-439;

61. Шилова О.Н. Цифровая образовательная среда: педагогический взгляд // Человек и образование. 2020. №. 2 (63). С. 36;

62. Экспресс-обработка опроса готовности ПОО к переходу на дистанционное обучение [Электронный ресурс] // ФИРО РАНХИГС URL: <https://firo.ranepa.ru/novosti/105-monitoring-obrazovaniya-na-karantine/807-opros-results-spo-1-apr2020> (дата обращения: 16.07.2021).