

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Выпускающая кафедра коррекционной педагогики

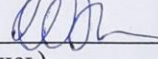
Бабушкина Елена Анатольевна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Формирование связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры

Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа Логопедическое сопровождение лиц с нарушениями речи

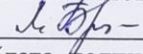
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент Беляева О.Л.

12.11.2022 

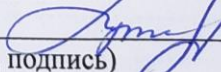
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
к.п.н., доцент Брюховских Л.А.

12.11.2022 

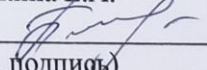
(дата, подпись)

Научный руководитель
к.п.н., доцент Черенева Е.А.

12.11.2022 

(дата, подпись)

Обучающийся Бабушкина Е.А.

12.11.2022 

(дата, подпись)

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава I. Теоретико-методические основы изучения особенностей формирования связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	9
1.1. Характеристика формирования связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня....	9
1.2. Обзор коррекционных методик формирования связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня.....	16
1.3. Логосказка как средство формирования связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	23
Выводы по первой главе.....	29
Глава II. Экспериментальное исследование особенностей формирования связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры.....	31
2.1 Организация и методика исследования связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	31
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по формированию связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	38
Выводы по второй главе.....	48
Глава III. Формирующий эксперимент по формированию связной монологической речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры.....	49
3.1. Содержание логопедической работы по формированию связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры.....	49
3.2. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы на этапе контрольного эксперимента.....	57
Выводы по третьей главе.....	67
Заключение.....	68
Библиография.....	72
Приложение А.....	81
Приложение Б.....	91
Приложение В.....	92
Приложение Г.....	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Вопросы формирования речи современных дошкольников приобретают всё большую актуальность в рамках коррекционной педагогики. Прежде всего, это обуславливается тем, что связная речь является важнейшим способом коммуникации с окружающим миром. Эффективность взаимодействия дошкольников с другими людьми, преимущественно, обуславливается именно его навыками и умениями чётко и грамотно выражать свои мысли. Увеличилась роль речи в культурной жизни страны, ведь в наше время очень ценится умение коммуницировать и грамотно излагать свои мысли спонтанно и целенаправленно, без предварительной подготовки.

Трансформация методической системы ориентирована на повышение творческой активности учащихся, самостоятельность в процессе овладения новыми знаниями и умениями. Успешность обучения в школе во многом обуславливается тем, насколько хорошо учащийся владеет связной монологической речью. Так, понимание и трансляция различных текстов, умение чётко и грамотно отвечать на вопросы, демонстрировать способности к самостоятельным суждениям – всё это подразумевает достаточно высокий уровень развития связной монологической речи. Следовательно, при подготовке детей к предстоящему обучению в школе формирование и развитие у них связной речи является необходимым условием становления логического мышления, готовности усваивать знания в полном объеме, а также развивать творческие способности.

Формирование навыков связной монологической речи занимает особое место в рамках коррекционной работы с детьми, характеризующимися общим недоразвитием речи (далее – ОНР). В последнее время количество детей, имеющих общее недоразвитие речи, постоянно увеличивается, поэтому проблема формирования навыков связной речи у данного контингента дошкольников приобретает особую актуальность.

Проблема формирования связной речи у детей дошкольного возраста, не теряет своей актуальности и в наши дни. Сформирована теоретическая и методическая база, представлен широкий формат практического сопровождения, диагностический материал, но, не в полной мере представлена коррекционно-логопедическая работа в цифровом формате интерактивных игр. Данный факт лег в основы определения актуальности по представленной работе.

Выявлено противоречие между значимостью процесса формирования связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и недостаточной разработанностью методического обеспечения этого процесса в цифровом формате интерактивной игры.

На основе выявленного противоречия определена проблема исследования, которая заключается в ответе на вопрос: насколько эффективна логопедическая работа по развитию связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня средствами интерактивных игр.

Цель исследования – теоретически обосновать, составить и апробировать содержание логопедической работы по развитию связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием III уровня средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры.

Объект исследования – связная монологическая речь дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования – развитие связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры.

Гипотеза исследования:

1. Мы предполагаем, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня будут выявлены нарушения связной монологической речи, которые проявятся в следующих особенностях: несовершенство лексико-

грамматического оформления связного высказывания, трудности установления и удерживания логической линии высказывания.

2. На выявленных особенностях будет основываться разработка содержания работы направленного на развитие связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры.

3. Мы предполагаем, что использование интерактивных игр повысит эффективность работы по формированию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

- определить современное состояние проблемы исследования в психолого-педагогической, логопедической, лингвистической литературе;
- выявить особенности и уровни сформированности связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;
- разработать содержание логопедической работы по формированию монологической речи у детей с ОНР III уровня средствами интерактивных игр;
- определить эффективность разработанного нами содержания.

Теоретическая и методологическая основа исследования:

положение о понимании речи как сложной функциональной системы (О.В. Грибова, Р.Е. Левина и др.);

концепция зоны ближайшего развития (А.С. Выготский);

теория об общности закономерностей развития обычного ребенка и ребенка с психическими нарушениями (А.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.);

теория о ведущей роли обучения в развитии ребенка (А.С. Выготский, П.Я. Гальперин и др.);

положение о поэтапном формировании умственных действий (П.Я. Гальперин).

Методы исследования. В соответствии с гипотезой, целью и задачами в ходе данного исследования нами применялись методы:

- теоретические: изучение, теоретический анализ и синтез научной литературы по изучаемой проблеме, нормативно-правовых документов, учебных программ образовательных учреждений;
- эмпирические методы: педагогическое наблюдение, констатирующий эксперимент, беседа.

Логосказки в цифровом формате интерактивной игры для программы формирования связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня разработаны при помощи интерактивного редактора «СОВА».

Опытно-экспериментальная база исследования. Опытно-экспериментальная работа велась на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения г. Красноярск. В исследовании участвовали: 20 воспитанников старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. После проведения констатирующего эксперимента, воспитанники были распределены в две равнозначные группы. 10 воспитанников вошли в экспериментальную группу, 10 воспитанников – в контрольную группу.

Практическая новизна: выявить эффективность применения логосказки в цифровом формате интерактивной игры, как средство развития связной монологической речи детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Практическая значимость исследования: разработанная и внедрённая в воспитательно-образовательный процесс серия логопедических сказок в цифровом формате интерактивной игры направлена на формирование связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня может быть использована для дальнейшего совершенствования речевых навыков и умений.

По теме диссертации:

опубликованы статьи: в Международных и Российских изданиях;

выступала с докладами: на международных, региональных научно-практических конференциях, а также провела семинар-практикум, мастер класс для педагогов дошкольной образовательной организации, консультации для родителей (консультационный материал представлен на официальном сайте образовательной организации).

Объём и структура исследования. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, включающего 70 источников (из них 5 – на иностранном языке). Общий объём работы – 101 страница.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1. Характеристика формирования связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Формирование и развитие связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста является одним из наиболее значимых психолого-педагогических процессов развития. Это связано с тем, что овладение диалогической речью происходит естественным образом, в процессе бытовых диалогов, межличностного общения, а развитие связной монологической речи требует определённого психолого-педагогического воздействия.

Обратимся к рассмотрению сущности связной речи. Так, Л.С. Выготский отмечает, что связная речь является высшей формой мыслительной деятельности, которая определяет уровень речевого и умственного развития ребёнка. Овладение связной речью одна из наиважнейших предпосылок для успешной подготовки ребенка к школьному обучению. Одним из наиболее значимых признаков передачи текста – это, его связность. Она характеризуется взаимодействием таких факторов, как содержание и смысл текста, логика его изложения, особая организация языковых средств, коммуникативная направленность и композиционная структура [14].

Педагог-психолог А.Ф. Сохин отмечает, что связная речь представляет собой не просто последовательность мыслей, которые связаны друг с другом и выражены точными словами в правильно построенных предложениях. Этот вид речи вбирает в себя все достижения ребёнка в овладении родным языком

непосредственно его звуковой стороной, грамматическим строем и словарным запасом [53].

Лингвист Е.В. Емец понимает под связной речью сложную форму речевой деятельности, которая характеризуется последовательным и систематически развёрнутым изложением. Так как, развитие связной речи, в том числе и словесное умение оформления монолога, представляет собой важнейшее условие для успешного обучения детей. Соответственно развёрнутые ответы на заданные вопросы, а также последовательное и полное, разнообразное, аргументированное и логичное изложение собственных суждений, воспроизведение содержания различных текстов обеспечиваются грамотной, эмоционально окрашенной связной речью [23].

Перейдём к характеристике монологической речи. Так, В.П. Глухов отмечает, что монологическая речь представляет собой логически последовательное высказывание, характеризующееся условно длительным по времени протеканием и не рассчитанным на немедленную реакцию слушателей. Монолог отличается развёрнутостью, чёткостью и полнотой высказывания, литературной лексикой, логической завершёностью и синтаксической оформленностью [18].

Н.С. Жукова характеризует монологическую речь как связную речь одного говорящего, коммуникативная цель которой заключается в сообщении о тех или иных фактах действительности. К основным свойствам монологической речи принадлежит: односторонний характер высказывания, произвольность, обусловленность содержания ориентацией на слушателя, ограниченность в употреблении невербальных средств передачи информации, развёрнутость, логическая последовательность изложения. Отличительная черта данной формы речи заключается в том, что её содержание, чаще всего, заранее определяется и предварительно планируется [24].

А.К. Аксёнова пишет: монолог представляется более сложным видом речевой деятельности, чем диалог. Он не поддерживается высказываниями

другого человека, поэтому предполагает наличие значимых внутренних мотивов для продолжения речи и проживания сюжета. Именно внутренний мотив, внутренняя потребность донести до одного или нескольких слушателей значимую информацию вербально побуждает ребенка к монологу. Для понимания слушателями монолог должен быть логично-последовательным и в полной мере развернут. В этом и заключается трудность монолога, так как сначала его нужно научиться выстраивать мысленно [1].

Схожую мысль высказывает В.К. Воробьева. Автор-исследователь отмечает, что связная монологическая речь предполагает: развёрнутость, полноту, чёткость, взаимосвязь отдельных элементов высказывания. Монолог требует умений концентрироваться мысль на главном, не придавать излишнего значения формальным моментам и в то же время говорить образно и эмоционально [12].

Изучив и сопоставив все приведенные характеристики понятий «связная речь» и «монологическая речь», можно сформулировать определение связной монологической речи: это логически, грамматически и интонационно оформленная речь, характеризующаяся относительно длительным протеканием во времени и не подразумевающая немедленной вербальной реакции слушателя или собеседника.

Опираясь на исследовательский материал отечественных учёных (В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркин и др.) можно резюмировать, что в норме монологической формой речи дети овладевают к пяти годам. Вместе с тем, как было указано нами ранее, это процесс не произвольный, а опосредованный психолого-педагогическим вмешательством. Иными словами, овладение связной монологической речью возможно лишь благодаря целенаправленному обучению.

Базис развития связной монологической речи старших дошкольников является формирование у них основ осознания языковых и речевых явлений. Анализ практико-предметной деятельности дошкольных образовательных

организаций свидетельствует о том, что произвольному формированию связных монологических высказываний уделяется недостаточное внимание. Наиболее распространенная форма развития связной монологической речи у дошкольников – это рассказывание по конкретной схеме, например, по картинкам. Зачастую педагоги не имеют представления о различении монолога по типам высказывания. Для эффективного обучения детей монологической речи педагоги должны знать особенности различных типов монологов – описания, повествования и рассуждения. Само обучение монологической речи целесообразно основывать на дифференцированном обучении дошкольников различным типам монологов, формировать у них умения определять объект речи, соблюдать последовательность и логику перечисления, вычленять основную тему [60, с. 113-116].

Формат деятельности, по развитию монологической речи, разноплановый и многогранный. Работа, требующая основательного подхода и соблюдения ряда важных условий. Одно из основополагающих условий: создания развивающей речевой среды в группе, использования различных форм работы с дошкольниками, внедрение современных информационно-коммуникационных технологий, инновационных средств.

В настоящее время педагогическая наука выделяет три формы организации формирования и развития речевой деятельности детей – регламентированные формы, нерегламентированные формы и самостоятельная деятельность дошкольников. Регламентированная деятельность характеризуется тем, что основной фигурой в ней является педагог, он учит детей, а дети учатся. Нерегламентированная форма предполагает субъект-субъектное общение ребёнка с педагогом. Ребенок перенимает речевой опыт в процессе повседневной деятельности, во время игры, прогулки, режимных моментов. Самостоятельная деятельность подразумевает приоритет детей, и их ведущую роль. Нерегламентированная форма предполагает учёт индивидуальных особенностей развития ребенка, их активное участие или пассивная позиция, по желанию. Можно

резюмировать, что успешность и эффективность речевого развития ребёнка обуславливается грамотным сочетанием указанных выше форм речевой деятельности [47, с. 64-67].

Теоретический анализ научных источников и практические наблюдения свидетельствуют, что не всегда речевое развитие детей дошкольного возраста осуществляется в соответствии с возрастными и психологическими нормами. Зачастую возникает нарушение, связанное с общим недоразвитием речи. Данное нарушение не является редким, поэтому важность и актуальность соответствующих теоретических изысканий и практических разработок не подлежит сомнению.

Обратимся к рассмотрению особенностей ОНР. Так, Р.Е. Левина отмечает, что данное понятие обозначает всякого рода сложные речевые расстройства, которые рознятся нарушением формирования всех компонентов речевой системы, то есть звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики) при сохранном слухе и интеллекте. Л.Ф. Рахимова определяет ОНР как речевую патологию, которая характеризуется стойким запаздыванием в формировании всех компонентов системы языка, к которым можно отнести фонетику, лексику и грамматику [46].

К.И. Багманова отмечает, что дети с ОНР отличаются нормальным слухом и сохранным интеллектом, но при этом характеризуются таким проявлением речевых отклонений, при которых наблюдается нарушение или недоразвитие всех компонентов речевой системы: фонетики, грамматики, лексики. Чаще всего, у детей с ОНР наблюдается расстройство процесса формирования всех компонентов речевой системы – фонетико-фонематического, лексического, грамматического [2]. Л.В. Шуваева говорит, что при ОНР наблюдаются проявление комплекса сложных речевых расстройств, обуславливающих нарушение формирования всех компонентов речевой системы, включая звуковую и смысловую стороны, сформированность связной речи [64].

У детей с общим недоразвитием речи, как известно, тяжело нарушена связная речь. Эти нарушения не случайны, они обусловлены тем, что для детей представляется затруднительным удержание в памяти последовательности плана рассказа-описания. Дети дошкольного возраста нуждаются в постоянной зрительной опоре; у данной категории детей фрагментарно запечатлевается словесный материал, а это пагубно сказывается на формировании высказывания и речи в целом; вызывает затруднение выделять существенные признаки предметов, а так же перечислять их в заданной очередности. Все это затрудняет возможность составления рассказов; детьми с ОНР в минимальной степени используются выразительные средства в процессе составления рассказа или повествования, от этого и речь бедна и маловыразительна [2].

В.К. Воробьева отмечает, что монологические высказывания детей с ОНР (пересказы, рассказы из опыта, а также по серии картинок) характеризуются нарушениями связности и последовательности изложения, низкой информативностью, смысловыми пропусками и ошибками, низким уровнем используемой фразовой речи, трудностями в языковой реализации замысла. Зафиксированные в данных высказываниях пропуски смысловых звеньев, незавершённые фрагменты, нарушенная логическая последовательность повествования, необоснованные паузы на границах фраз, зависимость от взрослого при выполнении заданий указывают на трудности программирования содержания развёрнутых высказываний [12].

Выраженная специфика речи детей с ОНР представлена разрозненным объемом активного и пассивного словарей. У детей сформировано понимание значений многих слов, объем их пассивного словаря находится на достаточном уровне, однако, несмотря на это, у ребенка наблюдаются трудности в верном употреблении слов в процессе говорения. Бедность активного словаря связана с несоответствующим произнесением различных слов, с ошибочным пониманием смысловой нагрузки, которую несет в себе слово. Словарь глагольной лексики включает в себя слова, которые имеют

своим значением ежедневные бытовые действия. Затруднено усвоение обобщающих слов, а также слов, несущих в себе обозначение оценки, состояния, качества и признака предмета. Оторвано от действительности понимание и употребление слов, их значение характеризуется неправомерным расширением либо напротив слишком узким пониманием. Также наблюдается задержка в процессе формирования семантических полей [49, с. 753-756].

Связная речь у детей с общим недоразвитием речи характеризуется особыми затруднениями в формировании грамматического строя: значения грамматических форм отличаются абстрактностью, правила грамматического изменения слов являются многообразными. [2].

Собственно говоря, речевая патология детей в виде общего недоразвития речи представлена в разнотипных сложностях при овладении и оперировании содержательной и грамматической сторонами связного высказывания. У детей с ОНР замедлены процессы развития речи, крайне затруднено расширение словарного запаса и грамматического строя в сочетании с отличительными особенностями восприятия обращенной речи. Такие дети, зачастую имеют ограниченный круг речевых контактов (ребенок - ребенок), а это значит затруднение в полноценной коммуникации и, как следствие, социализации детей [2].

Уровень развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи имеет следующие особенности: ребята используют простые по конструкции искаженные фразы; словарный запас носит обиходный характер, крайне скуден; местоимения, союзы, некоторые предлоги используются детьми в их элементарных значениях, речь примитивна; у детей крайне медленно развиваются навыки словообразования; во время выстраивания грамматических конструкций ими допускаются грубые ошибки. Недоразвитая речь подталкивает к развитию процесса скапливания языковых представлений и формирует у дошкольника неполноценные представления о реальности, тем самым затрудняя сам процесс развития

ребенка. Одним из основных аспектов коррекционно-логопедической работы с детьми с ОНР является работа над развитием у них связной монологической речи [2].

1.2. Обзор коррекционных методик формирования связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня

Представив описание теоретических основ общего недоразвития речи, мы осуществили обзор имеющихся коррекционных методик, т.е. практических методов и способов формирования связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи. Педагог-новатор Е.В. Емец отмечает, что с детьми ОНР целесообразным является коррекционно-развивающая работа, которая, направлена не только на отработку навыка рассказывания, но и должна включать деятельность над развитием у детей эмоционального отклика, интереса и способности к правильной и быстрой актуализации словоформ и грамматических средств языка во время выстраивания собственных высказываний. Действенность данной работы – дошкольник может и должен научиться планировать собственные высказывания, контролировать языковую и смысловую правильность воспроизводимого текста [23]. Все это приведет к грамотному, логически и грамматически верному построению высказываний.

В соответствии с обновленным содержанием федерального государственного образовательного стандарта особое внимание уделяется содержанию развивающей образовательной среде. Введение к обязательному применению цифровых технологий, электронных средств обучения, дистанционных технологий.

Данные требования применимы и к коррекционной работе с детьми, при реализации программного содержания. В содержание развивающего процесса были включены современные методы и приемы, которые организуются посредством инновационных средств. В общем виде интерактивную игру можно охарактеризовать как такой метод воспитания и

образования, который объединяет в себе образовательные, развивающие и воспитывающие функции.

Как отмечает В.Н. Виноградова, главное преимущество интерактивных игр заключается в их наглядности, а это инструмент усвоения новых понятий, свойств и явлений. Неограниченные возможности подачи материала; разноформатность и многофункциональность содержательного компонента. При использовании интерактивных игр, ребенок может самостоятельно контролировать темп продвижения и количество выполняемых заданий. Данная интегративная форма в процессе образовательной деятельности очень интересна детям. В ней есть новизна, она привлекательна, мотивирует к активным действиям, к познанию. Данные показательные характеристики очень значимы, особенно, в работе с детьми ОНР. Так как часто их отличает низкая познавательная активность, быстрая утомляемость на занятиях, несформированность психических процессов [52, с. 89-94].

Л.С. Киселёва предлагает следующий алгоритм проведения интерактивных игр: подбор педагогом подходящих по возрасту, уровню развития детей и соответствующих цели занятия игр; ознакомление ребят с инструкцией игры, ее целями и правилами, важно, что информация должна быть сформулирована чётко и понятно, на доступном детям дошкольного возраста языке; способ взаимодействия детей в процессе игры, если нужно, корректируемого педагогом; подведение итогов игры, анализ её результатов [30, с. 242-249].

Включение в коррекционную работу различных видов интерактивных игр позволяет совершенствовать, в том числе, связную монологическую речь. Используемые игры направлены на закрепление и развитие речевых навыков и речемыслительных действий. В программу игры могут быть заложены: упражнения в узнавании предметов по словесному описанию, упражнения в сравнении предметов, ответы на вопросы, составление вопросов, воспроизведение речевого образца, самостоятельное описание предметов [7].

Во время коррекционно-развивающих занятий логопеды используют компьютер, ноутбук, интерактивную доску, планшеты, интерактивные панели. В работе над формированием связной речи логопед может использовать уже готовые интерактивные игры, либо самостоятельно создавать в нужном содержании. Цифровой формат содержания интерактивной игры имеет ряд преимуществ. Соответствие заданной теме, градация уровней сложности, самостоятельное выполнение действий ребенком и самостоятельность в принятии решений, объективная оценка своих действий, визуализированное поощрение, возможность изменения хода игры. Цифровые возможности интерактивной игры позволяют оформить, порой очень сложный, для ребенка с общим недоразвитием речи, образовательный процесс, в процесс адаптированный под индивидуальные особенности развития каждого ребенка. Это процесс более непринужденный, творческий, эмоциональный, и как следствие более мотивированный и успешный.

Выделяют следующие виды интерактивных игр для дошкольников:

1. развивающие игры, которые используются для развития познавательных способностей, учат детей решать ту или иную образовательную задачу;
2. логические игры, направленные на развитие логического мышления дошкольника;
3. игры-забавы, носящие развлекательно-развивающий характер.

Интерактивные игры, помимо основных целей и задач, направлены на работу над развитием большинства психических процессов, таких как произвольное внимание, долговременная и кратковременная память, развитие воображения и мышления.

При формировании связной монологической речи интерактивные игры могут использоваться следующим образом:

1. для коррекции звукопроизношения, речевого дыхания, голоса (отработка диафрагмального дыхания, отработка носового вдоха и ротового

выдоха, отработка плавного длительного ротового выдоха, коррекция назального, а также фарингиальных, щелкающих, «квакающих», хрипящих и др. призвуков, формирование умения изменять силу голоса, работа над словесным и логическим ударением, исправление дефектного произнесения звуков);

2. для формирования фонематического восприятия (организация работы по дифференциации согласных по месту и способу произнесения, по твердости – мягкости);

3. для обучения грамоте (развитие навыков звуко-буквенного и слогового анализа и синтеза; упражнения для формирования оптического контура буквы и создания устойчивого образа буквы и слога; коррекция нарушений чтения);

4. для формирования лексико-грамматической стороны речи (формирование обобщенного лексического, грамматического и морфологического значения слова, формированию грамматического строя речи, накопление лексического запаса);

5. для формирования связного высказывания (формирование навыка построения связного высказывания, формирование навыка адекватного восприятия текста и т. д.);

6. для формирования и коррекции навыка чтения (формирование словесной догадки, формирование звуко-буквенных грамматических обобщений) [3; 64].

А.В. Сергейчик подробно изложила процесс использования интерактивных технологий в логопедической работе по расширению лексико-грамматического строя речи у ребят с ОНР [64]. В частности, автор дала характеристику применению компьютерных презентаций и игр «Мерсибо». А.В. Сергейчик рассказала и описала, что каждая игра «Мерсибо» состоит из частей: мотивационной; развивающей. Играющий видит только первую: он сочиняет загадки, помогает девочкам собрать бусы, помогает повару найти нужные продукты по первому звуку в слове. Попутно

участники игры отрабатывают предлоги, расширяют и уточняют словарный запас, работают над фонетико-фонематическим восприятием, над грамматической стороной речи и т.д. – это развивающая часть игры [52].

В некоторых играх, в самом начале, детям показывали отрывок из какого-либо мультфильма, соответствующий лексической теме игры (занятия). Во время занятия дошкольники помогали главным героям проходить испытания, выполняя упражнения на развитие лексики и грамматики, звуко-слоговой структуры речи, фонетико-фонематического восприятия. В конце – финальная часть мультфильма или, если занятие не было построено по мотиву мультика, с детьми проводилась игра из электронного ресурса «Мерсибо»:

1. «Дискотека»: слушаем слова и перетаскиваем их в три свинки-копилки. В первую – слова, которые описываем как «мой», во вторую – «мое», в-третью – «мои».

2. «Рюкзак туриста»: закрепляем предлоги. Турист собирает рюкзак. Ребёнок должен выполнять инструкции туриста – класть предметы за шкаф, под стол и т.д. Важно, чтобы ребёнок мог не только выполнить указание, но и произнести вслух, куда он кладёт предмет, верно употребив предлог. Для этого очень эффективно используется микрофон.

3. «Бюро находок»: пойми по описанию. Например: «Кожаный, коричневый, длинный. Что это? Ремень». Игрок может самостоятельно повторить словосочетание, согласуя части речи и зрительно отыскав предмет, перетянув его мышью.

4. «Кто лишний»: работа с обобщающими понятиями. Помимо этого, игра направлена на расширение и активизацию словаря [31].

В.В. Гордеева и М.С. Булдакова говорят, что в интерактивных играх, нацеленных на развитие и совершенствование связной речи, ребенок пересказывает истории с опорой на слуховую или зрительную наглядность, составляет рассказы по образцу или использует для ребенка, так как сюжеты построены на происхождении в зависимости от выбора ребенка, возникает

необходимость и даже потребность, отвечать на неожиданные вопросы. При помощи интерактивных игр дети с ОНР приобретают навык планировать свою речь, учатся сознательно использовать в активной речи различные типы грамматически правильно оформленных предложений, высказываний с постепенным усложнением структуры и языкового материала текста, все это способствует развитию и совершенствованию их связной речи [19, с.28-31].

Т.П. Павлова также характеризует применение интерактивных технологий в инклюзивном образовании. Так, исследовательница, выделяет компьютерную логопедическую программу «Игры для Тигры» которая предназначена для коррекции ОНР у старших дошкольников и младших школьников. Представленное интерактивное пособие успешно встраивается в систему коррекционной работы, имеет возможность применения с учётом индивидуальных возможностей и потребностей каждого ребенка, с нарушением речи в отдельности. Использование программы «Игры для Тигры» полностью подконтрольно логопеду, который составляет индивидуальный план занятий, выбирает соответствующие данному плану упражнения, контролирует верность и безошибочность их выполнения ребенком и дозирует нагрузку [39, с. 307-316].

Программа дает возможность продуктивно работать над преодолением нарушений речи при дизартрии, дислалии, ринолалии, заикании, а также при вторичных речевых нарушениях. Качественные рисунки, объемное изображение, звуковое сопровождение действий, познавательная направленность упражнений, игровая интерактивная форма подачи учебного материала и веселый ведущий Тигренок делают программу привлекательной и способствуют повышению мотивационной готовности детей к логопедическим занятиям.

Логопедический тренажер «Дэльфа-142» включает набор комплексных программ по коррекции различных сторон устной и письменной речи детей: нарушений голоса и звукопроизношения, развития речи и обучения грамоте. Данный тренажер имеет широкий диапазон применения и позволяет работать

с разными единицами речи, от звука до текста, помогает решать широкий спектр логопедических задач: начиная с коррекции речевого дыхания и голоса, заканчивая развитием лексико-грамматической стороны речи. Дает возможность вводить событийность, обыгрывать ситуацию, включать игровые моменты. Применять стимульный материал (картинки, буквы, слоги, слова, предложения, звучащую речь), которые мотивируют ребенка к деятельности и вносят эффект сюрпризности, новизны. Предоставляет возможность работать на разных уровнях сложности в зависимости от возможностей ребенка. Параллельно с логопедической работой осуществляется коррекция психических процессов, таких как восприятие, внимание, память.

С помощью упражнений продуктивно развивать словесно-логическое мышление можно с помощью специальной организации языкового материала, ориентированного на активацию самостоятельной речевой деятельности ребенка, и через это происходит всестороннее развитие речи обучающегося. Все это порождает желание ребенка активно и увлеченно заниматься.

Подводя итог вышесказанному, заметим, что компьютерные технологии прочно вошли в современную жизнь и стали неотъемлемым компонентом современной логопедической коррекции. Бесспорно, найден ещё один «обходной путь», возможный только на базе компьютерных технологий. Интерактивные игры делают образовательный процесс в дошкольном учреждении более разнообразным, увлекательным и ненавязчивым для детей. Применяя интерактивные игры в коррекционном процессе с дошкольниками с общим недоразвитием речи, педагог повышает мотивацию детей к обучению, процесс становится более разнообразным, дети учатся новым формам сотрудничества, учатся более точно видеть результаты своих достижений.

Специфика использования интерактивных игр как средства речевого развития детей с ОНР заключается в том, что с их помощью развивается одно

из самых важных умений – умение ясно, понятно, красиво говорить на родном языке. Выполняя различные действия, взаимодействуя с персонажами интерактивных игр, дошкольники с общим недоразвитием речи в непринужденной форме учатся применять речевые высказывания на практике, реализуя тем самым коммуникативную функцию речи. Кроме того, данные игры способствуют формированию правильного звукопроизношения, обогащению словарного запаса, совершенствованию грамматического строя речи, что, в свою очередь, также оказывает влияние на качество связных высказываний, умения составить развернутое, распространенное предложение, пересказ близкий к тексту, рассказ любого типа [60].

1.3. Логосказка как средство формирования связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Ведущие педагогические исследователи отметили: высокий показатель результативности, достигается при выполнении ряда условий. Одним из которых является – обучение, развитие и воспитание опирается на ведущий вид деятельности дошкольника.

Е.С. Тихонова раскрывает уникальные возможности игровой деятельности в процессе коррекционной работы по устранению речевых трудностей детей с общим недоразвитием речи. Поиски новых, более эффективных методов работы с детьми, имеющих речевые нарушения, часто приводят практикующих педагогов к использованию сказки. Сказку, по своей сути, мы можем рассматривать, как игру героев, сюжета.

Сказка включает в себя воспитательный компонент, дает знания о нормах поведения, помогает лучше узнать окружающий мир и познать самого себя, а также проявить творчество и смекалку. Через сказку ребенок учится находить выход из трудных ситуаций, верить в силу добра, любви и справедливости.

Как педагогическое средство, сказка, обладающая воспитательными и развивающими свойствами, применялась с давних времен. Погружаясь в

содержание сказки, проживая вместе с героями сказочный сюжет, ребенок оценивает и сопоставляет мир собственных чувств и переживаний. Сказка – это самая востребованная словесная форма представления информации, которая широко применяется в различных видах деятельности в дошкольных организациях, в том числе коррекционной работе. Теорию и методику использования сказки в коррекционной работе рассматривали Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, Н.В. Нищева, В.И. Савченко, Л.В. Сазонова и другие.

Сказка, является предметом научного изучения. Открыт институт сказкотерапии, под руководством Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой, в котором разрабатывается методология комплексной работы со сказкой для детей, имеющих отклонение в развитии.

Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева отмечает, что сказка очень близка детям по мироощущению, так как у них эмоционально-чувственное восприятие мира. Ребенку не всегда доступна логика суждений взрослых, а сказка не учит напрямую, в ней есть только необычайные, волшебные образы, с которыми ребенок проживает сюжет сказки, определяя свои симпатии и антипатии. Она раскрыла типологию сказок:

- художественные сказки: народные – основанные на истории, мудрости. народа и авторские истории – мифы, притчи;
- психотерапевтические сказки, раскрывающие глубокий смысл происходящих событий, такие сказки не всегда однозначны, часто имеют не счастливый конец, но всегда проникновенны;
- психокоррекционные сказки, создаются для мягкого влияния на поведение ребенка, для «замещения» неблагоприятного стиля поведения на более эффективный;
- медитативные сказки, создаются для накопления положительного образного опыта, снятия психоэмоционального напряжения;
- дидактические сказки, создаются педагогами для «упаковки»

учебного материала, при этом абстрактные образы (буквы, звуки и др.) одушевляются, возникает сказочный образ мира, в котором они живут.

В содержание дидактических сказок заложен смысл и важность определенных знаний. К дидактическим сказкам относятся и логосказки.

Логопедическая сказка – целостный педагогический процесс, способствующий развитию всех сторон речи, воспитанию нравственных качеств, а также активизации психических процессов.

Для решения задач коррекционного процесса, подбираются, либо специально сочиняются соответствующие сказки. Средствами логосказки педагог реализует ряд задач:

- коррекционно-воспитательные (воспитание доброты, гуманности, выдержки, ответственности, самопожертвования, патриотизма);
- коррекционно-развивающие (развитие познавательных процессов, связной речи, умение передавать образ через мимику, жест, движения);
- коррекционно-образовательные (развитие фонематического слуха, работанад артикуляцией, автоматизацией, дифференциацией звуков, введением их в спонтанную речь, совершенствовать умение пересказывать и рассказывать сказки, продумывать продолжение к сказкам, сочинять новые сказки.

Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева рассматривает логопедическую сказку как интерактивную сказку, так как она требует не пассивного созерцания, а активного участия в ходе повествования. Учитывая форму речевых нарушений, и этап коррекционной работы автор предлагает использовать следующие виды логосказок:

- артикуляционные (развитие дыхания, артикуляционной моторики);
- пальчиковые (развитие мелкой моторики, графических навыков);
- фонетические (уточнение артикуляции заданного звука,

автоматизация, дифференциация звуков);

- лексико-грамматические (обогащение словарного запаса, закрепление знаний грамматических категорий);
- сказки, способствующие формированию связной речи;
- сказки по обучению грамоте (о звуках и буквах).

При подборе логосказки, для работы с детьми, имеющими нарушение речи, необходимо учитывать:

- сказки могут быть простые, текст которых хорошо знаком детям («Теремок», «Три медведя», «Репка»);
- сказки могут быть авторские;
- возможно использование не всю сказку, а отдельных ее элементов;
- сюжет сказки должен быть интересным, вызывать эмоциональные переживания у детей.

Сказочный материал, это атмосферный материал, при погружении в который возникает возможность быть открытым к более детальному восприятию содержания, проявлять творческую активность и быть заинтересованным в выполнении предлагаемых заданий, развивать навык активного слушателя и умение слушать.

Педагоги-исследователи Г.А. Быстрова, Э.А. Сизова, Т.А. Шуйская, отмечают, что коррекционное воздействие через логосказку является наиболее универсальным, комплексным и результативным методом воздействия. В своих трудах, авторы рассматривают логопедическую сказку как целостный, педагогический процесс, способствующий развитию всех сторон речи, воспитанию нравственных качеств, активизации психических процессов (внимания, памяти, воображения, мышления), а также поддержания положительной мотивации к выполнению учебных задач.

Сказки, представленные Н.В. Нищевой, направлены на всестороннее и последовательное развитие речи у детей и связанных с ней психических процессов. Автор предлагает 10 комплексных игровых логосказок по развитию речи у детей старшего дошкольного возраста. В них используются сказки на формирование грамматической стороны речи, на автоматизацию и дифференциацию звуков, на развитие зрительного и слухового внимания, развитие связной речи.

Л.Е. Кузькина показывает возможности использования авторской логопедической сказки в коррекционной работе с детьми старшего дошкольного возраста для развития их речевой активности, накопления и активизации словарного запаса, а также для формирования грамматических категорий языка. Автором предлагается система подгрупповых занятий по обучению детей грамматически правильной речи, связной монологической речи. Логосказки позволяют поддерживать положительный настрой, стимулирует мыслительную деятельность, обеспечивает возможность удержания в течение длительного времени максимальной работоспособности детей, а также обеспечивают более легкое и быстрое усвоение программного материала.

М.В. Зинина, предлагает использовать на коррекционных занятиях логосказку не просто в классическом варианте, а в цифровом (мультимедийные логосказки). Педагог отмечает, что инновационные технологии в настоящее время близки и знакомы детям. Интеграция их в образовательный, коррекционный, воспитательный процесс позволяет более успешно адаптировать учебный материал индивидуально под каждого ребенка и повышать эффективность его усвоения.

Таким образом, можно говорить о значительном потенциале сказок и, в частности логопедических в развитии всех компонентов речи. Это связано с тем, что логопедическая сказка имеет огромный речевой и психологический потенциал. Логосказка дает возможность повторять один и тот же материал, но в различных видах детской деятельности. Можно в совместном творчестве

с ребенком частично изменять и дополнять сюжет по ходу занятия, можно разыгрывать сказки-спектакли, где дети одновременно и участники, и зрители происходящего. Сказка дает возможность овладеть языком в произвольной форме. Использование логосказок ориентировано не только на достижение устойчивого внимания и интереса на протяжении всего занятия, но и способствует сохранению психофизического здоровья детей, формированию положительного эмоционального отклика и снижению переутомления на логопедических занятиях. Сказка дает возможность ребенку самосовершенствоваться: у дошкольников с общим недоразвитием речи повышается речевая активность, совершенствуется выразительность речи, формируется грамматический строй, расширяется словарный запас.

Выводы по главе I

В первой главе нами были обобщены характеристики понятий «связная речь» и «монологическая речь». Проведен теоретический анализ практической деятельности дошкольных образовательных учреждений, и отмечен факт, свидетельствующий неполному применению форм и приемов по формированию связной монологической речи. Для детей с общим недоразвитием речи огромным затруднением является овладение умением формирования и воспроизведения связного высказывания. Данные затруднения являются следствием несформированности всех составляющих компонентов речи: лексика, грамматика и содержательный аспект; затруднено восприятие речи в полном объеме. У таких детей речь развивается с затруднением и с задержкой. Как правило, дети с общим недоразвитием речи имеют низкую коммуникативную активность, ограничение речевых контактов со сверстниками, низкую мотивацию к деятельности и как следствие отсутствие полноценной социализации. Данные затруднения пагубно влияют на формирование связной монологической речи.

При устранении речевых затруднений, осуществлении процесса коррекции речи и формирования речевых навыков используются интерактивные игры в цифровом формате. Данные инновационные образовательные технологии позволяют усовершенствовать процесс образования и развития детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Интерактивные игры делают образовательный процесс в дошкольном учреждении более разнообразным, увлекательным и ненавязчивым для детей. Применяя интерактивные игры в коррекционном процессе, педагог повышает мотивацию детей к обучению, развивает познавательную сферу, формирует умение самостоятельного выбора, анализа и сопоставления, работать над ошибками и более точно видеть результаты своих достижений.

Специфика использования интерактивных игры как средства речевого развития детей с ОНР заключается в том, что с их помощью развивается одно из самых важных умений – умение ясно, понятно, красиво говорить на родном языке. Выполняя различные действия, взаимодействуя с персонажами интерактивных игр, дети дошкольного возраста в непринужденной форме учатся применять речевые высказывания на практике, реализуя тем самым коммуникативную функцию речи. Кроме того, данные игры способствуют формированию правильного звукопроизношения, обогащению словарного запаса, совершенствованию грамматического строя речи, что, в свою очередь, также оказывает влияние на качество связных высказываний, умения составить развернутое, распространенное предложение, пересказ близкий к тексту, рассказ любого типа.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ЛОГОСКАЗКИ В ЦИФРОВОМ ФОРМАТЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ ИГРЫ

2.1. Организация и методика исследования монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Первоначальным этапом нашей работы являлось обследование и оценка речевого состояния детей, принявших участие в исследовании.

Цель и задачи организованного исследования: определение уровня развития связной монологической речи у детей пяти – шести лет с общим недоразвитием речи.

1. Выявить умение ребенка составлять законченные высказывания на уровне фразы;
2. Определить возможности дошкольников к выявлению и установлению лексико-смысловых связей между предметами и составлять законченную фразу;
3. Выявить навык испытуемых в составлении связного сюжетного рассказа со зрительной опорой на последовательные картинки;
4. Определить степень владения монологической речью при трансляции своего жизненного опыта, по средствам составления рассказа;
5. Выявить умение составлять описательный рассказ;
6. Опираясь на полученные результаты проведенного исследования определить содержание формирующего эксперимента.

В данном исследовании приняли участие воспитанники, посещающие детский сад комбинированного вида г. Красноярска. Структура детского сада представлена двенадцатью группами. Из них 3 группы компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи. Образовательной организацией разработана адаптированная образовательная программа,

которая предусматривает коррекцию недостатков в речевом развитии, а также профилактику вторичных нарушений. Программное содержание ориентировано: на реализацию требований федерального стандарта, а также на создание условий для гармоничного и полноценного развития личности ребенка.

Результатом констатирующего эксперимента нами было сформировано две группы: экспериментальная и контрольная. Количество участников – 10 детей; возраст участников 5,5 – 6 лет; представители старшей логопедической группы; оформленное заключение психолого-медико-педагогической комиссии: тяжелое нарушение речи (заключение логопедического обследования учителя – логопеда: общее недоразвитие речи III уровня). Группы подобраны однородные по своему составу, так как от этого зависит качество и достоверность проводимого формирующего эксперимента.

На начальном этапе констатирующего эксперимента нами были проведены следующие мероприятия: наблюдение за дошкольниками в группе; изучение медицинских документов, беседы с родителями, детьми, педагогами.

По итогу наблюдения мы можем отметить, что дети обеих групп адаптированы к условиям детского сада и детскому коллективу. В процессе наблюдения нами было отмечено, что познавательные интересы, мотивация к образовательной деятельности у большинства детей сформированы недостаточно. Дети, без особого желания, принимают участие в специально-организованной детско-взрослой деятельности. Стесняются отвечать на вопросы, проявлять активность, отвечают на заданный вопрос только после личного обращения, при этом речь зачастую невнятная, тихая, неуверенная. Словарный запас беден, носит обиходно-бытовой характер. Воспитанники строят простое предложение из трех слов, в котором наблюдаются аграмматизмы, неточное смысловое употребление слов. Ответ на заданный вопрос – неполный. Как правило: «да», «нет».

Плохо запоминают новые слова, стихи. Чтобы добиться желаемого результата, педагогам приходится повторять с каждым ребенком заученные слова. Дети обеих групп затрудняются составить рассказ по сюжетной картинке, по набору картинок, пересказать небольшие произведения, составить рассказ по картине. Большинство из них называют только отдельные слова, порой теряя смысловую нить. Наблюдаются трудности в воспроизведении сложных слов. Повторяя 3-х, 4-х сложные слова, искажают их в речи, сокращая количество слогов, или переставляют слоги местами. В речи допускают ошибки в словообразовании, в сочетании числительных с существительным.

Мелкая моторика развита слабо. Дети плохо умеют работать со шнуровкой, нанизывать бусины, а особенно мелкие, действовать с мелкими предметами. С трудом держат ножницы и вырезают контур. Часто вырезаемый предмет вываливается из рук. Карандаш умеют правильно держать все, но в процессе деятельности могут переключать его. Тогда необходимо повторение инструкции: «Возьмите, пожалуйста, карандаш правильно». Принимают и адекватно воспринимают любой вид педагогической помощи. При определении ошибочного выполнения задания реагируют спокойно, могут огорчиться, но не всегда знают, как исправить ошибку. Поскольку первоначальная инструкция не зафиксирована в памяти. Крупная моторика развита на среднем уровне. На музыкальных и физкультурных занятиях дети активно включаются в игровую деятельность с элементами подвижных игр. Стремятся осваивать различные виды движений (бег, прыжки, лазанье, танцы).

Каждый по отдельности дисциплинирован, умеет контролировать свое поведение. Когда находятся в группе детей, процессы возбуждения преобладают над процессами торможения. Хорошо владеют навыками самообслуживания. К трудовым поручениям относятся ответственно, любят помогать накрывать на стол, наводят порядок в группе; любят быть

дежурными. Между собой отношения у детей скорее дружеские, хотя бывают конфликты из-за игрушек или споры в процессе выбора игры.

Для того, чтобы выполнить задачи первого этапа, и оценить уровни сформированности связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (констатирующий эксперимент), была использована модифицированная методика обследования связной речи Вадима Петровича Глухова [18].

Суть этой методики состоит в том, что осуществляется наблюдение за детьми двух групп: экспериментальной и контрольной в процессе игры, бытовой и учебной деятельности, а также оценка выполнения детьми серии заданий для исследования уровня сформированности монологической речи дошкольников.

Из данной методики нами были взяты не все задания, а только те, которые могли показать сформированность интересующих нас навыков у детей контрольной и экспериментальной группы. Методика была модифицирована в части анализа результатов. При фиксации результатов, которые демонстрировал ребенок, мы так же учитывали степень самостоятельности ребенка: удерживает ли он общий алгоритм действий, количество запросов на повторение инструкции, как часто обращается за помощью к сидящему рядом логопеду. Все это мы оцениваем в рамках методики В.П. Глухова. Обращаем внимание на то, сколько раз была запрошена инструкция, если ребенок слушает инструкцию более трех раз подряд и не начинает работать с заданием, снимаем 1 балл. Нами было взято семь проб из методики В.П. Глухова «Обследование связной речи».

1. Оформление предложения по ситуационным «картинкам-действиям».

Цель: определить способность ребенка к составлению законченного, логичного высказывания на уровне простого предложения. Выявить наличие аграмматизмов в речи.

1. «Мальчик поливает цветы»;
2. «Девочка ловит бабочку»;
3. «Мальчик ловит рыбу»;
4. «Девочка катается на санках»;
5. «Девочка везет малыша в коляске» и т.п.

При показе «картин-действий» ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь изображено?». В результате выясняется, способен ли ребенок самостоятельно установить смысловые предикативные отношения и передать их в виде соответствующей по структуре фразы. При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает мальчик / девочка?»). При анализе ответов отмечаются особенности составленных фраз (смысловое соответствие, грамматическая правильность, наличие пауз, характер наблюдаемого аграмматизма и др.).

2. Составление предложения по тематически связанным изображениям.

Цель: выявление возможности ребенка в установлении логико-смысловых связей между предметами, составление логически выверенного предложения.

Картинки:

- бабушка, спицы, нитки;
- мама, корзина с яблоками, сад;
- мальчик, самокат, дорожка;
- папа, куст, лопата.

3. Составление предложения по трем картинкам.

Цель: способность детей устанавливать логико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы-высказывания.

Ход задания: Ребенку даются три картинки, на основе представленного изображения он составляет предложение. В содержании предложения информация по данным трем изображениям. При возникших затруднениях дается вспомогательный вопрос: «Что делает бабушка?». На основе «семантического» значения каждого изображения и вопроса педагога установить действие и оформить его в виде законченной фразы. При стечении эксперимента, когда ребенок составил высказывание с учетом - одной-двух картинок (например, «У бабушки спицы»), задание повторяется с указанием на пропущенное изображение. Оценка результатов: представленная фраза соответствует заданию; характеристика фразы (семантическая «наполненность», синтаксическая структура, аграмматизмы и др.); потребность ребенка в помощи.

4. Составление текста по знакомому содержанию.

Цель: определение умения ребенком воспроизводить текст хорошо знакомого содержания.

Ход задания: педагог дважды прочитывает детям сказку «Репка». Перед повторным прочтением детей ориентируют на то, что им будет необходимо составить пересказ услышанного. При анализе составленных пересказов важно учитывать: полноту передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической последовательности воспроизведения, наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа.

5. Составление описательного рассказа.

Ход задания: предлагается составить рассказ, глядя на сюжетное изображение, связанное по смыслу и в верной логической последовательности. Ребенок совместно с педагогом рассматривает и проговаривает содержание каждого изображения по отдельности. Далее самостоятельно составляет рассказ. При возникшем затруднении обращается

за помощью к педагогу. Педагог помогает наводящими вопросами.

Наводящие вопросы:

- Что ты видишь на первом, втором, третьем изображении?
- Кто изображен?
- Какие предметы ты видишь на изображении?
- Что он (она, они) делает?

6. Сочинительство рассказа из личного опыта.

Цель: выявление индивидуального уровня владения монологической речью, в процессе передачи своего жизненного опыта.

Ход задания: Ребенку предлагается составить рассказ из личного жизненного опыта на близкую ему тему. Например: «Моя любимая книга». В помощь дается план из нескольких вопросов-заданий («Как называется книга?», «Кто герои книги?», «Про что книга?»). Дети составляют рассказ по отдельным фрагментам, перед каждым из которых вопрос-задание повторяется. При анализе выполнения задания педагог акцентирует внимание на содержании фразовой речи, которую ребенок использует при составлении рассказа без наглядной и текстовой опоры. Так же берется во внимание уровень информативности рассказа, определяемый количеством значимых элементов.

7. Составление описательного рассказа о предмете.

Цель: определение умения ребенка фокусировать внимание на главных признаках и свойствах предмета, которые он описывает.

Испытуемому предлагаются самому выбрать предмет, который он желает описать: машина, книга, кукла, резиновая обезьяна и др. Данные предметы могут быть моделью либо их графическим изображением. Единственное условие, что на изображении должно быть полно и четко представлены основные свойства и детали предметов.

Ход задания: педагог предлагает в течении нескольких минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ. Рассказ может быть составлен с применением инструкции. Если выбран предмет для

описания «Кукла», то инструкция следующего содержания: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут; какого она размера; назови основные части тела; из какого она изготовлена материала; в какую одежду она одета» и др. Оценка составленного рассказа включает в себя полноту и точность отражения в нем основных свойств предмета, наличие (отсутствие) логико-смысловой организации текста, последовательность в описании признаков и деталей предмета, использование языковых средств словесной характеристики.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Обследование, по представленному диагностическому материалу, проходило на индивидуальных логопедических занятиях. В процессе обследования логопед фиксировал полученные данные в протокол. Результаты выставляются в баллах. Данная оценка результата позволяет наглядно определить уровень сформированности связной речи у ребенка старшего дошкольного возраста.

По окончании эксперимента педагог имеет возможность проанализировать полученные данные в динамике.

Шкала оценивания: 1 балл – низкий уровень, 2 балла – недостаточный уровень, 3 балла – удовлетворительный уровень, 4 балла – хороший уровень, 5 – высокий уровень. В том числе и при суммарной оценке всех уровней: от 22 до 28 баллов – «хороший» уровень навыков рассказывания, от 15 до 21 баллов – «удовлетворительный» уровень, от 8 до 14 – «недостаточный», от 3 до 7 – «низкий».

Модифицированная методика обследования состояния связной речи В.П. Глухова представлена (Приложении А).

Полученные данные в ходе обследования детей были оформлены в протокол фиксации первичных данных (Таблица 1).

Условные обозначения к протоколу фиксации данных: н – «низкий», нд – «недостаточный», у – «удовлетворительный, х – «хороший».

Таблица 1 – Протокол фиксации первичных данных

Имя ребенка	Задание						
	1	2	3	4	5	6	7
Петя Р.	н	н	н	н	н	н	н
Артем Ф.	нд	нд	нд	нд	нд	н	н
Анна З.	нд	нд	нд	нд	нд	нд	нд
Марина К.	н	н	нд	нд	н	н	н
Лиза П.	у	у	у	у	у	у	у
Злата В.	нд	у	у	нд	нд	нд	нд
Артур М.	н	н	н	н	н	н	н
Вова П.	нд	н	н	н	н	нд	нд
Миша Г.	н	н	н	н	н	н	н
Алина Я.	у	у	нд	у	нд	у	у
Вадим М	нд	нд	нд	н	н	н	н
Федя С.	н	н	н	н	н	н	н
Марат А.	н	н	н	н	н	н	н
Софья С.	у	у	у	у	у	у	у
Роза Д.	нд	нд	нд	нд	нд	нд	нд
Стефа М.	у	у	у	нд	нд	нд	нд
Мила Н.	н	н	н	н	н	н	н
Таня Г.	у	у	нд	нд	нд	нд	нд
Артем О.	у	у	у	у	у	у	у
Демид Л.	н	н	н	н	н	н	н

Сравнительный анализ, полученных результатов, по двум группам.

Задания 1 – «Оформление предложения по ситуационным «картинкам-действиям»» на низком уровне отмечалось у 4 дошкольников экспериментальной группы и 4 дошкольников контрольной группы, недостаточный уровень присутствовал у 4 и 2 испытуемых соответственно,

удовлетворительный уровень выявлен у 2 детей экспериментальной группы и 4 детей контрольной группы. Показатель уровня «хороший» отсутствует. (Рисунок 1).

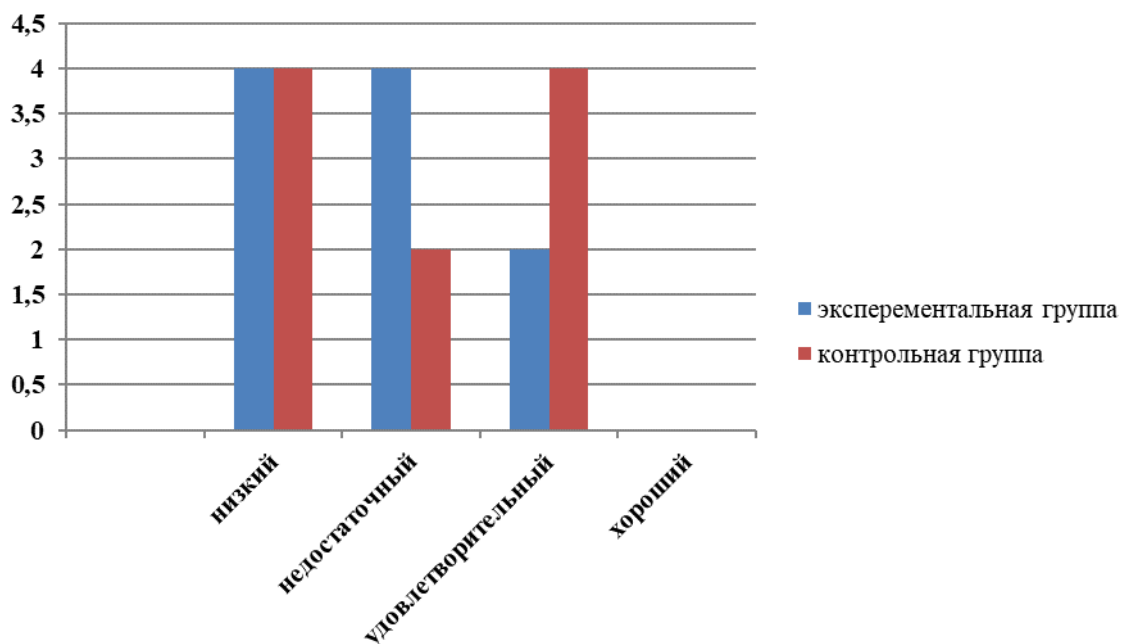


Рисунок 1 – Уровень сформированности оформления предложения по ситуационным «картинкам-действиям»

Зафиксированные показатели свидетельствуют о разном уровне выполнения задания. Дошкольникам, демонстрирующим «низкий» уровень, необходимо было задать дополнительные вопросы, так как они называли только персонажа, но при этом не называли действие, которое он выполняет. Ответы, классифицируемые как недостаточный уровень, были малоинформативные, отмечалось нарушение связи слов в предложении, грамматические ошибки, длительные паузы для поиска нужного слова. Например: мальчик поливает, санки катают девочку. Дети, показавшие удовлетворительный уровень выполняли все варианты задания, но в большинстве случаев грамматически правильно построить предложение им не удавалось. Например: «девочка коляска катает», «рыбку мальчик ловил удочкам».

По заданию 2 «Составление предложения по тематически связанным изображениям» в экспериментальной группе низкий уровень ответов продемонстрировали 5 ребят, недостаточный – 2 ребенка, удовлетворительный – 3 ребенка, в контрольной группе низкий уровень показали 4 испытуемых, недостаточный – 2, удовлетворительный – 4 участника эксперимента (Рисунок 2).

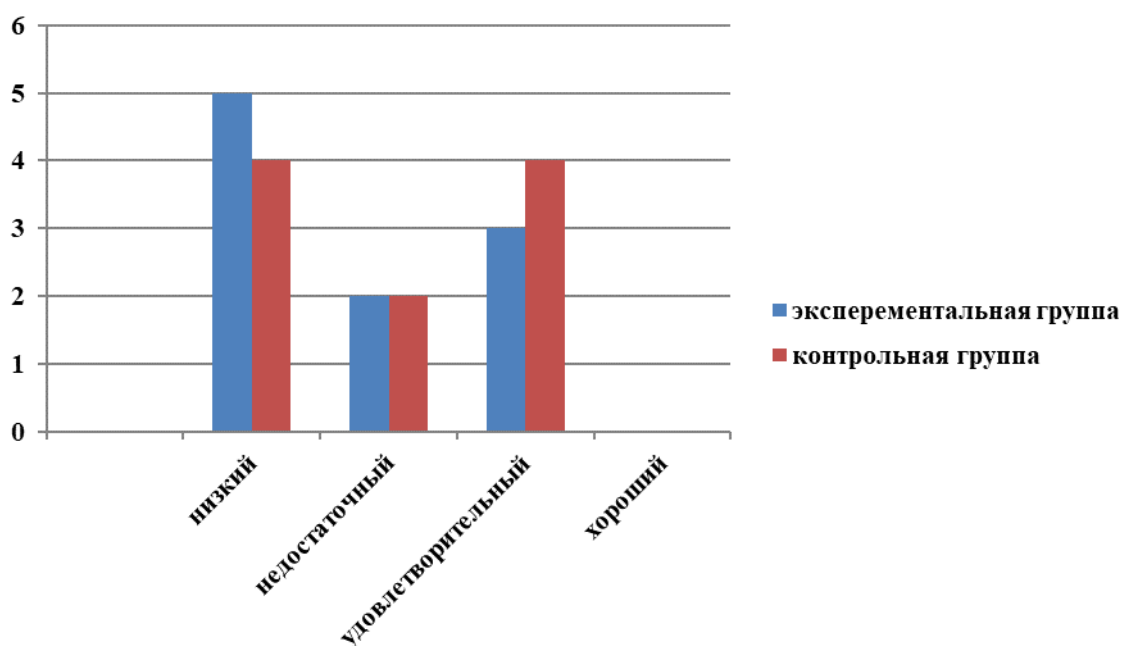


Рисунок 2 – Уровень сформированности составления предложения по тематически связанным изображениям

При выполнении задания 3 «Составление предложения по трем картинкам» по четыре ребенка из каждой группы продемонстрировали «низкий» уровень выполнения задания. Распространенными ошибками были: логическая последовательность определения действия при формировании фразы; нарушение нормативного порядка слов, грамматическое структурирование фразы, недостаточно информативные предложения, длинные паузы на обдумывание. Участники эксперимента, показавшие недостаточный уровень, не смогли составить предложение, без помощи наводящих вопросов, которые задавал педагог (Рисунок 3).

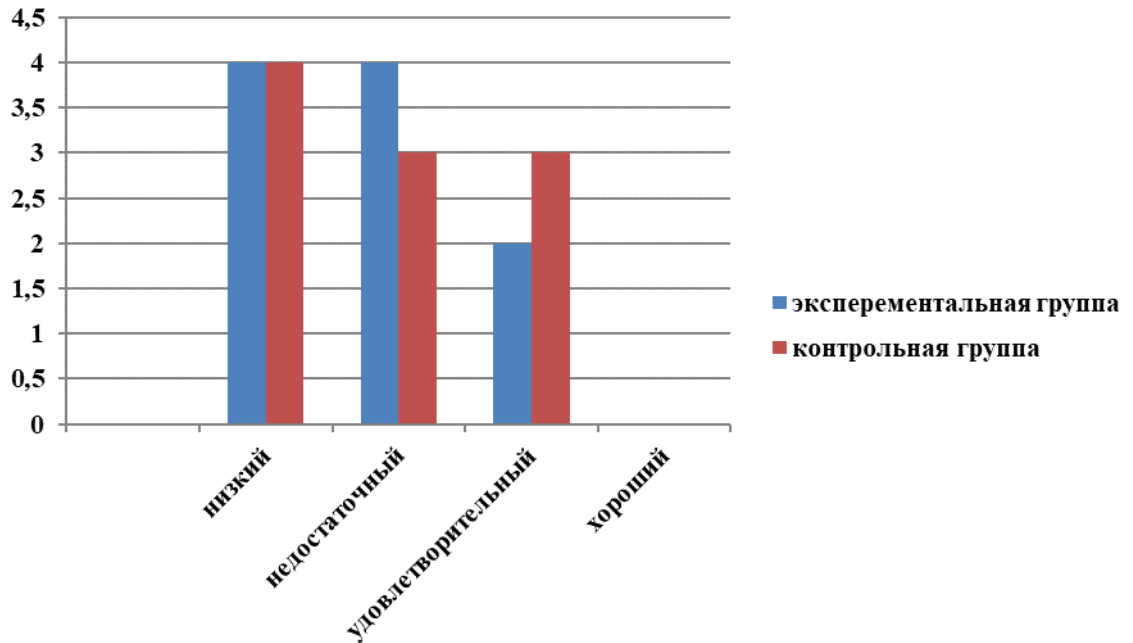


Рисунок 3 – Уровни сформированности умения составления предложения по трем картинкам.

Задание 4 – «Составление текста по знакомому содержанию» имеет следующий формат ответов детей: по два ребенка, из каждой группы, показали «удовлетворительный» результат. В их рассказе достаточно полно отражено содержание. Есть незначительное нарушение связности повествования, в некоторых моментах прибегали к организующей помощи. Дошкольники, с недостаточно сформированным уровнем высказывания, имели характерные нарушения: при составлении рассказа нуждались в стимулирующей и организующей помощи, наблюдалось нарушение связности повествования. Есть ребята, которые ответили удовлетворительно: в их рассказе достаточно полно отражено содержание, но по ходу воспроизведения текста были заминки и неточности по связности повествования (Рисунок 4).

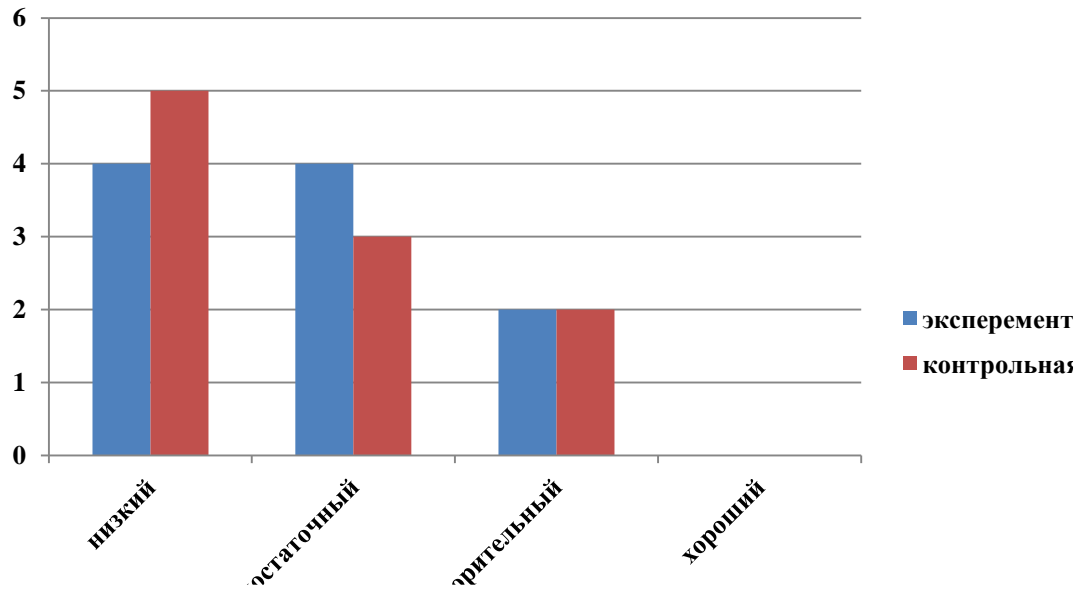


Рисунок 4 – Уровень сформированности навыка составления текста по знакомому содержанию.

По заданию «Составление описательного рассказа» - «низкий» уровень продемонстрировали по 5 дошкольников; «недостаточный» – 3 и 4 испытуемых соответственно, удовлетворительный уровень развития связной речи был выявлен у двух детей экспериментальной группы и один ребенок в контрольной группе (Рисунок 5).

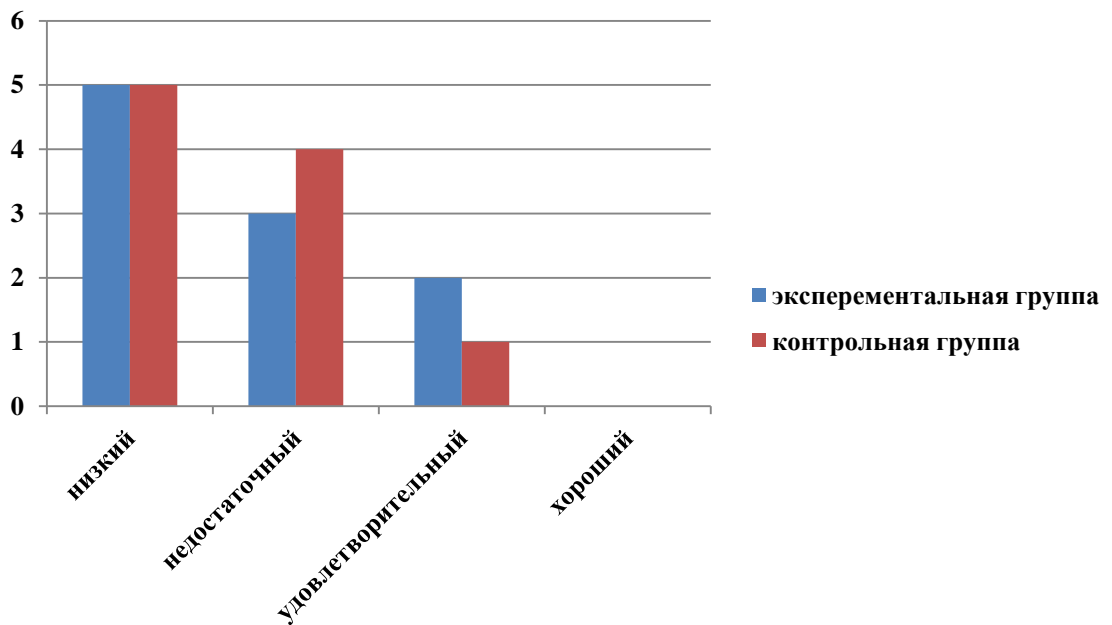


Рисунок 5 – Уровни сформированности умения составления описательного рассказа.

Из диаграммы видно, что половина детей получили 1 балл – низкий уровень выполнения задания. Их рассказ беден по содержанию, нарушена его связность, наблюдаются грубые лексико-грамматические недостатки высказывания, большая часть рассказа – простое перечисление предметов и действий. Вторая половина испытуемых получили – недостаточный и удовлетворительный уровень выполнения задания. Воспроизведенный ими текст так же имеет ряд замечаний. Его содержание основано на простых перечислениях предметов и действий, низкая информативность, присутствуют аграмматизмы. Воспитанники с показателем «удовлетворительный» уровень, их по 2 человека в каждой группе, составили свой рассказ достаточно связно и содержательно. Затруднения наблюдались в ряде моментов: при построении фраз и употреблении предлогов.

Выполнение задания «Сочинительство рассказа из личного опыта» равноценно трудно давалось двум группам. Участники эксперимента с огромным трудом смогли определиться с темой и сюжетом своего повествования, но не менее легко им дался процесс самого выражения мысли. Рассказы скудные не содержательные (Рисунок 6).

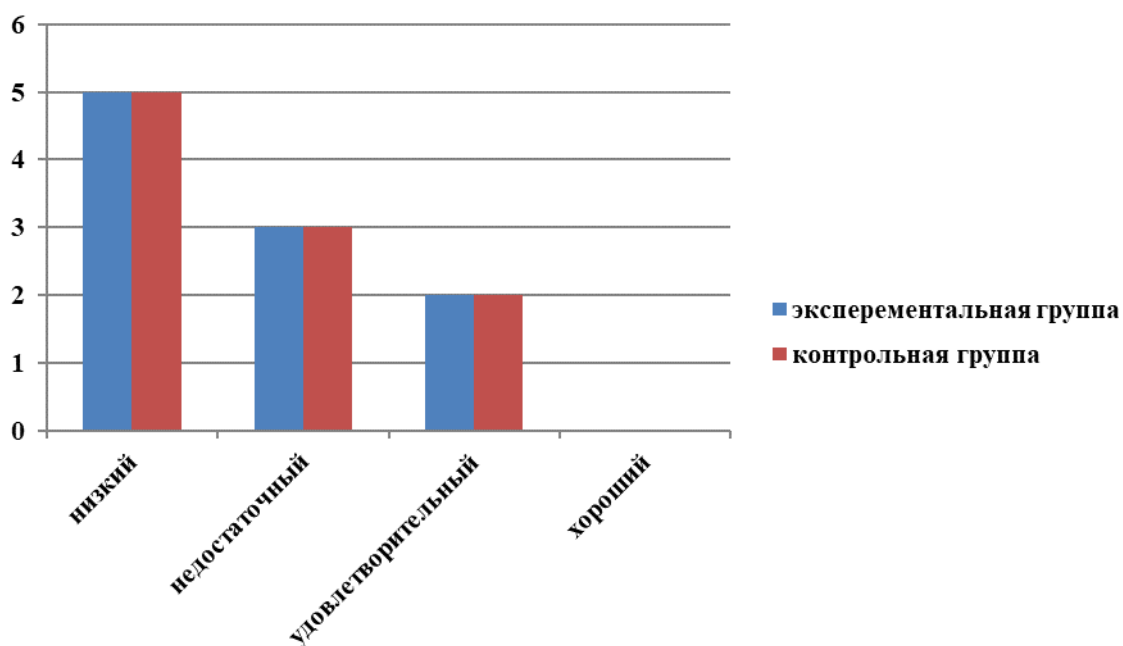


Рисунок 6 – Уровни сформированности умения сочинять рассказ из личного опыта.

Задание 7. Воспитанники, показавшие низкий уровень выполнения задания, не смогли представить описательный рассказ об игрушке. Озвученный текст не отображает основных, существенных свойств и признаков предмета. Нарушена логика повествования, ребенок хаотично перечисляет все, что видит на картинке. Фразы короткие, обрывистые по смысловому оформлению. Наводящие вопросы педагога, немного и не на долго, структурируют его деятельность. Дети, не в состоянии самостоятельно составить рассказ. Преобладающее большинство участников эксперимента составили рассказ – описание на недостаточном уровне, им понадобилась организующая помощь педагога, наводящие вопросы, в рассказе есть лексико-грамматические нарушения (не более 3), текст фрагментально не полон. При этом некоторые фрагменты повторяет по несколько раз. Без организующей и направляющей помощи взрослого, процесс создания описательного текста не продвигается. Два обучающихся в обеих группах показали результат на удовлетворительно. Их рассказ достаточно информативен, логичен, увлекателен, но до наивысшего показателя не хватает баллов, поскольку наблюдаются смысловые незавершенности.

Обобщенный анализ результатов исследования показал, что дети обеих групп испытывают трудности в составлении развернутых синтаксических конструкций, затрудняются в использовании связной фразовой речи в повседневной деятельности. Употребляют преимущественно короткие фразы, допускают ошибки в построении развернутых предложений, которые выражаются в бессвязности элементов сообщения, в затруднении выбора нужных лексем, нарушении смысловой организации высказывания.

В процессе проведения обследования дошкольники продемонстрировали ограниченность словарного запаса, неумение устанавливать предикативные связи в предложении и трудности лексико-грамматического оформления высказывания. Потребность в обучающей, организующей и сопровождающей помощи от педагога в составлении рассказов, не умение нарушение логики высказывания, пропуски

фрагментов, которые являются смыслообразующими, долгое паузы, поиск подходящих по смыслу слов.

Таблица 2. Сводная оценка результатов по уровням развития связной речи констатирующего эксперимента.

Уровень	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
Низкий	5	5
Недостаточный	3	3
Удовлетворительный	2	2
Хороший	0	0

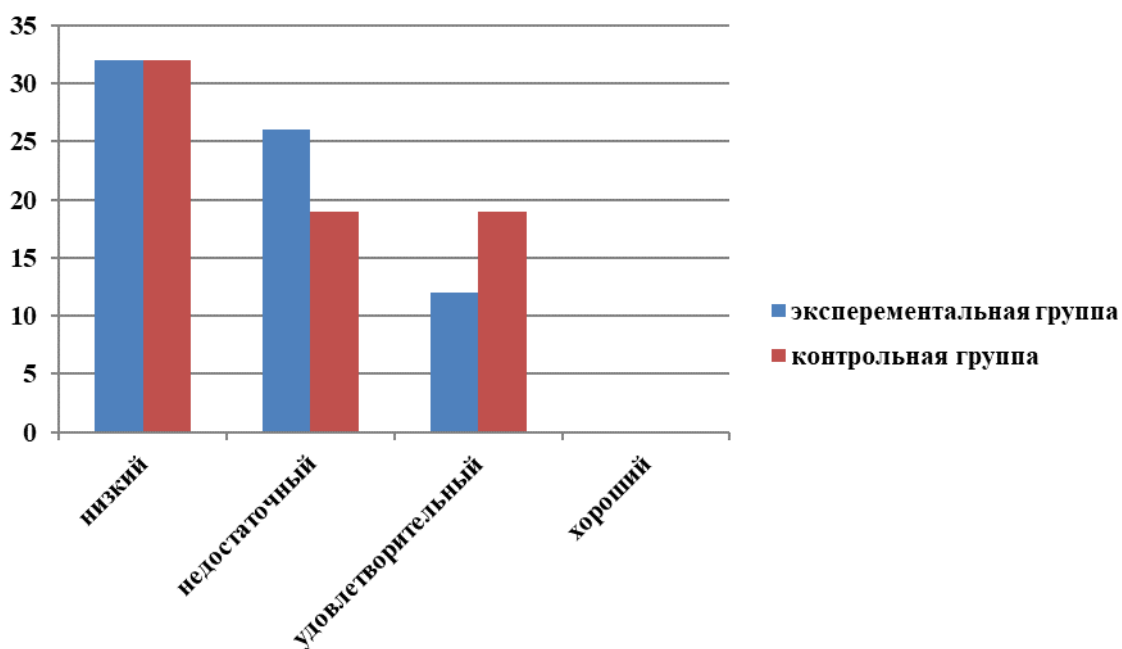


Рисунок 7 – Обобщенные показатели по результатам двух групп

На рисунке 7 представлены результаты, по ответам детей, на все задания диагностического обследования. Отображение данных свидетельствуют низкому уровню развития связной монологической речи. Данный показатель характерен, как для экспериментальной, так и для

контрольной группы. В общем формате дети находятся на одном уровне речевого развития.

Выводы по главе II

С целью определения уровня сформированности связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на этапе констатирующего эксперимента нами была использована серия заданий, которая включает: конструирование предложений на базе отдельных ситуационных картинок; конструирование предложений на базе тематически связанных картинок; придумывание рассказа по картинкам; сочинительство рассказа на базе личного опыта; придумывание рассказа описательного типа.

Анализ результатов исследования показал, что дети обеих групп испытывают трудности в составлении развернутых синтаксических конструкций, затрудняются в использовании связной фразовой речи в повседневной деятельности. Употребляют преимущественно короткие фразы, допускают ошибки в построении развернутых предложений, которые выражаются в бессвязности элементов сообщения, в затруднении выбора нужных лексем, нарушении смысловой организации высказывания.

В процессе проведения обследования дошкольники продемонстрировали ограниченность словарного запаса, неумение устанавливать предикативные связи в предложении и трудности лексико-грамматического оформления высказывания. Потребность в обучающей, организующей и сопровождающей помощи от педагога в составлении рассказов, неумение нарушить логику высказывания, пропуски фрагментов, которые являются смыслообразующими, долгое молчание, поиск подходящих по смыслу слов.

Исходя из полученных данных, нами было разработано содержание логопедической работы по развитию монологической речи средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры.

ГЛАВА III. ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ СРЕДСТВАМИ ЛОГОСКАЗКИ В ЦИФРОВОМ ФОРМАТЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ ИГРЫ

3.1. Содержание логопедической работы по формированию связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры

Организация деятельности по развитию речи в дошкольной организации занимает ведущее место и имеет приоритетную роль. Формирование связной монологической речи, является трудоемким процессом для ребенка дошкольника, а особенно для детей имеющих речевые недоразвития. Это сложный вид речи для дошкольников. Для обогащения развивающих видов деятельности и применяемых технологий и средств, в настоящее время, особо актуальным является: необходимость совершенствования традиционных методов, а также поиска более новых, эффективных научно обоснованных путей развития связной монологической речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

На основании данных констатирующего эксперимента было выявлено, что дошкольники 5 – 6 лет с ОНР III уровня при формировании навыка монологической речи нуждаются во вспомогательных средствах. Поэтому нами было разработано содержание логопедической работы по формированию монологической речи у детей старшего дошкольного возраста средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры. Данная современная технология и инновационные средства ее передачи призваны повысить успешность развития монологической речи у дошкольников.

Участники формирующего эксперимента разделены на контрольную и экспериментальную группы по равным показателям. Дети данных групп находятся на одном уровне сформированности связной монологической речи. По низкому показателю развития монологической речи определены пять участников эксперимента в экспериментальной и контрольной группах. По три ребенка имеют недостаточный уровень развития. И по два обследованных ребенка продемонстрировали удовлетворительный уровень. Хорошего уровня не достиг ни один дошкольник. У участников эксперимента, в ходе исследования, были выявлены и зафиксированы нарушения при построении высказываний на уровне фразы, многократные нарушения при выполнении большинства заданий на составление рассказов. Отмечались серьезные затруднения в смысловой организации высказываний. Исследования показали, что большая часть испытуемых не владеют навыками самостоятельного составления рассказа, для их высказываний характерна крайняя бедность используемых языковых средств, наличие грубых аграмматизмов, нарушенная связность повествования.

В течении трех месяцев (март, апрель, май 2022 года) на базе дошкольного образовательного учреждения нами проводились занятия с детьми из экспериментальной группы (старшая группа ДОУ). Дети контрольной группы продолжали обучение в прежнем режиме, согласно тематическому планированию.

Логопедическая работа была основана на методических рекомендациях Н.Е. Арбековой, В.П. Глухова, С.А. Васильевой. В сотрудничестве с обществом с ограниченной ответственностью «Интерактивные системы» и Всероссийским цифровым образовательным порталом игрового центра «Сова» была разработана логосказка «Совсем другая репка» (4 сюжета) в цифровом формате интерактивной игры. Данное методическое содержание, в цифровом формате, применялось нами на индивидуальных занятиях с детьми, как элемент НОД, в контексте тематического планирования. Логосказка была включена в содержание

коррекционной работы по темам: «Мои любимые сказки», «Овощи», «Домашние животные», «Семья», «Животные африканских стран», «Труд человека в природе».

Планирование содержания непосредственно образовательной деятельности с применением цифрового (интерактивного) осуществлялось с учетом возрастных особенностей детей и их индивидуальных образовательных и психологических особенностей.

Цель формирующего эксперимента: повысить уровень сформированности монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В структуру формирующего этапа исследовательской работы по развитию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня вошли следующие направления:

- Формирование и закрепление лексико-грамматических категорий;
- Формирование правильного лексико-грамматического оформления речевых высказываний;
- Обучение анализу, планированию, построению и композиционному оформлению самостоятельных развернутых речевых высказываний.

Апробировать содержание логопедической работы, направленное на формирование связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями, разработанное на основе методики по развитию речи Н.Е. Арбековой, В.П. Глухова, С.А. Васильевой.

Выявить эффективность коррекционно-развивающей работы по формированию умения составлять рассказы средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры.

При разработке цифрового игрового содержания нами были соблюдены требования федерального государственного образовательного стандарта для дошкольных образовательных учреждений, санитарно-эпидемиологические

правила и нормы, программное содержание образовательного учреждения. В содержание логопедической работы, по формированию связной речи средствами логосказки в цифровом формате, легли следующие принципы: принцип системности и учета структуры речевого дефекта. Работа по изучению связной монологической речи предполагает воздействие на все компоненты речевой системы. Исходя из этого, определены основные направления работы по развитию связной монологической речи: накопление, уточнение и активизация словаря, развитие грамматического строя речи, формирование смысловой целостности высказывания, развитие самостоятельности и возможности программирования текста.

Принцип развития поможет строить работу на основе тех задач, трудностей и этапов, которые находятся в зоне ближайшего развития ребенка. Старшие дошкольники с ОНР затрудняются составлять рассказы самостоятельно по представлению, но могут составлять рассказ по внешним опорам. Следовательно, работу по развитию связной монологической речи мы организуем, обеспечив разнообразные зрительные опоры.

Принцип поэтапности позволяет строить работу по развитию монологической речи от простого к сложному. Каждый этап характеризуется усложнением выполнения задания, последовательно формируются предпосылки для перехода от одного этапа к другому.

Зная, что ведущим видом деятельности у дошкольников является игра – логопедическая работа осуществляется в игровой форме.

Учитывая принцип доступности, работа строится с учетом возрастных возможностей ребенка и с соблюдением принципа последовательности при составлении заданий.

Учитывая принцип наглядности, вся наша работа построена на зрительных опорах, которые представлены на экране монитора.

Принцип дифференцированного подхода, который осуществляется на основе учета этиологии, механизмов, симптоматики нарушения, структуры речевого дефекта, возрастных и индивидуальных особенностей ребенка. В

процессе логопедической работы мы учитываем уровень развития речи, особенности психических процессов, уровень познавательной деятельности.

Соблюдение данных принципов поможет нам в достижении положительных результатов при разработке программного содержания развития монологической речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами логопедических, интерактивных игр.

Техническая поддержка и IT инструментарий, при разработке авторского содержания логосказки в цифровом формате, был предоставлен нам ООО «Интерактивные системы» и Всероссийским цифровым образовательным порталом игрового центра «Сова».

Практический формат деятельности осуществляется с установки программного обеспечения игрового центра СОВА (Приложение Б). Данная интерактивная программа представлена подборкой методического содержания (сценарный план занятий, игры, развивающие комплексы), интерактивного диагностического комплекса, сценарных планов консультаций, совместной детско-взрослой деятельности, досугов, праздников, векторин, квестов и др. Более трех тысяч разработок. Содержание методического находится во вкладке «Игры и занятия». Доступна система установки фильтра. По желанию пользователя выбирается критерий сортировки представленного материала по значению: категория, тема, возраст. Запуск цифровой разработки осуществляется нажатием на иконку, и оно откроется в интерактивном редакторе «СОВА» в режиме проигрывателя. У каждого занятия или игры в правом верхнем углу есть меню. В режиме реального времени игровое содержание можно редактировать, дополнять. Для этого предусмотрен конструктор с набором необходимого инструментария, рекомендации пользователя. Каждая интерактивная разработка имеет методические рекомендации. Чтобы иметь быстрый доступ к часто используемой игре, необходимо нажать на сердечко в левом верхнем углу. Игра будет доступна во вкладке «Избранное».

Интерактивный редактор «СОВА» – это программа, которая позволяет создавать интерактивные приложения (игры, презентации, видео книги, тесты, викторины и пр.) на любую тему. Управление в программе реализовано несколькими способами: при помощи компьютерной мыши (компьютер, ноутбук), при помощи интерактивных стилусов или маркеров (интерактивные приставки, интерактивные доски), при помощи касаний пальцев (интерактивные приставки, интерактивные доски, интерактивные проекторы, планшетные устройства, интерактивные панели).

В соответствии с целью нашей работы, мы, установили программу игровой центр «Сова», ознакомились с руководством пользователя, изучили представленные интерактивные разработки и освоили конструктор создания цифрового продукта. Для трансформации логопедической сказки в цифровой формат интерактивной игры наш выбор пал на русскую народную сказку «Репка». Сценарный план игрового содержания включает четыре сюжета, в каждом сюжете по несколько интерактивных заданий (Приложение В).

Сюжет 1. Педагог представляет детям цифровое изображение сюжета и героев русской народной сказки «Репка». По замыслу педагога, участники эксперимента, воспроизводят сюжетную линию произведения. В интерактивном действии, одновременно перемещая героев сказки, ребенок озвучивает сюжет. Пример: «Позвал дед бабу. Дедка за репку, бабу за деду.....». Если ребенок допускает ошибку при составлении сюжетной линии, то программное обеспечение интерактивной игры не сформирует действие. По окончании составления сюжета художественного произведения, ребенку будет предложено воспроизвести содержание знакомого текста.

Сюжет 2. Педагог предлагает детям, проявить фантазию и представить новый сюжет к хорошо знакомой сказке «Репка». Условие для нового сюжета – репка выросла маленькая. Герои сказки те же.

Сюжет 3. «Верю, не верю». На слайдах представлено несколько вариантов изображения. Есть кнопки для ответов, с хорошо знакомыми для

детей символами: зеленая галочка (утверждение), красный крестик (отрицание). Если ребенок согласен с представленным повествованием, он делает свой выбор и незамедлительно получает подтверждение, верно ли сделан выбор. Так же ребенок имеет возможность повторить попытку, вернуться назад, продолжить далее.

Утверждения, представленные в цифровом формате: «Репку, вытянула – бабка», «Внучка позвала Жучку», «Жучка, кошка, слон», «Репка выросла зимой», «Репка была желтой, синей, красной».

Сюжет 4. Педагог рассказывает прамбулу: «В жаркой, жаркой Африке вырос огромный ананас. Папуас решил сорвать Ананас, но не смог. Тогда он позвал.....Составь и расскажи свою сказку. Детям предложены изображения лесных зверей, зверей Арктики, Африки. Нужно правильно выстроить цепочку (по принципу) – Африканские животные – по размеру (от большого к малому). Придумать свой сюжет сказки и рассказать его.

К каждому сюжету нами были оформлены коррекционно-развивающие задачи и варианты их применения в структуре игрового процесса (Приложение Г).

Логосказка, сама по себе, это интерактивное действие. По желанию педагога, каждый представленный нами сюжет может дополняться новыми условиями, рекомендациями, вопросами, действиями. В каждом интерактивном задании мы делали акцент на следующие три направления: уточнение, накопление и активизация словаря; развитие грамматического строя высказывания; умение создавать и удерживать сюжетную линию.

В ходе формирующего эксперимента дети с низким уровнем развития связной монологической речи демонстрировали меньшую самостоятельность, им требовалась активная обучающая помощь, подсказывающие или наводящие вопросы, подробный разбор каждого задания, часто образец выполнения задания. В то время как дети с недостаточным уровнем развития связной монологической речи были более самостоятельны, вовлечены в деятельность, активны. На первых этапах

овладения новыми цифровыми возможностями всем детям требовалась обучающая помощь.

Деятельность, по формированию умения связно излагать свою мысль, осуществлялась нами с учетом принципа «от простого к сложному». Первоначально, было необходимо сформировать умение у детей по составлению простого предложения. Далее мы учили дошкольников составлять «длинные» распространенные предложения. Освоив этот навык, перешли к составлению короткого рассказа. И как результат нашей работы – большинство детей из экспериментальной группы могут систематизировать материал, излагать его в нужной последовательности, по предложенному или собственному плану и составить рассказ из 8 – 10 предложений.

Дети, из экспериментальной группы, имели разный уровень развития монологической речи. При организации коррекционно-развивающей работы подбор и подача материала осуществлялась адресно, под конкретного ребенка и уровень его речевого развития. Отработка материала осуществлялась нами на индивидуальных занятиях.

При обучении составлять описательный рассказ мы знакомили детей с его структурой. Говорили о том, что описательный рассказ строиться в определенной последовательности, в описательном рассказе в первую очередь выделяется предмет описания, после этого указываются его характерные признаки, назначение и взаимосвязь частей, а в заключении говорится о назначении предмета или действия с ним. Поясняли ребятам, что описание какого-либо процесса (прогулка, стирка и так далее) опирается на его последовательность. Учили составлять сравнительный и объяснительный рассказы. Сравнительный – сопоставлять предметы или картины по величине, цвету, форме и другим признакам. Напомнили ребятам, как важно уметь объяснить что-то другому человеку. Учили составлять объяснительный рассказ, а значит рассказать в определенной последовательности о главных связях и отношениях, характерных для того

явления или события, о котором рассказывают. Например, объяснить товарищу, как пользоваться ножницами или играть в новую игру.

Составляя повествовательный рассказ, говорилось о том, что это передача событий, происходящих с персонажем в заданной последовательности, например, рассказ «О папе». Вначале называется персонаж, далее подробно рассказывается о событии, затем идет развитие сюжета, устанавливается временная или причинная связь между несколькими эпизодами, после чего – развязка.

В своей работе мы использовали две категории рассказов: рассказ по восприятию и рассказ по памяти. В этих категориях рассказов фигурируют действительно существующие предметы и явления. У этих рассказов есть условная основа – наглядное представление содержания.

При обучении рассказыванию мы применяли специфичные приемы, цель которых – получить от ребенка связное высказывание – монолог.

На первом этапе работы всем детям показывался примерный результат, образец, предстоящей им речевой деятельности. Дети с низким уровнем развития монологической речи дольше нуждались в данной помощи, первые 3 – 5 занятий мы делили пополам, так как ребята работали медленно. Далее мы переходили на «частичный образец» и использовали этот прием только при явном затруднении ребенка, как правило, в начале рассказывания. С более слабыми детьми мы использовали прием «Разбор образца рассказа», это помогало нам выстроить план монолога и показать ребенку его структуру. Так же с детьми, демонстрирующими низкий уровень развития монологической речи, учились составлять рассказ по частям.

3.2. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы на этапе контрольного эксперимента

По окончании проведения опытно-экспериментальной работы мы провели контрольный эксперимент, с применением модифицированной методики В.П. Глухова и инструментария оценивания, что и констатирующий эксперимент.

В ходе проведенного экспериментального исследования были получены результаты, описанные ниже.

Условные обозначения к протоколу фиксации данных: н – «низкий», нд – «недостаточный», у – «удовлетворительный», х – «хороший».

Таблица 3 – Протокол фиксации данных по результатам проведения формирующего эксперимента (контрольная группа)

Имя ребенка	Задание						
	1	2	3	4	5	6	7
Вадим М	нд	нд	нд	н	н	нд	нд
Федя С.	н	н	н	н	нд	нд	нд
Марат А.	нд	нд	н	н	н	н	н
Софья С.	у	у	х	х	х	у	у
Роза Д.	нд	нд	нд	нд	нд	нд	нд
Стефа М.	у	у	у	у	у	у	у
Мила Н.	нд	нд	н	н	н	н	н
Таня Г.	у	у	у	у	нд	нд	нд
Артем О.	у	у	у	у	у	у	у
Демид Л.	нд	нд	нд	н	н	н	н

Таблица 4 – Протокол фиксации данных по результатам проведения формирующего эксперимента (экспериментальная группа)

Имя ребенка	Задание						
	1	2	3	4	5	6	7
Петя Р.	нд	нд	нд	нд	у	у	у
Артем Ф.	х	х	у	у	у	у	у
Анна З.	у	у	х	х	у	у	у
Марина К.	нд	у	у	у	у	нд	нд

Лиза П.	х	х	х	х	х	х	х
Злата В.	у	х	х	х	х	нд	у
Артур М.	нд	нд	н	н	н	н	н
Вова П.	у	у	нд	нд	нд	нд	нд
Миша Г.	нд	нд	нд	нд	н	н	н
Алина Я.	х	х	у	х	у	х	х

На этапе контрольного эксперимента по заданию «Оформление предложения по ситуационным «картинкам-действиям»» недостаточный уровень продемонстрировали 5 детей контрольной группы и 1 ребенок из экспериментальной; удовлетворительный уровень у 4 и 3 детей соответственно. Хороший уровень показали 3 ребенка в экспериментальной группе, в контрольной группе на данный уровень не вышел ни один ребенок (Рисунок 1).

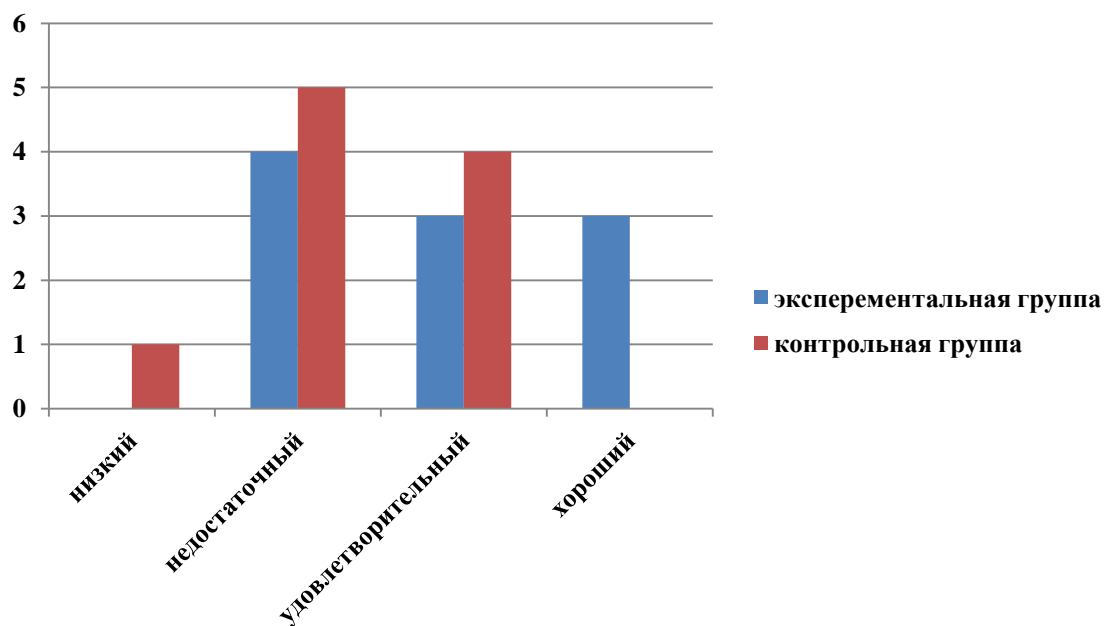


Рисунок 1 – Уровень сформированности оформления предложения по ситуационным «картинкам-действиям» на этапе контрольного эксперимента

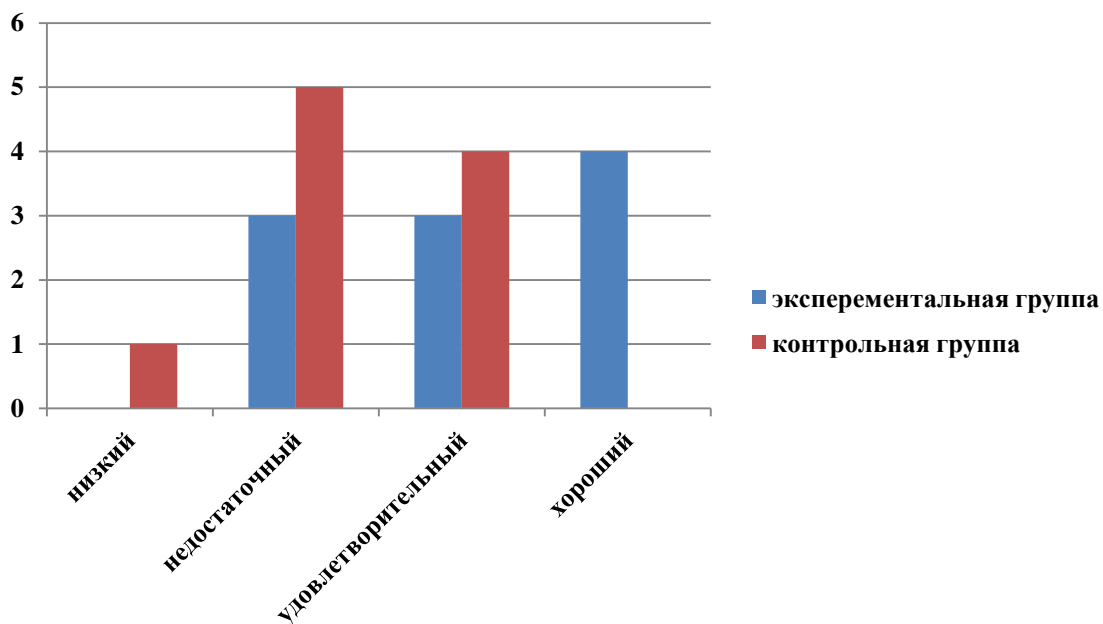


Рисунок 2 – Уровень сформированности умения составления предложения по тематически связанным изображениям на этапе контрольного эксперимента

По заданию «составление предложения по тематически связанным изображениям» в экспериментальной группе недостаточный уровень у 3 участников эксперимента, удовлетворительный так же у 3; показатель по критерию - хороший отмечен у 4 дошкольников. Детей с низким уровнем – нет. В контрольной группе недостаточный уровень показали 5 детей, удовлетворительный 4 ребенка, низкий 1; испытуемых с показателем хороший – нет (Рисунок 2).

Сопоставив данные, по результатам двух заданий, можно отметить тот факт, что число дошкольников улучшивших свой результат велико. Если до проведения дополнительной логопедической работы многие дети с трудом могли описать картинку, то сейчас, после проделанной работы, дети стараются составить распространенное предложение как по одной картинке, так и по серии. Дети стали более самостоятельны при выполнении заданий. Менее нуждаются в наводящих вопросах.

По заданию «составление предложения по трем картинкам», в экспериментальной и контрольной группах недостаточный уровень показали по 3 ребенка, удовлетворительный уровень также по три испытуемых; хороший уровень продемонстрировали 3 участника экспериментальной группы (Рисунок 3).

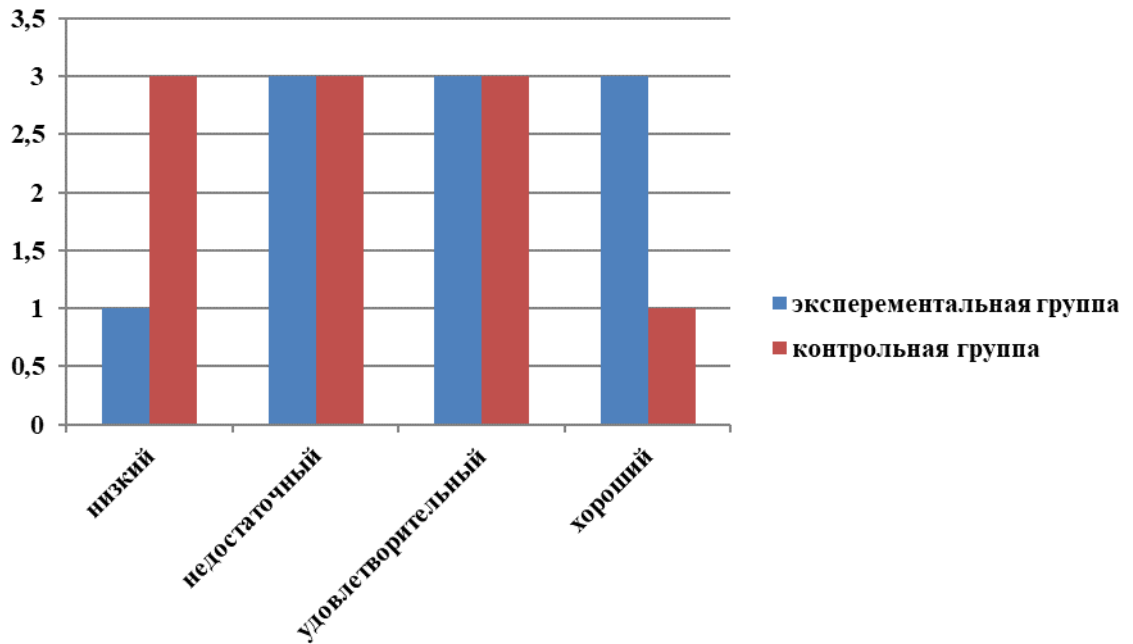


Рисунок 3 – Уровень сформированности умения составления рассказа по трем картинкам на этапе контрольного эксперимента

До начала организации экспериментальной деятельности большинство детей затруднялись логично и связно оформлять свои высказывания. С трудом излагали рассказ даже с помощью педагога. Прделанная логопедическая работа позволила получить положительную динамику, которая демонстрирует конкретный результат: дошкольники стараются выстроить рассказ, опираясь на описываемые картинки. У большинства участников экспериментальной группы рассказ в полной мере отражает содержание картинок.

По заданию «составление текста по знакомому содержанию» низкий уровень показали 5 детей в контрольной группе и 1 ребенок в

экспериментальной, недостаточный 1 и 3 соответственно, удовлетворительный 3 дошкольника в контрольной группе и 2 в экспериментальной, хороший уровень был продемонстрирован в обеих группах в соотношении 1 к 4. (Рисунок 4).

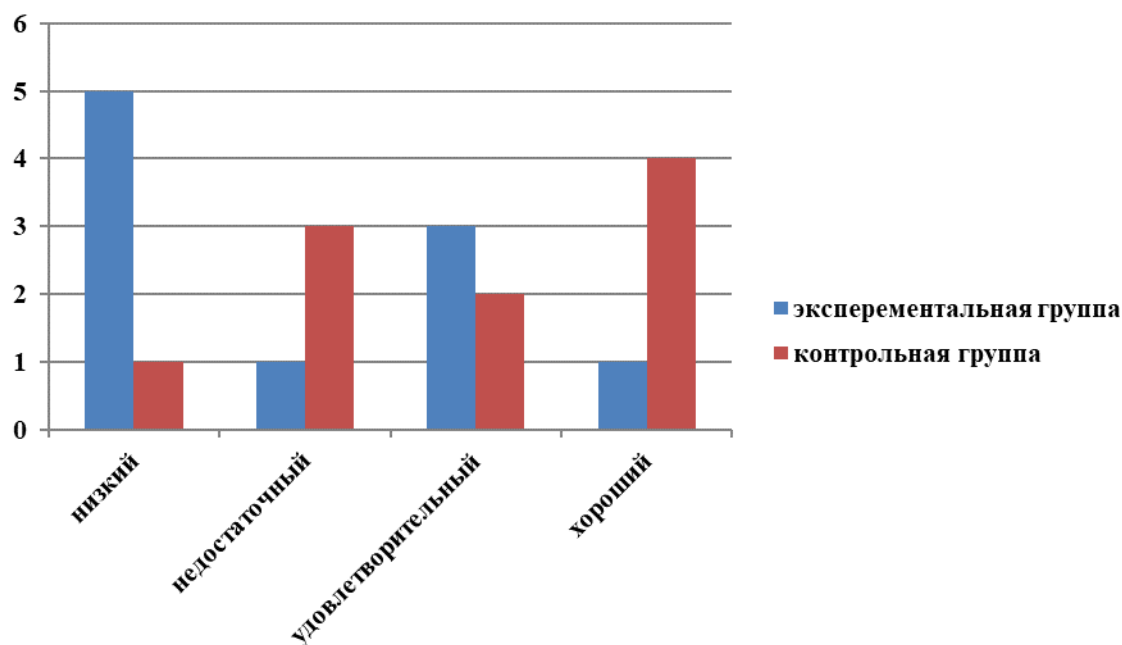


Рисунок – 4 Уровни сформированности умения составления текста по заданному содержанию на этапе контрольного эксперимента

При составлении детьми рассказов, по знакомому содержанию, нами была отмечена особенность включения детьми содержательного компонента при оформлении текста. Дети старались выразить свою мысль более полно, запинаясь, но в большинстве случаев самостоятельно заканчивали мысль. Тексты рассказов, до проделанной работы, были ограниченного смыслового содержания.

По заданию «составление описательного рассказа» низкий уровень выявлен у 4 дошкольников контрольной группы и 2 экспериментальной, недостаточный продемонстрировал 1 ребенок из экспериментальной группы и 3 ребенка из контрольной, удовлетворительный у 5 дошкольников из

экспериментальной и у 2 из контрольной, хороший уровень составления описательного рассказа выявлен у 2 детей из экспериментальной и у 1 ребенка из контрольной группы (Рисунок 5).

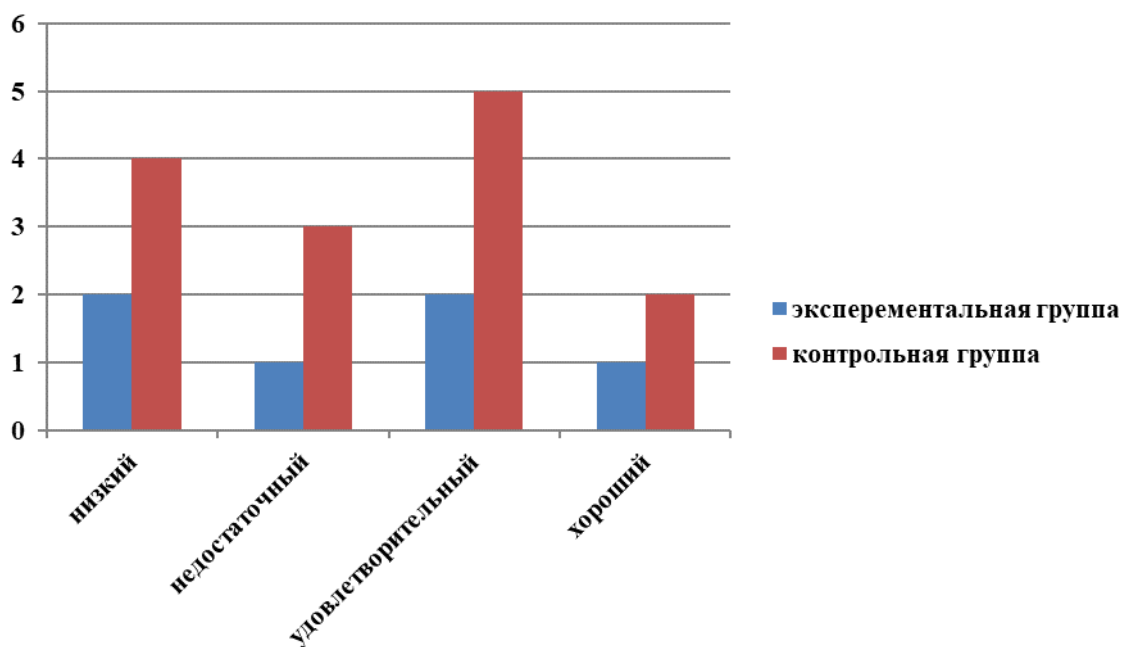


Рисунок – 5 Уровень сформированности умения составления описательного рассказа на этапе контрольного эксперимента

Анализируя полученные данные контрольного эксперимента по 6 и 7 заданию, мы также отмечаем, в плюсе, изменения по всем уровням. Экспериментальная группа повысила показатель уровня «хороший» с 0 до 2 детей в каждом задании.

Общая оценка развития связной речи представлена на диаграммах ниже: в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем значительно уменьшено; наибольшее количество участников эксперимента это – представители удовлетворительной позиции; в значительном плюсе показатель уровня «хороший». В контрольной группе низкий уровень развития связной монологической речи выявлен у 3 детей, недостаточный у 4 человек, удовлетворительный у 3 дошкольников, хороший уровень не

продемонстрировал никто. До проведения формирующего эксперимента дети с трудом составляли даже коротенький рассказ-описание. В рассказе отсутствовала логическая последовательность, не было завершенности, многие важные характеристики объекта описания не были раскрыты, упущены даже при вопросах логопеда. После проведенной работы большинство детей стали достаточно легко выстраивать рассказ описание по наводящим вопросам педагога и с опорой на рисуночный план. Рассказ-описание теперь имеет логическую последовательность и завершенность. Есть небольшие грамматические погрешности.

Сопоставив итоговые протоколы, полученных данных формирующего эксперимента, мы вывели обобщенную результативность, представив ее в табличном оформлении.

Таблица 3. Сводная оценка результатов по уровням развития связной речи у детей при формирующем эксперименте.

Уровень	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
Низкий	1	4
Недостаточный	2	2
Удовлетворительный	5	4
Хороший	2	0

Для наилучшей наглядности данные констатирующего и формирующего эксперимента, по двум группам, отобразим в виде графического изображения (Рисунок 6, 7).

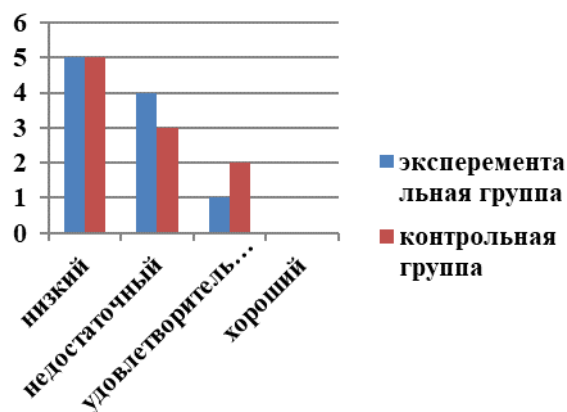


Рисунок – 6 Обобщенные данные сформированности связной монологической речи у испытуемых обеих групп на этапе констатирующего эксперимента

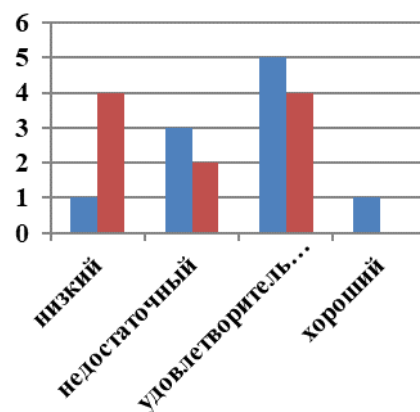


Рисунок – 7 Обобщенные данные сформированности связной монологической речи у испытуемых обеих групп на этапе формирующего эксперимента

Сопоставив, две измерительные шкалы с данными, по проведенной исследовательской работе, мы зафиксировали значимые и положительные изменения. Сравнительный анализ, полученных результатов исследования, показал: усвоение речевого материала и формирование связной речи у детей, в экспериментальной группе, имеет тенденцию: снижение низкого и недостаточного уровня и увеличение удовлетворительного и хорошего. В процентном соотношении – 50%. Разработанное и внедрённое в учебно-воспитательный процесс содержание логопедической работы по формированию связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры доказала свою эффективность. Дети экспериментальной группы продемонстрировали: пополнение словарного запаса, стремление к логическому и грамматически правильному оформлению предложений, текстов. Дети активно включались в работу, проявляли заинтересованность, высокую мотивацию и творческий подход. Научились составлять рассказы разного вида, хорошо ориентируются в

рисуночных схемах-пиктограммах, могут отмечать детали предметов, которые являются значимыми, при оставлении описательного рассказа.

Мы полагаем, что дальнейшее использование разработанного и апробированного нами содержания логопедической работы по формированию связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры, будет способствовать качественному совершенствованию монологической речи у детей с речевыми нарушениями.

Выводы по главе III

Программное обеспечение общества с ограниченной ответственностью «Интерактивные системы» и цифровые, информационные и технические возможности Всероссийского образовательного портала «Сова», позволили нам оформить логопедическую сказку в цифровой формат интерактивной игры. Логосказка в цифровом формате интерактивной игры – инновационное средство, для организации и проведения формирующего эксперимента. Логосказка – это универсальное средство, которое учитывает возрастные и индивидуально-личностные особенности детей дошкольного возраста. Цифровая логосказка «Репка» содержит 4 сюжета. Каждый сюжет включает в себя несколько интерактивных заданий. Уникальность интерактивных систем заключается в том, что на сформированной базе интерактивной игры, педагог и ребенок имеют возможность произвести практические (технические) трансформации, и реализовывать уже новые условия к имеющимся заданиям. Ребенок увлечен красочным действием. Он непосредственный участник: актер и режиссер. В его руках новые возможности и средства. Он управляет сюжетом и может манипулировать героями. Именно этот процесс, дает предпосылки к формированию связной речи. Интерактивные действия в цифровом формате провоцируют и побуждают к речевой активности. А также являются отличными стимуляторами к развитию психических процессов: памяти, мышления и воображения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое нами исследование было посвящено формированию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами логосказки в цифровом формате интерактивной игры. Ниже представлены основные выводы исследования.

1. Проведя обзор и сопоставление понятий «связная речь» и «монологическая речь», можно сформулировать определение связной монологической речи: это активный вид речевой деятельности, обращенной к одному или группе слушателей, рассчитанный на восприятие, характеризующийся развернутостью, связностью, логичностью, обоснованностью, смысловой завершенностью, наличие распространённых конструкций, грамматической оформленностью. Основой формирования связной монологической речи старших дошкольников является формирование у них основы понимания языковых и речевых явлений. Организованное наблюдение за практической деятельностью дошкольных организаций свидетельствует о том, что произвольному построению монологических высказываний уделяется недостаточное внимание. Большая часть осваемого материала ориентировано на обучение рассказыванию по конкретной схеме. Задание «рассказ из личного опыта» оказалось самым затруднительным для выполнения. Зачастую дети не могли ничего рассказать, поскольку не смогли ничего вспомнить про себя. Для обогащения изучаемого материала, педагогу необходимо сформировать четкое понимание объекта развития – «монологическая речь», как: описание, повествование и рассуждение. И на базе данного, совокупного представления осуществлять комплексный подход к изучению речи (дифференцированное обучение различным типам монологов, формирование умения по определению объекта речи, соблюдение последовательности, логики, грамотного выражения мысли).

2. Воспитанники с общим недоразвитием речи имеют явно выраженные трудности при оформлении связного высказывания. Данные затруднения характерны по причине несформированности всех составляющих компонентов речи: лексика, грамматика и содержательный аспект. Так же отмечено затруднение в восприятии речи в полном объеме; низкая коммуникативная активность, и как следствие, ограниченное речевое взаимодействие со сверстниками, взрослыми. Имеющиеся затруднения пагубно влияют и на общее познавательное и социальное развитие. При положительном течении и оформленности связных монологических высказываний, мы наблюдаем овладение программным содержанием, развитие познавательной сферы, творческого мышления, расширение кругозора, познание окружающего мира, накопление впечатлений; применение речи, как средства к общению со сверстниками и взрослыми, возможность поделиться познанным с окружающими.

3. Инновационные технологии (интерактивные, компьютерные, цифровые) стали обязательным условием современного образования. Цифровые и интерактивные системы способствуют обогащению и трансформации образовательного процесса, делая его увлекательным и ненавязчивым для детей. Применяя интерактивные игры в коррекционном процессе с дошкольниками, имеющими речевые нарушения, педагог повышает мотивацию детей к обучению, дети учатся новым формам сотрудничества, учатся предметно оценивать действие, акцентировать внимание на важном. Логосказка оформленная в цифровом формате интерактивной игры позволяет ребенку взаимодействовать с персонажем, ребенок увлечен действием, которое побуждает его к проявлению речевой активности, пополняет словарный запас, совершенствует грамматический строй речи. Все это, в комплексе, положительно сказывается на монологической речи ребенка в целом.

4. С целью определения уровня сформированности связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим

недоразвитием речи III уровня на этапе констатирующего и формирующего экспериментов нами была использована подборка заданий, по методике обследования связной речи В.П. Глухова 1) оформление предложения по ситуационным «картинкам-действиям»; 2) составление предложения по тематически связанным изображениям; 3) составление предложения по трем картинкам; 4) составление текста по знакомому содержанию; 5) составление описательного рассказа; 6) сочинительство рассказа из личного опыта; 7) составление описательного рассказа о предмете.

5. Данные, полученные в ходе исследования, свидетельствуют о трудностях в составлении развернутых синтаксических конструкций. Затруднения в использовании связной фразовой речи. Употребляют преимущественно короткие фразы, допускают ошибки в построении развернутых предложений, которые выражаются в отсутствии смысловой связи между частями высказывания. Зачастую с огромным трудом осуществляют подбор подходящих по смыслу слов.

В процессе проведения обследования дошкольники продемонстрировали ограниченность словарного запаса, неумение устанавливать причинно-следственные связи при составлении высказывания, сложности лексико-грамматического оформления высказывания. Проявили постоянную потребность в присутствии взрослого, который обучает, задает наводящие вопросы, организовывает и сопровождает деятельность ребенка. Если взрослый немного отстраняется и пытается дать ребенку больше самостоятельности, большинство детей теряются, перестают предпринимать попытки выполнить задание, теряют или нарушают логику изложения, допускают пропуски, упуская значимые смысловые части рассказа, в монологах появляются длительные паузы.

6. Для проведения формирующего эксперимента нами, в сотрудничестве с ООО «Интерактивные системы» была разработана логосказка в цифровом формате интерактивной игры. Интерактивная система разработчиков представлена образовательной платформой и конструктором

по разработке программ. Изучив рекомендации авторов-разработчиков, руководство пользователя по работе в конструкторе, методическое и практическое наполнение портала, нами был оформлен сюжет русской народной сказки в цифровой формат логосказки. Сюжет цифровой разработки учитывает возрастные и индивидуальные особенности развития воспитанников. Логосказка «Совсем другая Репка» включает в себя три сюжета, с разным набором интерактивных заданий. В каждом сюжете, по замыслу автора, возможна трансформация содержания, оформление новой сюжетной линии, введение новых условий и инструментария.

7. На этапе формирующего эксперимента мы выявили эффективность разработанной нами логосказки в цифровом формате интерактивной игры. В полученных результатах исследования отражается положительная динамика по всем исследуемым параметрам. Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанный и внедрённый в учебно-воспитательный процесс интерактив по формированию связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня доказал свою эффективность. Мы полагаем, что её дальнейшее использование, включая разработки новых сюжетов содержания, будет способствовать дальнейшему совершенствованию связной монологической речи.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аксёнова, А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе / А.К. Аксёнова. – М.: Владос, 2004. – 316 с.
2. Багманова, К.И. Исследование связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня / К.И. Багманова // Актуальные проблемы специальной психологии и коррективной педагогики: исследования и практика: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань, 2013. – С. 9-12.
3. Балабасова, Е.Н. Игры как средство формирования связного высказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи / Е.Н. Балабасова // Аспирант. – 2020. - №6. – С. 31-34.
4. Бекетова, О.В. Актуальность проблемы развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста / О.В. Бекетова, Е.А. Зинченко, Л.П. Клышникова // Инновационные исследования: Проблемы внедрения результатов и направления развития: Сборник статей международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 125-127.
5. Беликова, М.В. Особенности связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / М.В. Беликова // Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. – 2016. - №2. – С. 24-27.
6. Болотина Л.В. Педагогические условия развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР средствами дидактических игр / Л.В. Болотина // Культурологический подход в специальном образовании: психолого-педагогический аспект: Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 26-28.

7. Булатова, Т.В. Возможность использования сюжетного рисунка для развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста / Т.В. Булатова // Дошкольная педагогика. – 2020. - №4. – С. 22-23.
8. Бурачевская, Н.И. Интерактивные приёмы развития лексико-грамматической базы речи у детей дошкольного возраста / Н.И. Бурачевская // Актуальные задачи педагогики: Материалы международной научной конференции. – Чита, 2016. – С. 113-117.
9. Бурачевская, Н.И. Формирование произносительной стороны речи у детей дошкольного возраста с тяжёлыми нарушениями речи с использованием интерактивных игр / Н.И. Бурачевская // Комплексное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья: Материалы международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2017. – С. 8-10.
10. Васильева, В.С. К вопросу об использовании информационно-коммуникационных технологий в логопедической практике дошкольных образовательных учреждений / В.С. Васильева, А.А. Селенкова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – Т. 9. - №4. – С. 149-152.
11. Виноградова, Н.А. Образовательные проекты в детском саду / Н.А. Виноградова, Е.А. Панкова. – М.: Айрис-Пресс, 2008. – 208 с.
12. Воробьёва, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьёва. – М: АСТ; Астрель; Транзиткнига, 2006. – 158 с.
13. Ворошилова, О.Л. К вопросу формирования связной монологической речи у детей с ОНР старшего дошкольного возраста / О.Л. Ворошилова, И.А. Россинская // Интегративные тенденции в медицине и образовании. – 2015. – Т. 4. – С. 28-39.
14. Выготский, Л.С. Детская речь / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 2006. – 420 с.
15. Гавриленко, Н.П. Развитие связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста средствами мнемотаблиц / Н.П. Гавриленко

// Перспективы развития науки в современном мире: Сборник трудов. – Уфа, 2021. – С. 51-60.

16. Галкина, И.А. Индивидуальный подход в развитии связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста / И.А. Галкина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2013. - №2. – С. 69-71.

17. Гелихова, К.О. Формирование связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня средствами ТРИЗ-технологии / К.О. Гелихова // Наука и образование в XXI веке: Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 87-90.

18. Глухов, В.П. Комплексный подход к формированию связной речи у детей дошкольного возраста с нарушениями речевого и познавательного развития / В.П. Глухов. – М.: В. Секачѳв, 2014. – 537 с.

19. Гордеева, В.В. Использование интерактивных игр в логопедической работе над развитием связной речи дошкольников с ОНР / В.В. Гордеева, М.С. Булдакова // Современные технологии в российской и зарубежных системах образования: Сборник статей международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 28 – 31.

20. Дедюкина, М.И. Развитие связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста посредством народных сказок / М.И. Дедюкина, Н.Н. Николаева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. - №62-3. – С. 67-69.

21. Долгих, О.О. Формирование предпосылок письма у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / О.О. Долгих // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2015. - №1.

22. Дуспулова, А.А. Особенности развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / А.А. Дуспулова // Актуальные проблемы образования: позиция молодых. – 2020. – С. 200-203.

23. Емец Е.В. Особенности связной речи у младших школьников с общим недоразвитием речи / Е.В. Емец // Специальное образование: Материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 40-42.
24. Жукова, Н.С. Преодоление ОНР у детей / Н.С. Жукова. – М.: Союз, 2008. – 142 с.
25. Жулина, Е.В. Влияние сказки на процесс развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Е.В. Жулина, С.Д. Дадашова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. - №60-2. – С. 158-161.
26. Захарова, Л.А. Развитие связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста / Л.А. Захарова // Наука и образование: новое время. – 2015. – №1. – С. 599-603.
27. Игнатъева, С.А. К проблеме диагностики состояния связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / С.А. Игнатъева, И.А. Фёдорова // Интегративные тенденции в медицине и образовании. – 2018. – Т. 3. – С. 56-60.
28. Исмоилова, Э.З. О возможностях использования информационно-компьютерных технологий в коррекции нарушений лексико-грамматической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / Э.З. Исмоилова // Синергия Наук. – 2018. - №27. – С. 652-660.
29. Карманова, Е.Ю. Развитие связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста / Е.Ю. Карманова // Наука и современность. – 2011. - №11. – С. 167-172.
30. Киселёва, Л.С. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения / Л.С. Киселёва. – М., 2010. – 242 с.
31. Козлова, А.Ю. Формирование у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи навыков словообразования средствами информационно-коммуникационных технологий. – 2016. - №1. – С. 20-23.
32. Котова, Л.Н. Сторителлинг как средство развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста / Л.Н. Котова //

Актуальные вопросы развития профессионализма педагога в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 180-184.

33. Кустикова, Л.Н. Формирование связной (монологической) речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / Л.Н. Кустикова // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: Материалы научно-практической конференции. – 2011. – С. 67-70.

34. Ларина, Е.А. Развитие связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством мнемотехники / Е.А. Ларина, Е.А. Татульник // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества: Сборник материалов международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 205-209.

35. Лутовинова, А.М. Игровые компьютерные технологии – перспективный инструмент профессиональной деятельности педагога-логопеда / А.М. Лутовинова // Балтийский морской форум: Материалы международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 103-107.

36. Медведева, Е.Ю. Проблемы формирования связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Е.Ю. Медведева, Е.А. Ольхина // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. - №60-3. – С. 213-216.

37. Николаева, Е.С. Педагогические условия развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / Е.С. Николаева // Культурологический подход в дошкольном и специальном образовании: психолого-педагогический аспект. – 2019. – С. 119-122.

38. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Альянс, 2013. – 366 с.

39. Павлова, Т.П. Применение интерактивных технологий в инклюзивном образовании / Т.П. Павлова // Научные труды Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского: Материалы региональной

университетской научно-практической конференции. Серия «Психолого-педагогические науки» – 2019. – С. 307-316.

40. Плюснина, С.А. Интерактивно-методический комплекс в логопедической работе с дошкольниками с общим недоразвитием речи / С.А. Плюснина, С.Н. Каштанова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. - №68-2. – С. 276-280.

41. Половодова, Л.С. Педагогические возможности ТРИЗ-технологии в развитии связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста / Л.С. Половодова, Г.И. Мальцева // Вопросы дошкольной педагогики. – 2019. - №10. – С. 21 – 23.

42. Помазкова, Н.А. Опыт работы по формированию связной речи у детей с ОНР в условиях логопедической группы / Н.А. Помазкова, О.В. Иванченко // Педагогическое мастерство: Материалы Международной научной конференции. – М., 2015. – С. 101-104.

43. Попова, Е.Ф. Использование мультимедийных презентаций в формировании связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня / Е.Ф. Попова, И.А. Стрельникова // Психология и педагогика: Методология, теория и практика: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 79-82.

44. Потапова, В.С. Особенности формирования связной монологической речи (пересказ) у детей ОНР III уровня старшего дошкольного возраста / В.С. Потапова // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2020. - С. 115-117.

45. Пяшкур, Ю.С. Логопедическая технология по формированию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня / Ю.С. Пяшкур, А.А. Вебер // Научно-методический журнал Концепт. – 2016. - №11. – С. 51-55.

46. Рахимова, Л.Ф. Особенности звукового анализа у детей с общим недоразвитием речи / Л.Ф. Рахимова // Актуальные проблемы специальной

психологии и коррекционной педагогики: исследования и практика: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань, 2013. – С. 62-64.

47. Рахматуллина, А.Г. Особенности нарушения процессов словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня / А.Г. Рахматуллина // Актуальные проблемы специальной психологии и коррекционной педагогики: исследования и практика: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань, 2013. – С. 64 – 67.

48. Рудинский, И.Д. Логопедические кооперативные игры и возможности их применения в деятельности педагога-логопеда / И.Д. Рудинский, А.М. Лутовинова // Информатизация образования и науки. – 2020. - №4. – С. 174-179.

49. Сафонова, О.В. Особенности связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / О.В. Сафонова, М.К. Зотова // Аллея науки. – 2019. – Т. 2. - №2. – С. 753-756.

50. Семёнова, В.Г. Развитие связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста посредством речевого манипулирования / В.Г. Семёнова, О.Н. Филиппова // Право и образование. – 2019. - №12. – С. 29-36.

51. Семёнова Т.Н. Формирование связных монологических высказываний у детей 5 лет с ОНР с использованием пазл-технологий / Т.Н. Семёнова, А.Ф. Кузьмина // Культурологический подход в специальном образовании: психолого-педагогический аспект: Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 80-83.

52. Сергейчик, А.В. Использование интерактивных технологий в логопедической работе по развитию лексико-грамматического строя у дошкольников с ОНР III уровня / А.В. Сергейчик // Интегративный подход к обучению детей с речевыми нарушениями: Сборник статей по итогам научно-исследовательского семинара. – 2019. – С. 89 – 94.

53. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин. – М.: Просвещение, 2005. – 296 с.
54. Тарасова, В.В. Использование информационно-коммуникационных технологий в развитии монологической речи старших дошкольников / В.В. Тарасова // Аллея науки. – 2018. – Т. 2. - №4. – С. 160-163.
55. Терентьева, А.А. Использование информационно-коммуникационных технологий в работе учителя-логопеда ДОО / А.А. Терентьева // Преемственность в образовании. – 2018. - №17. – С. 621-627.
56. Фаззалова, А.Л. Пейзажная картина как средство развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста / А.Л. Фаззалова // Актуальные вопросы современной педагогики: Материалы Международной научной конференции. – 2015. – С. 86-88.
57. Федченко, С.Ю. Состояние связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / С.Ю. Федченко // Мир детства в современном образовательном пространстве: Сборник статей. – Витебск, 2016. – С. 229-233.
58. Хабарова, О.Г. Использование современных педагогических технологий как условие эффективного развития связной монологической речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня (методическая разработка) / О.Г. Хабарова // Педагогическое мастерство: Материалы международной научной конференции. – 2015. – С. 151-160.
59. Швечкова, Н.А. Использование средств мнемотехники при обучении детей старшего дошкольного возраста связной монологической речи / Н.А. Швечкова // Современный педагогический взгляд. – 2018. - №5. – С. 26-38.
60. Шевченко, И.Е. Использование информационно-коммуникационных технологий в коррекционно-логопедической работе с детьми, имеющими нарушения речи / И.Е. Шевченко, И.Ю. Лебеденко // Актуальные вопросы в науке и практике: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 113-116.

61. Шильникова, Т.П. Речевые логические задачи как средство развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста / Т.П. Шильникова // Международная научно-практическая мультikonференция по проблемам образования, преподавания и воспитания в контексте современности. – 2016.- С. 138-140.
62. Шкатова, Е.А. Логопедическая технология по формированию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / Е.А. Шкатова, А.А. Порхачева // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – С. 43 – 46.
63. Шорохова, О.А. Зависимость развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста от особенностей вариативного обучения пересказыванию: автореф. ... дис. канд. психол. наук. – Комсомольск-на-Амуре, 2001.
64. Шуваева, Л.В. Развитие речи детей с общим недоразвитием речи посредством дидактических игр / Л.В. Шуваева // Психология и педагогика действия: Материалы психолого-педагогических чтений. – Бийск, 2014. – С. 460-463.
65. Юрловская, И.А. Особенности связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / И.А. Юрловская, Б.Т. Джигилова // Инновационная парадигма развития современной науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 7-13.
66. Ahmed, B. Speech-driven mobile games for speech therapy: User experiences and feasibility / B. Ahmed, P. Monroe, A. Hair // International Journal of Speech-Language Pathology. – 2018. – Vol. 20. – Pp. 644-658.
67. Carter, C.M. Using choice with game play to increase language skills and interactive behaviors in children with autism / C.M. Carter // Journal of Positive Behavior Interventions. – 2001. – Vol. 3. – Issue 3. – Pp. 131-151.

68. Ganzeboom, M. An ASR-Based Interactive Game for Speech Therapy / M. Ganzeboom, E. Yilmaz, C. Cucchiaroni // 7th Workshop on Speech and Language Processing for Assistive Technologies. – URL: https://www.researchgate.net/publication/308118020_An_ASR-Based_Interactive_Game_for_Speech_Therapy
69. Sherred, L. How technology is redefining speech-language pathology / L. Sherred. – URL: <https://www.emergingedtech.com/2020/12/how-technology-is-redefining-speech-language-pathology/>
70. Toki E.I. E-learning activities for articulation in speech language therapy and learning for preschool children / E.I. Toki, J. Pange // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2010. – Vol. 2. – Issue 2.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика обследования связной речи

1. Оформление предложения по ситуационным «картинкам-действиям».

Цель: выявить умение детей составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы.

Задачи: развивать у детей самостоятельное установление смысловых отношений в высказывании и передавать их в виде соответствующей по структуре фразы.

Инструкция:

Проведение исследования подразумевает применение ряда картинок, представленных по следующему образцу: мальчик ловит рыбу, девочка катается на санках. Данное исследование логопед проводит индивидуально. Показывая каждую картинку, задает вопрос-инструкцию: «Скажи, что здесь нарисовано? Кто (что) это? Что он (она) делает?».

Критерии оценивания результата представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценивания

Уровень выполнения	Описание	Оценка в баллах
«Хороший»	Ребенок ответил на заданный вопрос с помощью грамматически верно построенной фразы. Ее суть соответствует рисунку с картинки. Содержание картинки	4 балла

«Удовлетворительный»	Составленная фраза ребенком смысловая правильная, но при этом она имеет: информативна не в полном объеме; присутствуют ошибки в грамматических словах фразы, отмечается нарушение	3 балла
«Недостаточный»	При выполнении задания отмечается совокупность вышеперечисленных недостатков в информативности и	2 балла
«Низкий»	При выполнении задания ребенку был задан дополнительный вопрос, который указывает на выполняемое субъектом	1 балл

2. Составление предложения по тематически связанным изображениям.

Суть задания состоит в том, чтобы составить предложение по трем картинкам (например, бабушка, нитки, носки).

Цель: определить возможности ребенка составлять предложение по трем картинкам.

Задачи: развивать способности детей определять логические и смысловые отношения между предметами, и высказывать их в виде предложения как законченной фразы. Закреплять умение отвечать на вопросы полным предложением, аргументировать свой ответ. Развивать зрительное, слуховое внимание, предпосылки словесно – логического мышления.

Инструкция. Для выполнения задания, ребенку необходимо назвать картинки так, чтобы они составили предложение из всех трех картинок. Ребенок знакомится с предложенными вариантами изображения. Составляет из представленных вариантов картинок смысловую цепочку единого изображения.

В таблице 2 представлены критерии оценивания данного задания.

Таблица 2 – Критерии оценивания

Уровень выполнения задания	Описание	Оценка в баллах
«Хороший»	Составленная фраза представляет собой адекватное, правильно оформленное в грамматическом плане предложение, информативное. Также на данную оценку	4 балла
«Удовлетворительный»	Фразы могут быть построены с недостатками, но при этом они адекватны	3 балла
«Недостаточный»	Составленная фраза отражает только основу 2 картинок. Верное выполнение задания осуществляется только после	2 балла
«Низкий»	Даже при оказании помощи, ребенок не смог составить фразу по всем 3 картинкам. Присутствуют ошибки в языковом	1 балл

3. Составление предложения по трем картинкам.

Цель: выявить способности тестируемых детей к составлению связного сюжетного рассказа, используя наглядное содержание из последовательных фрагментов – эпизодов.

Задачи: развивать фразовую речь детей в процессе составления рассказа по картинке.

Инструкция. Данное задание применяется для выявления умений детей к составлению связанного сюжетно рассказа, опираясь при этом на последовательные картинки – фрагменты.

Детям давались три сюжетные картинки и предлагалось составить рассказ. При этом картинки кладутся перед ребенком в логической последовательности, дается время на выполнение задания.

В таблице 3 представлены критерии оценивания.

Таблица 3 – Критерии оценивания

Уровень выполнения задания	Описание	Оценка в баллах
«Хороший»	Ребенок рассказ составил полностью сам, без помощи, сюжет в рассказе логически отражает суть задания. Последовательность соблюдена, грамматически верные предложения (учитывается возраст ребенка).	4 балла
«Удовлетворительный»	В процессе составления рассказа оказывалась помощь педагогом в виде вопросов, побуждающих продолжить. Содержание картинок достаточно полное, пропуски возможны, но при этом не нарушен сюжет. Могут присутствовать не критические нарушения в связности повествования или ошибки при фразном построении.	3 балла
«Недостаточный»	При выполнении задания ребенку задавались наводящие вопросы, давались указания на картинку или важную для построения предложения деталь изображения. Присутствуют ошибки в связности и логической последовательности повествования.	2 балла
«Низкий»	Рассказ полностью составлен при задавании наводящих вопросов. Логическая последовательность	1 балл

	<p>нарушена. Пропускаются существенные моменты действия и фрагментов, что нарушает смысл готового рассказа. Присутствуют ошибки по смыслу. Рассказ представляет собой перечисление действий, показанных на заданиях-картинках.</p>	
--	--	--

4. Составление текста по знакомому содержанию.

Цель: определение умения ребенком воспроизводить текст хорошо знакомого содержания.

Инструкция. Педагог дважды прочитывает детям сказку «Репка». Перед повторным прочтением детей ориентируют на то, что им будет необходимо составить пересказ услышанного. При анализе составленных пересказов важно учитывать: полноту передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической последовательности воспроизведения, наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа.

Таблица 4 – Критерии оценивания

Уровень выполнения задания	Описание	Оценка в баллах
«Хороший»	<p>Ребенок рассказ составил полностью сам, без помощи, сюжет в рассказе логически отражает суть задания. Последовательность соблюдена, грамматически верные предложения (учитывается возраст ребенка).</p>	4 балла

«Удовлетворительный»	В процессе составления рассказа оказывалась помощь педагогом в виде вопросов, побуждающих продолжить. Содержание картинок достаточно полное, пропуски возможны, но при этом не нарушен сюжет. Могут присутствовать не критические нарушения в связности повествования или ошибки при фразном построении.	3 балла
«Недостаточный»	При выполнении задания ребенку задавались наводящие вопросы, давались указания на картинку или важную для построения предложения деталь изображения. Присутствуют ошибки в связности и логической последовательности повествования.	2 балла
«Низкий»	Рассказ полностью составлен при задавании наводящих вопросов. Логическая последовательность нарушена. Пропускаются существенные моменты действия и фрагментов, что нарушает смысл готового рассказа. Присутствуют ошибки по смыслу. Рассказ представляет собой перечисление действий, показанных на заданиях-картинках.	1 балл

6. Придумывание рассказа на основе личного опыта.

Цель: выяснить уровень развития у ребенка и особенности его связной фразовой и монологической речью во время передачи своего какого-либо жизненного опыта.

Задачи: развивать фразовую речь, при составлении сообщения уже без наглядной опоры.

Инструкция. В ходе выполнения предложенного задания, ребенку предлагалось рассказать о том, как он гулял на участке возле ДООУ. При этом детям необходимо было составить рассказ максимально подробно про участок, про свою прогулку, игры во время прогулки и пр.

В таблице 6 представлены критерии оценки данного задания.

Таблица 6 - Критерии оценивания

Уровень выполнения задания	Описание	Оценка в баллах
«Хороший»	Рассказ максимально информативен, отвечает на все заданные перед составлением рассказа вопросы. Все его части представляют связные развернутые высказывания. Ребенок согласно возрасту, применяет лексико–грамматические средства.	4 балла
«Удовлетворительный»	Ребенок составляет рассказ согласно вопросам. Значительная часть рассказа информативна и связна. Имеются отдельные нарушения в морфолого–синтаксических аспектах (ошибки в построении фраз, в употреблении глагольных форм и т.д.).	3 балла

«Недостаточный»	Рассказ отражает все вопросы. Часть его фрагментов представляет собой простые перечисления каких-либо действий или предметов, рассказ малоинформативен. Нарушена связность частей фрагментов, структура фраз и т.д.	2 балла
«Низкий»	В рассказе нет одного или более фрагментов. Большая его часть просто перечисление, содержание бедно, связь в повествовании нарушена, присутствуют грубые ошибки, которые затрудняют понимание рассказа.	1 балл

7. Составление описательного рассказа о предмете.

Цель: выявление полноты и точности отражения при рассказе основных свойств предмета, наличие логико-смысловой организации сообщения.

Задачи: развивать у детей способность отражать основные свойства предметов, используя языковые средства словесной характеристики.

Инструкция. Логопед показывает ребенку пиктограммы, рассказывает их обозначение, поясняет как они могут ребенку помочь составить рассказ.

Поясняет план рассказа:

1. Что это за предмет?
2. Какого он цвета?
3. Какой он формы?
3. Какой на ощупь и из чего сделан?
5. Из каких частей состоит?
6. Как с ним можно играть?

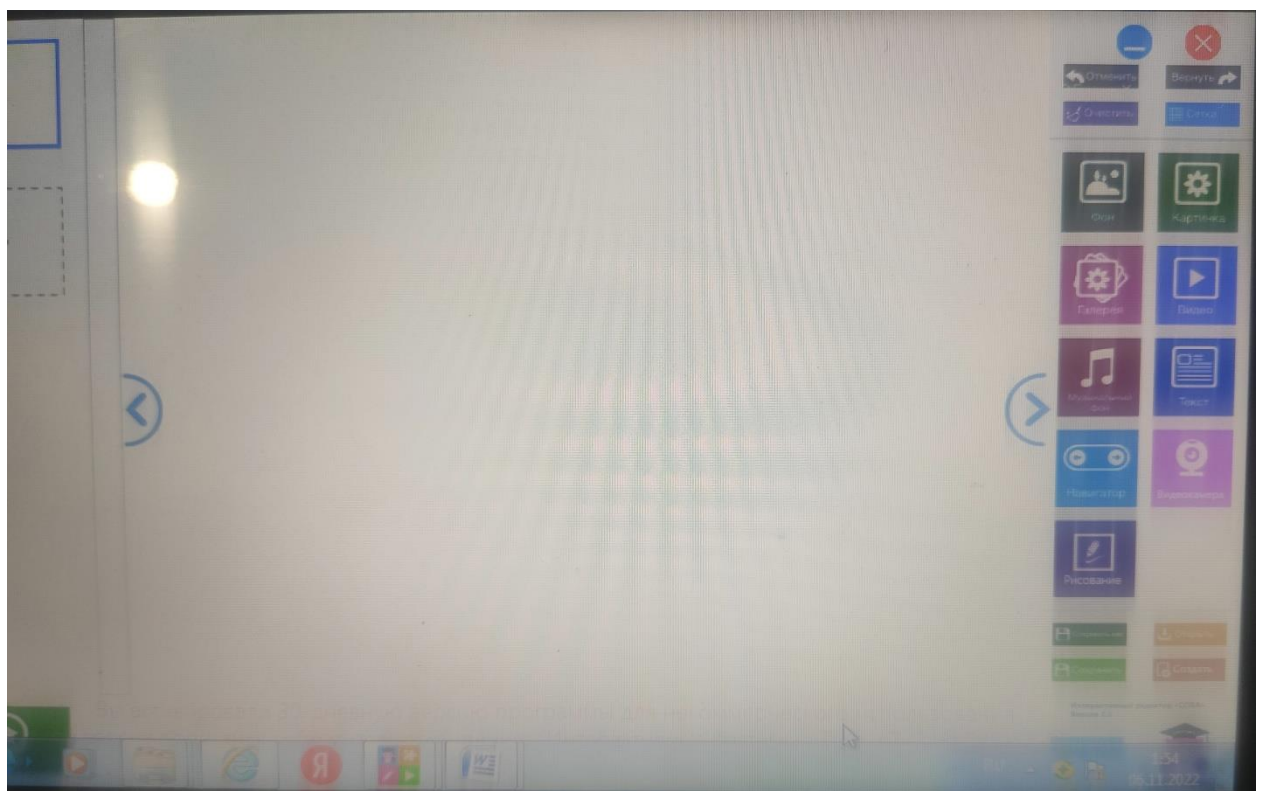
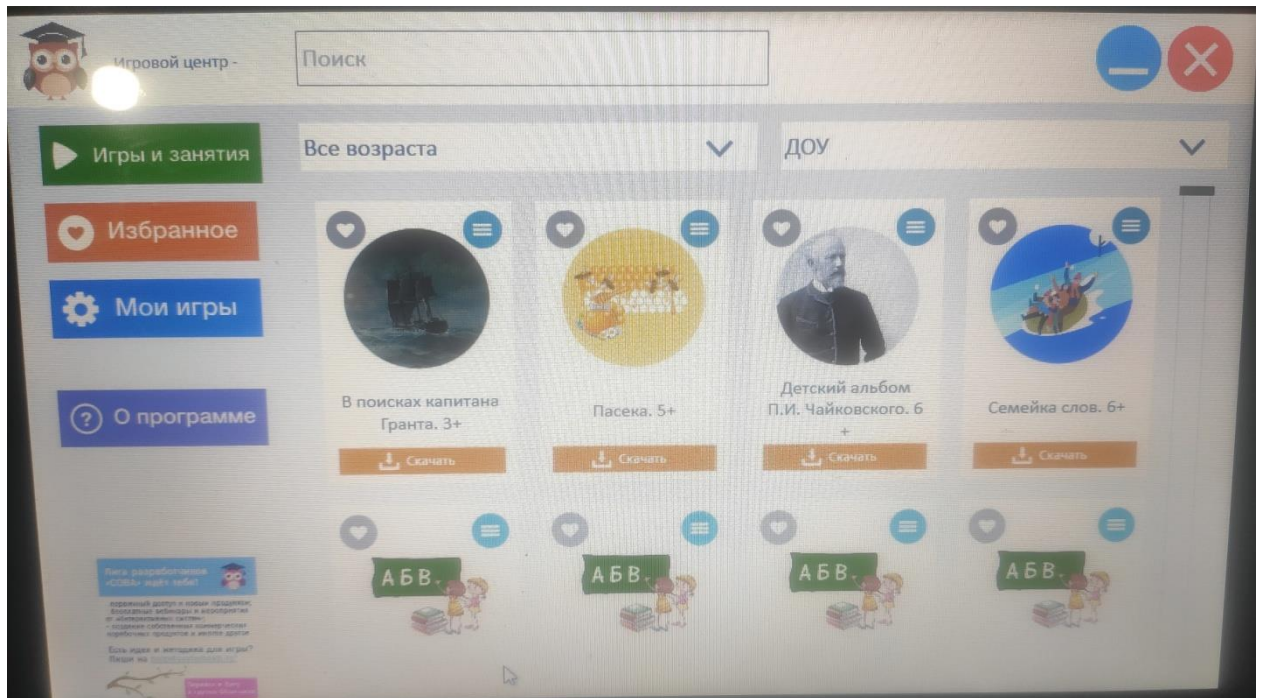
В таблице 7 представлены критерии оценки выполнения данного задания.

Таблица 7 – Критерии оценивания

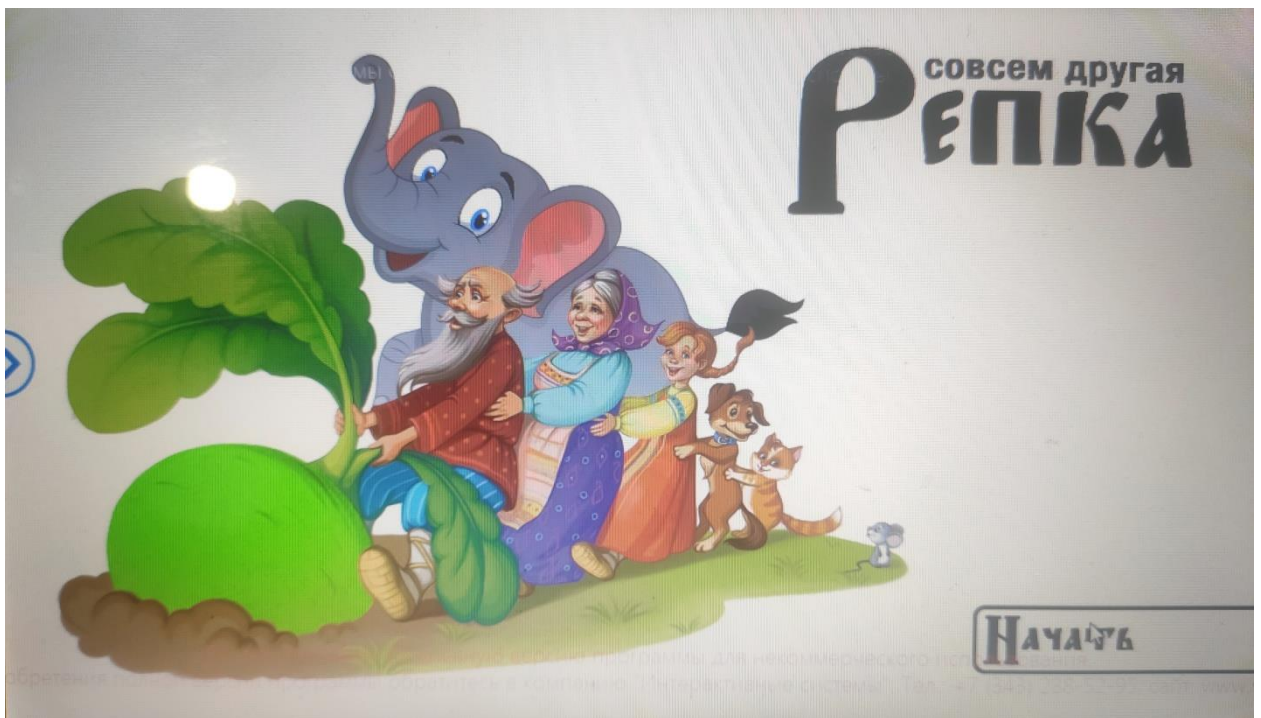
Уровень выполнения задания	Описание	Оценка в баллах
«Хороший»	<p>Рассказ отображает все основные признаки предмета, присутствует отсылка к его функции или назначению. Имеется логическая последовательность в описании признаков.</p> <p>дано указание на его функции или назначение. Соблюдаются смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа (микротемами), применяются разнообразные средства (определения, сравнения и др.).</p>	4 балла
«Удовлетворительный»	<p>Рассказ – описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. Отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков (перестановка или смешение рядов последовательности), смысловая незавершенность одной – двух</p>	3 балла

	микротем, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний.	
«Недостаточный»	<p>Рассказ составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен – в нем не отражены некоторые (2 – 3) существенные признаки предмета. Отмечаются: незавершенность ряда микротем, возвращение к ранее сказанному; отображение признаков предмета в большей части рассказа носит неупорядоченный характер. Выявляются заметные лексические затруднения, недостатки в грамматическом оформлении предложений.</p>	2 балла
«Низкий»	<p>Рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Простое перечисление отдельных признаков и деталей предмета имеет хаотичный характер. Отмечаются выраженные лексико–грамматические нарушения. Ребенок не в состоянии составить рассказ – описание самостоятельно.</p>	1 балл

Конструктор интерактивных систем



Логосказка в цифровом формате интерактивной игры



Сюжет 1





Сюжет 2

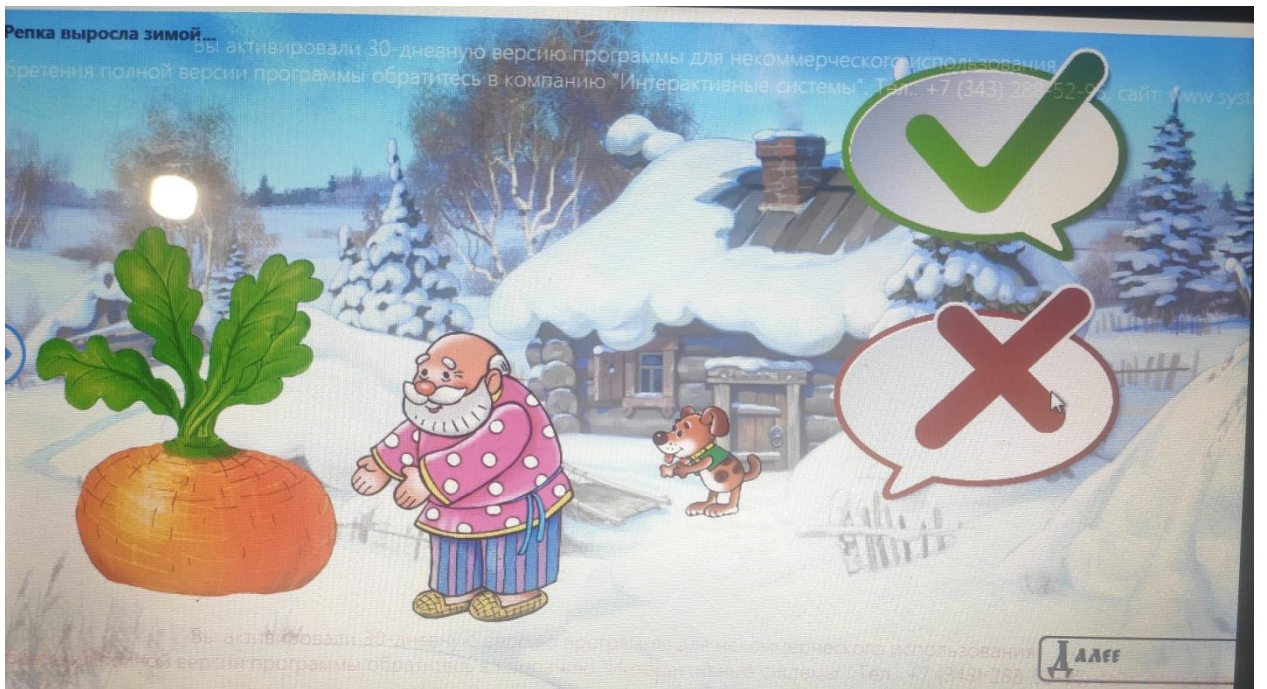


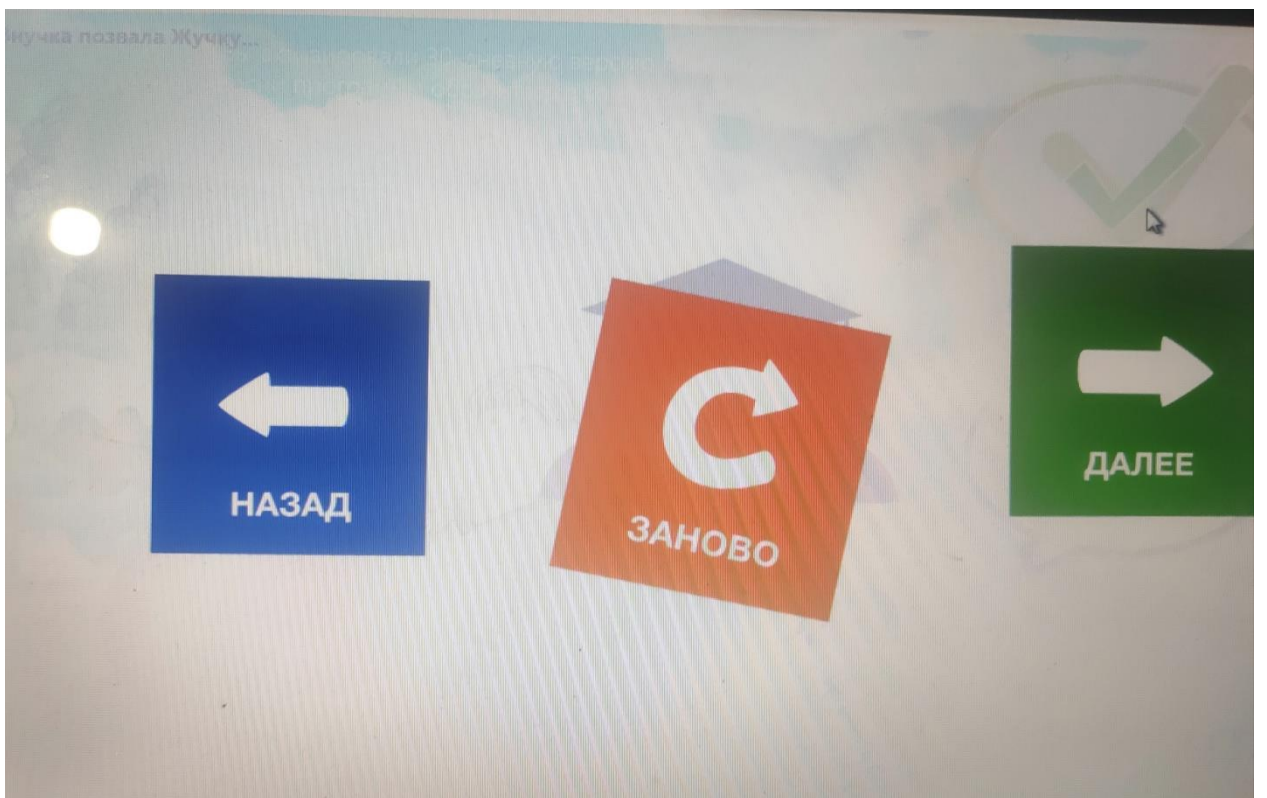
«Не верное, утверждение»



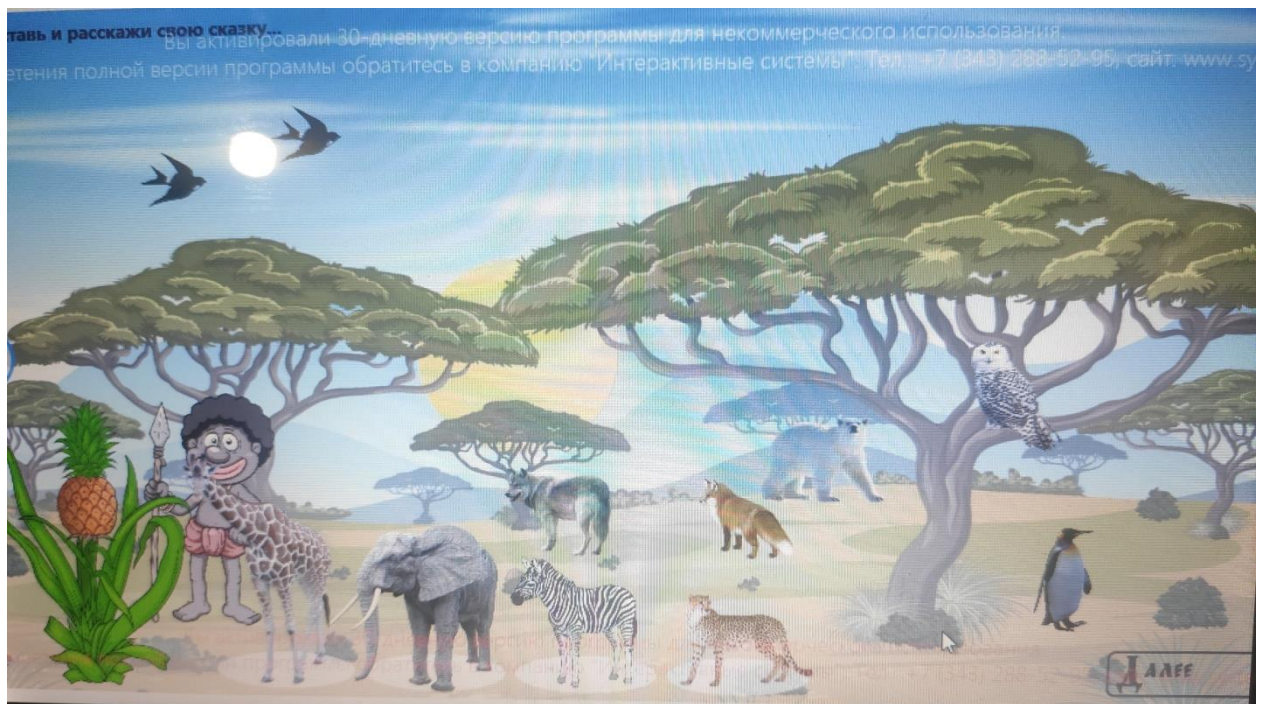
«Верное, утверждение»

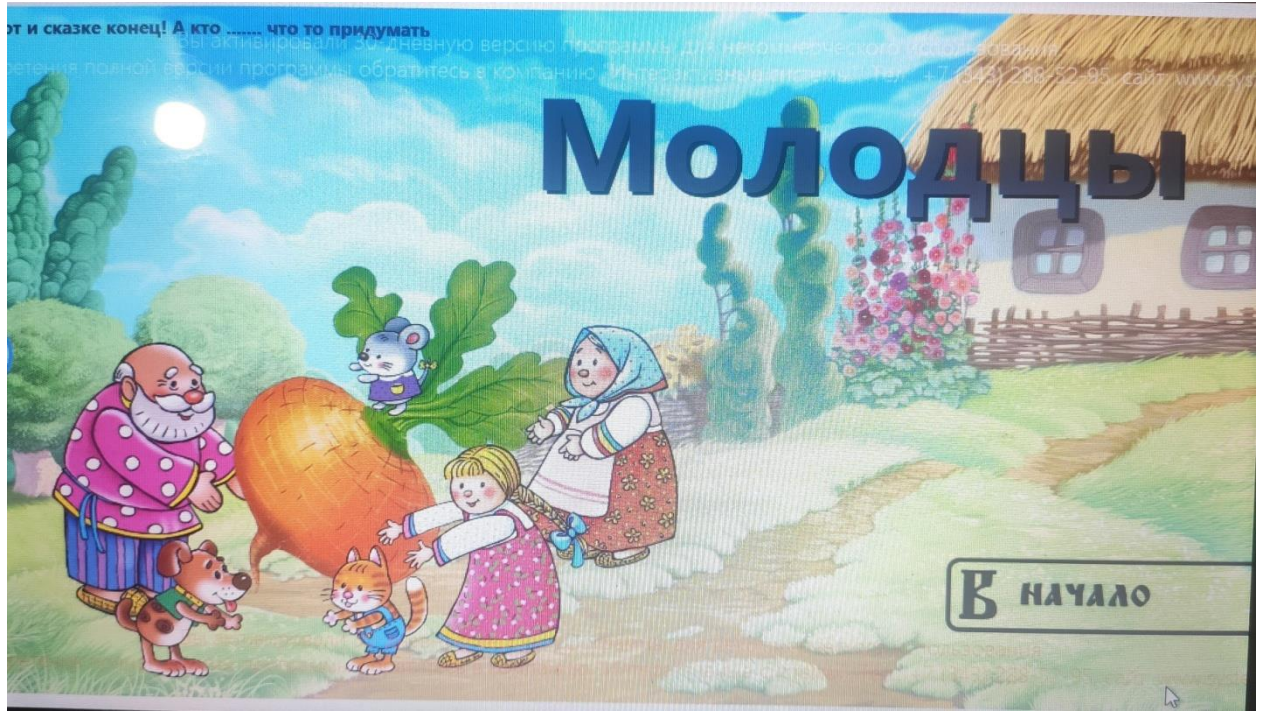






Сюжет 3





Варианты применения сюжета логосказки

Сюжет 1, 2.

Задачи	Варианты применения
Обогащать словарный запас.	Активизация глагольного словаря (посадить, подойти, потянуть, позвать, полаять, помяукать, подбежать, вытянуть).
Активизировать словарь детей понятиями из темы занятия.	
Закреплять знания детей о героях и сюжете сказки	Называние героев сказки, передвижение их по экрану, воспроизведение сюжетной линии произведения.
Сочетать фразовую речь и интерактивное действие.	
Совершенствовать навыки связной монологической речи: умения строить предложения, последовательно и логично передавать содержание текста.	Составление рассказа описания Пересказ текста Составление рассказа по картинке.
Закреплять умение отвечать на вопросы полным предложением, аргументировать свой ответ.	Подбор определений, эпитетов, сравнений для словесной характеристики предмета. Дети дают характеристику предметам (с опорой на картинку): «Репка выросла большая, желтая, твердая»; «На помощь к деду пришли: бабка, внучка, Жучка, кошка, мышка». Кого из героев сказки окликнули по имени? «В сказке, по имени позвали собаку Жучку»....
Развивать зрительное, слуховое внимание, предпосылки словесно – логического мышления.	1. На изображении сказки отсутствуют герои. 2. Изображение сюжета сказки составлено не по сюжетной линии. 3. При воспроизведении текста произведения искажен сюжет.

Знакомить с интонацией и средствами ее выражения (темпом, ритмом, высотой и тоном голоса, логическим ударением) на материале диалогов.	Звуковая имитация голосов героев сказки и издаваемых звуков.
--	--

Сюжет 3.

Задачи	Варианты применения
Устанавливать предметно – смысловую и логическую организацию.	Выбор значения «верно – неверно» на представленное утверждение.
Развивать умения анализировать содержание произведения (формирование семантической стороны речи).	
Закреплять навык построения отдельных (фразовых) высказываний	Описание действия, сюжета по картинке
Упражнять в употреблении предлога	Передвижение героев, в соответствии с инструкцией: «за», «перед»
Активизировать речь во время выполнения задания	
Сформировать понимание наречий: сверху, внизу, впереди, сзади	1. Перемещение героя сказки относительно «Репки». 2. Подбор антонимов (впереди – позади, сверху – снизу, далеко – близко), синонимов (рядом: близко, около, неподалеку, поблизости, бок о бок).
Сочетать фразовую речь и интерактивное действие	

Сюжет 4

Задачи	Варианты применения
Обогащать словарный запас	Образование существительных с уменьшительно – ласкательным суффиксом; единственного и множественного числа.
Активизировать словарь детей понятиями из темы занятия	
Закреплять знания детей о героях и сюжете сказки	Называние героев сказки, передвижение их по экрану,

Сочетать фразовую речь и интерактивное действие	воспроизведение сюжетной линии произведения
Совершенствовать навыки связной монологической речи: умения строить предложения, последовательно и логично передавать содержание текста.	Придумывание рассказа на заданную тему. Окончание рассказа на заданную тему. Рассказывание с элементами творчества. Устное сочинительство по воображаемому сюжету.
Закреплять умение отвечать на вопросы полным предложением, аргументировать свой ответ	Подбор определений, эпитетов, сравнений для словесной характеристики предмета.
Развивать зрительное, слуховое внимание, предпосылки словесно – логического мышления	1. На изображении сказки отсутствуют герои. 2. Изображение сюжета сказки составлено не по сюжетной линии. 3. При воспроизведении текста произведения искажен сюжет.
Знакомить с интонацией и средствами ее выражения (темпом, ритмом, высотой и тоном голоса, логическим ударением) на материале диалогов	Звуковая имитация голосов героев сказки и издаваемых звуков.

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитывать доброжелательные отношения,
- эмоциональную отзывчивость,
- смелость, веру в собственные силы,
- совершенствовать навыки коммуникативного общения,
- воспитывать звуковую культуру речи,
- создавать мотивацию к совершенствованию устной речи,
- воспитание способности к самоконтролю,
- самооценке при выполнении упражнений.