

## РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию студента  
Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева  
направление 44.04.01 Педагогическое образование  
магистерская программа «История и поэтика мировой литературы»  
Попёнова Виктора Сергеевича

«Женские образы в драматургии и сценариях В.В. Сигарева:  
способы создания, динамика, типология  
(материалы для научно-исследовательской работы в старшей школе)»

Интерес к феномену «новой драмы» как репрезентативному направлению в отечественном искусстве сохраняется на протяжении многих десятилетий; по сей день к нему приковано внимание современных кино- и театральной критики и литературоведения (см. монографию М. Липовецкого и Б. Боймерса), что предоставляет широкие возможности для новых интерпретаций как известных, так и новейших текстов. Так, в качестве предмета диссертационного исследования Виктором Сергеевичем Попёновым был выбран один из аспектов драматургии Василия Сигарева, одного из лидеров отечественной «новой драмы», – изучение специфики созданных автором женских образов.

Композиция работы Виктора Попёнова несколько отличается от традиционной структуры диссертационного исследования. Так, в ней фактически отсутствует теоретико-методологическая часть, в которой могли бы быть рассмотрены особенности «новой драмы» и специфика писательской манеры В.В. Сигарева. Однако это компенсируется обширным введением, затрагивающие обозначенные аспекты. Теоретико-практическая часть работы, в итоге, включает три главы, в которых последовательно рассматриваются наиболее релевантные способы создания женских образов – портретная и речевая характеристики, мировоззренческие установки и системы ценностей героинь – в двух литературных сценариях и пьесе современного драматурга. В результате пристального анализа текстов, диссертант приходит к убедительному выводу, что для репрезентации героинь В. Сигарев использует самые разнообразные приёмы, что позволяет ему создавать уникальные, неповторяющиеся женские характеры, и история каждого из них не является «историей одного конкретного человека, а своего рода антологией (множества – Е.И.) судеб...» (стр. 66). Отмечая в качестве бесспорного плюса исследовательской части работы последовательность, логичность и заметную глубину анализа, не можем не обозначить оставшийся неясным вопрос о выпадении из III главы диссертации сценария к фильму «Страна Оз». Женские образы этого произведения не были рассмотрены В.С. Попёновым в аспекте особенностей мировоззренческих установок и их трансформаций.

В рамках четвертой – методической – главы Виктор Сергеевич предлагает разработку учебного занятия, основу которого составляют элементы содержания настоящего диссертационного исследования. Выделяя оригинальность и самостоятельность элементов структуры занятия, отметим некоторые неточности в формулировках формальных аспектов разработки (заголовок, цель, планируемые результаты). Так, во введении в качестве одной из задач обозначено «Разработать урок...» (сир. 13), сама IV глава названа «Методические рекомендации...» (стр. 57), начинается же она с характеристики *внеурочной деятельности*. В этом смысле, думается, правильнее было бы говорить о *занятии*, понятии, которое шире урока. Также отметим, что в предложенной методической разработке слишком велика роль учителя; занятие совершенно не соответствует заявленному деятельностному подходу. Вместе со сказанным подчеркнем, что данный комментарий является не столько замечанием, сколько носит рекомендательный характер для будущей – профессиональной – деятельности диссертанта.

В качестве плюсов работы хотелось бы отметить очевидную заинтересованность Виктора Попёнова при разработке заявленной темы; глубокое изучение литературоведческих материалов, посвященных особенностям «новой драмы» и ключевым средствам и приемам создания литературных образов; вполне удавшуюся попытку разноаспектного анализа женских образов в драматургии В. Сигарева.

К недочетам диссертации, кроме обозначенных выше вопросов, отнесем 1) неконкретность в определении методов исследования – *анализ и работа с литературой* (стр. 13); 2) отсутствие выводов после каждой главы; 3) отсутствие рубрикации библиографического списка; 4) некоторую небрежность в оформлении итогового текста работы, содержащего опечатки и ошибки разного вида (речевые, логические, пунктуационные).

В целом структура магистерской диссертации соответствует заявленной теме и отражает стремление автора к полноте ее раскрытия. Исследование Попёнова В.С. выполнено с соблюдением всех требований, предъявляемым к подобного рода работам.

Рекомендуемая оценка – «хорошо».

Доктор, к.филол.н.,  
доцент кафедры гуманитарного образования  
и семейного воспитания  
Красноярского краевого института  
повышения квалификации  
Ильина Е.Б.

