

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

Людмилы Валентиновны Гавриловой

Диалог утопии и антиутопии в романе Е.Г. Водолазкина «Авиатор» (литературоведческий и методический аспекты)

Научный руководитель: д-р филол. наук, проф. Ковтун Н. В.

Магистерская диссертация Л.В. Гавриловой посвящена изучению взаимодействия утопического и антиутопического дискурса в современной русской литературе. В качестве объекта исследования взят роман Е.Г. Водолазкина «Авиатор», особенностью которого является контаминация разных стилевых техник.

Актуальность исследования не вызывает сомнений: современная литература представляет собой характерную рефлексию настоящего мира и событий, даже если в самом сюжете временные рамки сдвинуты, искажены, отсутствуют. Сам автор определяет значимость работы такими факторами, как актуализация утопии в современной прозе, ее игровое переосмысление в литературе рубежа XX-XXI вв., гибкость жанровых форм, позволяющая смешивать в одном тексте элементы разных жанров и метажанров.

Магистрант исследует жанровую специфику романа Е. Водолазкина «Авиатор» с целью оценить степень присутствия и характер функционирования утопических и антиутопических элементов.

Новизна магистерской работы заключается в выявлении закономерностей создания утопического/антиутопического мира как основного структурообразующего приема автора в романе «Авиатор». Основное внимание уделяется теме памяти, разработка которой становится своеобразной демаркационной линией между литературой, написанной свидетелями событий, и литературой, написанной по следам чужих свидетельств. Разные художественные варианты преодоления травмы памяти позволяют магистранту сделать выводы не только о жанровой специфике советских и постсоветских текстов, но и их стилевой принадлежности.

Работа логично структурирована, логика глав и параграфов соответствует теме, цели и задачам.

Первая глава магистерской диссертации посвящена проблеме жанра (и метажанра) утопии, вопросам самостоятельности жанра антиутопии. Автор изучает теоретико-методологический аспект избранной проблематики, выявляет ключевые принципы проявления и функционирования метажанра литературной утопии в художественном произведении. Обозначаются обязательные элементы утопического дискурса: утопический

пафос и идеализация определенного типа общественного устройства (или отдельно взятого утопического проекта для утопии бегства), пространственная изоляция, вневременность (антиисторизм), мифологичность, выстраивание ретроспективного конфликта (при его наличии). Для антиутопии, являющей спор с утопическим вариантом, как можно понять из логики автора, эти же элементы наделены противоположной коннотацией. Таким образом, обладая одинаковой абсолютной величиной, эти компоненты отличаются свойствами по отношению к нарратору.

Вторая глава представляет собой практическое исследование романа Е.Г. Водолазкина. Магистрант доказывает, что основной конфликт произведения выстраивается между утопией реконструкции и утопией бегства. Показана сложная корреляция между утопическим вариантом мотива памяти (забвение) и его антиутопическим аналогом – реконструкцией. Последний параграф главы посвящен анализу внеутопических жанровых элементов в романе «Авиатор», вследствие чего исследователь приходит к выводу о полижанровости произведения, сочетающего в себе признаки фантастического романа, биографии, агиографии, детектива, дневника, утопии/антиутопии.

Составной частью исследовательской работы является разработанный урок внеклассного чтения в 11 классе по теме «Диалог утопии и антиутопии в романе Е.Г. Водолазкина «Авиатор» на основе теоретико-методологического, историко-культурного материала по антиутопии.

В заключении диссертации магистрант интерпретирует все выведенные при анализе литературного произведения художественные особенности, раскрывая сущность каждого принципа и его художественного осмысления в пространстве текста. Методическая часть работы соответствует всем необходимым параметрам: имеется обоснование разработанного урока, обозначена его цель, указана методологическая основа, сформировано содержание программы, описан ожидаемый результат.

В ходе прочтения диссертации возник вопрос по поводу сравнения романа «Авиатор» с агиографическим каноном жизнеописания, при этом сам агиографический канон магистрантом представлен через общую характеристику жизнеописаний Плутарха и Тацита, без обрисовки фабулы житийного текста, без обращения к текстам Священного Писания, этот канон безусловно сформировавшим. В чем же конкретно автор видит сходство жизнеописания героя с житиями как таковыми? Хотя этот вопрос и не имеет прямого отношения к теме, но так как в работе есть отдельный параграф именно о полижанровой структуре романа «Авиатор», а тезис об агиографическом каноне повторяется как минимум трижды, он имеет значимость с точки зрения тезисно-доказательного соответствия.

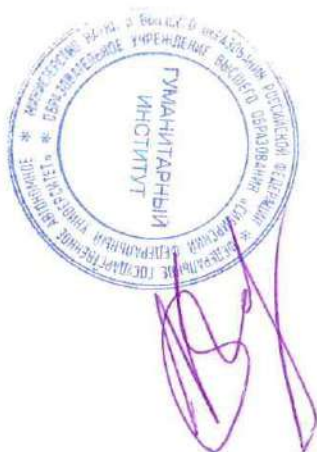
За исключением этого замечания, в остальном работа Л.В. Гавриловой отличается теоретической основательностью и убедительностью, вниманием к деталям и эрудицией на высоком уровне.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в рамках изучения современной русской и зарубежной словесности, разработке элективных курсов, факультативных дисциплин, связанных с углубленным изучением мировой литературы.

В список использованных источников включены актуальные научно-исследовательские работы: монографии, статьи, учебно-методические пособия ведущих отечественных и зарубежных исследователей по выбранной проблематике.

Выполненная магистерская диссертация по объему, структуре, содержанию, методологии соответствует выдвигаемым требованиям, поставленная цель достигнута, задачи решены.

Диссертационную работу Людмилы Валентиновны Гавриловой рекомендуется оценить на «отлично», а соискателю – присудить степень магистра. Также рекомендовано поступление в аспирантуру по направлению «Языкознание и литературоведение».



кандидат филологических наук,
доцент
кафедры культурологии и искусствоведения
Гуманитарного института
ФГБОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
Алена Олеговна Задорина