

На правах рукописи



БЕЛАЯ АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

**РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ
БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ В ВУЗЕ**

Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки

Направленность (профиль) образовательной программы
Педагогическая психология

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Красноярск 2022

Работа выполнена на кафедре психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Научный руководитель:

кандидат психологических наук, доцент
кафедры психологии КГПУ им. В.П. Астафьева
Арамачева Людмила Викторовна

Рецензенты:

кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии развития
и консультирования ИППС СФУ
Авдеева Татьяна Геннадьевна

кандидат психологических наук,
доцент кафедры социальной педагогики и
социальной работы КГПУ им. В.П. Астафьева
Миллер Ольга Михайловна

Общая характеристика работы

Актуальность исследования

Современное российское образование в своем развитии постоянно стремится к повышению качества, которое отражается в содержании и требованиях федерального государственного стандарта высшего образования. Введение новых федеральных государственных образовательных стандартов определило актуальную проблему формирования субъектной позиции обучающегося в процессе образовательной деятельности. В настоящее время запрос государства, работодателя и общества требует качественно подготовленных специалистов независимо от направления подготовки и вида профессиональной деятельности. Полученные компетенции в процессе обучения, положительные результаты, полученные в процессе учебно-профессиональной деятельности, несомненно, имеют свое отражение в период разворачивания и реализации профессиональной деятельности специалистом. Но в настоящее время, в период быстроизменяющихся условий, особой ценностью является специалист, который не только имеет фундаментальные профессиональные знания, но и потребность в саморазвитии, самосовершенствовании, самоактуализации и реализации своего потенциала, профессионального и личностного роста. Способность принимать решения в меняющихся условиях, нести ответственность за них, быть инициативным, активным и конкурентоспособным являются важными требованиями к выпускникам вуза. Профессиональное развитие личности будущего специалиста, его субъектность выступают основной целью высшего образования.

Наиболее глубоко в отечественной психологии проблема субъектности разработана в трудах С.Л. Рубинштейна, Д.Н. Узнадзе, К.А. Абульхановой, Б.Г. Ананьева и др. Проблемы субъекта и субъектности раскрываются в

исследованиях таких ученых, как: К.А. Абульханова, Л.И. Анцыферова, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, В.В. Знаков, О.А. Конопкин, А.Н. Леонтьев, В.И. Моросанова, В.Н. Мясищев, А.К. Осницкий и др.

Развитием представлений о субъекте и субъектности занимались следующие зарубежные ученые: Д. Бьюдженталь, Э. Фромм, М. Хайдеггер, В. Франкл, А. Маслоу и др. Понятие «субъект» занимает одно из центральных мест в теориях личности А. Адлера, А. Маслоу., К. Роджерса, К. Юнга.

Говоря о субъектной позиции, многие ученые считают, что основным показателем профессионального становления личности является ее субъектная позиция. Позиция как системное качество личности выступает условием превращения будущего специалиста в активного субъекта жизни и профессии, что делает актуальным вопрос о развитии субъектно-профессиональной позиции обучающегося в вузе. Разработка проблемы формирования субъектной и профессиональной позиции осуществлялась такими учеными, как: К.А. Абульхановой, В.И. Бедерхановой, Н.М. Борытко, А.В. Слостениным, А.М. Трещевым, А.К. Осницким и др.

Проблеме личностной позиции будущего специалиста, как части его профессиональной деятельности, посвящены работы С.Н. Бегидовой, А.А. Деркача, А.А. Исаевой, М.Я. Виленского, М.И. Станкина и др.

Обращаясь к профессиональной деятельности психолога, можно отметить, что данная профессия одна из тех, которые требуют высокого уровня развития субъектно-профессиональной позиции, так как эта профессия имеет ярко выраженный субъект-субъектный характер, что подчеркнуто в исследовании Г.А. Миронова. Ценностное отношение к субъективной реальности другого человека является неотъемлемой составляющей профессиональной деятельности специалиста. Профессиональная деятельность психолога имеет большое количество разнообразных по тематике и сложности ситуаций, которые зачастую предстоит решать здесь и сейчас. В свою очередь это требует высокого

уровня осознанности и саморегуляции при реализации профессиональной деятельности, например, для подбора теоретических положений, инструментов и методов работы, выстраивания стратегии работы с клиентом. Количество жизненных обстоятельств и ситуаций, где требуется психологическая поддержка и помощь, увеличивается по мере взросления личности в период экономических и социальных кризисов, технологических преобразований на протяжении ее жизненного пути. Решение столь важных задач требует от специалиста субъектной позиции, ведь основным средством профессиональной деятельности является сама личность психолога. Значительное количество исследований показывают, что формирование субъектной позиции должно начинаться на этапе профессиональной подготовки, в процессе обучения в вузе. Однако, в настоящее время, имеется дефицит работ, раскрывающих психолого-педагогические условия развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе, в связи с чем, система образования испытывает значительные трудности в ее реализации из-за дефицита необходимых условий.

Анализ научных источников позволил выделить следующие **противоречия** между:

– потребностью государства, высшей школы, работодателя и общества в психологе с развитой субъектно-профессиональной позицией и недостаточными психолого-педагогическими условиями в вузе для обеспечения данного процесса;

– ориентацией высшей школы на личностно и профессионально зрелую личность будущего психолога и недостаточным развитием ее субъектно-профессиональной позиции, потребностью в актуализации личностно-профессионального саморазвития будущего специалиста;

– необходимостью оптимизации процесса развития субъектно-профессиональной позиции у будущих психологов в вузе и определением психолого-педагогических условий, обеспечивающих ее развитие.

Выявленные противоречия обусловили **проблему** данного исследования: какие психолого-педагогические условия способствуют развитию субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе?

Цель исследования: определить и реализовать психолого-педагогические условия, способствующие развитию субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе.

Объект исследования: субъектно-профессиональная позиция личности.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе.

Гипотеза исследования: развитие субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе обеспечивается реализацией психолого-педагогических условий:

– содействие осознанию обучающимися своего места в контексте будущей профессиональной деятельности, пониманию и обнаружению собственных ресурсов, дефицитов, связанных с учебно-профессиональной деятельностью и способов их компенсации;

– обучение планированию своего учебно-профессионального будущего (построению индивидуальной учебно-профессиональной траектории) на основе осмысления целей, согласования условий, ресурсов и притязаний для реализации учебно-профессиональных задач;

– расширение возможностей регуляции своей учебно-профессиональной деятельности через развитие коммуникативных и организационных умений, обучение выстраиванию субъект-субъектного взаимодействия, умению контролировать свое эмоциональное состояние, использовать конструктивный способ преодоления трудностей.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования (конкретизировать понятие субъектно-профессиональной позиции будущего

психолога, определить компоненты и показатели развития; охарактеризовать психолого-педагогические условия развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе).

2. Выявить особенности развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов (на примере обучающихся бакалавриата).

3. Разработать и апробировать программу развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе.

4. Оценить эффективность разработанной программы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– системный подход к анализу психологических явлений (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.);

– субъектно-деятельностный подход, раскрывающий природу субъектности как характеристики активности человека (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, В.В. Давыдов, С.Л. Рубинштейн и др.);

– субъектно-развивающий подход, рассматривающий основные механизмы развития субъекта (К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, В.В. Знаков и др.);

– положения исследований о субъекте деятельности, о характеристиках субъектности личности (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков и др.).

Этапы исследования: исследование проводилось с 2017 по 2022 годы и состояло из следующих этапов:

Первый этап (подготовительный 2017–2019гг.) – анализ отечественной и зарубежной научной литературы, определение и обоснование теоретических предпосылок и методологических оснований для изучения заявленной проблематики.

Второй этап (основной 2020-2021гг.) – проведение констатирующего, формирующего и контрольного экспериментального исследования по обоснованию гипотезы и выделению специальных психолого-педагогических

условий для развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе, анализ и интерпретация полученных данных.

Третий этап (заключительный 2022г.) – обобщение исследовательских результатов, формулировка выводов, завершение рукописи и оформление текста диссертационной работы.

Эмпирическая база исследования. Исследование проведено на базе «Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева». В исследовании приняли участие 36 обучающихся 3 курса бакалавриата по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование.

Методы исследования.

Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

Эмпирические: наблюдение, опросные методы (анкетирование, интервью), тестирование.

Статистические: первичная описательная статистика (среднее арифметическое значение), вычисление t-критерия Стьюдента для определения статистической значимости различий средних величин в двух выборках. Статистические расчеты выполнялись при помощи программы Statistica с использованием Microsoft Office Excel.

В качестве конкретных **методик исследования** были использованы: Тест «Смыслжизненные ориентации» (адаптация Д.А. Леонтьева); Тест мотивации на достижение успеха Т. Элерса; Опросник рефлексивности А.В. Карпова; Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова); Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, Б.А. Федоришин); Опросник «Способы совладающего поведения» (Р. Лазарус, С. Фолкман, адаптация Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой, дополнительно стандартизирована под руководством Л.И. Вассермана); Опросник «Индекс жизненного стиля» (Р. Плутчик, Г. Келлерман, адаптация Л.И. Вассермана).

Достоверность и обоснованность исследования обеспечены исходной методологической обоснованностью исследования, рядом апробированных и стандартизированных методик, сообразных поставленной цели, задачам, предмету и логике исследования, использованием качественных и количественных методов анализа полученных результатов с использованием современных методов математико-статистической обработки экспериментальных данных.

Научная новизна исследования состоит в конкретизации понятия «Субъектно-профессиональная позиция будущего психолога», в определении ее компонентов и показателей, в выделении психолого-педагогических условий, разработке и апробации программы развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- систематизированы теоретические представления о структурной организации субъекта, субъектности, субъектно-профессиональной позиции;
- конкретизировано понятие «Субъектно-профессиональная позиция будущего психолога»;
- определены компоненты субъектно-профессиональной позиции и составляющие ее показатели;
- охарактеризованы особенности субъектно-профессиональной позиции будущих психологов (на примере обучающихся педагогического вуза);
- выделены психолого-педагогические условия развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробировании программы развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе. Данная программа может быть использована в образовательных учреждениях при подготовке психологов к профессиональной деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Субъектно-профессиональная позиция будущего психолога – это системное личностное качество, наличие которого предполагает осознанное и активное участие в собственном образовании, умение самостоятельно планировать свою учебно-профессиональную деятельность, выбирать оптимальную стратегию действий и средств для решения учебно-профессиональных задач, при этом согласовывая ресурсы, условия и притязания относительно результата в личностной и профессиональной сфере, что будет являться показателем личностно-профессионального становления будущего специалиста.

2. Компонентами и показателями сформированности компонентов субъектно-профессиональной позиции будущих психологов являются:

– ценностно-смысловое и активное отношение к своему образованию и будущей профессии (осмысление своего места, целей и задач, знание своих личностных особенностей, способностей, ресурсов и дефицитов, способов компенсации недостатков в контексте учебно-профессиональной деятельности, активность в достижении результата, нацеленность на успешное осуществление деятельности), показателем сформированности выступает осмысленность и мотивация;

– рефлексия и регуляция своей учебно-профессиональной деятельности (рефлексивное отношение к учебно-профессиональной деятельности, своему выбору в контексте этой деятельности, волевая регуляция своей жизни, способность планировать, регулировать, корректировать и оценивать результаты своей деятельности), показателем сформированности выступает рефлексивность и саморегуляция;

– коммуникативность и проявление организаторских умений в учебно-профессиональной деятельности (выстраивание субъект-субъектного взаимодействия, коммуникации для освоения учебно-профессиональной деятельности, поиска необходимых, недостающих ресурсов, способность организовывать среду и пространство для достижения результатов),

показателем сформированности выступают коммуникативные и организаторские склонности;

– осознание своих копинг-стратегии и свойственных психике механизмов психологической защиты (умение работать со своим эмоциональным состоянием, регулировать его, при необходимости мобилизовать свои психологические функции, использовать конструктивный способ преодоления трудностей и противоречий, различных жизненных задач), показателем сформированности выступают копинг-стратегии и механизмы психологической защиты.

3. Психолого-педагогическими условиями развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе являются:

– содействие осознанию обучающимися своего места в контексте будущей профессиональной деятельности, пониманию и обнаружению собственных ресурсов, дефицитов, связанных с учебно-профессиональной деятельностью и способов их компенсации;

– обучение планированию своего учебно-профессионального будущего (построению индивидуальной учебно-профессиональной траектории) на основе осмысления целей, согласовывания условий, ресурсов и притязаний для реализации учебно-профессиональных задач;

– расширение возможностей регуляции своей учебно-профессиональной деятельности через развитие коммуникативных и организационных умений, обучение выстраиванию субъект-субъектного взаимодействия, умению контролировать свое эмоциональное состояние, использовать конструктивный способ преодоления трудностей.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования докладывались и обсуждались на форуме «Тенденции и перспективы развития современного психолого-педагогического образования» в рамках VI Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» Красноярск, 2017), на малом пленуме конференции «Социально-

психологические контексты развития и образования» в рамках VI Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск, 2017), на XIX Международном научно-практическом форуме студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» (Красноярск, 2018), на XI Международной научной конференции «Образование и социализация личности в современном обществе» (Красноярск, 2018), на VII Международном научно-образовательном форуме «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск, 2018), на XX Международном научно-практическом форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» (Красноярск, 2019), на VIII Международном научно-образовательном форуме «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск, 2019), на научно-практической конференции «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании» (Красноярск, 2020), на VI Всероссийской научно-практической конференции «Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых», на Втором Всероссийском педагогическом форуме «Педагогическое образование в условиях системной трансформации современного общества. Молодой педагог-учитель будущего» (Москва, 2020), на VI Психолого-педагогических чтениях памяти Л.В. Яблоковой «Современное психолого-педагогическое образование» (Красноярск, 2020), на XXIII Международной научно-практической конференции имени профессора В.А. Ковалевского «Психология и педагогика детства: развитие, воспитание, образование детей в условиях пандемии и ограниченного взаимодействия» (Красноярск, 2021), на расширенном заседании кафедры психологии КГПУ им В.П. Астафьева (Красноярск, 2022).

Материалы исследования отражены в 6 опубликованных научных работах, в том числе в 2 статьях, опубликованных в изданиях,

рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура и объем НКР диссертации: диссертация выполнена на 158 страницах машинописного текста (без приложения – 154 страницы), состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 116 источников (из них 99 отечественных и 17 зарубежных), 2 приложений. Текст научно-квалификационной работы иллюстрирован 7 таблицами и 16 рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ НКР ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность, противоречия, проблема исследования, определяются цель, объект, предмет исследования, формулируются гипотеза, задачи исследования, определяется теоретико-методологическая основа исследования, этапы, исследовательская база, методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, выдвигаются основные положения, выносимые на защиту, представлена информация об апробации и внедрении результатов исследования, о структуре и объеме НКР диссертации.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе» рассматриваются представления о субъекте и субъектности в исследованиях отечественных и зарубежных ученых, анализируется субъектная позиция в личностном и профессиональном аспекте, а также субъект-субъектный подход как методологическая основа для развития субъектно-профессиональной позиции у студентов-психологов, определяются условия развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе.

Во второй главе «Психолого-педагогические условия развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе» описывается методология и методы исследования субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе, раскрываются организационные аспекты исследования, анализируются результаты констатирующего этапа исследования, обосновывается содержание программы развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе, представляются результаты контрольного этапа исследования.

На констатирующем этапе эмпирического исследования были получены следующие результаты.

Оценка первого компонента субъектно-профессиональной позиции – «ценностно-смысловое и активное отношение к своему образованию и будущей профессии» осуществлялась посредством методик: тест «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев) и «Тест мотивации на достижение успеха» (Т. Элерс).

С помощью теста «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева (рисунок 1), установлено:

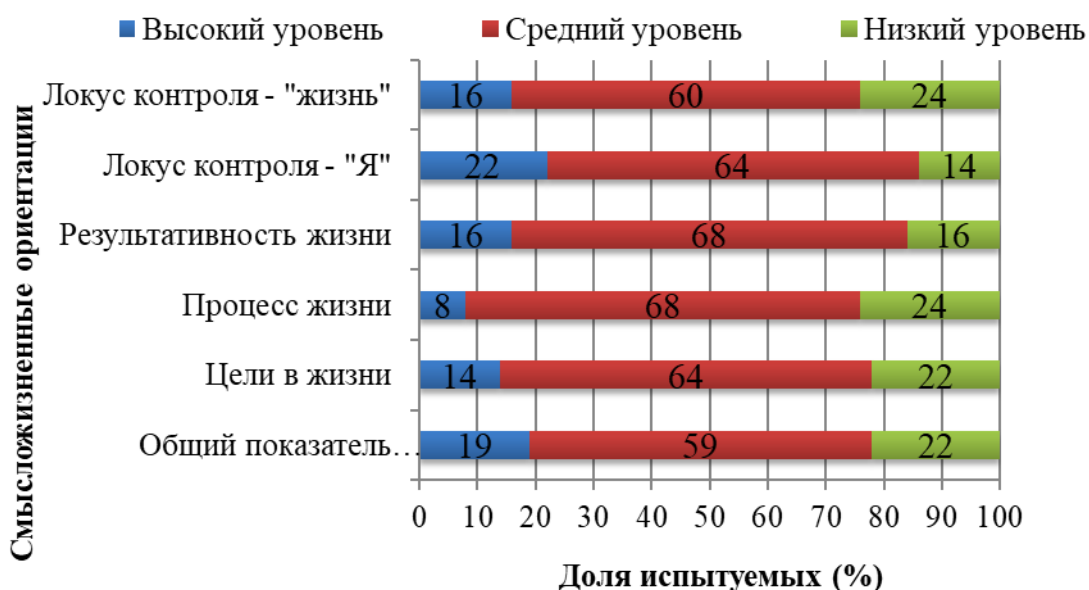
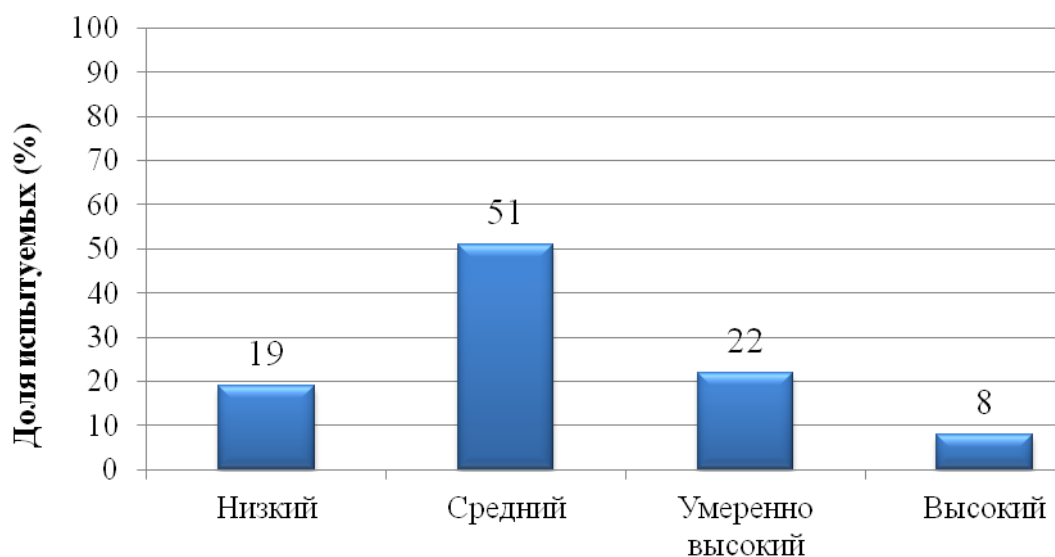


Рисунок 1. Распределение выборочной совокупности испытуемых по уровням сформированности смысложизненных ориентаций (тест «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьев)

Значительному числу испытуемых характерны недостаточно сформированные смысложизненные ориентации – низкие показатели по шкалам: «Общий показатель осмысленность жизни» (22%); «Цели в жизни» (22%); «Процесс жизни» (24%); «Локус контроля – жизнь» (24%). Студенты недостаточно четко представляют жизненные и профессиональные перспективы, затрудняются в постановке лично значимых целей и задач.

Далее мы изучали мотивацию обучающихся с помощью «Теста мотивации на достижение успеха» Т. Элерса (рисунок 2), выявлено:



Уровни сформированности мотивации на достижение успеха

Рисунок 2. Распределение выборочной совокупности испытуемых по уровням сформированности мотивации на достижение успеха («Тест мотивации на достижение успеха» Т. Элерс)

Большинству обучающихся свойственно проявление мотивации на достижение успеха на среднем уровне (51%). Часть испытуемых показали умеренно высокий уровень (22%). В целом студенты мотивированы на достижение успеха в будущей профессиональной деятельности. В тоже время 19% обучающихся характерен низкий уровень мотивации на достижение успеха.

Таким образом, выявлена необходимость создания психолого-педагогических условий, способствующих осмыслению обучающимися своего места в жизни, целей и задач, осознанию своих личностных особенностей, способностей, ресурсов и дефицитов, способов компенсации недостатков в контексте учебно-профессиональной деятельности,

нацеленности на успешное осуществление деятельности и достижение результата.

Оценка второго компонента субъектно-профессиональной позиции – «рефлексия и регуляция своей учебно-профессиональной деятельности» осуществлялась с помощью методик: «Опросник рефлексивности» (А.В. Карпов) и опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова).

По результатам диагностики с помощью «Опросника рефлексивности» А.В. Карпова (рисунок 3) было определено:

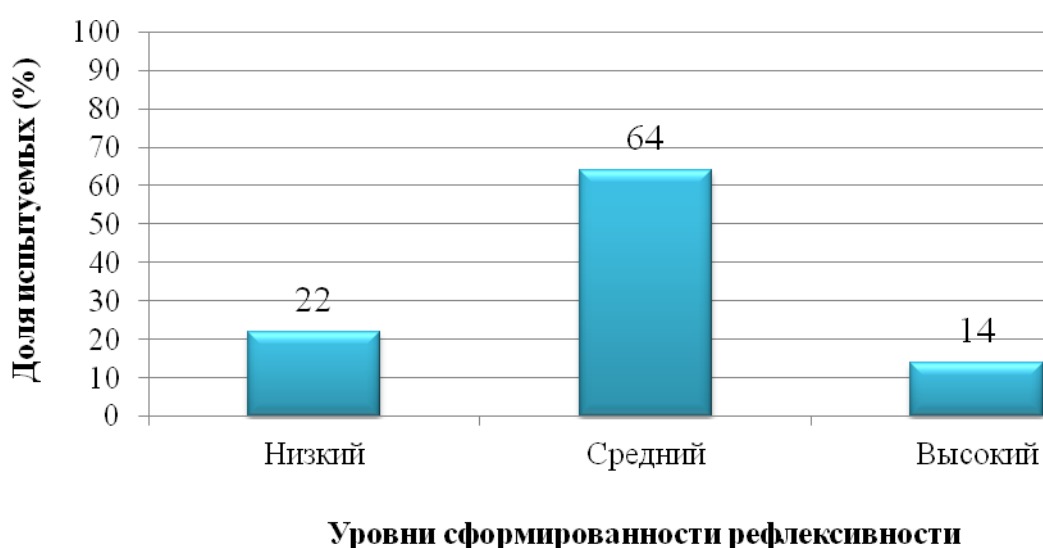


Рисунок 3. Распределение выборочной совокупности испытуемых по уровням сформированности рефлексивности («Опросник рефлексивности» А.В. Карпов)

Значительному числу обучающихся (22%) свойственен низкий уровень рефлексивности, что может негативно сказываться на способности оценивать результаты своей деятельности.

Результаты исследования саморегуляции поведения (опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросанова) представлены на рисунке 4:

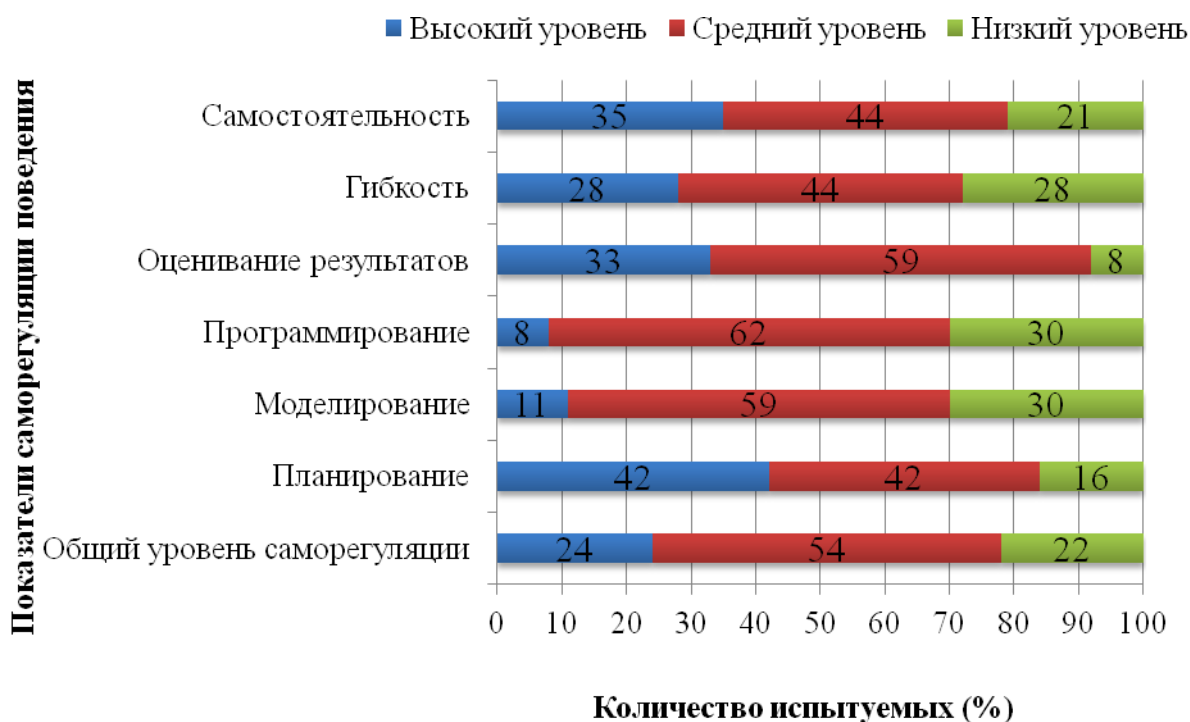


Рисунок 4. Распределение выборочной совокупности испытуемых по уровням сформированности показателей саморегуляции поведения (опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросанова)

Выявлена недостаточная сформированность умения обучающихся регулировать свое поведение – отмечены дефициты по шкалам: «Моделирование» (30%) «Программирование» (30%); «Гибкость» (28%). Студенты затрудняются в планировании и корректировке результатов своей деятельности.

Таким образом, оценка второго компонента субъектно-профессиональной позиции – «рефлексия и регуляция своей учебно-профессиональной деятельности», показала необходимость создания психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие рефлексивного отношения обучающихся к учебно-профессиональной деятельности, своему выбору в контексте этой деятельности, волевой регуляции своей жизни, способности планировать, регулировать, корректировать и оценивать результаты своей учебно-профессиональной деятельности.

Третий компонент субъектно-профессиональной позиции – «коммуникативность и проявление организаторских умений в учебно-профессиональной деятельности» оценивался с помощью методики «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, Б.А. Федоришин), рисунок 5, 6.

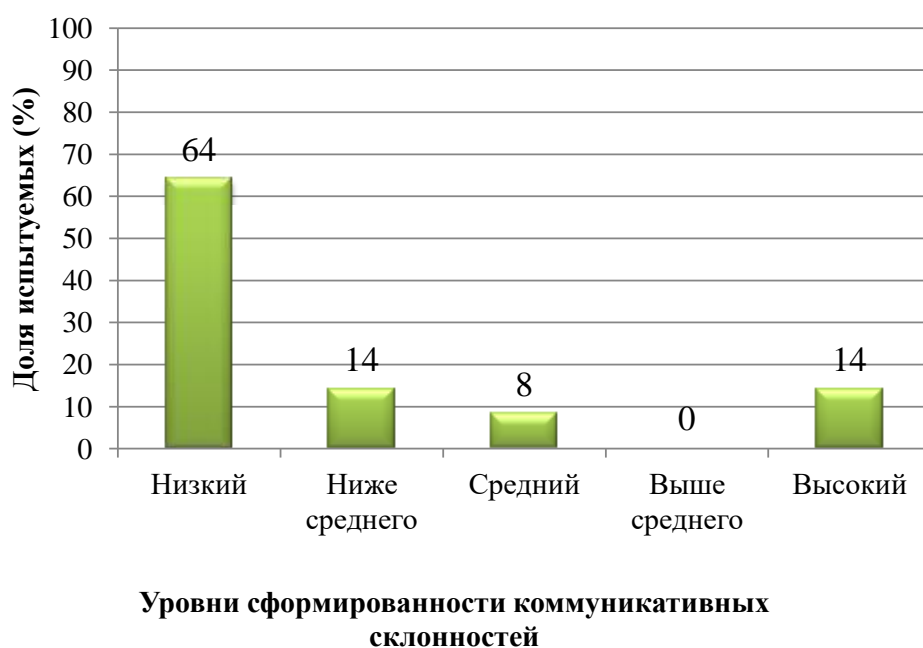


Рисунок 5. Распределение выборочной совокупности испытуемых по уровням коммуникативных склонностей (методика «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, Б.А. Федоришин)

Так, 64% респондентов показали низкий уровень коммуникативных склонностей. Обучающиеся затрудняются в построении коммуникации в профессиональной сфере.

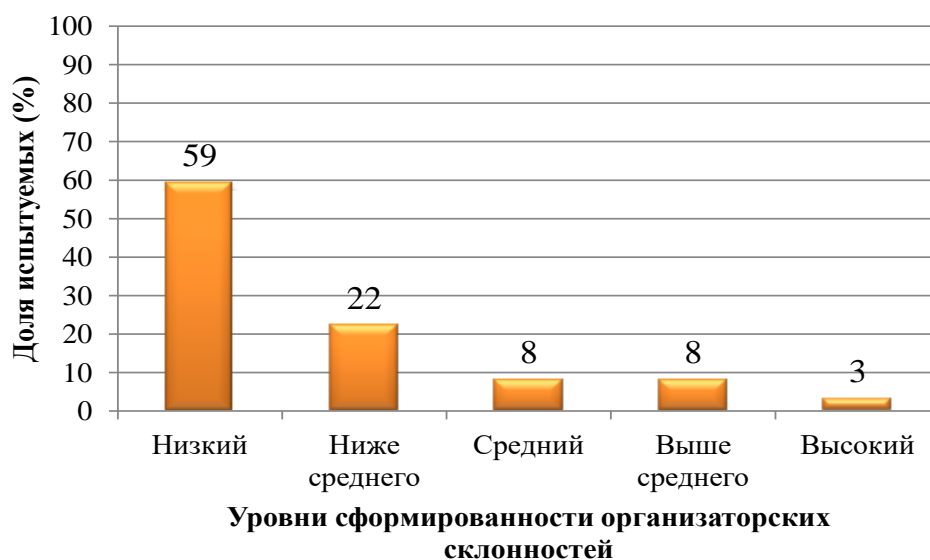


Рисунок 6. Распределение выборочной совокупности испытуемых по уровням организаторских склонностей (методика «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, Б.А. Федоришин)

Для 59% респондентов характерен низкий уровень организаторских склонностей. Студенты не владеют достаточными ресурсами для организации и выстраивания субъект-субъектного взаимодействия.

Следовательно, компонент – «коммуникативность и проявление организаторских умений в учебно-профессиональной деятельности» является наименее сформированным у обучающихся, что показывает необходимость создания психолого-педагогических условий, направленных на развитие умений выстраивать субъект-субъектное взаимодействие и коммуникацию для освоения учебно-профессиональной деятельности, осуществлять поиск необходимых ресурсов, а также способности организовать среду и пространство для достижения положительных результатов в учебно-профессиональной деятельности.

Изучение четвертого компонента субъектно-профессиональной позиции – «осознание своих копинг-стратегий и свойственных психике механизмов психологической защиты» проводилось посредством опросника «Способы совладающего поведения» (дополнительная стандартизация Л.И. Вассермана) и опросника «Индекс жизненного стиля» (адаптация Л.И. Вассермана), рисунок 7, 8.



Рисунок 7. Распределение выборочной совокупности испытуемых по выраженности способов совладающего поведения (опросник «Способы совладающего поведения» дополнительная стандартизация Л.И. Вассермана)

Наиболее выраженными у респондентов являются непродуктивные копинг-стратегии: «Бегство-избегание» (56%) – отрицание либо полное игнорирование проблемы, уклонение от ответственности и действий по разрешению возникших трудностей, а также «Дистанцирование» (39%) – обесценивание собственных переживаний, недооценка значимости и возможностей действенного преодоления проблемных ситуаций.

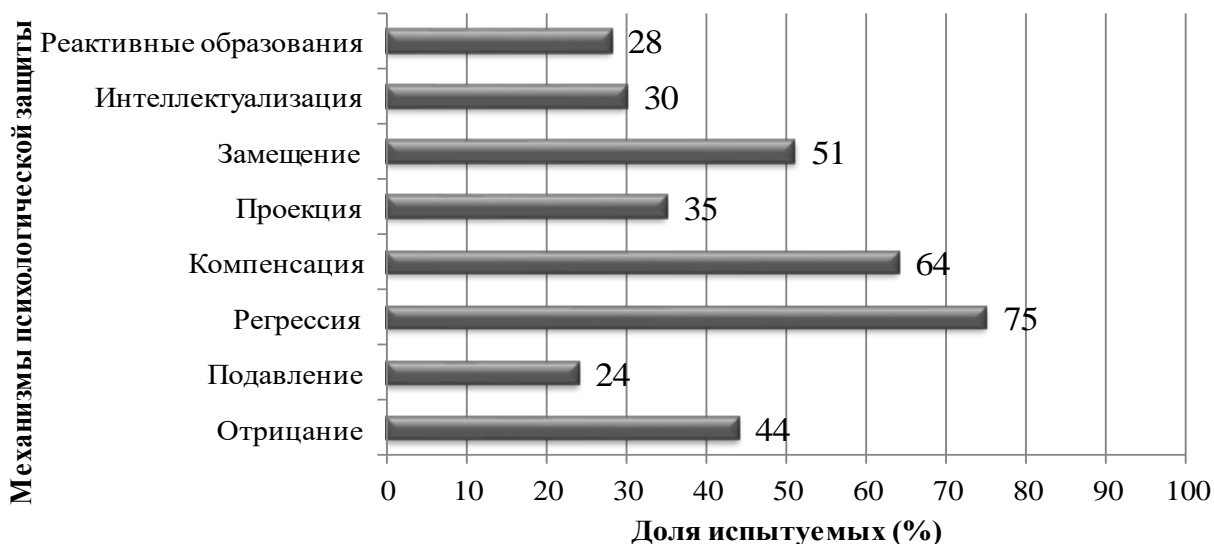


Рисунок 8. Распределение выборочной совокупности испытуемых по выраженности механизмов психологической защиты (опросник «Индекс жизненного стиля» адаптация Л.И. Вассермана)

Оценка преобладающих механизмов психологической защиты показала, что наиболее часто обучающиеся используют дезадаптивный механизм «Регрессия» (75%). При этой форме защитной реакции личность заменяет способы решения субъективно более сложных задач на более привычные, относительно простые и доступные, что существенно обедняет общий (потенциально возможный) арсенал приемов преодоления трудных жизненных ситуаций.

Таким образом, установлено, что компонент – «осознание своих копинг-стратегий и свойственных психике механизмов психологической защиты», также, недостаточно сформирован у большинства обучающихся, что показывает необходимость создания психолого-педагогических условий, способствующих освоению конструктивных способов преодоления трудностей.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости разработки и реализации программы развития субъектно-профессиональной позиции

будущих психологов, на основе выделенных психолого-педагогических условий.

Описание блоков программы, целей, содержания и сроков реализации работы приведено в таблице 1.

Таблица 1

Программа развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе

Блок	Цель работы	Содержание	Сроки реализации
Целевой	Определение и согласование цели и задач работы, обеспечивающей развитие субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе	Постановка цели и задач работы; определение формы, структуры и содержания мероприятий, направленных на развитие субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе	2017-2019гг.
Содержательный	Планирование мероприятий в контексте реализации психолого-педагогических условий развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе	Определение психолого-педагогических условий развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе; разработка комплекса мероприятий с опорой на принципы единства диагностики и коррекции, системности коррекционных и развивающих задач, на деятельностный тип развития через призму личности обучающихся (мотивы, ценности, цели), а также учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся; планирование работы с обучающимися	2020г.

Блок	Цель работы	Содержание	Сроки реализации
Организационно-деятельностный	Реализация психолого-педагогических условий развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе	<p>Апробация программы на основе выделенных условий, способствующих развитию субъектно-профессиональной позиции, осуществлялась в процессе освоения студентами учебных дисциплин: «Основы психопрофилактики и психокоррекции», «Опросные методы в психодиагностике».</p> <p>Программа реализовывалась в течение 2020-2021 учебного года, в очном и дистанционном форматах (Электронный университет КГПУ им. В.П. Астафьева).</p> <p>Содержание программы в первом полугодии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Деловая игра: «Психолог в сфере образования». 2. Построение акмеограммы. Тема: «Акмеограмма: пути и способы развития личности». 3. Обучение способам саморегуляции, мышечной релаксации с целью формирования навыка контролировать физическое состояние, «снимать» состояние напряжения, регулировать эмоциональное состояние. Инструмент: нервно-мышечная (прогрессивная) релаксация по Э. Джекобсону. <p>Содержание программы во втором полугодии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Диагностико-развивающая процедура «Учебное действие», направленная на формирование учебного действия, как инициативного, самостоятельного и ответственного. 2. Упражнение на развитие коммуникативных умений. Тема: «Беседа на телефоне доверия». 3. Деловая игра «Само-исследование в образовательном процессе», как средство исследования и само-исследования целей и позиции обучающихся в образовательном процессе. 4. «Картирование учебно-профессионального будущего», как способ построения индивидуальной учебно-профессиональной траектории 	2020-2021гг.
Оценочно-результативный	Оценка эффективности разработанной программы	Подведение итогов работы, оценка эффективности реализованной программы	2021-2022гг.

После реализации программы, для определения эффективности работы, проводилась повторная диагностика с использованием того же диагностического инструментария, что и на констатирующем этапе исследования.

Приведем результаты контрольного этапа исследования.

1. Результаты контрольного исследования сформированности компонента субъектно-профессиональной позиции – «ценностно-смысловое и активное отношение к своему образованию и будущей профессии» показали изменения (рисунки 9, 10).

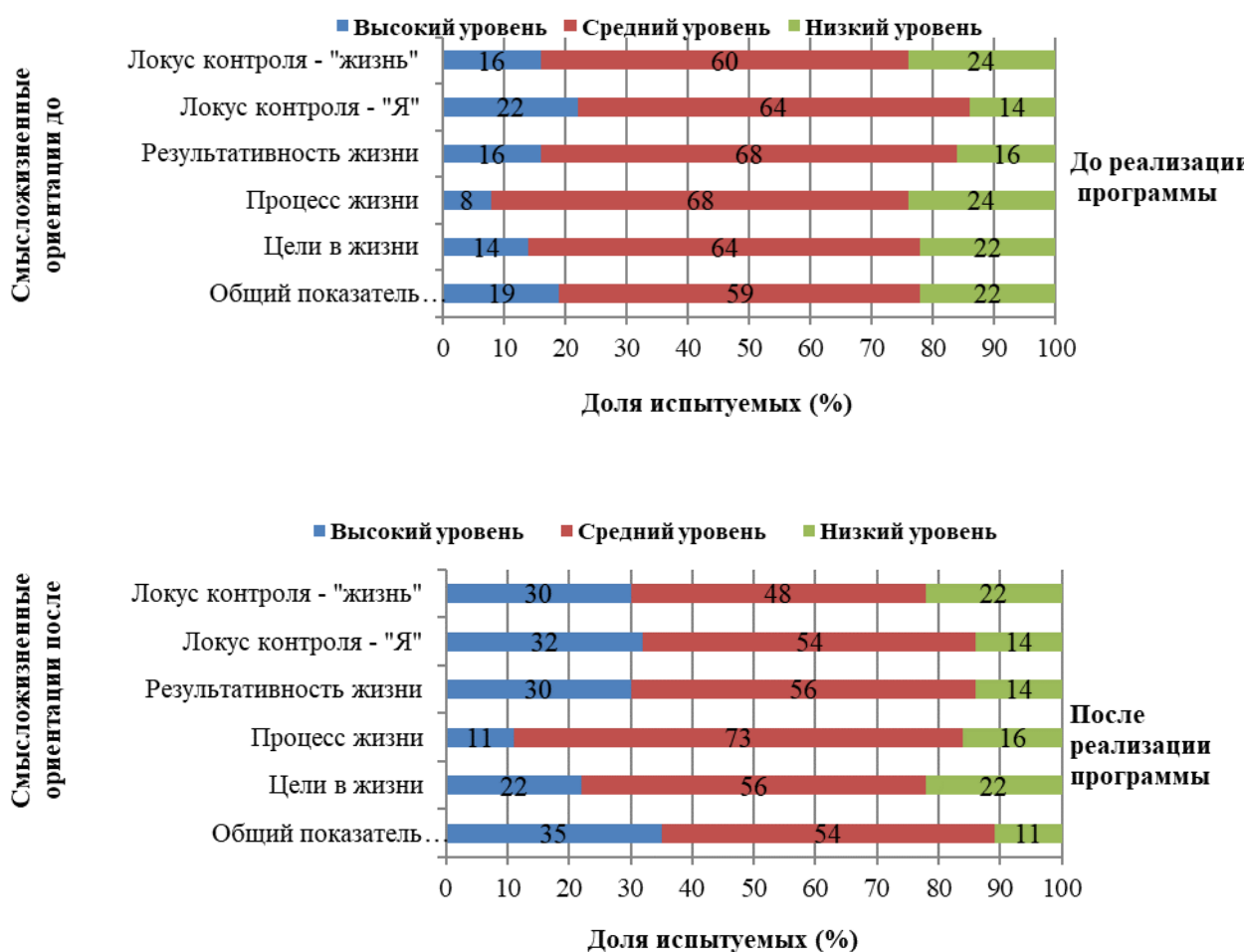


Рисунок 9. Сравнение результатов изучения сформированности смысловых ориентаций обучающихся до и после реализации программы (тест «Смысловые ориентации» Д.А. Леонтьева)

Так, у значительного числа обучающихся повысился уровень сформированности способности к постановке целей на профессиональное будущее, студенты способны выстраивать траекторию своего жизненного пути, мотивированы на достижение успеха.



Рисунок 10. Сравнение результатов изучения сформированности мотивации обучающихся на достижение успеха до и после реализации программы («Тест мотивации на достижение успеха» Т. Элерс)

Вычисление статистически значимых различий в результатах констатирующего и контрольного экспериментов показали достоверно значимые ($p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$) изменения (таблица 2).

Таблица 2

Выявление статистически значимых различий в результатах оценки сформированности компонента субъектно-профессиональной позиции «ценностно-смысловое и активное отношение к своему образованию и будущей профессии» испытуемых до и после реализации программы (n=36)

Методики	Шкалы	Результаты анализа первого компонента субъектно-профессиональной позиции – «ценностно-смысловое и активное отношение к своему образованию и будущей профессии»		
		констатирующий этап	контрольный этап	достоверность различий
«Смысло-жизненные ориентации»	общий показатель осмысленности жизни	93.000±17.668 (m = ±2.945)	96.028±19.136 (m = ±3.189)	p ≤ 0,01*
	процесс жизни	26.889±6.269 (m = ±1.045)	28.194±6.242 (m = ±1.040)	p ≤ 0,01*
	результативность жизни	22.694±5.253 (m = ±0.875)	23.861±5.602 (m = ±0.934)	p ≤ 0,01*
	локус контроля - Я	19.056±4.726 (m = ±0.788)	19.806±4.886 (m = ±0.814)	p ≤ 0,01*
	локус контроля - жизнь	28.611±6.407 (m = ±1.068)	29.500±7.057 (m = ±1.176)	p ≤ 0,05*
«Тест мотивации на достижение успеха»	уровень мотивации на достижение успеха	14.861±3.994 (m = ±0.666)	16.500±4.018 (m = ±0.670)	p ≤ 0,01*

*Примечания: достоверность различий по критерию Стьюдента. Статистически значимы при p ≤ 0,05; p ≤ 0,01

2. Приведем результаты контрольной диагностики компонента субъектно-профессиональной позиции будущих психологов – «рефлексия и регуляцией своей учебно-профессиональной деятельности» (рисунки 11, 12, таблица 3).

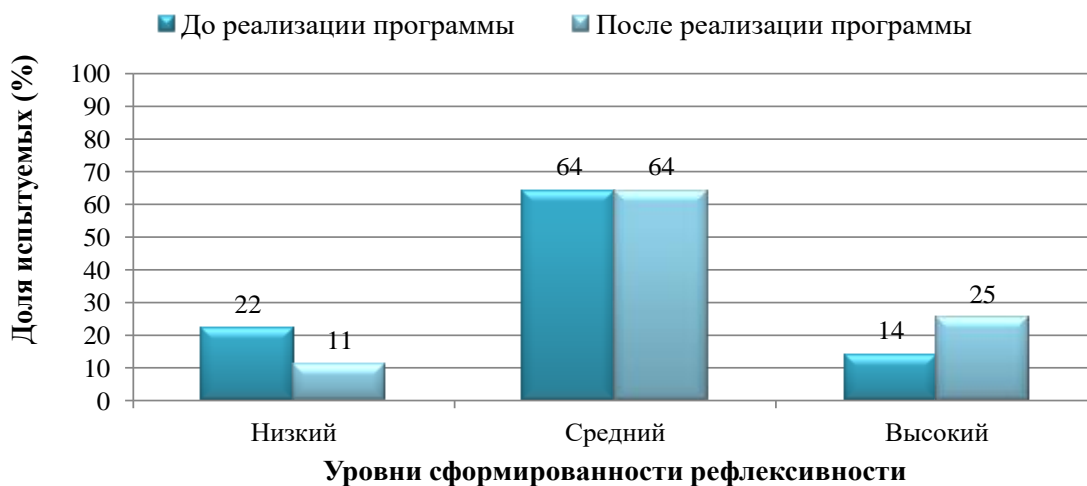


Рисунок 11. Сравнение результатов изучения сформированности рефлексивности до и после реализации программы («Опросник рефлексивности» А.В. Карпов)

Выявлено: увеличилось (до 25%) количество испытуемых с высоким уровнем способности анализировать причинно-следственные связи, поступки других людей, принимать нестандартные решения для эффективного решения задач.

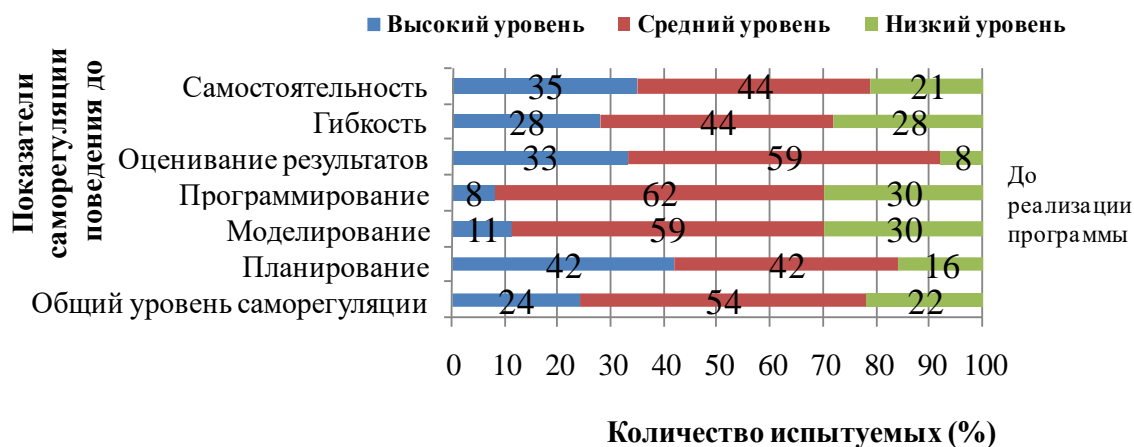


Рисунок 12. Сравнение результатов изучения сформированности показателей саморегуляции поведения (опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросанова)

Также, возросла доля обучающихся с высоким уровнем проявления способности к планированию, анализу своих действий (до 48%), оцениванию результатов своей деятельности (до 42%), способности гибко и адекватно реагировать на изменение условий при достижении целей (до 39%), выдвижение и достижение целей у них в значительной степени осознанно. У ряда обучающихся более выраженной (на высоком уровне) стала потребность в осознанном программировании своих действий (16%).

Вычисление статистически значимых различий в результатах констатирующего и контрольного экспериментов показали достоверно значимые ($p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$) изменения (таблица 3).

Таблица 3

Выявление статистически значимых различий в результатах оценки сформированности компонента субъектно-профессиональной позиции – «рефлексия и регуляцией своей учебно-профессиональной деятельности» испытуемых до и после реализации программы (n=36)

Методики	Шкалы	Результаты анализа второго компонента субъектно-профессиональной позиции – «рефлексия и регуляция своей учебно-профессиональной деятельности»		
		констатирующий этап	контрольный этап	достоверность различий
«Опросник рефлексивности»	уровень рефлексивности	5.194±2.068 (m = ±0.345)	6.333±2.014 (m = ±0.336)	p ≤ 0,01*
«Стиль саморегуляции поведения»	общий уровень саморегуляции	27.917±4.843 (m = ±0.807)	29.611±5.352 (m = ±0.892)	p ≤ 0,05*

*Примечания: достоверность различий по критерию Стьюдента. Статистически значимы при $p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$

3. Наиболее значительные, статистически значимые изменения ($p \leq 0,01$) отмечены в проявлении компонента субъектно-профессиональной позиции будущих психологов – «коммуникативность и проявление организаторских умений в учебно-профессиональной деятельности (рисунок 13, 14).



Рисунок 13. Сравнение результатов изучения сформированности коммуникативных умений (методика «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, Б.А. Федоришин)



Рисунок 14. Сравнение результатов изучения сформированности организаторских умений (методика «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, Б.А. Федоришин)

Значительно уменьшилось количество обучающихся (порядка 22%), которым свойственен низкий уровень коммуникативных и организаторских умений, также выявлена положительная динамика в проявлении среднего и высокого уровней. Полученные результаты говорят о сформированности способности к коммуникации у испытуемых, стремлении разворачивать социальные связи, проявлять инициативу в общественной деятельности, решительность для принятия самостоятельных решений и выражения своей позиции.

Результаты статистического анализа приведены в таблице 4.

Таблица 4

Выявление статистически значимых различий в результатах оценки сформированности компонента субъектно-профессиональной позиции – «коммуникативность и проявление организаторских склонностей в учебно-профессиональной деятельности» испытуемых до и после реализации программы (n=36)

Методика	Шкалы	Результаты анализа третьего компонента субъектно-профессиональной позиции – «коммуникативность и проявление организаторских умений в учебно-профессиональной деятельности»		
		констатирующий этап	контрольный этап	достоверность различий
«Коммуникативные и организаторские склонности»	уровень коммуникативных склонностей	43.444±21.212 (m = ±3.535)	53.472±17.022 (m = ±2.837)	p ≤ 0,01*
	уровень организаторских склонностей	54.722±14.439 (m = ±2.407)	63.333±12.130 (m = ±2.022)	p ≤ 0,01*

*Примечания: достоверность различий по критерию Стьюдента. Статистически значимы при $p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$

4. Проанализируем результаты контрольной диагностики компонента субъектно-профессиональной позиции будущих психологов – «осознание своих копинг-стратегий и свойственных психике механизмов психологической защиты» (рисунок 15, 16).

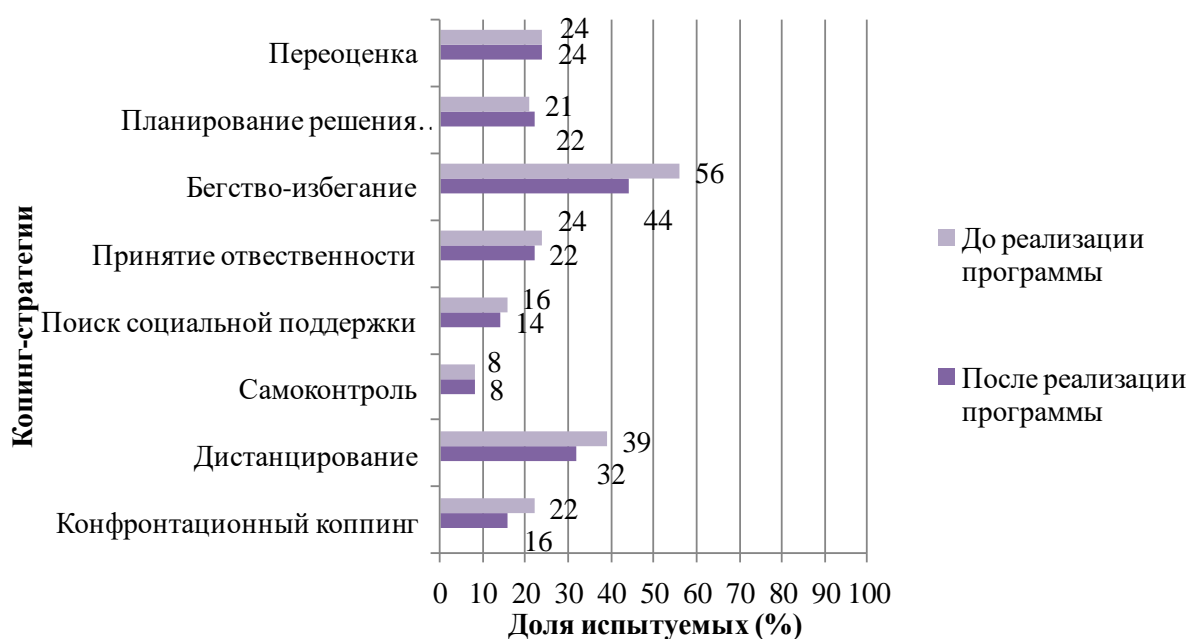


Рисунок 15. Сравнение результатов изучения преобладающих способов совладающего поведения (опросник «Способы совладающего поведения» дополнительная стандартизация Л.И. Вассермана)



Рисунок 16. Сравнение результатов изучения преобладающих механизмов психологической защиты (опросник «Индекс жизненного стиля» адаптация Л.И. Вассермана)

Выявлено достоверное ($p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$) уменьшение использования неадаптивных поведенческих стратегий и деструктивных механизмов психологической защиты.

Выявление статистически значимых различий в результатах оценки компонента субъектно-профессиональной позиции – «осознание своих копинг-стратегий и свойственных психике механизмов психологической защиты» испытуемых до и после реализации программы (n=36)

Методики	Шкалы	Результаты анализа четвертого компонента субъектно-профессиональной позиции – «осознание своих копинг-стратегий и свойственных психике механизмов психологической защиты»		
		констатирующий этап	контрольный этап	достоверность различий
«Способы совладающего поведения»	конфронтационный копинг	54.056±10.170 (m = ±1.695)	53.500±9.416 (m = ±1.569)	p ≤ 0,05*
	дистанцирование	57.667±7.676 (m = ±1.279)	57.222±7.341 (m = ±1.224)	p ≤ 0,05*
	бегство-избегание	61.000±9.165 (m = ±1.528)	60.278±8.733 (m = ±1.455)	p ≤ 0,01*
	планирование решения проблемы	50.944±11.148 (m = ±1.858)	51.694±10.237 (m = ±1.706)	p ≤ 0,01*
«Индекс жизненного стиля»	отрицание	61.778±25.974 (m = ±4.329)	60.389±24.900 (m = ±4.150)	p ≤ 0,05*
	подавление	49.556±27.960 (m = ±4.660).	48.583±26.580 (m = ±4.430)	p ≤ 0,05*
	регрессия	74.750±24.500 (m = ±4.083)	72.806±23.536 (m = ±3.923)	p ≤ 0,01*
	проекция	56.444±30.407 (m = ±5.068)	55.778±29.657 (m = ±4.943)	p ≤ 0,01*
	замещение	6.778±27.314 (m = ±4.552)	65.750±26.221 (m = ±4.370)	p ≤ 0,01*
	интеллектуализация	56.972±24.215 (m = ±4.036)	59.333±23.546 (m = ±3.924)	p ≤ 0,01*

*Примечания: достоверность различий по критерию Стьюдента. Статистически значимы при $p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$

Полученные результаты диагностики контрольного этапа эмпирического исследования по компоненту субъектно-профессиональной

позиции – «осознание своих копинг-стратегий и свойственных психике механизмов психологической защиты» выявили уменьшение использования неадаптивных поведенческих стратегий и деструктивных механизмов психологической защиты.

В заключение НКР диссертации делаются следующие выводы. Основной проблематикой, задавшей контекст исследовательской линии в работе, явилось то, что профессиональное развитие личности будущего специалиста, его субъектная позиция выступают основной целью высшего образования. Значительное количество исследований показывают, что формирование субъектной позиции должно начинаться на этапе профессиональной подготовки, в процессе обучения в вузе. Обращаясь к профессиональной деятельности психолога, можно отметить, что данная профессия одна из тех, которые требуют высокого уровня развития субъектно-профессиональной позиции, так как эта профессия имеет ярко выраженный субъект-субъектный характер, но в настоящее время имеется дефицит работ, раскрывающих психолого-педагогические условия развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе, в связи с чем система образования испытывает значительные трудности в ее реализации из-за дефицита необходимых условий.

В ходе проведенного исследования по развитию субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе был проведен теоретический анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы, конкретизировано основное понятие, определены показатели субъектно-профессиональной позиции и составляющие ее компоненты, выделены психолого-педагогические условия развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов.

Разработана и апробирована программа развития субъектно-профессиональной позиции будущих психологов в вузе и компенсации имеющихся дефицитов, что подтверждено эмпирическими и статистическими данными контрольного эксперимента.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Белая А.А. Диагностическая процедура по оценке действия планирования учебно-профессиональной деятельности студентов вуза. Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании: материалы V Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, молодых ученых, посвященной 110-летию со дня рождения Абрахама Маслоу. Красноярск, 19–20 апреля 2018г. [Электронный ресурс]/отв. ред. О.В. Груздева; ред. кол.; Электрон. дан. /Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2018.

2. Белая А.А. Показатели субъектности учебной деятельности будущих психологов. Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XI Международной научной конференции. Красноярск, 5–7 июня 2018 г. / отв. ред. В.А. Адольф; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2018. 456 с.

3. Селезнева Н.Т., Белая А.А. Развитие субъектности будущих психологов в вузе // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2018. № 3 (45). С. 147-157.

4. Белая А.А., Кербис И.Ю. Динамика образовательных запросов студентов психолого-педагогического направления. Сборник: Молодежь и наука XXI века. Психология в образовании. Материалы Декадника науки института психолого-педагогического образования «Научный портал-2020» памяти М.Н. Высотской и заочной конференции школьников, студентов, молодых ученых «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании» со дня рождения К.Д. Ушинского. Электронное издание. Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2020. С.12-14.

5. Белая А.А., Кербис И.Ю. Особенности профессионального самоопределения студентов – будущих психологов. Сборник Вызовы

современного образования в исследованиях молодых ученых. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Электронное издание. Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2020. С. 5-7.

6. Селезнева Н.Т., Белая А.А. О субъектно-профессиональных позициях будущих психологов в вузе // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 № 5, Том 8. Режим доступа: <https://mir-nauki.com/69PSMN520.html>.