

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Выпускающая кафедра коррекционной педагогики

**Зеркалий Татьяна Владимировна**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Развитие связной речи у первоклассников с задержкой психического развития с помощью  
информационно-коммуникативных технологий

Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Магистерская программа Деятельность учителя-логопеда по проектированию и  
реализации адаптированных образовательных программ

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Заведующий кафедрой  
к.п.н., доцент Беляева О.Л.

15.11.2022 

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы: к.п.н.,  
доцент кафедры коррекционной педагогики  
Мамаева А.В.

15.11.2022 

(дата, подпись)

Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры  
коррекционной педагогики  
Мамаева А.В.

15.11.2022 

(дата, подпись)

Обучающийся:

Зеркалий Т.В.

15.11.2022 

(дата, подпись)

### **Реферат магистерской диссертации:**

Актуальность исследования проблемы развития связной речи младших школьников обусловлена увеличением за последние несколько десятилетий в общеобразовательных школах числа детей, испытывающих трудности в обучении. Как показали комплексные исследования М.С. Певзнер, Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Л.И. Переслени, М.Н. Фишман, Е.М. Мастюковой, У.В. Ульенковой и др. большую часть контингента обучающихся, испытывающих трудности в обучении, составляют дети, специфические особенности развития которых квалифицируются как «задержка психического развития».

Одним из факторов, препятствующих полноценному обучению детей, является несформированность их связной речи. Умение связно, последовательно и точно, грамматически правильно и образно выразить свои мысли является необходимым условием успешности обучения по всем дисциплинам и позволяет расширить возможности в общении с окружающими людьми.

Нормальный уровень развития связной речи предполагает сформированность всех подсистем языка (фонетико-фонематический, лексико-грамматический), а также достаточный уровень развития познавательной деятельности ребенка.

В коррекционной педагогике в настоящее время в связи с информатизацией общества появились новые возможности обучения с использованием различных технических средств, онлайн-инструментов, дистанционных образовательных технологий, дидактических пособий, визуальных средств, обеспечивающих реализацию «обходных путей» коррекционного воздействия на речевые процессы.

Но возможности использования этих новых методов для развития связной речи не систематизированы и фрагментарны. Недостаточно специальных разработок, методических материалов, комплексов занятий,

направленных на развитие связной речи посредством информационно коммуникативных технологий.

В результате анализа литературы и изучения опыта по проблеме исследования выявлены несоответствия и **противоречия** между:

- высокими требованиями учебной программы к уровню сформированности связной речи у учащихся и увеличением числа учащихся с задержкой психического развития, имеющими речевые нарушения;
- указанием на необходимость развернутой, значительной помощи для развития связной речи младшим школьникам с задержкой психического развития и недостаточной изученностью особенностей связной речи детей данной категории с использованием опор различных типов;
- указанием на то, что использование опор на видео и иллюстративную наглядность, улучшают качество составления рассказов и отсутствием разработок, объединяющих эти подходы.

Таким образом, проблема изучения развития связной речи с использованием информационно-коммуникативных средств приобретает особую **актуальность**.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, составить и апробировать содержание логопедической работы по развитию связной речи у обучающихся 1 класса с задержкой психического развития.

**Объект исследования:** связная речь у обучающихся 1 класса с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** логопедическая работа по развитию связной речи обучающихся 1 класса с задержкой психического развития.

**Гипотеза исследования:** предположение о том, что эффективность логопедической работы над развитием связной речи у младших школьников с задержкой психического развития будет повышена, если она будет проводиться с помощью информационно-коммуникативных технологий с опорами разных типов.

Обозначенная цель осуществляется в последующих **задачах**:

1) На основе анализа педагогической, психологической, логопедической, научно-методической литературы определить современное состояние проблемы: развитие связной речи у обучающихся 1 класса с задержкой психического развития.

2) Выявить особенности и уровни сформированности связной речи у первоклассников с задержкой психического развития.

3) Разработать и определить содержание логопедической работы по развитию связной речи у первоклассников с задержкой психического развития с помощью ИКТ, а так же программно-методическое и дидактическое обеспечение для его реализации.

4) Определить эффективность содержания логопедической работы, программно-методического и дидактического обеспечения.

**За теоретическую и методологическую основу исследования взяты** положения общей и специальной педагогики и психологии:

- о единстве основных закономерностей развития нормальных и аномальных детей (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Р.М. Власова) [Выготский, 2015; Лурия, 1927; Власова, 1971]
- о поэтапном формировании умственных действий (П.Я. Гальперин) [Гальперин, 1985]
- принцип наглядности (Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский) [Коменский, 1912; Ушинский, 2004]

**Методы исследования** определялись в соответствии с целью и задачами:

- теоретические - анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования;
- экспериментальные - сбор и анализ анамнестических данных, изучение медико-педагогической документации, беседы с педагогами, наблюдение, констатирующий, формирующий, контролирующий эксперименты, анализ полученных данных в количественном и качественном отношении.

**Практическая значимость** исследования определена новыми стандартами обучения, которые направлены на воспитание у обучающихся универсальных учебных действий, иначе говоря, формирование у обучающихся начальной школы высокого уровня связной речи, содействуя тем самым интеллектуальному развитию ребёнка и началу ранней работы по обеспечению и коррективке разных сторон метапредметных умений. А так же разработка занятий по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития, которые повысят эффективность проводимой логопедической работы и могут быть использованы в практической деятельности учителей-логопедов.

**Авторский вклад** заключался в определении общей схемы исследования, в подборе стимульного и речевого материала, адаптации авторской оценки к особенностям контингента детей и задачам эксперимента.

**Апробация результатов** проведённого исследования в рамках магистерской диссертации осуществлялась на базе КБОУ города Красноярска, так же на конференциях, совещаниях, семинарах, где докладывались и обсуждались результаты проведенного исследования.

**Результаты** проведения данного исследования нашли свое применение на базе КБОУ города Красноярска, где проводилось внедрение результатов исследования по эффективности использования методики развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития с использованием информационно-коммуникативных технологий.

Так же результаты проведенного исследования дискутировались на конференциях и в периодических изданиях:

Зеркалий Т.В. Особенности развития связной речи младших школьников с задержкой психического развития / Т.В. Зеркалий, О.А. Сидоренко // Педагогика в теории и на практике: актуальные вопросы и

современные аспекты : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 2 апр. 2021 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2021. – С. 106-108. – ISBN 978-5-6045909-9-7.

Зеркалий Т.В. Организация и содержание констатирующего эксперимента по изучению особенностей связной речи младших учащихся с задержкой психического развития / Т.В. Зеркалий, О.А. Сидоренко // Педагогический опыт: от теории к практике : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 март 2022 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2022. – С. 258-263. – ISBN 978-5-6047675-6-6.

**Работа состоит** из трех глав, разбитых на параграфы. Первая глава «Теоретические основы исследования проблемы развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития» является теоретической и разбита на следующие 4 параграфа: «Развитие связной речи младших школьников в онтогенезе»; «Особенности развития связной речи младших школьников с задержкой психического развития»; «Анализ подходов, методов и средств развития связной речи, коррекции нарушений развития связной речи младших школьников»; «Анализ дидактической возможности информационно-коммуникативных технологий в логопедической работе».

Вторая глава «Констатирующий эксперимент и его анализ» является практической и состоит из 2 параграфов: «Организация и методика констатирующего эксперимента»; «Анализ результатов констатирующего эксперимента».

Третья глава «Коррекционно-педагогическая технология развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития с применением информационно-коммуникативных средств» отражает содержание разработанного порядка коррекционной логопедической работы и включает в себя следующие разделы: «Цель, задачи и принципы формирующего эксперимента»; «Содержание коррекционно-

педагогической технологии развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития с использованием информационно-коммуникативных технологий»; «Контрольный этап эксперимента и его результаты».

**В заключении** магистерской диссертации приведены основные выводы по проблеме исследования и отражены практические результаты и рекомендации по организации коррекционной логопедической работы направленной на развитие связной речи у младших школьников с задержкой психического развития посредством Информационно-коммуникативных технологий.

### **Abstract for the master's thesis**

The relevance of the study of the problem of the development of coherent speech of younger schoolchildren is due to the increase in the number of children with learning difficulties in general education schools over the past few decades. As shown by the comprehensive studies of M.S. Pevsner, T.A. Vlasova, V.I. Lubovsky, L.I. Peresleni, M.N. Fishman, E.M. Mastjukova, U.V. Ulenkova and others, most of the contingent of students experiencing learning difficulties are children whose specific features of development are qualified as "mental retardation".

One of the factors hindering the full-fledged education of children is the lack of formation of their coherent speech. The ability to coherently, consistently and accurately, grammatically correctly and figuratively express your thoughts is a prerequisite for the success of training in all disciplines and allows you to expand opportunities in communicating with people around you.

The normal level of development of coherent speech presupposes the formation of all subsystems of the language (phonetic-phonemic, lexical-grammatical), as well as a sufficient level of development of the child's cognitive activity.

In correctional pedagogy at present, in connection with the informatization of society, new learning opportunities have appeared using various technical means, online tools, distance educational technologies, didactic manuals, visual aids that ensure the implementation of «workarounds» of correctional impact on speech processes.

But the possibilities of using these new methods for the development of coherent speech are not systematized and fragmentary. There are not enough special developments, methodological materials, complexes of classes aimed at the development of coherent speech through information and communication technologies.

As a result of the analysis of literature and the study of experience on the research problem, inconsistencies and contradictions were revealed between:

- high requirements of the curriculum for the level of formation of coherent speech in students and an increase in the number of students with mental retardation having speech disorders;
- an indication of the need for extensive, significant assistance for the development of coherent speech to younger schoolchildren with mental retardation and insufficient knowledge of the features of coherent speech of children of this category using various types of supports;
- an indication that the use of video and illustrative visibility supports improve the quality of storytelling and the lack of developments combining these approaches.

Thus, the problem of studying the development of coherent speech using information and communication means becomes particularly relevant.

The purpose of the study: to theoretically substantiate and experimentally test the possibilities of information and communication technologies in the development of coherent speech of younger schoolchildren with mental retardation.

The object of the study: the development of coherent speech in younger preschoolers with mental retardation.

Subject of research: information and communication technologies as a means of developing coherent speech of younger schoolchildren with mental retardation.

Research hypothesis: speech therapy work on the development of coherent speech of younger schoolchildren with mental retardation will be effective when using information and communication technologies if the following conditions are met:

- the directions and stages of speech therapy work on the development of coherent speech are determined, taking into account the peculiarities of speech development of younger schoolchildren with mental retardation ;
- variable methods (modeling, exercises, games) and means (visual supports of different types) were used at each stage of speech therapy work.

The designated goal is implemented in the following tasks:

1. To identify the degree of elaboration of the problem of the development of coherent speech of younger schoolchildren with mental retardation in pedagogical, psychological, scientific, methodological and speech therapy literature;
2. To identify the specific features of coherent speech in younger schoolchildren with mental retardation;
3. To compile and test complexes of tasks, their structure and content, for the development of coherent speech of younger schoolchildren with mental retardation through information and communication technologies;
4. To determine the effectiveness of complexes of tasks for the development of coherent speech in younger schoolchildren with mental retardation using information and communication technologies.

The theoretical and methodological basis of the study is based on the provisions of general and special pedagogy and psychology:

- on the unity of the basic laws of the development of normal and abnormal children (L.S. Vygotsky, A.R. Luria, R.M. Vlasova) [Vygotsky, 2015; Luria, 1927; Vlasova, 1971]
- on the gradual formation of mental actions (P.Ya. Galperin) [Galperin, 1985]
- the principle of visibility (Ya.A. Komensky, K.D. Ushinsky) [Komensky, 1912; Ushinsky, 2004]

The research methods were determined in accordance with the purpose and objectives:

- theoretical - analysis of psychological, pedagogical and speech therapy literature on the problem of research;
- experimental - collection and analysis of anamnestic data, study of medical and pedagogical documentation, conversations with teachers, observation, ascertaining, forming, controlling experiments, analysis of the data obtained in quantitative and qualitative terms.

The practical significance of the study is determined by new teaching standards that are aimed at educating students of universal educational actions, in other words, the formation of a high level of coherent speech among primary school students, thereby contributing to the intellectual development of the child and the beginning of early work to ensure and adjust various aspects of meta-subject skills. As well as the development of classes for the development of coherent speech in younger schoolchildren with mental retardation, which will increase the effectiveness of speech therapy work and can be used in the practical activities of speech therapists.

The author's contribution consisted in determining the general scheme of the study, in selecting stimulus and speech material, adapting the author's assessment to the characteristics of the contingent of children and the tasks of the experiment.

Approbation of the results of the conducted research within the framework of the master's thesis was carried out on the basis of the KBOU of the city of Krasnoyarsk, as well as at conferences, meetings, seminars, where the results of the conducted research were reported and discussed.

The results of this study have found their application on the basis of the KBOU of the city of Krasnoyarsk, where the results of a study on the effectiveness of the use of the methodology for the development of coherent speech in younger schoolchildren with mental retardation using information and communication technologies were implemented.

The results of the study were also discussed at conferences and in periodicals:

Zerkaliy T.V. Features of the development of coherent speech of younger schoolchildren with mental retardation / T.V. Zerkaliy, O.A. Sidorenko // Pedagogy in theory and in practice: current issues and modern aspects : materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Cheboksary, April 2, 2021) / Editorial board: O.N. Shirokov [et al.] – Cheboksary: CNS "Interactive Plus", 2021. – pp. 106-108. – ISBN 978-5-6045909-9-7.

Zerkali T.V. Organization and content of a ascertaining experiment to study the features of coherent speech of younger students with mental retardation / T.V. Zerkali, O.A. Sidorenko // Pedagogical experience: from theory to practice : materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Cheboksary, March 30, 2022) / Editorial Board: O.N. Shirokov [et al.] – Cheboksary: CNS "Interactive Plus", 2022. – pp. 258-263. – ISBN 978-5-6047675-6-6.

The work consists of three chapters divided into paragraphs. The first chapter «Theoretical foundations of the study of the problem of the development of coherent speech in younger schoolchildren with mental retardation» is theoretical and is divided into the following 4 paragraphs: «The development of coherent speech of younger schoolchildren in ontogenesis»; «Features of the development of coherent speech of younger schoolchildren with mental retardation»; «Analysis of approaches, methods and means of the development of coherent speech, correction of disorders of the development of coherent speech of younger schoolchildren»; «Analysis of the didactic possibilities of information and communication technologies in speech therapy work».

The second chapter «The ascertaining experiment and its analysis» is practical and consists of 2 paragraphs: «Organization and methodology of the ascertaining experiment»; «Analysis of the results of the ascertaining experiment».

The third chapter «Correctional and pedagogical technology for the development of coherent speech in younger schoolchildren with mental retardation using information and communication tools» reflects the content of the developed procedure for correctional speech therapy work and includes the following sections: «The purpose, objectives and principles of the formative experiment»; «The content of correctional and pedagogical technology for the development of coherent speech in younger schoolchildren with mental

retardation using information and communication technologies»; «The control stage of the experiment and its results».

The conclusion of the master's thesis presents the main conclusions on the research problem and reflects the practical results and recommendations for the organization of correctional speech therapy work aimed at the development of coherent speech in younger schoolchildren with mental retardation through Information and communication technologies.

## СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1 Теоретические основы исследования проблемы развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития.....	21
1.1. Развитие связной речи младших школьников в онтогенезе .....	21
1.2. Особенности развития связной речи младших школьников с задержкой психического развития .....	24
1.3. Анализ подходов, методов и средств развития связной речи, коррекции нарушений развития связной речи младших школьников .....	34
1.4. Анализ дидактической возможности информационно-коммуникативных технологий в логопедической работе.....	42
Выводы по 1 главе.....	52
Глава 2 Констатирующий эксперимент и его анализ.....	54
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента .....	54
2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента .....	63
Вывод по 2 главе .....	84
Глава 3 Логопедическая работа по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития с помощью информационно-коммуникативных средств .....	86
3.1 Цель, задачи и принципы формирующего эксперимента.....	86
3.2 Содержание логопедической работы развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития с использованием информационно-коммуникативных технологий .....	92
3.3 Контрольный этап эксперимента и его результаты.....	119
Выводы по главе 3.....	127
Заключение .....	128
Библиография .....	131

## ВВЕДЕНИЕ

В связи с увеличением числа детей, которые имеют сложности в процессе обучения, что наглядно демонстрируют данные за последние годы, можно говорить о необходимости исследования проблемах младших школьников, связанных с развитием речи. Такие исследователи, как Т.А. Власова, М.С. Певзнер, В.И. Лубовский, Л.И. Переслени, М.Н. Фишман, Е.М. Мастюкова, У.В. Ульенкова способствовали углублению и пониманию причин и следствий данных проблем благодаря проведению комплексных исследований в данной области. Согласно данным исследованиям, большая доля детей, имеющих проблемы с развитием речи, можно классифицировать как детей с «задержкой психического развития» [9; 34; 46; 57; 19; 43].

Навык, который позволяет связно и грамотно излагать мысли, играет наиболее важную роль в процессе обучения, так как обуславливает расширение возможностей в процессе обучения и общения с людьми. Сформированность связной речи представляет собой этот навык, и его отсутствие препятствует освоению ребёнком образовательной программы в полной мере. Это связано, в первую очередь, с невозможностью ребёнка правильно и качественно понимать предлагаемый учебный материал, препятствует усвоению правил и методов выполнения основных заданий, направленных на развитие и формирование новых компетенций.

Фонетико-фонематическая и лексико-грамматическая подсистемы представляют собой базовые подсистемы языка, и без их полноценного развития невозможно развивать связную. Поэтому первоочередной задачей является развитие данных подсистем, которые способны обеспечить удовлетворительную сформированность речи ребёнка.

Согласно психологическим и психолингвистическим исследованиям Л.С. Выготского, А.Р. Лурия, Т.В. Ахутиной, Н.И. Жинкина, И.А. Зимней, А.А. Леонтьева, Ж. Пиаже и других, существует неразрывная связь между речью и мышлением [10; 23; 35; 3; 18; 33; 49].

Говоря о связной речи, важно понимать, что это очень сложная речемыслительная деятельность, что в свою очередь обеспечивает связной речи роль показателя состояния мышления ребёнка. Сложность речемыслительной деятельности заключается в необходимости развития многих навыков, которые усваиваясь и закрепляясь в сознании ребёнка, обеспечивают ему достаточный уровень развития речи, необходимый для социально приемлемой жизни. Таким образом, можно говорить о том, что при существующих отклонениях в речевой или интеллектуальной деятельности отмечаются и нарушения связной речи.

Такие исследователи, чья деятельность была направлена на изучение связной речи у детей с задержкой психического развития, как Р.И. Лалаева, Д.И. Бойкова, Е.С. Слепович, Н.Ю. Борякова, утверждают, что у детей данной категории существуют серьёзные нарушения внутреннего программирования и языкового оформления связных высказываний [32; 6; 51; 7].

Важную роль играет формирование связной речи, связанное со структурой дефекта. Однако процесс развития связной речи становится трудной задачей, а также представляет собой ключевую цель всей коррекционной работы, которая, в свою очередь, требует значительного вклада логопеда. Коррекционно-логопедическая работа должна быть направлена на проработку исходного дефекта, а также снижение последствий, вызванных его структурой и развитием.

В коррекционной педагогике в настоящее время появились новые возможности обучения с использованием различных технических средств, онлайн-инструментов, дистанционных образовательных технологий, дидактических пособий, визуальных средств. Многообразие данного рода инструментов действительно велико, однако их эффективность и обоснованность использования не всегда подтверждается объективными и независимыми исследованиями. Возможности использования данных методов для развития связной речи не систематизированы и фрагментарны.

Недостаточно специальных разработок, методических материалов, комплексов занятий, направленных на развитие связной речи посредством информационно коммуникативных технологий. Однако невозможно в настоящее время отрицать перспективность данного направления, а именно, использование различных информационно-коммуникативных средств для осуществления коррекционно-логопедической работы.

В результате анализа литературы и изучения опыта по проблеме исследования выявлены несоответствия и противоречия между:

- высокими требованиями учебной программы к уровню сформированности связной речи у учащихся и увеличением числа учащихся с задержкой психического развития, имеющими речевые нарушения;
- указанием на необходимость развернутой, значительной помощи для развития связной речи младшим школьникам с задержкой психического развития и недостаточной изученностью особенностей связной речи детей данной категории с использованием опор различных типов;
- указанием на то, что использование опор на видео и иллюстративную наглядность, улучшают качество составления рассказов и отсутствием разработок, объединяющих эти подходы.

Таким образом, проблема изучения развития связной речи с использованием информационно-коммуникативных средств приобретает особую актуальность.

На основе данных несоответствий и противоречий определена проблема исследования, которая заключается в ответе на вопрос: насколько эффективна логопедическая работа по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития с использованием информационно коммуникативных технологий.

Существующие противоречия и перспективность использования информационно-коммуникативных средств в процессе развития связной речи детей, имеющих задержку психического развития, обусловили актуальность настоящего исследования.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, составить и апробировать содержание логопедической работы по развитию связной речи у обучающихся 1 класса с задержкой психического развития.

**Объект исследования:** связная речь у обучающихся 1 класса с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** логопедическая работа по развитию связной речи обучающихся 1 класса с задержкой психического развития.

**Гипотезой исследования** служит предположение о том, что эффективность логопедической работы над развитием связной речи у младших школьников с задержкой психического развития будет повышена, если она будет проводиться с помощью информационно-коммуникативных технологий с опорами разных типов.

Обозначенная цель осуществляется в последующих **задачах:**

1) На основе анализа педагогической, психологической, логопедической, научно-методической литературы определить современное состояние проблемы: развитие связной речи у обучающихся 1 класса с задержкой психического развития.

2) Выявить особенности и уровни сформированности связной речи у первоклассников с задержкой психического развития.

3) Разработать и определить содержание логопедической работы по развитию связной речи у первоклассников с задержкой психического развития с помощью ИКТ, а так же программно-методическое и дидактическое обеспечение для его реализации.

4) Определить эффективность содержания логопедической работы, программно-методического и дидактического обеспечения.

За теоретическую и методологическую основу исследования взяты положения общей и специальной педагогики и психологии:

- о единстве основных закономерностей развития нормальных и аномальных детей [10; 35; 9]
- о поэтапном формировании умственных действий [11];

- принцип наглядности [29; 45].

Методы исследования определялись в соответствии с целью и задачами:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования;
- экспериментальные: сбор и анализ анамнестических данных, изучение медико-педагогической документации, беседы с педагогами, наблюдение, констатирующий, формирующий, контролирующий эксперименты, анализ полученных данных в количественном и качественном отношении.

Теоретическая значимость исследования заключается в подтверждении данных о специфике связной речи младших школьников с задержкой психического развития, которые впоследствии могут быть использованы для обоснования и определения содержания и приемов логопедической работы по развитию связной речи у детей данной категории.

Практическая значимость исследования определена новыми стандартами обучения, которые направлены на воспитание у обучающихся универсальных учебных действий, то есть формирование у обучающихся начальной школы высокого уровня связной речи, что способствует интеллектуальному развитию ребёнка.

А так же разработка занятий по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития, которые повысят эффективность проводимой логопедической работы и могут быть использованы в практической деятельности учителей-логопедов.

Результаты данного исследования были использованы в качестве дискуссионного материала на конференциях в периодических изданиях:

Зеркалий Т.В. Особенности развития связной речи младших школьников с задержкой психического развития / Т.В. Зеркалий, О.А. Сидоренко // Педагогика в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 2

апр. 2021 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2021. – С. 106-108. – ISBN 978-5-6045909-9-7.

Зеркалий Т.В. Организация и содержание констатирующего эксперимента по изучению особенностей связной речи младших учащихся с задержкой психического развития / Т.В. Зеркалий, О.А. Сидоренко // Педагогический опыт: от теории к практике : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 март 2022 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2022. – С. 258-263. – ISBN 978-5-6047675-6-6.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

## 1.1. Развитие связной речи младших школьников в онтогенезе

Речь ребёнка, который находится на дошкольном этапе развития, выступает как средство, необходимое для коммуницирования с другими детьми и взрослыми. Она непосредственно связана с каждой конкретной ситуацией, в рамках которой развивается общение. Значение такого коммуницирования сложно переоценить, на данном этапе развития оно необходимо. В этот период развития речевое общение ребёнка имеет диалогическую форму и, как правило, имеет ситуативный характер. В процессе развития речь начинает дифференцироваться по функциям и формам. Это связано с различными изменениями, происходящими в процессе перехода ребёнка к дошкольному возрасту, а именно, с появлением новых для ребёнка видов деятельности, а также углубление и усложнение отношений со взрослыми. На данном этапе взаимодействие с другими людьми испытывает процесс усложнения и дифференциации. В этот период можно отметить появление непосредственной речи, то есть сообщения как монологического рассказа о событиях, имевших место в жизни ребёнка. С продолжением развития у ребёнка усложняется и самостоятельная деятельность, а это, в свою очередь, рождает потребность сформулировать замысел, а также порассуждать о том, как его реализовать, как выполнить те или иные действия для достижения собственного замысла. Это может говорить об эффективности деятельности ребёнка на данном этапе развития. Также важно отметить, что в этот же период появляется и сама потребность в речи, которая была бы понятна из речевого контекста. Для достижения и освоения данной формы речи ребёнку просто необходимо овладеть грамматическими формами развёрнутых высказываний. Вследствие этого усложняется диалогическая форма, свойственная более раннему этапу

развития ребёнка. Эти усложнения проявляются в её содержании и растущих языковых возможностях, напрямую зависящих от активности ребёнка и его участия в речевом общении. Активность же ребенка, проявляющаяся в речевом общении, может в значительной степени различаться, а в случае её недостаточного уровня следует обратить внимание на методы, направленные на поднятие мотивации ребёнка к общению.

Проблемы, связанные с формированием связной монологической речи у дошкольников, характеризующихся нормальным речевым развитием, рассмотрены в работах таких учёных, как Р.И. Жуковская и Т.А. Ладыженская [20; 31].

В данных исследованиях отмечается появление основ монологической речи к двух-трёхлетнему возрасту у детей, для которых характерно нормальное развитие. Также стоит отметить, что, согласно исследованиями Г.А. Фомичевой и О.С. Ушаковой, пяти-шестилетние дети достаточно хорошо осваивают монологическую речь, что связано с завершением процесса фонематического развития речи. То есть к этому периоду дети с нормальным развитием уже в достаточной мере усваивают морфологический, грамматический и синтаксический строй родного языка. Это соответствует нормальному уровню развития и позволяет ребёнку спокойно, без препятствий вливаться во всё более сложные социальные взаимодействия. В процессе дальнейшего развития у ребёнка значительно снижается ситуативность речи [58; 44]. С 4-х летнего возраста у детей начинается процесс овладения разными видами монологической речи. К таким видам относятся повествование и описание. Получение новых знаний об окружающем мире в значительной мере стимулирует ребёнка к общению, благодаря которому он сможет выразить то, что смог почувствовать при этом. Возможно, это следует отнести к ранним этапам развития навыка рефлексии. При условии непрерывного процесса развития к 7 годам ребёнок способен к коротким рассуждениям. Крайне важно, чтобы у ребёнка в процессе развития формировались специальные мотивы и потребности для

того, чтобы применять различные монологические высказывания. Немотивированный ребёнок не склонен к длинным связным развёрнутым высказываниям, что отмечается в его пассивности и отсутствии интереса к происходящим в его жизни событиям. При этом у ребёнка должны быть сформированы определённые виды контроля и самоконтроля. Всё это является необходимыми условиями для успешного овладения ребёнком монологической речью. Отсутствие у ребёнка контроля или самоконтроля влечёт за собой существенные трудности в процессе построения монологического высказывания. Данные заключения предложены в исследованиях И.А. Зимней, Л.П. Федоренко [23; 54].

Также А.Р. Лурия и Л.С. Выготский отмечают, что при возникновении регулирующей и планирующей функции речи становится возможным не только овладение монологической речью, но и построение связных высказываний [35; 10]. Связные монологическая высказывания есть первая и крайне важная ступень в процессе освоения монологической речи в полной мере. Стоит отметить, что дошкольники способны выработать навыки планирования монологических высказываний, что продемонстрировали исследования Н.А. Орлановой [39]. В процессе построения связных развёрнутых высказываний участвуют все речевые и познавательные возможности ребёнка, так как это наиболее трудоёмкий и сложный процесс, который, в свою очередь, способствует дальнейшему развитию ребёнка. Незрелость одного из навыков, отражающих развитость речевых или познавательных способностей, влечёт за собой возникновение препятствий в освоении построения развернутых высказываний. Однако самым важным фактором, необходимым для овладения связной речью, является словарный запас и развитый грамматический строй речи. Работа, направленная на развитие лексических и грамматических языковых навыков, необходима для решения проблем, которые связаны с развитием речи. Без развитого на удовлетворительном уровне словаря у ребёнка невозможен дальнейший

процесс формирования и развития связной речи, поэтому его развитию должно быть уделено особое внимание.

Таким образом, можно говорить о том, что связная речь ребёнка, как в количественном, так и в качественном отношении, формируется и развивается вследствие развития психических процессов, а также представляет собой результат расширения взаимодействия ребёнка с окружающим миром, что ведёт к обогащению сенсорного опыта и качественным изменениям в его самостоятельной деятельности. Нарушение психического развития ребёнка и трудности, препятствующие полноценному взаимодействию ребёнка с окружающим миром, вносят определённые особенности в процесс освоения ребёнком связной речи.

### **1.2. Особенности развития связной речи младших школьников с задержкой психического развития**

Процесс овладения речевой функцией у детей с задержкой психического развития напрямую зависит от их психофизического состояния, что и обуславливает особенности, свойственные их речевому развитию. Данные особенности проявляются в характерной для детей с задержкой психического развития речевой инактивности, а также в бедности словарного запаса и грамматических конструкций, которыми ребёнок может оперировать. Всё это в значительной мере затормаживает путь формирования и развития связной речи. Дети с задержкой психического развития испытывают значительные трудности в развёрнутых связных высказываниях. У 40% детей с задержкой психического развития в устной и письменной речи присутствуют дефекты. Всё это отражает справедливость представления учёных о том, насколько сильно психическое развитие ребёнка влияет на его речь. Данные приведены согласно логопедическим исследованиям С.Г. Шевченко [63].

Большинство учёных склоняется к мнению, что проявления нарушений речи у детей с задержкой психического развития могут быть

разнообразными. У большинства обследуемых детей дефект речи наблюдается во всей звуковой стороне речи, что, в свою очередь, способствует нарушению письма. У трети детей с нарушениями речи отмечался изолированный фонетический дефект. У остальной части обследованных детей с задержкой психического развития, речевые дефекты присутствуют и в звуковой, и в смысловой части речевой системы. Также у большого количества детей существует несформированность анатом физиологических предпосылок развития речи. Это проявляется в некоторых отклонениях в органах артикуляции, а также в недостаточном оральном праксисе, что в значительной мере усложняет процесс освоения такими детьми связной речи.

Исходя из вышеуказанного, можно отметить, что у детей с задержкой психического развития присутствуют различные дефекты речи, которые проявляется вследствие неполноценно сформированной познавательной деятельности, а также напрямую связаны с особенностями психофизиологического развития таких детей. Существующие дефекты способны с определённой степенью усложнить коррекционно-логопедическую работу, направленную на развитие связной речи. В подобных случаях речь идёт о задержке психического развития, которая осложняется речевой патологией. Это достаточно частое явление среди детей, имеющих задержку психического развития. По данным исследований Е.В. Мазановой, 22,5% от всех обследованных детей задержка психического развития сопровождается общим недоразвитием речи [36].

Развитие связной монологической контекстной речи – вот ключевая цель любой логопедической работы, направленной на детей с задержкой психического развития. Достижение определённых успехов в данном процессе представляет собой значительный вклад в развитие и умение детей данной категории взаимодействовать с окружающим миром. Развитие связной речи служит не только преодолению общего речевого недоразвития, а также способствует повышению уровня обучаемости, так как оно

непосредственно связано с уровнем развития связной речи, так как для успешного обучения ребёнку необходимо не только воспринимать, но и воспроизводить текстовые учебные материалы, а также необходимо иметь возможность дать развернутый ответ или привести свои рассуждения. Без развития данных способностей нельзя говорить об успешности процесса обучения ребёнка.

Так как связная монологическая речь развивается на базе диалогической, то для развития монологической речи необходимым условием является овладение ребёнком на достаточном уровне речью диалогической. Это связано с тем, что диалог представляет собой более простую для детей форму коммуницирования, так как в речи другого человека зачастую содержатся подсказки. Поэтому совершенствованию диалога, который представляет собой основу речевого общения, уделяется достаточно большое количество времени на начальном этапе логопедической работы с детьми, имеющими задержку психического развития. Данный процесс необходимо продолжать, пока ребёнком не будет освоен минимальный уровень владения диалогической речью. Одновременно с этим логопедическая работа включает в себя расширение словаря, а также структуры предложения. Словарь и построенные на его основе предложения представляют собой базу, которая лежит в основе формирования сначала диалогической, а затем монологической и связной монологической речи.

Такой вид речи, как связная монологическая, формируется в онтогенезе, базируясь уже на сформированную диалогическую речь, так как монологическая речь нуждается в том, чтобы познавательная деятельность ребёнка была развита в достаточной степени. Если ребёнок не имеет внутренней мотивации к познанию окружающего мира, необходимо либо стимулировать его интерес, либо искать обходные пути к решению проблемы скудного словаря.

Сложности, возникающие в процессе усвоения контекстной речи у детей, имеющих задержку психического развития, напрямую связаны с

недоразвитием ключевых компонентов системы языка, что доказали исследования Т.А. Ткаченко и В.П. Глухова [12]. К ключевым компонентам стоит отнести:

- лексическую сторону;
- грамматическую сторону;
- фонетико-фонематическую сторону.

Вторичные отклонения, характерные для определённой части детей, имеющих задержку психического развития, способны создавать дополнительные сложности в процессе осваивания монологической речи. Вторичные отклонения выражаются, чаще всего, в восприятии, памяти и воображении.

А.Я. Ястребова и Т.П. Бессонова полагают, что последовательное и связное высказывание есть навык, который нуждается в особой проработке в рамках логопедической работы, связанной с развитием связной речи у ребёнка. Смысловая структура и её программирование ребёнком также представляет собой важнейшую задачу коррекционно-логопедической работы. Дети нуждаются в умении подбирать нужные языковые средства, необходимые для построения высказывания. без этого навыка ребёнок каждый раз будет испытывать серьёзные трудности при попытке составить связное монологическое высказывание. Эти средства могут отличаться друг от друга в зависимости от контекста [67].

Составление по картинке рассказа, а также пересказ материала, которой был предварительно прочитан, представляют собой средства, которые, согласно вышеуказанным учёным, необходимы и чаще всего используются логопедами для формирования связной речи у детей, не имеющих задержки психического развития. Свою эффективность данные методы доказали в ряде различных независимых исследований. Однако при работе с данной категорией детей необходимо учитывать формирование и развитие инициативных речевых форм. Это связано с недоразвитием у детей некоторых необходимых речевых стимулов. То есть изначальной задачей

является овладение навыком задавать вопросы и строить развёрнутые речевые сообщения. Самые большие трудности у детей, для которых характерно только общее недоразвитие речи, связаны с процессом освоения высказывания, представленного в виде рассуждения. Это связано с потребностью в обдумывании и необходимости выразить своё собственное отношение к тому, что говорится или, что является ещё более трудным, защитить своё мнения. Для этого необходимо более глубокое понимание сути темы, а также понимание, какие факты могут быть использованы в качестве аргументов. Овладение навыком рассуждения требует тщательной подготовки. Она включает в себя, в первую очередь, развитие понимания причинно-следственных связей взаимоотношений и явлений. Без этого навыка между явлениями или процессами формирование навыка рассуждения невозможно. Процесс освоения данных умений представляет собой длительный и последовательный процесс. Логопед, который осуществляет данную работу, должен подвергать анализу и свою речь, делать акценты на выводах и доказательствах, а также использовать метод обобщения. Учащиеся в это время должны развивать свои способности в контрольно-оценочных действиях. Овладение данным умением является особенно важным для детей, которые имеют задержку психического развития, поэтому данному процессу обучения в коррекционно-логопедической работе должно быть отведено определённое количество времени.

По данным исследований, проведённых В.Г. Петровой и Г.И. Данилкиным, процесс формирования связной речи у детей, имеющих задержку психического развития, идёт очень медленно, а также отличается рядом особенностей. Эти особенности обусловлены, в первую очередь, развитием их психических процессов, которые в значительной мере отличаются от процессов, протекающих у детей, не имеющих данных особенностей. Задержка на вопросно – ответном этапе формирования связной речи характерна для младших школьников, а процесс освоения навыка

связного высказывания может растянуться до старшей школы. При этом процесс формирования связной речи не будет иметь ярко выраженного эффекта. Младшие школьники, имеющие задержку психического развития, крайне чувствительны и сильно нуждаются в постоянной поддержке и одобрении взрослых на этапе актуализации связной речи. Всё это в значительной мере стимулирует их желание и интерес, что, в свою очередь, способно ускорить процесс обучения. Также взрослым необходимо на регулярной основе участвовать в процессе развития речи у детей, помогая и подбадривая их, или используя подсказки разного рода и наводящие вопросы. Постоянно взаимодействуя с логопедом и выполняя все его рекомендации, процесс формирования связной речи у детей, имеющих задержку психического развития, которые продолжают процесс и вне стен образовательного учреждения, идёт намного интенсивнее. Важно отметить, что дети данной категории легче справляются, когда присутствует наглядность, которая способна служить им опорой [47; 16].

Такие исследователи, как Д.И. Бойков и Р.И. Лалаева, проведя исследование, направленное на изучение внутреннего программирования связного текста у учащихся, имеющих задержку психического развития, смогли продемонстрировать, что дети без особенностей развития имеют более высокий уровень семантического компонента структурирования текста, чем у детей с задержкой психического развития, однако дети с задержкой психического развития обладают более высоким уровнем, нежели дети, имеющие умственную отсталость [32; 6].

Важно отметить и тот факт, что детям, имеющим задержку психического развития, намного проще составить пересказ, чем собственный рассказ. Повторение услышанного и уже знакомого материала даётся легче, чем процесс составления собственного рассказа, который нуждается в наличии определённого жизненного опыта и навыков построения связных высказываний. При пересказе опора делается на содержание прочитанного текста, его запоминание есть главная задача, однако пересказ детей данной

категории обладает рядом отличительных черт. Например, пересказ получается неполным и во многом сокращён. Наблюдается и искажение смысла, а также включение в текст новой, посторонней информации. Также зачастую дети с задержкой психического развития при попытке пересказать изученный текст нуждаются в помощи – наводящих вопросах от взрослого или педагога. Самостоятельно, без дополнительной помощи, справиться на удовлетворительном уровне способен лишь небольшой процент детей, имеющих задержку психического развития,

Дети с задержкой психического развития возраста младших школьников имеют нарушения не только во внутреннем уровне, но и в языковом. Практически у всех детей с задержкой психического развития наблюдается нарушение смыслового уровня речи. Психические процессы недостаточно интенсивны, что приводит к подобным следствиям. Прослеживается прямая корреляция между уровнем сложности задания и трудностями ребёнка в выполнении. Чем сложнее задание, тем меньший процент детей справляются с ним на достаточном уровне. При таких условиях ребёнку с задержкой психического развития проще составить рассказ по серии сюжетных картинок.

Согласно Е.С. Слепович, наиболее активным видом монологической речи следует назвать устное сочинение [51]. Дети, обладающие задержкой психического развития, более ярко проявляют особенности, которые до этого проявлялись в рассказах по сюжетным картинкам. Усложнение заданий влечёт за собой большее количество ошибок, которые являются достаточно отличимыми.

Дети, которые имеют задержку психического развития, с трудом удерживают определённую мысль, и поэтому стремятся перейти от неё к более знакомой и легкой, а, следовательно, более доступной для них. Это одна из ключевых особенностей, проявляемые детьми, имеющими задержку психического развития, при выполнении заданий, направленных на составление рассказа, как более простых, так и более сложных. Также это

может отражаться в повторении слов или в том, что они постоянно стремятся вернуться к высказанной идее. Повторение такой идеи словно закрывает необходимость выполнения задания, и оно кажется ребёнку выполненным, а, следовательно, он чувствует себя легче. Для детей, имеющих задержку психического развития, также характерно отсутствие четкой последовательности изложения какой-либо мысли. Мысли разбиваются на отрывочные словосочетания, не всегда связанные логически друг с другом. В высказываниях детей, имеющих задержку психического развития, акцент делается именно на поверхностных впечатлениях. Они легче воспринимаются и усваиваются детьми, которые имеют задержку психического развития. То есть различные причинно-следственные связи детьми практически не воспринимаются и не учитываются при речевом воспроизведении. Это, в свою очередь, сильно затрудняет процесс составления связного высказывания и, в дальнейшем рассуждения. Такие дети испытывают существенные сложности при попытках составить и продемонстрировать самостоятельный рассказ, который воспроизводится по памяти, а совершенно любое творческое высказывание становится ещё более сложной задачей. Элемент творчества подразумевает более развитый уровень психических процессов, нежели имеется у детей с задержкой психического развития. Изложение текста по некому образцу, предложенному обучающемуся, также сопровождается различными препятствиями со стороны недоразвитости определенных сторон речи у детей данной категории. Это приводит к выполнению задания на уровне ниже удовлетворительного. Е.С. Слепович полагает, что планирование и развёртывание речевого сообщения у детей, имеющих задержку психического развития, обеспечивают связному высказыванию детей данной категории ряд особенностей. Анализ различных речевых высказываний детей данной категории позволяет уточнить эти особенности. В первую очередь, они заключаются в многочисленных сбоях, встречаемых в грамматическом оформлении. Само грамматическое оформление имеет значительные

искажения и в значительной мере отличается от оформления, свойственно детям, не имеющих задержку психического развития. Прослеживается зависимость количества аграмматизмов от объёма речевого сообщения [51].

Слабость и быстрая истощаемость речевой деятельности детей, имеющих задержку психического развития, обуславливают, согласно исследованиям Е.С. Слепович, обуславливают само нарушение формирования связной речи. Неспособность усвоить необходимую базу сильно затрудняет процесс формирования связной речи и нуждается в дополнительных стимулах и методов, направленных на развитие мотивации, сохранять концентрацию даже при ощущении слабости. Также нельзя не отметить, что у детей данной категории прослеживается в значительной мере более низкая потребность в общении и изучении окружающего мира. Это легко просматривается в их молчаливом поведении даже во время игры. В этом случае также необходимым будет использовать методы, направленные на повышение интереса к окружающему миру, в первую очередь, к окружающим его людям. Например, при регулярном поощрении они показывают повышение уровня стремления к общению.

Е.С. Слепович в своих работах установила, что обязательным условием коррекции речевой деятельности детей с задержкой психического развития является формирования интереса и потребностей в ее совершенствовании. Занятия нужно построить так, чтобы ребенок знал цель занятия. Это знание помогает ему концентрироваться даже, когда он начинает чувствовать усталость. После каждого занятия нужно подводить итог, то есть обсуждать, чему научились и что узнали нового. Это представляет дополнительный стимул для детей, чья деятельность должна поощряться и симулировать на всем протяжении любого процесса обучения. Для более успешного овладения материалом, его нужно регулярно повторять [51].

Исследователи, которые способствуют решению проблемы в сфере формирования связной речи детей, имеющих задержку психического развития, предполагают необходимость комплексного метода развития

связной речи, при условии использования дифференциального подхода, направленного на преодоления речевых нарушений. Дифференциальный подход способствует наиболее эффективному способу обучения навыку связной речи у детей, имеющих задержку психического развития.

Особенную важность исследования проблем формирования связной речи у детей, имеющих задержку психического развития, представляет необходимость увеличения количества образовательных дошкольных учреждений, направленных на коррекционную работу, а также организация групп детей данной категории в таких учреждениях. Важно отметить и потребность в дальнейшей разработке проблемы дифференцированного подхода в процессе, направленном на преодоление системных речевых нарушений у детей с задержкой психического развития.

Можно сделать вывод, что для успешного обучения в школе, необходимо иметь достаточный уровень развития связной речи. Успешное обучение в образовательном учреждении напрямую зависит от уровня развития связной речи, позволяющей ребёнку не только полноценно коммуницировать с другими детьми и взрослыми, но и понимать предложенный образовательным процессом материал. Это основа любого образовательного процесса. У детей с задержкой психического развития становление связной речи происходит медленными темпами и характеризуется некоторыми особенностями: задержка на этапе вопросно-ответной формы речи; затруднение перехода к самостоятельному высказыванию; потребность в регулярной похвале и одобрении, стимулирующей помощи взрослого. Все эти трудности в определённой мере нивелируются коррекционно-логопедической работой, направленной на развитие связной речи у детей, которые имеют задержку психического развития.

### **1.3. Анализ подходов, методов и средств развития связной речи, коррекции нарушений развития связной речи младших школьников**

Проблемы диагностики и коррекции связной речи изучались в работах В.П. Глуховым, Л.Н. Ефименковой, Н.С. Жуковой, О.Б. Иншаковой, Е.Б. Струниной, Т.Б. Филичевой, Т.А. Фотековой Г.В. Чиркиной и др. В этих трудах рассмотрены методики диагностики и развитие связной речи детей разных возрастов в процессе пересказа литературных произведений, составления самостоятельного рассказа по картинке, рассказа из личного опыта, различных видов творческого рассказывания [61; 17; 19; 12; 44; 25; 59]. Исследование навыков связного высказывания у старших дошкольников и младших школьников осуществляется с помощью методик таких авторов как: О.А. Безруковой, В.П. Глухова, Н.С. Жуковой, О.Б. Иншаковой, Р.И. Лалаевой, Е.М. Струниной, О.С. Ушаковой, Т.Б. Филичевой и др. [4; 12; 19; 25; 32; 44; 55]. Теория П.Я. Гальперина представляет собой основу, на которой покоится база методик, направленных на формирование и развитие связной речи. Данная теория подразумевает поэтапное развитие умственных действий. Важно отметить, что данная теория предполагает активное использование самых разнообразных вспомогательных средств, которые могут отличаться друг от друга по своей сложности [11].

Т.Б. Филичева полагает, что изложение собственных мыслей, которое отличалось бы связностью, последовательностью, было бы верным с грамматической стороны и фонетической, у детей, имеющих задержку психического развития, представляет собой наиважнейшую задачу в коррекционно-логопедической работе. Без данной работы процесс освоения связной речью для детей данной категории будет недоступен. Мысли, которые дети данной категории, должно излагать, как правило, отражают события, которые произошли в жизни ребёнка и в непосредственной близости к нему [55]. Детям необходимо общаться с другими детьми и взрослыми, однако без навыка построения связного сообщения это становится неразрешимой задачей. Понимание и ответные высказывания и

представляют собой суть любой коммуникации. Так как общение нужно, в первую очередь, для развития личности ребёнка, то освоение этого навыка есть крайне важная часть процесса обучения на школьном этапе. Предварительное развитие должно включать в себя пополнение словаря. Без развитого на удовлетворительном уровне словарного запаса дальнейшее развитие связных высказываний становится просто невозможным. Далее ребёнком осваивается пересказ, обучение которому предшествует самому трудоёмкому этапу – придумывание историй. В некоторых случаях предполагается разучивание с ребёнком стихотворений, что также является эффективным приёмом в рамках данного образовательного процесса. Однако выбор стихотворений должен в обязательном порядке соответствовать уровню развития младшего школьника.

Обучение рассказыванию подразумевает длительный и трудоёмкий процесс. На начальном этапе предлагаются различные, но небольшие по объёму, рассказы детей, которые должны быть связаны с ситуацией, которая знакома ребёнку. После этого этапа происходит усложнение заданий, например, детям необходимо запомнить, а также совершить определенные действия, которых в сумме больше, чем на первом этапе. В дальнейшем ребёнок должен уметь рассказывать о последовательности выполнения данных действий.

Рассказ-описание. Ребёнку необходимо пройти процесс обучения разным видам рассказов-описаний. Педагогом предварительно проводится работа, направленная на процесс сравнения предметов. Это является важным этапом, так как сравнение способствует активизации мыслительной деятельности ребёнка. Происходит направление внимания на различные признаки предмета, отличающие его или делающие похожим на другие предметы. Эти признаки должны быть обозначены ребёнком. Всё это позволяет повысить уровень речевой активности. Далее с помощью таких занятий, как лепка и рисование, происходит закрепление навыка описания

предмета. Сочетание приёмов обучения обеспечивает наибольшую эффективность образовательного процесса.

А.М. Бородич указывает на приоритетность развития связной речи, также отмечая иерархию развития монологической и диалогической речи. Психологически и лингвистически монологическая речь более трудная и формируется уже после того, как освоена диалогическая речь. Диалогическая речь является более простым видом речи для детей из-за того, что собеседник, с которым ведётся диалог, способен оказывать помощь, задавая вопросы, в которых уже заложен ответ. Монологическая речь должна быть доступна максимальная для воспринимающей стороны. Монологическая речь не будет полноценной, если она не содержит распространенных предложений, а ей словарь не уточнен. Такая речь будет крайне плохо восприниматься собеседником, её смысл будет каждый раз ускользать и размываться. Это крайне важные факторы, обеспечивающие монологической речи её успешность и эффективность. Две формы монологической речи, которые после процесса обучения должны быть освоены ребёнком – пересказ и рассказ[8].

Л.Н. Ефименкова оперирует понятием систематизированных приёмов, которые следует использовать в коррекционной работе по развитию речи у детей, которым свойственно общее недоразвитие речи. Работу с использованием таких приёмов необходимо разделить на три этапа:

1 этап. Формирование и развитие словаря, фразовой речи. Подготовка к составлению связного высказывания.

2 этап. Определение ребёнком слов в предложении, а также определение связи каждого слова с другими.

3 этап. Непосредственное формирование навыка составления рассказа, который строится на основе личного опыта самого ребёнка [17].

Поэтапное планирование способствует более глубокому пониманию происходящего процесса, а также корректировке на каждом этапе.

Подобное деление процесса коррекционной работы на этапы предлагается также учёным В.П. Глуховым. Однако данный исследователь выделяет такие этапы, как высказывание с использованием наглядного восприятия, воспроизведение раннее прослушанного текста и творческий рассказ-описание [12]. Этапы коррекционно-логопедической работы могут варьироваться в зависимости от методики, но необходимость в делении процесса остаётся неизменной.

Как отмечает М.М. Кольцова, для коррекционной работы с детьми, которые имеют задержку психического развития, подходят сказки, которые были сочинены самими детьми [27]. Составление сказок по методу М.М. Кольцова процесс достаточно трудоёмкий, однако достаточно эффективный. Данный исследователь полагает, что такие сказки представляют собой некий сплав из выученного детьми ранее (знаний об окружающем мире) и того, что они наблюдают сейчас. То есть в работу включены различные виды памяти. При сочинении таких сказок происходит активизация мышления и воображения детей, что способствует развитию их речевой деятельности. В данном процессе дети могут реализовать свои художественно-образные впечатления, которые были получены ими в процессе подготовки к рассказыванию. Как правило, именно это находит наибольший эмоциональный отклик у детей. Также необходимый вид работы представляет собой акт драматизации и инсценировка сочинённых сказок. Если ребёнок принимает в этом участие, то это способствует активизации его словарного запаса в рамках конкретной темы, чем способствует развитию творческой фантазии. Творческая фантазия необходима для составления наиболее сложного вида рассказа – на основе личного опыта с элементами творчества. Всё это обуславливает развитие просодической речи и раскрепощению личности ребёнка. Происходит эмоциональное обогащение. Родители также должны быть включены в процесс для продолжения работы над сказкой в стенах дома. Коррекционная работы, которая продолжается за пределами образовательной организации дома, является наиболее

эффективной. Что касается родителей, которые активно принимают участие в образовательном процессе, то им следует использовать предложенные карточки-задания с различными литературными текстами. Это способствует закреплению изучаемого материала. Все эти способы позволяют ребёнку повысить свой уровень речевого развития, а также формируют у них интерес к русскому языку. Таким образом, речь детей данной категории становится более произвольной и осознанной.

Т.А. Ткаченко в своих исследованиях опирается на такие приёмы, как наглядность и моделирование. Это в значительной мере эффективные приёмы. Упражнения, в которых они нашли отражение, в процессе обучения должны выстраиваться по степени сложности, от наиболее простых к наиболее сложным. Ребёнок, не подготовленный в процессе усложнения заданий, при попытках выполнить задание сложностью на два-три уровня выше, чем предыдущее, с которым он справлялся до этого без труда, встретит огромное количество трудностей и сделает огромное количество ошибок. Усложнение заданий можно просматривать в снижении значимости наглядности. Так как наглядность на начальном этапе является неотъемлемой частью образовательного процесса, то способность ребёнка выполнять задания, не опираясь на такую помощь, говорит о том, что его уровень растёт. План работы, по Т.А. Ткаченко, содержит шесть этапов, которые представляют собой пересказы разной степени сложности (по наглядному действию, по следам, с использованием фланелеграфа, по серии сюжетных рисунков, по сюжетному рисунку, по сюжетной картине) [42].

Если ребёнок с самого начала не владел навыком построения развёрнутого связного высказывания, то благодаря данной системе сохраняется возможность формирования связной речи у детей, не освоивших этот навык. Рассказ по картине содержит в себе иллюстративный материал, и, стоит отметить, что сюжетные картины активно используются в процессе обучения детей. Их доступность, лёгкость и одновременная эффективность делают этот приём наиболее удачным решением в процессе формирования

связной речь и детей. В работах М.М. Кониной выделяются разные виды занятий по обучению детей рассказыванию по картине. Этим видам не так мало, рассмотрим только самое ключевое. К таким видам можно отнести составления описательного рассказа по разным картинам, как по предметной, так и по сюжетной. Также сюда же можно включить и сочинение повествовательного рассказа также с использованием сюжетной картины. Более сложными этапами можно назвать рассказ по последовательной серии сюжетных картинок и описательный рассказ по картине, где изображён пейзаж или натюрморт [30].

Использование наглядности на занятиях с детьми облегчает процесс становления связной речи. Наглядный материал намного более качественно усваивается детьми, которые имеют задержку психического развития. Многие исследователи, занимающиеся проблемой развития связной монологической речи предлагают использовать опоры в виде сюжетных картинок. Эти опоры становятся отличными подсказками для детей. Таким образом, подчеркивается важность работы по развитию связной монологической речи. Даже при условии хорошо развитой диалогической речи нельзя говорить об удовлетворительном уровне развития ребёнка, если он не овладел монологической речью. Языковые средства и ключевые речевые навыки могут быть освоены ребёнком только при целенаправленном процессе обучения. Это процесс должен хорошо курироваться, а все комбинации выбранных методов и приёмов должны давать стабильные промежуточные положительные результаты. Используя их как базу, ребенок учится строить связные и даже развёрнутые высказывания. Процесс формирования языкового сообщения должен представлять собой объект пристального внимания со стороны исследователей и педагогов-логопедов, осуществляющих коррекционную работу. Данная работа не может не представлять собой комплекс.

Важно, чтобы этот процесс распространялся на все типы синтаксических конструкций. Ребёнок начинает усваивать разницу, когда

сообщение отличается связностью, а когда нет. Усваивает он, понимая разницу, и принципы построения связного сообщения. Принципы:

1. Адекватность содержания.
2. Последовательность сообщения.
3. Отражение разнообразных причинно-следственных связей в сообщении.

Структура и язык текста усложняются в представлении ребёнка при работе над рассказами, отталкиваясь от наглядной опоры, он учится составлять рассказ, после чего процесс составления рассказа усложняется и может воспроизводиться по аналогии. Это следующий этап в процессе формирования связной речи у ребёнка. Высказывания, построенные благодаря навыку составления рассказа, необходимы как основа овладения знаниями в процессе обучения в общеобразовательном учреждении.

Проанализировав теоретические сведения об особенностях развития связной речи у детей младшего школьного возраста в работах различных авторов, мы установили следующее: развитие связной речи играет ведущую роль в процессе речевого развития дошкольников и младших школьников. Без развития связной речи процесс обучения во многом становится просто недоступным для детей, имеющих данную недоразвитость. У детей без речевой патологии развитие связной речи происходит постепенно вместе с развитием мышления, деятельности и общения. К концу дошкольного возраста связная речь детей достигает довольно высокого уровня. Уровень коммуницирования у таких детей также находится на достаточно высоком уровне. Детям становятся доступны практически все виды связных высказываний, они легко могут составить связные монологический рассказ. При этом не запутаются в причинно-следственных связях. Кроме того, к концу дошкольного, началу школьного возраста при определенных условиях воспитания ребенок начинает не только пользоваться речью, но и осознавать ее строение, что имеет большое значение для последующего овладения грамотой. Это начальный этап, предваряющий будущий процесс обучения

грамоте. Таким образом, теоретическое исследование проблемы формирования связной речи у детей дошкольного и младшего школьного возраста способствовало выявлению особенностей все коррекционной работы. Особенности во многом обусловлены психофизиологическими особенностями детей, имеющих задержку психического развития. Также теоретическое исследование позволило рассмотреть все преимущества работы, направленной на формирование связной речи. Данные преимущества представляются нам достаточно существенными. Своими особенностями обладает каждый метод развития связной речи, имеет свою структуру учебных занятий, а также отличается своими методологическими приёмами. Исходя из темы данного исследования важно остановиться на подробном рассмотрении метода развития связной речи с использованием информационно-коммуникативных технологий. В четвертой главе данного исследования буду подробно рассмотрены методические аспекты этого вида занятий с детьми. Также рассмотрены все положительные и отрицательные стороны данного образовательного процесса.

#### **1.4. Анализ дидактической возможности информационно-коммуникативных технологий в логопедической работе**

Как уже было сказано выше, у младших школьников с задержкой психического развития помимо речевых нарушений, как правило, отмечаются проблемы в развитии мыслительной деятельности, памяти, познавательной активности, дефиците внимания, фрагментарности восприятия, а также различные степени недоразвития моторных и сенсорных функций, пространственных представлений, особенности приема и переработки информации. Педагоги, работающие с такими учащимися, отмечают у них снижение интереса к обучению, повышение утомляемости. Всё это в значительной мере препятствует полноценному процессу обучения. Новые эффективные методы, которые способствовали бы наилучшему решению проблем, стоящих перед логопедами, проводящими коррекционную работу по формированию связной речи, – наиболее актуальная и значимая проблема в работе педагога-логопеда. Данная проблема лежит в основе всех разрабатываемых коррекционно-логопедических методик. Подобные методы должны не только способствовать преодолению речевых нарушений, но и позволять ребёнку развиваться как личность. Личностный фактор развития должен быть одним из приоритетных в логопедической работе с детьми. Идя в ногу со временем, современная логопедия все чаще обращается к вариантам сочетания традиционных и инновационных методов, при проведении коррекционных занятий. Такие методы, сочетающие в себе разные приёмы, последние годы активно демонстрируют свою эффективность. Одними из таких инноваций являются информационно-коммуникативные технологии, широко применяющиеся в последнее время в специальном образовании как адаптивные и легко индивидуализированные средства обучения. ИКТ уже прочно вошли в образовательный процесс.

Использование информационно-коммуникативных технологий в учебно-воспитательном процессе в школьном образовательном учреждении -

это одно из самых новых и актуальных проблем в отечественной школьной педагогике. Многие педагоги активно проходят курсы повышения квалификации, чтобы внедрять в образовательный процесс ИКТ-ресурсы. В настоящее время владение информационно-коммуникативными технологиями обусловлено необходимостью значительных перемен в системе школьного образования. Современная информатизация общества не оставляет образовательным организациям не пользоваться достижениями ИКТ. Именно поэтому появилась необходимость изучить возможности использования их в логопедии.

Информационно-коммуникативные технологии представляют собой процесс подготовки, а также передачи информации ребёнку с помощью компьютерных технологий. Можно сказать, что информационно-коммуникационные технологии представляют собой технологии обучения с использованием компьютера. Это достаточно удобные и быстрые способы донесения информации, которые при этом более позитивно воспринимаются детьми. С помощью компьютера становится возможным пополнение словаря и формирование грамматического строя ребенка в более короткие сроки. Это связано с задействованием в процессе работы с ИКТ различных сенсорных систем организма. Также ускорение процесса обучения наблюдается и в развитии орфографической стороны речи, связной речи и обуславливает повышение уровня грамотности ребёнка. Благодаря компьютерным технологиям, у ребенка повышается интерес к обучению и развиваются навыки самостоятельной работы и самоконтроля.

В основе использования информационно-коммуникативных технологий лежат, согласно исследованиям отечественных педагогов, базовые психолого-педагогические положения, которые были разработаны Л.С. Выготским, В.В. Давыдовым, А.В. Запорожцем, А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурия, Д.Б. Элькониным и др. Согласно анализу литературы, компьютерные средства для специалиста представляют собой не часть

коррекционного обучения, а некий вспомогательный набор методов в коррекции отклонений в развитии ребенка [14; 21; 33; 35; 65].

Ключевая задача использования компьютера логопедами состоит в комплексном преобразовании образовательной среды. Среда, в которой проводится коррекционно-логопедическая работа, должна соответствовать современным стандартам и быть комфортной для обучающихся. Используя компьютерные технологии, образовательный процесс пополняется новыми средствами развития творческой деятельности детей, отличающихся особенной активностью. Привлечение внимания детей ИКТ достигается более быстрыми способами, что в целом значительно ускоряет процесс коррекционной работы.

Преимущества использования заданий, представленных с помощью компьютерных технологий, предполагающих использование систематизированного, иллюстративного и развивающего материала:

- повышение уровня мотивационного компонента,
- познавательная, речевая и учебная деятельности ребенка в процессе занятия;
- обеспечение полисенсорного и интерактивного воздействие, например, за счет механизма полианализаторной обратной связи;
- формирование процесса осмысления и самоконтроля речевых навыков;
- сокращение времени на решение поставленных развивающих и коррекционных задач;
- обеспечение дифференцированного подхода и выполнения индивидуального образовательного маршрута;
- решение воспитательных задач, направленных на преодоление негативизма, умение сотрудничать и развитие самооценки.

Компьютерные технологии стимулируют усилия ребенка к исправлению нарушений устной и письменной речи, а также способны быстро и эффективно решить следующие задачи:

1. Формирование общих речевых навыков, таких, как длительность, плавность, темп, интонация, разборчивость и др.
2. Улучшение звукопроизношения.
3. Увеличение словарного запаса.
4. Формирование грамматического строя.
5. Формирование связной речи.
6. Развитие внимания, памяти, а также мышления ребёнка.

Активизация компенсаторных механизмов организма может проявиться при работе за компьютером из-за потребности согласованной работы всех сенсорных анализаторов. Все это способствует успешности в усвоении учебного материала, повышению коммуникативной и социальной активности. Поэтому образовательная среда, созданная с использованием ИКТ, представляет собой более комфортную и привлекательную для обучающихся. С помощью компьютера у детей может возрасти интерес к обучению в целом.

Задачи использования информационно-коммуникативных технологий при работе с детьми:

- Развитие любознательности у школьника как основы познавательной активности будущего ученика.
- Развитие способностей ребенка, его умения самостоятельного решения умственных (творческих, художественных) задач.
- Формирование творческого воображения, как направления интеллектуального и личностного развития ребенка.
- Решение коррекционно-развивающих задач.

Пополнение словаря и развитие связной речи – вот ключевое направление в коррекционной логопедической работе. Без словарного запаса, находящегося на достаточном уровне, сложно представить дальнейшее развитие связной речи ребёнка. Данное направление охвачено такими компьютерными программами, как «Мир за твоим окном», «Играем и

учимся», «Игры для тигры», «Во саду ли, в огороде», «Логопедический тренажер «Дельфа»-142», «Развитие речи», «Учимся говорить правильно», «Логозаврия» или «Уроки Мудрой Совы», комплекс компьютерных программ «Грамотей», «Приключения Гарфильда», «Приключения Кузи» и др. Многие программы имеют комплекс упражнений, направленный на развитие различных сторон речи. Чтобы процесс усвоения знаний протекал более эффективно, программа базируется с использованием приёма постепенного погружения, а также сам процесс разбит на блоки, которые способствуют решению задач по группам. Практика показывает, что компьютерные технологии можно использовать на разных этапах работы. Занятия с применением информационно-коммуникативных технологий построены на игровых методах и приемах, позволяющих детям в интересной, доступной форме получать знания, корректировать нарушения развития, решать поставленные педагогом задачи. Всё это в значительной степени стимулирует образовательный процесс, делая его более быстрым, качественным и эффективным.

С целью повышения эффективности коррекционной работы на логопедических занятиях целесообразно использовать компьютерные технологии: компьютерные игры, слайд-фильмы и презентации. Такой интерес у детей данные компьютерные продукты обеспечивают себе определённой и достаточно высокой степенью реалистичности.

Просмотр фильмов, в основе которых лежат слайды, и которые были созданы на компьютере, а также участие в виртуальных путешествиях, таких, как «Прогулка в зоопарк», «Поход в лес», являются для детей наиболее интересным, чем простое рассматривание картинок. Все эти анимированные слайды сопровождаются музыкой или голосами животных. Всё это безусловно откликается эмоционально каждому ребёнку. Информация, полученная таким способом, гораздо проще откладывается в долговременную память.

Компьютерные презентации обеспечивают логопеду достаточно большие возможности для использования метода визуального моделирования, используемого для подготовки школьниками описательных рассказов. Презентации могут быть направлены на:

- расширение, уточнение и активизацию словарного запаса, обусловленного систематизацией и обобщением знаний об окружающей среде в области конкретных лексических тем, например, «зима», «весна», «лето», «осень», «цветы», «птицы», «животные» и т.д.;
- совершенствование умения составлять описательные рассказы о предметах, а также рассказы по серии картин, согласно данному плану;
- формирование умения сочинения историй на основе личного опыта, а также умения рассказывать о переживаниях, которые связаны с увиденным;
- воспитание интереса, а также желания реализовать имеющиеся творческие способности.

Предварительное составление модели описания играет значительную роль в развитии навыка сочинения историй. Когда происходит процесс обучения связной описательной речи, важным инструментом может стать моделирование. Также моделирование может служить и программой, необходимой для анализа свойств и отношений, характерных для объекта или изучаемого явления. Эффективность моделирования высказывания была определена в различных независимых исследованиях. Применение данного метода способствует более быстрому и качественному процессу, направленного на коррекционно-логопедическую работу.

Необходимым для рассказа, который строится по сюжетной картине, является картинно-графический план. Это связано с затруднениями ребенка, возникающими при необходимости сконструировать ситуацию, которая изображена на рисунке, а также продумать развитие событий и в последствие

закончить свой рассказ грамотно. В такой ситуации используется прием фрагментации картинки. Дети получают карточки с фрагментами рисунка, дальше им нужно внести свои предложения, а после демонстрируется большая картинка, где дети отыскивают свои фрагменты. В данном случае можно использовать компьютерные презентации. Здесь также задействована не одна сенсорная система организма, что способствует включению компенсаторного механизма и активации психической деятельности.

Повествовательное описание пейзажной живописи – это ещё один вид, особенный вид, связного высказывания, с которым у детей возникают наибольшие трудности. В пейзажных картинах нет персонажей – главных визуальных объектов-моделей. Если они и присутствуют, то несут не главную, а второстепенную смысловую нагрузку, что затрудняет описательный процесс для ребёнка. Объекты, изображённые на пейзаже статичны, поэтому для того, кто производит повествовательное описание важно делать акцент на качестве самих этих объектов.

В данном процессе составления рассказа важно необходимо соблюдать поэтапность. Начинается процесс с выделения наиболее важных объектов данного пейзажа, далее даётся их детальное описание (внешний вид, свойства), после этого определяется связь между объектами, и мини-истории объединяются в общий сюжет, который и представляет собой главную цель данного обучающего процесса.

Существует такое пособие, как «пережить картину заново». Данное пособие должно быть использоваться в подготовительной работе. Оно содержит упражнения, которые позволяют подготовиться ребёнка к процессу формирования навыка создания рассказа на основе картины с изображённым на ней пейзажем. Такая работа есть переходный этап от составления рассказа, который основан на сюжетной картине, к рассказу, который основан на пейзажной картине. «Живые существа» просто и наглядно накладываются, а также удаляются, при этом их можно включать в разные ландшафтные композиции. Также различные живые объекты имеют

возможность находиться в одном ландшафте. Это способствует использованию минимального количества визуального материала для достижения вариативности детских рассказов в одной ландшафтной композиции.

Результаты, которых можно добиться, используя схемы-модули:

- желание пересказывать тексты, а также придумывать истории и интересные сюжеты;
- интерес к запоминанию стихов, детских книжек, загадок;
- обогащение словарный запас, развивается связная речь.

Благодаря постепенному освоению всех видов связных высказываний при использовании моделирования, дети могут научиться планировать свою речь, при этом сознательно используя различные типы грамматически правильно сформированных предложений, а также высказываний, где происходит постепенное усложнение структуры и языка текста в речи. Всё это способствует успешности детей в школе.

Основа коррекционной работы состоит в индивидуальном подходе. Процесс обучения необходимо строить в зависимости от речевых и индивидуальных личностных особенностей детей. Принципы систематичности и последовательности обучения должны соблюдаться очень точно, так как происходит постепенное увеличение уровня сложности игр, который определялся строго индивидуально для каждого ребёнка.

Диагностика детей, определяющая готовность их к работе за компьютером, должна проводиться с обязательным акцентом на особенностях каждого ребенка, как индивидуальных, так и типологических. Такая комплексная диагностика способствует тому, что у каждого ребёнка, прошедшего данную диагностику, определяется уровень его развития по факторам. Речь идет о развитии психики, способностей интеллектуальных и физических. Результаты диагностики позволяют разрабатывать строго индивидуальные программы для каждого ребёнка, где, согласно их общему уровню развития, подбираются задания подходящей сложности.

Таким образом, работа современного педагога не может обойтись сегодня без применения информационно-коммуникативных технологий. Современный педагог должен владеть базовыми знаниями о информационно-коммуникативных технологиях, а также понимать основы методики применения ИКТ в образовательном процессе, и, конечно, владеть базовыми программами для использования их. ИКТ упрощают задачу создания дидактического материала, которые необходим на занятиях. Он не утрачивает своего состояния, хранясь даже долгие годы. Его легко изменить, подкорректировать. Также использование ИКТ в полной мере позволяет реализовать по-настоящему индивидуальный подход к каждому ребёнку с учётом зоны ближайшего развития. Снижение уровня негативного влияния компьютера на ребёнка – важнейшая задача, стоящая перед педагогом-логопедом, который решил использовать ИКТ в процессе своей работы. Важным является сохранение баланса между пользой ИКТ и вреда, который может быть нанесён детскому организму и его когнитивных способностей. Также педагог в полной мере может использовать и компьютерные игры в процессе обучения, однако при этом важно учитывать такие факторы, как максимальный предел безопасной одноразовой работы на компьютере; периодичность занятий с одним ребёнком; психологическая готовность ребёнка к работе с компьютером.

Образовательная деятельность с использованием компьютера должна проводиться в соответствии с гигиеническими требованиями, включать динамические паузы и гимнастику для глаз. Длительность занятий с младшими школьниками должна составлять 10-15 минут (в зависимости от возраста и особенностей нервной системы ребенка), и проводятся такие занятия не более 2 раз в неделю. ИКТ представляют собой наиболее эффективные приёмы обучения, которые стремятся применять в своей деятельности всё большее количество образовательных учреждений. Используемые программные средства обуславливают эффективность компьютерных технологий. Важно также применять их умело и рационально.

Занятия с применением инновационных компьютерных технологии дают возможность в игровой форме решать коррекционные, образовательные и воспитательные задачи логопедической работы с детьми.

Негативное влияние активного и продолжительного использования информационно-коммуникативных технологий исследуется до сих пор, но однозначные результаты не подвергаются сомнению. Поэтому при организации образовательного процесса с использованием информационно-коммуникативных технологий необходимо учитывать все возможные негативные последствия и нивелировать их или стремиться предотвращать.

## Выводы по 1 главе

Речевая деятельность представляет собой сложноорганизованную систему, которая является и методическим условием для того, чтобы у ребёнка сформировалась связная устная речь. Данная система имеет несколько подсистем, развитие которых крайне необходимо для полноценного освоения устной речью.

Проведя анализ специальной литературы, нами были отмечены два фактора, влияющие на процесс формирования и развития связной речи. В первую очередь, это становится принятие хороших речевых паттернов, которые содержат в себе разнообразный языковой материал. Для этого, конечно, необходим достаточно уровень социальной активности. А также необходимым является обеспечение условий для возможности самостоятельно строить речевые высказывания, где ребёнок и может продемонстрировать все усвоенные языковые средства. В данном случае у ребёнка должна быть достаточная мотивация и желание строить такие высказывания.

Обучение детей, которые имеют задержку психического развития, в полной мере невозможно, если не сформирована связная речь. Если она не последовательна или грамматически неправильна, а обучающийся не способен на составление и озвучивание собственных мыслей в виде речевого связного высказывания. В данных условиях нельзя говорить о минимальной успешности ребёнка в освоении учебных дисциплин. Помимо этого, отсутствие навыка построения монологических высказываний влечёт за собой крайне низкий уровень социального взаимодействия. При грубых расстройствах в развитии устной речи может развиваться дисграфия и дислексия в более старшем возрасте. Такие нарушения уже будут практически неисправимы, поэтому превентивные меры на раннем этапе коррекционно-логопедической работы оказываются более эффективным средством.

Фонетико-фонематическая и лексико-грамматическая подсистемы языка при нормальном уровне развития должны быть полностью сформированы, а познавательная деятельность ребёнка должна находиться на достаточно высоком уровне развития. Тогда как у детей, для которых характерна задержка психического развития, наблюдаются ярко выраженные особенности в процессе усвоения связной речи. К трудностям для детей, имеющих задержку психического развития, можно отнести:

1. Пропуски ключевых событий, проваливание во второстепенные детали, разрушение логической последовательности.

2. Малоинформативные предложения.

3. Отбор языковых средств сопровождается серьезными затруднениями.

Работы, направленные на развитие связной речи, которые являются общепризнанными – это рассказ по наглядному восприятию, воспроизведение текста, который был предварительно прослушан, рассказ-описание и творческий рассказ.

Были проанализированы методики диагностики связной речи младших школьников следующих авторов: О.А. Безруковой, В.К. Воробьевой, В.П. Глухова, Н.С. Жуковой, О.Б. Иншаковой, О.Н. Коненковой, Р.И. Лалаевой, Е.М. Струниной, Т.А. Ткаченко, О.С. Ушаковой, Т.Б. Филичевой и других. Также был проведен сравнительный анализ методик развития связной речи различных авторов: В.П. Глухова, Л.Е. Ефименковой, Н.С. Жуковой, Л.В. Лопатиной, Н.В. Нищевой, Е.Б. Струниной, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, Т.А. Фотековой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной и других.

Таким образом, теоретическое исследование проблемы развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития позволило выявить особенности коррекционной работы, рассмотреть подходы к работе по ее развитию и определить методику развития связной речи в ходе исследования.

## **ГЛАВА 2 КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ**

### **2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента**

Проанализировав специальную литературу, отражающую проблемы формирования связной речи у младших школьников с задержкой психического развития, было организовано экспериментальное исследование, целью которого было выявить уровень сформированности связной речи у младших школьников с задержкой психического развития. Данное исследование проводилось с учётом всех особенностей.

Для достижения цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать диагностические методики, направленные на исследование связной речи у младших школьников.

2. Провести экспериментальную работу по выявлению уровня сформированности связной речи у младших школьников.

3. Проанализировать результаты эксперимента в количественном и качественном аспектах.

Педагогический эксперимент проходил в 3 этапа:

На первом этапе (констатирующем) при помощи диагностических методик определялся уровень сформированности связной речи младших школьников с задержкой психического развития.

На втором этапе (формирующем) была проведена коррекционная работа, направленная на развитие связной речи у младших школьников с задержкой психического развития.

На третьем этапе (контрольном) была проведена оценка эффективности проведенной экспериментальной работы, которая была направлена на развитие связной речи у младших школьников с задержкой психического развития.

Констатирующий эксперимент проводился в октябре 2021 года на базе КБОУ города Красноярск. Для проведения констатирующего эксперимента было сформировано две группы обучающихся: контрольная группа из

10 первоклассников с нормативным психофизическим развитием, которые обучаются по основной образовательной программе начального общего образования и экспериментальная группа, состоящая из 20 первоклассников с задержкой психического развития, которые обучаются по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития. У детей, участвующих в эксперименте отсутствуют нарушения зрения и слуха. Изучив медицинскую и психолого-педагогическую документацию, выяснили следующее: у 45% детей отмечаются осложнения психопатологическими и неврологическими синдромами, подтвержденные неврологом. При комплектовании групп учитывались следующие аспекты: возраст обучающихся (для школьников контрольной и экспериментальной групп) и программа обучения (адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ 7.1), для школьников экспериментальной группы. Данные о ходе констатирующего эксперимента были занесены в протоколы обследования.

Для проверки уровня сформированности связной речи у младших школьников с задержкой психического развития была использована методика В.П.Глухова. Однако её направленность – дети дошкольного возраста. Вследствие этого задания были усложнены согласно возраста обследуемых детей. При проведении констатирующего эксперимента использовались общепринятые в логопедии методы и приемы обследования связной речи, представленные в работах Т.А. Фотековой, О.Б. Иншаковой, Н.С. Жуковой, Н.Е. Арбековой, использовались материалы и альбомы рекомендованные для логопедических обследований адаптированные для решения задач исследования [59; 25; 19; 2].

Авторский вклад заключался в определении общей схемы исследования, в подборе стимульного и речевого материала, адаптации

авторской оценки к особенностям контингента детей и задачам эксперимента, а также в анализе данных, полученных в результате данного эксперимента.

Этот этап эксперимента содержит пять заданий. Ответы обучающихся оценивались по трем критериям успешности выполнения. Данные, которые были получены в ходе эксперимента, фиксировались в протоколах исследования.

Структура методики представляет собой:

1. Составление рассказа по серии сюжетных картинок;
2. Пересказ прослушанного текста;
3. Сочинение рассказа на основе личного опыта;
4. Составление описательного рассказа по представленному плану с опорой на картинку;
5. Составление рассказа по заданному началу.

Оценка

По каждому заданию оценивание проводилось по балльной системе, которая была предложена Т.А. Фотековой. Оценивание состояло из двух критериев:

1. Критерий смысловой целостности.
2. Критерий лексико-грамматического оформления высказывания.

Критерий самостоятельности выполнения задания.

Содержание методики

1. Составление рассказа по серии четырех сюжетных картинок.

Цель: Выявить возможности детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Процедура обследования: Учащемуся предлагается рассмотреть картинки, разложить их по порядку и составить описательный рассказ. Составлению описательного рассказа предшествует обзор предметного содержания каждой картинки.

Инструкция: «Посмотри на эти картинки, постарайся разложить их по порядку и составь рассказ».

Стимульный материал: сюжетные картинки: «Как еж яблоки собирал».

Оценка:

Критерий смысловой целостности:

3 балла – рассказ соответствует ситуации, имеет все смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности;

2 балла – допущено незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей или отсутствие связующих звеньев;

1 балл – выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла или рассказ не завершен;

0 баллов – отсутствует описание ситуации.

Критерий лексико-грамматического оформления высказывания:

3 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно, с адекватным использованием лексических средств;

2 балла – рассказ составлен без аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность грамматического оформления, единичные случаи поиска слов или неточное их употребление;

1 балл – встречаются аграмматизмы, далекие словесные замены; неадекватное использование лексических средств;

0 баллов – рассказ не оформлен.

Критерий самостоятельности выполнения задания:

3 баллов – самостоятельно разложены картинки и составлен рассказ;

2 балла – картинки разложены со стимулирующей помощью, рассказ составлен самостоятельно;

1 балл – раскладывание картинок и составление рассказа по наводящим вопросам;

0 баллов – невыполнение задания даже при наличии помощи.

## 2. Пересказ прослушанного текста.

Цель: Выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Процедура обследования: Текст прочитывается дважды, перед повторным чтением дается установка на составление пересказа.

Инструкция: «Сейчас я прочту небольшой рассказ, слушай его внимательно, запоминай и приготовься пересказывать».

Речевой материал: сказка «Галка и голуби» (Л.Н. Толстой).

Оценка:

Критерий смысловой целостности:

3 баллов – воспроизведены все смысловые звенья;

2 балла – смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями;

1 балл – пересказ неполный, имеются значительные сокращения, или искажения смысла, или включение посторонней информации;

0 баллов – невыполнение.

Критерий лексико-грамматического оформления высказывания:

3 баллов – пересказ составлен без нарушения лексических и грамматических норм;

2 балла – пересказ не содержит аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления высказывания, поиск слова, отдельные словесные замены;

1 балл – отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватное использование слов;

0 баллов – пересказ не доступен.

Критерий самостоятельности выполнения задания:

3 баллов – самостоятельный пересказ после первого предъявления;

2 балла – пересказ после минимальной помощи (1-2 вопроса);

1 балл – пересказ по вопросам;

0 баллов – пересказ даже по вопросам не доступен.

3. Сочинение рассказа на основе личного опыта.

Цель: Выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Процедура обследования: Ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему (например, «Игры на детской площадке») и дается план рассказа: – что находится на площадке; чем занимаются там дети; в какие игры они играют; назвать свои любимые игры и запомнить; вспомнить, какие игры зимой, а какие летом.

Инструкция: «Расскажи, чем ты занимался на прогулке?»

Стимульный материал: отсутствует

Оценка: Обращается внимание на особенности фразовой речи, употребляемой обучающимися при составлении сообщения без наглядной текстовой опоры. Учитывается степень информативности рассказа, определяемая количеством значимых элементов, которые несут смысловую нагрузку. Установление количества информативных элементов и их характера (простое название предмета или действия, их развернутое описание), оценивается насколько полно отражена обучающимся тема сообщения.

Критерий смысловой целостности:

3 баллов – рассказ соответствует ситуации, воспроизведены все основные смысловые звенья;

2 балла – незначительные искажения ситуации; неверное воспроизведение причинно-следственных связей, отсутствие связующих звеньев;

1 балл – рассказ неполный, имеются значительные сокращения, искажения смысла или включение посторонней информации;

0 баллов – отсутствует описание ситуации.

Критерий лексико-грамматического оформления высказывания:

3 баллов – рассказ составлен без нарушения лексических и грамматических норм;

2 балла – рассказ не содержит аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления высказывания, поиск слова, отдельные словесные замены;

1 балл – отмечаются аграмматизмы, повторы, далекие словесные замены, неадекватное использование слов;

0 баллов – рассказ не оформлен.

Критерий самостоятельности выполнения задания:

3балла – рассказ с оставлен самостоятельно;

2балла – рассказ составлен после минимальной помощи (1–2 вопроса);

1 балл – рассказ составлен по вопросам;

0 баллов – рассказ даже по вопросам не доступен.

4.Составление описательного рассказа по представленному картинному плану с опорой на картинку.

Цель: Определение умения составлять небольшой описательный рассказ по картинке.

Процедура обследования: Ребенку предлагается выбрать домашнее животное и описать его по представленному картинному плану.

Инструкция: «Составь рассказ-описание животного по этому картинному плану.

Стимульный материал: картинный план из альбома №2 «Мир животных» Н.Е. Арбековой [2].

Оценка: Обращается внимание на полноту и точность отражения в нем основных свойств предмета, наличие (отсутствие) логико-смысловой организации сообщения, последовательность в описании признаков и деталей предмета, использование языковых средств словесной характеристики. В случае, когда ребенок оказывается не способным составить даже короткий

описательный рассказ, ему предлагается для пересказа образец описания, данный логопедом.

Критерий смысловой целостности:

3 баллов – в рассказе описаны все основные характеристики представленного предмета. Соблюдена логическая последовательность при описании признаков; в рассказе-описании есть смысловые связи между фрагментами рассказа. Применены различные средства словесной характеристики предмета: определения, сравнение и др.

2 балла – описательный рассказ достаточно информативен, логически завершен, в нем отражена большая часть наиболее важных свойств и качеств предмета, но присутствуют единичные случаи нарушения логической последовательности при описании признаков, а именно перестановки, смешение рядов последовательности. Отмечается смысловая незавершенность одного или двух пунктов плана описания;

1 балл – рассказ составлен при помощи побуждающих и наводящих вопросов. Информативность рассказа низкая, так как отсутствуют два или три значимых признака предмета. Воспроизведение признаков предмета имеет хаотичный характер.

0 баллов – отсутствует описание предмета.

Критерий лексико-грамматического оформления высказывания:

3 баллов – рассказ составлен без нарушения лексических и грамматических норм;

2 балла – рассказ не содержит аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления высказывания, поиск слова, отдельные словесные замены;

1 балл – отмечаются аграмматизмы, повторы, далекие словесные замены, неадекватное использование слов;

0 баллов – рассказ не оформлен.

Критерий самостоятельности выполнения задания:

3 балла – рассказ с оставлен самостоятельно;

2 балла – рассказ составлен после минимальной помощи (1-2 вопроса);

1 балл – рассказ составлен по вопросам;

0 баллов – рассказ даже по вопросам не доступен.

5. Составление рассказа по заданному началу.

Цель: Определить умение детей в решении поставленной речевой и творческой задачи, составлять рассказ, пользуясь предложенным текстовым и наглядным материалом.

Процедура обследования: Обучающимся представляется иллюстрация, на которой изображен кульминационный момент сюжетного действия рассказа. После обсуждения иллюстрации, два раза читается текст незаконченного рассказа, а обучающимся предлагается придумать его продолжение.

Инструкция: «Послушай начало рассказа и посмотри на иллюстрации к нему. Расскажи, что было потом».

Содержание текста «Весной»

Слепили под Новый год ребята снеговика. Всю зиму простоял снеговик на огороде. Радовался метелям и снегопадам. Но пошла зима на убыль. Кончились морозы. Наступила весна. Солнышко с каждым днём всё жарче да ярче. Пригорюнился снеговик: что-то с ним теперь будет? Что было дальше?

Стимульный материал: сюжетные картинки В.Г. Сутеева.

Оценка:

Критерий смысловой целостности:

3 баллов – рассказ соответствует ситуации, имеет все смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности;

2 балла – допущено незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей или отсутствие связующих звеньев;

1 балл – выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла или рассказ не завершен;

0 баллов – отсутствует описание ситуации.

Критерий лексико-грамматического оформления высказывания:

3 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно, с адекватным использованием лексических средств;

2 балла – рассказ составлен без аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность грамматического оформления, единичные случаи поиска слов или неточное их употребление;

1 балл – встречаются аграмматизмы, далекие словесные замены; неадекватное использование лексических средств;

0 баллов – рассказ не оформлен.

Критерий самостоятельности выполнения задания:

3баллов – рассказ составлен самостоятельно;

2 балла – рассказ составлен после минимальной помощи (1-2 вопроса);

1 балл – рассказ составлен по вопросам;

0 баллов – рассказ даже по вопросам не доступен.

По результатам констатирующего эксперимента нами был проведен количественный и качественный анализ особенностей связной речи у младших школьников с задержкой психического развития по каждой серии и каждому критерию.

## **2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента**

Первым этапом исследования был констатирующий эксперимент.

Цель данного эксперимента состояла в получении объективной информации об уровне сформированности связной речи у обучающихся в экспериментальной и контрольной группах.

По результатам эксперимента нами был проведен количественный и качественный анализ по выявлению особенностей связной речи у младших школьников обеих групп по каждому заданию и каждому критерию.

Таким образом, нами условно выделено четыре уровня успешности в баллах:

1. Высокий – 45-37 баллов (100-82%)
2. Хороший – 36-27 баллов (80-60%)
3. Удовлетворительный – 26-15 баллов (58-33%)
4. Низкий – 14-0 баллов (31-0%)

Критерии отнесения ребенка к тому или иному уровню сформированности связной речи составлены на основании суммирования баллов по трем критериям за все пять заданий.

Для определения качественных подсчетов нами определены уровни успешности по каждому критерию.

Таким образом, нами условно выделено четыре уровня успешности:

1. Высокий – (100-78%)
2. Средний – (77-55%)
3. Удовлетворительный – (54-33%)
4. Низкий – (33% и ниже)

Проанализировав результаты выполнения испытуемыми обеих групп задания №1 – составление рассказа по серии сюжетных картинок, был построен Рисунок 1.

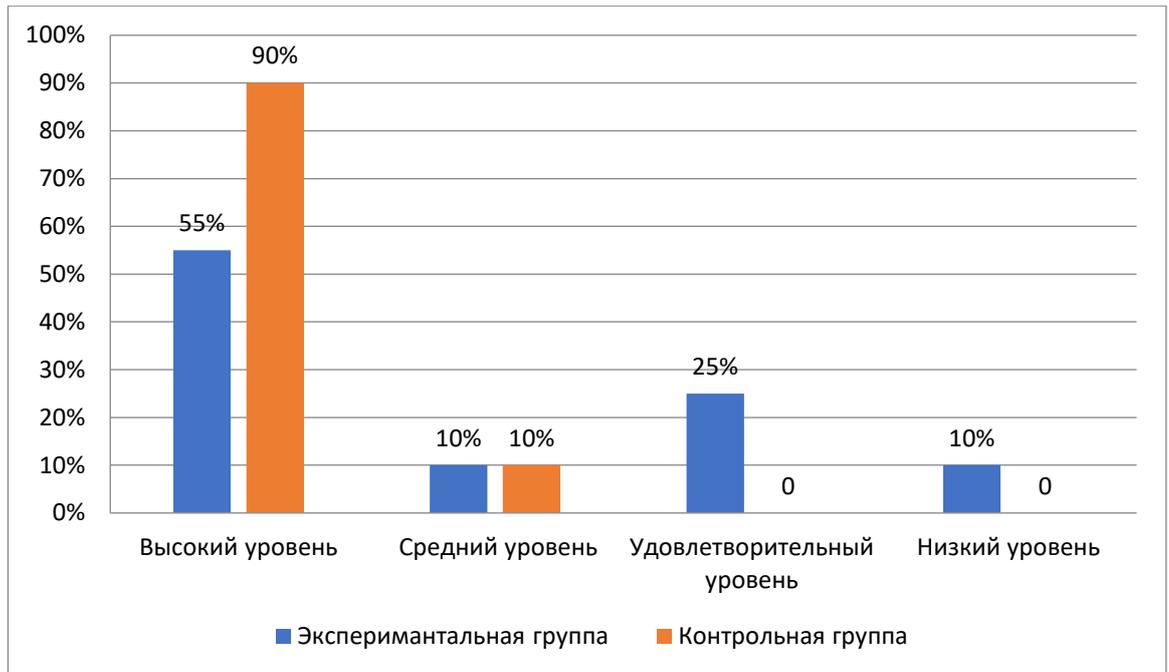


Рисунок 1– Данные представленности уровней успешности участников эксперимента составлять рассказ по серии сюжетных картинок (%)

Высокий уровень выполнения данного задания был отмечен практически у всех детей с нормативным психофизическим развитием (9 младших школьников, что составляет 90% выборки) и более чем у половины детей с ЗПР (11 младших школьников, что составляет 55% выборки). Средний уровень выполнения задания был отмечен у 1 ребенка с нормальным психофизическим развитием (10%) и 2 детей с задержкой психического развития (10%). Достаточно высокий процент младших школьников с задержкой психического развития (5 детей, что составляет 25% выборки) продемонстрировали удовлетворительную степень выполнения данного задания. Низкий уровень продемонстрировали 2 младших школьника с задержкой психического развития, что составляет 10% выборки.

В ходе проведения качественного анализа результатов констатирующего эксперимента отмечается, что дети с нормальным психофизическим развитием составляли более разнообразные по лексическому наполнению предложения (активно использовались синонимы и однородные члены предложения, например: пошел – отправился – собрался). Важно:

большинство детей с задержкой психического развития не используют в речи сложные синтаксические конструкции, чаще пользуются стереотипными фразами, малораспространенными или распространенными однородными членами предложения, выраженными глагольными сказуемыми. Так по критерию лексико-грамматического оформления высказывания, среди школьников контрольной группы 6 человек (60%) набрали высший балл (3 балла), среди их сверстников из экспериментальной группы высший балл получил 1 человек (5%).

Среди наиболее часто встречаемых ошибок у обеих групп детей оказались ошибки лексико-грамматического оформления. Достаточно высокий процент школьников с задержкой психического развития (65% выборки, 13 человек) набрали 2 балла за выполнение задания. Составленные этими детьми предложения имели семантические искажения. Низкий уровень продемонстрировали 6 младших школьников с задержкой психического развития, что составляет 30% выборки. Эти обучающиеся не справились с заданием и обнаружили ошибки не только лексико-грамматического оформления, но и семантического.

Результаты оценки выполнения задания по критерию смысловой целостности следующие: школьники контрольной группы: 3 балла – 6 школьников (60%), 2 балла – 4 школьника (40%). Школьники экспериментальной группы: 3 балла – 8 школьников (40%), 2 балла – 8 школьников (40%), 1 балл – 4 школьника (20%).

Подводя итог результатам, полученным по данному заданию, следует отметить, что значительная доля младших школьников с задержкой психического развития затрудняются в установлении логико-смысловых отношений между предметами и испытывают трудности в выражении их в своих высказываниях. Подобных ошибок у детей с нормальным психофизическим развитием обнаружено не было.

По критерию самостоятельности выполнения задания результаты распределились следующим образом: 3 школьника (30%) контрольной и 4

школьника (20%) экспериментальной групп получили 3 балла, они самостоятельно разложили картинки и составили рассказ, 2 школьника (20%) контрольной и 9 школьников (45%) экспериментальной групп картинки разложили со стимулирующей помощью, рассказ составили самостоятельно, 7 школьников с задержкой психического развития (35%) получили 1 балл, потому что не смогли самостоятельно разложить картинки и составить рассказ без помощи логопеда.

Анализ результатов выполнения обучающимися экспериментальной и контрольной групп задания №2 – пересказ прослушанного текста. Проанализировав результаты выполнения испытуемыми обеих групп второго задания констатирующего эксперимента, был построен Рисунок 2.

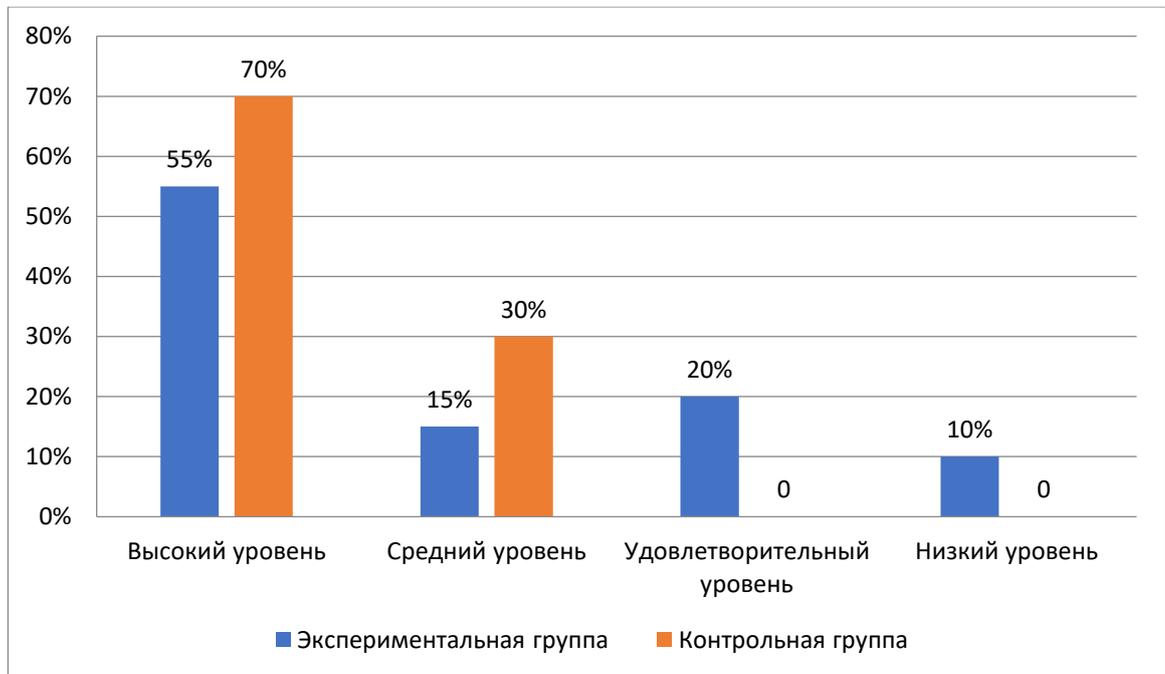


Рисунок 2 – Данные представленности уровней успешности участников эксперимента составлять пересказ прослушанного текста (%)

Из представленной выше гистограммы видно, что выполнение пересказа прослушанного текста не вызвало у учащихся обеих групп больших трудностей и полученные результаты оказались выше, чем в предыдущем задании. Согласно результатам исследования, все младшие школьники, не имеющие нарушений развития, продемонстрировали высокую степень

выполнения задания – 7 человек (70%), в экспериментальной группе 11 учащихся (55%) продемонстрировали высокий уровень. Средний уровень показали 3 ученика (15%) с задержкой психического развития и 3 ученика (30%) с нормативным психофизическим развитием. В группы с удовлетворительным и низким уровнями вошли только учащиеся с ЗПР: 4 ученика (20%) выполнили задание удовлетворительно, а 2 ученика (10%) не справились с заданием.

Проведя качественный анализ результатов констатирующего эксперимента по критерию смысловой целостности, отмечается следующее: только половине младших школьников с задержкой психического развития, а именно 11 детям (55% выборки) удалось воспроизведены все смысловые звенья прослушанного текста. В контрольной группе это удалось практически всем учащимся – 9 детей (90%). Воспроизвели смысловые звенья с незначительными сокращениями и получили 2 балла - один ученик (10%) контрольной группы и 7 учеников (35%) экспериментальной. Основная сложность при составлении пересказа у учащихся обеих групп была в логически-последовательном изложении. Во время пересказа отмечалось нарушение связности изложения (замечены частые повторы фраз или их частей, а также искажение смысловой и синтаксической связи между предложениями, пропуски глаголов, сокращение составных частей, «обходнение» трудных слов). Два ученика (10%), имеющих задержку психического развития, получили по 1 баллу, так как составили неполный пересказ, имевший значительные сокращения, или искажения смысла, а также включение посторонней информации.

По критерию лексико-грамматического оформления высказывания получены такие результаты: 7 учеников (70%) с нормативным психофизическим развитием речевого развития и один ученик (5%) с задержкой психического развития получили 3 балла. Эти учащиеся составили пересказ составлен без нарушения лексических и грамматических норм. Три ученика (30%) с нормативным психофизическим развитием и 14 учеников

(70%) с задержкой психического развития получили 2 балла. Основные затруднения при пересказе в обеих группах заключались в составлении грамматически верных предложений, отмечалась стереотипность оформления высказывания, поиск слова, отдельные словесные замены. Низкий уровень лексико-грамматического оформления показали 5 учеников (25%) с задержкой психического развития .

По критерию самостоятельности выполнения задания: 11 учеников (55%) экспериментальной и 7 учеников (70%) контрольной группы самостоятельно оформили пересказ после первого предъявления и получили 3 балла. Два балла получили 3 ученика (30%) с нормативным психофизическим развитием и 5 учеников (25%) с ЗПР; учащиеся составили пересказ после минимальной помощи (1-2 вопроса). Четыре учащихся (20%) с задержкой психического развития не справились с заданием самостоятельно, отмечались трудности при составлении пересказа (нарушения связности, пропуски фрагментов текста, смысловые ошибки и т. п.). Согласно исследованию, используемая учащимися фразовая речь находится на низком уровне.

Анализ результатов выполнения обучающимися экспериментальной и контрольной групп задания №3 – рассказ-сочинение на основе личного опыта. Проанализировав результаты выполнения испытуемыми обеих групп третьего задания констатирующего эксперимента, был построен Рисунок 3.

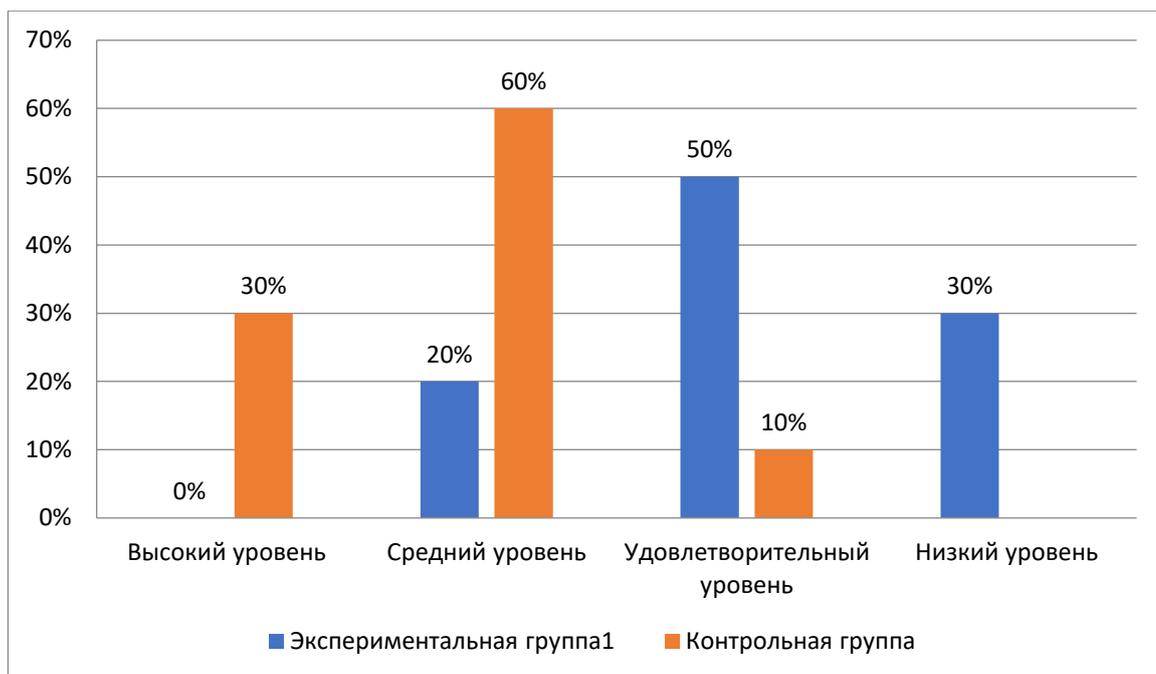


Рисунок 3 – Данные представленности уровней успешности участников эксперимента составлять рассказ-сочинение на основе личного опыта (%)

По результатам третьего задания следующие показатели: высокий уровень показали 3 учащихся (30%) контрольной и ни один учащийся экспериментальной группы. Средний уровень продемонстрировали 6 учащихся (60%) контрольной и 4 (20%) экспериментальной группы. Удовлетворительный уровень у 2 учащихся (10%) контрольной и 10 учащихся (50%) экспериментальной группы. Низкий уровень у 6 учащихся (30%) экспериментальной группы. Полученные данные свидетельствуют о значительных трудностях у учащихся в самостоятельном составлении рассказа на близкую для них тему, связанную с повседневным пребыванием их в школе или дома.

По критерию смысловой целостности участники эксперимента разделились на две группы: 3 школьника (30%) контрольной группы получили высший балл, 7 школьников (70%) этой же группы получили 2 балла. Что касается школьников экспериментальной группы, то тут иная ситуация: высший балл не получил никто из участников эксперимента, 10 школьников (50%) получили 2 балла и 6 школьников (50%) получили 1 балл.

Школьники обеих групп со средним уровнем смогли составить рассказ на основе личного опыта с незначительным искажением ситуации либо их рассказы были недостаточно информативны. У школьников с задержкой психического развития, получивших низкий балл, в рассказе встречались включения посторонней информации не относящейся к заявленной теме. В большинстве случаев дети заменяли рассказ простым перечислением действий и предметов.

По критерию лексико-грамматического оформления высказывания в экспериментальной группе высший балл не продемонстрировал ни один из участников эксперимента, из контрольной группы высший балл показали 3 школьника (30%). Средний уровень у 7 школьников (70%) контрольной и 10 школьников (50%) экспериментальной групп. Уровень успешности ниже среднего у 10 школьников (50%) экспериментальной группы. Следует сказать, что выполняя это задание, школьники, имеющие задержку психического развития, испытывали следующие трудности: отдельные морфолого-синтаксические нарушения, а именно: ошибки в построении фраз, в употреблении глагольных форм, грамматические нарушения в построении фраз, недостаточная информативность.

По критерию самостоятельности выполнения также имеются отличия: в экспериментальной группе 3 балла не набрал ни один школьник, 2 балла набрали 14 детей (70%), по одному баллу получили 6 детей (30%). В то же время, в контрольной группе следующие результаты: 3 балла набрали 4 школьника (40%), 2 балла у 6 школьников (60%).

Анализ результатов выполнения обучающимися экспериментальной и контрольной групп задания №4 – составление описательного рассказа по представленному картинному плану. Проанализировав результаты выполнения испытуемыми обеих групп четвертого задания констатирующего эксперимента, был построен Рисунок 4.

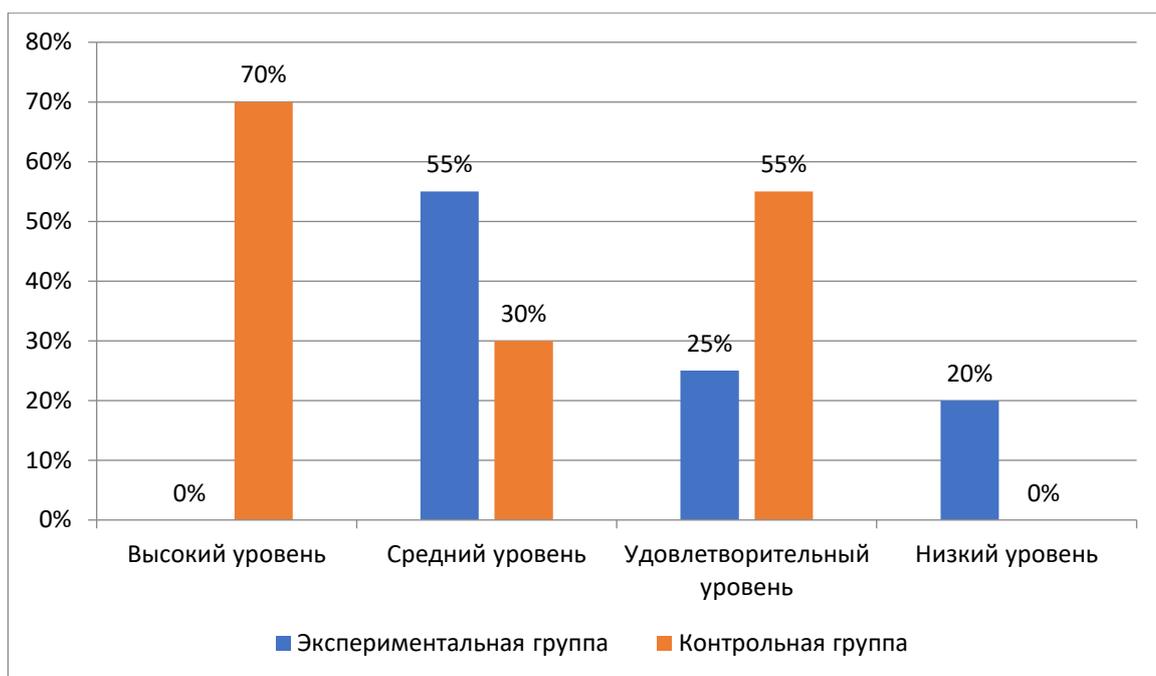


Рисунок 4 – Данные представленности уровней успешности участников эксперимента составлять описательный рассказ по представленному картинному плану (%)

Из представленной выше гистограммы видно распределение по уровням успешности участников обеих групп. Итак, 7 школьников (70%) и 3 школьника (30%) контрольной группы продемонстрировали соответственно высокий и средний уровни. В то время, как школьники экспериментальной показали средний уровень – 11 школьников (55%), удовлетворительный 5 школьников (25%) и низкий уровень – 4 школьника (20%).

В ходе проведения качественного анализа результатов констатирующего эксперимента по критерию смысловой целостности мы получили следующие результаты: 3 балла получили 7 школьников (70%) контрольной и 4 школьника (20%) экспериментальной. В рассказах данных учащихся описаны все основные характеристики представленного предмета (животного). Была соблюдена логическая последовательность при описании признаков; в рассказе-описании присутствуют смысловые связи между фрагментами. Школьники использовали разные средства словесной характеристики предмета, например, определения, сравнение и др.

Средний уровень, предполагавший набранные 2 балла, получили 3 школьника (30%) контрольной и 12 школьников (60%) экспериментальной. Описательный рассказ, составленный ими, был в должной мере информативен, а также имел логическое завершение. Помимо этого в нём отразилась большая часть ключевых свойств и качеств предмета, однако были отмечены единичные случаи нарушения логической последовательности при описании признаков. Например, перестановки, смешение рядов последовательности. Была отмечена смысловая незавершенность одного или двух пунктов плана описания. Четыре школьника (20%) экспериментальной группы получили по 1 баллу. Дети, имеющие задержку психического развития, сумели составить рассказ только благодаря побуждающим и наводящим вопросам. Рассказ имел низкую информативность, что было связано с отсутствием двух или трех значимых признаков предмета. Воспроизведение признаков предмета носило хаотичный характер.

По критерию лексико-грамматического оформления высказывания мы получили следующие результаты: составили рассказ без нарушения лексических и грамматических норм 3 школьника (30%) контрольной группы. В экспериментальной группе никто из учащихся не набрал высший балл. Средний балл (2 балла) набрали 7 школьников (70%) контрольной и 11 школьников (55%) экспериментальной групп. В составленных описательных рассказах наблюдались стереотипность оформления высказывания, поиск слов, отдельные словесные замены. Низкий уровень (1 балл) получили 9 школьников экспериментальной группы. Они допускали аграмматизмы, повторы, далекие словесные замены, неадекватное использование слов.

По критерию самостоятельности выполнения задания получены такие результаты: 3 школьника (30%) контрольной группы составили рассказ по представленному плану самостоятельно и получили 3 балла, рассказ составили после минимальной помощи и получили 2 балла – 7 школьников

контрольной и 16 экспериментальной групп, составили рассказ по вопросам логопеда 4 школьника экспериментальной группы.

Анализ результатов выполнения обучающимися экспериментальной и контрольной групп задания №5 – составление рассказа по заданному началу. Проанализировав результаты выполнения испытуемыми обеих групп пятого задания констатирующего эксперимента, был построен Рисунок 5.

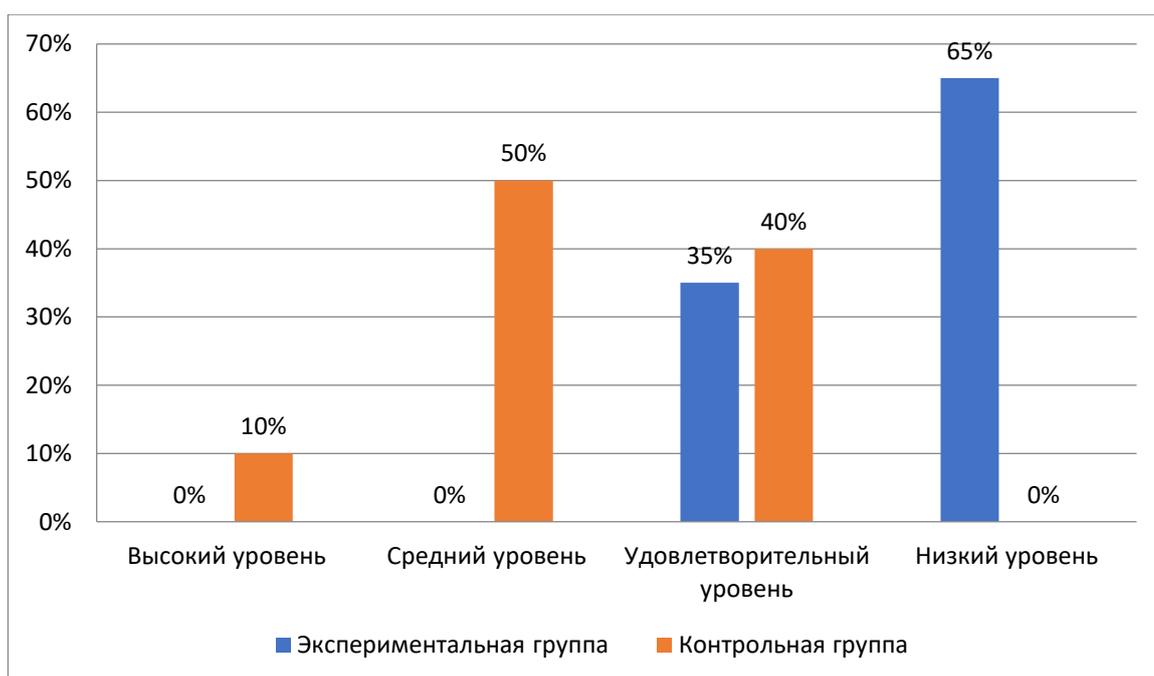


Рисунок 5 – Данные представленности уровней успешности участников эксперимента составлять рассказ по заданному началу (%)

Наибольшее затруднение вызвало выполнение пятого задания «Продолжение рассказа по заданному началу» (с использованием картинки) у обеих групп исследуемых младших школьников. Высший и средний уровни продемонстрировали школьники контрольной группы – 1 ученик (10%) и 5 (50%) соответственно. Удовлетворительный уровень показали 4 школьника (40%) контрольной и 7 (35%) экспериментальной групп. Низкий уровень выполнения у 13 школьников (65%) экспериментальной группы.

Основные трудности этого задания связаны с умением решать творческую и речевую задачи, которые для учащихся оказались не под силу.

Кроме этого у детей встречались такие ошибки, как аграмматизмы, нарушение связности, пропуски сюжетных моментов, языковые трудности в реализации замысла.

Таким образом, по критерию смысловой целостности были отмечены такие результаты, как – 3 балла получил один школьник (10%) из контрольной группы, 6 школьников (60%) из контрольной и 7 школьников из экспериментальной группы получили 2 балла. В их рассказах наблюдалось искажение ситуации, хоть и в незначительной мере, а также было отмечено неправильное воспроизведение причинно-следственных связей или отсутствие связующих звеньев. Три школьника (30%) из контрольной и 13 школьников (65%) экспериментальной получили по 1 баллу. В их рассказах было отмечено выпадение смысловых звеньев, а также существенное искажение смысла или незавершение рассказа. У большинства школьников экспериментальной группы было нарушение логики повествования, так как в рассказе стали повторяться эпизоды из прочитанного текста. Всё это говорит о неумении реализовать свой замысел в последовательном, связном сообщении и в решении творческой задачи.

Критерий лексико-грамматического оформления высказывания: 6 школьников (60%) контрольной группы оформили свой рассказ грамматически правильно, с адекватным использованием лексических средств и получили 3 балла. По 2 балла получили 4 школьника (40%) контрольной и 9 школьников (45%) экспериментальной группы. В их рассказах отмечаются повторы, стереотипность грамматического оформления, единичные случаи поиска слов или неточное их употребление. По одному баллу получили 11 школьников экспериментальной группы. В составленных рассказах отмечаются аграмматизмы, далекие словесные замены; неадекватное использование лексических средств.

По критерию самостоятельности выполнения задания: самостоятельно составил продолжение рассказа и получил высший балл всего один школьник (10%) в контрольной группе. По 2 балла получили 5 школьников

(50%) контрольной и 2 школьника (10%) экспериментальной групп. Учащимся обеих групп требовалась минимальная помощь логопеда. Составили рассказ по вопросам 4 школьника (40%) контрольной и 18 школьников (90%) экспериментальной групп.

При выполнении данного задания младшими школьниками, которые имеют задержку психического развития, проведённый сравнительный анализ дал следующие результаты. Из 20 школьников экспериментальной группы практически никто не справился с выполнением этого задания. Не были названы изображенные на картинке предметы и действия, или отмечалось повторение окончания данного текста. 18 детей при составлении окончания рассказа нуждались в помощи в виде наводящих или стимулирующих вопросов. Средний показатель составил 20 слов.

По однотипной схеме большинство детей экспериментальной группы составляли рассказы, которые были слишком похожи друг на друга. Только в девяти рассказах наблюдались дополняющие, отдельные образы в сюжетной схеме. Отдельные рассказы школьников данной группы не имели особых деталей передаваемых событий и были предельно лаконичны. У многих школьников с задержкой психического развития отмечались незавершенные действия и смысловые пропуски, пропуск сюжетного момента и др.

Далее сравним результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента по всем пяти заданиям в экспериментальной и контрольной группах. Результаты выполнения представлены на «Рисунке 5» и «Рисунке 6».



Рисунок 6 – Данные представленности уровней успешности участников экспериментальной группы по результатам выполнения каждого задания (%)

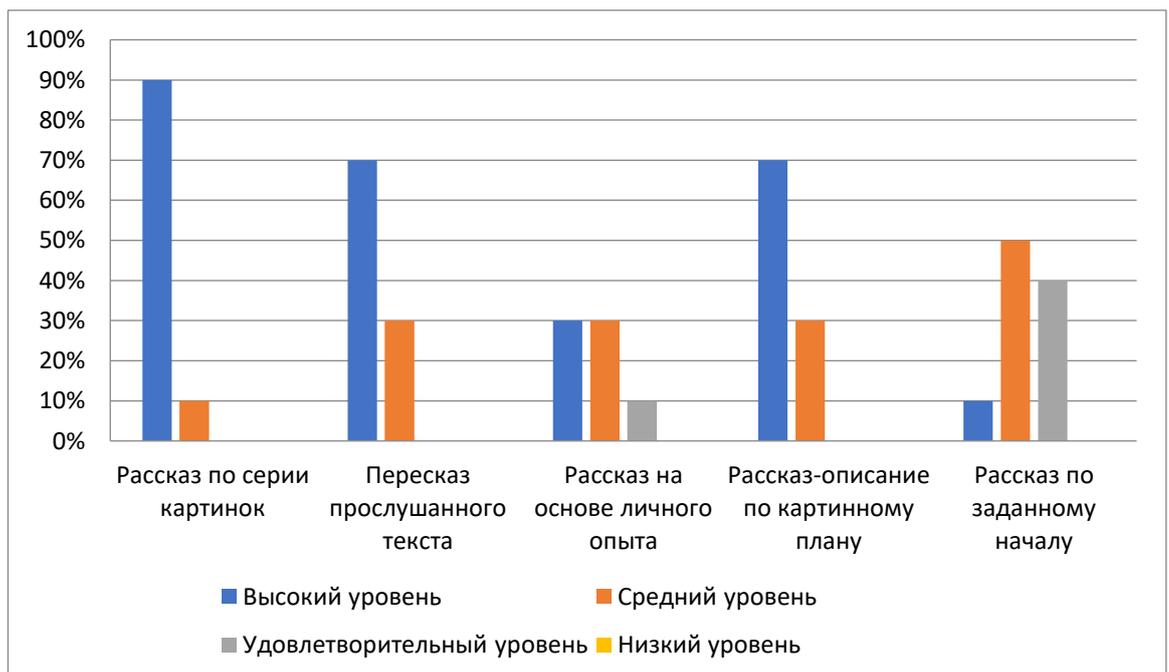


Рисунок 7 – Данные представленности уровней успешности участников контрольной группы по результатам выполнения каждого задания (%)

Сравнивая полученные результаты, отраженные в гистограммах можно сказать, что младшие школьники обеих групп были наиболее успешны в составлении рассказа по серии картинок и пересказе прослушанного текста.

Высокая степень выполнения данного задания была отмечена практически у всех детей с нормативным психофизическим развитием (90% выборки) и более чем у половины детей с задержкой психического развития (что составляет 55% выборки). При этом следует отметить, что дети с нормальным психофизическим развитием составляли более разнообразные по лексическому наполнению предложения.

«Рисунки 5–6» наглядно показывают, что наибольшие трудности у учащихся экспериментальной и контрольной групп возникли при составлении рассказа по заданному началу и составлении рассказа-сочинения на основе личного опыта. При этом, большая часть младших школьников с задержкой психического развития (65%) показала низкий уровень выполнения задания на составление рассказа по заданному началу. Из этого следует, что младшим школьникам с задержкой психического развития сложнее составлять сообщение без наглядной текстовой опоры. В процессе обследования отмечено, что степень информативности составленных школьниками рассказов без текстовой опоры, определяемая количеством значимых элементов, которые несут смысловую нагрузку была значительно ниже; часто сообщение представляло собой простое название предмета или действия, соответственно тема сообщения обучающимися не отражалась.

Отмеченные особенности указывают на проблемы детей с задержкой психического развития в абстрагировании и осмыслении отношений между предметами и явлениями, в понимании зависимости между вещами и субъектами. В первую очередь, это обусловлено недостаточным развитием познавательной деятельности.

Далее сравним результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента по критериям исследования. Результаты представлены на «Рисунке 7».



Рисунок 8 – Данные представленности уровней успешности участников экспериментальной группы по уровням сформированности критериев исследования (%)



Рисунок 9 – Данные представленности уровней успешности участников контрольной группы по уровням сформированности критериев исследования (%)

Исходя из полученных данных, отраженных в «Рисунках 7-8» можно сделать вывод, что у младших школьников с задержкой психического развития отмечаются трудности по всем критериям оценивания речевого высказывания. Наиболее благоприятные показатели по критерию смысловой целостности. Следует отметить, что небольшой процент школьников (10% выборки) смогли достичь высокого и среднего уровня (35% выборки) при выполнении задания по критерию смысловой целостности. Они смогли составить достаточно информативное монологическое высказывание, имеющее логическое завершение, в описательных рассказах отразили большую часть наиболее важных свойств или качеств предмета, но тем не менее присутствовали единичные случаи нарушения логической последовательности при описании признаков, а именно перестановки или смешение рядов последовательности. Отмечалась также смысловая незавершенность одного или двух пунктов плана описания.

Низкие показатели лексико-грамматического оформления высказывания у младших школьников с задержкой психического развития, говорят о том, что у данной группы обучающихся резко снижен уровень развития спонтанной речи, ребенку сложно осознать речевой материал и подчинить его определенной цели, то есть произвольно оперировать речью, поэтому у этих детей затруднено овладение программой начальной школы.

У младших школьников с нормативным психофизическим развитием показатели с низким уровнем отсутствуют. Половина учащихся, участвующих в эксперименте находится на среднем уровне сформированности связной речи по критерию оценивания смысловой целостности оформления высказывания; ими были допущены незначительные искажения описываемых ситуаций, неверное воспроизведение причинно-следственных связей или отсутствие связующих звеньев при составлении рассказа или пересказа.

Достаточно высокие показатели в контрольной группе по критерию лексико-грамматическому оформлению высказывания. Школьники

достаточно полно и точно смогли отразить основные свойства предмета, в сообщении присутствовала логико-смысловая организация и последовательность в описании признаков и деталей предмета, обучающиеся использовали различные языковые средства словесной характеристики.

На основании полученных экспериментальных данных, суммируя набранные баллы по всем заданиям и критериям, дети экспериментальной группы были распределены на группы соответственно уровням развития связной речи и, одновременно с этим мы подтвердили необходимость организации индивидуально-дифференцированного подхода в процессе развития связной речи изучаемой категории детей (Рисунок 9).

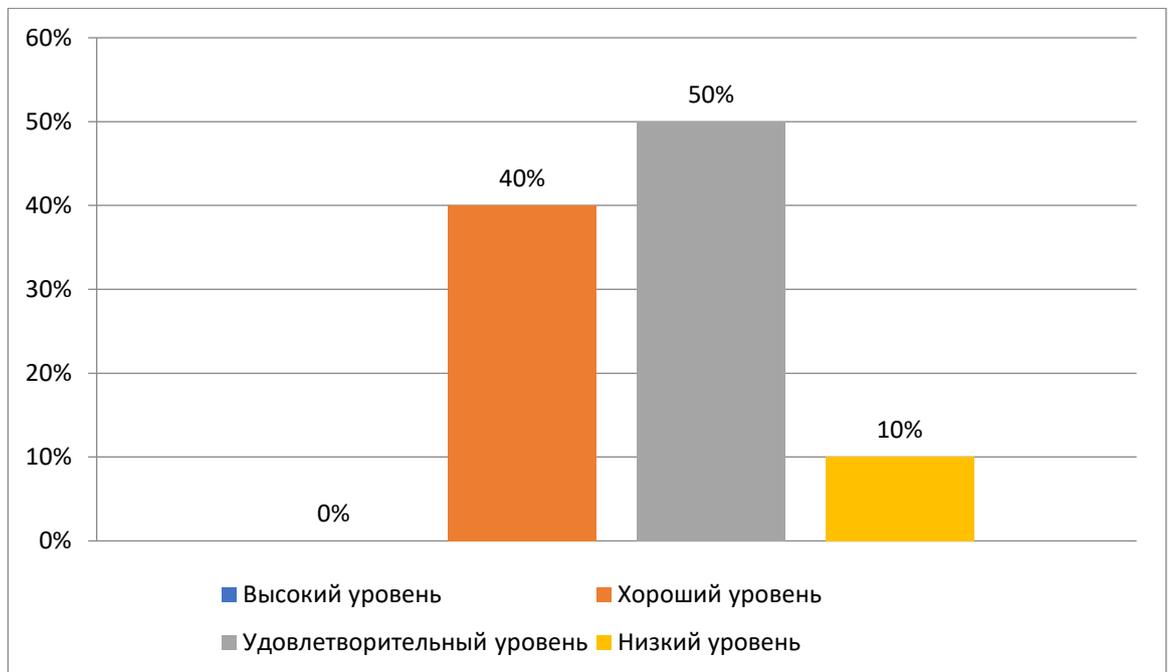


Рисунок 10 – Данные представленности уровней успешности участников экспериментальной группы по уровням сформированности связной речи при проведении констатирующего эксперимента (%)

Таким образом, мы условно выделили две группы младших школьников с задержкой психического развития для обеспечения дифференцированного подхода в коррекционной работе: группа с относительно благоприятной перспективой развития 8 школьников (40%), куда вошли дети, продемонстрировавшие хороший уровень развития связной

речи и группа с менее благоприятной перспективой развития 12 школьников (60%), дети продемонстрировавшие удовлетворительный и низкий уровни, Рисунок 10.

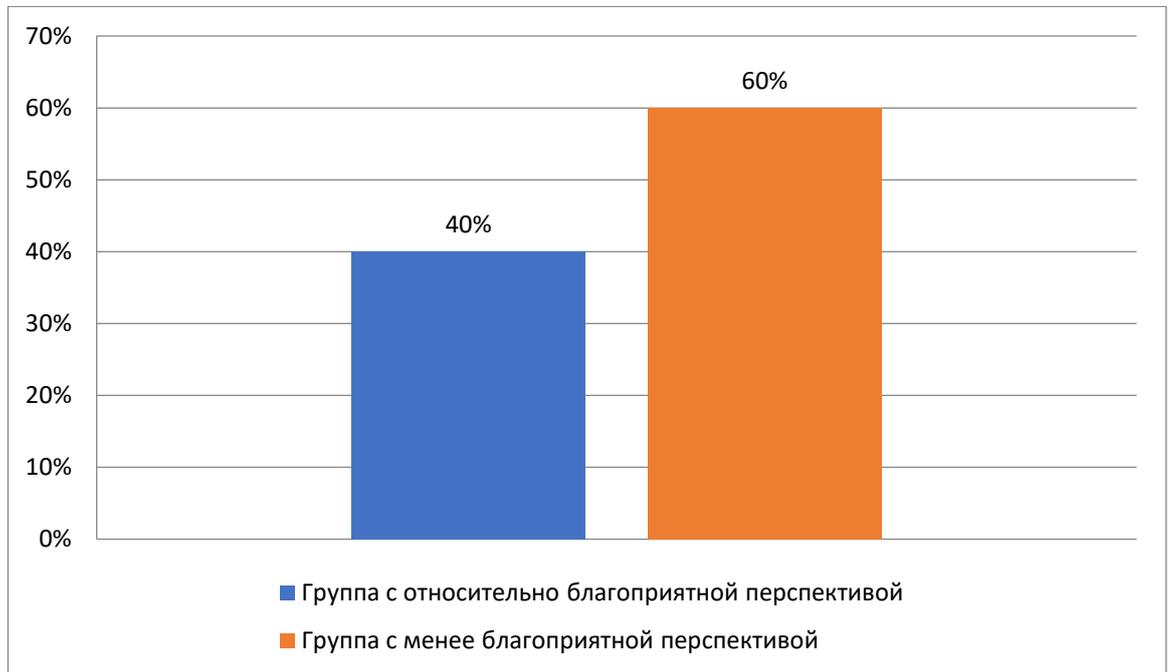


Рисунок 11 – Данные представленности распределения участников эксперимента на группы относительно перспективы развития связной монологической речи (%)

У обучающихся с относительно благоприятной перспективой развития связной речи отмечались незначительные искажения или сокращения смысловых звеньев, при выполнении заданий эксперимента. По критерию лексико-грамматического оформления высказывания, обучающиеся использовали упрощенные грамматические конструкции, отмечалась стереотипность оформления высказывания. Ответы в большинстве случаев без грубых аграмматизмов, но отмечались близкие семантические замены, единичные случаи поиска слов. Со всеми заданиями обучающиеся данной группы справлялись после минимальной помощи логопеда.

Для группы с менее благоприятной перспективой развития характерна та же тенденция, но затруднения более выражены: грубые аграмматизмы, ограниченность словарного запаса, отмечается общая бедность и не

дифференцированность грамматических средств языка, примитивность синтаксических конструкций. Обучающиеся испытывали трудности в программировании своих высказываний, допускали искажение смысла, порой рассказы носили фрагментарный характер. Так, наряду с уточняющими вопросами требовалась помощь в виде пояснений логопеда.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента, позволяют сделать следующие выводы: связная монологическая речь младших школьников с задержкой психического развития развита недостаточно. Исследование связной речи учащихся с задержкой психического развития показало, что все дети имеют значительные и неоднородные нарушения связной речи, характеризующиеся качественным многообразием лексико-грамматических и, прежде всего, семантических ошибок.

На основании полученных экспериментальных данных младшие школьники экспериментальной группы были распределены на группы, относительно перспективы развития связной монологической речи и, одновременно с этим подтвердили необходимость организации индивидуально-дифференцированного подхода в процессе развития связной речи изучаемой категории детей. Это позволило нам определиться с включением детей в формирующий эксперимент и обозначить направления работы.

## Вывод по 2 главе

Реализуя задачи констатирующего эксперимента, нами было проведено исследование уровня сформированности связной монологической речи младших школьников с задержкой психического развития и младших школьников с нормативным психофизическим развитием.

Обследование состояло из пяти видов заданий разного уровня сложности: составление рассказа по серии сюжетных картинок, пересказ прослушанного текста, сочинение рассказа на основе личного опыта, составление описательного рассказа по представленному картинному плану с опорой на картинку, составление рассказа по заданному началу. Выполнение заданий оценивалось по трем критериям: критерий смысловой целостности, критерий лексико-грамматического оформления высказывания, критерий самостоятельности выполнения задания.

Исследовав уровень сформированности связной речи младших школьников с задержкой психического развития, мы получили количественные и качественные результаты выполнения участниками эксперимента предлагаемых заданий. Таким образом, в результате анализа полученных данных, мы обнаружили следующие специфические особенности связной речи школьников экспериментальной группы: недостаточная информативность сообщения, расстройство связности и последовательности изложения, незавершенность смыслового выражения мысли, сложности в языковом осуществлении замысла, пропуски смысловых звеньев, скудность и стереотипность лексико-грамматических средств языка, аграмматизмы, далекие словесные замены, неадекватное использование лексических средств, потребность в стимулирующей помощи.

Исследование связной речи учащихся с задержкой психического развития показало, что все дети имеют значительные и неоднородные нарушения связной речи, характеризующиеся качественным многообразием лексико-грамматических и, прежде всего, семантических ошибок.

Полученные результаты указывают на необходимость проведения коррекционной логопедической работы по следующим направлениям: накопление, уточнение, активизация словаря; развитие грамматического строя речи; программирование высказывания, умение высказывать свои мысли, создавать сюжетную линию.

Таким образом, мы условно выделили две группы младших школьников с задержкой психического развития для обеспечения дифференцированного подхода в коррекционной работе: группа с относительно благоприятной перспективой развития и группа с менее благоприятной перспективой развития для проведения коррекционно-развивающей работы в рамках формирующего эксперимента.

### **ГЛАВА 3 ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ С ПОМОЩЬЮ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАТИВНЫХ СРЕДСТВ**

#### **3.1 Цель, задачи и принципы формирующего эксперимента**

Исследование литературных источников по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития, а также результаты констатирующего эксперимента показали существующую необходимость разработки содержания коррекционно-педагогической работы, связанной с использованием информационно-коммуникативных средств. Таким образом, можно сказать, что целью формирующего эксперимента стала апробация содержания логопедической работы по развитию связной речи у младших школьников с помощью информационно-коммуникативных средств, а также программно-методическое и дидактическое обеспечение реализации данной работы.

Важно отметить, что любая педагогическая работа есть определённый процесс, в результате которого происходят качественные изменения воздействия на обучаемого. Также педагогическую работу следует рассматривать и как механизм, который обладает такими ключевыми составляющими, как наличие системы диагностики, которая способно обеспечить достижение поставленных целей, воспроизводимость педагогического процесса, гарантированность педагогических результатов, присутствие мотивационного компонента, а также возможность тиражирования и переноса в новые условия [64].

Под связной речью мы понимаем развёрнутое, законченное, композиционно и грамматически оформленное, смысловое и эмоциональное высказывание, которое состоит из логически связанных предложений. Это опосредованная языком ведущая форма мышления и общения. Сам процесс обучения становится невозможным без речевого развития.

На данном этапе развития обучающих методик компьютерные технологии имеют ключевое значение. Они вошли в жизнь каждого современного человека, поэтому педагогический процесс также должен использовать весь потенциал данных технологий. Применение информационно-коммуникативных технологий способствует повышению педагогической эффективности в работе с детьми, имеющими задержки в психическом развитии, так как позволяют активизировать компенсаторные механизмы, а также достичь оптимальной коррекции нарушенных функций.

Исходя из понимания значения информационно-коммуникативных средств в развитии связной речи у школьников с задержкой психического развития и поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

1. Теоретически обосновать основные положения и принципы, на которых будет базироваться содержание логопедической работы для развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития при использовании информационно-коммуникативных средств.

2. Разработать направления, задачи, методы и приемы логопедической работы для развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития при использовании информационно-коммуникативных средств.

3. Апробировать разработанное содержание логопедической работы, проанализировать его результаты и определить его эффективность.

Для проведения формирующего эксперимента обучающиеся с задержкой развития, которые принимали участие в констатирующем эксперименте, были поделены на две группы. На экспериментальную и контрольную. В каждой группы было по 10 человек. По уровню развития связной речи обе группы были приблизительно одинаковы.

В состав экспериментальной группы вошли 4 человека с относительно благоприятной перспективой развития связной речи и 6 человек с наименее благоприятной перспективой. В контрольной группе также были 4 человека с благоприятной перспективой и 6 с неблагоприятной. В контрольной группе

работа, направленная на развитие связной речи, велась с помощью общепринятых методов и подходов. Работа с экспериментальной же группой велась в соответствии с разработанной технологией.

Эксперимент проводился в период с 15 января по 30 мая 2022 года. По продолжительности эксперимент составил 18 недель, и было пройдено 9 лексических тем.

Для того чтобы содержание логопедической работы было использовано с максимальной эффективностью, необходимо было учитывать ряд особенностей методической работы по формированию навыка связной речи у детей с задержкой психического развития:

- должна быть создана такая предметно-пространственная развивающая среда, которая в полной мере способствовала бы познавательному развитию ребенка с задержкой психического развития, при этом у ребёнка должна быть возможность выбора деятельности;

- в процесс развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития должна превалировать игровая форма;

- задания, направленные на формирование навыка составления рассказа, должны отличаться степенью трудности, а также, конечно, самостоятельностью в построении повествования;

- особенным стимулирующим фактором в развитии связной речи и детей с задержкой психического развития является загадка, так как процесс решения загадки представляет собой очень сложную мыслительную операцию, а также для подтверждения правильности отгадки необходимо развёрнутое и логическое рассуждения [24];

- использование проблемных вопросов также способно побуждать детей к осмыслению и рассуждению [40].

Содержание логопедической работы должно основываться и воплощаться с учётом определённых принципов, как обще дидактических, так и коррекционно-педагогических.

Первым таким принципом, безусловно, является принцип единства диагностики и коррекции. Данный принцип подразумевает, что на этапе констатирующего эксперимента должны быть выявлены степень и характер трудностей при развитии связной речи. Именно это в свою очередь позволяет сформулировать задачи коррекционно-педагогической технологии.

Следующим принципом является деятельностный принцип коррекции, которым и определяется тактика последующей коррекционной работы. Благодаря следованию данному принципу, перед ребёнком открывается весь спектр возможностей, а также создание установки на свободный, а также ответственный выбор любой возможности. При развитии связной речи используется коммуникативно-деятельностный подход, и в этом случае данный принцип строится на понимании речи как деятельности, которая заключается в использовании языка для коммуникации.

Принцип коррекционной направленности работы состоит в том, что формирование того, на что направлена коррекционная работа, в нашем случае это развитие связной речи, должно быть достигнуто ребёнком в ближайшей перспективе. Также данная работа должна осуществляться в соответствии с требованиями общества, реализуя при этом социально-психологический норматив. Таким образом, можно сказать, что в соответствии с данным принципом коррекционная деятельность позволяет определить и создать зону ближайшего развития ребёнка.

Принцип доступности и посильности подразумевает усложнение структуры заданий от достаточно простых представлений до наиболее сложных. Важно, чтобы наращивание сложности было постепенным и плавным, при этом необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности ребёнка с задержкой психического развития.

Принцип наглядности реализуется в том, что ребёнку предлагается реальная помощь в выполнении задания, что способствует усилению восприятия правильного выполнения задания.

Принцип сознательности и активности предполагает, что в процессе развития связной речи, как определённой формы познания, младшие школьники с задержкой психического развития будут совершать умственные, а также практические действия. Данные действия должны включать в себя восприятие материала, его осмысление, закрепление и применение. Активность же детей должна проявляться в их самостоятельности.

Принцип индивидуального подхода подразумевает возможность ребёнку самому выбрать свой собственный темп работы, однако данный выбор должен быть проконтролирован.

Принцип системного подхода предполагает не только сам процесс развития связной речи, но и формирование грамматического строя вследствие закрепления ряда верных предложных конструкций в речи ребёнка.

Дифференцированный подход, выбранный для данного исследования, подразумевал для дальнейшего исследования разделение экспериментальной группы констатирующего эксперимента на две группы:

- первая группа с относительно благоприятной перспективной развития связной речи;
- вторая группа с менее благоприятной перспективной развития связной речи.

Исходя из этого деления, были определены направления логопедической работы с дифференциацией задач. На Рисунке 11 схематически представлено содержание логопедической работы.

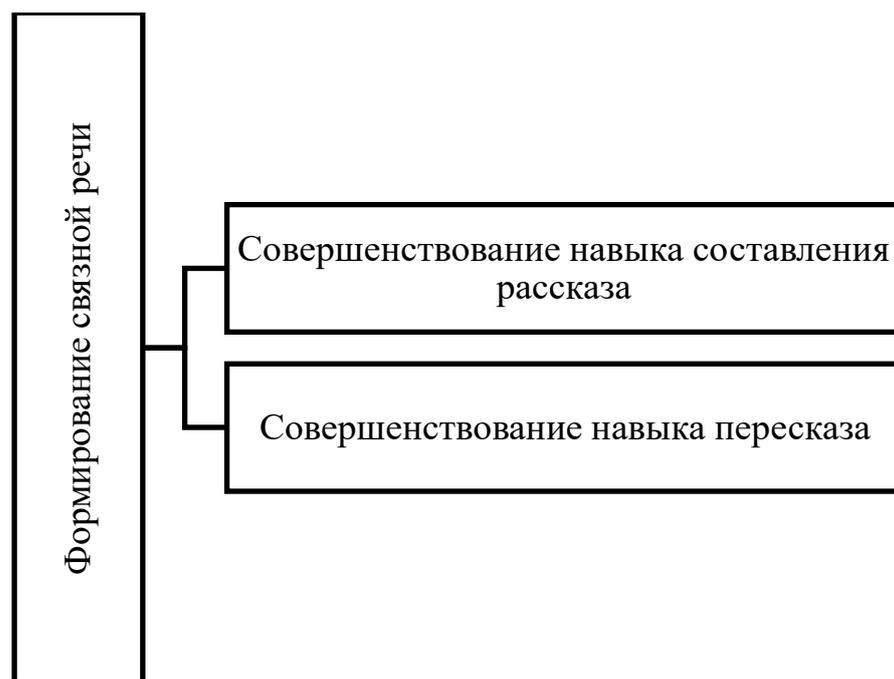


Рисунок 11– Содержание логопедической работы по развитию связной речи у обучающихся с задержкой психического развития

Таким образом, как видно из схемы, в содержании логопедической работы можно выделить следующие направления:

1. Совершенствование навыка составления рассказа (по серии сюжетных картинок, на основе личного опыта, по предоставленному плану с опорой на картинку, по заданному началу).

2. Совершенствование навыка пересказа прослушанного текста.

При разработке содержания, методов и приёмов коррекционной работы по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития, а также в подборе соответствующих дидактических материалов и игровых форм, была учтена теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина [11]. Данная теория предусматривает такое построение учебной деятельности, при которой на базе внешних предметных действий, организованных по конкретным правилам, развиваются знания, умения, навыки. В процессе практической деятельности у индивида развивается ориентировочная база действия, то есть система представлений о цели, плане и средствах реализации предстоящего осуществляемого

действия. Ключевым здесь является процесс интериоризации, то есть преобразование внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую.

### **3.2 Содержание логопедической работы развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития с использованием информационно-коммуникативных технологий**

Развитие связной речи у детей с задержкой психического развития в логопедической работе имеет особое значение из-за структуры дефекта и превращается в достаточно сложную задачу. Формирование связной речи является главной конечной целью всего коррекционного процесса. Данная цель является достаточно труднодостижимой, так как связная речь подразумевает и овладение большим словарным запасом языка, и грамматическим строем, и практическим применением, и умением пользоваться усвоенным языковым материалом. Всё это отражается в возможности полно, связно и последовательно, и, что немаловажно, понятно для окружающих, передавать содержание готового текста или, что более сложно, составлять связный текст.

На основе анализа литературы и результатов констатирующего эксперимента, а также с учётом общедидактических и специальных принципов было разработано содержание логопедической работы по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития. Схематично данная технология представлена на Рисунке 12.

Коррекционная работа по формированию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития проводилась по двум направлениям:

1. Составление связного рассказа при различных вводных данных.
2. Пересказ предложенного текста.

Каждое направление подразумевало решение определённых задач. Содержание данных задач было дифференцировано для групп с

относительно благоприятной перспективой развития связной речи и с наименее благоприятной перспективой. Также, важно отметить, что объём информации, приёмы работы и характер дополнительной помощи также определялся по-разному для данных групп.



Рисунок 12– Структурно-функциональная схема коррекционной работы по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития

В соответствии с данными, полученными в ходе констатирующего эксперимента, были определены такие направления работы, реализация которых проводилась на каждом специально организованном занятии. Были выделены такие направления, как:

1. Развитие навыка самостоятельного построения пересказов текстов различного типа (повествования, описания, рассуждения).
2. Формирование лексического оформления собственного высказывания при составлении пересказа.

3. Формирование грамматического оформления собственного высказывания при составлении пересказа.

По мере повышения сложности содержание занятий можно разделить на 5 этапов:

1. Формирование навыка пересказа прослушанного текста.

- Пересказ прочитанного текста с наглядной опорой в виде серии сюжетных картин;
- Пересказ прочитанного рассказа с наглядной опорой в виде одной сюжетной картины и графической схемы;
- Пересказ прочитанного текста с вербальной опорой (опорные слова, опорные фразы с последующим распространением);
- Пересказ прочитанного текста без использования опор.

2. Составление рассказа по серии картинок.

3. Составление рассказа по картинному плану.

4. Составление рассказа по заданному началу.

5. Составление рассказа на основе личного опыта.

При разработке содержания логопедической работы учитывались коррекционно-педагогические рекомендации О.А. Бизиковой, Л.Н. Ефименковой, Т.А. Ткаченко.

К используемым для пересказа текстам предъявлялись такие требования, как:

- 1) понятное детям содержание;
- 2) разнообразие жанров;
- 3) четкая композиция;
- 4) простой и грамотный язык;
- 5) небольшой объём.

Далее каждый этап работы будет рассмотрен подробно, согласно обозначенному направлению.

1. Пересказ прослушанного текста.

Пересказ является важным средством развития речи у детей с задержкой психического развития, процесс обучения пересказу позволяет обогатить словарный запас ребёнка, а также способствует развитию мышления и внимания. При пересказе совершенствуются произношение и усваиваются нормы построения предложения [1].

Для формирования совершенствования навыка пересказа у детей экспериментальной группы было выбрано 9 занятий, посвященных трём лексическим темам «Дом. Семья», «Дикие животные и их детёныши» и «Ягоды». Согласно обозначенному принципу восхождения (от простого к сложному), задания усложнялись постепенно и отличались сложностью в зависимости от группы (с благоприятной перспективой развития связной речи и с неблагоприятной).

Календарно-тематическое планирование направления коррекционной работы, посвящённой формированию навыка пересказа, представлено в таблице 1 (Таблица 1).

Таблица 1 – Фрагмент календарно-тематического планирования направления логопедической работы, посвящённой формированию навыка пересказа

Логопедическое занятие	Лексическая тема	Ход занятия	Формируемые УУД	Анализ и обсуждение пересказов
Пересказ текста	Дом. Семья	<p>1. <u>Организационный момент</u> (подготовка детей к восприятию текста):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• вступительная беседа;</li> <li>• дидактические игры;</li> <li>• показ картинки;</li> <li>• словарная работа;</li> <li>• создание проблемной ситуации;</li> <li>• проблемные вопросы;</li> </ul> <p>напоминания о наблюдениях.</p> <p>2. <u>Знакомство с текстом:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• первичное чтение произведения без установки на запоминание и пересказ;</li> <li>• уточнение идеи произведения и характеристика образов, представленных в произведении.</li> </ul> <p>3. <u>Лексико-грамматическое упражнение на базе текста:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• называние слов-действий;</li> <li>• называние признаков предметов;</li> <li>• подбор новых признаков;</li> <li>• подбор антонимов, синонимов;</li> <li>• образование относительных и притяжательных прилагательных.</li> </ul> <p>4. Языковой анализ текста: Определение и сравнение фразеологизмов;</p>	<p><u>Личностные УУД</u></p> <p>1. Учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу.</p> <p>2. Ориентация на понимание причин успеха в учебной деятельности.</p> <p><u>Познавательные УУД</u></p> <p>1. Понимание воспринимаемой информации.</p> <p>2. Умение проводить анализ прослушанного текста с целью выделения существенной и несущественной информации.</p> <p>3. Установление логической цепи в содержании микротем прослушанного текста.</p> <p>4. Умение сравнивать содержание микротем, видеть «приращение» информации.</p> <p><u>Регулятивные УУД</u></p> <p>1. Понимание задания и конечного результата.</p>	<p>При анализе отмечать такие качества составленного рассказа, как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• осмысленность (полное понимание текста, что является главным в обучении);</li> <li>• полнота передачи произведения (отсутствие существенных пропусков, нарушающих логику изложения);</li> <li>• последовательность и связность пересказа;</li> <li>• использование словаря и оборотов авторского текста и удачная замена некоторых слов синонимами;</li> </ul>

Продолжение Таблицы 1

		<p>5. Активная подготовка к выразительному пересказу:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Индивидуальное проговаривание слов и словосочетаний.</li> </ul> <p>6. Моделирование текста (выделение из текста фраз к каждой картинке) с использованием:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• схематических картинок;</li> <li>• сюжетной картинки;</li> <li>• серии сюжетных картинок.</li> </ul> <p>7. Повторное чтение с установкой на запоминание для будущего пересказа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• пересказ рассказа целиком проводится с опорой на наглядность или без нее.</li> </ul>	<p>2. Умение сохранять основную мысль.</p> <p>3. Понимание алгоритма работы.</p> <p>4. Умение выделять микротемы в тексте.</p> <p>5. Умение использования приёмов сжатия.</p> <p>Коммуникативные УУД</p> <p>1. Умение выделять главное в информации.</p> <p>2. Выбор языковых средств для передачи информации.</p> <p>3. Оценка точности передачи информации.</p> <p>4. Умение логично и точно передавать информацию.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• плавность пересказа (отсутствие длительных, ненужных пауз).</li> </ul> <p>Обращать особое внимание детей на удачное использование средств образной выразительности, проявление элементов творчества.</p>
--	--	---	---	---

По каждому из обозначенных направлений нами подобраны игры в рамках каждой лексической темы. Игры мы дифференцировали для детей с относительно благоприятной перспективой развития и для детей с менее благоприятной перспективой развития.

Рассмотрим на примере темы «Домашние животные», «Овощи», «Растения» такие направления работы, как развитие активного словаря, развитие грамматического строя и развитие смысловой и целостности и самостоятельности (Таблицы 2–4).

Таблица 2 – Направления логопедической работы по развитию активного словаря для детей с благоприятной и неблагоприятной перспективой развития связной речи

Направление работы «Развитие активного словаря»	
Игры для детей с менее благоприятной перспективой развития	Игры для детей с относительно благоприятной перспективой развития
«Добавь словечко», «Назови родителей, если известны детеныши», «Кто как ест?», «Кто как передвигается», «Назови по-другому (редко употребляемые слова)», «Какой, какая, какие», «Назови по порядку»	«Кто как голос подает?», «Назови части», «Назови семью», «Какой, какая?», «Четвертый лишний», «Что делает?».

Таблица 3 – Направления логопедической работы по развитию грамматического строя для детей с благоприятной и неблагоприятной перспективой развития связной речи

Направление работы «Развитие грамматического строя»	
Игры для детей с менее благоприятной перспективой развития	Игры для детей с относительно благоприятной перспективой развития
«Один-много» (образование множественного числа существительных); «Осенние листья» (направлено на формирование существительных в родительном падеже); «Назови ласково».	«Чудесный мешочек» (ребёнку необходимо достать из мешочка овощ и ответить на вопросы педагога о цвете, форме и величине); «Загадки Зайца»; «Какой овощ пропустили?».

Таблица 3 – Направления логопедической работы по развитию грамматического строя для детей с благоприятной и неблагоприятной перспективой развития связной речи

Направление работы «Развитие смысловой целостности и самостоятельности»	
Игры для детей с менее благоприятной перспективой развития	Игры для детей с относительно благоприятной перспективой развития
«Да-нет» (на принятие и удержание цели деятельности); «Отгадайка» (развитие умения разбираться в условиях задачи, выделять главные и второстепенные данные), «Запоминалка», «Найди предмет», «Почтальон», «Представиться по-разному».	«Передвигай фигуру, не дотрагиваясь» (развитие умения действовать в уме по инструкции и составления внутреннего плана действия), «Придумай свой вопрос», «Сочинялка», «Я никогда не...» .

Задания на развитие активного словаря, грамматического строя и смысловой целостности и самостоятельности различаются для детей с относительно благоприятной и относительно неблагоприятной перспективой развития связной речи преимущественно сложностью заданий, так как каждый ребёнок должен научиться содержательно, грамматически правильно, связно и последовательно излагать свои мысли. В то же время речь детей должна быть живой, непосредственной, выразительной.

В соответствии с разработанной структурой коррекционной работы, в работе с экспериментальной группой использовались информационно-коммуникативные средства. Аудио-рассказы, использованные в работе, размещены на сайте «Аудио-рассказы для детей», который доступен по ссылке <https://nukadeti.ru/audioskazki/rassказы>. Интерактивные задания, выполнение которых для детей экспериментальной группы стало возможным в дистанционном формате, размещены на сайте LearningApps.org, доступном по ссылке <https://learningapps.org>.



Рисунок 13 – Картинка, на которой необходимо указать всех членов семьи

Пример: задание «Кто есть в семье?».

Данное задание является одним из предложенных платформой LearningApps.org. Ученику предлагается картинка, на которой в соответствии с лексической темой, например, «Дом. Семья», изображена семья (рис. 11). Каждый член семьи отмечен красным флажком. Ребёнку необходимо нажать на него, чтобы из предложенных вариантов выбрать, кем в семье приходится каждый из нарисованных персонажей (Рисунок 13).



Рисунок 14 – Картинка из задания «Кто есть в семье?» с выбором ответа

Данное задание позволяло подготовить понятийную базу, используемую ребёнком для лучшего понимания текста и последующего его пересказа, а также позволяет формировать ассоциативное мышление, которое способно облегчать процесс запоминания и пересказа ребёнком, имеющим задержку психического развития.

Пример: задание «Угадывание слов».

Данное задание является одним из предложенных платформой LearningApps.org. Учитель-логопед создаёт задание в соответствии с выбранной лексической темой, например, «Дом. Семья». Для группы с благоприятной перспективой развития речи для аудирования были записаны такие фразы как «Родители воспитывают детей», «Старшая дочь», «Семейный ужин» и др. Для группы с наименее благоприятной перспективой развития связной речи использовались отдельные слова «Отец», «Мать», «Дочь», «Сын» (рис.15 ) и др.

The screenshot shows the 'Слова' (Words) section of the LearningApps.org interface. It includes a search bar with the word 'ОТЕЦ' and a hint section with buttons for 'Текст', 'Картинка', 'Озвученный текст', 'Аудио', and 'Видео'. A button at the bottom says '+ Добавить следующий элемент'.

Рисунок 15 – Создание задания «Угадывание слов» на платформе LearningApps.org

После прослушивания слова или фразы, необходимо было, выбирая последовательно буквы, записать соответствующее слово или фразу внизу. После завершения задания ребёнок мог сразу узнать, верно ли он выполнил задание и пройти его снова, если совершил ошибку.

Суть задания заключалась в следующем:

1. Прослушивание обучающимися записанной фразы или слова. Текст надиктован чётко и понятно, чтобы у обучающихся не возникало затруднений с распознаванием слов.

2. ИКТ составляющая заключается в использовании визуальной опоры, где перед обучающимися демонстрируются буквы, из которых необходимо составить фразу или слово.

3. Выполнение задания предполагает использование ассоциативной составляющей, позволяющей быстрее соотносить услышанные части слова или фразы с визуальными стимулами, отражающимися на экране монитора.

Данное задание позволяло подготовить понятийную базу, используемую ребёнком для лучшего понимания текста и последующего его пересказа. В данном задании акцент ставился на опору на зрительный и слуховой анализаторы, а также на прямую взаимосвязь данных анализаторов. При выполнении задания на платформе обучающийся обращается к выработанным ассоциациям в ходе аудирования, что позволяет ограничивать зону поиска и довольно быстро обнаруживать необходимое слово или целую фразу.

Пересказ текста осуществляется с помощью платформы «Аудио-рассказы для детей» и «Skype», где ребёнок, напрямую коммуницируя с учителем, пересказывает учителю прослушанный аудио-рассказ. Прослушать аудио-рассказ необходимо два раза для лучшего запоминания. Все выбранные аудио-рассказы простые, доступные для понимания ребёнка, грамотные и небольшие по объёму.

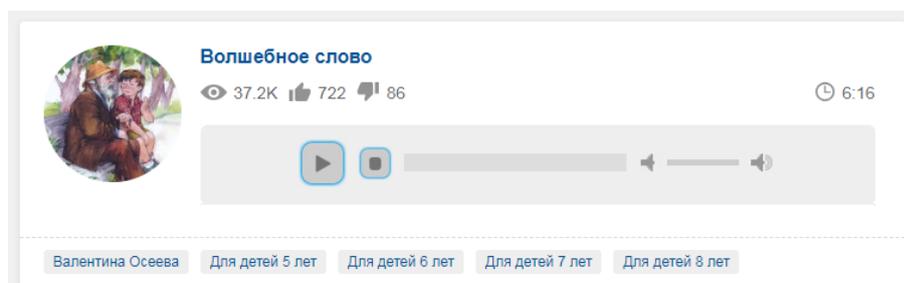


Рисунок 16 – Пример аудио-рассказа для обучающихся, предложенных платформой <https://nukadeti.ru>

Суть задания заключается в воспринимаемых обучающимися правильных грамматических оборотов речи, а также образцах её построения. При работе над пересказом, первая задача учителя-логопеда состоит в том, чтобы поинтересоваться, понравился ли рассказ ребёнку. Стимулы, базирующие на возникшем интересе к сюжету, позволяют обучающемуся легче оперировать отражёнными образами.

Опорой в данном задании является слуховая (аудиальная), которая способствует формированию наглядно-чувственного образа.

Использование платформы «Skype» позволяет нивелировать ощущение отсутствия адресата, способствует установлению личного контакта с учителем, убеждает в присутствии. При пересказе по «Skype» учитель оценивает смысловую целостность пересказа, лексико-грамматическое оформление каждого высказывания, а также самостоятельность пересказа учеником.

Таблица 5 – Фрагмент календарно-тематического плана

			Содержание работы			
№	Логопедическое занятие	Лексическая тема	Личностные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД
			1. Учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу. 2. Ориентация на понимание причин успеха в учебной деятельности.	1. Смысловое восприятие текстов. 2. Установление причинно-следственных связей. 3. Владение алгоритмом построения рассуждения.	1. Адекватное использование речевых средств. 2. Построение монологического высказывания. 3. Использование речи для регуляции своего действия.	1. Оценивание правильности своих действий. 2. Постановка совместно с педагогом новых задач. 3. Аргументация и координация своей позиции.
			Задачи		Виды работ, игры и упражнения	
1	Соотнесение слов и визуальной составляющей	Дом и семья	1. Определение понимания и способности ориентироваться в теме.		Задание «Моя семья» (необходимо подобрать надпись к каждой картинке: определить по картинке, кто каким членом семья является).	
2	Аудирование	Дом и семья	1. Воспроизведение с помощью текста услышанное слово/фразу.		Задание «Угадывание слов» (необходимо напечатать слово или фразу, соответствующую тому, что было услышано).	
3	Пересказ текста	Дом и семья	1. Запоминание основных слов, используемых в тексте. 2. Выделение ключевых идей в прослушанном тексте.		Пересказ по аудио-рассказу «Сыновья».	

## 2. Составление рассказа по серии картинок.

Для формирования и развития связной речи у младших школьников экспериментальной группы с задержкой психического развития при составлении рассказа по серии картинок также использовались информационно-коммуникативные технологии. Составлению рассказа по серии картинок было посвящено три лексические темы. «Профессии», «Космос» и «Цветы».

Так же как и в контрольной группе, где обучающимся предлагают 4 картинки, которые необходимо расположить по порядку и составить по ним рассказ, детям из экспериментальной группы также на платформе LearningApps.org предлагается выбрать 4 картинки по заданной лексической теме, расположить их по порядку и далее составить по ним рассказ. Подводящие задания, предложенные на той же платформе, позволяют детям из экспериментальной группы качественно подойти к основному заданию, способствуют совершенствованию ассоциативных связей и развития логической структуры мышления.

Например, задание «Установи порядок».

Учитель-логопед составляет задание на платформе LearningApps.org, в котором ученику необходимо расставить четыре картинка в логической последовательности повествования. На четырёх картинка соответственно изображены: мальчик и мама, дающая ему сумку, мальчик, подходящий к автомобильной дороге, мальчик, отпрыгивающий от автомобиля, мальчик и инспектор ГИБДД, осуществляющий свою работу (лексическая тема «Профессии») (рис. 17, рис. 18).

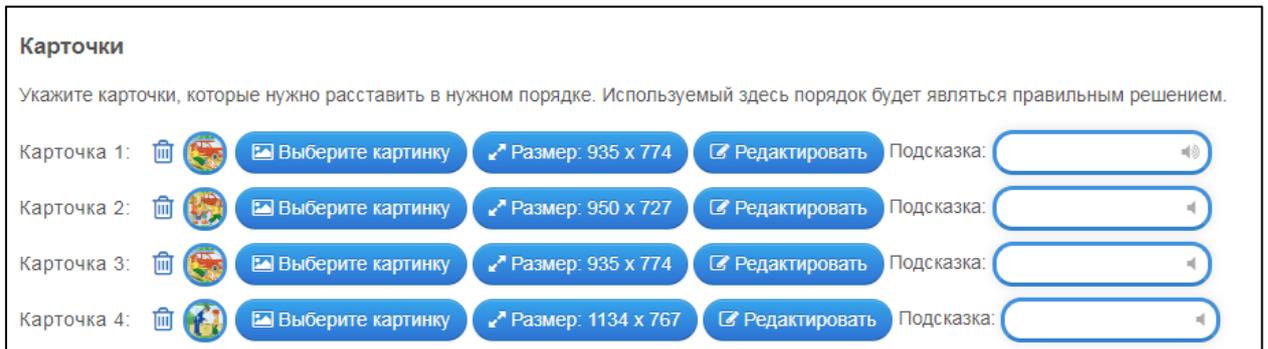


Рисунок 17 – Фрагмент создания задания «Установи порядок» на платформе LearningApps.org



Рисунок 18 – Готовое задание «Установи порядок» на платформе LearningApps.org

Данное задание построено на визуальной опоре. Оно представляет собой подготовительный этап, где также используется визуальная опора. Суть задания заключается в понимании логики происходящего действия для дальнейшего вербального воспроизведения.

После того, как ученик расставил картинки в верном порядке (рис. 19), о чём ему станет известно сразу же по завершению, ему необходимо будет составить рассказ по этим сюжетным картинкам. Описательный рассказ

после обзора предметного содержания картинок ученик рассказывает учителю по «Skype».

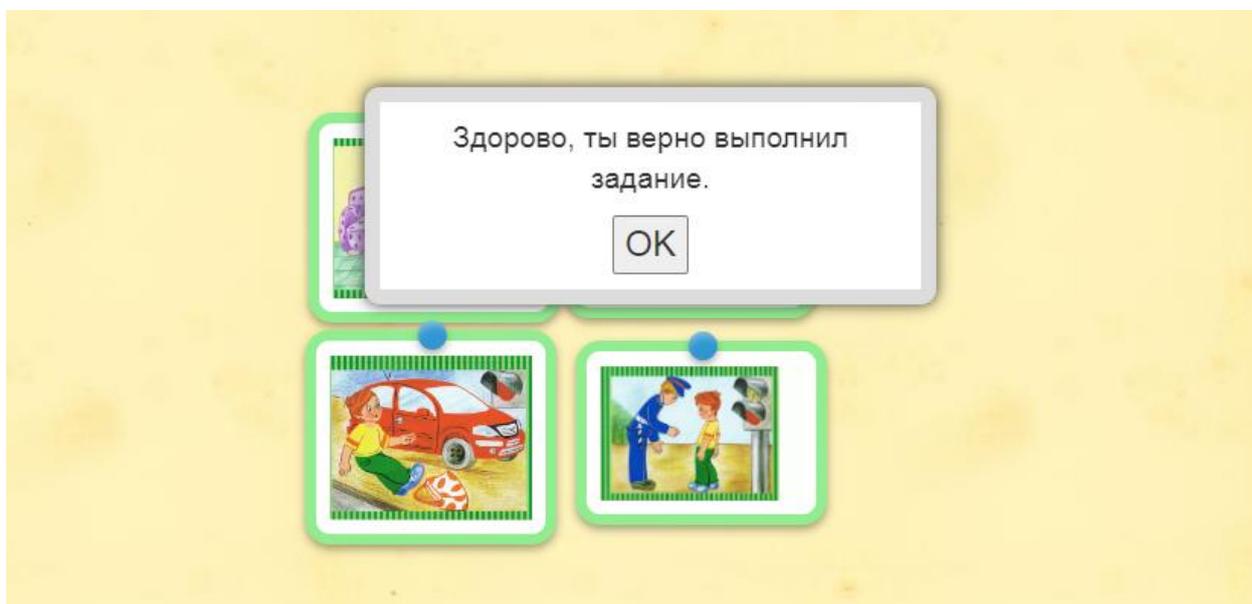


Рисунок 19 – Выполненное задание «Установи порядок»

В данном задании ключевым является информационный объект, который способствует формированию в памяти наглядно-чувственных образов благодаря предложенным картинкам, напрямую связанными с дальнейшим построением речевых оборотов. Используемые опоры носят как содержательный, так и смысловой характер.

Суть основного этапа задания заключается в понимании обучающимся, что рассказ всегда имеет начало, середину и конец, что укрепляется визуальными стимулами, закрепившимися в результате предварительного этапа по расстановке картинок в верном порядке.

Ключевым значением данного задания является развитие понимания у обучающегося разницы между рассказом и просто набором предложений. Допускается помощь учителя-логопеда в форме наводящих вопросов «А что было дальше?», «А потом?».

Таблица 6 – Фрагмент календарно-тематического плана

№	Логопедическое занятие	Лексическая тем	Содержание работы			
			Личностные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД
			1. Учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу. 2. Ориентация на понимание причин успеха в учебной деятельности.	1. Смысловое восприятие текстов. 2. Установление причинно-следственных связей. 3. Владение алгоритмом построения рассуждения.	1. Адекватное использование речевых средств. 2. Построение монологического высказывания. 3. Использование речи для регуляции своего действия.	1. Оценивание правильности своих действий. 2. Постановка совместно с педагогом новых задач. 3. Аргументация и координация своей позиции.
			Задачи		Виды работ, игры и упражнения	
10	Слова из букв	Цветы	1. Определение и развитие словарного запаса по теме. 2. Формирование смыслового значения понятий.	Задание «Составить слова из букв» (предложена сетка из букв и перечень слов – названий цветов – которые необходимо отыскать в сетке).		
11	Словесная характеристика объекта	Цветы	1. Закрепление усвоения предложения как единицы речи.	Заданий «Пазл «Угадай-ка»» (необходимо из предложенного паззла, содержащего предложения-характеристики, выбрать те, которые будут описывать определённый вид растений).		
12	Составление рассказа по сюжетным картинкам	Цветы	1. Формирование и развитие артикуляторной базы, развитие и совершенствование сенсомоторных функций, психологических предпосылок и коммуникабельности.	Составление рассказа по сюжетным картинкам, предложенным на платформе LearningApps.org, распределение их по порядку и составление логического рассказа по этим картинкам.		

### 3. Составление рассказа по картинному плану.

Ключевой задачей данного этапа является формирование навыка сочинять рассказ по картинному плану, то есть с опорой на картинку. Использование на данном этапе информационно-коммуникативных технологий включает следующее:

1. Использование платформы [liveworksheets.com](http://liveworksheets.com) (доступной по ссылке [www.liveworksheets.com](http://www.liveworksheets.com)) для формирования и развития навыков использования местоимений и правильного подбора окончаний у глаголов.

2. Увлекательные игровые задания на платформе [LearningApps.org](http://LearningApps.org), позволяющие освоить навык формирования логически целостных предложений, а также возможность выбрать картину, по которой будет сочиняться рассказ.

3. Использование «Skype» для представления своего рассказа учителю-логопеду.

Пример подготовительного задания с использованием [LearningApps.org](http://LearningApps.org).

Задание «Скачки», а именно, предложения по цели высказывания. Необходимо выбрать правильный ответ из предложенных высказываний (вопросительное, повествовательное, побудительное) (Рисунок 20).

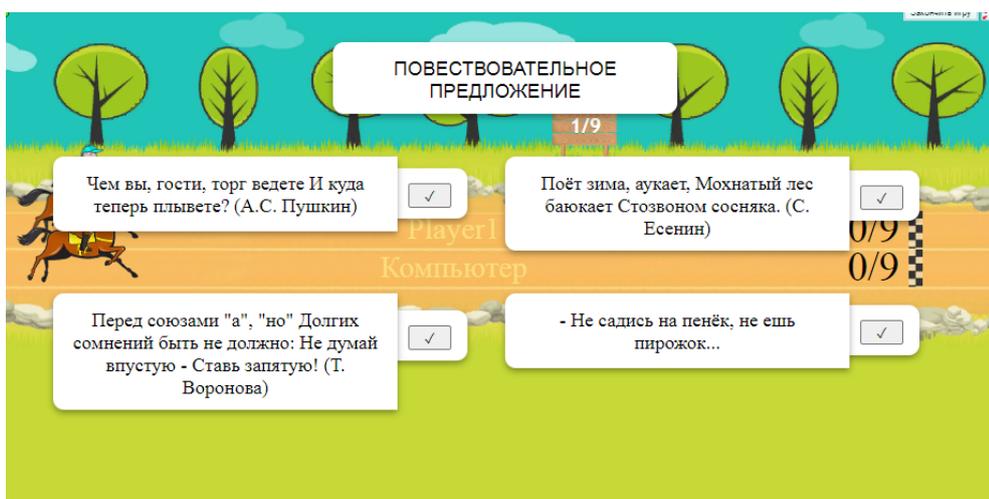


Рисунок 20 – Фрагмент задания «Скачки»

Важной особенностью данного задания является его игровая и спортивно-ориентированная форма, позволяющая ученику соревноваться либо с другими учениками, либо с компьютером. Спортивный аспект придаёт выполнению задания большой интерес.

Суть задания заключается в следующем:

1. При использовании словесной (смысловой) опоры ребёнок распознаёт различные по интонации предложения.

2. Предложения построены таким образом, чтобы их цель была очевидна.

3. При верном выборе используется положительное подкрепление в виде одобряющих и похвальных слов, появляющихся в окошке.

4. При неверном выборе у обучающегося есть возможность повторного выбора, что способствует некоторой рефлексии, необходимой в процессе развития связной речи.

Предложенное задание способствует формированию способности обучающихся корректировать интонации с коммуникативной целью, а также подталкивает и побуждает анализировать интонационные и смысловые особенности различных по цели предложений, что позволит в свою очередь использовать эти особенности в построении собственных речевых конструкций.

Таблица 7 – Фрагмент календарно-тематического плана

№	Логопедическое занятие	Лексическая тема	Содержание работы			
			Личностные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД
			1. Учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу. 2. Ориентация на понимание причин успеха в учебной деятельности.	1. Смысловое восприятие текстов. 2. Установление причинно-следственных связей. 3. Владение алгоритмом построения рассуждения.	1. Адекватное использование речевых средств. 2. Построение монологического высказывания. 3. Использование речи для регуляции своего действия.	1. Оценивание правильности своих действий. 2. Постановка совместно с педагогом новых задач. 3. Аргументация и координация своей позиции.
			Задачи		Виды работ, игры и упражнения	
19	Местоимения, окончания глаголов	Человек. Части тела	1. Правильное согласование слов в предложении. 2. Развитие логического мышления.		Задания «Глаголы I группы» (необходимо подставить соответствующие местоимения к глаголам).	
23	Предложения по цели высказывания	Литература	1. Формирование определения основы предложения. 2. Развитие представлений о различных мотивах в высказываниях.		Задание «Скачки» (Определение предложения по цели высказывания).	
27	Сочинение рассказа по картинному плану	Ягоды	1. Формирование навыка связной речи на основе отображения увиденного.		Сочинение связного рассказа по предложенной картине/картинке.	

#### 4. Составление рассказа по заданному началу.

Данное направление логопедической работы с использованием информационно-коммуникативных технологий, направленной на развитие связной речи у младших школьников с задержкой психического развития, также, как и другие направления, было подчинено трём лексическим темам: «Домашние животные и их детёныши», «Дети» и «Космос».

Для реализации данной разработки также использовались платформы LearningApps.org и liveworksheets.com, а также использовалась такая виртуальная доска, как Padlet (доступна по ссылке <https://ru.padlet.com/>).

На платформе LearningApps.org учитель подготавливает такие задания, как, например, «Простой порядок», где ученику предлагаются предложения, представляющие собой единый связный текст, но хаотически разбросанные и неупорядоченные (рис. 21).

**Карточки**

Укажите карточки, которые нужно расставить в нужном порядке. Используемый здесь порядок будет являться правильным решением.

Карточка 1: Утка с утятами, курица с цыплятами пошли гулять. Подсказка:

Карточка 2: Шли-шли к речке пришли. Подсказка:

Карточка 3: Утка с утятами умеют плавать, а курица с цыплятами не умеют. Подсказка:

Карточка 4: Что делать? Подсказка:

Карточка 5: Думали- думали и придумали! Подсказка:

Карточка 6: Речку переплыли ровно в полминутки: цыплёнок на утёнке, цыплёнок на утёнке, а курица на утке! Подсказка:

[+ Добавить следующий элемент](#)

Рисунок 21 – Фрагмент создания задания «Простой порядок»

Задачей ученика является расположение предложения в правильном логическом порядке, чтобы в результате получился связный рассказ (или это могут быть строки из стихотворения) (рис. 22).

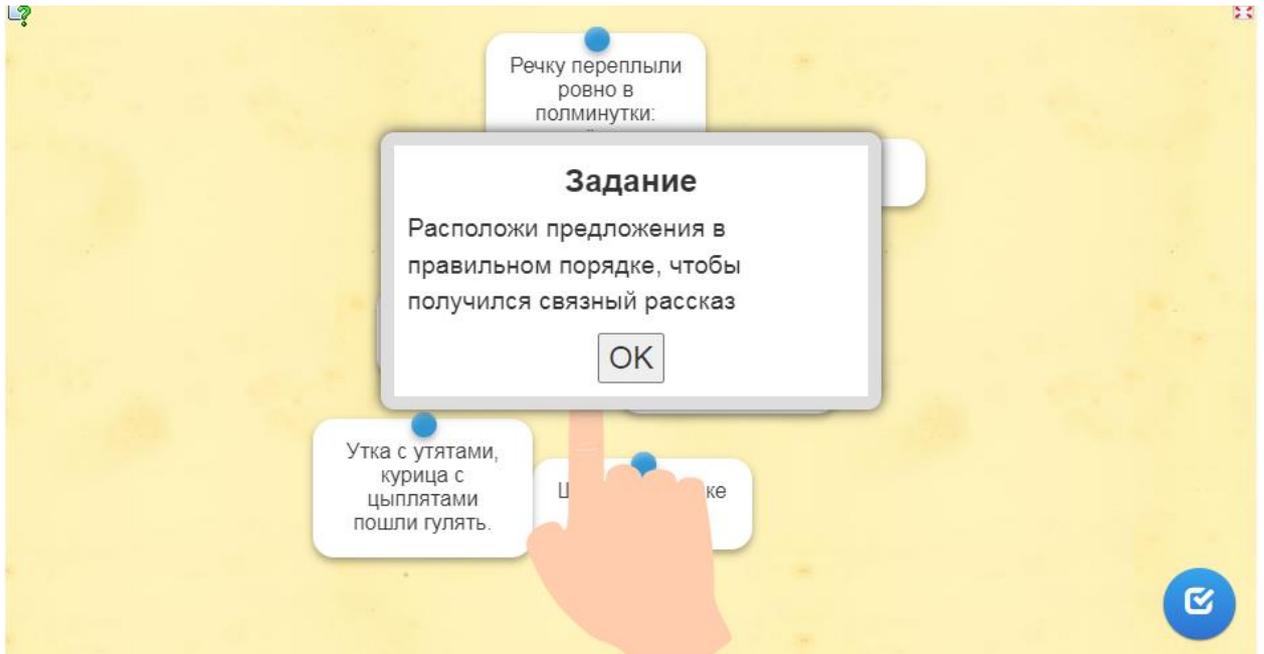


Рисунок 22 – Готовое задание «Простой порядок»

В зависимости от группы (с более благоприятной перспективой развития связной речи и с менее благоприятной) задания варьируются по сложности.

Преимуществом данного метода перед классическими методиками служит большая самостоятельность и включённость ребёнка в процесс выполнения задания, так как компьютерная информационная среда стала более комфортной и предпочтительной для современного молодого поколения, в том числе обеспеченная и относительной уединённостью ребёнка.

На базе виртуальной доски учитель-логопед создаёт ключевое задание в данном направлении: размещает начало рассказа и прикрепляет картинку с кульминационным моментом рассказа (рис. 23). Ученику необходимо дать продолжить рассказ и логически его завершить. Оценка составленного рассказа учитель даёт ученику прямо на платформе.



The screenshot shows a Padlet virtual board interface. At the top, the browser address bar displays 'padlet.com' and the page title is 'Моя интеллектуальная доска Padlet'. The board itself has a dark red background. In the center, there is a white task card titled 'Составь рассказ' (Compose a story). The card features a colorful illustration of a young girl with blonde pigtails, wearing a pink dress and a white scarf, sitting up in bed under a yellow and blue checkered blanket. Below the illustration, the text reads: 'Девочка проснулась и увидела за окном снег. Мама сказала девочке надеть шапку и шарф. Девочка не стала слушать маму и отправилась гулять в без них.' (The girl woke up and saw snow outside the window. Mom said to the girl to wear a hat and scarf. The girl did not listen to her mother and went out to walk without them.) The Padlet interface includes navigation icons on the left and a vertical toolbar on the right with icons for share, favorite, copy, settings, and a plus sign at the bottom right.

Рисунок 23 – Задание на виртуальной доске Padlet

В задании используется визуальная и смысловая опоры. Суть задания заключается в том, что наглядно-графические записи способствуют моделированию структуры мысли простого предложения. Они отражают смысловую структуру цепного рассказа. Также важно отметить, что данные задания с используемыми наглядными образами дают возможность детям следить за правильной реализацией содержания рассказа, а также развивать осознанный контроль за собственной речью.

Таблица 8 – Фрагмент календарно-тематического плана

№	Логопедическое занятие	Лексическая тема	Содержание работы			
			Личностные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД
			1. Учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу. 2. Ориентация на понимание причин успеха в учебной деятельности.	1. Смысловое восприятие текстов. 2. Установление причинно-следственных связей. 3. Владение алгоритмом построения рассуждения.	1. Адекватное использование речевых средств. 2. Построение монологического высказывания. 3. Использование речи для регуляции своего действия.	1. Оценивание правильности своих действий. 2. Постановка совместно с педагогом новых задач. 3. Аргументация и координация своей позиции.
			Задачи		Виды работ, игры и упражнения	
29	Расширение и обогащение речи	Дикие животные и их детёныши	1. Формирование навыков подбора синонимов, многозначных слов и способов их употребления.		Задание на платформе <a href="https://quizizz.com">quizizz.com</a> «Животные Африки» (игровое задание с соревновательным аспектом).	
35	Сочинение рассказа по заданному началу	Профессии	1. Формирование и развитие навыка создания словесных конструкций, которые будут представлять собой единое логическое повествование.		На основе предложенного начала рассказа и сопутствующей картинке, отображающей кульминационный момент рассказа, продолжение и завершение предложенной истории.	

## 5. Составление рассказа на основе личного опыта.

Данное направление во всей предложенной коррекционной работе представляет собой наиболее сложную задачу для учеников с задержкой психического развития, так как подразумевает определённый навык рефлексии и самоанализа. Тем не менее обеим группам (с наиболее благоприятной перспективой развития связной речи и с наименее) в экспериментальной группе было предложено данное задание.

Лексические темы в данном направлении были выбраны следующие: «Домашние животные и их детёныши», «Зима» и «Человек. Эмоции».

Основное задание – составление рассказа на основе личного опыта – было предложено ученикам на платформе Padlet (виртуальная доска). Учитель-логопед размещает на виртуальной доске план, по которому ученик должен составить рассказ. Тема выбирается близкая и понятная, например, «Как ты провёл зимние каникулы». В данном задании отсутствует стимульный материал, поэтому кроме плана и темы в задании учитель ничего больше не размещает. Оценка составленного рассказа может быть оценена учителем непосредственно на данной платформе.

На платформе LearningApps.org учителем предлагается задание на лексическую тему «Зима» с использованием видеоконтента.

Пример.

Ученику предлагается посмотреть тематический фильм «Гололёд» (рис. 24).

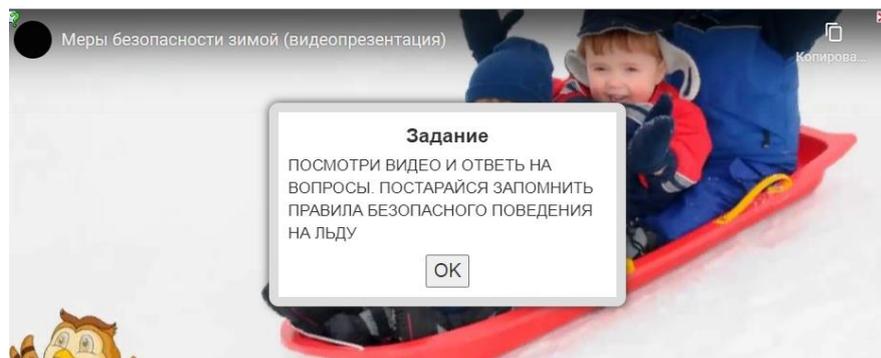


Рисунок 24 – Фрагмент задания с использованием видеоконтента

После просмотра ученик должен ответить на ряд вопросов, касающихся смыслов, заложенных в данном фрагменте.

Развитие связной речи с помощью видеоконтента обуславливается сильной визуальной опорой, создающей целостные наглядно-чувственные образы, позволяющие укладываться в ассоциативные ряды. Важным фактором является то, что дети в значительной мере привыкли к разнообразному видеоконтенту, и он воспринимается ими очень хорошо. Суть заключительного этапа задания – в ответе на вопросы по сюжету, способствует обращению к сформированным ассоциациям. Как правило, видеоконтент в работе, направленной на развитие связной речи, следует использовать в конце, завершать им изучение лексической темы, так как именно благодаря видео от обучающегося можно получить наиболее яркий эмоциональный отклик.

Правильность выполнения задания будет оценена автоматически компьютерными алгоритмами, таким образом, ученик сразу будет знать, совершил ли он ошибку.

Таблица 9 – Фрагмент календарно-тематического плана

№	Логопедическое занятие	Лексическая тема	Содержание работы			
			Личностные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД
			1. Учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу. 2. Ориентация на понимание причин успеха в учебной деятельности.	1. Смысловое восприятие текстов. 2. Установление причинно-следственных связей. 3. Владение алгоритмом построения рассуждения.	1. Адекватное использование речевых средств. 2. Построение монологического высказывания. 3. Использование речи для регуляции своего действия.	1. Оценивание правильности своих действий. 2. Постановка совместно с педагогом новых задач. 3. Аргументация и координация своей позиции.
			Задачи		Виды работ, игры и упражнения	
41	Анализ и смысловое понимание видео-и аудиоконтента	Зима	1. Формирование навыка анализа предложенного материала. 2. Развитие памяти.		Просмотр видео-фрагмента, прослушивание аудио-фрагмента и последующее выполнение задания на определение способности усваивать материал, предложенный в разных форматах.	
45	Составление рассказа на основе личного опыта	Зима Человек. Эмоции	1. Формирование ключевого навыка сочинения логического повествования с опорой лишь на тему и план, без стимульного материала.		Сочинение рассказа на основе личного опыта (про себя, о себе).	

### 3.2 Контрольный этап эксперимента и его результаты

Целью контрольного этапа эксперимента, или непосредственно контрольного эксперимента, являлось определение эффективности содержания логопедической работы для развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития с использованием информационно-коммуникативных технологий.

Задачи контрольного эксперимента:

1. Провести оценку уровня развития связной речи детей с ЗПР по завершению формирующего эксперимента.
2. Сделать вывод относительно степени эффективности проведенных логопедических занятий с точки зрения развития связной речи у детей младшего школьного возраста.

В ходе контрольной диагностики школьников мы обратились к тем же методам диагностики, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Данное исследование проводилось с 15 января по 30 мая 2022 года. В исследовании приняли участие 20 учеников младших классов с задержкой психического развития. Обучающиеся были разделены на две группы: экспериментальную и контрольную. В обе группы вошло одинаковое количество детей с более благоприятной перспективой развития связной речи (по 4 человека) и с менее благоприятной перспективой (по 6 человек). С экспериментальной группой проводилась работа согласно предложенному содержанию логопедической работы.

При проведении контрольного эксперимента использовались те же задания, что и при констатирующем. Эксперимент включал в себя 5 заданий.

Анализ успешности выполнения задания «Пересказ прослушанного текста».

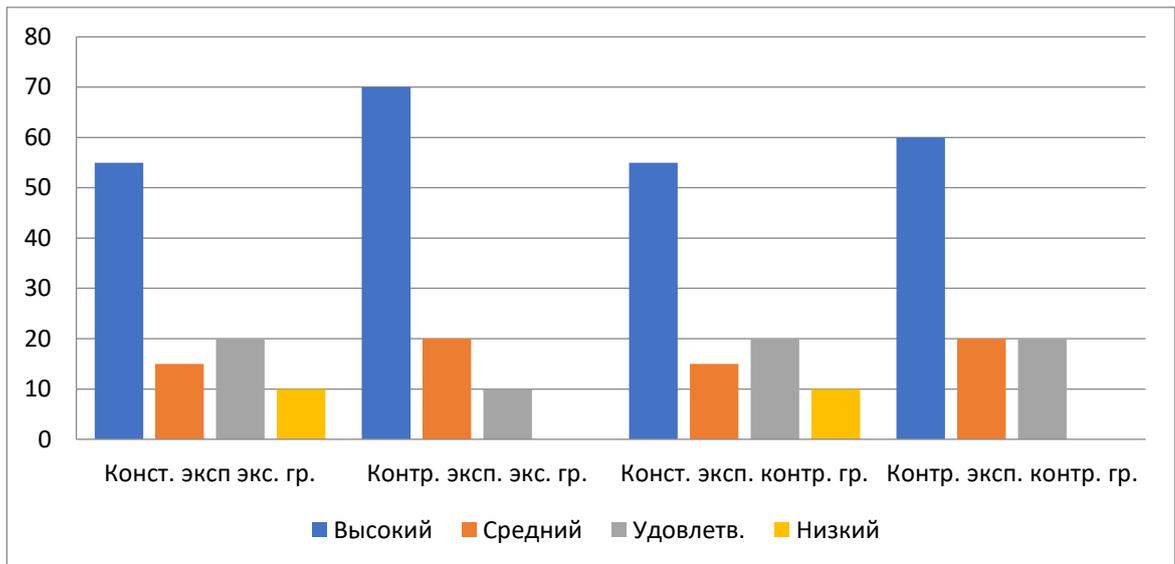


Рисунок 16 – Распределение участников эксперимента по уровню сформированности навыка пересказа прослушанного текста

Согласно данным, отражённым в гистограмме, видно, что с данным заданием справились обе группы, и экспериментальная, и контрольная. Низкий уровень успешности не отмечен ни в одной из групп. Однако, результаты, продемонстрированные экспериментальной группой, несколько отличаются от результатов контрольной. Например, высокий уровень сформированности навыка пересказа прослушанного текста в экспериментальной группе показали 7 человек, а в контрольной 6. В контрольной группе средний и удовлетворительный уровни показали одинаковое количество детей, тогда как в экспериментальной группе количество детей со средним уровнем успешности выше, чем с удовлетворительным.

Качественный анализ результатов контрольного эксперимента показал, что 6 человек из экспериментальной группы и 5 из контрольной смогли воспроизвести в пересказе практически все смысловые звенья. По три ребёнка из каждой группы воспроизводили смысловые звенья с незначительными сокращениями. Невыполнение же задания как критерий оценивания не был поставлен ни одному из участников, таким образом, можно говорить, что все дети справились с передачей смысловых звеньев. Основная сложность, как и

раньше, при составлении пересказа у учащихся обеих групп была в логически-последовательном изложении. Однако больше половину детей их экспериментальной группы справились с этой задачей. Самыми распространёнными ошибками можно назвать искажение смысловой связи, а также пропуск трудных слов и часто неспособность их синонимично заменить. Страдала и грамматическая верность предложений (2 детей из обеих групп показали слабое понимание, как должно выглядеть грамматически верное предложение), была очевидна стереотипность высказываний.

Анализ успешности выполнения задания «Построение рассказа по сюжетным картинкам».

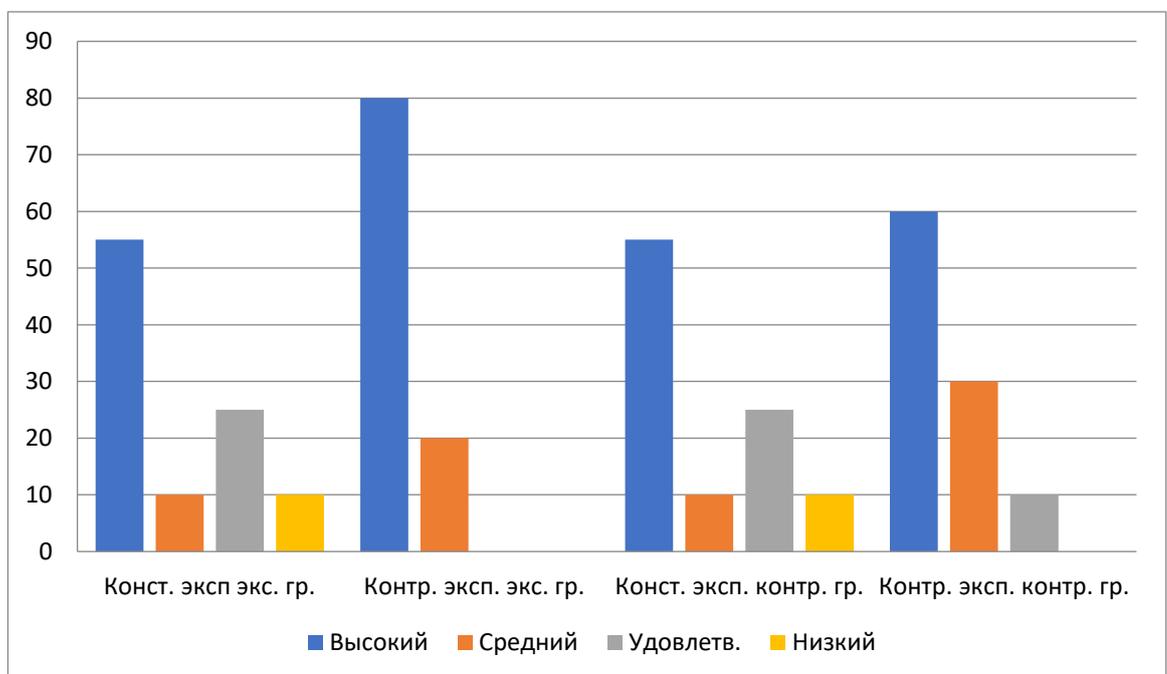


Рисунок 17 – Распределение участников эксперимента по уровню навыка составлять рассказ на основе сюжетных картинок (%)

Исходя из данных, представленных на гистограмме, можно сделать вывод, что среди детей, участвовавших в формирующем эксперименте, наблюдается положительная динамика, выражающаяся в повышении сформированности навыка построения связного рассказа по сюжетным картинкам. На этапе контрольного эксперимента 8 человек показали высокий уровень успешности и 2 человека уровень средний. Важно отметить, что в

контрольной группе также наблюдалась положительная динамика, однако она была ниже, чем в экспериментальной группе. В контрольной группе 6 человек продемонстрировали высокий уровень, 3 человека средний уровень и только 1 продемонстрировал удовлетворительный уровень. Сравнивая динамику в экспериментальной и контрольной группах, стоит отметить, что ни в экспериментальной группе, ни в контрольной не был отмечен низкий уровень успешности. Далее рассмотрим результаты контрольного эксперимента более детально. В обеих группах по каждому заданию.

Как и в констатирующем эксперименте, по результатам контрольного эксперимента видно, что большинство детей с задержкой психического развития затрудняются в установлении логико-смысловых отношений между предметами и испытывают трудности в выражении их в своих высказываниях. По критерию самостоятельности только 2 детей из контрольной группы нуждались в помощи.

Анализ успешности выполнения задания «Построение рассказа по картинному плану».

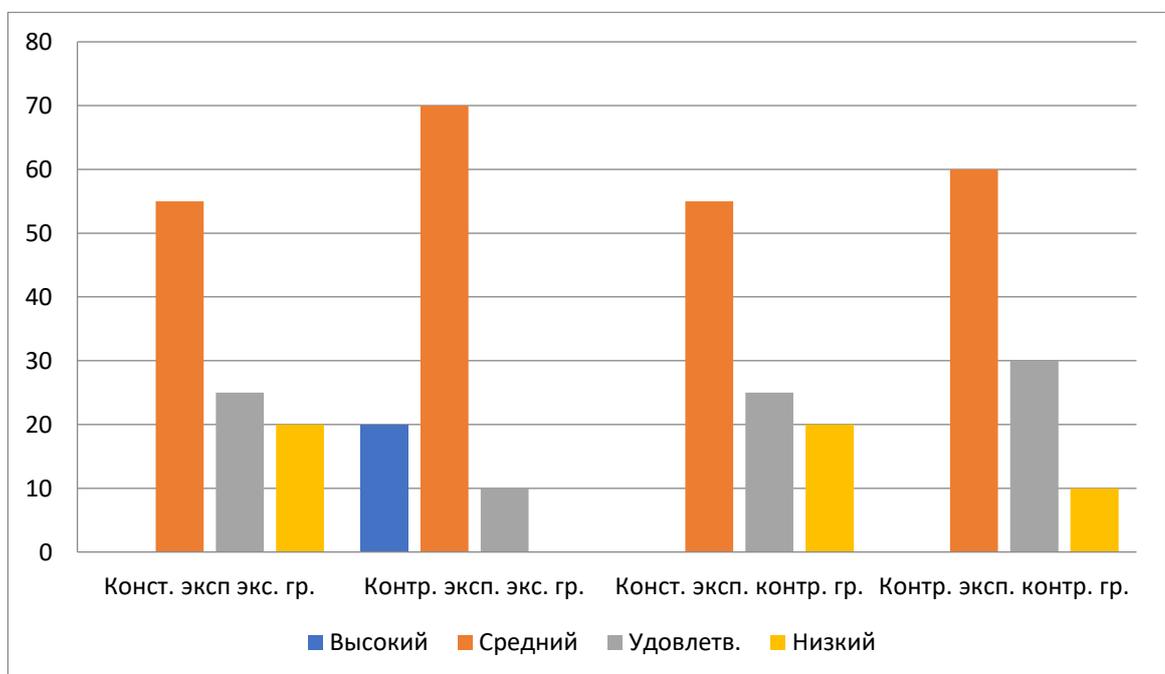


Рисунок 18 – Распределение участников эксперимента по уровню навыка составлять рассказ по картинному плану (%)

Из представленных на гистограмме данных, очевидно, что уровень развития навыка составления рассказа по картинному плану является более сложным по освоению навыком, однако результаты экспериментальной группы демонстрируют более явную положительную динамику, чем в контрольной группе. Так, 2 детей из экспериментальной группы показали высокий уровень успешности, тогда как в контрольной группе такого результата не наблюдалось. Низкого уровня успешности у экспериментальной группы не было выявлено, но в контрольной группе 1 ребенок ещё показал низкий уровень.

В рассказах данных учащихся описаны все основные характеристики представленного предмета (ягоды). В рассказах детей их экспериментальной группы чаще соблюдалась логическая последовательность при описании признаков, а также присутствовали в рассказе выраженные смысловые связи между фрагментами. В ответах детей экспериментальной группы можно было проследить различные средства определения и сравнения предмета.

Анализ успешности выполнения задания «Построение рассказа по заданному началу».

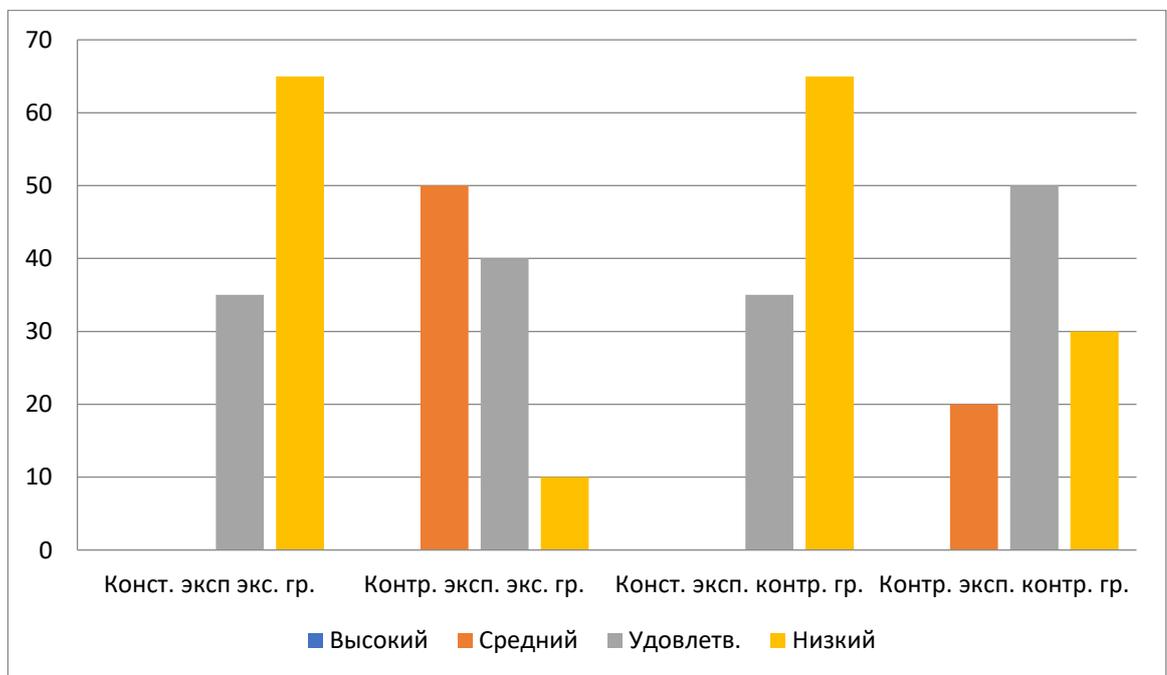


Рисунок 19 – Распределение участников эксперимента по уровню навыка составлять рассказ по заданному началу (%)

Данное задание вызывало ещё большие трудности, чем составление рассказа по картинному плану. Даже после проведённой работы по формированию и совершенствованию данного навыка, ни один ребёнок ни в одной группе не сумел продемонстрировать высокий уровень успешности. Однако в экспериментальной группе 5 человек смогли показать средний уровень успешности овладения данным навыком, 4 человека показали удовлетворительный уровень и только 1 ребёнок удовлетворительный. Низкого уровня успешности в экспериментальной группе не было отмечено, тогда как в контрольной низкий уровень показали 3 ребёнка.

Также как и при констатирующем эксперименте основные трудности этого задания были связаны с умением решать творческую и речевую задачи, которые для учащихся оказались не под силу. Также продолжали встречаться такие ошибки, как аграмматизмы, нарушение связности, пропуски сюжетных моментов, языковые трудности в реализации замысла.

Анализ успешности выполнения задания «Построение рассказа на основе личного опыта».

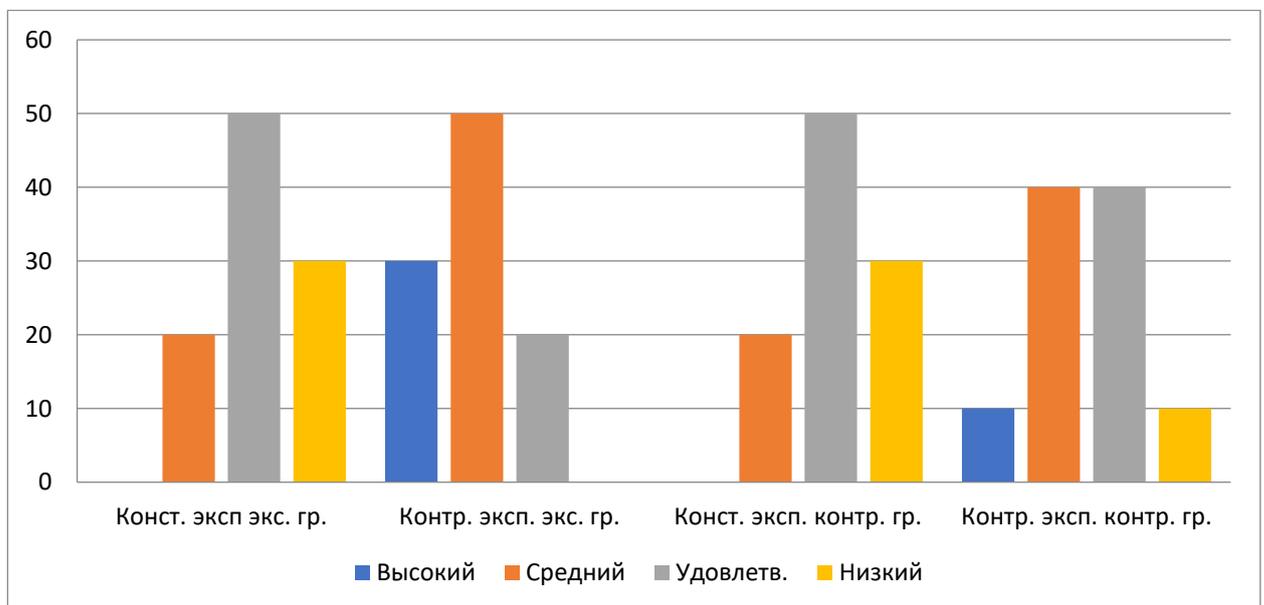


Рисунок 20 – Распределение участников эксперимента по уровню навыка составлять рассказ на основе личного опыта (%)

По результатам контрольного эксперимента высокий уровень в овладении данным навыком показал только 1 ребёнок из экспериментальной группы, низкий уровень успешности также был продемонстрирован только 1 ребёнком, но в контрольной группе. В целом динамика в обеих группах отмечается положительная. Средний уровень успешности в экспериментальной группе показали 5 человек, в контрольной только 4. Обучающихся со средним уровнем успешности освоения навыка в экспериментальной группе оказалось вдвое меньше, чем в контрольной.

У детей из контрольной группы (2 ребёнка) в составленном рассказе встречалась посторонняя информация, не имеющая отношения к теме рассказа и к личному опыту самого ребёнка. Высший балл по критерию лексико-грамматического оформления высказывания набрали 2 участника из экспериментальной группы.

На следующей гистограмме отражено распределение участников экспериментальной группы по результатам выполнения каждого задания по уровням успешности.

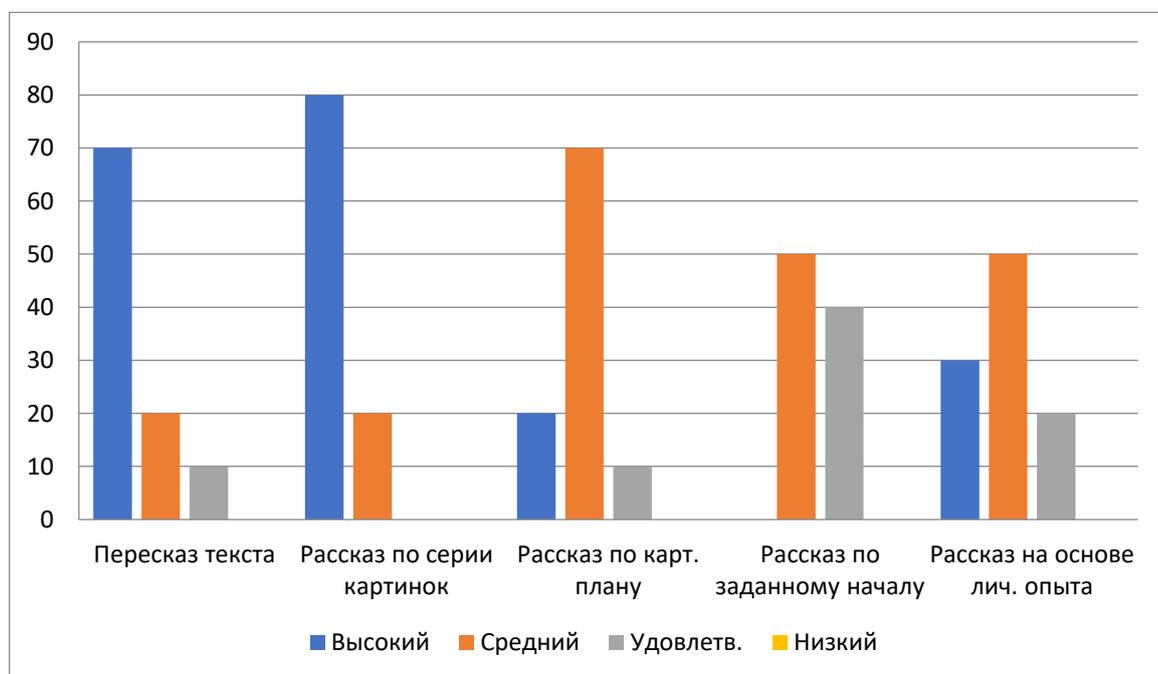


Рисунок 21 – Распределение участников экспериментальной группы по результатам выполнения каждого задания по уровням успешности (%)

Дети, участвующие в контрольном эксперименте в составе экспериментальной группы, показали самый высокий результат в овладении навыком построения рассказа по серии сюжетных картинок, а самый низкий результат по навыку сочинять рассказ по заданному началу (высокий уровень успешности не продемонстрировал ни один ребёнок).

### Выводы по главе 3

По итогам выполненного исследования в третьей главе данной работы можно сформулировать следующие выводы:

1. На основании изученной литературы и результатов констатирующего эксперимента был сделан вывод о необходимости разработки содержания логопедической работы по развитию связной речи у первоклассников с задержкой психического развития, которая включала бы в себя активное применение информационно-коммуникативных средств. Также были определены основные направления работы, задачи по каждому направлению и дифференцированы методы и приёмы работы, а также подготовлены дидактические материалы на интернет-платформах.

2. В структуру содержания логопедической работы с использованием информационно-коммуникативных технологий, направленной на развитие связной речи у младших школьников с задержкой психического развития, были включены следующие направления:

- формирование навыка пересказа текста;
- формирование навыка сочинения рассказа по сюжетным картинкам;
- формирование навыка сочинения рассказа по картинному плану;
- формирование навыка сочинения рассказа по заданному началу;
- формирование навыка сочинения рассказа на основе личного опыта.

Работа по данным направлениям проводилась учителем-логопедом дистанционно с использованием информационно-коммуникативных технологий.

3. Обобщая все полученные данные по количественному и качественному анализу результатов контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза о том, что эффективность логопедической работы по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития будет повышена, если работа будет проводиться с помощью предлагаемой технологии с применением ИКТ, верна.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Грубые расстройства в развитии устной речи являются причиной нарушения письменной речи - дисграфии, и нарушения чтения – дислексии.

Нормальный уровень развития связной речи предполагает сформированность всех подсистем языка (фонетико-фонематической и лексико-грамматической), а также достаточный уровень развития познавательной деятельности ребенка.

У детей с задержкой психического развития отмечается ряд особенностей в овладении связной речью. Типичными для детей данной категории трудностями являются:

- пропуски главных событий, повтор отдельных эпизодов, «застывание» на второстепенных деталях; нарушение логической последовательности;
- использование в речи простых малоинформативных предложений;
- затруднения при планировании своих высказываний и отборе соответствующих языковых средств.

Общепринятыми считают следующие виды работ по развитию связной речи:

- составление рассказа по наглядному восприятию;
- воспроизведение прослушанного текста; - составление рассказа-описания;
- рассказывание с элементами творчества.

Были проанализированы методики диагностики связной речи младших школьников следующих авторов: О.А. Безруковой, В.К. Воробьевой, В.П. Глухова, Н.С. Жуковой, О.Б. Иншаковой, О.Н. Коненковой, Р.И. Лалаевой, Е.М. Струниной, Т.А. Ткаченко, О.С. Ушаковой, Т.Б. Филичевой и других. Также был проведен сравнительный анализ методик развития связной речи различных авторов: В.П. Глухова, Л.Е. Ефименковой,

Н.С. Жуковой, Л.В. Лопатиной, Н.В. Нищевой Е.Б. Струниной, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, Т.А. Фотековой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной и других.

Исследовав уровни сформированности связной речи первоклассников с задержкой психического развития, мы получили количественные и качественные результаты выполнения участниками эксперимента предлагаемых заданий. Таким образом, в результате анализа полученных данных, мы обнаружили следующие специфические особенности связной речи школьников экспериментальной группы: недостаточная информативность сообщения, расстройство связности и последовательности изложения, незавершенность смыслового выражения мысли, сложности в языковом осуществлении замысла, пропуски смысловых звеньев, скудность и стереотипность лексико-грамматических средств языка, аграмматизмы, далекие словесные замены, неадекватное использование лексических средств, потребность в стимулирующей помощи.

Исследование связной речи учащихся с задержкой психического развития показало, что все дети имеют значительные и неоднородные нарушения связной речи, характеризующиеся качественным многообразием лексико-грамматических и, прежде всего, семантических ошибок.

Полученные результаты указывают на необходимость проведения коррекционной логопедической работы по следующим направлениям: накопление, уточнение, активизация словаря; развитие грамматического строя речи; программирование высказывания, умение высказывать свои мысли, создавать сюжетную линию.

Таким образом, мы условно выделили две группы младших школьников с задержкой психического развития для обеспечения дифференцированного подхода в коррекционной работе: группа с относительно благоприятной перспективой развития и группа с менее благоприятной перспективой развития для проведения логопедической работы в рамках формирующего эксперимента.

По итогам выполненного исследования в третьей главе данной работы можно сформулировать следующие выводы:

1. На основании изученной литературы и результатов констатирующего эксперимента был сделан вывод о необходимости разработки содержания логопедической работы по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития, которая включала бы в себя активное применение информационно-коммуникативных средств. Также были определены основные направления работы, задачи по каждому направлению и дифференцированы методы и приёмы работы, а также подготовлены дидактические материалы на интернет-платформах.

2. В структуру логопедической работы с использованием ИКТ, направленной на развитие связной речи у младших школьников с задержкой психического развития, были включены следующие направления:

- формирование навыка пересказа текста;
- формирование навыка сочинения рассказа по сюжетным картинкам;
- формирование навыка сочинения рассказа по картинному плану;
- формирование навыка сочинения рассказа по заданному началу;
- формирование навыка сочинения рассказа на основе личного опыта.

Работа по данным направлениям проводилась учителем-логопедом дистанционно с использованием информационно-коммуникативных технологий.

3. Обобщая все полученные данные по количественному и качественному анализу результатов контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза о том, что эффективность логопедической работы по развитию связной речи у младших школьников с задержкой психического развития будет повышена, если работа будет проводиться с помощью предлагаемой технологии с применением ИКТ, верна.

**Библиография**

1. Алексеева М.М. Речевое развитие дошкольников // М.М. Алексеева. М.: Академия, 2008. С. 400
2. Арбекова Н.Е. Развиваем связную речь у детей 6-7 лет с ОНР // Арбекова Н.Е. - Москва : Гном и Д, 2010. С. 32
3. Ахутина Т.В.. Порождение речи: нейролингвистический анализ синтаксиса: [монография] // Т.В. Ахутина. - 2-е изд. - Москва : Изд-во ЛКИ, 2007. - 213, С [2]
4. Безрукова О.А. Грамматика русской речи: учебно-методическое пособие для работы с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. Ч. 1 // О.А. Безрукова. - Москва: Каисса, 2007. С. 110
5. Блюмина М.Г. Клинические проявления олигофрении у детей в предшкольном и младшем дошкольном возрасте: Автореферат дис. на соискание учен. степени канд. мед. наук // Второй Моск. гос. мед. ин-т им. Н.И. Пирогова. - Москва : [б. и.], 1966. С. 16
6. Бойков Д.И. Учимся дружить: развиваем навыки коммуникации у детей 5-7 лет: учебно-методическое пособие : [0+] // Д.И. Бойков, С. В. Бойкова. - Санкт-Петербург: Каро, 2015. - 167, С. [1]
7. Борякова Н.Ю. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития: (на примере глагольной лексики, словоизменения глаголов и построения простых распространенных предложений) // Н.Ю. Борякова, Т.А. Матросова. - Москва : В. Секачев, 2012. - 51, С. [1]
8. Бородич А.М. Методика развития речи детей : [Учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. «Дошк. педагогика и психология»] // А.М. Бородич. - 2-е изд., перераб. - М. : Просвещение, 1981. С. 255
9. Власова Т.А., Певзнер М.С. Дети с временными задержками развития: [Сборник статей] // Под ред. Т.А. Власовой, М.С. Певзнер ; Науч.-исслед. ин-т дефектологии Акад. пед. наук СССР. - Москва: Педагогика, 1971. С. 207

10. Выготский Л.С. Полное собрание сочинений: [в 16 т.] // Лев Семенович Выготский; [ред., сост., авт. вступ. ст., коммент. и примеч. В.С. Собкин]. - Москва :Левъ, 2015. С. 114
11. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка // П. Я. Гальперин. - М. : Изд-во МГУ, 1985. С. 45
12. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием // В.П. Глухов. - [2-е изд., испр. и доп.]. - М.: АРКТИ, 2004. С. 166
13. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования: методическое пособие // О.Е. Грибова. - 2-е изд. - Москва : АЙРИС ПРЕСС : АЙРИС дидактика, 2007. - 90, [1] с. : ил.; 20 см. - (Библиотека логопеда-практика).; ISBN 978-5-8112-2480-7
14. Давыдов В.В. Лекции по общей психологии : учебное пособие для студентов высших учебных заведений // В.В. Давыдов. - 3-е изд., стер. - Москва : Академия, 2008. - 170, С. [2]
15. Давыдов В.В. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. // гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая российская энциклопедия, 1993-1999. Режим доступа: URL: <http://www.otrok.ru/teach/enc/index.html> (Дата обращения 13.09.2022)
16. Данилкина Г.И. Коррекционная работа в процессе обучения и воспитания [Текст] : Сборник науч. работ // [Ред. коллегия: Г.И. Данилкина (отв. ред.) и др.]; Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. - Ленинград: [ЛГПИ], 1974. С. 172
17. Ефименкова Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов [Текст] // Л.Н. Ефименкова. - Москва: Национальный книжный центр, 2015. С. 319
18. Жинкина Н.И., Шемякина Ф.Н. Мышление и речь: [Сборник статей] // Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т психологии; Под ред. Н.И. Жинкина и Ф.Н. Шемякина. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1963. С. 272

19. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей: [книга для логопедов: учебное пособие] // Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. - Екатеринбург :Литур, 2011. - 316, С. [1]
20. Жуковская Р.И. Хрестоматия для детей старшего дошкольного возраста [Текст] : Для чтения, рассказывания и дет. самостоятельности // Сост. Р.И. Жуковская и Л.А. Пеньевская. - Москва: Просвещение, 1968. С. 360
21. Запорожец А.В. Психология действия: Избр. психол. тр. // А.В. Запорожец. - М. : Моск. психол.-соц. ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 2000. - 731, С. [1]
22. Зикеев А.Г. Специальная педагогика: развитие речи учащихся : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений // А.Г. Зикеев. - 2-е изд., испр. - Москва :Academia, 2005. - 198, С. [2]
23. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям // И.А. Зимняя. - Изд. 2-е, доп., испр. и перераб. - Москва: Университетская книга; Логос, 2008. - 382, С. [1]
24. Илларионова Ю.Г. Учите детей отгадывать загадки. Пособие для воспитателей детского сада. – М.: Академия, 2012. С. 127
25. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда: 6+ / О.Б. Иншакова. - Москва: Владос, 2021. С. 279
26. Ковригина Л.В. Исследование состояния фразовой речи у дошкольников с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] // Л.В. Ковригина, А.А. Крупина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 7. URL: <http://ekoncept.ru/2018/186059.htm> (Дата обращения: 10.08. 2022)
27. Кольцова М.М. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг // М.М. Кольцова, М. С. Рузина. - СПб. :МиМ, 1998. С. 190
28. Комаров К.В. Методика обучения русскому языку в школе для слабослышащих детей: [Для дефектол. фак.] // К.В. Комаров. - М.: Просвещение, 1988. - 222, С. [1]

29. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения Яна Амоса Коменского в переводе Андрея Адольфа и Сергея Любомудрова : С портр. Коменского, очерком его жизни и деятельности и объясн. примеч. // 4-е изд. Ч. 1. - Москва : К.И. Тихомиров, 1912. - XXVI, С. 308
30. Кони́на М.М. Детское творчество: [Сборник статей] / [Ред. коллегия: доц. М. М. Кони́на (отв. ред.) и др.]. - Москва : [б. и.], 1970. С. 201
31. Ладыженская Т.А. Устная речь как средство и предмет обучения : Учеб. пособие для студентов / Т.А. Ладыженская. - 2. изд., перераб. - М. : Флинта : Наука, 1998. С. 133
32. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников : (Формирование лексики и грамMAT. строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. - СПб. : Союз, 1999. - 158, С. [1]
33. Леонтьев А.А. Педагогическое общение [Текст]. - Москва : Знание, 1979. С. 47
34. Лубовский В.И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей // В.И. Лубовский; НИИ дефектологии АПН СССР. - М. : Педагогика, 1989. - 100, С. [2]
35. Лурия А.Р. Речь и интеллект в развитии ребенка – *Spracheundintellektinderentwicklungdeskindes*: Эксперим. исслед. речевых реакций ребенка // под ред. А.Р. Лурия. - Москва : полиграфшкола им. А. В. Луначарского, 1927 (обл. 1928) (Казань). - 259, С. [2]
36. Мазанова Е.В. Обследование речи детей 4-5 лет с ОНР: методические указания и картинный материал для проведения обследования в средней группе ДОУ : [0+] // Е.В. Мазанова. - Москва : Изд-во ГНОМ, 2014. - 28, С. [1]
37. Мастюкова Е.М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии: ранний и дошкольный возраст : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям: 031500 Тифлопедагогика, 031600 Сурдопедагогика, 031700 Олигофренопедагогика, 031800 Логопедия, 031900 Специальная психология , 032000 Специальная

дошкольная педагогика и психология // Е.М. Мастюкова. - Москва : Классик Стиль, 2003 (ГУПП Дет. кн.). С. 319

38. Новикова-Иванцова Т.Н. От слова к фразе: методическое пособие для работы логопедов по формированию фразы у детей с тяжелой речевой патологией / Новикова-Иванцова Т.Н. - Москва: Специальная (коррекционная) начальная школа - детский сад V вида № 1708, 2010. С. 333

39. Орланова, Н.А. Обучение дошкольников творческому рассказыванию: Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук // Киевский гос. пед. ин-т им. А.М. Горького. - Киев : [б. и.], 1967. С. 18

40. Пузанова Б.П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития // Под ред. Б.П. Пузанова. – М.: Владос, 2015. С. 254

41. Сутеев В.Г. Большая книга сказок, стихов и рассказов : [для детей до 3-х лет] // В. Сутеев ; [худож. В. Г. Сутеев]. - Москва : АСТ, 2021. - 510, С. [1]

42. Ткаченко Т.А. Развитие фонематического восприятия : альбом дошкольника : пособие для логопедов, воспитателей и родителей // Т.А. Ткаченко. - Москва : Гном и Д:А. Казаков, 2005. - 32, С. [1]

43. Ульенкова У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям 031900-Специальная психология, 032000-Специальная дошкольная педагогика // У.В. Ульенкова, О.В. Лебедева. - 4-е изд., стер. - Москва: Академия, 2008 (Саратов: Саратовский полиграфкомбинат). - 173, С. [2]

44. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Развитие речи детям 5-6 лет - изд. 2-е ,дораб. - Москва :Вентана-Граф, 2013. – 270. С. [1]

45. Ушинский К.Д. Рассказы и сказки: [Для мл. шк. возраста] / К.Д. Ушинский. - М. : Дрофа-плюс, 2004. - 62, С. [1]

46. Переслени Л.И. Психодиагностический комплекс методики для определения уровня развития познавательной деятельности : Дошкольный и младший школьный возраст // Переслени Л.И. - Москва : АЙРИС ПРЕСС :

АЙРИС дидактика, 2006 (Тверь : Тверской полиграфкомбинат детской литературы). С. 58

47. Петрова В.Г. Психология умственно отсталых школьников : Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031700-Олигофренопедагогика // В.Г. Петрова, И.В. Белякова. - М. :Academia, 2002. - 159, С. [1]

48. Медицинская психология - Дефектологическая психология - Психология умственноотсталых - Дети - Учебник для высшей школы

49. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка: [Перевод] // Ж. Пиаже. - СПб. : Союз, 1997. - 250, С. [4]

50. Райская, М.М. Психические особенности больных с аномалиями в системе половых хромосом: Синдромы Клайнфельтера и Шерешевского-Тернера: (По данным дет. клиники) : Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата медицинских наук / Моск. науч.-исслед. ин-т психиатрии. - Москва : [б. и.], 1968. С. 15

51. Слепович Е.С. Специальная психология: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по психологическим и педагогическим специальностям // [Е.С. Слепович и др.]; под ред. Е.С. Слепович, А.М. Полякова. - Минск: Высшая школа, 2012. С. 511

52. Смирнова И.А. Логопедический альбом для обследования звукопроизношения: [0+] // И.А. Смирнова. - Санкт-Петербург: Детство-пресс, сор. 2018. С. 64

53. Сухарева Г.Е. Лекции по психиатрии детского возраста :Избр. главы // Г.Е. Сухарева. - М.: Никулин А. ., 1998. - 319, С. [1]

54. Федоренко Л.П. Закономерности усвоения родной речи : [Учеб. пособие по спец. N 2101 "Рус. яз. и лит."] // Л.П. Федоренко. - М. : Просвещение, 1984. С. 159

55. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста :практ. пособие // Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. - М. : Айрис-пресс : Айрис-Дидактика, 2004 (ГУП Чехов. полигр. комб.). - 209, С. [3]

56. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В., Туманова Т.В., Миронова С.А., Лагутина А.В. Коррекция нарушений речи: Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. // М.: Просвещение, 2008. С. 272
57. Фишман М.Н. Нейрофизиологические механизмы отклонений в умственном развитии у детей: [методическое пособие для педагогов, психологов, врачей] / М.Н. Фишман. - Москва: Экзамен, 2006. - 156, С. [1]
58. Фомичева А.Г. Технологии коррекционной работы с детьми с нарушением зрения // Л. В. Фомичева, А.Н. Кисткина, А.М. Погумирская, А.Г. Фомичева. - Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2019. - 43, С. [2]
59. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников : методическое пособие // Т.А. Фотекова. - 2-е изд. - Москва : Айрис-пресс : Айрис-дидактика, 2007. - 84, С. [1]
60. Фотекова Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов. // М.: Айрис-Пресс, 2011. С. 176
61. Чиркина Г.В. Основы логопедической работы с детьми: Учеб. пособие для логопедов, воспитателей дет. садов, учителей нач. классов, студентов пед. училищ // [Г.В. Чиркина и др.]. - 2. изд., испр. - М. : АРКТИ, 2003 (Домодедово : ДПК). - 239, С. [1]
62. Шалимов В.Ф. Медико-социальная помощь детям младшего школьного возраста с пограничными психическими расстройствами : автореферат дис. ... доктора медицинских наук : 14.00.18 // Гос. науч. центр соц. и судеб. психиатрии им. В.П. Сербского МЗ РФ. - Москва, 2007. С. 34
63. Шевченко С.Г. Коррекционно-развивающее обучение. Организационно-педагогические аспекты: Метод. пособие для учителей классов коррекц.-развивающего обучения / С.Г. Шевченко. - М. :Владос, 2001. С. 136
64. Шерстнёва Н.А. Педагогическая технология: понятие, сущность //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – №. 10-3. – С. 114-117

65. Эльконин Д.Б. Детская психология : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии // Д.Б. Эльконин ; ред.-сост. Б.Д. Эльконин. - 5-е изд., стер. - Москва : Академия, 2008. - 383, С. [1]
66. Ястребова А.В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений // А.В. Ястребова. - М. : Аркти, 1999. - 118, С. [1]
67. Ястребова А.В. Обучаем читать и писать без ошибок : комплекс упражнений для работы учителей-логопедов с младшими школьниками по предупреждению и коррекции недостатков чтения и письма // А.В. Ястребова, Т.П. Бессонова. - Москва : АРКТИ, 2007. - 358, С. [1]

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.  
Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы

Обучающийся: Зеркалий Татьяна Владимировна

Тема ВКР: Развитие связной речи у первоклассников с задержкой психического развития с помощью информационно-коммуникативных технологий.

**Степень соответствия содержания ВКР теме.** Содержание выпускной квалификационной работы, представленной Зеркалий Т.В., соответствует утвержденной теме.

**Полученные результаты.** Теоретически обоснованы, разработаны и апробированы содержание логопедической работы, программно-методическое обеспечение, дидактический материал, а также организационные условия, направленные на развитие связной речи у младших школьников с задержкой психического развития. Полученные результаты контрольного этапа исследования позволили определить наличие положительной динамики в развитии связной речи младших школьников с задержкой психического развития. Представленные в работе содержание логопедической работы и условия логопедической работы могут служить основанием для дальнейших исследований по проблеме развития связной речи у младших школьников с задержкой психического развития.

**Степень самостоятельности исследования** Выпускная квалификационная работа выполнялась Зеркалий Т.В., в целом, самостоятельно, при активном консультировании с научным руководителем. Автором продемонстрированы умение проводить поиск и систематизацию необходимых источников, комплексно анализировать результаты исследования, материалы практики, научную литературу, делать самостоятельные теоретические обобщения, практические выводы, вести научную дискуссию. Во время подготовки выпускной работы Татьяна Владимировна ответственно отнеслась к выполнению задания, проявляла активный интерес к данной теме, добросовестно выполняла исследование.

По теме диссертации опубликованы 2 статьи, результаты представлены в 2-х докладах на научно-практических мероприятиях.

**Актуальность работы.** Анализ психолого-педагогической литературы показал, что процессы развития связной речи достаточно освещены в современной литературе. Использование информационно-коммуникативных технологий получило широкое распространение в современной педагогике в работе с детьми, имеющими условную норму речевого развития. Эффективность логопедической работы по развитию связной речи с помощью информационно-коммуникативных технологий с младшими школьниками с задержкой психического развития в настоящее время изучена недостаточно.

**Достоинства ВКР.** Достоинства данной работы подтверждаются тем, что автору удалось раскрыть тему в соответствии с планом исследования, в достаточной мере изучить теоретико-методологические аспекты формирования связной речи у младших школьников с задержкой психического развития; выявить особенности связной монологической речи у данной категории детей, разработать содержание логопедической работы, программно-методическое обеспечение, а также, на основе выявленных особенностей, определить организационные условия, направленные на развитие связной речи у младших школьников с задержкой психического развития. Полнота и достаточность литературных источников, использование материалов и актуальных статей периодической печати отражены в списке литературы. Теоретические аспекты темы рассмотрены детально и полностью. Практическое исследование темы также выполнено в полном объеме и в соответствии с требованиями. Анализ сопровождается выводами и предложениями. Материал предоставляется последовательно и логично. Количество проанализированных источников и их современность соответствуют требованиям к ВКР.

**Недостатки ВКР.** Существенных недостатков нет. Письменный текст соответствует нормоконтролю.

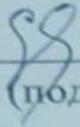
**Оценка оригинальности ВКР** (система Антиплагиат) 69,41 %

**Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося.** На всех этапах исследования Зеркалий Т.В., зарекомендовала себя, как способный исследователь и практик, продемонстрировав продвинутый уровень профессиональных компетенций и продвинутый уровень теоретических знаний.

Выпускная квалификационная работа носит комплексный и завершённый характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам научно-исследовательского типа и может быть оценена положительно.

Руководитель: Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры коррекционной педагогики.

«15» ноября 2022 г.



А.В. Мамаева

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П.Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**  
**МАГИСТРА**

Обучающийся Зеркалий Татьяна Владимировна

Тема ВКР: Развитие связной речи у первоклассников с задержкой психического развития с помощью информационно-коммуникативных технологий.

**Степень соответствия содержания ВКР теме:** полное соответствие.

**Разработка методологического аппарата ВКР** (актуальность работы, обоснованность объекта, предмета, цели, задач, гипотезы; положений, выносимых на защиту): соответствует заявленной теме исследования, без существенных замечаний.

**Владение методами исследования:** методы исследования соответствуют теме, применимы в рамках данной тематики исследования.

**Научная новизна ВКР:** Предложено и описано содержание логопедической работы по развитию связной речи у первоклассников с задержкой психического развития с помощью информационно-коммуникативных технологий. Разработаны направления, задачи, методы и приемы дифференцированной логопедической работы по развитию связной речи младших школьников с задержкой психического развития.

Конкретизировано содержание логопедической работы в рамках каждого направления.

**Теоретическая значимость исследования:** подтверждены и уточнены имеющиеся научные сведения об особенностях связной монологической речи у младших школьников с задержкой психического развития.

**Практическая значимость исследования.** Составлен и предложен комплекс диагностических заданий для выявления уровня сформированности связной монологической речи у младших школьников с задержкой психического развития. Разработано содержание логопедической работы по развитию связной речи младших школьников с задержкой психического развития. Предложен алгоритм логопедической работы в рамках каждого направления.

**Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и изложения:** выводы полные, аргументация достаточная, язык и стиль изложения — научный.

**Степень самостоятельности исследования.** Выпускная квалификационная работа выполнялась Зеркалий Т.В., в целом, самостоятельно, при активном консультировании с научным руководителем.

**Достоинства ВКР** в новизне представляемого материала, в высокой степени практической и теоретической значимости.

**Недостатки ВКР.** Существенных недостатков не отмечено.

**Вопросы:** Как исследователь оценивает эффективность предложенного содержания?

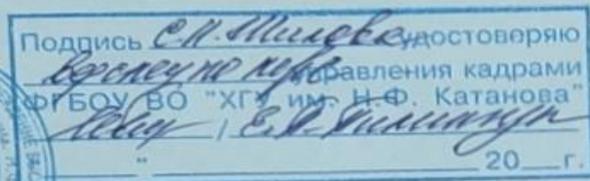
Выпускная квалификационная работа носит комплексный и завершённый характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода, и может быть оценена положительно

Рецензент: Шилов Сергей Николаевич, профессор, доктор медицинский наук, профессор кафедры фундаментальной медицины и гигиены ФГБОУ ВО "ХГУ им. Н.Ф. Катанова"

«15» ноября 2022 г.

Шилов С.Н. Шилов С.Н.  
(подпись)

М.П.



### ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ

выпускной квалификационной работы магистра ИСГТ КГПУ им. В.П. Астафьева (этап проверки на соответствие рукописи ВКР и сопроводительных документов основным требованиям к ее оформлению)

**Тема ВКР:** Развитие связной речи у первоклассников с задержкой психического развития с помощью информационно-коммуникационных технологий

**Обучающийся** \_Зеркалий Татьяна Владимировна

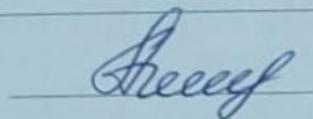
**Группа** SZ-M20Б

№ п/п	Объект	Параметры	Соответствует: + Не соответствует:
1	2	3	4
	Наименование темы работы	Соответствует теме, утвержденной распоряжением директора ИСГТ.	Соответствует
	Размер шрифта	14	Соответствует
	Название шрифта	Times New Roman, обычный, цвет – черный	Соответствует
	Межстрочный интервал	1,5	Соответствует
	Абзацный отступ (мм)	1,25	Соответствует
	Поля (мм)	Левый край – 3 см; правый – 1,5 см; верхний и нижний края по 2 см	Соответствует
	Выравнивание	Основной текст – по ширине	Соответствует
	Нумерация страниц	Посередине верхнего поля, начиная с титульного листа(на титульном листе номер не ставится, реферат не нумеруется, Содержание со 2 страницы, оформляется шрифтом 14 кеглей.	Соответствует
	Общий объем работы без списка использованных источников и приложений	Не менее 60 страниц текста, не включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения	Соответствует
	Последовательность приведения структурных частей	Титульный лист. Реферат Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Библиография. Приложения. Вкладываются в ВКР: рецензия, отзыв научного руководителя, справка Антиплагиат, согласие на обработку персональных данных, протокол о прохождении нормоконтроля.	Соответствует
	Оформление содержания	Написание СОДЕРЖАНИЯ начинается с новой страницы (стр. 2). Название СОДЕРЖАНИЯ оформляется заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа. Все разделы содержания (главы, параграфы, выводы по главам, заключение, библиография и приложения) должны разместиться на одной странице, отделяются от СОДЕРЖАНИЯ одним пробелом, выравниваются по ширине, интервал 1,5	Соответствует

Продолжение табл.

2	3	4
Объем и наличие всех структурных элементов Основной части ВКР	Объем параграфов от 7 до 10 страниц. Выводы в конце параграфов и глав. Выделения по тексту работы (исключить)	Соответствует
Объем заключения	2–3 страницы	Соответствует
Нумерация таблиц, формул, иллюстраций	Нумерация таблиц, рисунков и др. – сквозная по всей ВКР, включая Приложения (нумеруем отдельно каждый вид графического изображения: у таблиц своя нумерация, рисунки также имеют свою сквозную нумерацию т.д.). Если таблица в работе одна, номер таблицы не указывается, при этом оформление остается таким же	Соответствует
Оформление заголовков	Написание ГЛАВ начинается с новой страницы. Название Главы оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа, интервал 1,5. Написание первого Параграфа первой главы и первого Параграфа второй главы пишем с новой строки (не отделяем от главы пробелом).	Соответствует
	Остальные параграфы принято писать или с новой страницы (если более ½ текста предыдущей страницы оформлено текстом), или продолжать страницу предыдущего параграфа (если менее ½ текста предыдущей страницы оформлено текстом). В последнем варианте особенности оформления следующие: необходимо выдержать один пробел между текстом предыдущего параграфа и заголовком нового параграфа, а также один пробел между заголовком нового параграфа и его текстовой части. Название Параграфа оформляем с использованием полужирного начертания текста; первое слово в названии Параграфа пишем с заглавной буквы, остальные буквы и слова оформляем строчными буквами без абзацного отступа. Нумерация Параграфов состоит из номера Главы и номера Параграфа. Интервал 1,5. Основной текст от заголовка отделяется одним пробелом	Соответствует
Состав библиографии	Не менее 70 библиографических описаний источников различного типа, не менее 2 источников зарубежных авторов, 30% из всех источников опубликованы за последние 3–5 лет. Соответствие источников ГОСТ 7.1-2003.Алфавитный порядок	Соответствует
Приложение (-я)	Наличие Приложений необязательно. Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Название ПРИЛОЖЕНИЯ оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа. Каждое Приложение, входящее в этот раздел, начинается с новой страницы и оформляется в правом верхнем углу: Основной текст от заголовка – Приложение А – отделяется Алфавитный порядок одним пробелом.	Соответствует

ответственный за проведение  
ормоконтроля



Жарова А. В.

17.11.2022



## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Красноярский государственный  
педагогический университет им.  
В.П.Астафьева

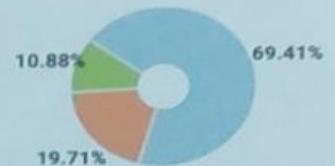
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Зеркалий Татьяна Владимировна  
 Самоцитирование  
 рассчитано для: Зеркалий Татьяна Владимировна  
 Название работы: ВКР Зеркалий Т.В. Развитие связной речи у первоклассников с ЗПР с помощью ИКТ. 14.11.2022  
 (3)  
 Тип работы: Выпускная квалификационная работа  
 Подразделение: ИСГТ

### РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	19.71%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	69.41%
ЦИТИРОВАНИЯ	10.88%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 19.11.2022



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.1, 3-118, содержание с.2, библиография с.119-126  
 Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "krassru"; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция Национальной Библиотеки Узбекистана; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Модуль поиска paraphrase\_garant\_analytics; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Мамаева Анастасия Викторовна  
 ФИО проверяющего

Дата подписи: 19.11.2022

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

**Согласие на размещение текста выпускной  
квалификационной работы обучающегося в ЭБС КГПУ им.  
В.П. Астафьева**

Я, Зеркалий Татьяна Владимировна

(фамилия, имя, отчества)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра/специалиста/магистра/аспиранта (нужное подчеркнуть)

на тему: Развитие связной речи у первоклассников с задержкой психического развития с помощью информационно-коммуникативных технологий.

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru> таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

14.11.2022

Дата



Подпись