

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Выпускающая кафедра коррекционной педагогики

Лорий Екатерина Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Логопедическая работа по коррекции нарушений словоизменения
у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня
Направление 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа Логопедическое сопровождение лиц с нарушениями речи

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент Беляева О.Л.

12.11.2022

(дата, подпись)

Руководитель магистерской
программы

к.п.н., доцент Брюховских Л.А.

12.11.2022

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.п.н., доцент Брюховских Л.А.

12.11.2022

(дата, подпись)

Обучающийся Лорий Е.А.

12.11.2022

(дата, подпись)

Красноярск 2022

Реферат магистерской диссертации

Структура магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из: введения, трех глав, заключения, библиографического списка (79 наименований); содержит 46 рисунков, 1 таблицу, 9 приложений.

Цель исследования: выявить нарушения словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и разработать программу коррекционного курса по их устранению посредством интерактивных игр.

Объект исследования: особенности словоизменения у старших дошкольников сР общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: программа коррекционного курса по формированию словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

В качестве гипотезы были выдвинуты предположения о том, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня будут наблюдаться:

- 1) ошибки в употреблении родовых, падежных окончаний существительных и прилагательных;
- 2) нарушение согласования глаголов с существительными и местоимениями;
- 3) неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени;
- 4) ошибки в согласовании количественных числительных с существительными и прилагательными.

Методы исследования использовались теоретические и практические. Методы соответствовали гипотезе, цели и задачам исследования. Теоретические методы: изучение и анализ психолого-педагогической литературы, адаптированных образовательных программ, программно-методических материалов. Эмпирические методы: педагогическое наблюдение, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, контрольный эксперимент.

Анализ экспериментальных данных проводился методами качественной и количественной обработки экспериментальных данных.

Полученные результаты и новизна исследования. Предложена и описана технология формирования словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, построенной на использовании интерактивных игр. Разработаны направления, задачи, методы и приемы коррекционно-педагогической работы по формированию словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Приведены примеры интерактивных игр.

Практическая значимость исследования. Определена общая стратегия исследования особенностей словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, а также составлен и апробирован коррекционный курс по коррекции словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, основой которого являются интерактивные игры. Данный коррекционный курс может быть использован в работе практическими педагогами, работающими с дошкольниками с общим недоразвитием речи.

По теме диссертации опубликованы статьи:

1. В научном журнале «Интерактивная наука» №9 (64), 2021 год. Тема: «Логопедическая работа по коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня».

2. В сборнике «Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья». Красноярск, май 2022 г. по теме: «Нарушения словоизменения знаменательных частей речи у старших дошкольников с ОНР III уровня».

Апробация результатов была представлена на VII научно-практической конференции «Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, с ограниченными возможностями здоровья» с докладом на тему: «Нарушения словоизменения знаменательных частей речи у старших дошкольников с ОНР III уровня».

Abstract of the master's thesis

The structure of the master's thesis. The Master's thesis consists of: introduction, three chapters, conclusion, bibliographic list (79 pages); contains 46 figures, 1 table, 9 appendices.

The purpose of the study: to identify inflection disorders in older preschoolers with general speech underdevelopment of level III and to develop a correctional course program to eliminate them through interactive games.

Object of research: features of inflection in older preschoolers with general underdevelopment of speech of the III level.

Subject of research: the program of the correctional course on the formation of inflection in older preschoolers with general underdevelopment of speech of the III level.

As a hypothesis, it was suggested that children with general speech underdevelopment of level III will have:

- 1) errors in the use of generic, case endings of nouns and adjectives;
- 2) violation of the agreement of verbs with nouns and pronouns;
- 3) incorrect use of generic and numeric verb endings in the past tense;
- 4) errors in the agreement of quantitative numerals with nouns and adjectives.

The research methods used were theoretical and practical. The methods corresponded to the hypothesis, goals and objectives of the study. Theoretical methods: study and analysis of psychological and pedagogical literature, adapted educational programs, program and methodological materials. Empirical methods: pedagogical observation, ascertaining experiment, forming experiment, control experiment. The analysis of experimental data was carried out by methods of qualitative and quantitative processing of experimental data.

The results obtained and the novelty of the study. The technology of the formation of inflection in older preschoolers with general underdevelopment of speech of the III level, based on the use of interactive games, is proposed and described.

The directions, tasks, methods and techniques of correctional and pedagogical work on the formation of inflection in older preschoolers with general underdevelopment of speech of the III level have been developed. Examples of interactive games are given.

Practical significance of the study. The general strategy of studying the peculiarities of inflection in older preschoolers with general speech underdevelopment of level III has been determined, and a correctional course on the correction of inflection in older preschoolers with general speech underdevelopment of level III, based on interactive games, has been compiled and tested. This correctional course can be used in the work of practical teachers working with preschoolers with general speech underdevelopment.

Articles have been published on the topic of the dissertation:

1. In the scientific journal "Interactive Science" No. 9 (64), 2021. Topic: "Speech therapy work on the correction of inflection disorders in older preschoolers with ONR level III".

2. In the collection "Modern technologies of correctional and developmental work with children with disabilities". Krasnoyarsk, May 2022 on the topic: "Violations of inflection of significant parts of speech in older preschoolers with ONR level III".

The approbation of the results was presented at the VII scientific and practical conference "Modern technologies of correctional and developmental work with children with disabilities" with a report on the topic: "Violations of inflection of significant parts of speech in older preschoolers with ONR level III".

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы логопедической работы по коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	10
1.1. Развитие грамматического строя речи у детей дошкольного возраста	10
1.2. Особенности словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня	18
1.3. Анализ методических подходов к коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня посредством интерактивных игр	30
Глава II. Констатирующий эксперимент по выявлению нарушений словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	39
2.1. Описание методики констатирующего эксперимента	39
2.2. Анализ полученных результатов	42
Глава III. Организация работы по коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	73
3.1. Логопедическая работа по коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня	73
3.2. Контрольный эксперимент и его анализ.....	85
Заключение	98
Библиография	104
Приложения	114

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования predetermined исключительной значимостью речи в жизни человека. Именно речь выступает средством общения людей, связующим звеном развития всех психических процессов. Сформированная речь опосредует коммуникативные связи и оказывает непосредственное влияние на социализацию индивида. Важность и значимость сформированности всех компонентов речи не вызывает сомнений. Однако, особое место принадлежит грамматике русского языка, одной из категорий которой выступает словоизменение, являющееся одним из важнейших средств полноценного коммуникационного взаимодействия индивида в социуме.

Непреходящее значение развития речи, в том числе, ее грамматических закономерностей языка, подчеркивается в нормативно-правовых актах. В пункте 3 статьи 26 Конституции Российской Федерации установлено, что «каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения». В пункте 4 статьи 14 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что «граждане Российской Федерации имеют право на изучение русского языка как родного языка».

Государственная программа «Развития образования» на 2019-2025 годы провозглашает необходимость изучения языка на всех уровнях образования. Министерство просвещения России утвердило ведомственную целевую программу «Научно-методическое, методическое и кадровое обеспечение обучения русскому языку и языкам народов Российской Федерации».

Особое значение для формирования словоизменения имеет дошкольный возраст, поскольку именно в этот период происходит формирование всех сторон речи. В связи с этим, Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) в пункте 2.6 поставил перед педагогами определенные задачи образовательной области «речевое развитие», включающее «владение речью

как средством общения и культуры; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи».

Формирование словоизменения является одним из важнейших направлений развития речи, поскольку содействует расширению, обогащению и стимуляции словарного запаса (пассивного и активного), развитию грамматических навыков, формированию связной речи. Формирование словоизменения непосредственным образом влияет на полноценное становление и развитие личности ребенка дошкольного возраста. как будущего школьника.

На сегодняшний день остро обозначилась проблема нарушений речи у детей дошкольного возраста. В современный период педагоги констатируют увеличение числа детей с нарушениями речи. По заявлению Маргариты Русецкой, ректора Государственного института русского языка имени А.С.Пушкина, если в 1990-е годы нарушения речи диагностировались у 20-25% выпускников детских садов, то в настоящее время около 60% детей приходят в первый класс с нарушениями устной речи, к которым добавляются проблемы с письмом и чтением.

Самой многочисленной из групп с нарушенным развитием является группа детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Речевое недоразвитие отражается на психическом развитии ребёнка в целом. В этом случае, психические процессы детей с нарушенным речевым развитием разнятся от нормотипичных детей. В частности, выражаются отклонения в эмоционально-волевой сфере, замедляется формирование вербального мышления. У таких детей проявляется слабая устойчивость и низкий объём внимания, узкие возможности распределения, снижение продуктивности запоминания (при относительной сохранности словесно-логической, смысловой памяти), отставание в развитии словесно-логического мышления, слабая сформированность логических операций, отмечается ригидность мышления таких детей. Исходя из изложенного, проблема формирования словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

является одной из наиболее актуальных в современной педагогике и логопедии.

На социально-педагогическом уровне актуальность исследования обусловлена тем, что для старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня характерно недостаточная сформированность словоизменения как одной из категорий грамматического строя (Л.С.Волкова, В.П. Глухов, Л.Н. Ефименкова, М.М. Кольцова и другие).

На научно-теоретическом уровне актуальность исследования определяется изучением возможности формирования словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (Р.Е. Левина, Н.И. Лепская, А.К. Маркова, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарвич и другие).

На научно-методическом уровне актуальность исследования обусловлена тем, что отмечается недостаточность адаптированных средств формирования словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (Р.И. Лалаева, Н.В. Нищева и другие).

В специальной литературе описываются различные подходы к работе по формированию словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина и многие другие). Частично данные о состоянии словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня представлены в исследованиях Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой. Однако, анализ научных работ показал, что, несмотря на разработанность вопросов формирования словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, проблема продолжает оставаться актуальной, что обуславливает необходимость дальнейшего поиска средств и методов ее решения.

Теоретический анализ научной литературы и существующей педагогической практики по проблеме исследования позволяет выявить ряд несоответствий и противоречий между:

- увеличением процента дошкольников, имеющих нарушения речи и отсутствием широкого внедрения методик и технологий, касающихся данной проблемы, в воспитательно-образовательный процесс;
- указаниями на недостаточную сформированность навыков словоизменения у дошкольников данной категории и недостаточной изученностью влияния интерактивных игр как средства формирования словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня;
- значимостью формирования словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, как показателя успешности социализации детей в дошкольной образовательной организации, с одной стороны, и недостаточностью специальных разработок по формированию словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня на основе интерактивных игр.

Исходя из данных несоответствий и противоречий, вытекает проблема исследования, которая заключается в нарушении формирования словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III, поиске средств и методов решения обозначенной проблемы, составлении и апробации программы коррекционного курса по преодолению выявленных трудностей посредством интерактивных игр.

Цель исследования – выявить нарушения словоизменения у старших дошкольников с ОНР и разработать программу коррекционного курса по их устранению посредством интерактивных игр.

Объектом исследования выступили особенности словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предметом исследования является программа коррекционного курса по формированию словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Актуальность проблемы обусловила выбор цели нашего исследования: составить и апробировать программу коррекционного курса по

формированию словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, основой которой являются интерактивные игры. В качестве гипотезы были выдвинуты предположения о том, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня будут наблюдаться:

- 1) ошибки в употреблении родовых, падежных окончаний существительных и прилагательных;
- 2) нарушение согласования глаголов с существительными и местоимениями;
- 3) неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени;
- 4) ошибки в согласовании количественных числительных с существительными и прилагательными.

Выявление этих нарушений позволит нам составить содержание логопедической работы по коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня.

В соответствии с поставленной целью, выдвинутой гипотезой предстояло решить указанные задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Подобрать и апробировать диагностический инструментарий.
3. Выявить и изучить особенности сформированности словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня.
4. Теоретически обосновать, разработать и апробировать программу коррекционного курса по формированию словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня, основой которой являются интерактивные игры.
5. Проанализировать эффективность программы коррекционного курса по формированию словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня, построенной на использовании интерактивных игр.

Методологической и теоретической основой исследования являлись положения общей и специальной педагогики и психологии, дефектологии:

- научные представления о симптоматике, механизмах и структуре речевого дефекта при ОНР (Н.С. Жукова, Т.Б.Филичева, Г.В. Чиркина);
- исследования о взаимосвязи в процессе формирования различных компонентов языковой способности (А.А.Зализняк, С.Н.Цейтлин, Д.Б.Эльконин, Д.Э. Розенталь и др.),
- концепции формирования грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи (Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Н.В. Нищева);
- теория психического развития Л.С.Выготского, в которой прослеживаются общие законы развития детей с нормальным и нарушенным развитием, и теория В.И. Лубовского об общих и специфических закономерностях развития психики детей с нарушенным развитием.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования); организационные (сравнительный), эмпирические (наблюдение, констатирующий эксперимент, формирующий и контрольный эксперимент); методы обработки данных (количественный и качественный анализ).

Новизна исследования заключается в выявлении специфических особенностей и разработке критериев оценки словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня; составлении и апробации программы коррекционного курса по теме исследования, основой которой являются интерактивные игры.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены и подтверждены научные представления об особенностях сформированности навыков словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня. Рассмотрены вопросы становления словоизменения в онтогенезе, причинной обусловленности нарушений формирования словоизменения у

старших дошкольников с ОНР III уровня, проанализированы методики формирования словоизменения в трудах ученых, определена значимость интерактивных игр как средства коррекции словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Практическая значимость исследования заключается в том, что определена общая стратегия исследования особенностей словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня, а также составлена и апробирована программа коррекционного курса по коррекции словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня, основой которой являются интерактивные игры. Данный коррекционный курс может быть использован в работе практическими педагогами, работающими с детьми рассматриваемой категории.

Организация исследования. Исследование проводилось на базе дошкольных образовательных организаций Свердловского района города Красноярска. В нем приняли участие 30 дошкольников возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Исследование проводилось в течение 2020-2022 годов в три этапа:

На I этапе исследования (сентябрь 2020 г. – октябрь 2021г.) проводилось изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определялась целевая установка задач, разрабатывалась рабочая гипотеза, определялись исходные теоретические положения, база исследования.

На II этапе (ноябрь 2021 г.) было организовано исследование, в течение которого проводился констатирующий эксперимент.

На III этапе (декабрь 2021 г. – май 2022 г.) были проведены формирующий и контрольный эксперименты, обобщены полученные данные по количественному и качественному анализу результатов исследования, уточнены выводы и оформлен текст работы.

Структура и объем магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (в количестве 79) и 9 приложений. Проиллюстрирована 1 таблицей и 49 рисунками.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1. Развитие грамматического строя речи у детей дошкольного возраста

Онтогенез грамматического строя речи нельзя рассматривать в отрыве от речевого развития в целом. Речь, являясь высшей психической функцией, возникает в онтогенезе значительно позже иных высших психических функций.

Онтогенезу грамматического строя речи как неотъемлемого составляющего речевого онтогенеза посвящено значительное число научных работ, в которых разработаны разнообразные подходы к периодизации речевого развития, которые различаются как числом выделяемых этапов, так и их различными возрастными границами. Рассмотрим наиболее распространенные теории речевого онтогенеза применительно к развитию грамматического строя речи.

С точки зрения Г.Л. Розенгард-Пупко речевой онтогенез представляет собой два этапа: до двухлетнего возраста идет подготовительный этап, на смену которому постепенно приходит этап самостоятельного оформления речи. Как отмечает автор, на первом этапе ребенок понимает интонацию, с которой к нему обращается взрослый, а в дальнейшем понимает ситуацию, в которой речевое общение складывается [63].

Исследуя онтогенез грамматического строя речи, как неотъемлемого составляющего речевого онтогенеза, А.А. Леонтьев пришел к выводу о существовании четырех этапов в развитии речи:

- 1) от рождения до 1 года: подготовительный этап;
- 2) от 1 года до 3 лет: преддошкольный этап, или этап первоначального овладения языком;
- 3) от 3 до 7 лет: дошкольный этап;
- 4) от 7 до 17 лет: школьный [40].

Как отмечает А.А. Леонтьев, на первом этапе у ребенка создаются предпосылки для овладения компонентами языковой системы. В первые недели своей жизни ребенок обращает внимание на окружающие звуки, начинает вслушиваться в них, реагирует на голоса окружающих людей, например, поворачивает голову в сторону говорящего. В первые два месяца ребенок начинает реагировать на интонационные особенности речи окружающих, например, успокаивается под колыбельную матери. В два месяца ребенок не только реагирует на речь, но и начинает гулить, а в три-четыре месяца – лепетать. Начиная с пятимесячного возраста ребенок предпринимает попытки подражать взрослым в артикулирование, а с шести месяцев – отмечается появление слогов. Шестимесячный ребенок способен не только воспринять звук, но и определить его и соотнести с предметом или действием, его издающим. В дальнейшем ребенок начинает повторять разнообразные звуковые сочетания, слоги, простые слова, охотно и активно общается с окружающими [40].

Анализируя второй этап речевого онтогенеза, А.А. Леонтьев указывает на способность ребенка воспринимать слова независимо от ситуации и от интонации говорящего. В результате такого восприятия, ребенок уже способен повторять за взрослыми сначала простые, затем – более сложные по структуре слова. Безусловно, на этом этапе речь ребенка характеризуется искажением фонем, их заменами и смещениями. В возрасте полутора лет ребенок уже способен воспринимать на слух предлагаемые ему инструкции и выполнять просьбы. В возрасте от двух до трех лет импрессивная речь способствует активному пополнению и расширению словарного запаса ребенка, он способен оперировать простыми грамматическими категориями, говорить простыми фразами и связывать отдельные слова в цельные предложения. Двухлетний ребенок способен понимать речевую ситуацию, в которой уже умеет верно употреблять слова в единственном и множественном числе и верно использовать окончания слов. На этом этапе

ребенок лучше понимает речь, чем может высказаться. То есть речь импрессивная более развита [40].

Рассматривая третий этап речевого онтогенеза, А.А. Леонтьев особый акцент делает на понимании обращенной речи, понимании значений слов, что ведет к росту словарного запаса ребенка, который к 4-6 годам достигает 3000-4000 слов. В этот возрастной период ребенок понимает речь вне ситуации, распространенные предложения и употребляет их в своей речи, говорит связно и грамматически точно. В возрасте 4-5 лет имеет место детское словотворчество, когда ребенок активно и охотно постигает закономерности и правила языка. Речь ребенка старшего дошкольного возраста логична: он понимает обращенный к нему вопрос и при ответе на поставленный вопрос говорит полно и четко. В этот период ребенок способен от восприятия речи перейти непосредственно к ее воспроизведению, например, прослушав сказку, рассказ, способен самостоятельно пересказать его. Ребенок способен не только понимать речь, но и контролировать как свою речь, так и речь окружающих его людей. Конец третьего этапа речевого онтогенеза ознаменован способностью понимать речь как в ситуации, так и вне ее, полным формированием правильного звукопроизношения, сформированностью фонетико-фонематических процессов [40].

На четвертом этапе речевого онтогенеза, по мнению А.А. Леонтьева, происходит дальнейшее формирование и развитие импрессивной речи, идет ее сознательное усвоение в контексте формирования письменной речи. Навыки понимания речи, приобретенные ребенком в дошкольный период, совершенствуются и расширяются, что способствует освоению звукового анализа слов, усвоению грамматических правил родного языка. Диалог ребенка уже не зависит от ситуации, становится осознанным и контролируемым, появляется монологическая речь [40].

Исследуя онтогенез грамматического строя речи, как неотъемлемого составляющего речевого онтогенеза, отечественный лингвист, академик А.Н. Гвоздев, уделивший изучению детской речи очень большое внимание, в

основу периодизации речевого развития положил такой критерий, как появление в речи частей речи и грамматических категорий. Исходя из этого, А.Н. Гвоздев говорит о существовании двух этапов речевого онтогенеза: «использование аморфных слов и овладение грамматическими категориями» [14, с. 78].

По мнению А.Н. Гвоздева, до полутора лет развивается импрессивная речь ребенка от понимания интонации к пониманию ситуации: сначала ребенок реагирует на голос, затем начинает распознавать интонационные окраски речи. Впоследствии ребенок связывает слова и ситуацию. Например, увидев полотенце, понимает, что приближается купание.

По мнению исследователя, в 1 год 7 месяцев слух ребенка готов к восприятию фонетических особенностей речи, произносимой окружающими. Безусловно, в речи ребенка этого возраста еще достаточно часто присутствуют нарушения звукопроизношения, обусловленные не до конца сформированной артикуляцией.

Усвоение фонетики А.Н. Гвоздев зафиксировал в возрасте 3 года 2 месяца. Свою точку зрения ученый мотивировал тем фактом, что в данном возрасте ребенок уже осознанно оперирует звуковой системой родного языка с незначительными отклонениями, которые корректируются в процессе работы [14].

В процессе овладения ребенком грамматическими категориями языка А.Н. Гвоздев выделил три периода.

Исследуя онтогенез речи, особое внимание А.Н. Гвоздев, уделил становлению у ребенка грамматических категорий языка, в процессе которого исследователь выделил три периода.

Первый период (его А.Н. Гвоздев именуется дограмматическим) распадается на стадии и длится с 1 года 3 месяцев - 1 года 8 месяцев: ребенок воспринимает обращенную к нему речь, различает интонацию и употребляет предложения, состоящие из одного слова. С 1 года 8 месяцев до 1 года 10 месяцев: ребенок понимает речь в определенной ситуации, употребляет

предложения, состоящие из двух-трех слов. Указанный период отличается тем, что в речи ребенка появляются предложения, основой которых становятся слова-корни [14].

Второй период, по мнению А.Н. Гвоздева, длится с 1 года 10 месяцев до 3 лет. На данном этапе ребенок понимает речь в определенной ситуации, способен выполнять просьбы и инструкции, овладевает грамматической структурой высказывания. В названный период предложения, употребляемые ребенком, становятся более распространенными, в них появляются служебные слова (местоимения, союзы), которые выражают синтаксические отношения между словами [14].

Третий период, с точки зрения А.Н. Гвоздева, является самым продолжительным и длится с 3 до 7 лет. На этом этапе речевого онтогенеза ребенок понимает речь вне определенной ситуации, осознанно овладевает морфологической системой языка, способен осознанно употреблять склонения и спряжения. К началу школьного обучения у ребенка сформирована импрессивная речь, он полностью владеет морфологией и синтаксисом, которые в процессе школьного обучения расширяются и совершенствуются. Идет сознательное усвоение грамматического строя речи в контексте формирования письменной речи [14].

Анализируя онтогенез грамматического строя речи в контексте речевого развития, профессор А.К. Маркова выделила четыре этапа развития детской речи [53].

Первый период, с точки зрения А.К. Марковой, длится от рождения до 1 года (младенческий возраст) и характеризуется появлением реакции на голоса близких людей, находящихся в непосредственном окружении ребенка.

Второй период развития речи приходится на ранний возраст (от 1 года до 3 лет). На данном этапе ребенок способен называть окружающие его вещи (явление носит название «номинация»), словарь ребенка активно расширяется, происходит фонематическое восприятие звуков. В данном

возрасте речь ребенка носит ситуативный характер, однако, уже начинает грамматически оформляться [53].

Третий период приходится на дошкольный возраст (от 3 до 7 лет). Как указывает А.К. Маркова, в этот период развиваются регулятивная и планирующая функции речи. Диалог ребенка уже не зависит от ситуации, становится осознанным и контролируемым, появляется монологическая речь. Ребенок оперирует простыми средствами языка, правильно и осознанно употребляет звуки и слова, способен творчески оформить свою речь.

Четвертый этап речевого онтогенеза А.К. Маркова отнесла к младшему школьному возрасту (от 7 до 11 лет). На данном этапе ребенок овладевает чтением и письмом, речь утрачивает ситуативность, становится осознанной, структурированной и правильной [53].

В периодизации профессора Д.Б. Эльконин предложено выделять три этапа речевого развития, каждый из которых, в свою очередь, распадается на отдельные фазы. Первый период, согласно Д.Б. Эльконину, именуется «периодом предложений, состоящих из аморфных слов-корней» [79]. В данном период ученый выделил две фазы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Период предложений, состоящих из аморфных слов-корней по классификации Д.Б. Эльконина [79]

Второй период Д.Б. Эльконин назвал «этап усвоения грамматической структуры предложения». Здесь ученый выделил три фазы:

- 1 год 10 месяцев – 2 года 1 месяц, когда в детской речи появляются первые осознанные речевые формы;
- 2 год 1 месяц – 2 года 3 месяца, когда ребенок уже способен верно употреблять падежные окончания существительных, а также личные окончания глаголов;
- 2 года 3 месяца – 3 года, когда ребенок начинает употреблять служебные слова для построения предложений [79].

Как отмечал Д.Б. Эльконин, третий этап речевого онтогенеза складывается в возрасте от 3 до 7 лет. Здесь ребенок усваивает морфологическую систему русского языка, речь его развивается, пополняется, совершенствуется [79].

Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская сформулировали анатомо-физиологические условия, необходимые для нормального развития грамматического строя речи ребенка:

- во главу угла ученые поставили развитость и слаженную работу участков и отделов мозга, обеспечивающих владение грамматическими категориями, а именно, слухоречевой, зрительной и речедвигательной;
- необходимое условие – это комплексная деятельность анализаторов, таких, как слуховой, зрительный, кинестетический;
- важную роль Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская отводят детализированной работе зон головного мозга, которые вырабатывают программу оперирования грамматическими категориями;
- особое внимание ученые акцентируют на развитости мышц губ и языка, поскольку без этих органов не представляется возможным производство грамматических категорий;
- значимый акцент Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская делают на скоординированной деятельности дыхательного, артикуляционного и голосового отделов речевого аппарата, т.к. неразвитость даже одного из них

априори ведет к нарушению всей структуры оперирования грамматическими категориями [11].

Речь ребенка старшего дошкольного возраста логична: он понимает обращенный к нему вопрос и при ответе на поставленный вопрос говорит полно и четко. В этот период ребенок способен от восприятия речи перейти непосредственно к ее воспроизведению, например, прослушав сказку, рассказ, способен самостоятельно пересказать его. Ребенок способен не только понимать речь, но и контролировать как свою речь, так и речь окружающих его людей. Конец третьего этапа речевого онтогенеза ознаменован способностью понимать речь как в ситуации, так и вне ее, полным формированием правильного звукопроизношения, сформированностью фонетико-фонематических процессов [40].

На этом этапе речевого онтогенеза ребенок понимает речь вне определенной ситуации, осознанно овладевает морфологической системой языка, способен осознанно употреблять склонения и спряжения. К началу школьного обучения у ребенка сформирована импрессивная речь, он полностью владеет морфологией и синтаксисом, которые в процессе школьного обучения расширяются и совершенствуются. Идет сознательное усвоение грамматического строя речи в контексте формирования письменной речи.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Дошкольное детство – важнейший этап в развитии личности ребенка. В этот период происходит интенсивное психическое развитие ребенка. В период дошкольного детства ребенок приобретает необходимые умения, навыки, знания. У дошкольника происходит активное формирование высших психических функций. Речь, являясь высшей психической функцией, возникает в онтогенезе значительно позже иных высших психических функций. Грамматический строй речи у детей дошкольного возраста развивается поэтапно, по принципу от простого к сложному.

1.2. Особенности словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня

Прежде, чем приступить к изучению особенностей словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием III уровня, необходимо остановиться на понятиях «словоизменение» и «общее недоразвитие речи».

Грамматика, выступая, одним из разделов языкознания, включает в свой состав морфологию и синтаксис. Морфология аккумулирует в себе такие разделы, как «структура слова, формы словоизменения, способы выражения грамматических значений, учения о частях речи и присущих им способах словообразования» [18, с. 26]. В свою очередь, синтаксис изучает связи слов в словосочетании и предложении.

Понятия «словоизменение» и «словообразование» наполнены различным содержанием. Различие между ними четко проводит филолог А.А. Зализняк: «Словоизменение слова - это его парадигма, совокупность всех его словоформ. Словоизменение языка - это соответствие, при котором каждому слову отвечает его парадигма. Каждая форма словоизменения относится к одной лексеме, различны только грамматические значения, лексические значения у них одинаковые. При словообразовании формы отличаются друг от друга частью своего лексического значения» [26, с. 17].

Грамматика русского языка выделяет словоизменительные категории, представленные на рисунке 2.



Рисунок 2 – Словоизменительные категории русского языка

Дошкольный возраст - этап психического развития от 3 до 6–7 лет. Данный возраст имеет чрезвычайно важное значение для формирования личности ребенка. В психологии выделяют три основных этапа взросления ребенка в дошкольном возрасте: младший (от трех до 4 лет), средний (от 4 до 5 лет) и старший (от 5 до 7 лет). К особенностям данного возрастного периода можно отнести изменения, которые происходят в психофизиологическом функционировании организма, и которые связаны с появлением новообразований. Ребенок дошкольного возраста начинает взаимодействовать с миром взрослых.

Важнейшая роль в развитии ребенка дошкольного возраста принадлежит речи. Речь, являясь высшей психической функцией, возникает в онтогенезе значительно позже иных высших психических функций. Однако, как было указано выше, в настоящее время отмечается довольно большое число речевых нарушений, в ряду которых наиболее распространено общее недоразвитие речи.

Над изучением процесса развития детей с общим недоразвитием речи трудились Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева и другие ученые психологического и педагогического профилей.

Под общим недоразвитием речи Р.Е. Левина предложила понимать «такое нарушение речевого развития, при котором наблюдается недостаточный уровень сформированности всех компонентов языковой системы: словарного запаса (лексики), грамматического оформления (грамматики), звукопроизношения (фонетики), слуховых дифференцировок (фонематического слуха). Понятием «общее недоразвитие речи» объединяются формы речевой патологии, сходные внешне, но различные по этиологии и механизмам. Сочетание симптомов ОНР могут наблюдаться при дизартрии, ринолалии, заикании и всегда при алалии» [58, с. 21].

Дети с ОНР в своем развитии проходят все этапы речевого становления, но у них выражена задержка в темпе, времени и качественном своеобразии в разной степени. В зависимости от тяжести недоразвития речи,

принято говорить о четырех уровнях исследуемого недоразвития. Ниже представлена краткая характеристика каждого уровня ОНР.

1 уровень ОНР (самый тяжелый) характеризуется отсутствием общеупотребительной речи – это, как правило, «безречевые дети». Нарушена и импрессивная речь – понимание обращенной речи. Вербальные средства ребенком данной группы все же используются, но и в ограниченном объеме и в специфической форме. Итак, это отдельные звуки, слоги, сочетание звуков, различные звукоподражания и части лепетных слов. Главная особенность детей с ОНР – в способность универсального применения познаний родного языка. Некоторые звукоподражания и слова определяют как названия предметов, так и определенные знаки и действия, совершаемые с ними. Словарный запас таких детей очень беден, включает в себя преимущественно односложные слова; в самостоятельной речи отмечается смазанность и диффузность в воспроизведении звукового облика слов. Используются и некоторые коммуникативные средства речи – мимика, жесты, а также интонационные выделения [5].

2 уровень ОНР характеризуется начатками общеупотребительной речи и более высокой речевой активностью, более сложными выражениями (до четырех фраз) и учетом в речи заметно выраженных признаков рода, лица, числа и падежа. Словарный запас этих детей наиболее обширен – увеличен объём существительных, прилагательных и глаголов. В речи появляются некоторые числительные, наречия. В связной речи смысловая сторона высказывания передается с трудом, высказывания бедны, часто ограничиваются простым перечислением; сложные предложения используются редко. Сопровождаются пропуском главных и второстепенных членов предложения. Не развито словообразование и нарушено звукопроизношение [62].

3 уровень ОНР представляет собой развёрнутую фразовую речь. Дети применяют простые и сложные распространённые предложения, но иногда пропускают или переставляют местами главные и второстепенные члены

предложения. Ошибок в речи меньше, чем у детей с 2 уровнем ОНР. Импрессивная сторона речи совершенствуется. Дошкольники начинают замечать изменения, внесенные в слова с окончанием, префиксом или суффиксом. Они понимают названия предметов, действий и некоторые признаки. При этом ребенок с ОНР III уровня использует практически все части речи. Он пытается выстроить правильные грамматические отношения в часто встречающихся речевых ситуациях [72].

Характеристика детей с ОНР была дополнена Т.Б. Филичевой [70], поэтому классификация стала включать четвертый уровень речевого развития (четвертый уровень ОНР). Это наиболее «легкий» уровень речевого недоразвития, в котором нарушены лексико-грамматические и фонетико-фонематические компоненты языковой системы. Для детей с ОНР характерна совокупность речевого недоразвития и недостатков в развитии высших психических и моторных функций, а так же эмоционально-волевой сферы и личностных особенностей. Общее недоразвитие речи носит системный характер, затрагивая не только речь, но и все другие психические процессы, которые характеризуются задержанными сроками развития и отличиями от нормы. Все это приводит к нарушению речевой коммуникации.

Речь детей с таким уровнем речевого недоразвития может показаться внешне благополучной, но в определенной степени нарушены все стороны речи – старшие дошкольники с ОНР 4 уровня пропускают звуки в словах, их речь обладает смазанной артикуляцией, недостаточной выразительностью и интонационной бедностью, при рассказывании и пересказе зачастую неточно и ограниченно излагают сюжет, допускают нарушения во взаимосвязи частей текста, пропускают структурные компоненты рассказа, а также отдельные слова – например, соединительные; может наблюдаться и нарушенность логической связи в высказывании. Также нарушены словообразование, фонетическая и смысловая стороны речи; словарный запас сравнительно беден (в сравнении с нормами развития в данном возрасте). Потому дети с ОНР 4 уровня недостаточно хорошо владеют как диалогической, так и

монологической речью, склонны к стереотипии в речи, допускают ошибки в передаче завязки, кульминации и смысловой развязки сюжетной линии [70].

ОНР у детей отражается на психическом развитии ребёнка в целом. В этом случае, психические процессы детей с нарушенным речевым развитием разнятся от нормотипичных детей. В частности, выражаются отклонения в эмоционально-волевой сфере, замедляется формирование вербального мышления. У таких детей проявляется слабая устойчивость и низкий объём внимания, узкие возможности распределения, снижение продуктивности запоминания (при относительной сохранности словесно-логической, смысловой памяти), отставание в развитии словесно-логического мышления, слабая сформированность логических операций, отмечается ригидность мышления таких детей [67].

Особое внимание педагоги уделяют формированию связной речи у детей с тяжелыми нарушениями речи, ее основным функциям, в том числе коммуникативной. Дети вовлечены в различные виды деятельности, которые оказывают их коммуникативное взаимодействие со взрослыми и сверстниками.

Психологи-исследователи познавательной деятельности дошкольников с ОНР говорят о наличии специфических трудностей речемыслительной деятельности, делают выводы в целом об ограниченности возможностей познавательной деятельности, что, в свою очередь, затрудняет речевые дефекты и, соответственно, искажает процесс формирования коммуникации детей [37].

Из вышесказанного следует, что дети с ОНР зачастую не умеют вовремя втянуться в учебно-игровую деятельность. Так же не могут переключиться с одного объекта на другой. Следовательно, это может отражаться на их психолого-педагогических особенностях. Дети отличаются стремительной утомляемостью, повышенной истощаемостью и отвлекаемостью, таким образом, это приводит их к появлению разных ошибок при выполнении заданий. Продуктивность процесса обучения, что в

дошкольном учреждении, что в школе сложна, так как дети не могут запомнить непростые указания, их элементы и очередность заданий. Встречаются ошибки повторения при описании предметов, картинок [77].

Следует подчеркнуть, что у таких детей общение с детьми и взрослыми страдает, поскольку беспокоит коммуникативная деятельность детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Поскольку у таких детей нарушено формирование базовых компонентов речевой структуры: фонетики, лексики, грамматики, а так же бедный и недифференцированный словарный запас. У них своеобразное связное высказывание. Такие дети объективно не способны сформировать полноценный коммуникативный контакт. В. К. Харченко на основе обобщения литературы по проблеме исследования отмечает такие особенности коммуникативной области детей старшего дошкольного возраста с ОНР:

- общение не становится личной ценностью для ребенка с ОНР;
- могут возникать неблагоприятные психологические особенности личности ребенка, связанные с коммуникативной сферой, (замкнутость, нерешительность, застенчивость) [72].

Своеобразие коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста с ОНР проявляется и в сфере коммуникативных средств – так, ими наиболее активно используются мимика и жесты. Вербальные средства общения используются детьми в меньшей степени, поскольку речевая продукция детей остается за рамками их личного контроля.

Важно понимать, что все же группа старших дошкольников с ОНР достаточно разнообразна – в том числе и по характеристикам коммуникативной сферы. У некоторых детей данной категории превышает внеситуативно-познавательная форма общения. Она характеризуется интересом к общению и взаимодействию со взрослыми. Так же преобладает интерес к познанию, который ограничен из-за нарушенной речи. Прочитав текст, дети практически не задают вопросов по его содержанию, не могут пересказать. Беседа с такими детьми кратковременна [73].

Область коммуникации включает и культуру общения, которая у детей старшего дошкольного возраста с ОНР развита слабо: дети проявляют фамильярность, назойливость в общении со взрослыми, не чувствуют дистанции, используют крикливые, резкие интонации. Кроме того, навыки культуры общения включаются в коммуникативные умения детей. Они требуют целенаправленного развития.

Необходимость работы в этом направлении в дошкольных образовательных организациях подчеркивают требования Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. В п. 2.6 документа указано, что взаимодействие ребенка и взрослых должно быть ориентировано на обеспечение развития каждого ребенка. Сохранение уникальности и самобытности, создание возможностей раскрытия способностей.

Анализ научных трудов Л.С. Волковой, А.Н. Корнева, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и других исследователей позволяет выделить характерные признаки общего недоразвития речи:

- аграмматизмы;
- дефекты фонемообразования;
- нарушение звукопроизношения;
- позднее появление речи;
- выраженное отставание в формировании лексико-грамматического строя;
- бедность и неактивизированность словарного запаса.

Для исследования вопросов о том, что лежит в основе формирования навыков словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, необходимо провести анализ исследований авторов Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Н.С. Жуковой, Т.Б. Филичевой, С.Н. Цейтлин, Е.Ф. Собонович и других известных ученых.

Так, Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова пришли к выводу о том, что исследуемая проблема формируется вследствие того, что для ребенка характерно «позднее овладение закономерностями языка и языковыми обобщениями, аграмматизмы, образованные по аналогии, и нарушение синтаксической обобщенности, выражающееся в пропуске членов предложения, необычном порядке слов и отсутствии морфологических средств связи между ними» [38, с. 32].

Исследователи Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева доказали наличие следующих нарушений морфологической системы языка у детей с общим недоразвитием речи, представленные на рисунке 3.

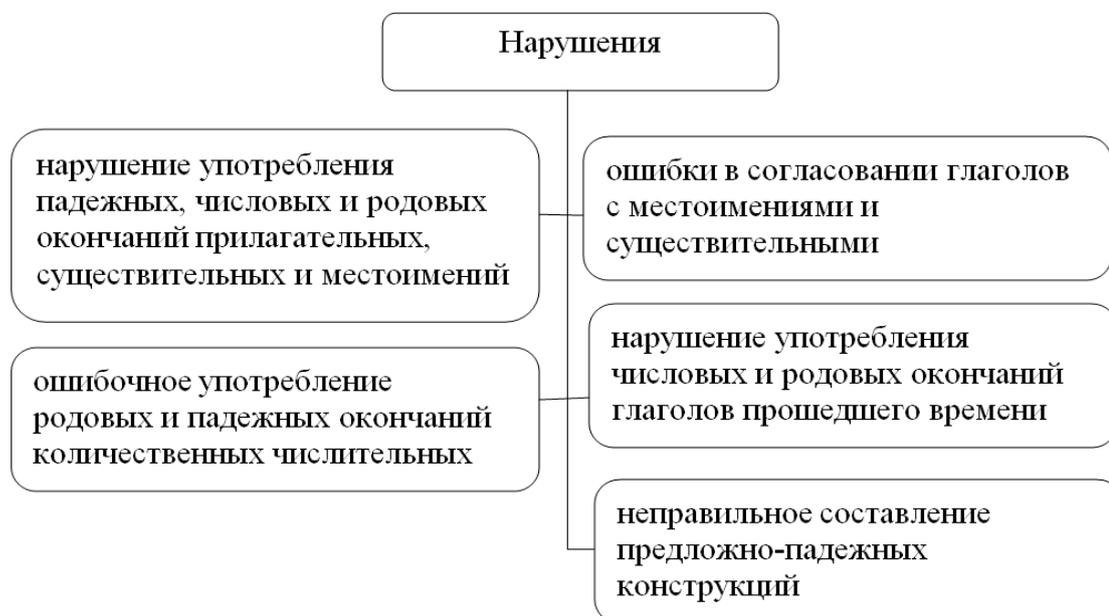


Рисунок 3 – Нарушения морфологической системы языка у дошкольников с ОНР (по Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой) [25]

Предпосылки формирования навыков словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева рассматривают в качестве системы взаимосвязанных свойств личности дошкольника. Давая характеристику указанной системе, ученые говорят о том, что дошкольник к моменту начала школьного обучения способен продвинуться на новую, более высокую ступень в умственном, психическом,

физическом, нравственном, духовном, эстетическом развитии. По мнению ученых, главенствующая роль в успешном обучении в школе принадлежит именно физическому и духовному развитию, которого достиг ребенок в период дошкольного детства. Основное внимание акцентируют на развитии мотивации к школьному обучению и развитии нравственно-волевых качеств ребенка. Все это позволяет ребенку переводить звуки речи в зрительные образы [25].

Несколько иные нарушения выделила С.Н. Цейтлин (рисунок 4).



Рисунок 4 – Нарушения морфологической системы языка у дошкольников с ОНР (по С.Н. Цейтлин) [74]

В свою очередь, М.Е. Хватцев, выделил две группы дошкольников с общим недоразвитием: «в первой группе у детей наблюдается нарушение морфологической системы языка при относительной сохранности глубинно-семантической структуры предложения, во второй группе наблюдается нарушение как морфологической системы языка, так и синтаксической структуры предложения» [73, с. 44].

Особо М.Е. Хватцев подчеркивает, что старший дошкольник умеет подчиняться установленным правилам, умеет ориентировать себя на систему установленных и общепринятых правил, умеет слушать, понимать,

принимать и выполнять инструкции взрослого, а главное – умеет выполнять работу по заданному образцу и значит, способен к усвоению словоизменения в родном языке [51].

Как считает М.М. Кольцова, целевые ориентиры дошкольного образования представлены следующим образом. К моменту завершения периода дошкольного детства: у ребенка хорошо развита устная речь и складываются предпосылки грамотности; ребенок знает произведения детской литературы; ребенок проявляет волевые усилия; ребенку присущи самостоятельность и инициатива, он способен к взаимодействию со сверстниками и взрослыми; у ребенка развита крупная и мелкая моторика; ребенок принимает участие в коллективных играх, умеет договариваться, проявляет чувство сопереживания, способен к разрешению конфликтов; ребенку присуща наблюдательность, он способен к экспериментированию и выстраиванию смысловой картины окружающей реальности; ребенок любознателен, задает взрослым вопросы; у ребенка развито воображение, он знает разные формы и виды игр; ребенок знает и применяет основные культурные способы деятельности; ребенок может принимать решения самостоятельно, используя собственный опыт в разнообразных видах деятельности. Исходя из сказанного, перечисленные целевые ориентиры не зависят от содержания реализуемой основной программы дошкольного образования и от психических особенностей развития детей [33].

Основной формой работы авторы Н.С. Шаховская, С.С. Ляпидевский называют игровую. Логопедическая игра является одним из методов логопедического воздействия на ребенка, а именно практическим. По мнению Н.С. Шаховской, С.С. Ляпидевского логопедическая игра – это вид активной речевой деятельности, создающей благоприятную обстановку для преодоления ребенком различной тяжести речевых нарушений [48].

Как отмечает А.М. Шахнарович, логопедические игры применяются в нескольких направлениях развития речи: игры на формирование речевого дыхания, просодики, артикуляционные игры, игры на развитие

фонематических процессов, игры на развитие коммуникативной деятельности (понимание партнеров по общению, передача и усвоение информации и взаимодействие с партнерами по общению) [62].

В своем исследовании Л.И. Белякова, Е.А. Дьякова пришли к выводу о том, что логопедические игры играют существенную роль в создании благоприятной обстановки для преодоления ребенком различной тяжести речевых нарушений [8].

С точки зрения Г.А. Волковой, логопедические игры имеют большие возможности: с их помощью ребенок работает над правильным произношением слов, осваивает родной язык, в простой форме усваивает нормы грамматики. Преодолеваемые при этом в игровой форме трудности менее заметны и ощутимы для ребенка [10].

Общим для всех игр является ее последовательное выполнение: на первом этапе логопед объясняет ребенку суть игры, на втором этапе ребенок принимает участие в игре. В зависимости от направления работы над развитием речи будут меняться цели и задачи логопедических игр. Игры, имеющие общее предназначение и отвечающие какой-либо определенной общей цели, дающих единый педагогический эффект, представляют собой игровой цикл.

Как отмечает А.С. Герасимова, игровой цикл – это система игр, объединенных по единому принципу и имеющих единую цель [10].

Под игровым логопедическим циклом (комплексом) А.Н. Корнев понимает систему логопедических игр, прямо или косвенно способствующих коррекции определенных речевых нарушений, проводимых поэтапно, по принципу «от простого к сложному», т.е. с постепенным усложнением [35].

Каждая из игр может быть использована в любой из лексических тем в соответствии с программой. Поскольку игры проводятся поэтапно, с постепенным усложнением, одну игру необходимо постоянно реализовывать, включать в различные виды деятельности детей. Игры достаточно многоплановые, сложноструктурированные, требуют проработки, более

продолжительного взаимодействия для освоения тех действий, которые в них заложены, а также того содержания, опыта речевой деятельности, который имеется у детей. Одна игра может быть использована в разных вариантах, в различных условиях и видах деятельности детей.

В исследовании Г.В. Ханьшевой систематизированы грамматические формы с наибольшим числом ошибок (рисунок 5).

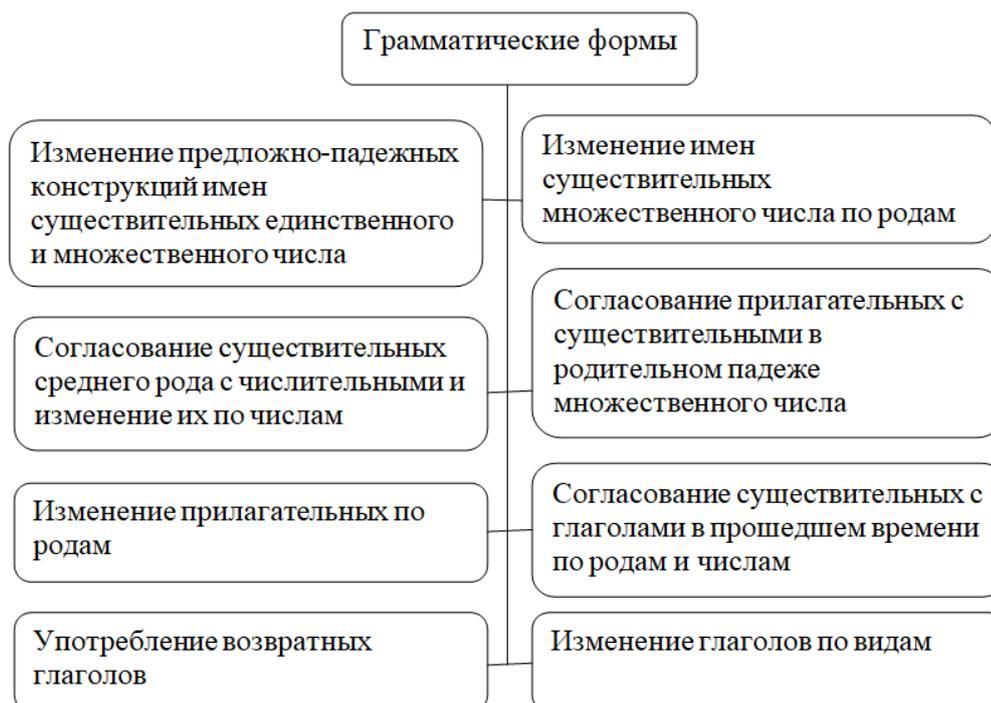


Рисунок 5 – Грамматические формы, в которых дошкольники с ОНР допускают ошибки (по Г.В. Ханьшевой) [71]

Из представленной схемы очевидно, что для дошкольников с ОНР свойственны множественные нарушения в образовании грамматических форм.

Комплекс логопедических игр выстраивается на педагогических принципах:

– принцип дифференциации максимально учитывает склонности, возможности и запросы каждого ребенка или отдельных групп детей;

– принцип индивидуализации предполагает работу с каждым ребенком отдельно, ориентируясь на его индивидуальный темп усвоения материала и его способности;

– принцип систематичности и последовательности предполагает формирование коммуникативных умений в определенном порядке, системе. Он требует логического построения, как содержания, так и процесса логопедической работы.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Формирование словоизменения у детей с общим недоразвитием речи осложнено наличием аграмматизмов, дефектов фонемообразования, нарушениями звукопроизношения, поздним появлением речи, выраженным отставанием в формировании лексико-грамматического строя, бедностью и неактивизированностью словарного запаса.

1.3. Анализ методических подходов к коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня посредством интерактивных игр

В психолого-педагогической литературе представлены методические подходы к коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня. Рассмотрим концепции Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Н.С. Шаховской, С.С. Ляпидевского.

С точки зрения Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, «формирование словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи осуществляется с учетом закономерностей нормального онтогенеза взаимодействия в развитии лексики, морфологической и синтаксической системы языка, необходимо постепенное усложнение речевого материала. Начинать работу над словоизменением в диалогической речи, в дальнейшем - закрепление словоизменения в связной речи» [38, с. 56].

В исследованиях Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой предложены три этапа работы по формированию словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи.

В рамках первого этап исследователи предлагают делать акцент на работе с формами, которые просты по семантическому наполнению. К примеру, при работе с существительным предлагать ребенку задания на различение единственного и множественного числа в именительном падеже, а также на изменение по падежам без предлогов. Проводя работу с глаголами, важно учить ребенка согласовывать существительные и глаголами настоящего времени третьего лица, изменяя их по числам [38].

На втором этапе Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова предлагают работу усложнить. Так, в работе с существительными добавить задания на изменение по падежам с применением предлогов в единственном числе и продолжить работу над множественным числом существительного. Работая с глаголом, необходимо упражнять детей в изменении данной части речи по лицам [38].

Третий этап, по утверждению Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, направлен на овладение более сложными словоизменительными формами. Дошкольники начинают замечать изменения, внесенные в слова с окончанием, префиксом или суффиксом. Они понимают названия предметов, действий и некоторые признаки. При этом ребенок с ОНР III уровня использует практически все части речи. Он пытается выстроить правильные грамматические отношения в часто встречающихся речевых ситуациях [38].

В своих исследования Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова подчеркивают, что изначально работа ведется в словосочетаниях, затем переходит на уровень предложений и впоследствии перемещается в связную речь. Также авторы делают акцент на необходимости работы с разными типами словосочетаний: «глагольные, субстантивные, адъективные, наречные, местоименные, словосочетания с числительными» [38, с. 57].

Особый акцент Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова делают на работе с глагольными словосочетаниям, объясняя данный факт тем, что «с одной стороны, глагол чаще всего выступает в роли предиката, организующего звена предложения, с другой стороны, у дошкольников с ОНР в структуре предложения выпадает преимущественно предикат» [38, с. 58].

В своих исследованиях Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова выстроили следующий алгоритм работы с глагольными словосочетаниями, представленный на рисунке 6.



Рисунок 6 – Последовательность работы с глагольными словосочетаниями (по Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой) [38]

Общеизвестно, что речь ребенка является результатом формирования и развития. Как верно подчеркивают Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, речь ребенка старшего дошкольного возраста логична: он понимает обращенный к нему вопрос и при ответе на поставленный вопрос говорит полно и четко. В этот период ребенок способен от восприятия речи перейти непосредственно к ее воспроизведению, например, прослушав сказку, рассказ, способен самостоятельно пересказать его. Ребенок способен не только понимать речь, но и контролировать как свою речь, так и речь окружающих его людей. Конец третьего этапа речевого онтогенеза ознаменован способностью

понимать речь как в ситуации, так и вне ее, полным формированием правильного звукопроизношения, сформированностью фонетико-фонематических процессов [38].

В процессе проведенных исследования Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова выявили словосочетания, которыми дошкольники с ОНР овладевают наиболее легко. Это словосочетания, в состав которых входят существительное и прилагательное (зеленое яблоко). А также словосочетания, в состав которых входят двух имени существительных. Во-первых, имеющие значение принадлежности (нос волка), либо значение совместности (кружка с тарелкой) [38].

Особое внимание Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова уделяют работе по словоизменению на уровне предложений (рисунок 7).

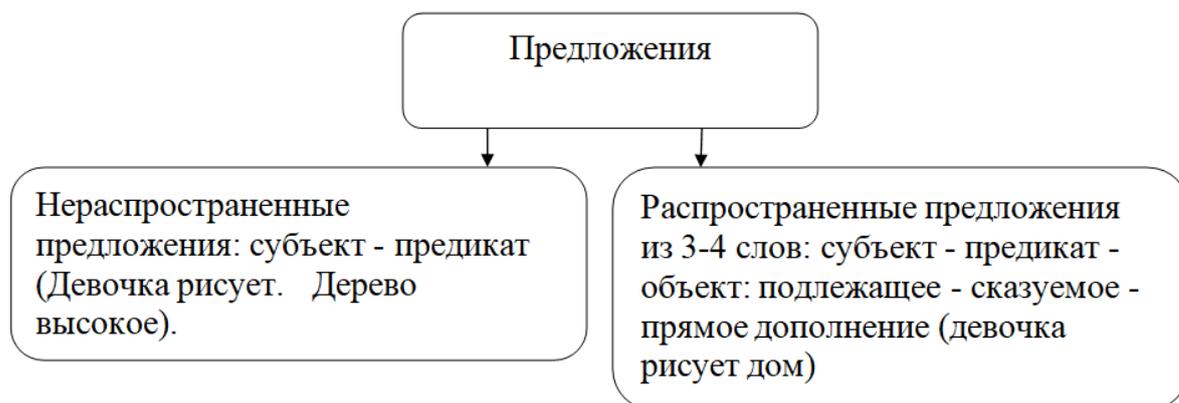


Рисунок 7 – Последовательность работы с предложениями
(по Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой) [38]

Предлагаемая последовательность работы, по мнению Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, направлена на формирование умения замечать изменения, внесенные в слова с окончанием, префиксом или суффиксом. Они понимают названия предметов, действий и некоторые признаки. При этом ребенок с ОНР III уровня использует практически все части речи. Он пытается выстроить правильные грамматические отношения в часто встречающихся речевых ситуациях. В работах специалистов используются

понятия «первичные нарушения речи» (нарушение речи является самостоятельным нарушением, не вытекающим из других видов отклоняющегося развития) и «вторичные нарушения речи» (нарушение речи не является самостоятельным нарушением, оно представляет собой следствие развития ребенка в условиях другого вида отклоняющегося развития) [38].

В исследованиях Н.С. Шаховской и С.С. Ляпидевского предложен алгоритм работы по формированию словоизменения имен прилагательных у дошкольников с общим недоразвитием речи, представленный на рисунке 8.

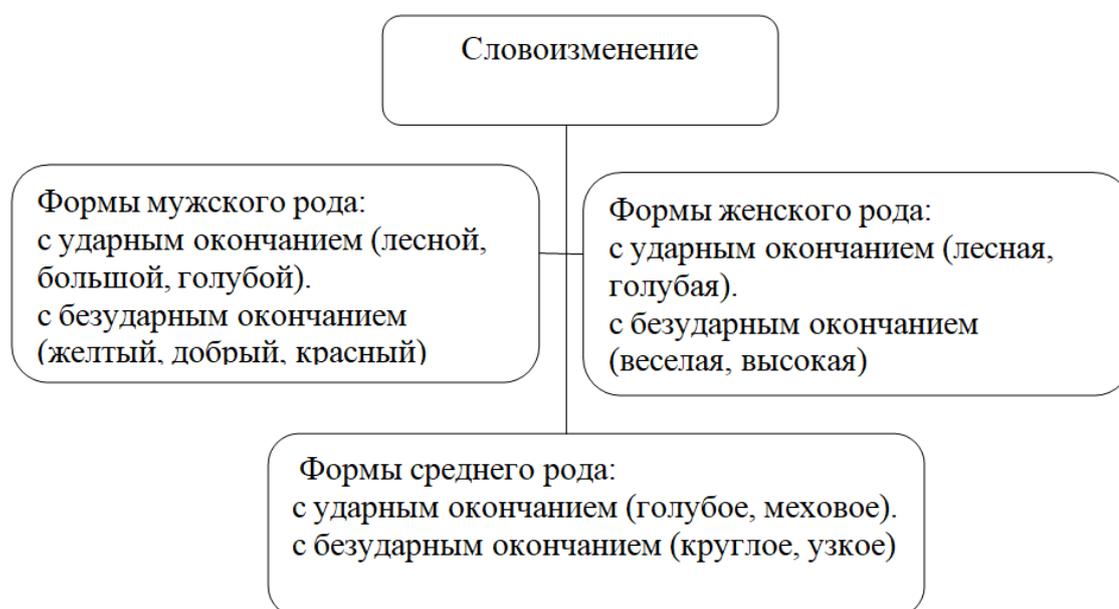


Рисунок 8 – Последовательность работы по формированию словоизменения имен прилагательных
(по Н.С. Шаховской, С.С. Ляпидевскому) [48]

Основной формой работы авторы Н.С. Шаховская, С.С. Ляпидевский называют игровую. Логопедическая игра является одним из методов логопедического воздействия на ребенка, а именно практическим. По мнению Н.С. Шаховской, С.С. Ляпидевского логопедическая игра – это вид активной речевой деятельности, создающей благоприятную обстановку для преодоления ребенком различной тяжести речевых нарушений [48].

Как отмечает А.М. Шахнарович, логопедические игры применяются в нескольких направлениях развития речи: игры на формирование речевого дыхания, просодики, артикуляционные игры, игры на развитие фонематических процессов, игры на развитие коммуникативной деятельности (понимание партнеров по общению, передача и усвоение информации и взаимодействие с партнерами по общению) [62].

В своем исследовании Л.И. Белякова, Е.А. Дьякова пришли к выводу о том, что логопедические игры играют существенную роль в создании благоприятной обстановки для преодоления ребенком различной тяжести речевых нарушений [8].

С точки зрения Г.А. Волковой, логопедические игры имеют большие возможности: с их помощью ребенок работает над правильным произношением слов, осваивает родной язык, в простой форме усваивает нормы грамматики. Преодолеваемые при этом в игровой форме трудности менее заметны и ощутимы для ребенка [10].

Общим для всех игр является ее последовательное выполнение: на первом этапе логопед объясняет ребенку суть игры, на втором этапе ребенок принимает участие в игре. В зависимости от направления работы над развитием речи будут меняться цели и задачи логопедических игр. Игры, имеющие общее предназначение и отвечающие какой-либо определенной общей цели, дающих единый педагогический эффект, представляют собой игровой цикл.

Как отмечает А.С. Герасимова, игровой цикл – это система игр, объединенных по единому принципу и имеющих единую цель [10].

Под игровым логопедическим циклом (комплексом) А.Н. Корнев понимает систему логопедических игр, прямо или косвенно способствующих коррекции определенных речевых нарушений, проводимых поэтапно, по принципу «от простого к сложному», т.е. с постепенным усложнением [35].

Комплекс логопедических игр выстраивается на педагогических принципах:

- принцип дифференциации максимально учитывает склонности, возможности и запросы каждого ребенка или отдельных групп детей;
- принцип индивидуализации предполагает работу с каждым ребенком отдельно, ориентируясь на его индивидуальный темп усвоения материала и его способности;
- принцип систематичности и последовательности предполагает формирование коммуникативных умений в определенном порядке, системе. Он требует логического построения, как содержания, так и процесса логопедической работы.

В процессе проведенных исследования Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова выявили словосочетания, которыми дошкольники с ОНР овладевают наиболее легко. Это словосочетания, в состав которых входят существительное и прилагательное (зеленое яблоко). А также словосочетания, в состав которых входят двух имени существительных. Во-первых, имеющие значение принадлежности (нос волка), либо значение совместности (кружка с тарелкой) [38].

Каждая из игр, представленных в игровом логопедическом комплексе, может быть использована в любой из лексических тем в соответствии с программой. Поскольку игры проводятся поэтапно, с постепенным усложнением, одну игру необходимо постоянно реализовывать, включать в различные виды деятельности детей.

Игры, представленные в игровом логопедическом комплексе, достаточно многоплановые, сложноструктурированные, требуют проработки, более продолжительного взаимодействия для освоения тех действий, которые в них заложены, а также того содержания, опыта речевой деятельности, который имеется у детей. Одна игра может быть использована в разных вариантах, в различных условиях и видах деятельности детей.

Речь ребенка старшего дошкольного возраста логична: он понимает обращенный к нему вопрос и при ответе на поставленный вопрос говорит полно и четко. В этот период ребенок способен от восприятия речи перейти

непосредственно к ее воспроизведению, например, прослушав сказку, рассказ, способен самостоятельно пересказать его. Ребенок способен не только понимать речь, но и контролировать как свою речь, так и речь окружающих его людей. Конец третьего этапа речевого онтогенеза ознаменован способностью понимать речь как в ситуации, так и вне ее, полным формированием правильного звукопроизношения, сформированностью фонетико-фонематических процессов [40].

В старшем дошкольном возрасте ребенок понимает речь вне определенной ситуации, осознанно овладевает морфологической системой языка, способен осознанно употреблять склонения и спряжения. К началу школьного обучения у ребенка сформирована импрессивная речь, он полностью владеет морфологией и синтаксисом, которые в процессе школьного обучения расширяются и совершенствуются. Идет сознательное усвоение грамматического строя речи в контексте формирования письменной речи [14].

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Анализ методических подходов к коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня показал, что основными направлениями коррекционно-логопедической работы являются: совершенствование навыков словоизменения существительных по падежам; совершенствование навыков согласования прилагательных и числительных с существительными в числе и в роде; совершенствование навыков словоизменения существительных по числам; совершенствование навыков изменения глаголов по числам; совершенствование навыков согласования глаголов прошедшего времени с существительными в роде и числе; совершенствование навыков согласования глаголов с личными местоимениями.

Выводы по главе 1

Особое значение для формирования словоизменения имеет дошкольный возраст, поскольку именно в этот период происходит формирование всех сторон речи. Формирование словоизменения является одним из важнейших направлений развития речи, поскольку содействует расширению, обогащению и стимуляции словарного запаса (пассивного и активного), развитию грамматических навыков, формированию связной речи. Формирование словоизменения непосредственным образом влияет на полноценное становление и развитие личности ребенка дошкольного возраста, как будущего школьника.

Формирование словоизменения у детей с общим недоразвитием речи осложнено наличием аграмматизмов, дефектов фонемообразования, нарушениями звукопроизношения, поздним появлением речи, выраженным отставанием в формировании лексико-грамматического строя, бедностью и неактивизированностью словарного запаса.

Анализ методических подходов к коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня показал, что основными направлениями коррекционно-логопедической работы являются: формирование словоизменения существительных, глаголов, прилагательных. Изначально работа ведется в словосочетаниях, затем переходит на уровень предложений и впоследствии перемещается в связную речь

ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1. Описание методики констатирующего эксперимента

Цель экспериментального исследования – выявление и изучение особенностей словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи:

- определение научно-теоретической основы и разработка диагностического инструментария для изучения особенностей словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня;
- анализ особенностей и возможностей коррекции словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня.

В основу методики исследования положены доктрины общей и специальной педагогики, дефектологии (рисунок 9).

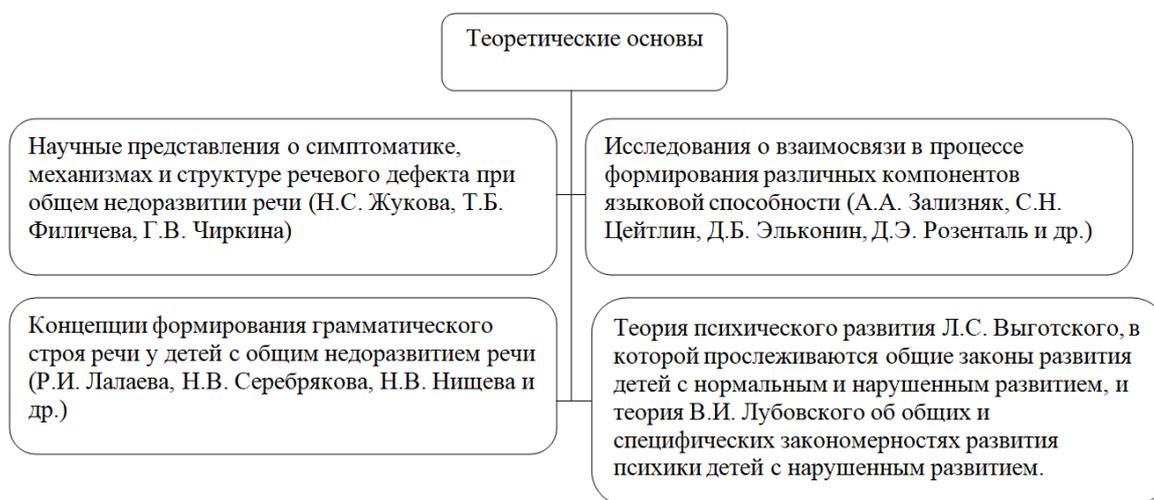


Рисунок 9 – Теоретические основы методики исследования

На основе заданий, предложенных Р.И. Лалаевой, был разработан диагностический комплекс, состоящий из трех блоков, представленных на рисунке 10.



Рисунок 10 – Диагностический комплекс для обследования словоизменения

Подробное описание заданий диагностического комплекса, процедуры обследования и стимульного материала представлено в Приложении А.

Общим для всех заданий диагностического комплекса является их последовательное выполнение: на первом этапе логопед объясняет ребенку суть задания, на втором этапе ребенок принимает участие в выполнении задания. В зависимости от направления обследования меняются цели и задачи заданий.

В основу обследования положена логопедическая игра, выступающая одним из методов логопедического воздействия на ребенка, а именно практическим. По мнению Г.В. Чиркиной, логопедическая игра – это вид активной речевой деятельности, создающей благоприятную обстановку для преодоления ребенком различной тяжести речевых нарушений [76]. С точки зрения Н.С. Жуковой, логопедические игры представляют собой задания и

упражнения, прямо или косвенно способствующие коррекции определенных речевых нарушений [25].

Разработанный диагностический комплекс представляет собой систему логопедических заданий, проводимых поэтапно, по принципу «от простого к сложному», т.е. с постепенным усложнением и опорой на педагогические принципы:

– принцип дифференциации максимально учитывает склонности, возможности и запросы каждого ребенка или отдельных групп детей;

– принцип индивидуализации предполагает работу с каждым ребенком отдельно, ориентируясь на его индивидуальный темп усвоения материала и его способности;

– принцип систематичности и последовательности предполагает коррекцию словоизменения в определенном порядке, системе. Он требует логического построения, как содержания, так и процесса логопедической работы.

Оценивание заданий происходило по 3-х бальной системе:

3 балла – ребенок полностью справился с заданием самостоятельно (высокий уровень).

2 балла – ребенок назвал верно больше половины слов (средний уровень).

1 балл – ребенок назвал верно меньше половины слов (низкий уровень)

Баллы за каждое задание суммировались, и делался вывод об уровне словоизменения (таблица 1).

Таблица 1 – Уровень словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Наименование	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1 Блок	29-36 б.	20-28 б.	12-19 б.
2 Блок	10-12 б.	7-9 б.	4-6 б.
3 Блок	27-33 б.	19-26 б.	11-18 б.

Таким образом, разработанный диагностический комплекс позволяет сделать вывод об уровне словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

2.2. Анализ полученных результатов

Констатирующий эксперимент проводился на базе дошкольных образовательных организаций Свердловского района города Красноярска.

Всего за период было обследовано 30 дошкольников возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Принципы комплектования группы представлены на рисунке 11.



Рисунок 11 – Принципы комплектования группы для обследования

Анализ анамнестических данных, медицинской документации показал следующее.

Одиннадцать детей – от первых родов, восемь детей – от вторых родов, семеро детей – от третьих родов, четверо детей – от четвертых родов.

Двенадцать детей рождены посредством кесарева сечения, в семи случаях такой способ родоразрешения носил экстренный характер. Девять детей родились недоношенными, имели экстремально низкую массу тела при рождении. Отмечены десять случаев гипоксии плода, семь случаев маловодия, шесть случаев амниотомии, три случая перинатальной энцефалопатии, четыре случая анемии недоношенного, пять случаев остеопении недоношенного.

У всех обследованных дошкольников наблюдается задержка раннего психомоторного развития и задержка речевого развития, вследствие чего дети имеют низкий уровень фонематического восприятия, фонематического анализа и синтеза. Наблюдается недоразвитость ручной моторики. В устной речи детей наблюдается нарушение воспроизведения звука по сенсомоторному типу, фонетическое и фонематическое недоразвитие речи. Поскольку у таких детей нарушено формирование базовых компонентов речевой структуры: фонетики, лексики, грамматики, а так же бедный и недифференцированный словарный запас. У них своеобразное связное высказывание. Такие дети объективно не способны сформировать полноценный коммуникативный контакт.

Дети с ОНР зачастую не умеют вовремя втянуться в учебно-игровую деятельность. Так же не могут переключиться с одного объекта на другой. Следовательно, это может отражаться на их психолого-педагогических особенностях. Дети отличаются стремительной утомляемостью, повышенной истощаемостью и отвлекаемостью, таким образом, это приводит их к появлению разных ошибок при выполнении заданий. Продуктивность процесса обучения, что в дошкольном учреждении, что в школе сложна, так как дети не могут запомнить непростые указания, их элементы и очерёдность заданий. Встречаются ошибки повторения при описании предметов, картинок.

Исследование проводилось индивидуально с каждым дошкольником.

Обобщив результаты первого блока, направленного на изучение словоизменения существительных у дошкольников с ОНР III уровня, мы получили следующие результаты, представленные в Приложении Б.

На рисунке 12 представлены результаты изучения умения дифференцировать единственное и множественное число существительных.

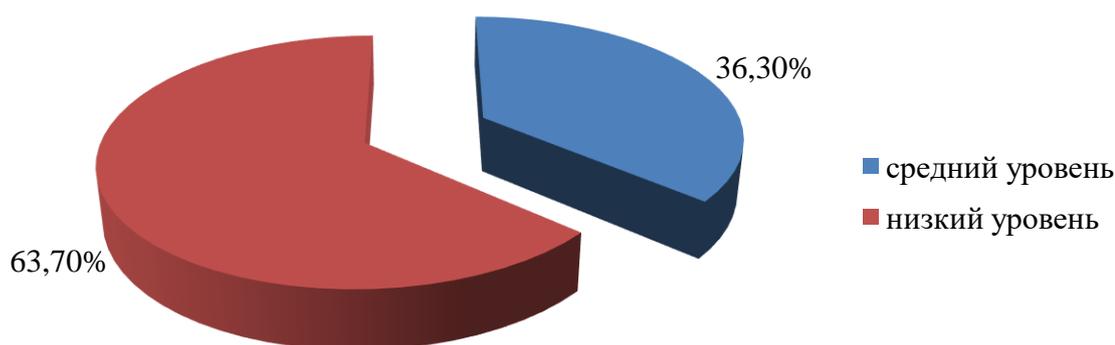


Рисунок 12 – Показатели сформированности умения дифференцировать единственное и множественное число существительных

Как следует из данных, представленных на рисунке 12, никто из дошкольников не справился с заданием в полном объеме, т.е. никто не ответил верно на все вопросы.

11 (36,3%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

19 (63,7%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки в существительных среднего рода: дятлы (дятелы), уши (ухи), яйца (яйцы), ведра (ведры, ведры), платья (платьи).

Ошибки в существительных мужского рода: стулья (стулы), рты (роты), носы (носы). С существительными в женском роде проблем не возникало.

С заданием на употребление существительных в родительном падеже в единственном числе все без исключения дошкольники справились самостоятельно.

На рисунке 13 представлены результаты изучения умения употреблять существительные в родительном падеже во множественном числе.

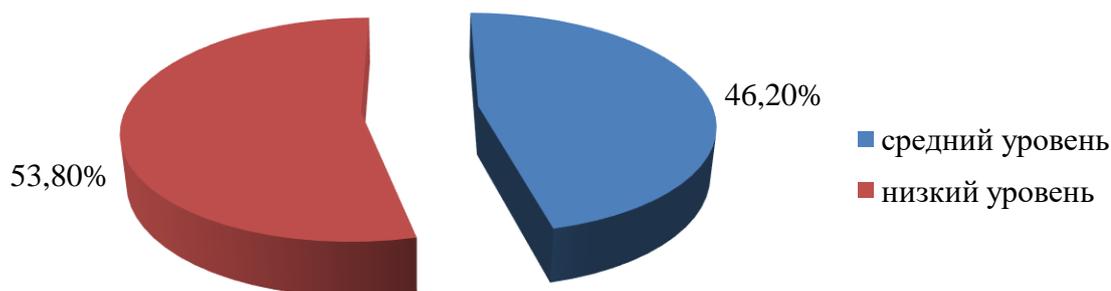


Рисунок 13 – Показатели сформированности умения употреблять существительные в родительном падеже во множественном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 13, никто из дошкольников не справился с заданием в полном объеме, т.е. никто не ответил верно на все вопросы.

14 (46,2%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

16 (53,8%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: вместо «кроватей» - «кроватьев», вместо «красок» - «красков», вместо «ножей» - «ножов», вместо «колец» - «кольцов», вместо «мячей» - «мячѐв», вместо «полотенец» - «полотенцев», вместо «ножей» - «ножов».

Перечисленные ошибки говорят о наличии специфических трудностей речемыслительной деятельности. Можно сделать выводы в целом об ограниченности возможностей познавательной деятельности, что, искажает процесс формирования словоизменения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

На рисунке 14 представлены результаты изучения умения употреблять существительные в дательном падеже в единственном числе.

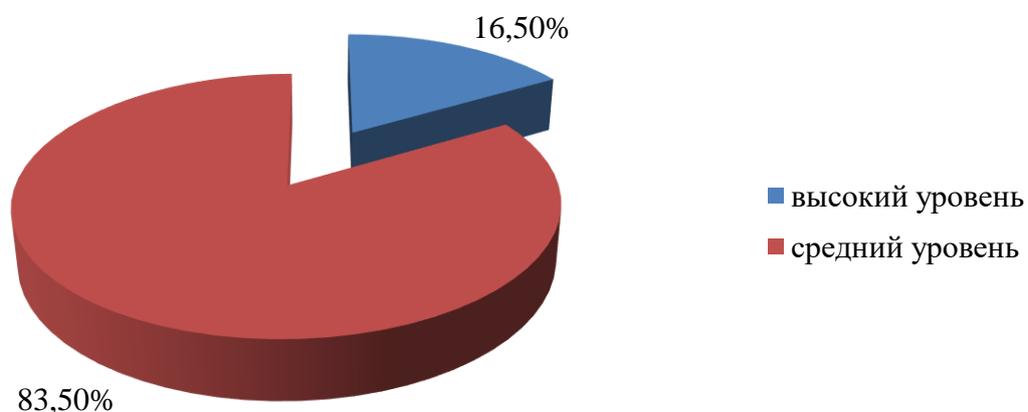


Рисунок 14 – Показатели сформированности умения употреблять существительные в дательном падеже в единственном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 14, 5 (16,5%) дошкольников справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы. 25 (83,5%) дошкольников назвали верно больше половины слов. Характерны следующие ошибки: вместо «молотку» – «молотоку», вместо «варенью» – «вареньи», вместо «зайцу» – «заецу».

На рисунке 15 представлены результаты изучения умения употреблять существительные в дательном падеже во множественном числе.

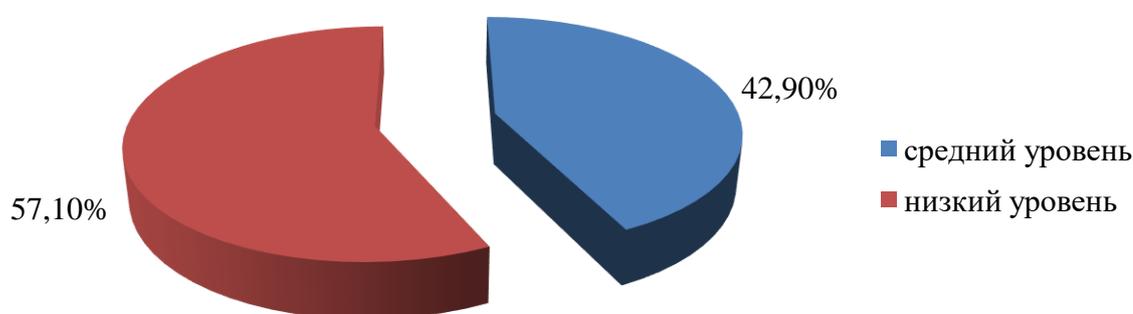


Рисунок 15 – Показатели сформированности умения употреблять существительные в дательном падеже во множественном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 15, никто из дошкольников не справился с заданием в полном объеме, т.е. никто не ответил верно на все вопросы.

13 (42,9%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

17 (57,1%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: вместо «дверЯм» – «двЕрям», вместо «деревьям» – «деревам», вместо «листьям» – «листам», вместо «Яйцам» – «яйцАм». Своеобразие коммуникативного развития проявляется и в сфере коммуникативных средств – так, ими наиболее активно используются мимика и жесты. Вербальные средства общения используются детьми в меньшей степени, поскольку речевая продукция детей остается за рамками их личного контроля. Важно понимать, что все же группа старших дошкольников с ОНР достаточно разнообразна – в том числе и по характеристикам коммуникативной сферы. У некоторых детей данной категории превышает внеситуативно-познавательная форма общения. Она характеризуется интересом к общению и взаимодействию со взрослыми. Так же преобладает интерес к познанию, который ограничен из-за нарушенной речи.

На рисунке 16 представлены результаты изучения умения употреблять существительные в винительном падеже в единственном числе.

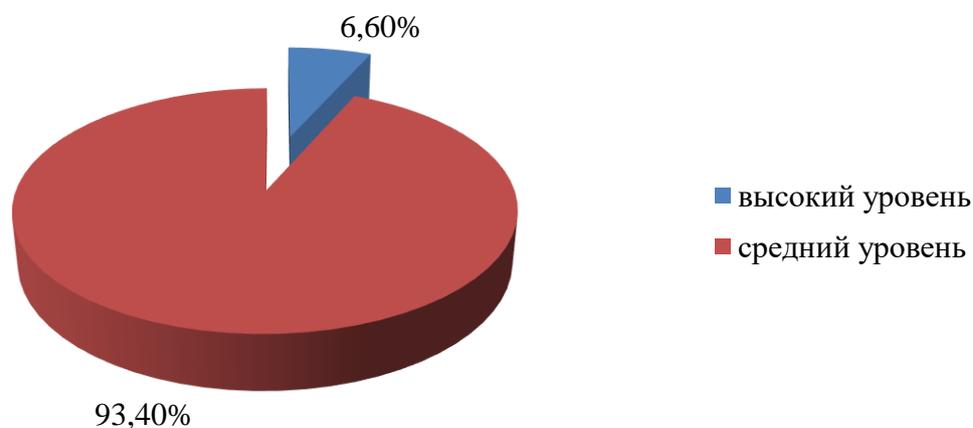


Рисунок 16 – Показатели сформированности умения употреблять существительные в винительном падеже в единственном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 16, 2 (6,6%) дошкольников справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы. 28 (93,4%) дошкольников назвали верно больше половины слов. Характерны следующие ошибки: вместо «льва» – «лефа», вместо «зайца» – «заица».

На рисунке 17 представлены результаты изучения умения употреблять существительные в винительном падеже во множественном числе.

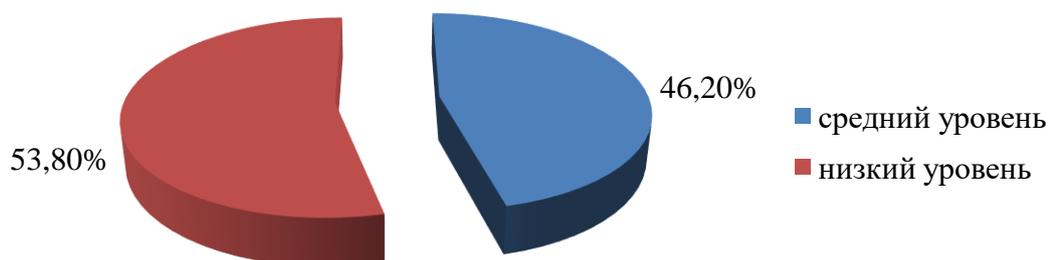


Рисунок 17 – Показатели сформированности умения употреблять существительные в винительном падеже во множественном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 17, никто из дошкольников не справился с заданием в полном объеме.

14 (46,2%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

16 (53,8%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: вместо «коней» – «конёв», вместо «мышей» – «мышов», вместо «собак» – «собаков», вместо львов – «лефов», вместо «зайцев» – «заицев», вместо «собак» – «собаков», вместо «мышей» – «мышеев», вместо «гнезд» – «гнездов», вместо деревьев – «деревов».

На рисунке 18 представлены результаты изучения умения употреблять существительные в творительном падеже в единственном числе.

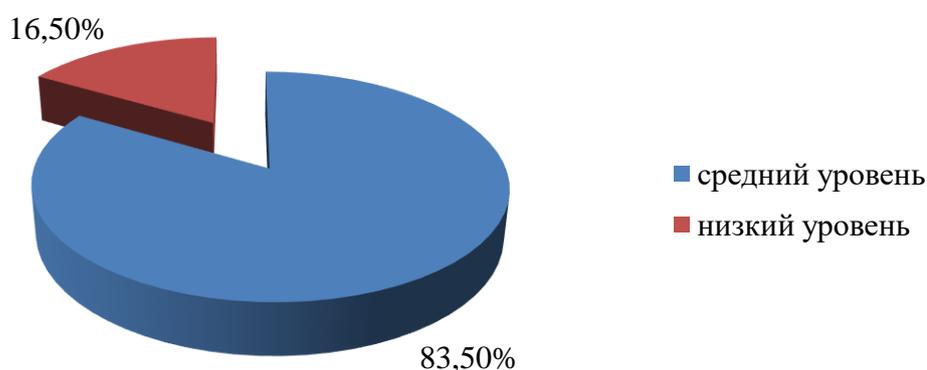


Рисунок 18 – Показатели сформированности умения употреблять существительные в творительном падеже в единственном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 18, никто из дошкольников не справился с заданием в полном объеме, т.е. никто не ответил верно на все вопросы.

25 (83,5%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

5 (16,5%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: вместо «ножОм» - «нОжем», вместо «карандашОм» – «карандашОм», вместо «топорОм» - «топОром».

На рисунке 19 представлены результаты изучения умения употреблять существительные в творительном падеже во множественном числе.

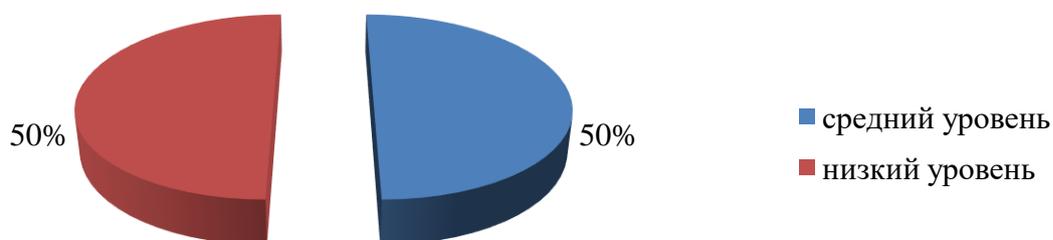


Рисунок 19 – Показатели сформированности умения употреблять существительные в творительном падеже во множественном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 19, никто из дошкольников не справился с заданием в полном объеме, т.е. никто не ответил верно на все вопросы.

15 (50%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

15 (50%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: вместо «полями» – «пОлеми», вместо «листьями» – «листами».

На рисунке 20 представлены результаты изучения умения употреблять существительные в предложном падеже в единственном числе.

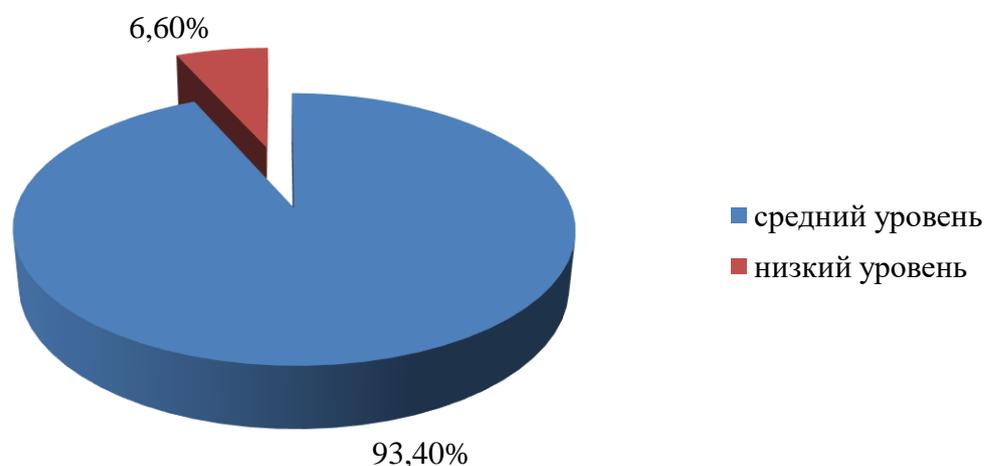


Рисунок 20 – Показатели сформированности умения употреблять существительные в предложном падеже в единственном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 20, никто из дошкольников не справился с заданием в полном объеме, т.е. никто не ответил верно на все вопросы.

28 (93,4%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

2 (6,6%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: вместо «о льве» – «о лефе», вместо «о молотке» – «о молотоке».

Перечисленные ошибки говорят о наличии специфических трудностей речемыслительной деятельности. Можно сделать выводы в целом об

ограниченности возможностей познавательной деятельности, что, в свою очередь, затрудняет речевые дефекты и, соответственно, искажает процесс формирования словоизменения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

На рисунке 21 представлены результаты изучения умения употреблять существительные в предложном падеже во множественном числе.

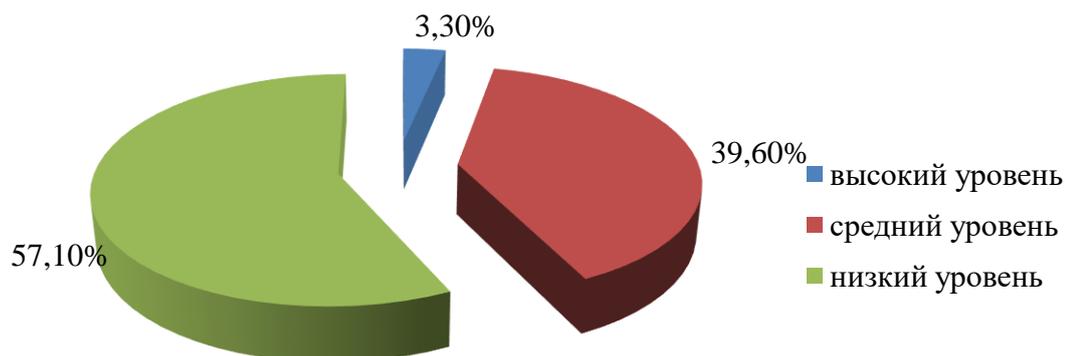


Рисунок 21 – Показатели сформированности умения употреблять существительные в предложном падеже во множественном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 21, 1 (3,3% дошкольник справился с заданием в полном объеме, т.е. ответил верно на все вопросы.

12 (39,6%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

17 (57,1%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: вместо «деревьях» – «деревах», вместо «машинах» – «машинов», вместо «проводах» – «проводов».

ОНР у детей отражается на психическом развитии ребёнка в целом. В этом случае, психические процессы детей с нарушенным речевым развитием разнятся от нормотипичных детей. В частности, выражаются отклонения в эмоционально-волевой сфере, замедляется формирование вербального мышления. У таких детей проявляется слабая устойчивость и низкий объём

внимания, узкие возможности распределения, снижение продуктивности запоминания (при относительной сохранности словесно-логической, 1 смысловой памяти), отставание в развитии словесно-логического мышления, слабая сформированность логических операций, отмечается ригидность мышления таких детей.

На рисунке 22 представлены результаты изучения умения употреблять существительные с количественными числительными.

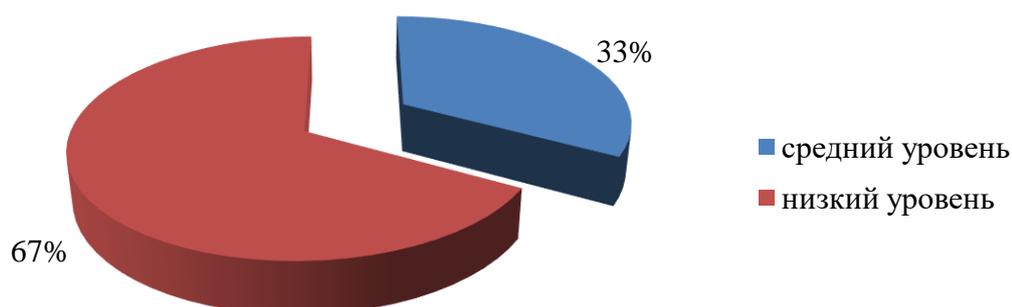


Рисунок 22 – Показатели сформированности умения употреблять существительные с количественными числительными

Как следует из данных, представленных на рисунке 22, никто из дошкольников не справился с заданием в полном объеме, т.е. никто не ответил верно на все вопросы.

10 (33%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

20 (67%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: «четыре собаков», «пять бабочков», «шесть лошадей», «семь окон».

Перечисленные ошибки говорят о наличии специфических трудностей речемыслительной деятельности. Можно сделать выводы в целом об ограниченности возможностей познавательной деятельности, что, в свою очередь, затрудняет речевые дефекты и, соответственно, искажает процесс

формирования словоизменения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Суммировав данные выполнения заданий по первому блоку, мы получили данные, представленные на рисунке 23.

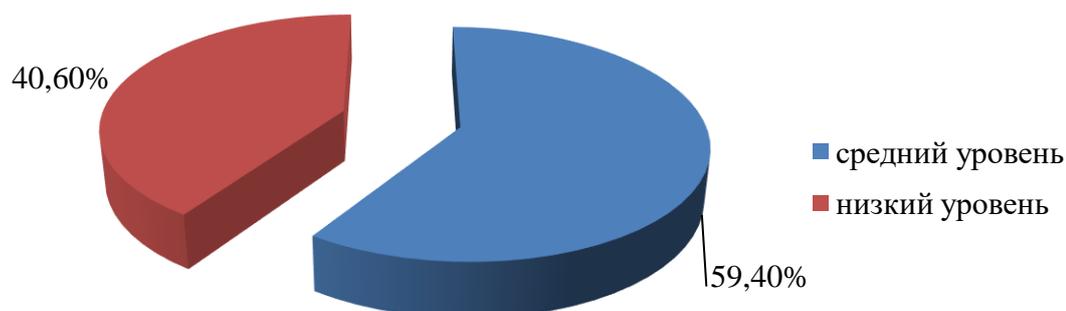


Рисунок 23 – Показатели сформированности словоизменения существительных у дошкольников с ОНР III уровня

Как следует из данных, представленных на рисунке 23, 18 (59,4%) дошкольников имеют средний уровень сформированности словоизменения существительных. Эти дети назвали верно больше половины слов.

12 (40,6%) дошкольников имеют низкий уровень сформированности словоизменения существительных. Эти дети назвали верно меньше половины слов.

Высокий уровень сформированности словоизменения существительных не диагностирован.

Перечисленные ошибки говорят о наличии специфических трудностей речемыслительной деятельности. Можно сделать выводы в целом об ограниченности возможностей познавательной деятельности, что, в свою очередь, затрудняет речевые дефекты и, соответственно, искажает процесс формирования словоизменения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Обобщив результаты второго блока, направленного на изучение словоизменения глаголов у дошкольников с ОНР III уровня, мы получили следующие результаты, представленные в Приложении В.

На рисунке 24 представлены результаты изучения умения согласовывать глаголы настоящего времени с существительными.

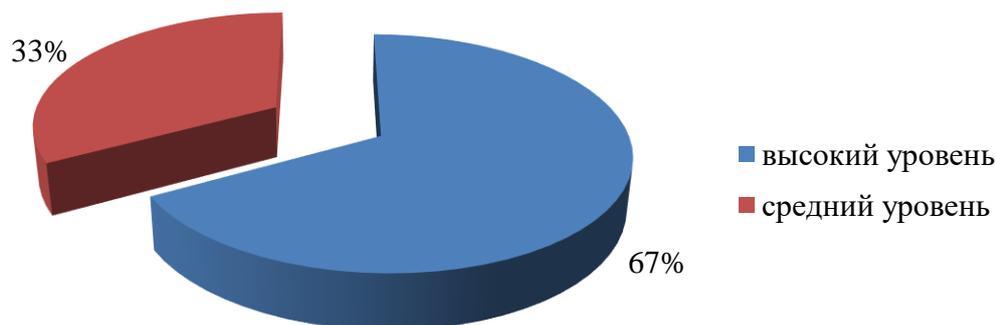


Рисунок 24 – Показатели сформированности умения согласовывать глаголы настоящего времени с существительными

Как следует из данных, представленных на рисунке 24, 20 (67%) дошкольников назвали верно больше половины слов. 10 (33%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: скачут (скакают), скачет (скакает), убирают (убирает).

Очевидно, что нарушены словообразование, фонетическая и смысловая стороны речи; словарный запас сравнительно беден (в сравнении с нормами развития в данном возрасте). Потому дети с ОНР III уровня недостаточно хорошо владеют как диалогической, так и монологической речью, склонны к стереотипии в речи, допускают ошибки в передаче завязки, кульминации и смысловой развязки сюжетной линии.

На рисунке 25 представлены результаты изучения умения согласовывать глаголы настоящего времени с местоимениями.

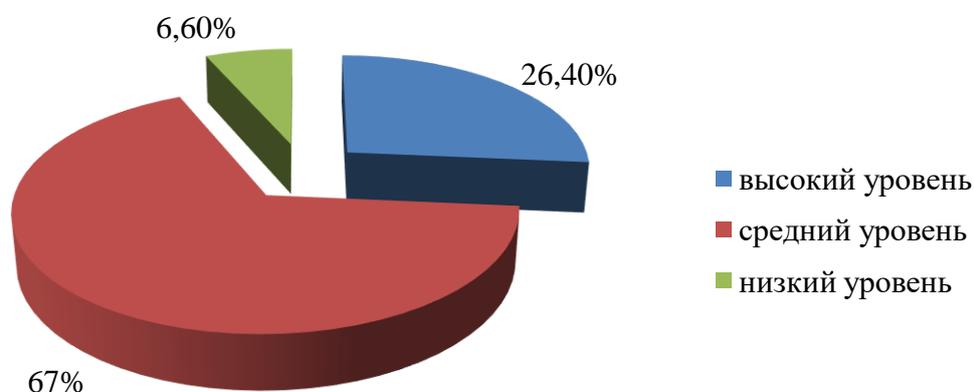


Рисунок 25 – Показатели сформированности умения согласовывать глаголы настоящего времени с местоимениями

Как следует из данных, представленных на рисунке 25, 8 (26,4% дошкольников справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы.

20 (67%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

2 (6,6%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: бегу (бежу), сажусь (сажусь), садятся (садутся), спят (спит).

Речь детей может показаться внешне благополучной, но в определенной степени нарушены все стороны речи – старшие дошкольники с ОНР III уровня пропускают звуки в словах, их речь обладает смазанной артикуляцией, недостаточной выразительностью и интонационной бедностью, при рассказывании и пересказе зачастую неточно и ограниченно излагают сюжет, допускают нарушения во взаимосвязи частей текста, пропускают структурные компоненты рассказа, а также отдельные слова – например, соединительные; может наблюдаться и нарушение логической связи в высказывании.

На рисунке 26 представлены результаты изучения умения согласовывать глаголы прошедшего времени с существительными.

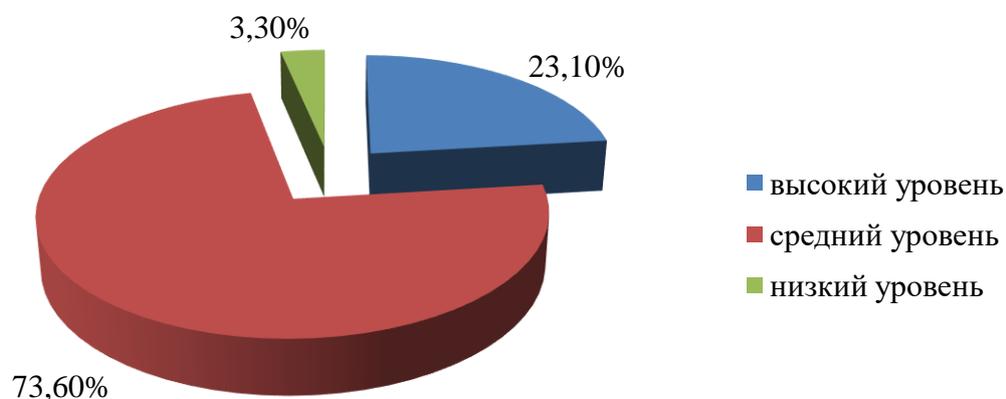


Рисунок 26 – Показатели сформированности умения согласовывать глаголы прошедшего времени с существительными

Как следует из данных, представленных на рисунке 26, 7 (23,1%) дошкольников справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы.

22 (73,6%) дошкольника назвали верно больше половины слов.

1 (3,3%) дошкольник назвал верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: упало (упала), покатилося (покатилась), выросло (выросла), испортилося (испортилась).

Дошкольники начинают замечать изменения, внесенные в слова с окончанием, префиксом или суффиксом. Они понимают названия предметов, действий и некоторые признаки. При этом ребенок с ОНР III уровня использует практически все части речи. Он пытается выстроить правильные грамматические отношения в часто встречающихся речевых ситуациях.

На рисунке 27 представлены результаты изучения умения согласовывать глаголы прошедшего времени с местоимениями.

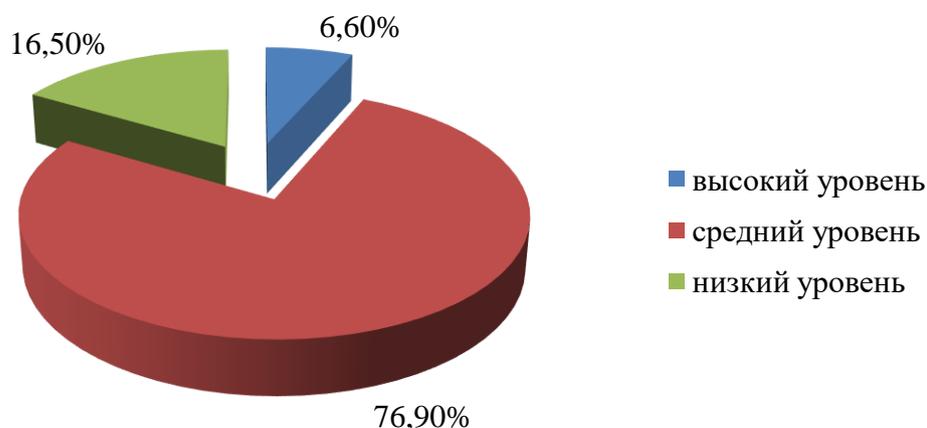


Рисунок 27 – Показатели сформированности умения согласовывать глаголы прошедшего времени с местоимениями

Как следует из данных, представленных на рисунке 27, 2 (6,6%) дошкольников справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы.

23 (76,9%) дошкольника назвали верно больше половины слов.

5 (16,5%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: «Мальчик вчера бежала», «Девочка вчера укололся».

Перечисленные ошибки говорят о наличии специфических трудностей речемыслительной деятельности. Можно сделать выводы в целом об ограниченности возможностей познавательной деятельности, что, в свою очередь, затрудняет речевые дефекты и, соответственно, искажает процесс формирования словоизменения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Суммировав данные выполнения заданий по второму блоку, мы получили данные, представленные на рисунке 28.

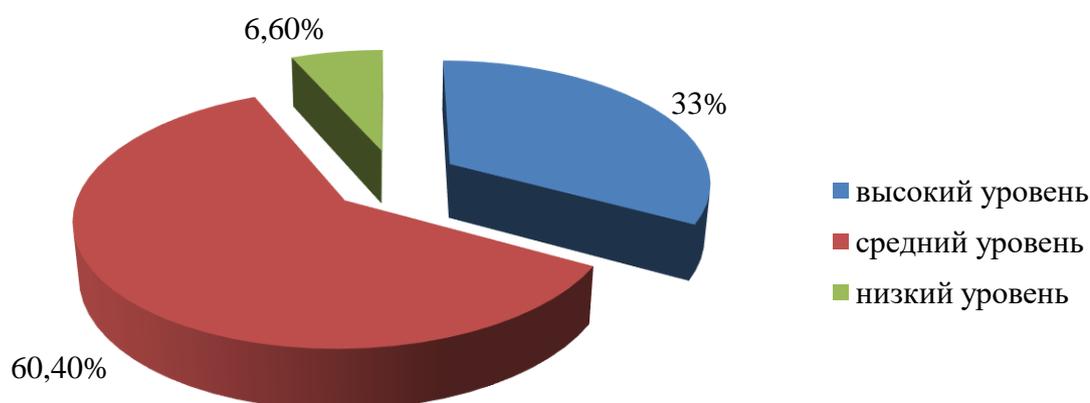


Рисунок 28 – Показатели словоизменения глаголов у дошкольников с ОНР III уровня

Как следует из данных, представленных на рисунке 28, 11 (33% дошкольников имеют высокий уровень сформированности словоизменения глаголов.

17 (60,4%) дошкольников имеют средний уровень сформированности словоизменения глаголов. Эти дети назвали верно больше половины слов.

2 (6,6%) дошкольников имеют низкий уровень сформированности словоизменения глаголов. Эти дети назвали верно меньше половины слов.

Дошкольники начинают замечать изменения, внесенные в слова с окончанием, префиксом или суффиксом. Они понимают названия предметов, действий и некоторые признаки. При этом ребенок с ОНР III уровня использует практически все части речи. Он пытается выстроить правильные грамматические отношения в часто встречающихся речевых ситуациях.

Обобщив результаты третьего блока, направленного на изучение словоизменения прилагательных у дошкольников с ОНР III уровня, мы получили следующие результаты, представленные в Приложении Г.

На рисунке 29 представлены результаты изучения умения согласовывать прилагательное с существительным в именительном падеже.

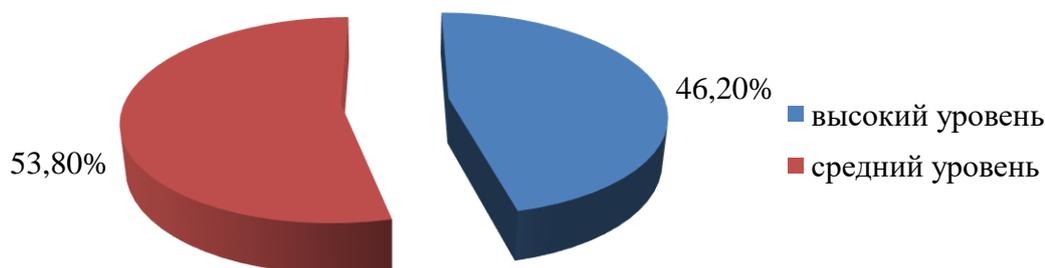


Рисунок 29 – Показатели сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в именительном падеже

Как следует из данных, представленных на рисунке 29, 14 (46,2%) дошкольников справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы. 16 (53,8%) дошкольников назвали верно больше половины слов. Характерны следующие ошибки: красный кофта, красное бусы, синий книга, синее брюки, кожаный куртка, кожаное перчатки.

Поскольку у детей нарушено формирование базовых компонентов речевой структуры: фонетики, лексики, грамматики, а так же бедный и недифференцированный словарный запас. У них своеобразное связное высказывание. Такие дети объективно не способны сформировать полноценный коммуникативный контакт. Особенности коммуникативной области детей старшего дошкольного возраста с ОНР: общение не становится личной ценностью для ребенка с ОНР; могут возникать неблагоприятные психологические особенности личности ребенка, связанные с коммуникативной сферой, (замкнутость, нерешительность, застенчивость).

На рисунке 30 представлены результаты изучения умения согласовывать прилагательное с существительным в родительном падеже в единственном числе.

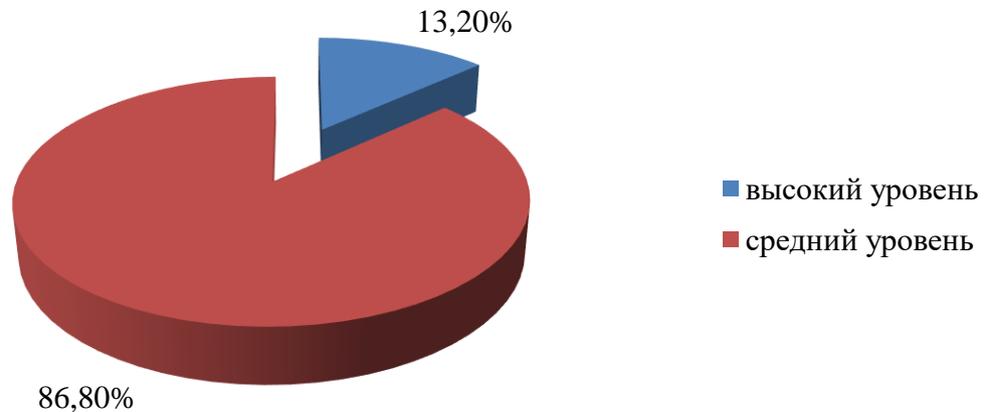


Рисунок 30 – Показатели сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в родительном падеже в единственном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 30, 4 (13,2%) дошкольника справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы. 26 (86,8%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

Характерны следующие ошибки: «Нет зеленый яблоко», «Нет маленькая дом». Своеобразие коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста с ОНР проявляется и в сфере коммуникативных средств – так, ими наиболее активно используются мимика и жесты. Вербальные средства общения используются детьми в меньшей степени, поскольку речевая продукция детей остается за рамками их личного контроля. Важно понимать, что все же группа старших дошкольников с ОНР достаточно разнообразна – в том числе и по характеристикам коммуникативной сферы. У некоторых детей данной категории превышает внеситуативно-познавательная форма общения. Она характеризуется интересом к общению и взаимодействию со взрослыми. Так же преобладает

интерес к познанию, который ограничен из-за нарушенной речи. Прослушав текст, дети практически не задают вопросов по его содержанию, не могут пересказать. Беседа с такими детьми кратковременна.

На рисунке 31 представлены результаты изучения умения согласовывать прилагательное с существительным в родительном падеже во множественном числе.

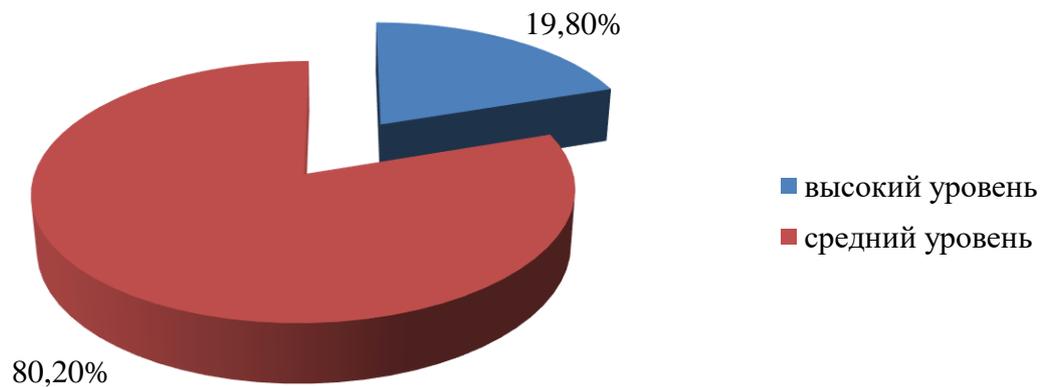


Рисунок 31 – Показатели сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в родительном падеже во множественном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 31, 6 (19,8%) дошкольника справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы. 24 (80,3%) дошкольника назвали верно больше половины слов.

Характерны следующие ошибки: «На улице много больших домьев», «В магазине много красивых куклов».

На рисунке 32 представлены результаты изучения умения согласовывать прилагательное с существительным в дательном падеже в единственном числе.

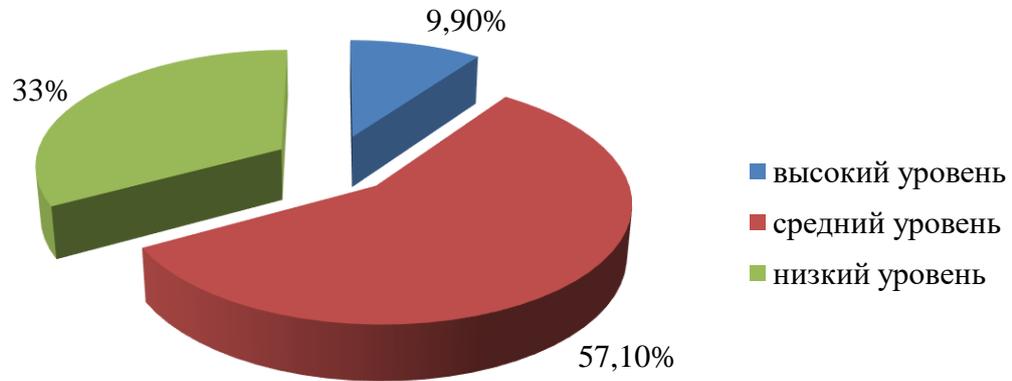


Рисунок 32 – Показатели сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в дательном падеже в единственном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 32, 3 (9,9%) дошкольников справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы.

17 (57,1%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

10 (33 %) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: «Красный цветку», «Синий облаку».

Дошкольники начинают замечать изменения, внесенные в слова с окончанием, префиксом или суффиксом. Они понимают названия предметов, действий и некоторые признаки. При этом ребенок с ОНР III уровня использует практически все части речи.

На рисунке 33 представлены результаты изучения умения согласовывать прилагательное с существительным в дательном падеже во множественном числе.

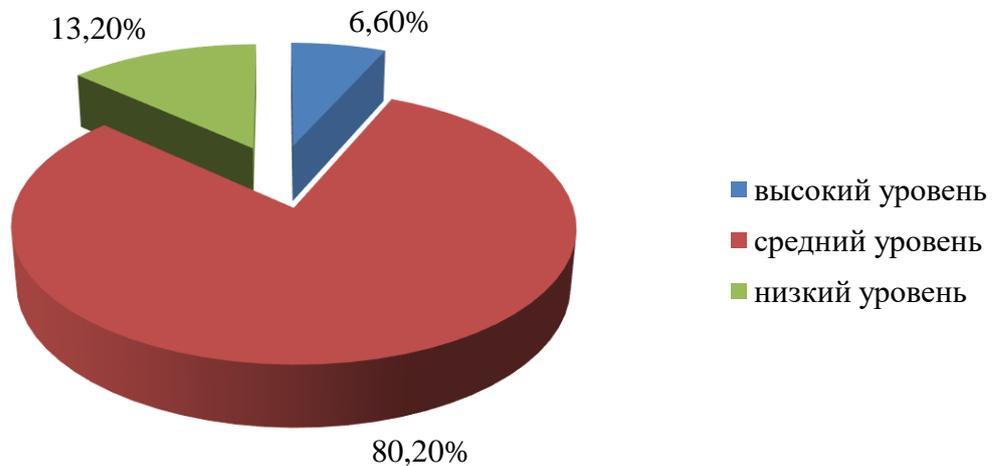


Рисунок 33 – Показатели сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в дательном падеже во множественном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 33, 2 (6,6%) дошкольников справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы.

24 (80,2%) дошкольника назвали верно больше половины слов.

4 (13,2 %) дошкольника назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: «Рады красным яблоки», «Рады синим стулья».

Перечисленные ошибки говорят о наличии специфических трудностей речемыслительной деятельности. Можно сделать выводы в целом об ограниченности возможностей познавательной деятельности, что, в свою очередь, затрудняет речевые дефекты и, соответственно, искажает процесс формирования словоизменения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

На рисунке 34 представлены результаты изучения умения согласовывать прилагательное с существительным в винительном падеже в единственном числе.

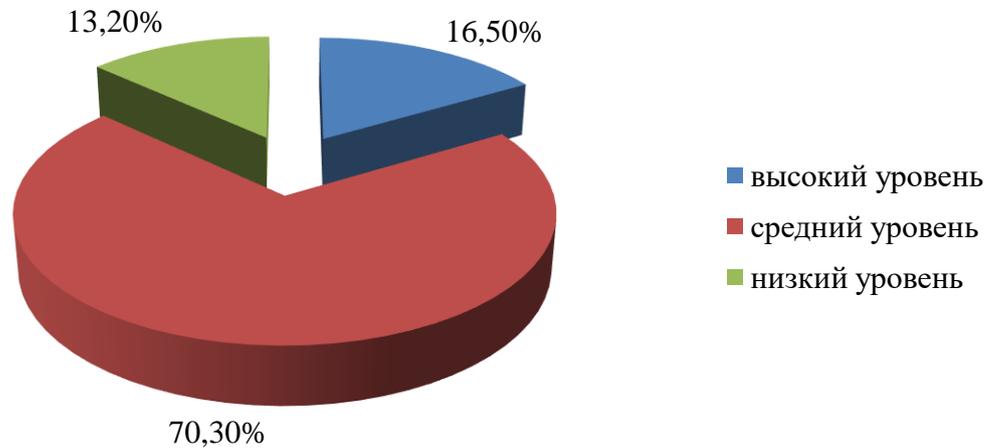


Рисунок 34 – Показатели сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в винительном падеже в единственном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 34, 5 (16,5%) дошкольников справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы.

21 (70,3%) дошкольник назвали верно больше половины слов.

4 (13,2 %) дошкольника назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: «Нарисовала добрая кошку», «Нарисовала колючий ежа».

Речь детей может показаться внешне благополучной, но в определенной степени нарушены все стороны речи – старшие дошкольники с ОНР III уровня пропускают звуки в словах, их речь обладает смазанной артикуляцией, недостаточной выразительностью и интонационной бедностью, при рассказывании и пересказе зачастую неточно и ограниченно излагают сюжет, допускают нарушения во взаимосвязи частей текста.

На рисунке 35 представлены результаты изучения умения согласовывать прилагательное с существительным в винительном падеже во множественном числе.

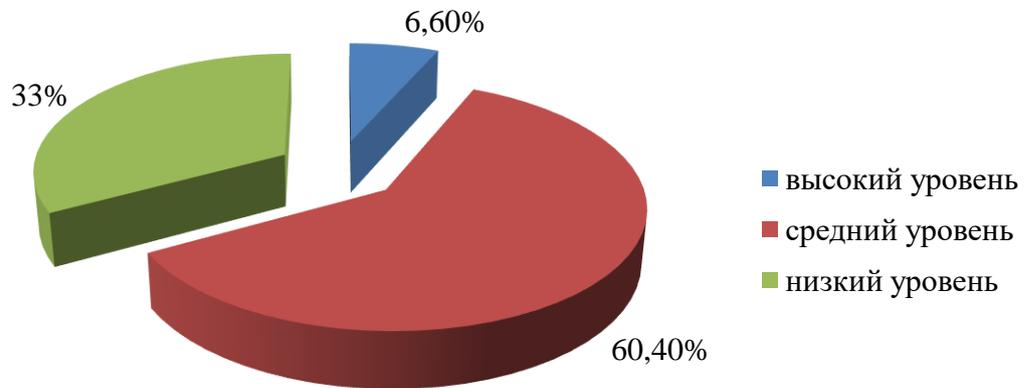


Рисунок 35 – Показатели сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в винительном падеже во множественном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 35, 2 (6,6%) дошкольника справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы.

18 (60,4%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

10 (33 %) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: «Нарисовала добрых кошки», «Нарисовала яркий солнце».

Дошкольники начинают замечать изменения, внесенные в слова с окончанием, префиксом или суффиксом. Они понимают названия предметов, действий и некоторые признаки. При этом ребенок с ОНР III уровня использует практически все части речи. Он пытается выстроить правильные грамматические отношения в часто встречающихся речевых ситуациях.

На рисунке 36 представлены результаты изучения умения согласовывать прилагательное с существительным в творительном падеже в единственном числе.

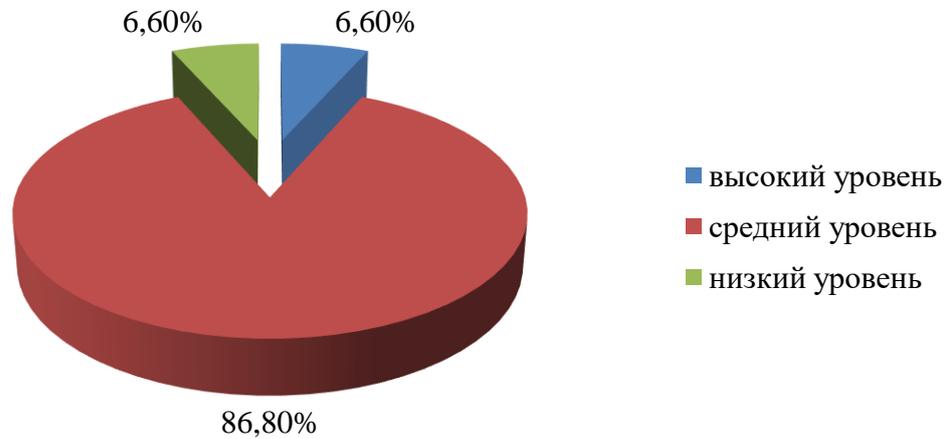


Рисунок 36 – Показатели сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в творительном падеже в единственном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 36, 2 (6,6%) дошкольника справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы.

26 (86,8%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

2 (6,6 %) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: «Доволен красным цветок», «Доволен синяя облако». Область коммуникации включает и культуру общения, которая у детей старшего дошкольного возраста с ОНР развита слабо: дети проявляют фамильярность, назойливость в общении со взрослыми, не чувствуют дистанции, используют крикливые, резкие интонации. Кроме того, навыки культуры общения включаются в коммуникативные умения детей. Они требуют целенаправленного развития. Необходимость работы в этом направлении в дошкольных образовательных организациях

подчеркивают требования ФГОС ДО. В п. 2.6 документа указано, что взаимодействие ребенка и взрослых должно быть ориентировано на обеспечение развития каждого ребенка. Сохранение уникальности и самобытности, создание возможностей раскрытия способностей.

На рисунке 37 представлены результаты изучения умения согласовывать прилагательное с существительным в творительном падеже во множественном числе.

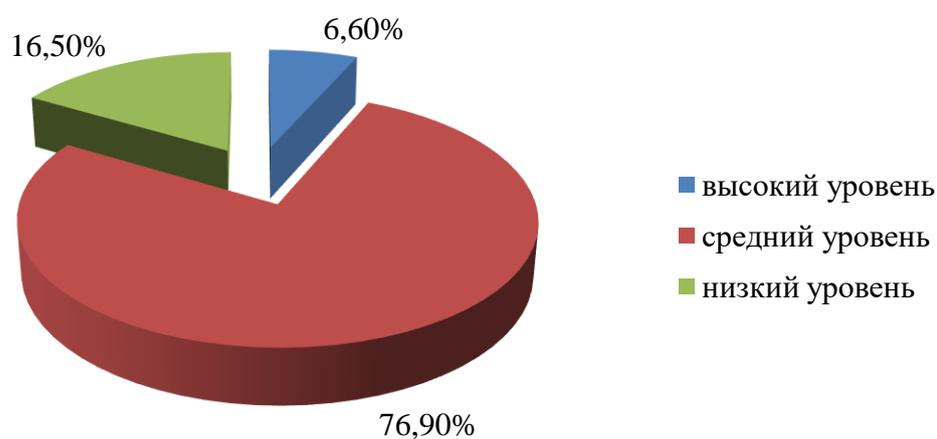


Рисунок 37 – Показатели сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в творительном падеже во множественном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 37, 2 (6,6%) дошкольника справились с заданием в полном объеме, т.е. ответили верно на все вопросы.

23 (76,9%) дошкольника назвали верно больше половины слов.

5 (16,5 %) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: «Довольны красные цветами», «Довольны синие колесами».

Очевидно, что нарушены словообразование, фонетическая и смысловая стороны речи; словарный запас сравнительно беден (в сравнении с нормами

развития в данном возрасте). Потому дети с ОНР III уровня недостаточно хорошо владеют как диалогической, так и монологической речью, склонны к стереотипии в речи, допускают ошибки в передаче завязки, кульминации и смысловой развязки сюжетной линии.

На рисунке 38 представлены результаты изучения умения согласовывать прилагательное с существительным в предложном падеже в единственном числе.

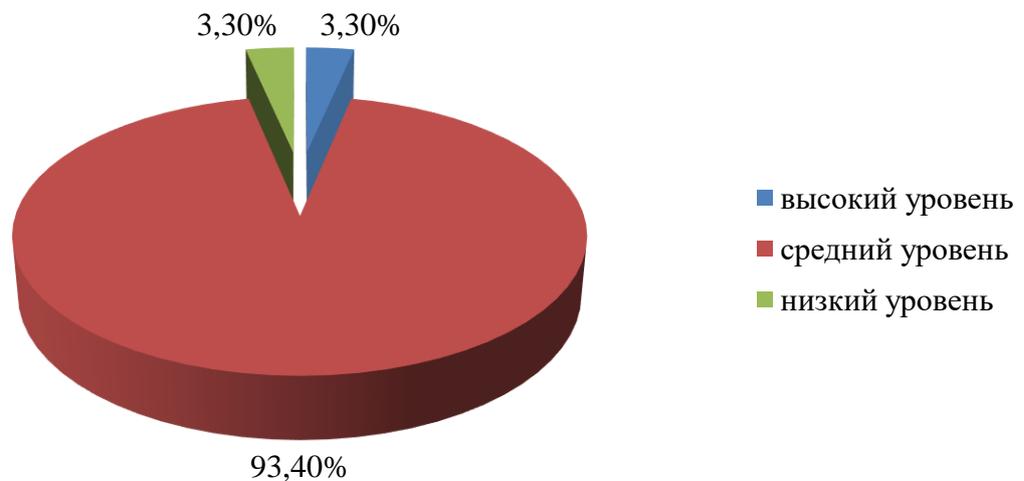


Рисунок 38 – Показатели сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в предложном падеже в единственном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 38, 1 (3,3%) дошкольник справился с заданием в полном объеме, т.е. ответил верно на все вопросы.

28 (93,4%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

1 (3,3%) дошкольник назвал верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: «О красный цветке», «О синяя кофте».

Перечисленные ошибки говорят о наличии специфических трудностей речемыслительной деятельности. Можно сделать выводы в целом об

ограниченности возможностей познавательной деятельности, что, в свою очередь, затрудняет речевые дефекты и, соответственно, искажает процесс формирования словоизменения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

На рисунке 39 представлены результаты изучения умения согласовывать прилагательное с существительным в предложном падеже во множественном числе.

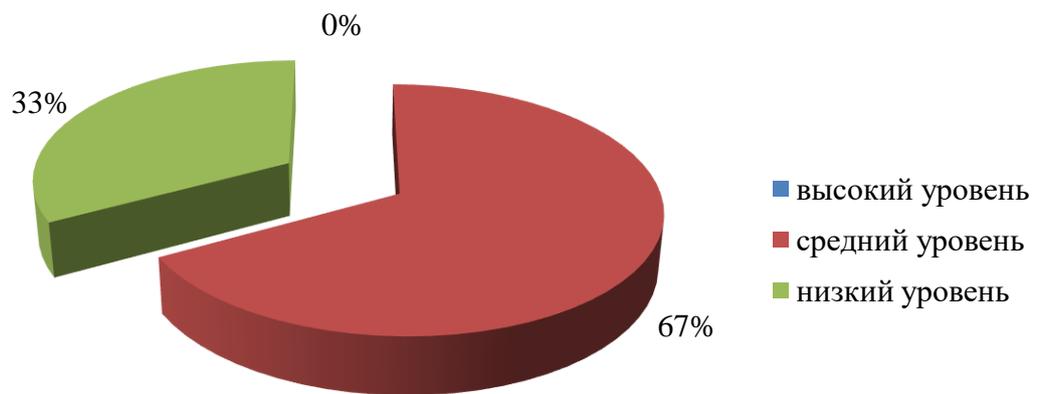


Рисунок 39 – Показатели сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в предложном падеже во множественном числе

Как следует из данных, представленных на рисунке 39, никто из дошкольников не справился с заданием в полном объеме, т.е. никто не ответил верно на все вопросы.

20 (67%) дошкольников назвали верно больше половины слов.

10 (33%) дошкольников назвали верно меньше половины слов.

Характерны следующие ошибки: «О красных цветов», «О синих бабочков», «О синих колесы».

Дошкольники начинают замечать изменения, внесенные в слова с окончанием, префиксом или суффиксом. Они понимают названия предметов,

действий и некоторые признаки. При этом ребенок с ОНР III уровня использует практически все части речи. Он пытается выстроить правильные грамматические отношения в часто встречающихся речевых ситуациях.

Суммировав данные выполнения заданий по третьему блоку, мы получили данные, представленные на рисунке 40.

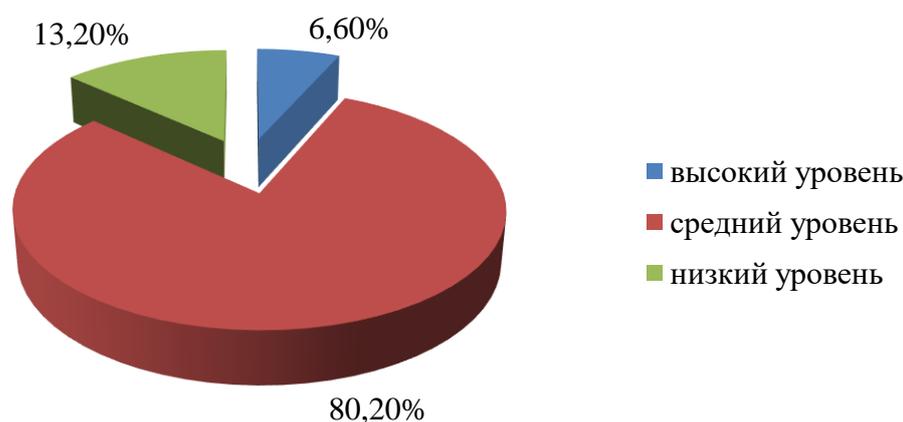


Рисунок 40 – Показатели словоизменения прилагательных у дошкольников с ОНР III уровня

Как следует из данных, представленных на рисунке 40, 2 (6,6% дошкольников имеют высокий уровень сформированности словоизменения прилагательных.

24 (80,2%) дошкольника имеют средний уровень сформированности словоизменения прилагательных. Эти дети назвали верно больше половины слов. 4 (13,2%) дошкольника имеют низкий уровень сформированности словоизменения прилагательных. Они назвали верно меньше половины слов.

Перечисленные ошибки говорят о наличии специфических трудностей речемыслительной деятельности. Можно сделать выводы в целом об ограниченности возможностей познавательной деятельности, что, в свою очередь, затрудняет речевые дефекты и, соответственно, искажает процесс формирования словоизменения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Сводные данные по всем заданиям диагностического комплекса приведены в Приложении Д. Представим данные на рисунке 41.

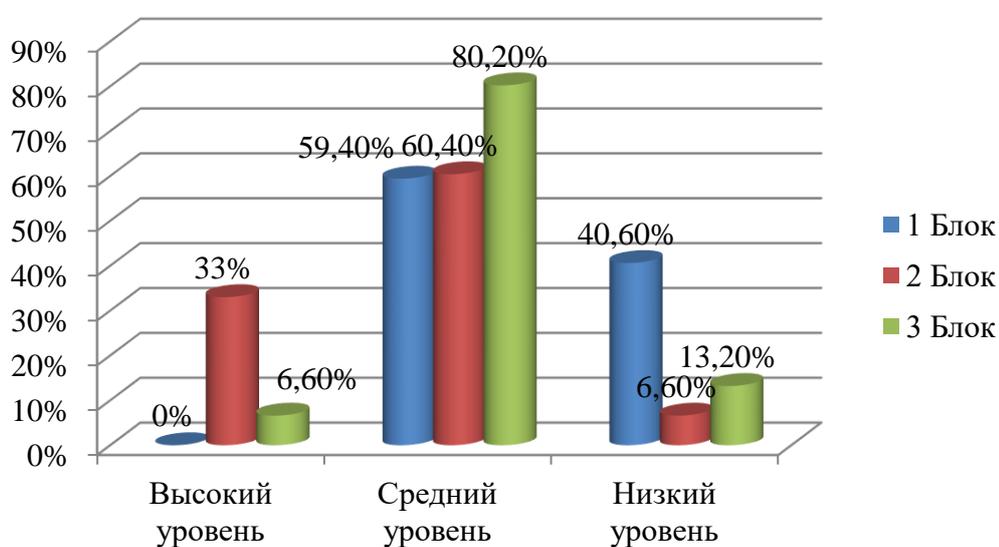


Рисунок 41 – Уровень словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Как следует из данных, представленных на рисунке 41, уровень словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня преимущественно средний.

В ходе обследования словоизменения существительных было отмечено, что большинство ошибок дети совершают при употреблении и склонении существительных во множественном числе, но и в единственном тоже присутствуют. В ходе обследования словоизменения глаголов было отмечено, что дети ошибаются при согласовании глаголов в прошедшем времени с существительными в среднем роде. В ходе обследования словоизменения прилагательных выявлено, что дети делают ошибки в согласовании прилагательных с существительными в любых падежах (в основном это множественное число, единственное число среднего рода), кроме этого – дети оставляют форму именительного падежа при других падежах.

Выводы по главе 2

Цель экспериментального исследования – выявление и изучение особенностей словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Констатирующий эксперимент проводился на базе дошкольных образовательных организаций Свердловского района города Красноярска. Всего за период было обследовано 30 дошкольников возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи третьего уровня.

На основе заданий, предложенных Р.И. Лалаевой, был разработан диагностический комплекс. Содержание методики констатирующего эксперимента составили 3 блока заданий: исследование словоизменения существительных, исследование словоизменения глаголов, исследование словоизменения прилагательных.

Проведенное исследование показало, что уровень словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня преимущественно средний. В ходе обследования словоизменения существительных было отмечено, что большинство ошибок дети совершают при употреблении и склонении существительных во множественном числе, но и в единственном тоже присутствуют. В ходе обследования словоизменения глаголов было отмечено, что дети ошибаются при согласовании глаголов в прошедшем времени с существительными в среднем роде. В ходе обследования словоизменения прилагательных выявлено, что дети делают ошибки в согласовании прилагательных с существительными в любых падежах (в основном это множественное число, единственное число среднего рода), кроме этого – дети оставляют форму именительного падежа при других падежах.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости организации логопедической работы по коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

3.1. Логопедическая работа по коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что словоизменение у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня сформировано недостаточно. Исходя из этого, была разработана стратегия формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента – теоретическое обоснование, разработка и апробация программы коррекционного курса по коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня средствами интерактивных игр.

Логопедическая игра является одним из методов логопедического воздействия на ребенка, а именно практическим. Логопедическая игра – это вид активной речевой деятельности, создающей благоприятную обстановку для преодоления ребенком различной тяжести речевых нарушений.

Для достижения поставленной цели на формирующем этапе решались следующие задачи:

- подбор интерактивных игр на словоизменение существительных, прилагательных, глаголов;
- составление программы коррекционного курса по коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня средствами интерактивных игр;
- апробация программы с обучающимися экспериментальной группы;
- побуждение обучающихся экспериментальной группы к сознательному использованию в активной речи точных словообразовательных конструкций.

ПРОГРАММА КОРРЕКЦИОННОГО КУРСА

«Коррекция нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня средствами интерактивных игр»

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель курса: формирование словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня средствами интерактивных игр.

Характеристика коррекционного курса

Данный коррекционный курс направлен на:

- формирование словоизменения существительных у старших дошкольников с ОНР III уровня;
- формирование словоизменения прилагательных у старших дошкольников с ОНР III уровня;
- формирование словоизменения глаголов у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Теоретико-методологической основой разработанного коррекционного курса послужили труды таких исследователей, как Н.С. Жукова, Р.И.Лалаева, Н.В. Нищева, Н.В. Серебрякова, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и другие.

Описание места коррекционного курса в структуре адаптированной основной образовательной программы

Обучение и воспитание детей в группе строится в соответствии с адаптированной основной образовательной программой, разработанной на основе инновационной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. Содержание Программы спроектировано с опорой на методические разработки Р.И Лалаевой и Н.В. Серебряковой и программу «Примерная программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи (с 3 до 7 лет)» Н.В. Нищевой.

Коррекционный курс разработан, исходя из лексических тем в соответствии с программой дошкольного образования.

Программа курса разработана для реализации в условиях группы компенсирующей направленности и является элементом «Программы коррекционно-развивающей работы».

Программа курса рассчитана на один учебный год и реализуется с сентября по май.

Форма организации занятий – подгрупповая и индивидуальная.

Частота групповых занятий составляет 2 раза в неделю. Продолжительность проведения – 25 минут. Время проведения – первая половина дня.

Планируемые результаты освоения коррекционного курса

К целевым ориентирам данного коррекционного курса относятся следующие характеристики возможных достижений ребенка:

Формирование словоизменения существительных:

- умеет дифференцировать единственное и множественное число существительных;
- умеет употреблять существительные в родительном падеже;
- умеет употреблять существительные в дательном падеже;
- умеет употреблять существительные в винительном падеже;
- умеет употреблять существительные в творительном падеже;
- умеет употреблять существительные в предложном падеже;
- умеет согласовывать существительные с количественными числительными.

Формирование словоизменения глаголов:

- умеет изменять глаголы настоящего времени;
- умеет изменять глаголы прошедшего времени.

Формирование словоизменения прилагательных;

- умеет согласовывать в роде и числе прилагательные с существительными в именительном падеже;
- умеет согласовывать прилагательные с существительными в родительном падеже;
- умеет согласовывать прилагательные с существительными в дательном падеже;
- умеет согласовывать прилагательные с существительными в винительном падеже;
- умеет согласовывать прилагательные с существительными в творительном падеже;
- умеет согласовывать прилагательные с существительными в предложном падеже.

Система оценки достижений планируемых результатов

Во время реализации коррекционного курса предусмотрены:

- первичная диагностика (констатирующий эксперимент);
- итоговая диагностика (контрольный эксперимент).

На этапе контрольного эксперимента для оценки эффективности реализации коррекционного курса «Коррекция нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня средствами интерактивных игр» было проведено повторное обследование уровня сформированности словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня.

II. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОГО КУРСА

Программа коррекционного курса имеет три направления, которые тесно связаны между собой и реализуются параллельно:

- формирование словоизменения существительных;
- формирование словоизменения прилагательных;
- формирование словоизменения глаголов.

**КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ У
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

Месяц, неделя	Лексическая тема	Задачи работы	Игры	Примечания
1 этап				
Задача: формирование способности словоизменения существительных.				
Сентябрь, 3 неделя	Детский сад. Игрушки	формирование способности дифференцировать единственное и множественное число существительных.	«Волшебник»	Логопед предлагает ребенку стать волшебником и, дотронувшись «волшебной палочкой» до картинки с изображением одного предмета, «превратить» его в другой, образовав форму множественного числа.
Сентябрь, 4 неделя	Огород. Овощи	формирование способности употреблять существительные в родительном падеже единственного	«Без чего?»	На слайде - картинки с изображением предметов, которые надо починить. Логопед задает вопрос: «Без чего зайка?»
Октябрь, 1 неделя	Сад. Фрукты	формирование способности употреблять существительные в родительном падеже множественного числа	«Чего много?»	На слайде - картинки с изображением одного и нескольких предметов. Логопед задает вопрос: «У этой мартышки - один банан. А у этой мартышки много - (бананов).
Октябрь, 2 неделя	Грибы и лесные ягоды	формирование способности употреблять существительные в дательном падеже единственного числа	«Кому что нужно?»	На слайде - картинки с изображением грибов и ягод, а также – зверей и птиц. Логопед задает вопрос: «Кому нужен гриб?». Ребенок отвечает: «Белке».
Октябрь, 3 неделя	Деревья и кустарники	формирование способности употреблять существительные в дательном падеже множественного числа	«К чему? Куда?»	На слайде - картинки с изображением деревьев и кустарников, а также – изображение воробья. Логопед задает вопрос: «К чему летит воробей?». Ребенок отвечает: «К березам».
Октябрь, 4	Осень	формирование способности	«Что видит	На слайде - картинки с изображением

неделя		употреблять существительные в винительном падеже единственного числа	сорока?»	природы осенью, а также – изображение сороки. Логопед задает вопрос: «Вот летит сорока. Что она видит внизу?». Ребенок отвечает: «Видит лес», «Видит озеро».
Ноябрь, 1 неделя	Рыба	формирование способности употреблять существительные в винительном падеже множественного числа	«Что видит рыба?»	На слайде - картинки с изображением аквариума и большой рыбы. Логопед задает вопрос: «Вот плывет рыба. Что она видит вокруг себя?». Ребенок отвечает: «Видит рыб», «Видит камни».
Ноябрь, 2 неделя	Одежда	формирование способности употреблять существительные в творительного падеже единственного числа	«Над чем?»	На слайде - картинки с изображением различной одежды. Логопед задает вопрос: «Над чем висит платье?». Ребенок отвечает: «Над пиджаком». Логопед задает вопрос: «Над чем висит пальто?». Ребенок отвечает: «Над брюками».
Ноябрь, 3 неделя	Обувь	формирование способности употреблять существительные в творительного падеже множественного числа	«Под чем?»	На слайде - картинки с изображением различной парной обуви. Логопед задает вопрос: «Под чем стоят сапоги?». Ребенок отвечает: «Под тапками». Логопед задает вопрос: «Под чем стоят туфли?». Ребенок отвечает: «Под ботинками».
Ноябрь, 4 неделя	Домашние животные	формирование способности употреблять существительные в предложном падеже единственного числа	«О ком думает?»	На слайде - картинки с изображением домашних животных. Логопед задает вопрос: «Вот стоит корова и думает о своем детеныше. О ком думает корова?». Ребенок отвечает: «Корова думает о теленке».
Декабрь, 1 неделя	Дикие животные	формирование способности употреблять существительные в предложном падеже множественного числа	«О ком вспоминает?»	На слайде - картинки с изображением диких животных и различных предметов. Логопед задает вопрос: «Вот в берлоге спит медведь. О чем он вспоминает?». Ребенок

				отвечает: «Медведь вспоминает о ягодах».
Декабрь, 2 неделя	Домашние птицы	формирование способности употреблять существительные с количественными числительными	«Посчитай птиц»	На слайде - картинки с изображением групп домашних птиц. Логопед предлагает посчитать и назвать птиц. Варианты: «Два цыпленка», «Три гуся», «Четыре утки».
2 этап Задача: формирование способности словоизменения глаголов.				
Декабрь, 3 неделя	Зима	формирование способности согласовывать глаголы настоящего времени с существительными	«Зимние забавы»	На слайде - картинки с изображением детей зимой на прогулке. Логопед задает вопрос: «Что делает мальчик?». Ребенок отвечает: «Мальчик лети снеговика».
Декабрь, 4 неделя	Новый год. Елка	формирование способности согласовывать глаголы настоящего времени с местоимениями	«Новогодние хлопоты»	На слайде - картинки с изображением подготовки к празднованию Нового года. Логопед указывает на людей и предметы и задает вопросы. Например: «Что делает девочка?». Ребенок отвечает: «Она наряжает елку».
Январь, 2 неделя	Животные жарких стран	формирование способности согласовывать глаголы прошедшего времени с существительными	«Что он делал вчера? - 1»	На слайде - картинки с изображением животных жарких стран. Логопед говорит: «Вот жираф, он ест траву. А вчера?». Ребенок отвечает: «Вчера жираф ел траву».
Январь, 3 неделя	Животные Севера	формирование способности согласовывать глаголы прошедшего времени с местоимениями	«Что он делал вчера? - 2»	На слайде - картинки с изображением животных Севера. Логопед говорит: «Вот морж плавает. А вчера?». Ребенок отвечает: «Вчера он плывал».
3 этап Задача: формирование способности словоизменения прилагательных.				
Январь, 4 неделя	Части тела и лица. Туалетные принадлежности	формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в именительном	«Назови цвет»	На слайде - туалетные принадлежности разного цвета. Логопед указывает на предмет и предлагает назвать его цвет. Варианты ответы: «Розовое мыло», «Белая раковина».
Февраль, 1	Посуда. Кухня		«Назови	На слайде – кухонная посуда. Логопед

неделя		падеже	материал, из которого сделана посуда»	указывает на предмет и предлагает назвать материал, из которого этот предмет сделан. Варианты ответы: «Стеклянный стакан», «Оловянная ложка», «Железные кастрюли» .
Февраль, 2 неделя	Продукты питания	формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в родительном падеже в единственном числе	«Невидимка»	На слайде – продукты питания. Логопед предлагает ребенку представить, что он – волшебник, взмахнул волшебной палочкой и продуктов не стало. Логопед говорит: «Вот зеленое яблоко. А как ты скажешь, если оно исчезло?». Ребенок отвечает: «Нет зеленого яблока».
Февраль, 3 неделя	Наша армия	формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в родительном падеже во множественном числе	«В нашей армии много...»	На слайде – изображения, связанные с армией. Логопед говорит: «Вот летят самолеты. А как еще можно сказать?». Ребенок отвечает: «Летят много самолетов», «Летят много ракет».
Февраль, 4 неделя	Семья.	формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в дательном падеже в единственном числе	«Подарки к празднику»	На слайде – картинки с изображением членов семьи и различные предметы-подарки. Логопед говорит: «В семье – праздник и все получили подарки. Мама получила в подарок синий платок. Чему рада мама?». Ребенок отвечает: «Мама рада синему платку», «Девочка рада красной юбке».
Март, 1 неделя	Женский день	формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в дательном падеже во множественном числе	«Подарки к 8 марта»	На слайде – картинки с изображением девочки и различные предметы-подарки. Логопед говорит: «Сегодня – 8 марта и Катя получила подарки. Чему рада Катя?». Ребенок отвечает: «Катя рада розовым розам», «Маша рада голубым незабудкам», «Алена рада красивым куклам».
Март, 2 неделя	Весна		«Опиши весну»	На слайде – картинки с изображением

		формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в винительном падеже в единственном числе		природы весной. Логопед предлагает ребенку рассказать, что он видит на картинке. Условие: предложение должно начинаться с фразы: «Я вижу...». Варианты ответов: «Я вижу яркое солнце», «Я вижу белую птицу».
Март, 3 неделя	Профессии		«Кому что нужно для работы»	На слайде – картинки с изображением людей разных профессий и предметов, которые им необходимы для профессиональной деятельности. Логопед предлагает ребенку назвать: кому что необходимо. Вариант ответа: «Парикмахеру нужны острые ножницы».
Март, 4 неделя	Сказки	формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в винительном падеже во множественном числе	«Вспомни героев сказки»	На слайде – картинки с изображением сказочных героев. Логопед предлагает ребенку назвать: кого он вспомнил. Условие: предложение должно начинаться с фразы: «Я вижу...». Вариант ответа: «Я вижу маленьких колобков».
Апрель, 1 неделя	Космос		«Космическое пространство»	На слайде – картинки с изображением космоса. Логопед предлагает ребенку рассказать, что он видит на картинке. Условие: предложение должно начинаться с фразы: «Я вижу...». Вариант ответа: «Я вижу синие звезды».
Апрель, 2 неделя	Транспорт. ПДД	формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в творительном падеже в единственном числе	«Путешествие»	На слайде – картинки с изображением транспорта. Логопед предлагает ребенку выбрать транспортное средство с картинки и ответить, как доволен ли им ребенок. Вариант ответа: «Я доволен желтым автобусом».
Апрель, 3 неделя	Перелетные птицы	формирование способности согласовывать прилагательное с	«Перелетные птицы»	На слайде – картинки с изображением перелетных птиц и различных предметов.

		существительным в творительном падеже во множественном числе		Логопед сообщает ребенку, что птицы вернулись на Родину после долгого перелета и теперь любят разные предметы. Чем любят птицы? Вариант ответа: «Птицы любят высокими горами».
Апрель, 4 неделя	Наш город и край	формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в предложном падеже в единственном числе	«Мой край родной»	На слайде – картинка с изображением природы. Логопед сообщает ребенку, что это – природа Красноярского края и предлагает рассказать, о чем он думает, глядя на картинку. Вариант ответа: «Я думаю о синем озере».
Май, 1 неделя	Насекомые		«Кто о чем мечтает»	На слайде – картинки с изображением насекомых и цветов. Логопед сообщает ребенку, что каждый из насекомых мечтает о каком-то цветочке и предложить свои варианты. Вариант ответа: «Пчела мечтает о красной розе».
Май, 2 неделя	Цветы	формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в предложном падеже во множественном числе	«О чем вспоминает героиня сказки»	На слайде – картинки с изображением сказочных героев и букетов цветов. Логопед сообщает ребенку, что каждый из сказочных героев сейчас вспоминает о цветах, которые были подарены на день Рождения и предложить свои варианты. Вариант ответа: «Мальвина вспоминает о белых ромашках».
Май, 3 неделя	Лето		«Лето красное пришло»	На слайде – картинки с изображением летних пейзажей. Логопед сообщает ребенку, что скоро наступит лето и нас ждет много увлекательных дел и предлагает поделиться своими мечтами о летнем отдыхе. Вариант ответа: «Я мечтаю о высоких горах».

С целью раскрытия дидактического потенциала коррекционного курса с использованием интерактивных логопедических игр, конкретизируем сущность курса, выделим и охарактеризуем принципы, на которых он выстраивается, цель и задачи, содержание, методическое обеспечение и этапы реализации.

Логопедическая игра является одним из методов логопедического воздействия на ребенка, а именно практическим. По мнению Г.В. Чиркиной, логопедическая игра – это вид активной речевой деятельности, создающей благоприятную обстановку для преодоления ребенком различной тяжести речевых нарушений [76].

С точки зрения Н.С. Жуковой, логопедические игры представляют собой задания и упражнения, прямо или косвенно способствующие коррекции определенных речевых нарушений [25].

Общим для всех игр является ее последовательное выполнение: на первом этапе логопед объясняет ребенку суть игры, на втором этапе ребенок принимает участие в игре. В зависимости от направления работы над развитием речи будут меняться цели и задачи логопедических игр. Игры, имеющие общее предназначение и отвечающие какой-либо определенной общей цели, дающих единый педагогический эффект, объединяются в программу.

Разработанный коррекционный курс представляет собой систему логопедических интерактивных игр, прямо или косвенно способствующих коррекции словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня проводимых поэтапно, по принципу «от простого к сложному», т.е. с постепенным усложнением.

Разработанный коррекционный курс выстраивается на педагогических принципах:

- принцип дифференциации максимально учитывает склонности, возможности и запросы каждого ребенка или отдельных групп детей;

– принцип индивидуализации предполагает работу с каждым ребенком отдельно, ориентируясь на его индивидуальный темп усвоения материала и его способности;

– принцип систематичности и последовательности предполагает коррекцию словоизменения в определенном порядке, системе. Он требует логического построения, как содержания, так и процесса логопедической работы.

Каждая из игр, представленных в коррекционном курсе, может быть использована в любой из лексических тем в соответствии с программой. Поскольку игры проводятся поэтапно, с постепенным усложнением, одну игру необходимо постоянно реализовывать, включать в различные виды деятельности детей. Игры, представленные в коррекционном курсе, достаточно многоплановые, сложноструктурированные, требуют проработки, более продолжительного взаимодействия для освоения тех действий, которые в них заложены, а также того содержания, опыта речевой деятельности, который имеется у детей. Одна игра может быть использована в разных вариантах, в различных видах деятельности детей.

Предлагаемые игры имеют формирующую часть, коррекционную направленность. Поэтому для того, чтобы проследить, увидеть, зафиксировать результат - эти игры необходимо прорабатывать в течение нескольких дней.

Содержание коррекционного курса обеспечивает вариативность и личностную ориентацию образовательного процесса с учетом индивидуальных возможностей и потребностей детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Формирующий эксперимент проводился на базе дошкольных образовательных организаций Свердловского района города Красноярска. Из старших дошкольников с ОНР III уровня, принимавших участие в констатирующем эксперименте, были сформированы две группы: контрольная и экспериментальная. В каждую группу вошло равное

количество человек – 15 дошкольников. Критериями отбора детей в группы являлся уровень сформированности словоизменения.

Содержание занятий отражено в календарно-тематическом планировании, где представлено содержание работы, цели и задачи в соответствии с этапом работы, методы, приемы и педагогические средства. Анализ содержания, представленного в планировании, позволяет определить наиболее результативное методическое обеспечение в коррекция нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня.

В период с декабря 2021 г. по апрель 2022 г. проведено 30 занятий, продолжительность каждого занятия составила 20 минут.

Работа проводилась со старшими дошкольниками с ОНР III уровня, вошедшими в экспериментальную группу.

Методическое обеспечение программы:

- методические разработки Р.И Лалаевой и Н.В. Серебряковой:
- программа Н.В. Нищевой «Примерная программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи (с 3 до 7 лет)»;
- интерактивные игры, разработанные автором диссертации.

Материально-технические средства обучения:

- интерактивная доска – 1 шт.
- компьютер логопеда – 1 шт.
- стол письменный логопеда – 1 шт.
- стул для логопеда – 1 шт.
- стул детский – 6 шт.

3.2. Контрольный эксперимент и его анализ

Цель контрольного эксперимента – определить уровень сформированности словоизменения у старших дошкольников с общим

недоразвитием речи III уровня в контрольной и экспериментальной группах и сделать вывод об эффективности программы логопедической работы по коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня посредством интерактивных игр.

Использованы те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе исследования.

Обобщив результаты первого блока, направленного на исследование словоизменения существительных у дошкольников с ОНР III уровня, мы получили следующие результаты, представленные в Приложении Ж. Представим данные наглядно на рисунке 42.

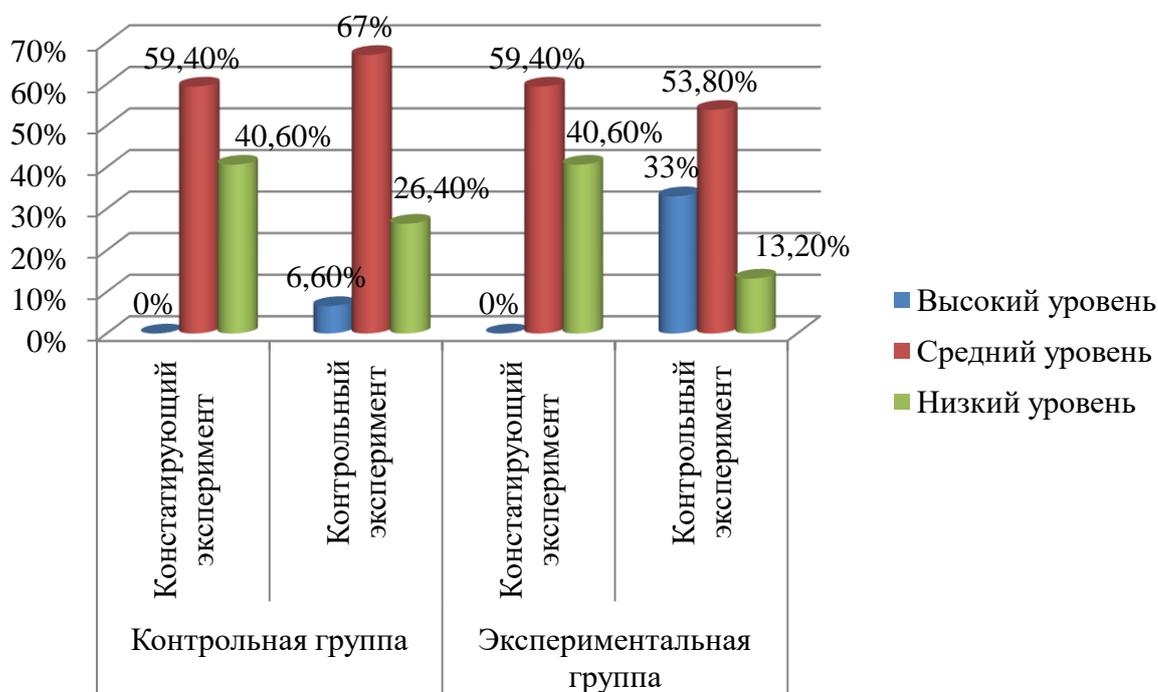


Рисунок 42 – Показатели словоизменения существительных у дошкольников с ОНР III уровня

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы.

В экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента низкий уровень словоизменения существительных диагностирован у 13,2% (2 ребенка), средний уровень – у 53,8% (8 детей), высокий уровень – у 33% (5 детей).

По сравнению с констатирующим экспериментом, две ребенка остались на прежнем, низком уровне, пять детей повысили уровень со среднего до высокого, трое детей остались на прежнем, среднем уровне.

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось число ошибок в существительных среднего рода: дятлы (ранее называли: дятелы), уши (ранее называли: ухи), яйца (ранее называли: яйцы), ведра (ранее называли: вёдры, ведры), платья (ранее называли: платьи). Исчезли ошибки в существительных мужского рода: стулья (ранее называли: стулы), рты (ранее называли: роты), носы (ранее называли: носы).

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось число ошибок в существительных в родительном падеже: кроватей (ранее называли: кроватьев), красок (ранее называли: красков), ножей (ранее называли: ножев), колец (ранее называли: кольцов), мячей (ранее называли: мячѐв), полотенец (ранее называли: полотенцев), ножей (ранее называли: ножев).

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось число ошибок в существительных в дательном падеже: молотку (ранее называли: молотоку), варенью (ранее называли: вареньи), зайцу (ранее называли: заецу), дверям (ранее называли: двѐрям), деревьям (ранее называли: дерева), листьям (ранее называли: листам), Яйцам (ранее называли: яйцАм).

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось число ошибок в винительном падеже: льва (ранее называли: лефа), зайца (ранее называли: заица), коней (ранее называли: конѐв), мышей (ранее называли: мышов), собак (ранее называли: собаков), львов (ранее называли: лефов), зайцев» - (ранее называли: заицев), собак (ранее называли: собаков), мышей (ранее называли: мышеев), гнезд (ранее называли: гнездо), деревьев (ранее называли: деревов).

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось число ошибок в творительном падеже: ножом (ранее называли:

ножем), карандашом (ранее называли: карандашем), топором (ранее называли: топором), полями (ранее называли: полями), листьями (ранее называли: листьями).

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось число ошибок в предложном падеже: леве (ранее называли: о леве), молотке (ранее называли: о молотке), деревьях (ранее называли: деревьях), машинах (ранее называли: машинах), проводах (ранее называли: проводах).

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось число ошибок в употреблении существительных с количественными числительными. Не зафиксированы ошибки, свойственные для первичного обследования: «четыре собак», «пять бабочек», «шесть лошадей», «семь окон».

В контрольной группе на этапе контрольного эксперимента низкий уровень словоизменения существительных диагностирован у 26,4% (4 ребенка), средний уровень – у 67% (10 детей), высокий уровень – у 6,6% (1 ребенок).

По сравнению с констатирующим экспериментом, четыре ребенка остались на прежнем, низком уровне, один ребенок повысил уровень со среднего до высокого, девять детей остались на прежнем, среднем уровне.

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что дошкольники с ОНР III уровня, с которыми велась работа по программе коррекционного курса «Коррекция нарушений словоизменения посредством интерактивных игр», в большей степени овладели навыком словоизменения существительных, по сравнению с детьми, которые занимались по традиционной программе. Дошкольники начинают замечать изменения, внесенные в слова с окончанием, префиксом или суффиксом. Они понимают названия предметов, действий и некоторые признаки. При этом ребенок с ОНР III уровня использует практически все части речи. Он пытается выстроить правильные грамматические отношения в часто встречающихся

речевых ситуациях. Область коммуникации включает и культуру общения, которая у детей старшего дошкольного возраста с ОНР развита слабо: дети проявляют фамильярность, назойливость в общении со взрослыми, не чувствуют дистанции, используют крикливые, резкие интонации.

Обобщив результаты второго блока, направленного на исследование словоизменения глаголов у дошкольников с ОНР III уровня, мы получили следующие результаты, представленные в Приложении И. Представим данные наглядно на рисунке 43.

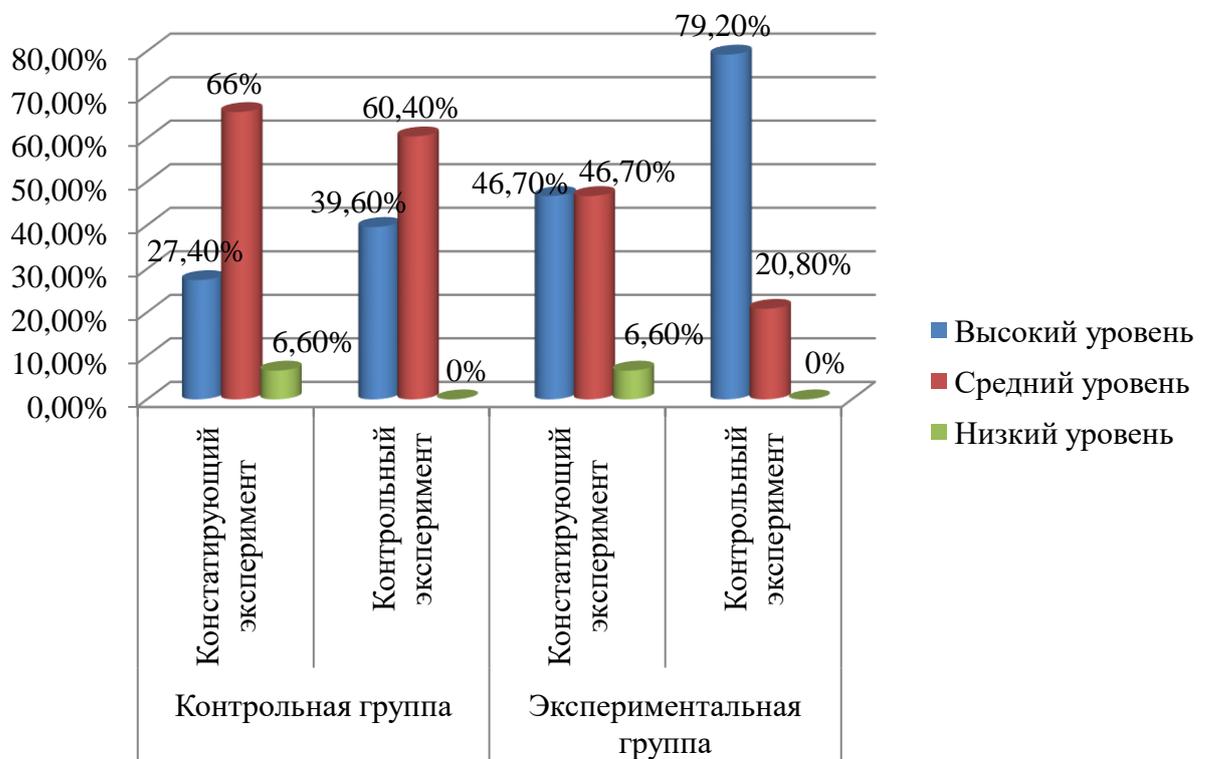


Рисунок 43 – Показатели словоизменения глаголов у дошкольников с ОНР III уровня

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы.

В экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента низкий уровень словоизменения глаголов не диагностирован, средний уровень диагностирован у 20,8% (3 ребенка), высокий уровень – у 79,2% (12 детей).

По сравнению с констатирующим экспериментом, один ребенок повысил уровень с низкого до среднего, пять детей повысили уровень со среднего до высокого, двое детей остались на прежнем, среднем уровне.

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось число ошибок по согласованию глаголов настоящего времени с существительными: скачут (ранее называли: скакают), скачет (ранее называли: скакает), убирают (ранее называли: убирает) и местоимениями: бегу (ранее называли: бежу), сажусь (ранее называли: садюсь), садятся (ранее называли: садются), спят (ранее называли: спит).

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось число ошибок по согласованию глаголов прошедшего времени с существительными: упало (ранее называли: упала), покатилося (ранее называли: покатилося), выросло (ранее называли: выросла), испортилося (ранее называли: испортилась) и местоимениями. Не зафиксированы ошибки, свойственные для первичного обследования: «Мальчик вчера бежала», «Девочка вчера укололся».

В контрольной группе на этапе контрольного эксперимента низкий уровень словоизменения глаголов не диагностирован, средний уровень диагностирован у 60,4% (9 детей), высокий уровень – у 39,6% (6 детей).

По сравнению с констатирующим экспериментом, один ребенок повысил уровень с низкого до среднего, двое детей повысили уровень со среднего до высокого, восемь детей остались на прежнем, среднем уровне.

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что дошкольники с ОНР III уровня, с которыми велась работа по программе коррекционного курса «Коррекция нарушений словоизменения посредством интерактивных игр», в большей степени овладели навыком словоизменения глаголов, по сравнению с детьми, которые занимались по традиционной программе.

Обобщив результаты третьего блока, направленного на исследование словоизменения прилагательных у дошкольников с ОНР III уровня, мы

получили следующие результаты, представленные в Приложении К. Представим данные наглядно на рисунке 44.

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы.

В экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента низкий уровень словоизменения прилагательных не диагностирован, средний уровень диагностирован у 60,4% (9 детей), высокий уровень – у 39,6% (6 детей).

По сравнению с констатирующим экспериментом, три ребенка повысили уровень с низкого до среднего, пять детей повысили уровень со среднего до высокого, шесть детей остались на прежнем, среднем уровне.

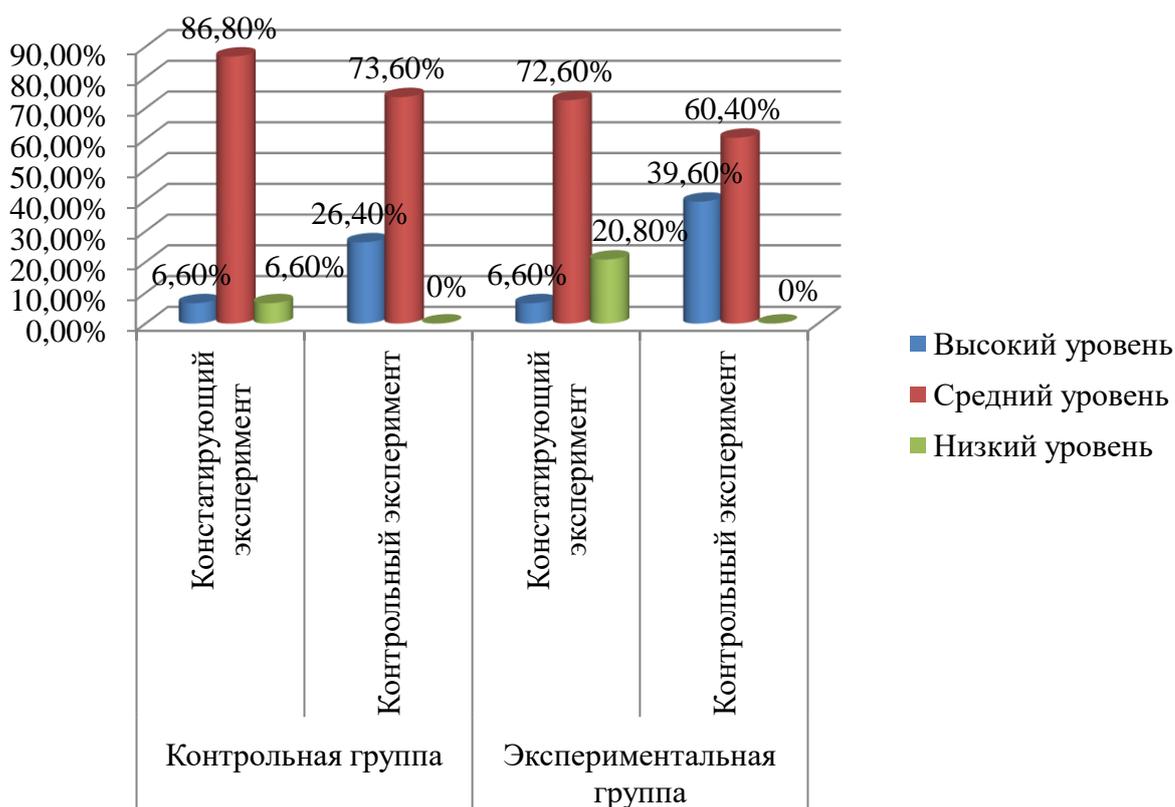


Рисунок 44 – Показатели словоизменения прилагательных у дошкольников с ОНР III уровня

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось число ошибок в согласовании прилагательного с

существительным в именительном падеже: красная кофта (ранее называли: красный кофта), красные бусы (ранее называли: красное бусы), синяя книга (ранее называли: синий книга), синие брюки (ранее называли: синее брюки), кожаная куртка (ранее называли: кожаный куртка), кожаные перчатки (ранее называли: кожаное перчатки).

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось число ошибок в согласовании прилагательного с существительным в родительном падеже: нет зеленого яблока (ранее называли: нет зеленый яблоко), нет маленького дома (ранее называли: нет маленькая дом), на улице много больших домов (ранее называли: домьев), в магазине много красивых кукол (ранее называли: куклов).

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось число ошибок в согласовании прилагательного с существительным в дательном падеже: красный цветок (ранее называли: красный цветку), синее облако (ранее называли: синий облаку), рады красным яблокам (ранее называли: яблоки), рады синим стульям (ранее называли: стулам).

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось количество ошибок в согласовании прилагательного с существительным в винительном падеже: нарисовала добрую кошку (ранее называли: нарисовала добрая кошку), нарисовала колючего ежа (ранее называли: нарисовала колючий ежа), нарисовала добрых кошек (ранее называли: нарисовала добрых кошки), нарисовала яркое солнце (ранее называли: нарисовала яркий солнце).

По сравнению с констатирующим экспериментом, значительно уменьшилось количество ошибок в согласовании прилагательного с существительным в творительном падеже: доволен красным цветком (ранее называли: доволен красным цветок), доволен синим облаком (ранее называли: доволен синяя облако), довольны красными цветами (ранее называли: довольны красные цветами), довольны синими колесами (ранее называли: довольны синие колесами).

называли: довольны синие колесами). Также значительно уменьшилось количество ошибок в согласовании прилагательного с существительным в предложном падеже: о красном цветке (ранее называли: о красный цветке), о синей кофте (ранее называли: о синяя кофте), о красных цветах (ранее называли: о красных цветов), о синих бабочках (ранее называли: о синих бабочков), о синих колесах (ранее называли: о синих колесы).

В контрольной группе на этапе контрольного эксперимента низкий уровень словоизменения прилагательных не диагностирован, средний уровень диагностирован у 73,6% (11 детей), высокий уровень – у 26,4% (4 ребенка).

По сравнению с констатирующим экспериментом, один ребенок повысил уровень с низкого до среднего, три ребенка повысили уровень со среднего до высокого, девять детей остались на прежнем, среднем уровне.

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что дошкольники с ОНР III уровня, с которыми велась работа по программе коррекционного курса «Коррекция нарушений словоизменения посредством интерактивных игр», в большей степени овладели навыком словоизменения прилагательных, по сравнению с детьми, которые занимались по традиционной программе.

Сводные данные по результатам контрольного эксперимента в обеих группах представлены на рисунке 45.

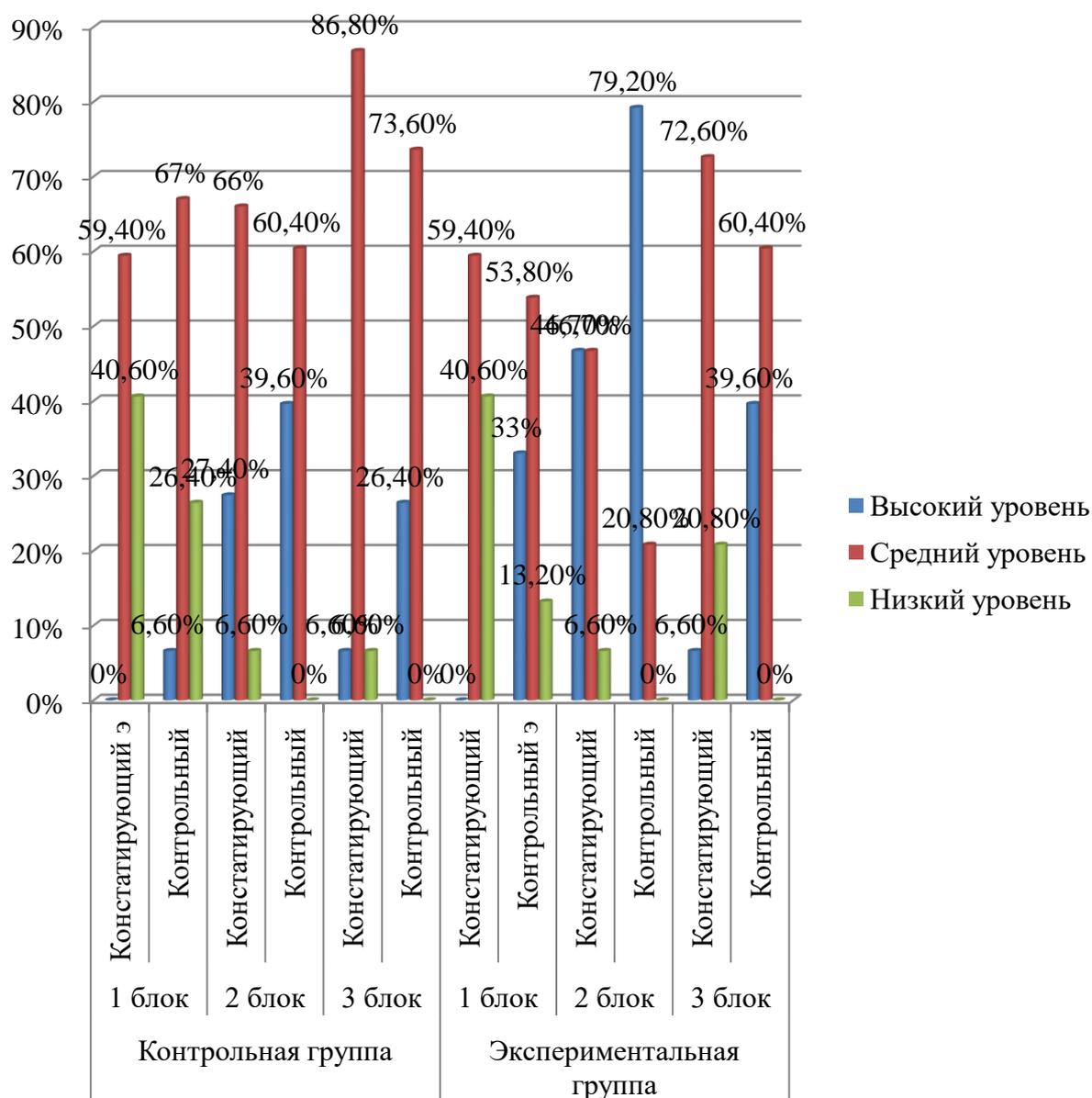


Рисунок 45 – Показатели словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня

Обобщая данные проведенного контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что логопедическая работа по коррекции словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня средствами интерактивных игр способствовала заметному повышению уровня словоизменения у детей экспериментальной группы.

Изменения словоизменения у детей экспериментальной группы представлены на рисунке 46.

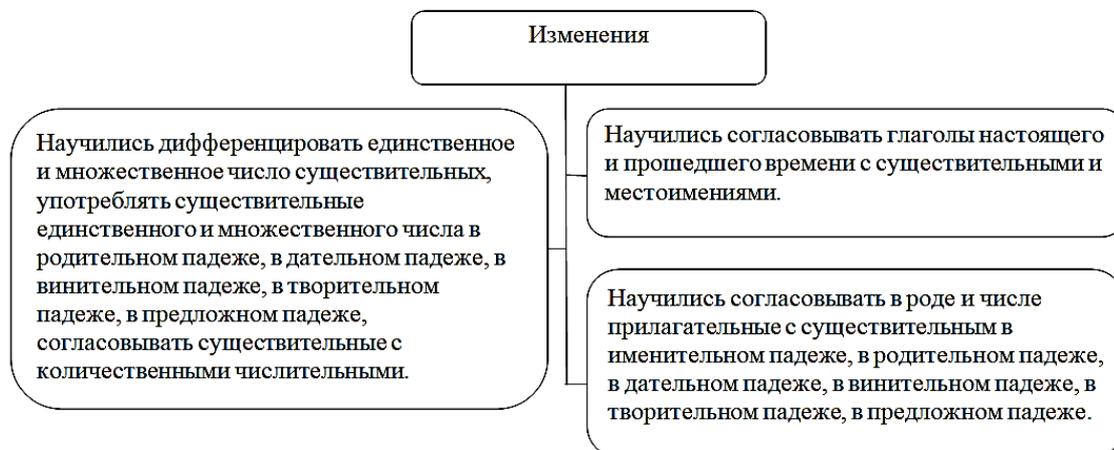


Рисунок 46 – Изменения словоизменения у детей экспериментальной группы

Следует отметить, что дети контрольной группы тоже показали более высокие результаты в словоизменении, допустили меньшее количество ошибок при выполнении заданий контрольной диагностики, по сравнению с первичным исследованием, однако, результаты дошкольников контрольной группы значительно менее эффективны, чем у детей экспериментальной группы.

Таким образом, разработанная нами программа логопедической работы, основанная на использовании интерактивных игр, способствовала коррекции словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня. Обучающиеся экспериментальной группы в большей степени овладели навыком выбора структурных единиц речевой коммуникации, за период апробации программы у них сформировался интерес к слову и языковое чутье.

Можно сделать вывод о том, что использование интерактивных игр способствует коррекции словоизменения за счет понимания процесса образования новых слов, обогащению словарного запаса, овладению грамматической системой языка. Сформированные навыки словоизменения позволяют ребенку быть полноценным участником речевой коммуникации,

способствуют эффективному усвоению программы дошкольного обучения, делают процесс овладения знаниями более доступным и осмысленным, подготавливают благодатную почву для успешного обучения в школе.

Выводы по главе 3

С целью организации логопедической работы по коррекции словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня, нами был теоретически обоснован, составлен и апробирован коррекционный курс, основой которой являются интерактивные игры. Коррекционный курс направлен на коррекцию словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня, выработку умений сознательно использовать в активной речи точные определения существительных, прилагательных и глаголов. Коррекционный курс разработан на основе методических разработок Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой и программы Н.В. Нищевой «Примерная программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи (с 3 до 7 лет)», в соответствии с требованиями ФГОС ДОО, является программой коррекционного курса.

Коррекционный курс ориентирован на детей дошкольного возраста с ОНР III уровня, реализуется логопедом по направлениям коррекционной работы с учетом особых образовательных потребностей детей с ОНР. Срок обучения – 1 учебный год.

Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с ОНР III уровня проводится в форме подгрупповых и индивидуальных занятий. Продолжительность занятий 20 минут, от 3 до 5 раз в неделю. Занятия проводит логопед. В курсе выделены основные этапы логопедической работы по коррекции словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня:

I этап: формирование способности словоизменения существительных.

II этап: формирование способности словоизменения глаголов.

III этап: формирование способности словоизменения прилагательных.

К каждому этапу подобрана серия логопедических игр, разработанных исходя из лексических тем в соответствии с программой дошкольного образования. Апробация программы логопедической работы продолжалась в течение 5 месяцев (декабрь 2021г. – апрель 2022г.).

На заключительном этапе исследовательской работы было проведено повторное диагностирование. Целью контрольного эксперимента являлось определение уровней сформированности словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в контрольной и экспериментальной группах и подготовка выводов об эффективности коррекционного курса по коррекции нарушений словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня посредством интерактивных игр. Используются те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе исследования.

Обобщая данные проведенного контрольного эксперимента, мы сделали вывод о том, что логопедическая работа по коррекции нарушений словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня посредством интерактивных игр способствовала заметному повышению уровня словоизменения у детей экспериментальной группы.

Следует отметить, что обучающиеся контрольной группы тоже показали более высокие результаты в словоизменении, допустили меньшее количество ошибок при выполнении заданий контрольной диагностики, по сравнению с первичным исследованием, однако, результаты детей контрольной группы значительно менее эффективны, чем у детей экспериментальной группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного экспериментального исследования мы пришли к следующим выводам.

В ходе решения первой задачи мы проанализировали психолого-педагогическую, методическую литературу и определили развитие грамматического строя речи у детей дошкольного возраста в норме развития, особенности словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня, рассмотрели значение интерактивных игр в обогащении словоизменения, а также проанализировали методические подходы к коррекции нарушений словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня в трудах ученых.

В результате анализа литературы по проблеме исследования мы выяснили, что у детей с ОНР III уровня процесс словоизменения наиболее затруднен, часто в речи наблюдаются неправильные формы сочетания слов в предложении, что выражается в неправильном употреблении различных окончаний, в частности, формирование связей согласования, управления и примыкания в словосочетании протекает в затрудненной форме. Анализ методических подходов к коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня показал, что основными направлениями коррекционно-логопедической работы являются: формирование словоизменения существительных, глаголов, прилагательных.

С целью решения второй задачи, подбора диагностического инструментария, нами были изучены общепринятые методы и приемы обследования речи дошкольников, применяемые в коррекционной педагогике. На основе заданий, предложенных Р.И. Лалаевой, был разработан диагностический комплекс. Авторский вклад заключался в разработке общей стратегии обследования по блокам, в адаптации заданий в соответствии с интеллектуальными особенностями испытуемых, целями и задачами констатирующего эксперимента, разработке критериев оценивания заданий. Параметры адаптированной нами методики отражали основные показатели уровня сформированности словоизменения у старших

дошкольников с ОНР III уровня. Результаты обследования заносились в протоколы индивидуально на каждого ребенка. Содержание методики констатирующего эксперимента составили 3 блока заданий: исследование словоизменения существительных, исследование словоизменения глаголов, исследование словоизменения прилагательных.

В ходе решения третьей задачи, направленной на выявление особенностей словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня, на базе дошкольных образовательных организаций Свердловского района города Красноярска нами был проведен констатирующий эксперимент. Была сформирована группа из 30 дошкольников возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Полученные результаты исследования подтвердили нашу гипотезу о том, что у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня наблюдаются ошибки в употреблении родовых, падежных окончаний существительных, местоимений и прилагательных; нарушение согласования глаголов с существительными и местоимениями; неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени; ошибки в согласовании количественных числительных с существительными и прилагательными.

По каждому дошкольнику, проанализировав результаты, полученные в ходе выполнения заданий диагностического блока, был определен уровень словоизменения. Анализ полученных результатов показал, что 59,4% дошкольников имеют средний уровень словоизменения существительных, 40,6% - низкий уровень. Высокий уровень словоизменения существительных не диагностирован. 33% дошкольников имеют высокий уровень словоизменения глаголов, 60,4% дошкольников - средний уровень, 6,6% - низкий уровень словоизменения глаголов. 6,6% дошкольников имеют высокий уровень словоизменения прилагательных, 80,2% - средний уровень, 13,2% - низкий уровень словоизменения прилагательных.

Полученные диагностические данные обусловили необходимость проведения логопедической работы по коррекции словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня средствами интерактивных игр.

В рамках решения четвертой задачи, нами был теоретически обоснован, составлен и апробирован коррекционный курс по коррекции словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, основой которой являются интерактивные игры. Коррекционный курс направлен на коррекцию словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня, выработку умений сознательно использовать в активной речи точные определения существительных, прилагательных и глаголов. Коррекционный курс разработан на основе методических разработок Р.И. Лалаевой, Н.В.Серебряковой и программы Н.В. Нищевой «Примерная программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи (с 3 до 7 лет)», в соответствии с требованиями ФГОС ДОО.

Коррекционный курс ориентирован на детей дошкольного возраста с ОНР III уровня, реализуется логопедом по направлениям коррекционной работы с учетом особых образовательных потребностей детей с ОНР. Срок обучения – 1 учебный год.

В программе выделены основные этапы логопедической работы по коррекции словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня:

I этап: формирование способности словоизменения существительных.

II этап: формирование способности словоизменения глаголов.

III этап: формирование способности словоизменения прилагательных.

К каждому этапу подобрана серия логопедических игр, разработанных исходя из лексических тем в соответствии с программой дошкольного образования.

С целью апробации коррекционного курса из детей дошкольного возраста с ОНР III уровня, принимавших участие в констатирующем

эксперименте, были сформированы две группы: контрольная и экспериментальная. Критериями отбора детей в группы являлся уровень сформированности словоизменения. В каждую группу вошло равное количество человек, 15 дошкольников: по шесть дошкольников с низким уровнем словоизменения, по девять дошкольников со средним уровнем словоизменения. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с ОНР III уровня проводилась в форме подгрупповых и индивидуальных занятий. Продолжительность занятий 20 минут, от 3 до 5 раз в неделю. Занятия проводил логопед. Период апробации коррекционного курса составил 6 месяцев.

Для решения пятой задачи, на заключительном этапе исследовательской работы было проведено повторное диагностирование. Целью контрольного эксперимента являлось определение уровней сформированности словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в контрольной и экспериментальной группах и подготовка выводов об эффективности коррекционного курса по коррекции нарушений словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня посредством интерактивных игр. Используются те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе исследования.

Сравнительный анализ диагностических данных показал, что в экспериментальной группе низкий уровень словоизменения существительных снизился на 27,4% (контрольный эксперимент – 13,2%, констатирующий – 40,6%), средний уровень словоизменения существительных снизился на 5,6% (контрольный эксперимент – 53,8%, констатирующий – 59,4%), высокий уровень словоизменения существительных увеличился на 33% (контрольный эксперимент – 33%, констатирующий – 0%).

Сравнительный анализ диагностических данных показал, что в контрольной группе низкий уровень словоизменения существительных снизился на 14,2% (контрольный эксперимент – 26,4%, констатирующий –

40,6%), средний уровень словоизменения существительных увеличился на 7,6% (контрольный эксперимент – 67%, констатирующий – 59,4%), высокий уровень словоизменения существительных увеличился на 6,6% (контрольный эксперимент – 6,6%, констатирующий – 0%).

Сравнительный анализ диагностических данных показал, что в экспериментальной группе низкий уровень словоизменения глаголов снизился на 6,6% (контрольный эксперимент – 0%, констатирующий – 6,6%), средний уровень словоизменения глаголов снизился на 25,9% (контрольный эксперимент – 20,8%, констатирующий – 46,7%), высокий уровень словоизменения глаголов увеличился на 32,5% (контрольный эксперимент – 79,2%, констатирующий – 46,7%).

Сравнительный анализ диагностических данных показал, что в контрольной группе низкий уровень словоизменения глаголов снизился на 6,6% (контрольный эксперимент – 0%, констатирующий – 6,6%), средний уровень словоизменения глаголов снизился на 6,4% (контрольный эксперимент – 60,4%, констатирующий – 66%), высокий уровень словоизменения глаголов увеличился на 12,2% (контрольный эксперимент – 39,6%, констатирующий – 27,4%).

Сравнительный анализ диагностических данных показал, что в экспериментальной группе низкий уровень словоизменения прилагательных снизился на 20,8% (контрольный эксперимент – 0%, констатирующий – 20,8%), средний уровень словоизменения прилагательных снизился на 12,2% (контрольный эксперимент – 60,4%, констатирующий – 72,6%), высокий уровень словоизменения прилагательных увеличился на 33% (контрольный эксперимент – 39,6%, констатирующий – 6,6%).

Сравнительный анализ диагностических данных показал, что в контрольной группе низкий уровень словоизменения прилагательных снизился на 6,6% (контрольный эксперимент – 0%, констатирующий – 6,6%), средний уровень словоизменения прилагательных снизился на 13,2% (контрольный эксперимент – 86,8%, констатирующий – 73,6%), высокий

уровень словоизменения прилагательных увеличился на 19,8% (контрольный эксперимент – 26,4%, констатирующий – 6,6%).

Обобщая данные проведенного контрольного эксперимента, мы сделали вывод о том, что логопедическая работа по коррекции нарушений словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня посредством интерактивных игр способствовала заметному повышению уровня словоизменения у детей экспериментальной группы. Дети данной группы в большей степени, по сравнению с периодом проведения констатирующего эксперимента, научились: дифференцировать единственное и множественное число существительных, употреблять существительные единственного и множественного числа в родительном падеже, в дательном падеже, в винительном падеже, в творительном падеже, в предложном падеже, согласовывать существительные с количественными числительными. Дети экспериментальной группы научились: согласовывать глаголы настоящего и прошедшего времени с существительными и местоимениями. Дети экспериментальной группы научились: согласовывать в роде и числе прилагательные с существительным в именительном, в родительном, в дательном, в винительном, в творительном и в предложном падежах.

Следует отметить, что дошкольники контрольной группы тоже допустили меньшее количество ошибок при выполнении заданий контрольной диагностики, по сравнению с первичным исследованием, однако, результаты дошкольников контрольной группы значительно менее эффективны, чем у детей экспериментальной группы.

Таким образом, полученные результаты исследования наглядно подтвердили целесообразность и результативность логопедической работы, основанной на использовании интерактивных игр. Содержание и методы разработанного нами коррекционного курса показали свою эффективность. Программа коррекционного курса способствовала коррекции словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня. Цели и задачи исследования достигнуты, гипотеза нашла свое подтверждение.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Агаева, И. Б. Коммуникативные возможности и коррекционно-педагогические подходы в работе с детьми с тяжелыми и множественными нарушениями развития / И. Б. Агаева, С. Ю. Кондратьева // Психолого-педагогическое сопровождение как условие обеспечения безопасной психологической среды для обучающихся, в том числе с ОВЗ : материалы VI краевого педагогического форума, Красноярск, 09 декабря 2021 года. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 34-44.
2. Аркадьева, Т. Г. Интерпретация внутренней формы слова в детской речи // Детская речь как предмет лингвистического изучения / Т. Г. Аркадьева. – Ленинград : Изд-во ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1987. – С. 83-91.
3. Архипова, Е. Ф. Если у ребенка общее недоразвитие речи / Е. Ф. Архипова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – № 2. – С. 38-43.
4. Бабина, Г.В. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи / Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина. – Москва : Парадигма, 2010. – 96 с.
5. Балданова, Т. С. Сравнительная характеристика лексико-грамматического строя речи дошкольников с общим речевым недоразвитием третьего и четвертого уровня / Т. С. Балданова // Проблемы и перспективы развития отечественных и зарубежных гуманитарных наук : Материалы международного круглого стола, посвященного памяти и 70-летию доктора филологических наук, профессора Людмилы Владимировны Шулуновой (Улан-Удэ, 16 февраля 2021 года). – Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2021. – С. 204-208.
6. Белкина, Е. С. Особенности формирования операций словообразования и словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи /

- Е. С. Белкина, А. С. Яровая // Дефектология и образование в наши дни: фундаментальные и прикладные исследования : Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Краснодар, 12–13 апреля 2022 года). – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2022. – С. 25-28.
7. Беляева, О. С. Особенности нарушений грамматической стороны речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи / О. С. Беляева // Развитие инклюзивного высшего образования в Сибирском федеральном округе: сборник трудов I Всероссийской научно-практической конференции / отв. Редактор Д.В. Лапин. Новосибирск, 2018. С. 36-39.
 8. Белякова, Л. И. Речевой онтогенез / Л. И. Белякова, Е. А. Дьякова // Логопедия: Заикание. – Москва : Академия, 2003. – С. 27–37.
 9. Брюховских, Л. А. Сформированность слоговой системы языка и ее механизмов у детей с дизартрией и алалией / Л. А. Брюховских, О. Л. Беляева, А. В. Мамаева, В. И. Петроченко // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2021. – № 2(56). – С. 30-38.
 10. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики : учебно-методическое пособие / Г. А. Волкова. – Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2008. – 133 с.
 11. Волкова, Л. С. Логопедия: Учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений: 3-е изд., перераб. и доп. / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – Москва : ВЛАДОС, 2012. – 364 с.
 12. Воробьева, В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учебное пособие / В. К. Воробьева. – Москва : АСТ, 2006. – 158 с.
 13. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии / Л. С. Выготский. – Москва: Просвещение, 1995. – 176 с.

14. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Москва : Детство-Пресс – Сфера, 2007. – 116 с.
15. Герасимова, А. С. Уникальное руководство по развитию речи / под ред. Б. Ф. Сергеева. – Москва : Айрис-пресс, 2003. – 160 с.
16. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В. П. Глухов. – Москва : Академия, 2004. – 168 с.
17. Горбушина, А. С. К вопросу о проблеме изучения речевого развития у детей раннего возраста в норме и патологии / А. С. Горбушина // Актуальные вопросы современной науки и образования : Сборник научных статей по материалам XVIII международной научно-практической конференции (Киров, 14–17 мая 2019 года). – Киров: Московский финансово-юридический университет МФЮА, 2019. – С. 446-454.
18. Гречко, В. А. Теория языкознания: Учебное пособие / В. А. Гречко. – Москва : Высшая школа, 2003. – 215 с.
19. Гурьянова, Н. С. Особенности словообразования и словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Н. С. Гурьянова // Профессиональные дебюты в теории и практике дефектологии: расширяя границы возможного : сборник статей по материалам III Всероссийской студенческой конференции (Нижний Новгород, 28 апреля 2021 года). – Нижний Новгород: ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2021. – С. 9-15.
20. Двуреченская, О. Н. Особенности словоизменения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / О. Н. Двуреченская, Е. Д. Минеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62-2. – С. 72-74.
21. Дошкольное образование детей с особыми образовательными потребностями : учебное пособие / Г. В. Бабина, Л. А. Головчиц, А. В.

- Кроткова. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. – 288 с.
22. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Книга для логопедов / Л. Н. Ефименкова. – 2 изд., перераб. – Москва : Просвещение, 1985. – 112 с.
23. Жеребило, Т. В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. / Т. В. Жеребило. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – 337 с.
24. Жинкин, Н. И. Речь как проводник информации / Н. И. Жинкин. – Москва : Наука, 1982. – 160 с.
25. Жукова, Н. С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Москва : Просвещение, 1973. – 278 с.
26. Зализняк, А. А. «Русское именное словоизменение» с приложением избранных работ по современному русскому языку и общему языкознанию / А.А. Зализняк. Москва : Языки славянской культуры, 2002. 752 с.
27. Зотова, И. В. Методическое сопровождение использования мнемотехники в развитии монологической речи детей старшего дошкольного возраста / И. В. Зотова, С. Л. Литвиненко // Вестник науки и образования. – 2019. – № 19. – С. 25-28.
28. Зубаирова, А. Д. Нарушения речевого развития у детей / А. Д. Зубаирова // Мир детской психологии глазами студентов : Сборник материалов студенческой научно-практической конференции (Махачкала, 01 октября 2020 года). – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет, 2020. – С. 73-81.
29. Иванова, С. В. Изучение словаря детей с общим недоразвитием речи / С. В. Иванова // Постулат. – 2021. – № 4. – С. 56-58.
30. Кириллова, Е. В. Учусь познавать, говорить, жить. Советы логопеда / Е. В. Кириллова, А. В. Мамаева // Жизнь с ДЦП. Проблемы и решения. – 2009. – № 4.

31. Ковригина, Л. В. Оценка нарушений грамматического структурирования высказывания у детей с общим недоразвитием речи с учетом психолингвистического подхода / Л. В. Ковригина // Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства. – Новосибирск, 2016. – С. 215-218.
32. Ковшиков, В. А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности : учебное пособие для студентов педвузов / В. А. Ковшиков, В. П. Глухов. Москва : АСТ : Астрель, 2007. – 318 с.
33. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить / М. М. Кольцова. – Москва : Советская Россия, 1973. – 115 с.
34. Концепция развития образования обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья до 2030 года / под общей ред. Н.Н. Малофеева. Москва : ФГБНУ «ИКП РАО», 2019. 120 с.
35. Корнев, А.Н. Основы логопатологии детского возраста: клинические и психологические аспекты / А.Н. Корнев. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. –380с.
36. Коротовских, Т. В. Теоретические основы изучения связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / Т. В. Коротовских, Ю.С. Пяшкур // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 6. – С. 121-127.
37. Ладыженская, Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся: монография / Т.А. Ладыженская. – Москва : Педагогика, 1975. – 256 с.
38. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи : учебно-методическое пособие / Р. И. Лалаева. – Санкт-Петербург : Наука-Питер, 2006. – 102 с.
39. Лащенко, А. Р. Логопедическая работа по развитию словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня / А. Р. Лащенко, Н. В. Гаркуша // Голос и коммуникации в современном мире : Материалы научно-образовательной конференции, посвященной Международному дню логопеда, Хабаровск (14 ноября 2019 года). –

- Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2020. – С. 77-83.
40. Леонтьев, А. А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания: монография / А. А. Леонтьев. – Изд. 3-е, стер. Серия: Классический учебник МГУ. – Москва : URSS, 2020. – 312 с.
41. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология» / Под общ. ред. Д. А. Леонтьева, Е. Е. Соколовой. – Москва: Смысл, 2001.–509 с.
42. Лепская, Н. И. Язык ребенка: онтогенез речевой коммуникации / Н. И. Лепская. – Москва : РГГУ, 2017. – 311с.
43. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения / М.И. Лисина. – Москва : Просвещение, 1986. – 118 с.
44. Лорий, Е. А. Логопедическая работа по коррекции нарушений словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня / Е. А. Лорий // Интерактивная наука. – 2021. – № 9(64). – С. 43-44.
45. Лубовский, В. И. Развитие словесной регуляции действий у детей (при нормальном и нарушенном развитии) / В.И. Лубовский. Москва: Буки Веди, 2013. 200 с.
46. Лурия, А. Р. Основы нейропсихологии: учебное пособие для студ. высш. учеб. завед. – 6-е изд., стер. / А. Р. Лурия. – М.: Академия, 2008. – 300с.
47. Ляличкина, А. В. Особенности развития лексико-грамматического компонента языковой способности у дошкольников с общим недоразвитием речи / А. В. Ляличкина // Актуальные проблемы специального и инклюзивного образования : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (Саранск, 15–16 апреля 2021 года). – Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, 2021. – С. 16.

48. Ляпидевский, С. С. О дифференциации детей с речевой патологией // Нарушения речи и голоса у детей / под ред. С. С. Ляпидевского, С. Н. Шаховской. – М.: Просвещение, 1975. – 126 с.
49. Мазнева, В. Г. Круги Луллия как средство развития процесса словоизменения у дошкольников с речевым недоразвитием / В. Г. Мазнева, О. В. Сафонова // Вопросы педагогики. – 2020. – № 3-1. – С. 140-143.
50. Мамаева, А. В. Деятельность учителя-логопеда по разработке адаптированных образовательных программ : Электронное издание / А. В. Мамаева. – Красноярск : Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2018. – 125 с.
51. Мамаева, А. В. Разработка рекомендаций учителя-дефектолога для родителей с помощью конструктора программ в интерактивной среде / А. В. Мамаева, Н. В. Ерошина, Н. О. Сиско // Семья особого ребенка : Сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием, Москва, 19 ноября 2020 года. – Москва: ФГБНУ «ИКП РАО», 2020. – С. 68-77.
52. Мамаева, А. В. Формирование умения декодировать информацию в процессе общения у детей с церебральным параличом, сочетающимся с интеллектуальным и речевым недоразвитием / А. В. Мамаева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2011. – № 3. – С. 33–41.
53. Маркова, А. К. Психология усвоения языка как средства общения / А. К. Маркова. – Москва : Просвещение, 1974. – 118 с.
54. Меженцева, Г. Н. Особенности операций словоизменения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Г. Н. Меженцева, Н. В. Мартынова // Мир педагогики и психологии. – 2020. – № 1(42). – С. 32-37.
55. Минаева, Н. Г. Образовательный квест как средство развития лексико-грамматического компонента языковой способности у дошкольников с

- общим недоразвитием речи / Н. Г. Минаева, Ю. П. Крашенинникова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69-4. – С. 192-194.
56. Никашина, Н. А. Развитие разговорно-обиходной и описательной речи у детей // Основы теории и практики логопедии / Н. А. Никашина, Л. М. Чудинова; под ред. Р. Е. Левиной. Репр. изд. – Москва : Альянс, 2013. – 366 с.
57. Нищева, Н.В. Современная система коррекционной работы в логопедической группе для детей с ОНР / Н.В. Нищева. Москва : Детство-Пресс, 2019. 544 с.
58. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. Репр. изд. – М. : Альянс, 2013. – 366 с.
59. Плюснина, С. А. Интерактивно-методический комплекс в логопедической работе с дошкольниками с общим недоразвитием речи / С. А. Плюснина, С. Н. Каштанова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68. – С. 276-280.
60. Полупанова, Е. В. Состояние и пути развития лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи / Е. В. Полупанова // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. – 2020. – № 1(30). – С. 12-16.
61. Потапова, И. В. Особенности использования предложно-падежных конструкций старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи / И. В. Потапова // Интегративные тенденции в медицине и образовании. – 2022. – Т. 2. – С. 139-142.
62. Проблемы речевого развития дошкольников и младших школьников / под ред. А. М. Шахнаровича. – М.: Академия, 2018. – 256с.
63. Розенгарт-Пупко, Г. Л. Формирование речи у детей раннего возраста / Г. Л. Розенгарт-Пупко. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1963. – 96с.
64. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 284 с.

65. Седов, К. Ф. Онтопсихоллингвистика. Становление коммуникативной компетенции человека / К. Ф. Седов. – Москва : Лабиринт, 2008. – 225с.
66. Сеченов, И. М. Физиология нервных центров: (Из лекций, читаемых в Собрании врачей в Москве в 1889-1890 гг.) / Ред. и вступ. статья Х. С. Коштыянца. – Москва : Изд-во Акад. мед. наук СССР, 1952. – 236 с.
67. Сохин, Ф. А. К проблеме онтогенеза правил словообразования / Ф. А. Сохин, А. Г. Тамбовцева, А. М. Шахнарович // Психоллингвистические исследования. – Москва : ИЯ АН РСФСР, 1978. – С. 35-52.
68. Уварова, Т. Б. Формирование грамматической стороны речи дошкольников с общим недоразвитием речи на основе применения наглядно-игровых средств : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования», 13.00.03 «Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Уварова Татьяна Борисовна. – Москва, 2011. – 24 с.
69. Федорова, А. В. Педагогические условия формирования навыков словоизменения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи / А. В. Федорова, А. Е. Федотова // Культурологический подход в специальном образовании: психолого-педагогический аспект : сборник научных статей XIV Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и магистрантов (Чебоксары, 27 апреля 2017 года). – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2017. – С. 154-157.
70. Филичева, Т. Б. Основы логопедии: Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Педагогика и психология (дошкольная)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 1989. – 223 с.
71. Ханьшева, Г. В. Практикум по логопедии. Коррекция звукопроизношения / Г. В. Ханьшева. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. – 93с.

72. Харченко, В. К. Семантика слова в детской речи: проблемы и наблюдения / В. К. Харченко // Детская речь как предмет лингвистического изучения / под ред. С.Н. Цейтлин. – Ленинград : Изд-во ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1987. – С. 23-34.
73. Хватцев, М. Е. Логопедия: книга для преподавателей и студентов высших педагогических учебных заведений / под ред. Р. И. Лалаевой, С. Н. Шаховской. – Москва : Владос, 2009. – 293 с.
74. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок. Освоение ребенком родного языка / С.Н. Цейтлин. Москва : Владос, 2017. 240 с.
75. Чечикова, И. В. Особенности развития фразовой речи у детей с ОНР / И. В. Чечикова, Г. Н. Меженцева // Сборник научных статей «Избранные вопросы науки XXI века / под ред. С. П. Акутина. – Москва : Перо, 2021. – С. 60-65.
76. Чиркина, Г. В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ. 2-е изд., испр. / Г.В. Чиркина. – Москва : АРКТИ, 2015. – 240с.
77. Чупров, Л. Ф. Терминологический словарь по логопедии и нейропсихологии (учебно-методическое пособие) / Л. Ф. Чупров. – Москва : Мысль, 2012. – 346 с.
78. Швачкин, Н. Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте / Н. Х. Швачкин // Возрастная психоллингвистика. – Москва : Лабиринт, 2004. – 124 с.
79. Эльконин, Д. Б. Развитие речи // Психология детей дошкольного возраста / под ред. А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина. – Москва : Просвещение, 1964. – С. 115-182.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Диагностический комплекс для обследования словоизменения

Задание 1. Дифференцирование единственного и множественного числа существительных.

Цель задания: изучить умение дифференцировать единственное и множественное число существительных.

Материал обследования: картинки, изображающие один или много предметов (ухо-уши, стол-столы, стул-стулья, дятел-дятлы, окно-окна, кольцо-кольца, яйцо-яйца).

Процедура и инструкция. Экспериментатор показывает картинку и предлагает назвать предмет или предметы, изображенные на картинке: «Скажи, это что» или «Это кто?».

Задание 2. Употребление существительных в родительном падеже единственного и множественного числа.

Цель задания А: изучить умение употреблять существительные в родительном падеже единственного числа.

Материал обследования (единственное число): картинки (волк без хвоста, слон без хобота, стол без ножки, машина без колеса, бабочка без крыла).

Процедура и инструкция. Экспериментатор объясняет ребенку, что художник не успел дорисовать картинки. Далее перед ребенком последовательно выкладывают картинки и просят сказать, у кого (чего) чего-то нет (У слона нет хобота и т.д.).

Цель задания Б: изучить умение употреблять существительные в родительном падеже множественного числа.

Материал обследования (множественное число): картинки (кровати, краски, кольца, мячи, крылья, поезда, полотенца, ножи).

Процедура и инструкция. Экспериментатор показывает картинку и дает следующую инструкцию: «Скажи, на этой картинке много чего?».

Задание 3. Употребление существительных в дательном падеже единственного и множественного числа.

Цель задания А: изучить умение употреблять существительные в дательном падеже единственного числа.

Материал обследования (единственное число): картинки (кольцо (колечко), платье, пирожное, кукла, заяц, полотенце, книга, варенье).

Процедура и инструкция. «Представь, что у тебя день рождения, и тебе принесли подарки. Ты очень рад (рада) подаркам. Посмотрим, какие подарки тебе принесли». Экспериментатор раскладывает картинки. «Я буду показывать подарок, а ты называй, чему ты рада. Например, «Я рада варенью».

Цель задания Б: изучить умение употреблять существительные в дательном падеже множественного числа.

Материал обследования (множественное число): предметные картинки (двери, кусты, деревья, листья, краски, пчелы).

Процедура и инструкция. Перед ребенком последовательно выкладываются картинки. Даются следующие инструкции: «Представь, что впереди тебя стоят двери и ты подходишь к ним. Как ты скажешь? Я подхожу к чему? Дополни предложение: Я подхожу к А если впереди тебя растут деревья, то как ты скажешь? Я подхожу к чему?».

Задание 4. Употребление существительных в винительном падеже единственного и множественного числа.

Цель задания А: изучить умение употреблять существительные в винительном падеже единственного числа.

Материал обследования (единственное число): кукла, картинки (лев, заяц, конь, собака, мышь, бабочка, дерево, гнездо, стол, диван, книга)

Процедура и инструкция. Экспериментатор: «Кукла Таня нарисовала рисунки. Расскажи кого или что нарисовала Таня».

Цель задания Б: изучить умение употреблять существительные в винительном падеже множественного числа.

Материал обследования (множественное число): кукла, картинки (львы, зайцы, кони, собаки, мыши, бабочки, деревья, гнезда, столы, диваны, книги).

Процедура и инструкция. Экспериментатор: «Кукла Таня нарисовала рисунки. Расскажи кого или что нарисовала Таня».

Задание 5. Употребление существительных в творительном падеже единственного и множественного числа.

Цель задания А: изучить умение употреблять существительные в творительном падеже единственного числа.

Материал обследования (единственное число): картинки (нож, веник, топор, карандаш, вилка, лейка, мыло, полотенце).

Процедура и инструкция. Перед ребенком выкладывают картинки, затем просят показать картинку и ответить на вопрос: Чем режут хлеб? Чем подметают пол? Чем рубят дрова? Чем рисуют? Чем едят котлету? Чем поливают цветы? Чем моются? Чем вытираются?

Цель задания Б: изучить умение употреблять существительные в творительном падеже множественного числа.

Материал обследования (множественное число): картинки (дома, поля, березы, сосны, дороги, горы, облака, листья).

Процедура и инструкция. Перед ребенком поочередно выкладываются картинки. Дается следующая инструкция: «Представь, что ты летишь на самолете и смотришь вниз. А внизу ты видишь дома, поля, леса, березы, сосны, дороги. Если внизу ты увидишь дома, то как ты скажешь? Самолет летит над чем?» и т.д.

Задание 6. Употребление существительных предложного падежа единственного и множественного числа.

Цель задания А: изучить умение употреблять существительные предложного падежа единственного числа.

Материал обследования (единственное число): картинки (девочка, юла, клубника, компьютер, дождь, солнце, мороженое).

Процедура и инструкция. Экспериментатор кладет перед ребенком картинку с девочкой, затем по очереди подкладывает сверху остальные картинки и спрашивает: «О чем мечтает девочка?».

Цель задания Б: изучить умение употреблять существительные предложного падежа множественного числа.

Материал обследования (множественное число): картинки: крыши, деревья, провода, дороги, машины.

Процедура и инструкция. Экспериментатор говорит ребенку: «Когда на улице зима, идет снег. Снег покрывает крыши, деревья, провода, дороги, машины. Если крыши в снегу, то как ты скажешь? Снег лежит на чем?» и т.д.

Задание 7. Употребление существительных с количественными числительными.

Цель задания: изучить умение употреблять существительные с количественными числительными.

Материал обследования: картинки: 10 бабочек, 10 собак, 10 лошадей, 10 свиней, 10 зайцев, 10 козлов, 10 котов, 10 медведей, 10 деревьев, 10 яблок, 10 гнезд, 10 окон.

Процедура и инструкция. Экспериментатор просит ребенка посчитать, сколько на картинках предметов по образцу (одна бабочка, две бабочки).

Блок 2. Исследование словоизменения глаголов у дошкольников с ОНР III уровня.

Задание 1. Изменение глаголов настоящего времени.

Цель задания: изучить умение согласовывать глаголы настоящего времени с существительными.

Материал обследования: картинки с изображением действий одного или нескольких предметов, или людей (Мальчик гуляет. Мальчики гуляют. Девочка убирает. Девочки убирают. Девочка катается на санках. Девочки катаются на санках. Лошадь скачет. Лошади скачут).

Процедура и инструкция. Экспериментатор показывает картинку и дает инструкцию типа: «Назови, что делает мальчик? А мальчики?» И т.д.

Цель задания: изучить умение согласовывать глаголы настоящего времени с местоимениями.

Материал обследования: картинки с изображением действий (гулять, бегать, одеваться, садиться, спать, есть, пить).

Экспериментатор показывает на себя (я сейчас...) и на картинку (гуляю), на ребенка (ты сейчас...), мы сейчас ..., затем на картинку с девочкой, солнцем, мальчиком, детьми (он, она, оно, они).

Задание 2. Изменение глаголов прошедшего времени.

Цель задания А: изучить умение согласовывать глаголы прошедшего времени с существительными.

Материал обследования: картинки (машинка, мяч, лото, игрушки; колобок, яблоко, шина, сани; дерево, ромашка, гриб, цветы; колбаса, яйцо, огурец, продукты).

Инструкция: «Я называю слово действие и показываю тебе картинку, а ты представляешь, что вчера этот предмет это действие выполняло.

Упасть (машинка, мяч, лото, игрушки);

Покатиться (колобок, яблоко, шина, сани);

Вырасти (дерево, ромашка, гриб, цветы);

Испортиться (колбаса, яйцо, огурец, продукты).

Цель задания Б: изучить умение согласовывать глаголы прошедшего времени с местоимениями.

Материал обследования: картинки - действия – уколоться, бежать, пылесосить, а также картинки (мальчик, девочка, сказочное солнце, дети).

Процедура и инструкция. Экспериментатор показывает на себя (я вчера...) и на картинку (бежала), на ребенка (ты вчера...), мы вчера (бежали), затем на картинку с девочкой, солнцем, мальчиком, детьми (он, она, оно, они).

Блок 3. Исследование словоизменения прилагательных у дошкольников с ОНР III уровня.

Задание 1. Согласование в роде и числе прилагательного с существительным в именительном падеже.

Цель задания: изучить умение согласовывать в роде и числе прилагательное с существительным в именительном падеже.

Материал обследования: картинки: красный шарф, красная кофта, красное платье, красные бусы; синий шар, синяя книга, синее ведро, синие брюки; кожаный портфель, кожаная куртка, кожаное платье, кожаные перчатки.

Процедура и инструкция. Экспериментатор предлагает ребенку картинки с изображением предметов одного цвета. Дается инструкция: «Назови цвет этих предметов. Какие они по цвету?» Затем экспериментатор показывает поочередно картинки. В случае затруднений называется предмет: «Шарф, какой он? и т.д.».

Задание 2. Согласование прилагательного с существительным в родительном падеже в единственном и множественном числе.

Цель задания А: изучить умение согласовывать прилагательное с существительным в родительном падеже в единственном числе.

Материал обследования: картинки: маленький дом, зеленое яблоко, старая книга.

Процедура и инструкция. Экспериментатор кладет картинку, называет ее, затем переворачивает и спрашивает ребенка: «А теперь нет чего?» (маленького дома).

Цель задания Б: изучить умение согласовывать прилагательное с существительным в родительном падеже во множественном числе.

Материал обследования: картинки: на улице большие дома, в вазе большие яблоки, на земле желтые листья, на полке толстые книги, в магазине красивые куклы,

Процедура и инструкция. Экспериментатор кладет перед ребенком первую картинку и говорит: «В вазе большие яблоки. А как можно сказать по-другому? В вазе много чего?». Если ребенок дает только форму существительного, задается вопрос: «Каких яблок?» и т.д.

Задание 3. Согласование прилагательного с существительным в дательном падеже в единственном и множественном числе.

Цель задания А: изучить умение согласовывать прилагательное с существительным в дательном падеже в единственном числе.

Материал обследования: картинки: красный цветок, красная лента, красное одеяло; синий платок, синяя кофта, синее облако.

Процедура и инструкция. Экспериментатор кладёт перед ребёнком первую картинку и говорит: «Вот красный цветок. А как можно сказать, когда мы ему рады? Мы рады чему?». Если ребёнок даёт только форму существительного, задаётся вопрос: «Какому цветку?» и т. д.

Цель задания Б: изучить умение согласовывать прилагательное с существительным в дательном падеже во множественном числе.

Материал обследования: картинки: красные цветы, красные яблоки, красные юбки; синие стулья, синие бабочки, синие колёса.

Процедура и инструкция. Экспериментатор кладёт перед ребёнком первую картинку и говорит: «Вот красные яблоки. А как можно сказать, когда мы им рады? Мы рады чему?». Если ребёнок даёт только форму существительного, задаётся вопрос: «Каким яблокам?» и т. д.

Задание 4. Согласование прилагательного с существительным в винительном падеже в единственном и множественном числе.

Цель задания А: изучить умение согласовывать прилагательное с существительным в винительном падеже в единственном числе.

Материал обследования: картинки: кошка, еж, солнце. Кукла.

Процедура и инструкция. Экспериментатор раскладывает карточки и рассказывает: Это добрая кошка, это колючий еж, это яркое солнце. Кукла Таня нарисовала рисунки. Расскажи кого или что нарисовала Таня».

Цель задания Б: изучить умение согласовывать прилагательное с существительным в винительном падеже во множественном числе.

Материал обследования: картинки: кошка, еж, солнце. Кукла.

Процедура и инструкция. Экспериментатор раскладывает карточки и рассказывает: Это добрые кошки, это колючие ежи, это яркие солнца. Кукла Таня нарисовала рисунки. Расскажи кого или что нарисовала Таня».

Задание 5. Согласование прилагательного с существительным в творительном падеже в единственном и множественном числе.

Цель задания А: изучить умение согласовывать прилагательное с существительным в творительном падеже в единственном числе.

Материал обследования: картинки: красный цветок, красная лента, красное одеяло; синий платок, синяя кофта, синее облако.

Процедура и инструкция. Экспериментатор кладёт перед ребёнком первую картинку и говорит: «Вот красный цветок. А как можно сказать,

когда мы им довольны? Мы довольны чем?». Если ребёнок даёт только форму существительного, задаётся вопрос: «Каким цветком?» и т. д.

Цель задания Б: изучить умение согласовывать прилагательное с существительным в творительном падеже во множественном числе.

Материал обследования: картинки: красные цветы, красные яблоки, красные юбки; синие стулья, синие бабочки, синие колёса.

Процедура и инструкция. Экспериментатор кладёт перед ребёнком первую картинку и говорит: «Вот красные цветы. А как можно сказать, когда мы ими довольны? Мы довольны чем?». Если ребёнок даёт только форму существительного, задаётся вопрос: «Какими цветами?» и т. д.

Задание 6. Согласование прилагательного с существительным в предложном падеже в единственном и множественном числе.

Цель задания А: изучить умение согласовывать прилагательное с существительным в предложном падеже в единственном числе.

Материал обследования: картинки: красный цветок, красная лента, красное одеяло; синий платок, синяя кофта, синее облако

Процедура и инструкция. Экспериментатор кладёт перед ребёнком первую картинку и говорит: «Вот синий платок. А как можно сказать, когда мы о нём говорим? Мы говорим о чём?». Если ребёнок даёт только форму существительного, задаётся вопрос: «О каком платке?» и т. д.

Цель задания Б: изучить умение согласовывать прилагательное с существительным в предложном падеже во множественном числе.

Материал обследования: картинки: красные цветы, красные яблоки, красные юбки; синие стулья, синие бабочки, синие колёса.

Процедура и инструкция. Экспериментатор кладёт перед ребёнком первую картинку и говорит: «Вот синие стулья. А как можно сказать, когда мы о них рассказываем? Мы рассказываем о чём?». Если ребёнок даёт только форму существительного, задаётся вопрос: «О каких стульях?» и т. д.

Исследование словоизменения существительных у дошкольников

с ОНР III уровня (блок 1)

№	Фамилия	1.1	1.2 (а)	1.2 (б)	1.3 (а)	1.3 (б)	1.4 (а)	1.4 (б)	1.5 (а)	1.5 (б)	1.6 (а)	1.6 (б)	1.7	Итого
1	Ребенок 1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	26
2	Ребенок 2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	22
3	Ребенок 3	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	19
4	Ребенок 4	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	28
5	Ребенок 5	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	18
6	Ребенок 6	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23
7	Ребенок 7	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	18
8	Ребенок 8	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	25
9	Ребенок 9	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	24
10	Ребенок 10	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	21
11	Ребенок 11	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	25
12	Ребенок 12	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	18
13	Ребенок 13	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	21
14	Ребенок 14	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	26
15	Ребенок 15	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	22
16	Ребенок 16	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	18
17	Ребенок 17	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	18
18	Ребенок 18	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	22
19	Ребенок 19	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	23
20	Ребенок 20	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	18
21	Ребенок 21	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	21
22	Ребенок 22	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	19
23	Ребенок 23	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	16
24	Ребенок 24	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	19
25	Ребенок 25	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	19
26	Ребенок 26	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
27	Ребенок 27	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	25
28	Ребенок 28	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	18
29	Ребенок 29	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
30	Ребенок 30	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	19

Исследование словоизменения глаголов у дошкольников с ОНР III уровня
(блок 2)

№	Фамилия	2.1 (а)	2.1 (б)	2.2 (а)	2.2 (б)	Итого
1	Ребенок 1	3	2	3	2	10
2	Ребенок 2	3	2	2	2	9
3	Ребенок 3	2	2	2	1	7
4	Ребенок 4	2	2	2	2	8
5	Ребенок 5	2	2	2	1	7
6	Ребенок 6	3	3	2	2	10
7	Ребенок 7	3	2	3	2	10
8	Ребенок 8	3	3	2	2	10
9	Ребенок 9	3	2	2	2	9
10	Ребенок 10	3	2	2	2	9
11	Ребенок 11	3	2	2	2	9
12	Ребенок 12	2	1	2	1	6
13	Ребенок 13	3	3	3	3	12
14	Ребенок 14	3	3	3	2	11
15	Ребенок 15	3	2	2	2	9
16	Ребенок 16	2	2	2	2	8
17	Ребенок 17	3	2	3	2	10
18	Ребенок 18	3	2	2	2	9
19	Ребенок 19	3	3	2	3	11
20	Ребенок 20	2	1	2	2	7
21	Ребенок 21	3	3	3	2	11
22	Ребенок 22	2	2	2	2	8
23	Ребенок 23	2	2	2	1	7
24	Ребенок 24	3	2	2	2	9
25	Ребенок 25	3	3	2	2	10
26	Ребенок 26	3	2	2	2	9
27	Ребенок 27	2	2	2	2	8
28	Ребенок 28	3	2	2	2	9
29	Ребенок 29	3	3	3	2	11
30	Ребенок 30	2	2	1	1	6

Исследование словоизменения прилагательных у дошкольников с ОНР III
уровня (3 блок)

№	Фамилия	3.1 (а)	3.2 (а)	3.2 (б)	3.3 (а)	3.3 (б)	3.4 (а)	3.4 (б)	3.5 (а)	3.5 (б)	3.6 (а)	3.6 (б)	Ито го
1	Ребенок 1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	24
2	Ребенок 2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	27
3	Ребенок 3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	20
4	Ребенок 4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	24
5	Ребенок 5	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	18
6	Ребенок 6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
7	Ребенок 7	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	24
8	Ребенок 8	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	21
9	Ребенок 9	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	20
10	Ребенок 10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	23
11	Ребенок 11	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	25
12	Ребенок 12	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	18
13	Ребенок 13	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	21
14	Ребенок 14	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	21
15	Ребенок 15	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	26
16	Ребенок 16	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	18
17	Ребенок 17	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	19
18	Ребенок 18	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	24
19	Ребенок 19	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	25
20	Ребенок 20	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	20
21	Ребенок 21	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	24
22	Ребенок 22	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	18
23	Ребенок 23	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	20
24	Ребенок 24	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	19
25	Ребенок 25	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	21
26	Ребенок 26	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	24
27	Ребенок 27	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	26
28	Ребенок 28	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	19
29	Ребенок 29	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	27
30	Ребенок 30	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	19

Уровень словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

№	Фамилия	Блок 1	Блок 2	Блок 3
1	Ребенок 1	26	10	24
2	Ребенок 2	22	9	27
3	Ребенок 3	19	7	20
4	Ребенок 4	28	8	24
5	Ребенок 5	18	7	18
6	Ребенок 6	23	10	22
7	Ребенок 7	18	10	24
8	Ребенок 8	25	10	21
9	Ребенок 9	24	9	20
10	Ребенок 10	21	9	23
11	Ребенок 11	25	9	25
12	Ребенок 12	18	6	18
13	Ребенок 13	21	12	21
14	Ребенок 14	26	11	21
15	Ребенок 15	22	9	26
16	Ребенок 16	18	8	18
17	Ребенок 17	18	10	19
18	Ребенок 18	22	9	24
19	Ребенок 19	23	11	25
20	Ребенок 20	18	7	20
21	Ребенок 21	21	11	24
22	Ребенок 22	20	8	18
23	Ребенок 23	16	7	20
24	Ребенок 24	18	9	19
25	Ребенок 25	19	10	21
26	Ребенок 26	24	9	24
27	Ребенок 27	25	8	26
28	Ребенок 28	17	9	19
29	Ребенок 29	24	11	27
30	Ребенок 30	19	6	19

Игра «Волшебник»

Цель игры: формирование способности дифференцировать единственное и множественное число существительных.

С мячами

Логопед предлагает ребенку стать волшебником и, дотронувшись «волшебной палочкой» до картинке с изображением одного предмета, «превратить» его в другой, образовав форму множественного числа.

«Волшебная палочка» - это компьютерная мышка.

Логопед наводит курсор на мяч и спрашивает: «Что это?».

Ответ ребенка: «Это мяч».

Затем логопед наводит курсор на мячи и спрашивает: «А это что?».

Ответ ребенка: «Этот мячи».

В случае верного ответа логопед щелкает по картинке и мячи начинают подпрыгивать.

С куклами

Аналогично игре с мячами.

В случае верного ответа логопед щелкает по картинке и куклы начинают качаться (танцевать).

С матрешками

Аналогично предыдущим играм.

В случае верного ответа логопед щелкает по картинке и матрешки начинают качаться (танцевать).

Вариант: из одной матрешки появляются несколько, одна за другой.

С машинами

Аналогично предыдущим играм.

В случае верного ответа логопед щелкает по картинке и машины начинают двигаться.

Вариант: машины одна за другой выезжают из гаража.

Игра «Без чего?»

Цель игры: формирование способности употреблять существительные в родительном падеже единственного.

С морковкой

Логопед предлагает ребенку внимательно посмотреть на картинки и ответить: есть ли в них различия?

Логопед наводит курсор на зайчика с морковкой и спрашивает: «С чем этот зайчик?».

Ответ ребенка: «Этот зайчик с морковкой».

Затем логопед наводит курсор на второго зайчика и спрашивает: «А этот зайчик?».

Ответ ребенка: «Этот зайчик без морковки».

В случае верного ответа логопед щелкает по картинке и зайчик начинает подпрыгивать.

Вариант: морковка удаляется от зайчика.

С капустой

Игра проводится аналогично игре с морковкой.

Игра «Чего много?»

Цель игры: формирование способности употреблять существительные в родительном падеже множественного числа.

На слайде - картинки с изображением одного и нескольких предметов. Логопед задает вопрос: «У этой мартышки - один банан. А у этой мартышки много - (бананов).

Игра «Кому что нужно?»

Цель игры: формирование способности употреблять существительные в дательном падеже единственного числа.

На слайде - картинки с изображением грибов и ягод, а также – зверей и птиц. Логопед задает вопрос: «Кому нужен гриб?». Ребенок отвечает: «Белке».

Игра «К чему? Куда?»

Цель игры: формирование способности употреблять существительные в дательном падеже множественного числа.

На слайде - картинки с изображением деревьев и кустарников, а также – изображение воробья. Логопед задает вопрос: «К чему летит воробей?». Ребенок отвечает: «К березам».

Игра «Что видит сорока?»

Цель игры: формирование способности употреблять существительные в винительном падеже единственного числа.

На слайде - картинки с изображением природы осенью, а также – изображение сороки. Логопед задает вопрос: «Вот летит сорока. Что она видит внизу?». Ребенок отвечает: «Видит лес», «Видит озеро».

Игра «Что видит рыба?»

Цель игры: формирование способности употреблять существительные в винительном падеже множественного числа.

На слайде - картинки с изображением аквариума и большой рыбы. Логопед задает вопрос: «Вот плывет рыба. Что она видит вокруг себя?». Ребенок отвечает: «Видит рыб», «Видит камни».

Игра «Над чем?»

Цель игры: формирование способности употреблять существительные в творительном падеже единственного числа.

На слайде - картинки с изображением различной одежды. Логопед задает вопрос: «Над чем висит платье?». Ребенок отвечает: «Над пиджаком». Логопед задает вопрос: «Над чем висит пальто?». Ребенок отвечает: «Над юбкой».

Игра «Под чем?»

Цель игры: формирование способности употреблять существительные в творительном падеже множественного числа.

На слайде - картинки с изображением различной парной обуви. Логопед задает вопрос: «Под чем стоят сапоги?». Ребенок отвечает: «Под тапками». Логопед задает вопрос: «Под чем стоят туфли?». Ребенок отвечает: «Под ботинками».

Игра «О ком думает?»

Цель игры: формирование способности употреблять существительные в предложном падеже единственного числа.

На слайде - картинки с изображением домашних животных.

Логопед задает вопрос: «Вот стоит корова и думает о своем детеныше. О ком думает корова?». Ребенок отвечает: «Корова думает о теленке».

Игра «О ком вспоминает?»

Цель игры: формирование способности употреблять существительные в предложном падеже множественного числа.

На слайде - картинки с изображением диких животных и различных предметов. Логопед задает вопрос: «Вот в берлоге спит медведь. О чем он вспоминает?». Ребенок отвечает: «Медведь вспоминает о ягодах».

Игра «Посчитай птиц»

Цель игры: формирование способности употреблять существительные с количественными числительными.

На слайде - картинки с изображением групп домашних птиц. Логопед предлагает посчитать и назвать птиц. Варианты: «Два цыпленка», «Три гуся», «Четыре утки».

Игра «Зимние забавы»

Цель игры: формирование способности согласовывать глаголы настоящего времени с существительными.

На слайде - картинки с изображением детей зимой на прогулке. Логопед задает вопрос: «Что делает мальчик?». Ребенок отвечает: «Мальчик лети снеговика».

«Новогодние хлопоты»

Цель игры: формирование способности согласовывать глаголы настоящего времени с местоимениями.

На слайде - картинки с изображением подготовки к празднованию Нового года. Логопед указывает на людей и предметы и задает вопросы. Логопед спрашивает: «Что делает девочка?». Ребенок отвечает: «Она наряжает елку». Логопед спрашивает: «Что делают мама и бабушка?». Ребенок отвечает: «Они вешают бусы на елку».

«Что он делал вчера? - 1»

Цель игры: формирование способности согласовывать глаголы прошедшего времени с существительными.

На слайде - картинки с изображением животных жарких стран. Логопед говорит: «Вот жираф, он ест траву. А вчера?». Ребенок отвечает: «Вчера жираф ел траву».

«Что он делал вчера? - 2»

Цель игры: формирование способности согласовывать глаголы прошедшего времени с местоимениями.

На слайде - картинки с изображением животных Севера. Логопед говорит: «Вот морж плавает. А вчера?». Ребенок отвечает: «Вчера он плавал».

Игра «Назови цвет»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в именительном падеже.

На слайде - туалетные принадлежности разного цвета. Логопед указывает на предмет и предлагает назвать его цвет. Варианты ответы: «Розовое мыло», «Белая раковина».

Игра «Назови материал, из которого сделана посуда»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в именительном падеже.

На слайде – кухонная посуда. Логопед указывает на предмет и предлагает назвать материал, из которого этот предмет сделан. Варианты ответы: «Стекланный стакан», «Оловянная ложка».

Игра «Невидимка»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в родительном падеже в единственном числе.

На слайде – продукты питания. Логопед предлагает ребенку представить, что он – волшебник, взмахнул волшебной палочкой и

продуктов не стало. Логопед говорит: «Вот зеленое яблоко. А как ты скажешь, если оно исчезло?». Ребенок отвечает: «Нет зеленого яблока».

Игра «В нашей армии много...»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в родительном падеже во множественном числе.

На слайде – изображения, связанные с армией. Логопед говорит: «Вот летят самолеты. А как еще можно сказать»? Ребенок отвечает: «Летят много самолетов».

Игра «Подарки к празднику»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в дательном падеже в единственном числе.

На слайде – картинки с изображением членов семьи и различные предметы-подарки. Логопед говорит: «В семье – праздник и все получили подарки. Мама получила в подарок синий платок. Чему рада мама?». Ребенок отвечает: «Мама рада синему платку».

«Подарки к 8 марта»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в дательном падеже во множественном числе.

На слайде – картинки с изображением девочки и различные предметы-подарки. Логопед говорит: «Сегодня – 8 марта и Катя получила подарки. Чему рада Катя?». Ребенок отвечает: «Катя рада розовым розам».

Игра «Опиши весну»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в винительном падеже в единственном числе.

На слайде – картинки с изображением природы весной. Логопед предлагает ребенку рассказать, что он видит на картинке. Условие: предложение должно начинаться с фразы: «Я вижу...». Варианты ответов: «Я вижу яркое солнце», «Я вижу белую птицу».

Игра «Кому что нужно для работы»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в винительном падеже в единственном числе.

На слайде – картинки с изображением людей разных профессий и предметов, которые им необходимы для профессиональной деятельности. Логопед предлагает ребенку назвать: кому что необходимо. Вариант ответа: «Парикмахеру нужны острые ножницы».

Игра «Вспомни героев сказки»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в винительном падеже во множественном числе.

На слайде – картинки с изображением сказочных героев. Логопед предлагает ребенку назвать: кого он вспомнил. Условие: предложение должно начинаться с фразы: «Я вижу...». Вариант ответа: «Я вижу маленьких колобков».

«Космическое пространство»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в винительном падеже во множественном числе.

На слайде – картинки с изображением космоса. Логопед предлагает ребенку рассказать, что он видит на картинке. Условие: предложение должно начинаться с фразы: «Я вижу...». Вариант ответа: «Я вижу синие звезды».

«Путешествие»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в творительном падеже в единственном числе.

На слайде – картинки с изображением транспорта. Логопед предлагает ребенку выбрать транспортное средство с картинки и ответить, как доволен ли им ребенок. Вариант ответа: «Я доволен желтым автобусом».

Игра «Перелетные птицы»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в творительном падеже во множественном числе.

На слайде – картинки с изображением перелетных птиц и различных предметов. Логопед сообщает ребенку, что птицы вернулись на Родину после долгого перелета и теперь любуются разным предметам. Чем любуются птицы? Вариант ответа: «Птицы любуются высокими горами».

Игра «Мой край родной»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в предложном падеже в единственном числе.

На слайде – картинка с изображением природы. Логопед сообщает ребенку, что это – природа Красноярского края и предлагает рассказать, о чем он думает, глядя на картинку. Вариант ответа: «Я думаю о синем озере».

Игра «Кто о чем мечтает»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в предложном падеже в единственном числе.

На слайде – картинки с изображением насекомых и цветов. Логопед сообщает ребенку, что каждый из насекомых мечтает о каком-то цветочке и предложить свои варианты. Вариант ответа: «Пчела мечтает о красной розе».

Игра «О чем вспоминает героиня сказки»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в предложном падеже во множественном числе.

На слайде – картинки с изображением сказочных героев и букетов цветов. Логопед сообщает ребенку, что каждый из сказочных героев сейчас вспоминает о цветах, которые были подарены на день Рождения и предложить свои варианты. Вариант ответа: «Мальвина вспоминает о белых ромашках».

«Лето красное пришло»

Цель игры: формирование способности согласовывать прилагательное с существительным в предложном падеже во множественном числе.

На слайде – картинки с изображением летних пейзажей. Логопед сообщает ребенку, что скоро наступит лето и нас ждет много увлекательных дел и предлагает поделиться своими мечтами о летнем отдыхе. Вариант ответа: «Я мечтаю о высоких горах».

Показатели словоизменения существительных у дошкольников
с ОНР III уровня (контрольный эксперимент)

Таблица 1

Экспериментальная группа

№	Ребенок	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
		Количество баллов	Уровень развития	Количество баллов	Уровень развития
1	Ребенок 1	26	средний	30	высокий
2	Ребенок 2	22	средний	27	средний
3	Ребенок 3	18	низкий	21	средний
4	Ребенок 4	28	средний	32	высокий
5	Ребенок 5	19	низкий	22	средний
6	Ребенок 6	23	средний	26	средний
7	Ребенок 7	18	низкий	21	средний
8	Ребенок 8	25	средний	29	высокий
9	Ребенок 9	24	средний	30	высокий
10	Ребенок 10	18	низкий	22	средний
11	Ребенок 11	18	низкий	19	низкий
12	Ребенок 12	18	низкий	21	средний
13	Ребенок 13	21	средний	27	средний
14	Ребенок 14	26	средний	31	высокий
15	Ребенок 15	17	низкий	19	низкий

Контрольная группа

№	Ребенок	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
		Количество баллов	Уровень развития	Количество баллов	Уровень развития
1	Ребенок 1	21	средний	22	средний
2	Ребенок 2	25	средний	29	высокий
3	Ребенок 3	22	средний	23	средний
4	Ребенок 4	22	средний	24	средний
5	Ребенок 5	23	средний	24	средний
6	Ребенок 6	18	низкий	12	низкий
7	Ребенок 7	21	средний	22	средний
8	Ребенок 8	20	средний	21	средний
9	Ребенок 9	16	низкий	18	низкий
10	Ребенок 10	18	низкий	19	низкий
11	Ребенок 11	19	низкий	18	низкий
12	Ребенок 12	24	средний	25	средний
13	Ребенок 13	25	средний	26	средний
14	Ребенок 14	24	средний	25	средний
15	Ребенок 15	19	низкий	21	средний

Показатели словоизменения глаголов у дошкольников
с ОНР III уровня (контрольный эксперимент)

Таблица 1

Экспериментальная группа

№	Ребенок	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
		Количество баллов	Уровень развития	Количество баллов	Уровень развития
1	Ребенок 1	10	высокий	12	высокий
2	Ребенок 2	9	средний	10	высокий
3	Ребенок 3	7	средний	9	средний
4	Ребенок 4	8	средний	10	высокий
5	Ребенок 5	7	средний	9	средний
6	Ребенок 6	10	высокий	12	высокий
7	Ребенок 7	10	высокий	11	высокий
8	Ребенок 8	10	высокий	11	высокий
9	Ребенок 9	9	средний	10	высокий
10	Ребенок 10	6	низкий	7	средний
11	Ребенок 11	12	высокий	12	высокий
12	Ребенок 12	11	высокий	12	высокий
13	Ребенок 13	8	средний	10	высокий
14	Ребенок 14	10	высокий	11	высокий
15	Ребенок 15	9	средний	10	высокий

Контрольная группа

№	Ребенок	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
		Количество баллов	Уровень развития	Количество баллов	Уровень развития
1	Ребенок 1	9	средний	10	высокий
2	Ребенок 2	9	средний	9	средний
3	Ребенок 3	9	средний	10	высокий
4	Ребенок 4	9	средний	9	средний
5	Ребенок 5	11	высокий	12	высокий
6	Ребенок 6	7	средний	8	средний
7	Ребенок 7	11	высокий	12	высокий
8	Ребенок 8	8	средний	9	средний
9	Ребенок 9	7	средний	8	средний
10	Ребенок 10	9	средний	9	средний
11	Ребенок 11	10	высокий	11	высокий
12	Ребенок 12	9	средний	9	средний
13	Ребенок 13	8	средний	9	средний
14	Ребенок 14	11	высокий	12	высокий
15	Ребенок 15	6	низкий	9	средний

Показатели словоизменения прилагательных у дошкольников
с ОНР III уровня (контрольный эксперимент)

Таблица 1

Экспериментальная группа

№	Ребенок	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
		Количество баллов	Уровень развития	Количество баллов	Уровень развития
1	Ребенок 1	24	средний	27	высокий
2	Ребенок 2	27	высокий	30	высокий
3	Ребенок 3	20	средний	23	средний
4	Ребенок 4	24	средний	26	средний
5	Ребенок 5	18	низкий	20	средний
6	Ребенок 6	22	средний	27	высокий
7	Ребенок 7	24	средний	28	высокий
8	Ребенок 8	21	средний	23	средний
9	Ребенок 9	20	средний	27	высокий
10	Ребенок 10	18	низкий	20	средний
11	Ребенок 11	21	средний	23	средний
12	Ребенок 12	21	средний	27	высокий
13	Ребенок 13	18	низкий	20	средний
14	Ребенок 14	19	средний	24	средний
15	Ребенок 15	19	средний	22	средний

Контрольная группа

№	Ребенок	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
		Количество баллов	Уровень развития	Количество баллов	Уровень развития
1	Ребенок 1	23	средний	24	средний
2	Ребенок 2	25	средний	27	высокий
3	Ребенок 3	26	средний	28	высокий
4	Ребенок 4	24	средний	25	средний
5	Ребенок 5	25	средний	26	средний
6	Ребенок 6	20	средний	22	средний
7	Ребенок 7	24	средний	25	средний
8	Ребенок 8	18	низкий	20	средний
9	Ребенок 9	20	средний	22	средний
10	Ребенок 10	19	средний	21	средний
11	Ребенок 11	21	средний	23	средний
12	Ребенок 12	24	средний	25	средний
13	Ребенок 13	26	средний	28	высокий
14	Ребенок 14	27	высокий	29	высокий
15	Ребенок 15	19	средний	20	средний