

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ПРЕДМЕТНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ **Логика**

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	С6 Философии, экономики и права	
Квалификация	Бакалавр 44.03.05 История и обществознание (очная форма обучения).plx Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Направленность (профиль) образовательной программы История и обществознание Выпускающие кафедры: Отечественной истории; Всеобщей истории; Философии, экономики и права	
Форма обучения	очная	
Общая трудоемкость	4 ЗЕТ	
Часов по учебному плану	144	Виды контроля в семестрах: зачеты с оценкой 2
в том числе:		
аудиторные занятия	52	
самостоятельная работа	91,85	
контактная работа во время промежуточной аттестации (ИКР)	0,15	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		2 (1.2)		Итого	
	17	16 4/6				
Неделя	уп	рп	уп	рп	уп	рп
Лекции	10	10	6	6	16	16
Практические	18	18	18	18	36	36
Контактная работа (промежуточная аттестация) зачеты			0,15	0,15	0,15	0,15
В том числе в форме практ. подготовки	6	6	6	6	12	12
Итого ауд.	28	28	24	24	52	52
Контактная работа	28	28	24,15	24,15	52,15	52,15
Сам. работа	44	44	47,85	47,85	91,85	91,85
Итого	72	72	72	72	144	144

Программу составил(и):

к.ф.н., Доцент, Логунова Лариса Валентиновна

Рабочая программа дисциплины

Логика

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

История и обществознание

Выпускающие кафедры:

Отечественной истории; Всеобщей истории; Философии, экономики и права

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

С6 Философии, экономики и права

Протокол от 04.05.2022 г. № 6

Зав. кафедрой к.ф.н., доцент, Лисина Лариса Георгиевна

Председатель НМСС(С) Григорьев Дмитрий Владимирович

12 мая 2022 г. № 8

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
Целью освоения дисциплины «Логика» является формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих владение приемами оперирования понятиями, классификации, сравнения, вынесения обоснованных суждений и построения умозаключений; понимание законов и форм правильного мышления и их применение в профессиональной деятельности; обучение аргументированному ведению дискуссии и полемики.	

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	Б1.ВДП.01
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	История (история России, всеобщая история)
2.1.2	Технологии цифрового образования
2.1.3	История Древнего мира
2.1.4	Религиоведение
2.1.5	История повседневности
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	История Древнего мира
2.2.2	Религиоведение
2.2.3	Общая и социальная психология
2.2.4	Русский язык и культура речи
2.2.5	Общая педагогика
2.2.6	Методы исследовательской/проектной деятельности

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
УК-1.1: Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение	
Знать:	
Уровень 1	Продвинутый. Знать категории, проблемы, основные направления в области эпистемологии, логики, концепции истины; основы системного и критического мышления.
Уровень 2	Базовый. Знать особенности, уровни, формы, методы научного познания и технологии принятия решений
Уровень 3	Пороговый. Знать основные направления в области гносеологии и логики.
Уметь:	
Уровень 1	Продвинутый. Уметь выявлять теоретически -ценные идеи и давать им конструктивно-критическую оценку.
Уровень 2	Базовый. Уметь сопоставлять аргументы "за" и "против" того ил иного утверждения.
Уровень 3	Пороговый. Уметь ясно формулировать тезис корректно строить аргументацию.
Владеть:	
Уровень 1	Продвинутый. Владеть приемами и навыками критической рефлексии и научно-философской дискуссии, преодолеть слепую веру в авторитеты.
Уровень 2	Базовый. Владеть навыками интерпретации материала, представленного в сообщении или докладе, навыками ведения дискуссии на философские, нравственно-этические, мировоззренческие темы.
Уровень 3	Пороговый. Владеть навыками изложения в форме устного или письменного сообщения или доклада основных положений, содержащихся в учебной или научной литературе.
УК-1.2: Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности	

Знать:	
Уровень 1	Продвинутый. Знать и демонстрировать способность к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.
Уровень 2	Базовый. Знать содержание философско-логической проблематики, стандарты мышления, принятые научным сообществом.
Уровень 3	Пороговый. Знать логические формы и процедуры.
Уметь:	
Уровень 1	Продвинутый. Уметь аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации.
Уровень 2	Базовый. Уметь анализировать источники информации с точки зрения логики.
Уровень 3	Пороговый. Уметь анализировать ранее сложившиеся в науке источники информации.
Владеть:	
Уровень 1	Продвинутый. Владеть навыками определения практических последствий логических задач.
Уровень 2	Базовый. Владеть способами выявления противоречий и поиска достоверных суждений.
Уровень 3	Пороговый. Владеть навыками сопоставления разных источников информации.
ПК-3: Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов	
ПК-3.1: Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.)	
Знать:	
Уровень 1	Продвинутый. Знать основные методы, способы и приемы работы в информационно-образовательной среде.
Уровень 2	Базовый. Знать логико-теоретические особенности технологий проблемного обучения.
Уровень 3	Пороговый. Знать применения методов познания для формирования логической культуры учащихся.
Уметь:	
Уровень 1	Продвинутый. Уметь выделять актуальные проблемы в общем школьном образовании; осуществлять поиск путей их решения.
Уровень 2	Базовый. Уметь организовать познавательную, исследовательскую, практическую деятельность учащихся.
Уровень 3	Пороговый. Уметь использовать теоретические знания для решения прикладных задач.
Владеть:	
Уровень 1	Продвинутый. Владеть способами интеграции учебных предметов в логическом оформлении для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.)
Уровень 2	Базовый. Владеть навыками анализа с логической точки зрения состояния общего образования для выявления проблем; способами поиска путей решения проблем в области организации общего
Уровень 3	Пороговый. Владеть навыками обеспечения психологически безопасного пребывания детей в школе.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Пр. подгот.	Примечание
-------------	---	----------------	-------	-------------	------------	------------	-------------	------------

	Раздел 1. РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ							
1.1	Тема 1. Понятие /Лек/	1	2	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Проверочная работа
1.2	Тема 2. Простое суждение /Лек/	1	4	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Проверочная работа
1.3	Тема 1. Понятие, его виды, отношения между понятиями /Пр/	1	4	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3		2	Решение логических задач
1.4	Тема 2. Совместимость понятий. Круги Эйлера. /Пр/	1	2	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3		2	Решение логических задач Проверка рефератов
1.5	Тема 3. Понятие виды, структура суждения /Пр/	1	2	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Решение логических задач
1.6	Тема 4. Логические отношения между суждениями /Пр/	1	2	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3		2	Решение логических задач Проверка рефератов
1.7	Тема 5. Виды сложных суждений. Таблица истинности /Пр/	1	6	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Решение логических задач
1.8	Тема 6. Простой категорический силлогизм /Пр/	1	2	ПК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Решение логических задач
1.9	Тема 1. Основные понятия классической логики. Понятие, суждение, простой категорический силлогизм /Ср/	1	22	УК-1.1 УК- 1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Подготовка реферата
1.10	Тема 2. Дедуктивная логика. Сложное суждение /Ср/	1	22	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Подготовка реферата
	Раздел 2. РАЗДЕЛ 2. ДЕДУКТИВНАЯ ЛОГИКА							
2.1	Сложное суждение /Лек/	1	4	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Проверочная работа
	Раздел 3. РАЗДЕЛ 3. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ							
3.1	Тема 4. Законы логики /Лек/	2	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Проверочная работа
3.2	Тема 5. Основные правила и приемы ведения дискуссии /Лек/	2	4	ПК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Проверочная работа
3.3	Тема 7. Законы логики, софистические уловки /Пр/	2	8	ПК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		2	Устный опрос
3.4	Тема 8. Основные принципы ведения дискуссии /Пр/	2	10	УК-1.1 ПК- 3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		4	Устный опрос, решение логических задач

3.5	Тема 3. Основы спора /Ср/	2	30	УК-1.1 УК- 1.2 ПК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Проверочная работа
3.6	Тема 4. Правила дискуссии /Ср/	2	17,85	УК-1.1 УК- 1.2 ПК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Подготовка реферата.
3.7	Промежуточная аттестация и зачет /КРЗ/	2	0,15	УК-1.1 УК- 1.2 ПК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3			Решение логических задач

**5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)
для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации**

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вид контроля: текущий

Проверочные работы

- 1) Определить вид понятия, соотношение понятий по кругам Эйлера
- 2) Определить вид суждения
- 3) Определить форму категорического силлогизма

Логические задачи

1. Задание 1. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины; меньшую и большую посылки. Изобразите на круговых схемах отношения между терминами.

Образец решения:

Все студенты МГЮА (М) изучают логику (Р) - большая посылка Петров (S) – студент МГЮА (М) - меньшая посылка

Петров (S) изучает логику (Р) – заключение.

Задание 2. Сделайте вывод из посылок простого категорического силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какие общие правила силлогизма нарушены.

Образец решения:

Граждане Российской Федерации (Р +) имеют право на образование (М -). Петерсон (S +) имеет право на образование (М -).

Петерсон (S+) – гражданин Российской Федерации (Р-).

(Знаком «+» обозначается распределенность термина, знаком «-» - нераспределенность термина).

Заключение с необходимостью не следует, т.к. нарушено 2-е правило терминов: средний термин (М) не распределен ни в одной из посылок.

Задание 3. Сделайте вывод из посылок. Определите фигуру силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какое правило фигуры нарушено.

Образец решения:

Некоторые студенты (М -) – отличники (Р-). Н. (S +) – студент (М-). Н. (S +) – отличник (Р -).

Силлогизм построен по 1-й фигуре. Вывод не следует с необходимостью, так как нарушено правило 1-й фигуры, согласно которому большая посылка должна быть общим суждением. Также нарушено 2-е правило терминов: средний термин не распределен ни в одной из посылок.

Задание 4. В рассуждении «Студент Филиппов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку.

Значит посещение дискотеки – причина снижения успеваемости студента Филиппова» использован закон

а) тождества б) непротиворечия в) исключенного третьего д) достаточного основания

Образец решения: д) достаточного основания

Задание 5. Выберите правильный ответ (более одного). Понятия «студент КГПУ», «красный», «А.С. Пушкин – гениальный поэт, автор «Евгения Онегина», «Баба Яга», «оркестр», «беременный мужчина», «невежда», «неумный» являются:

- а) единичным или б) общим
- с) конкретным или д) абстрактным
- е) положительным или ф) отрицательным
- г) собирательным и) несобирательным

Образец решения

Студент КГПУ – общее, конкретное, положительное, несобирательное. Красный – общее, абстрактное, положительное, несобирательное.

А.С. Пушкин – гениальный поэт, автор «Евгения Онегина – единичное, конкретное, положительное, несобирательное

Баба Яга – нулевое, конкретное, положительное, несобирательное Оркестр – общее, конкретное, положительное, собирательное

Беременный мужчина – нулевое, конкретное, положительное, несобирательное Невежда – общее, абстрактное, положительное, несобирательное

Неумный – общее, абстрактное, отрицательное, несобирательное

Задание 6. Выберите правильный ответ.

Понятия «Высшее учебное заведение, университет» находятся в отношении

а)равнообъемности б)пересечения с)подчинения д)соподчинения е)противоположности ф)противоречия

Задание 7. Изобразите в виде кругов Эйлера отношения между понятиями юрист, депутат Государственной Думы, человек

Образец решения

Задание 7. В определении понятия «Экономика должна быть экономной» не соблюдены правила

а) соразмерности б)отсутствие круга с)ясности д)неотрицательности Образец решения:

б) отсутствие круга

Задание 8. Выберите правильный ответ (более одного):

В делении понятия «Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные» не соблюдены правила

а)соразмерности б)одного основания

с)исключения членов деления д)непрерывности деления Образец решения:

б) одного основания

5.2. Темы письменных работ

Темы рефератов

1. Правила ведения дискуссии
2. софистические уловки
3. Истина, ложь в классической логике.
4. Гипотеза и проблема
5. Логические парадоксы

5.3. Оценочные материалы (оценочные средства)

Логические задачи к зачету

1. Задача 1.1.

Какие из следующих предложений являются высказываниями: а) Москва — столица России; б) Студент механико- математического факультета университета; в) Треугольник Задачи по логике подобен треугольнику Задачи по логике г) Луна есть спутник Марса; д) $2 + 2 = 5$; е) Кислород — газ; ж) Каша — вкусное блюдо; з) Математика — интересный предмет; и) Картины Пикассо слишком абстрактны; к) Железо тяжелее свинца; л) «Да здравствуют музы!»; м) Треугольник называется равносторонним, если все его стороны равны; н) Если в треугольнике все углы равны, то он равносторонний; о) Сегодня плохая погода; п) В романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» 136 245 букв; р) Река Ангара впадает в озеро Байкал.

Решение:

б) Это предложение не является высказыванием, потому что оно ничего не утверждает о студенте. в) Предложение не является высказыванием: мы не можем определить, истинно оно или ложно, потому что не знаем, о каких именно треугольниках идет речь. Фактически Задачи по логике здесь является некоторой переменной, вместо которой могут подставляться конкретные значения (треугольники). О предложениях такого типа речь пойдет в гл. 4. ж) Предложение не является высказыванием, так как понятие «вкусное блюдо» слишком неопределенно. п) Предложение — высказывание, но для выяснения его значения истинности нужно затратить немало времени

2. Задача 1.5.

Определите значения истинности следующих высказываний: а) Санкт-Петербург расположен на Неве и $2 + 3 = 5$; б) 7 — простое число и 9 — простое число; в) 7 — простое число или 9 — простое число; г) Число 2 четное или это число простое; д) Задачи по логике е) $2 - 2 = 4$ или белые медведи живут в Африке; ж) $2 - 2 = 4$, и Задачи по логике и Задачи по логике з) 2 — рациональное число или -5 — иррациональное число; и) Фобос и Луна — спутники Марса; к) У равнобедренного треугольника либо два, либо три угла равны между собой; л) $3 - 3 = 9$ и $4 + 7 = 11$.

Решение:

л) Оба простых высказывания, к которым применяется операция конъюнкции, истинны, поэтому на основании определения этой операции и их конъюнкция есть истинное высказывание.

2. Назовите уловки софистов

"приведем отрывок из рассказа В.М. Шукшина «Срезал». Оригинальный персонаж этого рассказа – Глеб Капустин – прославился в своей деревне тем, что в дискуссиях с приезжавшими «знатными людьми» (учеными, писателями и т. п.) всегда выходил победителем, «срезал» их. Обратите внимание, какие нелояльные аргументы он использует в споре с кандидатом наук Кон-стантином Журавлевым.

– В какой области выявляете себя? – спросил он.

– Где работаю, что ли?

– Да.

– На филфаке.
– Философия?
– Не совсем...
– Необходимая вещь. – Глебу нужно было, чтоб была философия. Он оживился. – Ну и как насчет первичности?
– Какой первичности? – не понял кандидат. И внимательно посмотрел на Глеба.
– Первичности духа и материи...
– Как всегда... Материя первична.
– А дух?
– А дух вторичен. А что?
– Это входит в минимум? Вы извините, мы тут... да- леко от общественных центров, поговорить хочется, но не особенно разбежишься – не с кем. Как сейчас философия определяет понятие невесомости?
– Как всегда определяла. Почему сейчас?
– Но явление-то открыто недавно, поэтому я и спрашиваю. Натурфилософия, допустим, определит так, стратегическая философия – совершенно иначе...
– Да нет такой философии – стратегической! – усмехнулся кандидат.
– Допустим, но есть диалектика природы, – при общем внимании продолжал Глеб. – А природу определяет философия. В качестве одного из элементов природы недавно обнаружена невесомость. Поэтому я и спрашиваю: растерянности не наблюдается среди философов? – Кандидат расхохотался. Но смеялся он один... И почувствовал неловкость...
– Давайте установим, – серьезно заговорил кандидат, – о чем мы говорим? Каков предмет нашей беседы?
– Хорошо. Второй вопрос, как вы лично относитесь к проблеме шаманизма в отдельных районах Севера?..
– Да нет такой проблемы! – сплеча рубанул кандидат. Теперь засмеялся Глеб. И подытожил:
– Ну, на нет и суда нет! Баба с возу – коню легче, – добавил Глеб. – Проблемы нету, а эти... – Глеб показал руками что-то замысловатое, – танцуют, звенят бубенчиками... Да? Но при желании... их как бы нету. Потому что если... Хорошо! Еще один вопрос: как вы относитесь к тому, что Луна тоже дело рук разума? Вот высказано учеными предположение, что Луна лежит на искусственной орбите, допускается, что внутри живут разумные существа... Кандидат пристально, изучающе смотрел на Глеба.
– Где ваши расчеты естественных территорий? Куда вообще вся космическая наука может быть приложена? – Мужики внимательно слушали Глеба.
– Допуская мысль, что человечество все чаще будет посещать нашу, так сказать, соседку по космосу, можно допустить также, что в один прекрасный момент разумные существа не выдержат и вылезут к нам навстречу. Готовы мы, чтобы понять друг друга?
– Вы кого спрашиваете?
– Вас, мыслителей...
– А вы готовы?
– Мы не мыслители, у нас зарплата не та. Но если вам это интересно, могу поделиться, в каком направлении мы, провинциалы, думаем. Допустим, на поверхность Луны вылезло разумное существо... Что прикажете делать? Лаять по-собачьи? Петухом петь?..
– Так, так... – кандидат многозначительно посмотрел на жену...
– Приглашаете жену посмеяться? – спросил Глеб... – Хорошее дело... Только, может быть, мы сперва научимся хотя бы газеты читать? А? Как думаете? Говорят, кандидат там это тоже не мешает.
– Послушайте!
Да мы уж послушали! Имели, так сказать, удовольствие. Поэтому позвольте вам заметить, товарищ кандидат, что кандидатство – это ведь не костюм, который купил раз и навсегда. Но даже костюм, и то надо иногда чистить. А кандидатство, если уж мы договорились, что это не костюм, тем более надо... поддерживать. – Глеб говорил негромко, назидательно... На кандидата было неловко смотреть: он явно растерялся, смотрел то на жену, то на Глеба, то на мужиков... – Нас, конечно, можно тут удивить: подкатить к дому на такси, выгашить из багажника пять чемоданов... Можно понадеяться, что тут кандидатов в глаза не видели, а их тут видели – и кандидатов, и профессоров, и полковников... Так что мой вам совет, товарищ кандидат: почаще спускайтесь на землю. Ей-богу, в этом есть разумное начало. Да и не так рискованно: падать будет не так больно».

3. Определите связку суждений и их вид

Приведем еще несколько примеров сложных суждений с различными союзами естественного языка, которые выступают в роли нескольких рассмотренных нами логических союзов.

- Живое существо является человеком только тогда, когда оно обладает мышлением» (эквиваленция).
- Человечество может погибнуть то ли от истощения земных ресурсов, то ли от экологической катастрофы, то ли в результате третьей мировой войны (нестрогая дизъюнкция).
- Вчера он получил двойку не только по математике, но еще и по русскому (конъюнкция).
- Проводник нагревается, когда через него проходит электрический ток (импликация).
- Окружающий нас мир либо познаваем, либо нет (строгая дизъюнкция).
- Либо же он совершенно бездарен, либо же полный лентяй (нестрогая дизъюнкция).
- Когда человек льстит, он лжет (импликация).
- Вода превращается в лед лишь при температуре от нуля градусов по Цельсию и ниже (эквиваленция).
- Две прямые, лежащие в одной плоскости, не имеют общих точек только тогда, когда они параллельны (эквиваленция).

- Вместо того, чтобы пойти в школу, он пошел гулять (конъюнкция).

Задание 1. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины; меньшую и большую посылки. Изобразите на круговых схемах отношения между терминами.

Образец решения:

Все студенты МГЮА (М) изучают логику (Р) - большая посылка Петров (S) – студент МГЮА (М) - меньшая посылка

Петров (S) изучает логику (Р) – заключение.

Задание 2. Сделайте вывод из посылок простого категорического силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какие общие правила силлогизма нарушены.

Образец решения:

Граждане Российской Федерации (Р +) имеют право на образование (М -). Петерсон (S +) имеет право на образование (М -).

Петерсон (S+) – гражданин Российской Федерации (Р-).

(Знаком «+» обозначается распространенность термина, знаком «-» - нераспределенность термина).

Заключение с необходимостью не следует, т.к. нарушено 2 –е правило терминов: средний термин (М) не распределен ни в одной из посылок.

Задание 3. Сделайте вывод из посылок. Определите фигуру силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какое правило фигуры нарушено.

Образец решения:

Некоторые студенты (М -) – отличники (Р-). Н. (S +) – студент (М-). Н. (S +) – отличник (Р -).

Силлогизм построен по 1-й фигуре. Вывод не следует с необходимостью, так как нарушено правило 1-й фигуры, согласно которому большая посылка должна быть общим суждением. Также нарушено 2-е правило терминов: средний термин не распределен ни в одной из посылок.

Задание 4. В рассуждении «Студент Филиппов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку.

Значит посещение дискотеки – причина снижения успеваемости студента Филиппова» использован закон

а) тождества б) непротиворечия в) исключенного третьего г) достаточного основания

Образец решения: д) достаточного основания

Задание 5. Выберите правильный ответ (более одного). Понятия «студент КГПУ»,

«красный», «А.С. Пушкин – гениальный поэт, автор «Евгения Онегина», «Баба Яга»,

«оркестр», «беременный мужчина», «невежда», «неумный» являются:

а) единичным или б) общим

с) конкретным или д) абстрактным

е) положительным или ф) отрицательным

г) собирательным и) несобирательным

Образец решения

Студент КГПУ – общее, конкретное, положительное, несобирательное. Красный – общее, абстрактное, положительное, несобирательное.

А.С. Пушкин – гениальный поэт, автор «Евгения Онегина» – единичное, конкретное, положительное, несобирательное

Баба Яга – нулевое, конкретное, положительное, несобирательное Оркестр – общее, конкретное, положительное, собирательное

Беременный мужчина – нулевое, конкретное, положительное, несобирательное Невежда – общее, абстрактное, положительное, несобирательное

Неумный – общее, абстрактное, отрицательное, несобирательное

Задание 6. Выберите правильный ответ.

Понятия «Высшее учебное заведение, университет» находятся в отношении

а) равнообъемности б) пересечения в) подчинения г) соподчинения е) противоположности ф) противоречия

Образец решения. Вуз и университет – практически синонимы, так что равнообъемность.

Задание 7. Изобразите в виде кругов Эйлера отношения между понятиями юрист, депутат Государственной Думы, человек

Образец решения

Большой круг – человек, два пересекающихся круга внутри большого – юрист и депутат Государственной думы

Задание 7. В определении понятия «Экономика должна быть экономной» не соблюдены правила

а) соразмерности б) отсутствия круга в) ясности г) неопределенности

Образец решения:

с) – в определении определяемое слово не должно совпадать с определяющим, у нас совпадает «экономная» и «экономика», то есть определение не имеет смысла, так как не дает новой информации.

Задание 8. Выберите правильный ответ (более одного):

В делении понятия «Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные» не соблюдены правила

- а) соразмерности
- б) одного основания
- с) исключения членов деления
- д) непрерывности деления

Образец решения:

б) одного основания. Разные основания у слов «умышленные» и «хозяйственные».

Задание 9. Решите задачу с помощью таблицы истинности

Грустная история о том, как один лицеист очень хотел подарить "валентинку" любимой девочке. Он так сильно спешил, что, подбегая к крыльцу физфака поскользнулся и... упал (растянувшись рядом с машиной декана).

Придя в себя, он никак не мог вспомнить, кому он хотел отправить "валентинку". В голове крутились имена: Таня, Лена, Аня, Катя и Марина. Но вспомнить нужно только одно. Напрягая свою память так, что можно было услышать шелест извилин в голове, несчастному влюбленному удалось установить следующее. 1. Если я люблю Таню, то я люблю Лену или Аню. 2. Если я люблю Лену, то я люблю Аню и Катю. 3. Если я люблю Аню или Катю, то я не люблю Марину. 4. Если я не люблю Катю, то я люблю Таню и Марину. Помогите, пожалуйста, найти ему свою любовь

Решение.

Шаг. 1. Сначала составим формулы, используя знаки

\wedge (и - конъюнкция). \vee (или - нестрогая дизъюнкция). \neg (отрицание). \rightarrow (если, то- импликация).

1. T – я люблю Таню

2. L Я люблю Лену

3. A - Я люблю Аню

4. K– Я люблю Катю

5. M– Я люблю Марину

1) Если я люблю Таню, то я люблю Лену или Аню. $T \rightarrow (L \vee A)$

2) Если я люблю Лену, то я люблю Аню и Катю. $L \rightarrow (A \wedge K)$