

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА (КГПУ им.
В.П. Астафьева)

Факультет биологии, географии и химии

Выпускающая кафедра географии и методики обучения географии

Богданова Светлана Валерьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА В РАМКАХ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА
«ГЕОГРАФИЯ»**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

География

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

И.о. заведующего кафедрой к.г.н., доц. Дорофеева Л.А.
_____ (дата, подпись)

Руководитель ст. преп. Астрашарова М.С. _____

Дата защиты _____

Обучающийся Богданова С.В. _____ (подпись)
Оценка _____ (прописью)

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ	
1.1. Понятие и содержание читательской грамотности у обучающихся.....	6
1.2. Анализ сформированности читательских умений обучающихся в соответствии с международными исследованиями.....	12
Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ В 5 КЛАССЕ	
2.1. Методические аспекты формирования читательской грамотности на уроках географии в 5 классе.....	24
2.2. Диагностика уровня сформированности читательской грамотности обучающихся 5 класса.....	32
Выводы по главе 2.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	46
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	48

Введение

Оценка читательской грамотности – одна из важнейших составляющих оценки функциональной грамотности обучающегося. Предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов. В мире и в России к настоящему времени накоплен значительный опыт оценивания читательской грамотности, однако в связи с изменением как мира, в котором живет современный учащийся, так и целей и задач, стоящих перед образованием в аспекте формирования читательской деятельности, возникла необходимость создания концепции оценки читательской грамотности на современном этапе развития российского образования. Предлагаемая концепция опирается прежде всего на «Концепцию оценки образовательных достижений учащихся PISA 2018», а также на теоретические положения Г.А. Цукерман, отраженные в документе «Оценка читательской грамотности «Материалы к обсуждению»».

При разработке Концепции учтены факторы, изменившие характер чтения и передачи информации в современном образовательном пространстве. Среди этих факторов – появление новых технологий, повлиявших на характер чтения и передачи информации, потребность читающих быстро адаптироваться в изменяющемся контексте, обучаться, используя различные источники информации одновременно. В Концепции уделено особое внимание значимости умений, связанных как с пониманием прочитанного, так и с развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе в нестандартных.

Для того чтобы человек мог в полной мере участвовать в жизни общества, ему необходимо уметь находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать её, уметь интерпретировать и оценивать прочитанное.

В современном образовательном пространстве школьнику необходимо постоянно проявлять способность находить информационно-смысловые взаимосвязи текстов разного типа и формата, в которых поднимается одна и та же проблема, соотносить информацию из разных текстов с внетекстовыми фоновыми знаниями, критически оценивать информацию и делать. С учётом этого фактора усложнена форма представления заданий, направленных на оценку способности школьника правильно понимать коммуникативное намерение автора текста, назначение текста, на оценку умения ориентироваться в структуре текстов разных видов и форматов, в структуре заданий и способах формулировки ответа на поставленные вопросы. В силу этого в Концепции актуализирована значимость оценивания не только предметных, но и метапредметных интеллектуальных умений.

Актуальность работы заключается в том, что в основу изучения предмета «География» положен научно-познавательный материал. Успешность усвоения предмета зависит от того, насколько интеллектуальный уровень учащихся соответствует требованию усвоения базовых знаний. Без умения осмысленно читать как научный текст учебника, так и дополнительный текст познавательного характера, уровень усвоения материала остается низким. В настоящее время эта проблема возникает все чаще— среднестатистический ученик не хочет и не умеет читать и анализировать прочитанное.

Цель работы –разработка заданий, направленных на формирование читательской грамотности обучающихся 5 класса.

Объект работы: процесс формирования читательской грамотности у обучающихся 5 класса.

Предмет работы: методические приемы формирования читательской грамотности у обучающихся на основе географического материала.

Проектная идея определяется тем, что её результаты и основные положения могут быть использованы педагогами школьных образовательных организаций в ходе работы по формированию читательской грамотности у обучающихся основного общего образования.

Задачи работы:

1. Проанализировать теоретические аспекты формирования читательской грамотности у школьников.
2. Определить методические приемы читательской грамотности на уроках географии.
3. Провести диагностику уровней сформированности читательской грамотности у обучающихся.

Методы работы:

При рассмотрении состояния исследуемой проблемы использовались следующие методы:

- теоретические (анализ методической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования);
- эмпирические (наблюдение, изучение педагогической документации);
- экспериментальные (констатирующий, формирующий и контрольный этапы педагогического эксперимента);
- методы математической статистики.

Описание структуры работы. Работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованных источников информации и приложений.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1. Понятие и содержание читательской грамотности у обучающихся

Приоритетной целью образования в современной школе является развитие личности, готовой к взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию. Такое развитие личности обучающегося задает особые требования ко всем ступеням образования. В соответствии с требованиями к содержанию и планируемыми результатами освоения учащимися образовательных программ в качестве результата рассматривается формирование у обучающихся универсальных учебных действий.

Особое место среди метапредметных универсальных учебных действий занимает чтение и работа с информацией. Успешное обучение в школе невозможно безсформированности у обучающихся читательской грамотности. Что же такое читательская грамотность? Словосочетание «читательская грамотность» появилось в контексте международного тестирования в 1991 г. «Читательская грамотность включает гораздо более широкий спектр компетенций – от базисного декодирования, знания слов, грамматики, структуры текста до знаний о мире. Читательская грамотность также включает метакогнитивные компетенции: понимание своего непонимания, умение восстанавливать и поддерживать свое понимание на должном уровне». Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В методической литературе вместо привычного термина «чтение» используется иной – «читательская грамотность». Чтение (в практике школ), как правило, понимается как декодирование – перевод букв в звуки, и в слова. Умение читать ассоциируется с чтением вслух. Читательская грамотность включает более широкий спектр компетенций: от базисного декодирования, знания слов, знания грамматики, знания структуры текста до знаний о мире.

Читательская компетенция – это постоянно развивающаяся совокупность знаний, умений и навыков, то есть качество человека, которое совершенствуется на протяжении всей его жизни.

Критерии читательской компетенции:

- знание изученных произведений, представление о литературоведческих понятиях, их использование и понимание;
- умение работать с книгой (определение и выбор книг по жанрам, авторам, темам и т.д.);
- умение высказывать оценочные суждения прочитанном произведении;
- умение самостоятельного выбора и определения содержания книги по ее элементам;
- умение работать с разными источниками информации (словарями, справочниками, в том числе и на электронных носителях);
- активная познавательная направленность ребенка направленная на чтение детской литературы;
- позитивное эмоционально - окрашенное отношение к чтению;
- заинтересованность конкретными книгами;
- увлечение самим процессом чтения;
- стремление поделиться с другими радостью от общения с книгой.

Чтение является сложным психофизиологическим процессом, в котором участвуют зрительный, речедвигательный, речеслуховой

анализаторы. В основе данного акта, по словам Б.Г. Ананьева, располагаются «сложнейшие механизмы взаимодействия анализаторов и временных связей двух сигнальных систем» [1, с.106]. Чтение начинается со зрительного восприятия, различения и узнавания букв. На этой основе происходит соотнесение букв с соответствующими звуками и осуществляется воспроизведение звукопроизносительного образа слова, его прочитывание. И наконец, вследствие соотнесения звуковой формы слова с его значением осуществляется понимание читаемого.

Чтение на своей первичной стадии, на стадии становления технологии чтения, выдающийся психолог Б.Д. Эльконин рассматривал в качестве процесса «воссоздания звуковой формы слов по их графической модели» [28, с.64], что подразумевает рассмотрение ребенком буквы, дифференцирование буквы, определение какой данная буква, а потом следует необходимость рассмотреть, отличить и выявить вторую букву. И лишь, если время опознания следующей буквы не будет больше времени забывания первой, школьник будет способен опознать слог. А данные стадии учащийся проходит довольно долго.

В трудном процессе чтения различают следующие основные моменты:

1. Восприятие данных слов. Умение читать подразумевает, в главную очередь, уметь по буквам догадываться о тех словах, которые ими обозначаются. Чтение начинается лишь тогда, когда человек, смотря на буквы, оказывается способен произнести, либо вспомнить, конкретное слово, которое соответствует сочетанию данных букв.

2. Понимание содержания, которое связано с прочитанными словами. Любое слово, которое прочитано человеком, может вызывать в его сознании те или иные изменения, которыми обуславливается понимание им данного слова.

3. Оценка прочитанного. Как известно, умение, как прочесть текст, так и критически отнестись к его содержанию отмечается не у всех [6].

Известный психолог Т.Г. Егоров в книге «Очерки психологии обучения детей чтению» трактует чтение в качестве деятельности, состоящей из следующих взаимосвязанных действий: восприятие буквенных знаков, озвучивание (произношение) того, что ими обозначено, и осмысление прочитанного.

Но по мере накопления опыта чтения текста данные компоненты синтезируются. Т.Г. Егоров написал: «Чем гибче синтез между процессами осмысливания и, тем, что называется навыком в чтении, тем совершеннее протекает чтение, тем оно точнее и выразительнее» [8].

Подобное говорил и С.П. Редозубов, что «...всякий урок чтения должен быть уроком сознательного чтения» [21].

Невозможно осуществить читательскую деятельность, если не сформировать определенные умения и навыки, т.к. читать можно не иначе, как только намеренно научившись этому. Анализ исследований процесса формирования читательской деятельности (М.П. Воюшина, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, М.И. Оморокова, Н.Н. Светловская и др.) привел к определению структуры читательской деятельности, включающей в себя три компонента: технический, смысловой, читательскую самостоятельность.

Технический компонент первый, т.к. является базовым, объясняется это тем, что читательская деятельность, как комплексный процесс восприятия и передачи информации, реализуется через употребление графических знаков, требующих понимания детьми элементарных технических умений и навыков озвучивания текста.

Смысловой компонент помогает читателю понять замысел автора, главную идею прочитанного, увидеть и оценить его особенность – отличие от других произведений, способствует формированию умения выражать личное отношение к прочитанному тексту, обосновывать собственную читательскую позицию на доступном для детей уровне – элементарном.

Третьим компонентом читательской деятельности является читательская самостоятельность, характеризующая личностное свойство младшего школьника.

В современной науке существует позиция о формировании читателя, главная особенность процесса чтения – уровень самостоятельности, к которому подготовлен читатель и при выборе книги-собеседника, и при озвучивании чужой речи, так, как нужно ее озвучивать, исполняя все знаковые указания о смысле той беседы, которую предлагает читателю книга. Для того, чтобы осуществить какую-либо деятельность, в том числе и читательскую, самостоятельно, не обращаясь к помощи других людей, читатель, к моменту выполнения деятельности должен: во-первых, знать, какие книги-собеседники существуют в его ближайшем окружении, как определиться с выбором нужной ему книги среди множества других книг; во-вторых, нужно уметь сознательно, правильно, бегло, выразительно прочитать текст, выделить, обдумать, и оценить опыт, который предложен ему книгой, ориентируясь только на себя и на свои личные потребности, и, в-третьих, при этом не должен кто-либо его принуждать обращаться к книгам. В современном литературном образовании художественное произведение рассматривается как сложное системное единство, изучение которого возможно только при помощи целостного анализа.

Умение анализировать такое произведение рассматривается как сложное умение, представляющее собой систему частных умений, которые направлены на изучение отдельных составляющих произведения, как частей художественного целого. В литературе данные умения называются читательскими. Читательские умения не формируются по отдельности, все умения, которые образуют систему, при обращении к каждому новому произведению, формируются одновременно, так как более высокий уровень восприятия достигается только в результате взаимодействия всех элементов системы.

Термин «читательские умения» используется методистами в двух смыслах. Во-первых, в широком смысле, когда под читательскими умениями подразумеваются все умения, связанные с литературно-учебной деятельностью обучающегося как на уроках литературы, так и на других уроках: восприятие, анализ и оценка любого текста, в том числе и художественного, речевые, а также библиографические умения. В узком смысле – это умения, необходимые для восприятия и понимания художественного произведения [47]. Для нас будет оптимальным определение М.П. Воюшиной «Читательские умения – это готовность наиболее эффективно выполнять действия в соответствии с целями и условиями, в которых приходится действовать. Они направлены на анализ языка, сюжета, композиции, образов и способствуют постижению идеи произведения» [11].

Рассмотрим отдельные читательские умения, эти умения выделены в разное время разными методистами и систематизированы М.П. Воюшиной [11]. К ряду читательских умений относится умение воссоздавать в воображении художественные картины, изображенные писателем с помощью слова. Впервые данное умение было выделено Н.Я. Мещеряковой и Л.Я. Гришиной. «Творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека, потому что этот опыт представляет материал, из которого создаются построения фантазий», – отмечал Л.С. Выготский [12].

Восприятие читателем литературных художественных образов невозможно без данного умения. Это связано с тем, что писатель с помощью слова, как условного знака, изображает лишь главные детали вымышленного мира. Все остальное необходимо восполнить самому читателю, применяя работу своего воображения. Вследствие этого нужно подчеркнуть, что деятельность ребенка-читателя не должна быть рассмотрена как репродуктивный, пассивный процесс. У некоторых детей от природы больше

развито левое полушарие мозга и словесно-логическое мышление у них доминирует над образным.

Таким образом, главным критерием развития читательской деятельности детей школьного возраста является уровень успешности понимания писателя читателями, а дополнительными - ориентированность читателей на осознание авторских оценок и позитивное отношение к произведению.

1.2. Анализ сформированности читательских умений в соответствии с международными исследованиями

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) – это международное сопоставительное исследование качества образования, в рамках которого оцениваются знания и навыки учащихся школ в возрасте 15 лет. Проводится под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Национальным центром проведения исследования PISA в Российской Федерации является ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

При разработке Концепции за основу было взято определение, предложенное в исследовании PISA. «Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

Представляется, что в этом определении важен каждый из названных признаков понятия. Слово «грамотность» подразумевает успешность в овладении учащимися чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования, подготовки к трудовой деятельности, участия в жизни общества. Содержание понятия читательская

грамотность включает: понимание прочитанного, рефлексию (раздумья о содержании или структуре текста, перенос их на себя, в сферу личного сознания) и использование информации прочитанного (использование человеком содержания текста в разных ситуациях деятельности и общения, для участия в жизни общества, экономической, политической, социальной и культурной).

Слово «текст» подразумевает печатные или изображенные на дисплее тексты, в которых использован естественный язык. Такой текст может включать визуальные изображения в виде диаграмм, картинок, карт, таблиц, графиков, хотя исключает включение фильмов, телеизображения, мультипликации, картинок без слов, которые требуют иной стратегии восприятия. Не существует идеальной категоризации типов текстов. Очевиден факт, что один и тот же текст может включать признаки различных типов. Для целей исследования важнейшими признаны следующие общие особенности текстов: их связность и последовательность; их реалистичность, фактографичность (научные, публицистические, деловые и др. тексты) и вымышленность, художественность (художественные и др. тексты); их сплошной и несплошной характер. В исследовании используются все виды текстов, а также такие тексты, которые не подходят ни под одну из категорий. В задачи исследования не входит определение различий в способностях учащихся читать тексты разных типов. Смысл исследования в том, чтобы, предложив учащимся прочитать и осмыслить наиболее часто используемые в жизни тексты, выявить общие значимые результаты. Приводим в кратком виде общую классификацию текстов, принятую в исследовании за основу. В связи с включением визуальных изображений тексты можно разделить на сплошные (без таких изображений), несплошные (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник

информации и отдельно, самостоятельно. Примерами сплошных текстов являются: 1) описание (художественное и техническое); 2) повествование (рассказ, репортаж); 3) объяснение (объяснительное сочинение, определение понятия, толкование слова, резюме/выводы, интерпретация); 4) аргументация (комментарий, обоснование); 5) инструкция (указание к выполнению работы; правила, законы). Несплошные тексты, кроме вербальных фрагментов, включают: 1) графики; 2) диаграммы; 3) таблицы; 4) карты, схемы; 5) рисунки, фотографии, 6) формы (анкеты и др.); 7) информационные листы и объявления. Спецификой проектирования заданий на оценку читательской грамотности в XXI веке является использование составных текстов, которые включают в себя несколько текстов, каждый из которых был создан независимо от другого и является связным и законченным. Например, в составной текст объединяются тексты, содержащие взаимоисключающие или взаимодополняющие точки зрения их авторов. Разные части составного текста могут быть похожи по формату (например, быть двумя сплошными текстами), а могут и различаться.

В рамках исследования PISA оцениваются читательская, математическая и естественнонаучная грамотность. Исследование определяет уровень функциональной грамотности учащихся, то есть, их способность применять знания и умения для решения задач, которые встречаются в жизни. В географии функциональная грамотность формируется достижением, прежде всего, предметных результатов через:

- работу с текстом;
- работу с географической картой;
- работу со статистическими данными.

Важнейшими составляющими читательской деятельности, поддающимся измерению, являются читательские действия – те задачи и способы их решения, которые использует читатель для того, чтобы проложить

собственный путь по тексту и между текстами. В отличие от концепции читательской грамотности в исследовании PISA, в данной концепции выделено 4 группы читательских действий: к трем зафиксированным в PISA добавлена четвертая группа читательских действий, связанная с использованием прочитанной информации при решении разнообразных учебных и житейских задач. Необходимость выделения данной группы связана с тем, что при увеличении объема работы с информационными текстами, основная цель чтения которых и заключается в получении информации для её использования, более востребованными становятся именно читательские умения, обеспечивающие связь полученной информации с жизнью читателя. При чтении художественных текстов данные читательские действия также актуальны. Далее представлено общее описание четырёх групп с последующим перечислением конкретных читательских умений, отнесенных к каждой группе. Описание первых трёх групп основывается на подходах, представленных в работе Г. А. Цукермана.

Трудность поиска информации определяется числом страниц, которые надо просмотреть для определения нужного места в тексте, объёмом сообщения, а также тем, содержится ли в вопросе косвенное указание на возможное место локализации искомой информации. Чтобы найти в тексте один или нескольких фрагментов информации, необходимо бегло просмотреть (сканировать) весь текст и выделить ту его часть (например, страницу в сплошном тексте, таблицу или список), где искомая информация содержится. Чаще всего искомая информация находится в какой-то одной части текста, иногда она занимает несколько предложений, или несколько клеточек таблицы, или несколько строк списка. Извлечение информации – это процесс выбора и предъявления конкретной информации, запрашиваемой в вопросе. Отвечая на вопросы теста, которые требуют извлечения информации, учащиеся должны связать существенные детали вопроса (искомое свойство объекта, время, место или обстоятельства действия) и

соответствующие детали текста. Иногда эта связь прямая, буквальная – по совпадающим ключевым словам, иногда косвенная – синонимическая. Искомая информация, запрашиваемая в вопросах данной группы читательских действий, всегда содержится в тексте в достаточно явном виде. В формулировке вопроса также эксплицитно указано – что (какую именно информацию) требуется найти. Вопросы на извлечение информации могут иметь разную степень определенности. Пример предельно определённого вопроса: определить по тексту или по таблице, в какое время или в каком месте нечто происходит. Таким образом, текст или таблица содержат эту информацию в явном виде. Более трудными будут вопросы, ответ на которые содержится в тексте в синонимическом виде. Поиск такой информации требует навыков категоризации. Например, два понятия надо отнести к общей категории или, напротив, различить между двумя сходными понятиями, относящимися к разным категориям. Разные уровни читательской опытности могут быть измерены за счёт систематического варьирования элементов вопроса, которые определяют его сложность.

Чтобы понять внутренний смысл текста, его отдельные сообщения необходимо связать друг с другом и истолковать. Толкование или интерпретация предполагает извлечение из текста такой информации, которая не сообщается напрямую. Иногда для этого нужно установить скрытую связь, иногда понять подразумеваемое сообщение, осмыслить подтекст. Истолковывая текст, читатель делает явными скрытые допущения или утверждения, как всего текста, так и любой его части. Толкование опирается на целый ряд умственных действий. К примеру, для ответа на вопрос учащимся приходится иногда делать выводы из сообщения текста, различать главные и второстепенные детали, кратко формулировать основные мысли или на основе сказанного в тексте делать умозаключения о предшествующем событии. Интеграция или связывание отдельных сообщений текста в единое целое свидетельствует о том, что читатель

понимает, что соединяет элементы текста – от отдельных предложений или абзацев до частей составных (множественных) текстов. В каждом случае связать единицы информации означает определить их общую роль в тексте, к примеру, показать сходство или различие, обнаружить причинно-следственные связи и т.п. И связывание отдельных сообщений текста, и их истолкование необходимы для того, чтобы построить общее, целостное понимание текста. Учащиеся могут продемонстрировать начальное понимание целостности текста, назвав его главную тему или основное назначение. Определение главной идеи предполагает установление иерархии высказанных в тексте мыслей, показывает, может ли читатель отделить главное от второстепенного или узнать главную идею в определенном высказывании или заглавии текста. Примеры вопросов на связывание и истолкование текста: учащиеся просят придумать название или сочинить вступление к тексту, объяснить порядок действий в простой инструкции, восстановить названия осей на графике или столбиков в таблице, дать характеристику герою повествования или объяснить назначение карты или рисунка. Некоторые вопросы фокусируют читателя на определенной части текста, другие обращены ко всему тексту. В процессе чтения между связыванием и истолкованием информации устанавливаются тесные двусторонние отношения. Связыванию единиц информации в значащее целое всегда предшествует акт толкования значения каждой из соединенных единиц. Объединение единиц текста в целое инициирует новый акт толкования этой более крупной единицы, которая в свою очередь ждет связи с другими единицами текста. Только на основе постоянного чередования связывания и истолкования содержащихся в тексте единиц информации читатель может построить более глубокое, полное и детализированное понимание прочитанного. Вопросы, выясняющие глубину понимания, требуют чаще всего логики – например, чтобы учесть способ организации информации в тексте, определить намерения автора, понять значение слова или эпизода, которые придают общему значению текста особые оттенки.

Читатель, умеющий осмыслить и оценить прочитанное, способен связать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом. Осмысление и оценка предполагают опору на знания, идеи и чувства, известные читателю до знакомства с текстом. Вопросы на осмысление требуют от читателя обращения к собственному опыту или знаниями для того, чтобы сравнивать, противопоставлять и предполагать. Вопросы на оценку предлагают читателю высказать суждение, основанное на его личных нормах и мерах. Чтобы осмыслить и оценить содержание текста, читатель должен связать информацию текста с другими внетекстовыми источниками информации, например, согласиться или не согласиться с утверждением текста. Часто читателя просят высказать и обосновать свою собственную точку зрения на предмет, обсуждаемый в тексте. Чтобы это сделать, читателю нужно, во-первых, создать собственное толкование текста, во-вторых, соотнести его со своими убеждениями или знаниями, почерпнутыми из других текстов. Чтобы справиться с такой работой, читателю необходимо обладать как общими, так и специальными знаниями, а также способностью к абстрактному мышлению. Примеры вопросов на осмысление и оценку содержания текста: подтвердить какое-либо утверждение текста на основе собственного опыта или оценить утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений; высказать свое мнение о качестве приведенных в тексте доказательств. Внетекстовая информация может содержаться в явном виде в формулировке вопроса, но нередко в вопросе не содержится дополнительная информация, но читатель сам, на основе собственного опыта, понимает необходимость привлечения дополнительных знаний. Чтобы осмыслить и оценить форму текста, читатель должен посмотреть на текст со стороны, оценить его объективно и высказаться по поводу формы текста в целом и уместности отдельных его элементов для реализации авторского замысла. Для того чтобы это сделать, необходимо иметь чувство стиля, жанра, структуры текста и коммуникативных ситуаций, в которых текст функционирует. При оценке того, насколько авторские высказывания

убедительны, важно обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали. Например, важно чувствовать, как выбор эпитета может повлиять на интерпретацию. Примеры вопросов на осмысление и оценку формы текста: определить ценность текста для решения определенной задачи, высказать и обосновать суждение о том, достиг ли автор той или иной цели, используя конкретный прием построения текста. В некоторых вопросах предлагается на основе анализа авторского стиля определить авторские задачи или, например, его отношение к герою повествования. Умение осмыслить и оценить текст особенно остро востребовано при чтении электронных сообщений, которые не проходят все инстанции рецензирования и редактирования, принятые в традиционных печатных изданиях. Критический анализ информации, разумеется, необходим и читателю печатных текстов, чтобы не стать легкой жертвой иных недобросовестных или чрезмерно предвзятых авторов.

Данная группа читательских действий предполагает умение читателя применять информацию, представленную в тексте для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач. Кроме того, данная группа предполагает активную работу читателя по прогнозированию событий, дальнейшего развития процесса, последующих результатов эксперимента на основе информации текста.

Каждая из групп, характеристика которых была дана выше, состоит из конкретных умений. В предлагаемой концепции используется следующая классификация.

Читательские умения, соответствующие выделенным группам читательских действий:

- Находить и извлекать информацию.
- Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста,

гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

- Находить и извлекать одну или несколько единиц информации.
- Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста.
- Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.
- Определять наличие/отсутствие информации.
- Интегрировать и интерпретировать информацию.
- Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.).
- Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста).
- Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста.
- Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
- Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом.
- Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста.
- Понимать чувства, мотивы, характеры героев.
- Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение).
- Осмысливать и оценивать содержание и форму текста.
- Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.

- Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов.
- Понимать назначение структурной единицы текста.
- Оценивать полноту, достоверность информации.
- Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах.
- Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.
- Использовать информацию из текста.
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний.
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
- Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу.
- Прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.
- Предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую).
- Выявлять связь между прочитанным и современной реальностью.

Следует отметить, что тексты в заданиях PISA группируются вокруг человека, т.е. исходным является представление о том, с какими текстами и в каких ситуациях сталкивается современный человек, какие

коммуникативные, организационные, информационные задачи ему приходится решать. Иными словами, исходным является представление о текстовом окружении современного человека, принадлежащего определенной культуре, и соответственно, представление о функциональной грамотности. Тексты же в отечественной художественной литературе группируются вокруг предмета, вокруг концепции авторов учебника, в лучшем случае вокруг проблемы.

Таким образом, современное понимание грамотности чтения изменяется, необходимые в образовательной деятельности умения чтения 20 лет назад отличались от современных. Современный доступ к текстовой информации перемещается от печатных источников на экраны компьютеров и смартфонов, в связи с этим меняется структура и форматы текстов. Новые формы чтения требуют умений, участвующих в основных процессах чтения, таких как «беглое» чтение, толкование, обобщение информации, извлечение основных тем и формулирование выводов. А также умения анализа, синтеза, интеграции и интерпретации информации. Необходимым становится умение использовать информацию из разных предметных областей, умение эффективного поиска нужной информации в различных источниках. При формировании читательской грамотности средствами учебного предмета «География» необходимо учитывать современные тенденции.

Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ В 5 КЛАССЕ

2.1. Методические аспекты формирования читательской грамотности на уроках географии в 5 классе

Выстраивая урок, учитель совершенствует систему заданий, которая самостоятельное чтение учебного текста превращает в увлекательную и познавательную игру. Для этого нужно выбирать необходимые практические приемы и методы [26]. При формировании читательской грамотности используются следующие географические методы.

-Метод наблюдения. Определить цель наблюдения; выявить особенности наблюдаемых процессов, объектов и явлений;

-Метод географического описания. Отбирать необходимые источники информации, находить информацию; выделять, описывать и объяснять существенные признаки объектов и явлений; составлять географическую характеристику территорий.

-Историко-географический метод. Объяснять, устанавливать причинно-следственные связи, прогнозировать, моделировать.

-Сравнительно – географический. Сравнить, проводить отбор признаков, сопоставлять, формулировать выводы о сходстве и различиях, объяснять их причины.

-Картографический. Установить причины, зависимость географических явлений с помощью карты. Сделать выводы, обобщить полученные результаты. Спрогнозировать явления.

-Статистический. Уметь использовать статистические материалы для поиска, интерпретации и демонстрации различных географических данных (наблюдение, сравнение, группировка, систематизация; применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов [5, с. 174].

В ходе реализации данных методов и освоения учебного предмета «География» большинство школьников успешно читают и анализируют прочитанное. Рассмотрим приемы заданий для освоения читательской грамотности: «Маркированное чтение», «Батарея вопросов» и «Кластер», вычитывание из текста информации данной в скрытом виде, нахождение в тексте ответов на вопросы словами автора учебника, извлечение информации из текста и построение речевого высказывания, «Угадай контур»- игра, восстановление текста, логическая цепочка, нахождение главных мыслей в тексте, мозговой штурм, синквейн.

1. Маркированное чтение можно разнообразить и добавить в него красок. Лучше такую работу проводить с текстами, специально распечатанными для каждого ученика на отдельных листах, а не с теми, которые даны в учебниках. Ведь учащиеся будут этот текст красить! Для этой работы обучающиеся должны иметь цветные карандаши или специальные выделители (не более трех цветов) желательны светлых. Например, желтый, голубой, зеленый. Учитель заранее продумывает задачи работы с текстом: какую именно информацию ученики должны найти в тексте. На уроке педагог озвучивает условия, например: желтым выделяем точные факты (названия, имена, количества, даты и проч.), голубым - действия, а зеленым - эмоции. (Это примерное задание, каждый учитель к разным текстам подбирает свои задачи). Затем такой "цветной" текст используется в дальнейшей работе при анализе его содержания. Учащимся 5 класса на уроке

география при изучении раздела «На какой Земле мы живем?» в §2 «Как люди открывали Землю (1) стр.11-12 были выданы фрагменты текстов по вариантам и задание(Приложение 1).

2. **«Батарейка вопросов» и «Кластер».**Рассмотрим их применение на примере раздела учебника «Литосфера – твердая оболочка Земли», §18 «Земная кора- верхняя часть литосферы» стр.62. Прием«Батарейка вопросов» позволяет учителю определить области «знания» и «незнания» у ребят по изучаемой теме.Вопрос учителя: «Каковы источники этой информации?», позволит определить не только многообразие источников, но их достоверность, сориентировать обучающихся на работу с текстом параграфа. Начинается урок с чтения учителем первых строки незнакомого ребятам параграфа: «Человечеству давно хотелось знать, что находится в глубине Земли. Но выяснить это не так-то легко». После паузы педагог обращается к детям: «Какие вопросы в связи с этим у вас возникают?» Возможные варианты вопросов – «Что мешает людям узнать больше о внутреннем строении Земли?», «Что на сегодня известно о внутреннем строении нашей планеты» или «Как мы получили информацию о внутреннем строении Земли». В завершении проделанной работы предложите ребятам ответить на вопрос: «А что вам известно о внутреннем строении планеты Земля?». Этот вопрос станем мостиком к составлению «Кластера», отражающему имеющиеся у учащихся знания по данной конкретной теме, что позволит учителю диагностировать уровень подготовки класса к изучению новой темы или использовать полученную схему в качестве опоры при объяснении нового материала(Приложение Б).

3.**Прием вычитывания из текста информации, данной в скрытом виде,** вводился при изучении раздела «План и карта» § 10 «Земная поверхность на плане и карте». Основными элементами приема являются:

- внимательное (вдумчивое) чтение текста;

- обнаружение информации, данной в явном виде с последующим ее проговариванием;
- ответы на поставленные вопросы для поиска скрытой информации;
- обнаружение информации, данной в скрытом виде;
- объяснение учащимся авторской позиции. Здесь учащимся объяснялась последовательность выполнения действий в рамках приема. Особое значение имели работы, связанные не с целыми текстом, а их фрагментами или условными знаками, в которых явно с позиции учителя и автора содержится скрытая информация.

Практическая работа №1: Чтение условных знаков.

Задание: Раскодируйте рассказ.



Рис.1 Маршрут группы ребят

4. Учащимся предлагается найти в тексте авторский вариант ответа на вопрос - прием «Нахождение в тексте ответов на вопросы словами автора учебника». Данный приём можно использовать для объяснения информации или определения понятий. Для того чтобы дети запомнили правильно термины их нужно записать в тетрадь и провести дополнительную работу (значение понятий, произношение и т.д.).

С помощью изучения параграфа дети систематизируют текст в таблицу. Такая работа ориентирует учащихся на обобщение и систематизацию основного учебного материала. Для точности её выполнения предлагают памятку «Как заполнить таблицу?»:

- Прочитайте текст, выделите в нем материал, соответствующий разделам таблицы.

- Сформулируйте его в краткой форме и занесите в графы таблицы.

Учащимся 5 класса на уроке география при изучении раздела «Литосфер-твердая оболочка земли» §19 «Горные породы, минералы и полезные ископаемые» стр.65 рис. 42 (Приложение Г).

5. В эксперименте также было обращено внимание на формирование у школьников действий в рамках приема **извлечения информации из текста и осознанного построения речевого высказывания**. Он сложный, так как состоит из двух компонентов. Первый из них – извлечение информации из текста, данной в явном и скрытом виде учащиеся осваивали ранее, а также при формировании представленных выше приемов. Особого внимания заслуживало построение осознанного речевого высказывания по тексту. Этот прием состоит из следующих действий:

- внимательное (поисковое) чтение текста или его части;

- выявление информации, данной в явном и скрытом виде;

- анализ содержания выявленной информации;

- выделение главных мыслей текста или его части;

- построение речевого высказывания в зависимости от цели (высказывание-описание, высказывание-характеристика, высказывание-рассуждение, высказывание-объяснение, высказывание-инструктаж, высказывание-сравнение).

Развитие этого приема осуществлялось при изучении раздела «На какой земле мы живем» §2 «Как люди открывали землю» обучающиеся изучали текст и отвечали на вопросы (Приложение Д).

6.Задание «Угадай контур» - игра, тренирующая умение работать с контурными картами и запоминать формы объектов. Позволяет не только повторить и закрепить учебный материал, но и формирует практические умения при работе с настенной картой.

Учащимся 5 класса на уроке география при изучении раздела «Планета Земля» §6 «Мы во Вселенной», предложено задание ознакомится на стр.25 с рис. 13 Материки и части света и выполнить задание. (Приложение 6)

7.Приём «Восстановление текста» предполагает развитие читательской грамотности с использованием небольших письменно оформленных карточек – заданий: дети должны внимательно прочитать предложенный текст и заполнить пропуски в предложениях.

Степень самостоятельности учеников при выполнении заданий, направленных на работу с текстом, должна возрастать от класса к классу: в 5 классах доля заданий на воспроизведение информации, содержащейся в тексте, достаточно значительна.

По мере работы с текстом учебника учащиеся выходят на новый уровень: они начинают самостоятельно осваивать разные приемы работы с информацией, а это способствует достижению результатов: предметных, метапредметных и личностных.

Учащимся 5 класса на уроке география при изучении раздела «Литосфера- твердая оболочка Земли » §20 «Движения земной коры (1)», предложено задание восстановите текст используя слова подсказки. (Приложение 7)

8.Прием «Логическая цепочка» позволяет:развивать критическое мышление;учиться осмыслять большие объёмы информации;выявлять

закономерности;развивать память.Этот приём можно применять на любом этапе урока в зависимости от цели, которую ставит учитель.

Учащимся 5 класса на уроке география при изучении раздела «Литосфера-твердая оболочка Земли» § 20 «Движения земной коры (1)» стр.69, предлагается выполнить следующее задание: «Составьте из выделенных понятий цепочку, найдите ей логическое объяснение». Возможны следующие варианты ответа - «землетрясение (опасное проявление движений земной коры) –очаг землетрясения (внезапный разрыв и смещение горных пород в земной коре или в верхнем слое мантии)-эпицентр (наиболее сильные разрушения) - шкала Рихтера (шкала, определяющая силу землетрясения) – сейсмические пояса (участки, где землетрясения опасны и сильны)».

9. Наиболее важным приёмом для понимания и запоминания содержания текста является **нахождение главных мыслей в тексте**. Данный приём применяется при чтении и после, в котором дети выявляют главное и отвечают на вопросы преподавателя. Так же он хорошо сочетается на уроке с составлением плана текста. Прочитав текст, ученики записывают в тетрадь план и устно его проговаривают, чтобы было логично и последовательно сформулировано. Прежде всего, ребятам нужно пояснить, что каждый пункт плана – это краткая формулировка содержания части текста (абзаца). Перед составлением плана необходимо предложить ребятам памятку «Как составить план текста?»:

- 1.Прочитать текст.
- 2.Выделить в тексте главные мысли.
- 3.Установить взаимосвязь и последовательность мыслей.

Кратко сформулировать главные мысли в виде пунктов плана. С начало такая работа проводится под руководством учителя. После составления плана по тексту учебника § 22 «Рельеф Земли. Равнины» стр.74-76 можно

обратиться к детям с вопросом: «А какие пункты плана можете предложить вы сами? Что еще вам хотелось бы рассказать о равнинах?». Здесь используемые методы и приемы позволяют применить содержание освоенного текста в разных ситуациях.

10. **Приём «Мозговой штурм»** (совместная работа). На уроках по темам: § 23 «Рельеф Земли. Горы» 5 класс, данный прием можно применить так: учитель предлагает детям прочитать название параграфа и сформулировать свои ассоциации по теме в виде вопроса. Потому что эти вопросы выявят глубину знания темы обучающимися.

11. На завершающей стадии урока – стадии рефлексии. Например, **прием «Синквейн»**.

Синквейн - это стихотворение, состоящее из 5 строк, составляя которое ребята повторно и вдумчиво работают с текстом по заданию:

1. Одно слово – имя существительное тема синквейна.
2. Два слова – прилагательные, которые могут быть соединены союзами или предлогами.
3. Три слова – глаголы.
4. Четыре слова – предложение, которое выражает своё отношение к первой строке, теме синквейна.
5. Одно слово – ассоциация к первой строке – теме синквейна.

Приведем пример синквейна, составленного учениками к разделу «Литосфера твердая оболочка Земли» § 23 «Рельеф Земли. Горы» стр.74-75.

Горы

Высокие, молодые

Поднимаются, разрушаются,влекут

Кавказ – высочайшие горы России

Эльбрус

Чтобы решить педагогическую задачу, усваивать учебный материал, учитель должен использовать и применить к содержанию текста, теме и этапу урока, различные приёмы читательской грамотности.

2.2. Диагностика уровня сформированности читательской грамотности обучающихся 5 класса

На основании теоретического анализа научной и учебно-методической литературы было проведено эмпирическое исследование в г.Ачинске на базе МБОУ «СШ№11» с ноября – март 2021-2022 г. В исследовании приняли участие ученики 5 «В» класса в количестве 15 человек. Эмпирическое исследование включало три этапа (табл. 1).

Таблица 1. Программа эмпирического исследования

Этап исследования	Цель	Основные методы
Констатирующий	Выявление уровня читательской грамотности и развития познавательной активности школьников.	Наблюдение, анкетирование, количественные и качественные методы обработки результатов исследования.
Формирующий	Развитие читательской грамотности и познавательной активности школьников на уроках географии	Отбор дидактических заданий для развития читательской грамотности
Контрольный	Анализ результатов формирующего этапа исследования.	Наблюдение, анкетирование, количественные и качественные методы обработки результатов исследования.

Целью констатирующего этапа исследования было выявление уровня развития читательской грамотности у учеников 5 «В» класса. Для этого проводилось оценивание детей:

1. По методике В.Н. Лутошкина, Е.Н. Плеханова(Приложение А)

2.Также проводилось наблюдение за детьми на уроках географии по методике М.Я.Басова(Приложение Б)

При проведении наблюдения обращалось внимание на поведение учеников, количество заданных ими вопросов, количество высказываний по теме урока, количество самостоятельно сделанных заданий. В протоколе наблюдения отмечались степень проявления активности, самостоятельности и отвлекаемости обучающихся:

– активность: интересуется ли предметом; задает ли вопросы по теме урока, присутствует ли стремление ответить на них, целенаправленный интерес на объект изучения; проявляет ли любознательность;

– самостоятельность: насколько самостоятельно выполняет задания, проявляет ли настойчивость в достижении цели;

– отвлекаемость: отмечалось количество любых действий, не связанных с учёбой.

Результаты диагностики представлены в таблицах 2-3 и на рис. 1- 2.

Таблица 2. Уровень развития читательской грамотности обучающихся

5 класса по методике В.Н. Лутошкина, Е.Н. Плеханова

№ п/п	Имя, фамилия	Уровень развития читательской грамотности
1.	Давид А.	Высокий уровень
2.	Венера В.	Средний уровень
3.	Андрей В.	Средний уровень
4.	Вероника В.	Высокий уровень
5.	Виктория Г.	Средний уровень
6.	Денис Д.	Средний уровень

7.	Олег Ж.	Средний уровень
8.	Анна З.	Низкий уровень
9.	Мария К.	Средний уровень
10.	Егор П.	Высокий уровень
11.	Ярослав С.	Низкий уровень
12.	Маргарита С.	Высокий уровень
13.	Игорь Т.	Низкий уровень
14.	Илья Ш.	Низкий уровень
15.	Маргарита Ш.	Низкий уровень

Таблица 3. Показатели познавательной активности обучающихся 5
класспо методике Басова М.Я.

№ п/п	Имя ребенка	Активность	Самостоя тельность	Отвлекае мость	Уровень развития познавательной активности
1	Давид А.	2	2	0	Высокий уровень
2	Венера В.	1	1	1	Средний уровень
3	Андрей В.	2	2	1	Средний уровень
4	Вероника В.	1	2	0	Высокий уровень
5	Виктория Г.	1	2	2	Средний уровень
6	Денис Д.	1	1	0	Средний уровень
7	Олег Ж.	2	1	1	Средний уровень
8	Анна З.	0	1	2	Низкий уровень
9	Мария К.	2	2	2	Средний уровень
10	Егор П.	1	2	0	Средний уровень
11	Ярослав С.	0	1	2	Низкий уровень
12	Маргарита С.	2	2	0	Высокий уровень
13	Игорь Т.	0	0	2	Низкий уровень
14	Илья Ш.	1	1	2	Низкий уровень
15	Маргарита Ш.	1	0	2	Низкий уровень

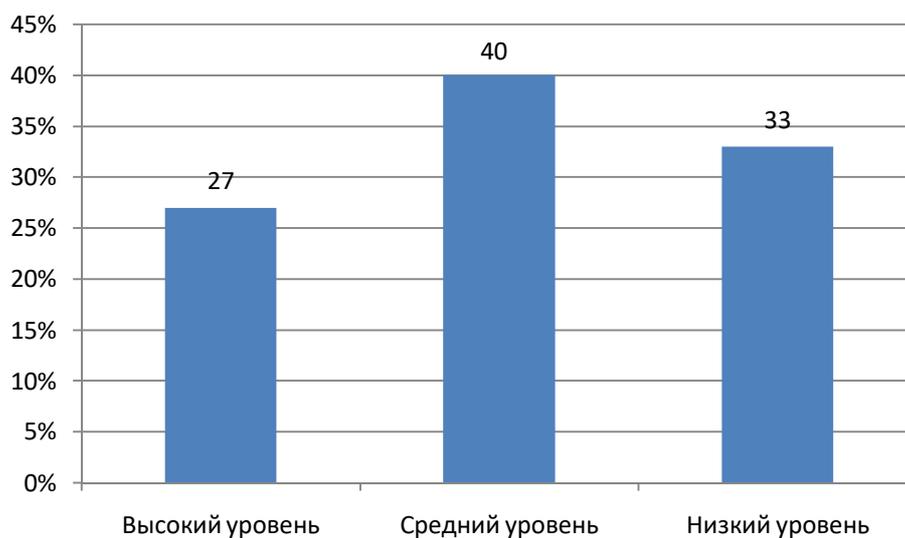


Рис.2 Степень проявления читательской грамотности обучающихся 5 класса по методике В.Н. Лутошкина, Е.Н. Плеханова на констатирующем этапе

Анализ результатов анкетирования показал следующее (рис. 1) - большинство учеников редко читают дополнительную литературу, у 27% обучающихся – высокий уровень развития читательской грамотности (они могут использовать текстовую информацию для собственного развития, им нравится самостоятельно находить ответы на возникающие вопросы, они читают дополнительную литературу и активно обсуждают новую информацию, полученную на уроке, с друзьями и близкими), у 40% учеников – средний уровень (могут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника только в том случае, если структура и язык учебных текстов достаточно прозрачны, но они не всегда стремятся сделать это самостоятельно, редко обращаются к дополнительной литературе и читают только необходимую информацию в учебниках), у 33% обучающихся – низкий уровень (они выполняют творческие задания, но при этом ждут ответов одноклассников, если в ходе изучения какой-либо темы у них возникают вопросы, они не обращают на них внимание и редко обсуждают их с одноклассниками).

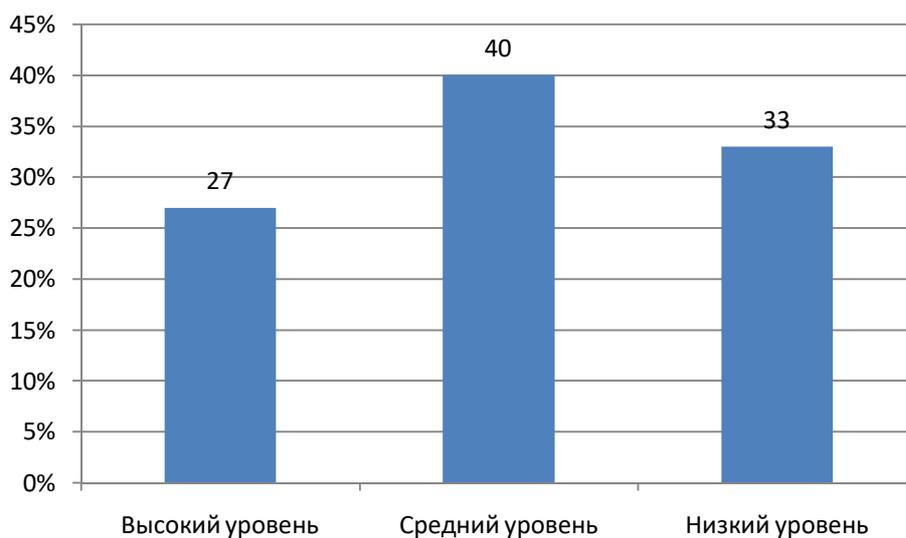


Рис. 3. Степень проявления познавательной активности обучающихся на уроках географии по результатам наблюдений по методике М.Я.Басова

Результаты наблюдений за детьми на уроках географии представлены на рис. 3. Высокий уровень познавательной активности был выявлен у 20% обучающихся: они проявляли заметный интерес к теме урока и задавали большое количество вопросов, были сосредоточены и внимательны в течение всего урока, охотно и самостоятельно выполняли все задания, редко отвлекались. Средний уровень был зафиксирован у 47% учеников: они иногда отвлекались, после чего все равно достаточно активно работали, задавали вопросы (чаще на знание только фактического материала), их активность и отвлекаемость были примерно на одном уровне, при выполнении заданий они иногда нуждались в небольшой помощи. Низкий уровень показали 33% обучающихся, которые большую часть урочного времени отвлекались и не проявляли какого-либо интереса к изучаемой теме, задаваемые ими вопросы не были связаны с данным учебным предметом, они не справлялись с выполнением заданий без существенной помощи.

Таким образом, большинство учеников класса на уроках активны, проявляют интерес к изучаемому материалу, но учащиеся не смогут

самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе чтения текстов (параграфов учебника, дополнительной литературы).

Многим учащимся часто необходима помощь в выполнении заданий, имеет место рассеянность некоторых учеников, они часто отвлекаются. Для данной категории детей задача педагога подобрать такие учебные материалы, которые бы положительно воспринимались учениками и активизировали познавательный интерес, но при этом не воспринимались бы как способ расслабления.

Учитывая результаты исследования на констатирующем этапе, психолого-педагогические особенности школьного возраста, а также содержание образовательной программы по географии для 5 - 6 классов линии «Полярная звезда» под редакцией профессора А.И. Алексеева, была разработана программа формирующего этапа, направленная на развитие читательской грамотности на уроках географии.

Задания к урокам подбирались по следующему принципу: развитие читательской грамотности; широкий охват учащихся; от простого к сложному.

При отборе дидактических заданий учитывались психолого-педагогические особенности обучающихся 5 класса и уровень их познавательной активности. Так как у детей в этом возрасте преобладает наглядно-образное мышление, для активизации познавательной деятельности мы старались использовать в дидактических заданиях наглядный материал (рисунки, иллюстрации, фотографии, презентации, интерактивную доску, натуральные объекты). Помогает активизировать учебный процесс и развивает читательскую грамотность учеников использование занимательного материала на уроках, поэтому мы использовали разные формы занимательных дидактических упражнений (карточки с заданиями). Занимательность часто является исходным моментом формирования познавательного интереса к урокам, оживляет и активизирует учащихся.

В среднем школьном возрасте дети совершают переход от игровой деятельности к учебной. Учебная деятельность становится ведущей, но и игра в это возрасте занимает важное место в жизни ребёнка. Поэтому на многих уроках и занятиях мы использовали игровые дидактические задания, так как их применение делает процесс обучения более интересным, создаёт у детей бодрое рабочее настроение, облегчает преодоление трудностей в усвоении учебного материала, поддерживают и усиливают интерес детей к учебному предмету (Приложение А).

Анализ результатов формирующего этапа исследования

Для того, чтобы оценить результаты формирующего этапа исследования, была проведена повторная диагностика уровня развития читательской грамотности и познавательной активности обучающихся с помощью тех же методик, что и ранее. Результаты контрольного этапа исследования представлены в таблицах 4-5 и рис. 3-4.

Таблица 4. Уровень развития читательской грамотности обучающихся 5 класса по методике В.Н. Лутошкина, Е.Н. Плеханова

№ п/п	Имя, фамилия	Уровень развития читательской грамотности
1.	Давид А.	Высокий уровень
2.	Венера В.	Высокий уровень
3.	Андрей В.	Средний уровень
4.	Вероника В.	Высокий уровень
5.	Виктория Г.	Средний уровень
6.	Денис Д.	Средний уровень
7.	Олег Ж.	Средний уровень
8.	Анна З.	Низкий уровень
9.	Мария К.	Средний уровень
10.	Егор П.	Высокий уровень
11.	Ярослав С.	Средний уровень
12.	Маргарита С.	Высокий уровень

13.	Игорь Т.	Низкий уровень
14.	Илья Ш.	Средний уровень
15.	Маргарита Ш.	Средний уровень

Таблица 5. Показатели познавательной активности обучающихся 5 класса по методике Басова М.Я.

№ п/п	Имя ребенка	Активность	Самостоятельность	Отвлекаемость	Уровень развития познавательной активности
1	Давид А.	2	2	0	Высокий уровень
2	Венера В.	2	2	0	Высокий уровень
3	Андрей В.	1	1	1	Низкий уровень
4	Вероника В.	2	2	0	Высокий уровень
5	Виктория Г.	1	2	1	Средний уровень
6	Денис Д.	1	1	0	Средний уровень
7	Олег Ж.	2	1	1	Средний уровень
8	Анна З.	1	1	1	Низкий уровень
9	Мария К.	2	1	1	Средний уровень
10	Егор П.	2	2	0	Высокий уровень
11	Ярослав С.	1	1	1	Средний уровень
12	Маргарита С.	2	2	0	Высокий уровень
13	Игорь Т.	1	1	2	Низкий уровень
14	Илья Ш.	1	2	1	Средний уровень
15	Маргарита Ш.	1	1	1	Средний уровень

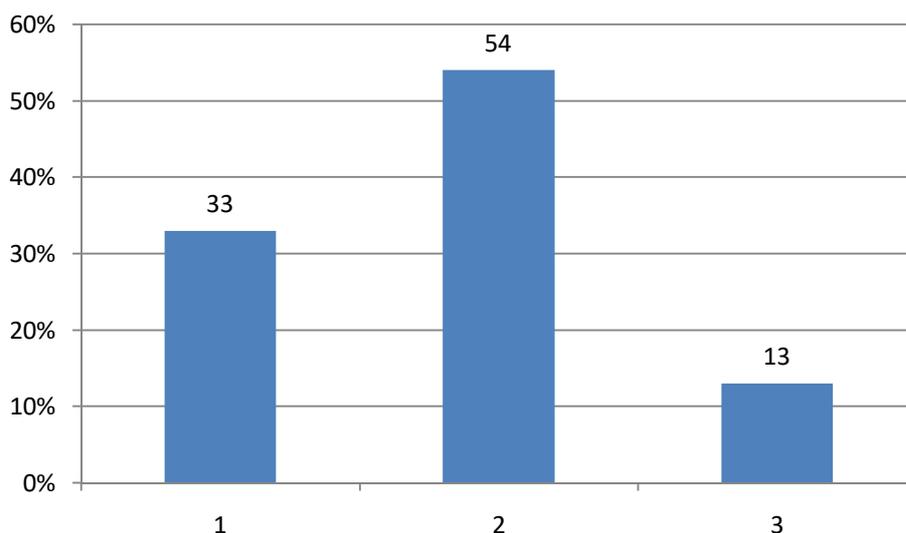


Рис.4. Степень проявления читательской грамотности обучающихся 5 класса по методике В.Н. Лутошкина, Е.Н. Плеханова на контрольном этапе

Анализируя результаты анкетирования детей, отметим, что увеличилось количество учеников, которые демонстрируют высокий уровень читательской грамотности (33%) (учащиеся могут использовать почерпнутую в текстах (как учебных, так и неучебных) информацию для собственного развития, им нравится самостоятельно находить ответы на возникающие вопросы, они читают дополнительную литературу и активно обсуждают новую информацию, полученную на уроке, с одноклассниками), у 53% учеников – средний уровень (учащиеся могут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника только в том случае, если структура и язык учебных текстов достаточно прозрачны, им иногда нравится искать ответы на сложные вопросы, но они не всегда стремятся сделать это самостоятельно, редко обращаются к дополнительной литературе и читают только необходимую информацию в учебниках), у 13% обучающихся – низкий уровень (они ждут ответов одноклассников, если в ходе изучения какой-либо темы у них возникают вопросы, они не обращают на них внимание и редко обсуждают их с одноклассниками).

Таким образом, на контрольном этапе исследования количество обучающихся с высоким уровнем читательской грамотности увеличилось с 4 (27%) до 5 (33%), т.е. на 1 чел. Количество обучающихся со средним уровнем читательской грамотности увеличилось с 6 человек (40%) до 8 (53%) за счет уменьшения количества обучающихся с низким уровнем. Количество обучающихся с низким уровнем читательской активности уменьшилось с 5 учащихся (33%) до 2 (13%).

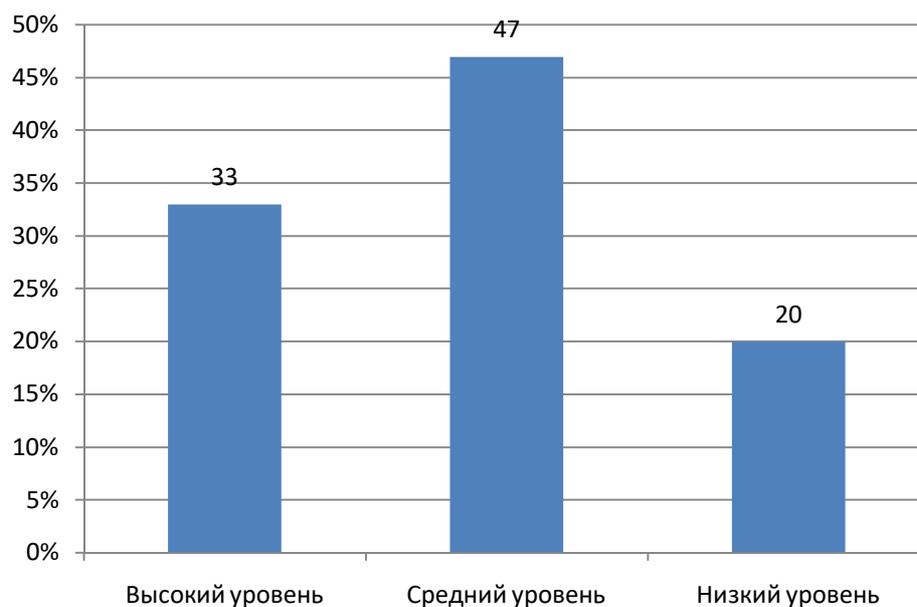


Рис. 5. Степень проявления познавательной активности обучающихся на контрольном этапе по результатам наблюдений по методике М.Я.Басова

Результаты наблюдений за детьми на уроках географии на контрольном этапе исследования представлены на рис. 5. Высокий уровень познавательной активности был выявлен у 33% обучающихся: они проявляли заметный интерес к теме урока и задавали большое количество вопросов, были сосредоточены и внимательны в течение всего урока, охотно и самостоятельно выполняли все задания, редко отвлекались. Средний уровень был зафиксирован у 47% учеников: они иногда отвлекались, после чего все равно достаточно активно работали, задавали вопросы (чаще на знание только фактического материала), их активность и отвлекаемость были примерно на одном уровне, при выполнении заданий они иногда нуждались в

небольшой помощи. Низкий уровень показали 20% обучающихся, которые большую часть урочного времени отвлекались и не проявляли какого-либо интереса к изучаемой теме, задаваемые ими вопросы не были связаны с данным учебным предметом, они не справлялись с выполнением заданий без существенной помощи. По сравнению с констатирующим этапом, количество обучающихся с высоким уровнем познавательной активности увеличилось с 3 учеников (20%) до 5 (33%), т.е. на 2 ученика (13%) за счет уменьшения количества обучающихся с средним уровнем познавательной активности. Количество же обучающихся со средним уровнем познавательной активности осталось прежним: 7 учеников (47%) за счет уменьшения количества обучающихся с низким уровнем познавательной активности. Количество обучающихся с низким уровнем познавательной активности развития уменьшилось с 5 человек (33%) до 3 (20%), т.е. на 2 человека (13%). Обучающиеся стали более внимательными на уроках, реже отвлекались и более активно работали.

Обобщив результаты анкетирования и наблюдений за детьми, мы получили следующие результаты: у половины учеников (47%) – средний уровень развития читательской грамотности и познавательной активности, у 33 % детей – высокий уровень, у 20 % школьников – низкий уровень. Анализ полученных результатов показал, что уровень развития читательской грамотности и познавательной активности обучающихся изменился в положительную сторону: на контрольном этапе количество обучающихся с высоким уровнем познавательной активности стало на 13% (2 ученика) больше, с низким уровнем - также уменьшилось на 13 %. Следовательно, применение заданий, подобранных с учетом возрастных особенностей обучающихся, способствовало повышению уровня развития читательской грамотности и познавательной активности у учеников.

Выводы по главе 2

На основании теоретического анализа научной и учебно-методической литературы было проведено эмпирическое исследование г. Ачинске на базе МБОУ «СШ №11» с ноября по март 2021-2022 г. В исследовании приняли участие ученики 5 «В» класса в количестве 15 человек. Эмпирическое исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа исследования было выявление уровня развития читательской грамотности и познавательной активности у учеников 5 «В» класса. При проведении наблюдения обращалось внимание на поведение учеников, количество заданных ими вопросов, количество высказываний по теме урока, количество самостоятельно сделанных заданий. В протоколе наблюдения отмечались степень проявления активности, самостоятельности и отвлекаемости обучающихся. Обобщив результаты анкетирования и наблюдений за детьми, мы получили следующие результаты: у большей половины учеников (47%) – средний уровень развития читательской грамотности и познавательной активности, у 20 % детей – высокий уровень, у 33 % школьников - низкий уровень.

На формирующем этапе эмпирического исследования с учетом результатов диагностики, психолого-педагогических особенностей детей школьного возраста, а также содержания образовательной программы географии для 5 - 6 классов линии «Полярная звезда» под редакцией профессора А.И. Алексеева, была разработана программа развития читательской грамотности для обучающихся 5 класса на уроках географии.

На третьем, контрольном этапе исследования, была проведена повторная диагностика уровня читательской грамотности и познавательной активности обучающихся на уроках географии. Сравнительный анализ результатов контрольного и констатирующего этапов исследования показал, что после внедрения разработанной программы количество обучающихся с высоким уровнем читательской грамотности и познавательной активности

возросло на 13 %, а количество обучающихся с низким уровнем также сократилось на 13 %.

Таким образом, формирование приёмов читательской грамотности у детей 5 классов даёт положительную динамику. Использование приёмов читательской грамотности на уроках географии, обучающиеся смогут самостоятельно решить проблему, а также быстро сориентироваться, в зависимости от изменений окружающей среды.

Заключение

На сегодняшний день важнейшей меркой успеха становится доступ к информации и умение эффективно ее переработать. Процесс обучения читательской грамотности является сложной по своей структуре деятельностью. Поэтому учителям нужно развивать и расширять потенциал обучающихся и свой собственный. Залогом успеха в этой деятельности может стать овладение стратегией смыслового чтения. Формирование приемов читательской грамотности являются основой для освоения основного содержания образования, которое рассматривается как единство знаний, деятельности и развития обучающихся. При исследовании проблемы создания условий внедрения технологий читательской грамотности в учебный процесс были получены следующие результаты:

1. Была изучена литература по проблеме и теме исследования, анализ которой позволил представить общую характеристику читательской грамотности.

2. Определены методические условия и разработан критериально-диагностический инструментарий читательской грамотности.

3. Апробированные приемы читательской грамотности помогли обучающимся 5 класса лучше понимать текст учебника, что в свою очередь способствовало интеллектуальному развитию детей.

4. Оценка результативности применения приемов читательской грамотности дало положительную динамику как интеллектуального, так и познавательного развития обучающихся.

Список использованных источников:

1. Безруких М.М. Формирование навыков чтения и письма в процессе обучения детей. Российская государственная российская библиотека. [Электронный ресурс] <http://metodisty.narod.ru/vsd04.htm>
2. Богданова О.Ю. и др. Методика преподавания литературы: Учебник для студ. пед. вузов / О.Ю. Богданова, С.А. Леонов, В.Ф. Чертов; Под ред. О.Ю. Богдановой. - М.: Издательский центр «Академия», 2009.
3. Большаков А. П. Основы смыслового чтения и работа с текстом. 7-9 классы. Биология, география. – Волгоград: Учитель, 2014. – 95 с.
4. Бунеева Е.В., Чиндилова О. В. Технология работы с текстом в начальной школе и в 5–6 классах (технология формирования типа правильной читательской 64 деятельности) // Образовательные технологии. Сборник материалов. – М.: Баласс, 2008
5. Васильева М.С., Оморокова М. И., Светловская Н.Н. актуальные проблемы обучения чтению в начальных классах. – М., Педагогика, 1997.
6. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Как учить школьников работать с учебником. -М.: Знание, 2007.
7. География: формирование универсальных учебных действий: 5-9 классы: методическое пособие / Е. А. Беловолова. – М.: Вентана-Граф, 2015. – 224 с.
8. Заика Е.В. Упражнения для формирования навыка чтения у младших школьников. // Вопросы психологии. – 1995. – №5 – с. 44 - 54.
9. Зайцев В.Н. Резервы обучения чтению. – М., Просвещение, 1991 г.
10. Зиновьева Т.И., Курлыгина О.Е., Трегубова Л.С. Практикум по методике обучения русскому языку в начальных классах. - М.: Академия, 2007. — 304с.
11. Зубарева Е.Е., Сигов В.К., Скрипкина В.А., Фетисова Л.Е., Кикоин Е.И., Марутич Т.Б. Детская литература. - М.: Высшая школа, 2004. - 551 с.
12. Казанцева Л.П., МИП 2019-2020, публикация, статья, функциональная грамотность. <https://innov-proekt.blogspot.com/2019/12/5-9.html>

13. Ковалева, Г.С. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA-2000 / Г.С. Ковалева, Э.А. Красновский // Русский язык (приложение к газете «Первое сентября»). - 2005. - №14. - С. 105- 129.
14. Климанова. Л. Обучение чтению в начальных классах. // Школа, 1999. № 18.
15. Козырева А.С., Яковлева В.И. Виды работ над текстом на уроках чтения. // Начальная школа. – 1990. - №3. – с. 67 - 69.
16. Латыпова В.И. Формирование читательских умений и навыков младших школьников на уроках литературного чтения. // ООО "Институт управления и социально-экономического развития" (Саратов). - №, 6 (10), 2017. – С. 1109 - 1114.
17. Междисциплинарная программа «Основы смыслового чтения и работа с текстом» // URL: <http://ru.calameo.com/read/000995024d44903df66f7> (дата обращения: 28.10.2017).
18. Никитина Л.В. Повышение эффективности уроков чтения путем организации групповой работы. // Начальная школа. – 2001. - №5. – с. 99 - 101.
19. Оморокова М.И. Основы обучения чтению младших школьников: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. - М.: Вентана-Граф, 2005.
20. Панфилова Е.И., О социальной направленности опыта по организации метапредметных погружений как средства реализации междисциплинарной программы «Стратегии смыслового чтения и работы с текстом». – Нефтьюганск.: Бизнес-образование в экономике знаний, 2016.
22. Первова Г. М. О достижении воспитательных целей чтения. // Начальная школа. – 1990. - №3 – с. 16 –21.
23. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е. С. Савинов]. – М.: Просвещение, 2011

24. Романовская З. И. Чтение (2класс): Методические рекомендации. – М., МП «Новая школа», 1992.
25. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения: Учеб.пособие для студентов пед.учеб.заведений по спец. «Педагогика и методика нач. обучения» / М.С.Соловейчик, П.С.Жедек, Н.Н.Светловская и др.; Под ред.М.С.Соловейчик. - М.: Издательский центр «Академия», 2007.
26. Светловская Н. Н. Методика внеклассного чтения. Пособие для учителя. – М., «Просвещение», 1977г.
27. Светловская Н. Н. Самостоятельное чтение младших школьников. Теоретико-экспериментальное исследование. – М., Педагогика, 1980 г.
28. Светловская Н. Н., Джежжелей О. В. Внеклассное чтение во 2 классе. Пособие для учителя. – М., «Просвещение», 1997 г.
29. Система учебников «Алгоритм успеха». Основная образовательная программа образовательного учреждения: основная школа. – М.: Вентана-Граф, 2012.
30. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2011. – 221 с.
31. Фролова В. Д. Развитие интереса к чтению. // Начальная школа. –2016 - №7 – С. 24 - 27.
32. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
33. Эльконин Д.Б. Как учить детей читать. М., Знание, 1976. – 64с.
34. Цукерман Г.А. Оценка читательской грамотности. Материалы для обсуждения. М. 2010 <http://centeroko.ru/public.html>
35. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2. С. 123–150.

36. Чечерина Н.Ю. Формирование навыка беглого чтения у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста: рекомендации родителям. // Я-мама, 2006, №2.
37. Юшкова Л. М. Совершенствование техники чтения. // Начальная школа. – 2017 - №5 – с. 15 - 17.
38. Яковлева В. И. пути совершенствования уроков чтения. // Начальная школа. – 2017 - № 6 – с. 12 - 16.
39. Яшина Н. П. Учить детей трудно, но интересно. // Начальная школа. – 2016 - №6 – с. 24 - 46.

1. Маркировочное чтение

Учащимся 5 класса на уроке география при изучении раздела «На какой Земле мы живем?» §2 «Как люди открывали Землю (1) стр.11-12 были выданы фрагменты текстов.

Изучить текст, желтым цветом выделить факты, голубым цветом действия, полученные данные внести в таблицу 1.

Желтый – факты

Голубой- действия

Текст 1

В 1519 году экспедиция из пяти человек под началом португальца мореплавателя Фернана Магеллана, перешедшего на службу к испанскому королю, отплыла из Испании. Пройдя вдоль восточного берега Южной Америки, корабли обогнули ее через пролив и вышли в океан. Пролив называли Магеллановым, а океан, который во время плавания был спокоен-Тихим.

Текст 2

В конце XVв. португальцы задумали проложить путь в Индию, направляясь на юг вдоль Африканского побережья. Вначале они открыли крайнюю юго-западную точку Африки – мыс Доброй Надежды. А в 1498 г. экспедиция под руководством Васко да Гамы, обойдя мыс Доброй Надежды, добралась до Индии и вернулась с грузом пряностей, многократно окупив затраты.

Текст 3

Уроженец Генуи Христофор Колумб предложил испанскому королю искать путь в Индию, идя на запад от Испании, а не вокруг Африки, как это делали соперники-португальцы. Колумб верил, что Земля шарообразная, значит направляясь на запад, в итоге придешь на восток в Индию.

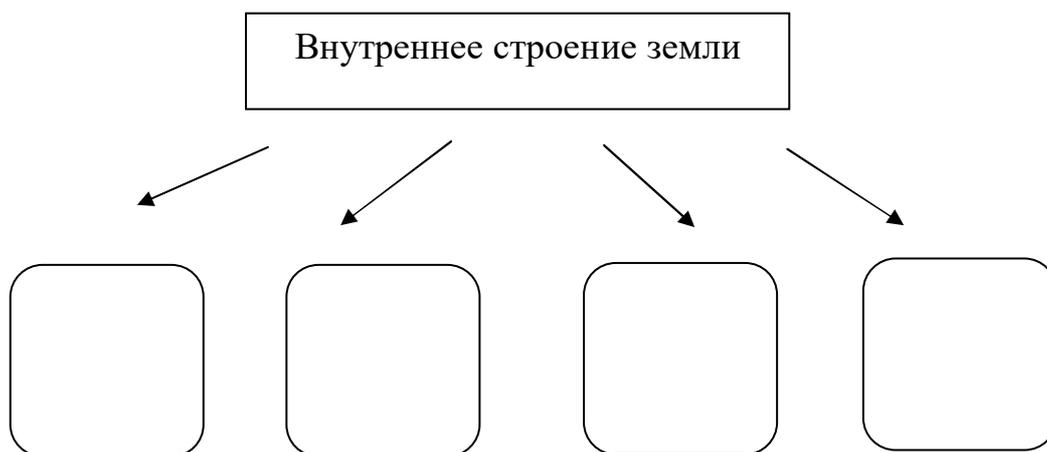
В 1492 году на трех небольших кораблях экспедиция Колумба вышла из Испанского города Палоса и через три месяца достигла берегов неизвестной суши, которую Колумб принял за Индию. Но открытые им земли были вовсе не Индией, а новой частью света, впоследствии названной Америкой.

Таблица 1

Путешественник	Дата путешествия	Основной вклад в открытие новых земель
Фернан Магеллан	?	?
?	В конце XVв., в 1498 г.	?

К завершению урока ребятам предлагается ответить на вопрос: «А что вам известно о внутреннем строении планеты Земля?». Этот вопрос и выведет нас на составление «Кластера», отражающему знания по данной теме.

Составить кластер «Внутреннее строение Земли» по рис. 39 учебника стр.62



Практическая работа №1: Чтение условных знаков.

Задание: Проследив маршрут группы ребят, вместо условных обозначений впишите значение, которое они изображают.
Сделайте вывод о значении условных знаков.



Рис.1 Маршрут группы ребят

§19, Горные породы, минералы и полезные ископаемые.

Стр. 65, рис. 42.

Рассмотрите схему видов горных пород.

О чем говорит схема?

Проработайте текст «Как образуются и какие бывают горные породы» на стр. 66.

Заполните таблицу

Группа горных пород	Каким способом образовались	Вид горных пород
Магматические	Образуются из магмы	
А) Глубинные	?	Гранит, габбро
Б) Изверженные	Изливается на земную поверхность в виде лавы, выделяя множество газов	?
Осадочные	?	
А) ?	?	Галька, песок, глина
Б) химические	Результат осаждения солей в океанах и озерах	?
В) ?	Результат накопления органических остатков	?
Метаморфические	Из магматических и осадочных пород под и	?

Задание: Прочитайте энциклопедическую справку о жизни Афанасия Никитина и ответьте на вопросы.

Никитин Афанасий - русский путешественник, писатель. В 1466 году отправился с торговыми целями из Твери вниз по Волге. Затем по Каспийскому морю приплыл в Персию, где жил около года; весной 1469 года прибыл в город Ормуз и по Аравийскому морю достиг Индии, где прожил около 3-х лет, много путешествуя. На обратном пути через Персию пересек Черное море и в 1472 году прибыл в город Кафа (Феодосия). Осенью 1472 года по пути на родину умер под Смоленском. Во время путешествия внимательно изучал население Индии, его религию и быт, государственное управление и хозяйство страны, отчасти её природу. Свое путешествие А.Никитин описал в книге «Хождение за три моря», которое является памятником древнерусской литературы. Фактический материал данного произведения длительное время был ценным источником информации об Индии. В городе Твери на берегу Волги Афанасию Никитину сооружен памятник.

- А) В каком году начались путешествия А.Никитина в Индию?
- Б) По какой реке проходила первая часть путешествия А.Никитина?
- В) Какие моря пересек во время путешествия А. Никитин?
- Г) Сколько лет прожил А.Никитин в Индии?
- Д) Как называется книга, написанная А.Никитиным о путешествии в Индию?
- Е) В каком городе установлен памятник Афанасию Никитину?

Восстановите текст, используя слова подсказки.

Одно из самых опасных проявлений движения земной коры - _____ .

Это явление может привести к огромным _____ и гибели людей.

В земной коре или в верхнем слое _____ на глубине до десятков километров _____ происходит _____ и смещение горных пород.

Возникает _____ землетрясения, откуда, сотрясая толщи горных пород, во все стороны распространяются _____ .

Слова подсказки: землетрясение, разрушениям, мантии, внезапно, разрыв, очаг, колебания.