

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра специальной психологии

Коваленко Екатерина Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Психокоррекционная программа развития произвольного внимания детей
младшего школьного возраста с умственной отсталостью**

Направление: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

направленность (профиль) образовательной программы

«Специальная психология в образовательной и медицинской практике»

Допускаю к защите:

и.о. заведующего кафедрой

канд. пед. наук, доцент Черенева Е.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. мед. наук, доцент Потылицина В.Ю.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Обучающийся Коваленко Е.С.

(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск, 2022

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Коваленко Екатерина Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Психокоррекционная программа развития произвольного внимания детей
младшего школьного возраста с умственной отсталостью**

Направление: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

Допускаю к защите:

И.о. заведующего кафедрой
к.п.н., доцент Е.А. Черенева
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель
к.м.н., доцент Потылицина В.Ю.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Обучающаяся Коваленко Е.С.
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск, 2022

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретическое исследование произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью	6
1.1 Понятие внимания в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Особенности развития детей с умственной отсталостью	11
1.3 Развитие произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью	16
Выводы по первой главе	19
Глава 2 Экспериментальное изучение произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью	21
2.1 Организация и методы исследования	21
2.2 Анализ результатов исследования произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью	27
Выводы по второй главе	31
Глава 3. Реализация коррекционной программы, направленной на развитие произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью	32
3.1. Основные направления, формы, методы развития произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью	32
3.2 Содержание коррекционной программы по развитию произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью	36
3.3. Проверка эффективности реализации коррекционной программы по развитию произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью	42
Выводы по третьей главе	50
Заключение	52
Список литературы	54
Приложения	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования подтверждают современные цели образования, которые указывают на большую значимость развития произвольного внимания младших школьников с интеллектуальной недостаточностью. Мы предполагаем, что исследование высших психических функций детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью позволит расширить уже имеющиеся знания об их особенностях и выявить эффективные психолого-педагогические средства.

Известный факт, что внимание не только особое, но и важное качество человеческой психики. Рассуждать о внимании, как о самостоятельном процессе невозможно, т.к. оно тесно связано с развитием таких высших психических функций, как мышление, восприятие и память. Избирательность сознания человека влияет на выполнение каких-либо действий. От этого в свою очередь, а также от органов чувств, влияющих на процесс запоминания, зависит произвольность внимания. Кроме того, рассуждать о внимании можно только относительно деятельности ребенка.

В процессе изучения проблемы и ее анализа, мы пришли к выводу о том, что на сегодняшний день педагогическая система развития внимания младших школьников с умственной отсталостью нуждается в совершенствовании и внедрении современных методов.

Экспериментальное изучение произвольного внимания детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью стремительно развивается. Многие ученые (Л.А. Венгер, Т.А. Власова, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Н. Ланге, А.В. Петровский, М.С. Певзнер) в своих работах отмечали, что произвольное внимание имеет огромное значение в развитии детей с умственной отсталостью.

Таким образом, психологическое изучение часто было направлено на произвольное внимание. Однако, как уже было сказано, в настоящее время недостаточно изучено развитие произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью, что делает исследование актуальным.

Гипотеза исследования: такие свойства произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью, как концентрация, устойчивость, распределение, переключаемость и объем характеризуются недостаточной развитостью. Применение разработанной нами психокоррекционной программы развития произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью окажет положительное влияние на данные показатели .

Цель: разработать психокоррекционную программу, направленную на развитие произвольного внимания младших школьников с умственной недостаточностью, и проверить ее эффективность.

Объект исследования: произвольное внимание детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Предмет исследования: психокоррекционная программа развития произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития произвольного внимания.
2. Изучить и описать особенности развития произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью.
3. Провести исследование актуального уровня развития произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью.
4. Разработать психокоррекционную программу, направленную на развитие произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью.
5. Апробировать разработанную программу и оценить ее эффективность.

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент);
- методы психологической диагностики произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, представление материалов исследования в виде диаграмм и таблиц).

Теоретической основой исследования явились:

- исследования в области развития произвольного внимания младших школьников (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Добрынин, И.В. Дубровина, О.Ю. Ермолаев, Е.П. Ильин, С.С. Левитина, Р.С. Немов, А.В. Петровский, Т. Рибо);
- исследования в области коррекционно-педагогической работы с детьми с умственной отсталостью (Т.А. Власова, М.С. Певзнер, Е.А. Стребелева, С.Г. Шевченко, К.В. Демьянов, Л.И. Переслени).

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в работе уточнены особенности, уровни и показатели развития произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью.

Практическая значимость работы заключается в результатах исследования, методах диагностики уровня развития произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью.

В исследовании принимали участие 20 младших школьников с легкой степени умственной отсталостью.

Структура курсовой работы: введение, три главы, заключение, список используемой литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

1.1 Понятие внимания в психолого-педагогической литературе

Внимание в отличие от таких психических процессов, как, например, ощущение, восприятие, память, мышление, эмоции, не является автономным процессом. Оно существует только в связи с какими-либо психическими процессами. Возможно внимательно размышлять, внимательно понимать, внимательно воспринимать, но быть просто внимательным невозможно. Конкретное состояние психического процесса, как одной из сторон психической деятельности человека, определяет внимание как психический процесс. [10].

Отечественные ученые установили, что в тех видах деятельности, где нужны волевые усилия, внимание человека стремительно развивалось. Изучением внимания занимались многие авторы научных трудов, например Н.Ф. Добрынин утверждал, что внимание имеет тесную связь с эмоциями и занимался доказательством этой связи[11].

Н.Ф. Добрынин подчеркивал, что внимание – это психический феномен человека который определяется выбором и поддержанием определенной деятельности [11, с. 253].

С.Л. Рубинштейн указывал, что внимание представляет собой избирательную направленность человека на определенный предмет, которое характеризуется сконцентрированностью, углубленностью и направленностью [24].

Некоторые авторы утверждали, что речь играет важную роль в развитии внимания. Например, Л.С. Выготский и Л.Н. Леонтьев объясняли это тем, что человеку нужно сконцентрироваться на предмете, чтобы применить слово, обозначающее его. [6].

П.Я. Гальперин разработал теорию внимания как функцию внутреннего контроля за соответствием всех умственных действий и процесса их осуществления [8].

Результативность деятельности улучшается вследствие развития данного контроля. В том числе, постепенное развитие деятельности не исключает преодоления некоторых нарушений внимания. Однако изучение вопросов внимания стоит начинать с понимания физиологических основ внимания.

Особенно значительная роль внимания проведена в исследованиях И.П. Павлова, И.М. Сеченова, А.А. Ухтомского. «Согласно исследованиям И.М. Сеченова внимание людей имеет характер рефлекторов. Сеченов считал, что всякий рефлекс вызывается некоторым воздействием внешнего мира и заканчивается конкретным связанным с данным воздействием мышечным движением. Он писал, что сосредоточенность начинается с приспособления рецепторов посредством мышечных движений, к лучшему восприятию» [9, с. 256].

Исходя из того, что было сказано выше, делаем вывод, что высокий уровень устойчивости и концентрации - результат волевого управления детьми своими движениями. Внимание делится на различные виды, которые отличаются по сложности. Низшие формы внимания определяются произвольным вниманием, а вторые формы – произвольным вниманием. Внимание может быть как пассивным (непроизвольным), так и активным (произвольным).

Как уже было сказано ранее, произвольность внимания формируется вместе с развитием его отдельных свойств. Стоит отметить, что существует третья стадия развития внимания – она представляет собой возвращение к

непроизвольному вниманию. Здесь речь идет о «послепроизвольном» внимании. Данное понятие было введено Н.Ф. Добрыниным[11].

Послепроизвольное внимание возникает на основе произвольного и представляет собой сосредоточение на каком-либо объекте по степени важности и ценности для человека. Таким образом, можно выделить три стадии формирования внимания:

- первичное внимание, вызывается стимулами, раздражающими нервную систему;

- вторичное внимание определяется фокусированием на одном объекте и выделении его среди других;

- послепроизвольное внимание представляет собой концентрацию на объекте без приложенных усилий.

Активное регулирование течения психических процессов является основной функцией произвольного внимания. О произвольном внимании можно сказать, что оно является деятельностью, направленной на контроль поведения, установление избирательности.

Причины, определяющие произвольное внимание:

- интересы личности, которые побуждают ее к тем или иным видам деятельности;

- понимание долга и обязанностей.

Рассмотрим основные свойства внимания:

Устойчивость - это временной показатель, который говорит о продолжительности концентрации внимания на одном объекте. Экспериментальное изучение устойчивости доказали, что внимание может подвергаться периодическим непроизвольным колебаниям. Периоды этих колебаний (исследования Н. Ланге) составляют 2-3 секундам, но могут доходить и до 12 секунд.

Многие исследователи утверждают, что традиционное определение устойчивости внимания требует некоторых объяснений, так как на самом деле

такие незначительные периоды колебания внимания не являются какой-то всеобщей закономерностью.

В данных случаях внимание определяется парциальными периодическими колебаниями, а в других случаях определяется большей устойчивостью. Исследователями доказано, что наиболее непосредственным фактором устойчивости внимания является способность выделять в предмете, на котором сосредоточено внимание, какие-то новые характеристики и свойства.

Внимание человека долго может быть устойчивым. Наше внимание колеблется, когда у объекта, на котором сосредоточено внимание нет новых свойств и дальнейшее его исследование не представляет никакого интереса. Тем не менее, когда внимание при всех условиях было бы неустойчивым, эффективная интеллектуальная деятельность была бы невозможна.

Новые стороны предмета открываются благодаря активации умственной деятельности, которая в свою очередь определяет закономерность этого процесса и дает возможность создавать условия для устойчивости внимания. Особенно устойчивость внимания зависит от целого ряда условий.

К данным условиям относят особенности материала и уровень его трудности, знакомство с материалом, отношение к нему со стороны. «Концентрация внимания представляет собой степень или интенсивность сосредоточенности, определяется как главный показатель его выраженности, а другими словами, его фокус, в который собрана психологическая или сознательная деятельность. А.А. Ухтомский считал, что концентрация внимания связана с особенностями работы доминантного очага возбуждения в коре, согласно чему концентрация является следствием возбуждения в доминантном очаге при одновременном торможении коры головного мозга» [9, с. 256].

Под «распределением внимания понимается субъективная способность личности удерживать в своем центре внимания какое-либо число разнообразных объектов одновременно. Именно данная способность позволяет совершать несколько действий, но при этом сохранять их в поле своего внимания.

Как показывает практика, человек может делать только один вид сознательной психологической деятельности, а субъективные ощущения одновременности выполнения нескольких обязанностей обязано быстрому последовательному переключению внимания с одного предмета на другой. В. Вундтом было доказано, что человек не может быть сосредоточен на двух одновременно предъявленных раздражителях. Тем не менее, порой человек способен выполнить два вида деятельности одновременно. На самом деле, в данных случаях один из видов выполняемой деятельности должен быть полностью автоматизированным и не требующим пристального внимания. Если же данное условие не соблюдено, то совмещение деятельности невозможно» [14, с. 148].

Следующая характеристика внимания – это объем. Исходя из того, что человек не может одновременно думать о двух разных вещах, не может одновременно выполнять несколько операций, это определяет потребность в разделении информации на части, которые не превышают возможность человека ее обработать.

Итак, объем внимания есть способность человека одновременно воспринимать несколько объектов. Важной особенностью является то, что внимание практически не может регулироваться в процессе обучения и деятельности.

1.2 Особенности развития детей с умственной отсталостью

Умственная отсталость – это стойкое необратимое нарушение психического (в первую очередь, интеллектуального) развития, связанное с органически обусловленным недоразвитием либо ранним повреждением головного мозга. К существенным признакам понятия «умственная отсталость» относятся:

- 1) органическая природа нарушений психического развития;

- 2) стойкость нарушений, их необратимость к норме;
- 3) нарушение преимущественно познавательной сферы.

В последние годы произошли основательные изменения в понимании умственной отсталости, ее причин, степеней и форм диагностики и др.

Постепенно формируется направление, сторонники которого пытаются в определении умственной отсталости представить совокупность факторов:

- этиологических (причинных);
- клинических;
- психологических;
- социокультурных;
- поведенческих и др.

В независимости от особенностей того или иного определения умственной отсталости в нем всегда в сравнении с нормальным развитием отмечаются два момента: раннее возникновение интеллектуальной недостаточности и нарушение адаптационного поведения.

Одной из важнейших задач психолого-педагогической диагностики является отграничение умственной отсталости от сходных с ней состояний.

Умственная отсталость включает в себя две основные формы нарушений:

1) олигофрению, которая проявляется на ранних этапах развития человека (до 1,5-2 лет). Дети с олигофренией составляют большинство в полиморфной группе умственно отсталых детей. По степени выраженности интеллектуального недоразвития автор Стребелева Е. А. олигофрению делит на три группы: «- дебильность (легкая степень) - имбецильность (средняя степень) - идиотия (тяжелая степень)» [22].

2) деменцию, которая проявляется на более поздних этапах онтогенеза (после 2 лет). Выготский Л.С. в своих трудах пишет, что «олигофрены существенно отличаются друг от друга, поскольку структуры вариантов дефекта у них различны.

Наиболее распространенной среди дефектологов России является классификация, предложенная в 1959 г. советским дефектологом М.С. Певзнер.

Существует пять основных форм олигофрении.

- 1) неосложненную (основной вариант)
- 2) с выраженными нейродинамическими нарушениями:
 - с преобладанием процессов торможения
 - с преобладанием процессов возбуждения - лабильные» [22].
- 3) «со снижением функций анализаторов и нарушениями речи:
 - с нарушением зрения
 - с нарушениями слуха
 - с нарушениями опорно-двигательного аппарата
 - с речевыми отклонениями
- 4) с психопатоподобным поведением
- 5) с выраженной лобной недостаточностью» [22].

Выготский Л.С. «к числу основных форм умственной отсталости относится деменция. По динамике слабоумия различают:

- 1) резидуальную органическую
- 2) прогрессирующую деменцию.

По этиологическому критерию различают:

- 1) эпилептическую;
- 2) шизофреническую;
- 3) постэнцефалическую;
- 4) травматическую и другие деменции» [6].

На основе специфики клинико-психологической структуры деменции Гилленбранд К. выделяет четыре типа, характеризующиеся преобладанием того или иного дефекта:

- 1) «низкий уровень обобщений
- 2) грубые нейродинамические расстройства
- 3) недостаточность побуждений к деятельности
- 4) нарушения критики и целенаправленности мышления» [22].

Согласно учениям Токарской Л.В. «по современной международной классификации (МКБ-10) на основе психометрических исследований и

подсчета коэффициента интеллекта (IQ) все формы умственной отсталости подразделяют на четыре степени глубины интеллектуального дефекта.

- 1) легкую (IQ в пределах 40 – 69);
- 2) умеренную (IQ в пределах 35 – 39);
- 3) тяжелую (IQ в пределах 20 – 34);
- 4) глубокую (IQ ниже 20)» [22].

Назарова Н.М. установила, что «деление по степени выраженности дефекта имеет большое значение, так как глубина поражения влияет на особенности клинических проявлений. Также оно имеет практическое значение, поскольку в зависимости от степени выраженности нарушения решается вопрос о типе учреждения, куда рекомендуют направить ребенка. Но количественное определение степени интеллектуальной недостаточности не отражает всей структуры дефекта. Симптоматика умственно отсталых богаче. Необходимо учитывать, что на обучаемости, продуктивности и приспособляемости умственно отсталых детей сказывается не только тяжесть интеллектуального дефекта, но и другие нарушения психики» [22].

Во втором томе учебника по специальной педагогике Назарова Н.М. пишет: «Умственная отсталость имеет различную этиологию. Все причинные факторы, приводящие к умственной отсталости, условно можно разделить на две группы эндогенные (внутренние) и экзогенные (внешние). К эндогенным причинам относятся различные наследственные заболевания родителей. По наследству, на генетическом уровне передается около 50 – 70% форм умственной отсталости.

В настоящее время установлено, что одной из частых причин умственной отсталости являются хромосомные нарушения, связанные с изменениями в численности или структуре хромосом (хромосомные aberrации). Они составляют около 15% от всех случаев.

Среди хромосомных аномалий чаще других встречается aberrация, вызывающая синдром Дауна» [22]. Назарова Н.М. также выделяет нарушения обмена веществ. Автор считает, что «при большинстве наследственных

нарушений обмена имеет место поражение ЦНС, что приводит к возникновению так называемого сложного дефекта, т. е. к различным сочетаниям интеллектуальной недостаточности с поражениями двигательной системы, с недоразвитием речи, нарушениями зрения, слуха, с эмоционально-поведенческими расстройствами. Часто встречается такой вид генетически обусловленного нарушения обмена, как фенилкетонурия.

При этом заболевании врожденное отсутствие определенного фермента приводит к накоплению в организме токсических продуктов. С данными нарушениями связано возникновение тяжелых форм умственной отсталости» [22, с. 98].

Кудряшева, Л.А. к экзогенным причинам относит: «в пренатальный (внутриутробный) период хронические заболевания матери, инфекционные болезни, перенесенные матерью в период беременности, интоксикация, прием матерью во время беременности некоторых лекарственных препаратов, курение, употребление алкоголя и наркотиков матерью.

К натальному (родовому) периоду родовые травмы, инфицирование плода, асфиксию (удушьё) плода. К постнатальному периоду (после рождения, примерно до трехлетнего возраста) остаточные явления после различных инфекционных и других заболеваний, различные травмы головы, интоксикации, перенесенные ребенком» [23, с. 104].

По мнению автора Неретиной Т.Г. «причиной неблагоприятных последствий для психофизического развития плода или ребенка после его рождения может быть и влияние повышенной радиоактивности биосферы (атмосферы, воды, почвы и др.). К экзогенным причинам возникновения легких форм умственной отсталости можно отнести также неблагоприятные условия социальной среды и психическую депривацию (недостаточное удовлетворение важных психологических потребностей) ребенка в раннем детстве.

Полиэтиология - нередкое сочетание разных патогенных факторов. Иными словами Несколько неблагоприятных наследственных факторов выступают в сочетании с факторами окружающей среды. Неверным является

противопоставление экзогенных и эндогенных причинных факторов, ведущих к умственной отсталости.

Грамотное определение причин умственной отсталости необходимо как для диагностики, так и для прогнозирования динамики заболевания у конкретного ребенка. На основании понимания причинной обусловленности вероятность комплексного решения вопросов психолого-медико-педагогической реабилитации и социализации повышается.

1.3 Развитие произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью

В работах В. В. Воронковой, Л. В. Занкова, В. Г. Петровой, С. Я. Рубинштейн, И. М. Соловьева достаточно полно отражено своеобразие психического развития детей с интеллектуальной недостаточностью. С. Я. Рубинштейн напрямую указывает, что умственная отсталость – это качественные и целостные изменения всей личности, которые возникли в результате органических поражений центральной нервной системы.

Нарушения высшей нервной деятельности детей с умственной отсталостью негативно сказываются на развитии детей и приводит к целому комплексу нарушений. Недостаток интеллекта, высших психических функций, а также других важных составляющих психики человека - все это результат сбоя в работе нервной системы[20].

Скудность эмоций и их проявлений, элементарные представления об окружающей действительности, конкретное мышление, преобладание непроизвольного внимания - все это проявления низкого уровня развития высших психических функций детей с умственной отсталостью. [22].

У умственно отсталых детей отмечается медленное формирование познавательной деятельности. Это обусловлено тем, что дети данной категории не тянутся к новым знаниям, у них отмечается отсутствие внимания к

предметам ближайшего окружения, интереса к явлениям окружающей среды. [15].

В сравнении с нормально развивающимися детьми младшего школьного возраста, дети с умственной отсталостью обладают непроизвольным вниманием до конца обучения в младших классах. [22].

Непосредственно особенности нейродинамики: слабость внутреннего торможения и резко выраженное внешнее торможение, объясняют преобладание непроизвольного внимания над произвольным у умственно отсталых детей младшего школьного возраста [4, 19].

Непроизвольное внимание детей с умственной отсталостью имеет отличительную особенность. Она заключается в том, что внимание детей в большей степени сосредоточено на том, что не является приоритетным в конкретный промежуток времени. Иными словами, ребенок с умственной отсталостью может сконцентрировать свое внимание на поддержании позы, на мимике и жестах, в то время, как мы полагаем, что ребенок занят выполнением задания. Таким образом, внешний образ ребенка не всегда отражает ту действительность, которую мы предполагаем [30].

Развитие произвольного внимания происходит в процессе обучения и усвоения знаний. Произвольное внимание умственно отсталых детей младшего школьного возраста отличается нарушениями, это небольшой объем внимания, слабая устойчивость и переключаемость, малая производительность. Кроме того, нередко детям не хватает терпения, усидчивости, это связано со слабостью волевой активности. Дети не доводят начатое дело до конца, происходит «соскальзывание» с деятельности [27].

Дети с умственной отсталостью легко отвлекаемы. Окружающие стимулы легко становятся отвлекающим от восприятия предметов фактором. [2, с.11].

Эмоции, характер и формирование личностных качеств тесно связаны с вниманием. Работа над произвольным вниманием ведет к развитию таких качеств, как целенаправленность, самостоятельность, дисциплинированность. Нарушения произвольного внимания, свойственные для детей с умственной

отсталостью, резко снижают продуктивность их деятельности, препятствует формированию у них целенаправленности поведения, а соответственно снижают вероятность успешного развития в школе [16, 23].

По мнению А. Н. Граборова, слабость произвольного внимания, можно увидеть в том, как умственно отсталые дети избегают трудностей и не проявляют инициативы к их преодолению. [9].

Во время занятий дети часто отвлекаются, не могут долго сосредоточить свое внимание на выполнении заданий, все это негативно сказывается на успеваемости детей.

Известно, что у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью иногда наблюдаются проявления послепроизвольного внимания в той деятельности, которая для них интересна и дает возможность пережить ситуацию успеха (И. А. Грошенков, С. Л. Мирский, Б. И. Пинский) [23].

Л. С. Выготский утверждал, что основное различие между нормально развивающимся ребенком и ребенком с умственной отсталостью заключается именно в слабости произвольного внимания ребенка с особенностями развития [7].

В заключение можно сделать вывод о том, что, у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью, на протяжении школьного обучения преобладает непроизвольное внимание. А произвольное внимание данной категории детей обладает рядом негативных характеристик: отсутствие целенаправленности, легкая истощаемость, повышенная утомляемость.

Выводы по первой главе

Исходя из вышеизложенного, следует установить, что произвольное внимание – это сложный процесс, который опирается на функционирование всех высших психических функций и систем организма. Особенно тесна связь внимания с восприятием, мышлением, эмоционально-волевой сферой и

анализаторными системами, нормативное развитие произвольного внимания происходит лишь при слаженной работе всего организма.

Внимание детей с умственной отсталостью носит в большей степени произвольный характер. Данный психический процесс отражает интересы детей по отношению к окружающим предметам и выполняемым с ними действиям. Младшие школьники с умственной отсталостью сосредоточены только до тех пор, пока их интерес не угасает. Появление нового предмета или объекта тут же вызывает переключение внимания.

Потому младшие школьники с умственной отсталостью редко могут длительное время заниматься одним и тем же делом. Даже в процессе овладения произвольным вниманием, произвольное остается ведущим видом.

Влияние какой-то поставленной цели редко является для них стимулом, сосредоточенным внимание остается до тех пор, пока сохраняется интерес к воспринимаемым объектам. Объем внимания детей с умственной отсталостью невелик.

Успех в учебе и усвоение знаний и навыков зависит от наличия произвольного внимания. Этим объясняется необходимость его развития у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

2.1 Организация и методы исследования

Целью практического исследования было выявление уровня развития произвольного внимания обучающихся с умственной отсталостью. Для исследования мы выбрали 20 обучающихся младшей школы, средний возраст которых 8 лет, с легкой степенью умственной отсталостью, поскольку для исследования произвольного внимания детей с более глубокой патологии необходимо длительное исследование, что не представляется возможным в рамках курсового исследования. Известно, что дети младшего школьного возраста с диагнозом умственная отсталость легкой степени на сегодняшний день имеют ряд особенностей внимания: малая устойчивость, трудности при распределении, низкий объем внимания, замедленная переключаемость, низкий уровень сосредоточенности, слабость целенаправленного внимания, преобладание непроизвольного внимания.

Задачи экспериментального исследования:

1. Определить критерии и выбрать методики исследования
2. Провести диагностику уровня развития произвольного внимания обучающихся с легкой степенью умственной отсталости.
3. Проанализировать результаты исследования и подвести итоги.

В экспериментальном исследовании нами были предложены определенные методы и методики, такие как: методика «Рисование треугольников», тест Пьерона Рузера, методика по определению объема произвольного внимания, методика по определению устойчивости, распределения и переключения внимания.

1. Методика «Рисование треугольников».

Целевой направленностью методики является обнаружение индивидуальных особенностей переключаемости произвольного внимания учащихся с умственной отсталостью. Автор М.П. Кононова.

Оборудование: лист бумаги, карандаш.

Процедура исследования: ребенку дана инструкция нарисовать 3 строки треугольников уголком вверх. Далее на отдельном листе показываем образец ($\wedge \wedge \wedge$), после ознакомления убираем оригинал.

После того как ребенок закончил выполнения первой части задания предлагаем через 2-3 строчки рисунка продолжить рисовать треугольники уголком вниз. Инструкция такая же, как и при выполнении первой части, т.е мы предъявляем образец ($\vee \vee \vee \vee$).

Критерии оценки результатов:

- очень высокий уровень переключаемости внимания: правильное выполнение задания - 5 баллов;

- высокий уровень нарушения переключаемости внимания: ошибки при рисовании первых трех фигур второго задания, затем правильное выполнение задания - 4 балла;

- средний уровень нарушения переключаемости внимания: единичные случаи «застревания» на предыдущем действии, ошибки, исправляемые по ходу выполнения задания - 3 балла;

- низкий уровень нарушения переключаемости внимания: отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания, кроме первых трех треугольников - 2 балла;

- очень низкий нарушения переключаемости внимания: ошибки при выполнении 1-го и 2-го задания, отказ от выполнения 2 задания - 1 балл [4].

2. Методика Пьерона - Рузера.

Целевой направленностью методики является определение уровня концентрации внимания.

Оборудование: используем стандартный бланк, который содержит определенные фигуры: кружки, квадраты, ромбы и треугольники, выстроенные в строчки и чередующиеся в случайном порядке, а также простой карандаш.

Исследование проходит определенным образом: ребенку выдается чистый бланк и, заполняя пустые фигурки образца, даем инструкцию: «Смотри, вот в этом квадратике я поставлю точку, в треугольнике - вот такую черточку (вертикальную), круг оставлю чистым, ничего в нем не нарисую, а в ромбе - вот такую черточку (горизонтальную). Все остальные фигуры ты заполнишь сам, точно так же, как я тебе показала» (в конце необходимо инструкцию повторить). После того, как ребенок прослушал и приступил к работе, включается таймер и фиксируется количество знаков, которые малыш заполнит за 1 минуту (всего дается 3 минуты), - как только отведенное время закончится, отмечаем точкой или чертой прямо на бланке.

Необходимо внимательно наблюдать и зафиксировать, с какого момента ребенок начинает опираться на свою память, то есть не обращает внимание на наш образец. В протоколе необходимо отметить как именно ребенок заполняет фигуры: насколько он старается, аккуратно или небрежно, так как это все влияет на качество и времени работы.

Интерпретация результатов: мы учитываем общее количество фигур, которые были заполнены, а также их число за каждую минуту, число ошибок.

Очень высокий уровень концентрации произвольного внимания ставится при условиях:

- если ребенок заполнил в среднем от 95 до 100 фигур за 3 минуты;
- при быстром запоминании условных обозначений;
- а также ошибки - в незначительном количестве (1-2 за 3 минуты).

Высокий уровень концентрации произвольного внимания ставится при условиях:

- если ребенок заполнил от 75 до 94 фигур за три минуты;
- если необходимо повторение инструкции исследования третий раз;
- 3-5 ошибок.

Средний уровень нарушения концентрации произвольного внимания ставится при условиях:

- если ребенок заполнил от 60 до 74 фигурок за предложенное время выполнения задания;
- необходимо повторение инструкции 4 раза;
- 6-8 ошибок.

Низкий уровень концентрации произвольного внимания:

- заполнение от 45 до 59 фигурок за 3 минуты;
- повторение инструкции 5 раз.

Очень низкий уровень нарушения концентрации произвольного внимания:

- заполнение от 0 до 44 фигур;
- повторение инструкции 5 раз и более;
- 9 и более ошибок. [4].

3. Методика по определению объема произвольного внимания. Автор Г.А. Урунтаева.

Целевой направленностью методики является определение объема произвольного внимания.

Оборудование: таймер или секундомер, 2 набора карточек, которые состоят из 3 карточек в каждом. В первом наборе на каждой карточке изображены по 7 определенных, которые не связаны между собой, предметов, во втором - 7 предметов, которые составляют конкретную категорию, например: мебель, овощи, одежда.

Проведение исследования: проводят две серии эксперимента индивидуально с детьми 7-8 лет.

Первая серия: мы показываем карточки в течение 15, 30, 60 секунд. Далее убираем карточки и просим ребенка назвать, что именно было на них изображено.

Вторая серия: проводится аналогично первой, но теперь показываем карточки второго набора.

Интерпретация данных: в каждой серии определяем объем внимания – а именно число предметов, которые ребенок назвал, далее результаты оформляем в таблицу.

Высокий уровень объема произвольного внимания является:

- за 15 секунд воспроизведение 10 картинок, за 30 секунд - 18-21, за 60 секунд воспроизведение полностью всех картинок.

Средний уровень нарушения объема произвольного внимания:

- за 15 секунд - 8-9 картинок, за 30 секунд воспроизведение 15-17 картинок, за 60 секунд воспроизведение 19-20 картинок.

Низкий уровень нарушения объема произвольного внимания:

- за 15 секунд воспроизведение 5-7 картинок, за 30 секунд - 11-14, за 60 секунд - 13-18 картинок.

Очень низкий уровень нарушения объема произвольного внимания:

- за 15 секунд воспроизведение 1-4 картинок, за 30 секунд воспроизведение 5-10 картинок, за 60 секунд - 6-12 картинок. [8].

4. Методика определения устойчивости, распределения и переключения внимания. Автор Г.А Урунтаева.

Целевой направленностью методики является определение развития устойчивости, распределения и переключения внимания.

Оборудование: 24 карточки с изображением хорошо знакомых ребенку неживых предметов и животных, секундомер.

Испытуемому предлагаются карточки, которые изначально разложены в хаотичном порядке. Далее мы просим его сложить их наложением друг на друга в конкретном порядке. Одни с изображением животного, а другую с изображением неживого предмета. Необходимо уточнить, насколько ребенок понял инструкцию и последовательность действий. Фиксируем время, которое было затрачено на выбор карточки, общее время выполнения задания, также наличие и характер ошибок, удержание инструкции, способ, который ребенком был использован, для облегчения работы.

Интерпретация данных.

Показатель устойчивости внимания - число карточек, которые были правильно разложены по сравнению с имеющимися.

Высокий уровень устойчивости внимания - 24 разложенных карточки, наличие 1-2 ошибки при выполнении.

Средний уровень - 20-23 разложенных картинки, наличие 2-3 ошибки при выполнении.

Низкий уровень устойчивости произвольного внимания - 14-19 разложенных в правильной последовательности карточек, наличие 4-6 ошибки.

Очень низкий уровень устойчивости произвольного внимания - 5-13 разложенных карточек; или вовсе не смог справиться с заданием.

Показателем распределения внимания является - общее время, которое было затрачено на задание.

Высокий уровень распределения внимания ставится при выполнении задания за 2 минуты.

Средний уровень распределения внимания ставится при выполнении задания за 2-3 минуты.

Низкий уровень распределения внимания ставится при выполнении задания за 3-4 минуты.

Очень низкий уровень распределения внимания ставится при выполнении задания за 4 минуты и более.

Показатель переключения внимания - среднее время, которое было затрачено на выбор карточек.

Высокий уровень переключения внимания ставится, если время равно (1-3 сек.), а также ребенок без затруднений находил нужную ему карточку и складывал в правильном порядке.

Средний уровень переключения внимания ставится, если время равно (4-6 сек.), а также ребенок, прежде, чем взять нужную карточку, сомневается в правильности своего выбора.

Низкий уровень переключения внимания ставится, если время равно (7-11 сек.), а также ребенок затрудняется сделать правильный выбор карточки и нуждается в повторении инструкции.

Очень низкий уровень нарушения переключения внимания ставится если время равно (12-< сек.), а также если ребенку на постоянной основе необходима помощь, но он все равно допускает ошибки. [30].

Итак, чтобы выполнить поставленные цели и задачи данного исследования по определению уровня развития произвольного внимания младших школьников легкой степени умственной отсталости, нами были выбраны исследовательские методики: методика «Рисование треугольников», тест Пьерона Рузера, методика по определению объема произвольного внимания, методика по определению устойчивости, распределения и переключения внимания.

2.2 Анализ результатов исследования произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью

Мы провели исследование уровня произвольного внимания на основании четырех методик: методика «Рисование треугольников», тест Пьерона Рузера, методика по определению объема произвольного внимания, методика по определению устойчивости, распределения и переключения внимания.

Проанализируем результаты проведенного исследования по первой методике «Рисование треугольников».

Результаты констатирующего исследования переключаемости внимания детей младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости, с помощью методики «Рисование треугольника» (результаты по каждому испытуемому представлено в Таблице 1, в Приложении А), показали, что только два ребенка (10%) представили наилучший результат, у них негрубо выраженная степень переключаемости внимания, он показал высокий уровень. Трое учеников (15%) имеют слабую степень нарушения - средний уровень. Также десять человек (50%) имеют отчетливо выраженные нарушения переключаемости внимания – низкий уровень. Сильная степень нарушения переключаемости внимания выявлена у пятерых (25%) детей, они показали очень низкий уровень. То есть к слабой и отчетливо выраженной степени относятся более половины испытуемых (рисунок 1).

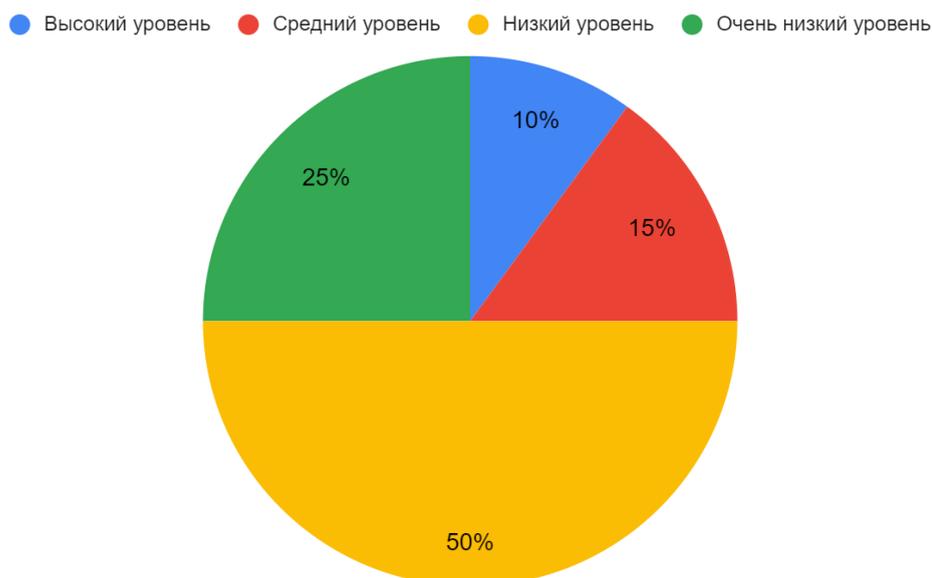


Рисунок 1 – Характеристика переключаемости произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью по методике “Рисование треугольников” М.П.Кононовой

Далее рассмотрим характеристику концентрации внимания по второй методике (результаты по каждому испытуемому представлены в Таблице 2, в Приложении Б),

Исходя из данных, мы выявили, что из 20 детей у пятерых (25%) выявлен очень низкий уровень развития концентрации произвольного внимания, у десяти детей (50%) низкий уровень развития концентрации, и пятеро детей (25%) показали средний уровень. Обучающихся с высоким уровнем концентрации внимания среди испытуемых не выявлено. Преобладающая часть детей имеют низкий и очень низкий уровни концентрации произвольного внимания (рисунок 2).

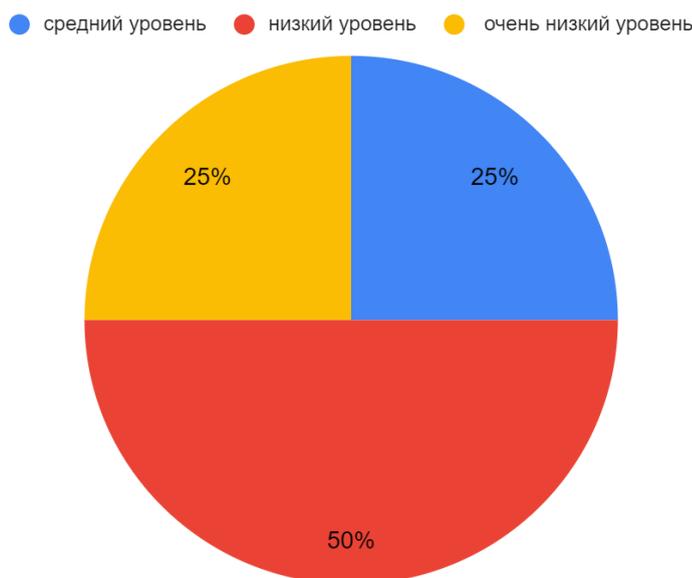


Рисунок 2 – Характеристика концентрации внимания младших школьников с умственной отсталостью по методике Пьерона-Рузера

Рассмотрим результаты исследования объема произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью по третьей методике (результаты по каждому испытуемому представлены в Таблице 3, в Приложении В).

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что средний уровень объема произвольного внимания имеет два обучающихся (10%). Низкий уровень объема произвольного внимания был выявлен у шестерых человек (30%). Очень низкий уровень объема произвольного внимания выявлен у 12 детей (60%). Таким образом, к низкому и очень низкому уровню объема произвольного внимания отнесена большая часть детей (рисунок 3).



Рисунок 3 – Характеристика объема произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью по методике Г.А.Урунтаевой

Рассмотрим результаты исследования устойчивости, распределения и переключения произвольного внимания младших школьников с легкой степенью умственной отсталости по четвертой методике (результаты по каждому испытуемому представлены в Таблице 4, в Приложении Г).

Результаты исследования показали, что средний уровень развития имеют только пятеро детей (25%). Низкий уровень переключения, распределения и устойчивости внимания выявлен у одиннадцати детей (55%). И у четырех детей (20%) констатирован очень низкий уровень переключения, распределения и устойчивости внимания (рисунок 4).



Рисунок 4 – Характеристика устойчивости, распределения и переключения произвольного внимания младших школьников с легкой степенью умственной отсталости по методике Г.А.Урунтаевой

Таким образом, по окончании экспериментального исследования мы можем сделать вывод о том, что у учащихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью основные свойства произвольного внимания, такие как: концентрация, устойчивость, переключаемость, распределение и объем находятся на низком уровне развития.

Выводы по второй главе

С целью изучения особенностей произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости были использованы следующие методики: методика «Рисование треугольников», тест Пьерона Рузера, методика по определению объема произвольного внимания, методика по определению устойчивости, распределения и переключения внимания.

Полученные результаты в ходе исследования подтверждают мнения ученых о том, что у младших школьников с легкой степени умственной отсталости имеются трудности распределения внимания, замедленность переключаемости, малый уровень устойчивости, слабость концентрации и у некоторых отмечается узость объема внимания. Исходя из полученных данных, можно отметить, что уровень развития все произвольного внимания обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью недостаточно развиты.

К основным причинам недостаточной сформированности свойств произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью являются слабая концентрация внимания и повышенная отвлекаемость, изменчивость, «застревание», слабость волевой регуляции, которые в свою очередь обусловлены состоянием основных нервных процессов умственно отсталых детей.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование подтвердило наличие тот факт, что у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью низкий уровень развития произвольного внимания. Все исследуемые свойства произвольного внимания развиты в недостаточной степени.

ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ КОРРЕКЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ, НАПРАВЛЕННОЙ НА РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

3.1. Основные направления, формы, методы развития произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью

Чтобы эффективно пользоваться вниманием, стоит использовать различные методы и приемы развития внимания в комплексе, как на уроках, так и во время дополнительных коррекционных занятий.

В рамках выпускной квалификационной работы рассмотрим приемы и методы, используемые при дополнительных коррекционных занятиях.

Существуют основные направления коррекции и развития внимания детей младшего школьного возраста с диагнозом умственная отсталость:

- 1) Применение определенных методов и упражнений, которые дают возможность развивать основные свойства внимания: объем, избирательность, распределение, концентрацию, устойчивость и переключаемость.
- 2) Применение методов и упражнений, способствующих формированию внимательности в совокупности с личностными качествами.

Наиболее целесообразным и действенным методом при коррекции внимания является игротерапия. Игровая терапия – это метод психотерапевтического влияния на развитие человека с применением игры. Л. С. Выготский утверждал, что игра способна формировать уровень ближайшего развития школьников. По его мнению, если потребность ребенка в игре не удовлетворена, то возникнут трудности в переходе к учебной деятельности, как к ведущей. Потребность в игре должна быть удовлетворена в сензитивный период (7-9 лет), когда происходит интенсивное развитие многих функций. В игре формируются личностные качества ребёнка, его отношение к

действительности, к людям, познавательные способности и соответственно внимание.

Имея в виду, что дети с недостатками умственного развития получают многие знания, умения и навыки позднее нормально развивающихся детей, в играх с учетом его индивидуальных особенностей возможно решить поставленные задачи, внедряя двигательные операции такие, как ходьба, бег, прыжки, преодоления препятствий и соревновательные моменты. Внедрение игры дает возможность вызвать интерес ребенка к занятию и сохранить концентрацию внимания на том, что ему интересно, помогает при высокой утомляемости, способствует развитию параметров внимания, особенно таких, как устойчивость и переключаемость.

С. Л. Рубинштейн считал, что игра – это толчок к деятельности, с помощью которой ребенок изучает мир. Потребность воздействовать на окружающий мир – это главная задача игры [28].

Психогимнастика является дополнительным методом коррекции внимания. В нее входит курс определенных занятий на развитие основных сфер психики человека. Психогимнастика состоит из трех этапов: подготовительный, пантомимический, заключительный. На каждом этапе выполняются определенные задачи. Подготовительный этап включает в себя упражнения, направленные на развитие внимания. К ним относятся:

- упражнение с запаздыванием, в котором каждый ребенок выполняет упражнение с отставанием на одно движение. Темп постепенно увеличивается.
- передача ритма по кругу, когда группа по очереди, хлопая в ладоши, передают установленный ритм;
- передача движения по кругу, когда один человек задает движение, а остальные продолжают, повторяя за ребенком;
- “зеркало” заключается в том, что участники группы делятся на пары и поочередно повторяют движения друг друга.

Как подчеркивалось выше, при осуществлении коррекции внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью следует делать

упор на задания, предъявляющие более высокие требования как к некоторым свойствам внимания, так и к уровню произвольного внимания в целом. Регулярное и систематическое выполнение этих заданий позволяет повысить уровень развития внимания. Ниже мы привели примеры заданий, которые можно выполнять как в группе, так и при индивидуальных занятиях. [30].

Задания на развитие свойств внимания

Задания на развитие концентрации внимания.

1) Задания с использованием метода корректурной пробы.

Такие задания заключаются в поиске и выделении определенных букв, цифр, фигур и т.п. в предоставленном бланке. Выполнение заданий с использованием метода корректурной пробы направлено на развитие концентрации и самоконтроля, а также устойчивости внимания. Данные задания позволяют включить элементы игротерапии для увеличения эффективности.

2) Упражнения, основанные на принципе точного воспроизведения какого-либо образца.

В основе упражнений лежит предоставление ребенку графического образца, который ему необходимо наиболее точно воспроизвести.

3) Чтение текста до заданного выражения.

4) Распределение цифр в определенном порядке.

5) «Найди слова».

6) Методика Мюнстерберга (и ее модификации).

7) «Перепутанные линии».

8) «Найди отличия».

Подобные задания требуют от ребенка способности выделять характерные черты предметов и явлений, а также осуществлять сравнение. Обучение детей сравнению способствует активизации внимания, его включения в целенаправленную деятельность.

Задания на увеличение объема внимания основаны на запоминании числа и порядка расположения предметов, которые показываются ребенку в течении короткого времени. Для эффективности упражнений и задействования зоны ближайшего развития можно постепенно увеличивать количество предъявляемых предметов. Например:

- игра «Заметь все»;
- игра «Ищи безостановочно».

Тренировка распределения внимания

Главным моментом в процессе выполнения подобных заданий является одновременное выполнение двух разнонаправленных заданий. Например:

1) *«Каждой руке – свое дело».*

Ребенку необходимо одной рукой медленно перелистывать книгу с иллюстрациями в течение 1 мин, при этом их нужно запоминать, а другой рисовать геометрические фигуры либо решать простые примеры.

2) *Счет с помехой и чтение с помехой.*

Детям нужно читать текст или считать, в одно время с этим выстукивать какой-нибудь ритм. При чтении также нужно искать ответы на определенные вопросы.

3) *Упражнение на тренировку распределения внимания.*

Суть задания заключается в том, чтобы вычеркнуть в тексте определенные буквы, при этом на фоне озвучивается какая-то сказка. Потом производится проверка того, сколько букв ребенок пропустил при зачеркивании, и что он усвоил из прослушанной сказки. Задание можно проводить в игровой и соревновательной формах.

Для развития навыка переключения внимания можно использовать корректурные задания с чередованием правил вычеркивания букв.

Таким образом, при работе с детьми младшего школьного возраста с умственной отсталостью специалистам необходимо уделять особый интерес к развитию произвольного внимания, так как оно необходимо для нормального развития личности, формирования таких качеств как целенаправленность,

дисциплинированность и работоспособность. При построении коррекционной работы с младшими школьниками с интеллектуальными нарушениями необходимо придерживаться нескольких путей, выстраивать занятия через призму интересов детей параллельно используя элементы игры и упражнения направленных на развитие свойств внимания. [8].

3.2 Содержание коррекционной программы по развитию произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью

Для дальнейшего успешного формирования познавательной деятельности и развития ребенка с умственной отсталостью крайне важно комплексно развивать и корректировать все высшие психические функции, в особенности внимание. Для того, чтобы развивать основные свойства внимания, нужно осуществлять с детьми данной категории коррекцию по развитию основных свойств внимания. На основании информации из методической литературы и на основании проведенного исследования нами была составлена «Психокоррекционная программа развития произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью».

Пояснительная записка:

Развитость внимания учеников является одним из важнейших условий эффективности учебно-воспитательного процесса. Внимание обладает следующими основными свойствами: концентрацией, устойчивостью, переключаемостью, распределением и объемом. Эти характеристики внимания формируются у детей во время обучения и воспитания. Недоразвитие этих свойств может привести к отставанию в учебной деятельности и сложностям в поведении. Обучающимся младшего школьного возраста с умственной отсталостью характерны повышенная утомляемость, отвлекаемость,

отмечаются выраженные нарушения внимания и снижение показателей свойств внимания. Таким образом, внимание для них является первостепенной психической функцией, благодаря развитию которой, младшие школьники с диагнозом умственная отсталость смогут благополучно овладеть доступным им объемом знаний и установить контакт со сверстниками и взрослыми. А недостаточное формирование внимания обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью в свою очередь может значительно ограничивать возможности их дальнейшего развития.

Цель программы:

Развитие внимания и его основных свойств обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Задачи:

- 1) Увеличение объема внимания.
- 2) Повышение устойчивости и концентрации внимания.
- 3) Развитие переключаемости и распределения внимания.
- 4) Формирование навыка контроля своей деятельности.

Данная программа разработана для детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями. Программа включает в себя 12 занятий периодичностью 2 раза в неделю. Длительность занятия - 40-45 минут.

Структура занятий.

В структуре занятий можно выделить следующие этапы:

- 1) Ритуал приветствия позволяет задать положительный настрой занятия, понять в каком настроении находятся дети.

2) Разминка является не только элементом развития внимания, но и влияет на эмоциональный фон детей.

3) Основная часть занятия – в основной части используются упражнения исходя из поставленной цели занятия.

4) Рефлексия выполняется в двух направлениях: эмоциональном и смысловом. Она предполагает, что участники отвечают делятся тем, что им понравилось и не понравилось, объясняют почему, дают обратную эмоциональную связь психологу и друг другу.

Планируемый результат:

- 1) Увеличен объем внимания.
- 2) Повышены устойчивость и концентрация.
- 3) Снижены трудности в переключении, распределении внимания.
- 4) Сформированы навыки контроля учениками собственной деятельности.

Тематический план занятий

Этап	Кол-во занятий	Задачи	Упражнения
1. Вводный этап	1	1) Знакомство детей друг с другом. 2) Снятие эмоционального напряжения и тревожности.	<u>Ритуал приветствия:</u> «Давайте знакомиться»; упражнения: «Здравствуй, друг!», «Круговые хлопки», «Стаканчик»,

		<p>3) Сплочение группы.</p> <p>4) Мобилизация внимания.</p>	<p>«Обменяй-ка», «Комплимент»; <u>разминка</u> «Надувает киска мячик»; <u>релаксация</u> «Полет высоко в небе»; <u>рефлексия</u> в виде разговора и обсуждения; <u>ритуал прощания</u> «Эстафета дружбы».</p>
2. Основной коррекционный этап	12	<p>1) Увеличение объема внимания.</p> <p>2) Повышение устойчивости и концентрации внимания.</p> <p>3) Развитие переключаемости, распределения и избирательности внимания.</p> <p>4) Формирование навыка контроля своей</p>	<p><u>Ритуалы приветствия</u>: «Привет», «Я сегодня вот такой», «Привет! Как твои дела?»</p> <p><u>Упражнения на развитие объема внимания</u>: «Живая картинка», «Придумай штучку», «Самый внимательный», «Шерлок Холмс», «Шесть квадратов», «Придумай слово», «Кто внимательнее?».</p>

		<p>деятельности.</p>	<p>«Заметь детали».</p> <p><u>Упражнения на развитие концентрации внимания:</u> «Раскрась вторую половинку», «Выполни по образцу» (выкладывание узора, нанизывание бусин, срисовывание по клеточкам и т.п.), «Лабиринт», «Пианино», «Испорченный телефон», «Узнай по голосу», «Найди отличие», «Мой любимый фрукт», «Четвёртый лишний», модификация теста Мюнстерберга, корректурная проба.</p> <p><u>Упражнения на развитие переключаемости внимания:</u> «Летает – не летает»,</p>
--	--	----------------------	--

			<p>«Съедобное – несъедобное», «Молниеносная реакция», «Задумай рисунок», «Рыба, птица, зверь».</p> <p><u>Упражнения на развитие</u> <u>распределения</u> <u>внимания:</u> «Подсчет элементов», «Юлий Цезарь», «Заколдованное слово», «Переструктурирование слова», «Каждой руке своё дело», «Смешанный лес», «Что где лежит?», «Тепло – холодно».</p> <p><u>Упражнения на развитие</u> <u>устойчивости</u> <u>внимания:</u> «Корова Маня и ее хозяйка», «Птичка», «Четыре стихии», «Ладушки», «Прятки».</p> <p><u>Разминки:</u> разминка</p>
--	--	--	--

			<p>«Поочередное расслабление и напряжение», танцевальная разминка, разминка для кистей рук, «Штанга Ралли» и т. п.</p> <p><u>Упражнения на релаксацию:</u> «Релакс на берегу», «Озеро», «Сказочное приключение», «Растопить узоры на стекле», «Свечка», «Поза покоя».</p> <p><u>Ритуалы прощания:</u> «Тепло наших рук», «Увидимся еще», "Комплимент".</p>
3. Заключительный этап	1	<p>1) Обобщение и закрепление приобретенных знаний.</p> <p>2) Обсуждение итогов.</p> <p>3) Организация условий для благоприятного</p>	<p>Обсуждение мнений детей по поводу проведенных занятий, выбор наиболее понравившейся игры и ее проведение, позитивные пожелания друг</p>

		прощания.	другу.
--	--	-----------	--------

3.3. Проверка эффективности реализации коррекционной программы по развитию произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью

Цель контрольного этапа исследования – определение эффективности психокоррекционной программы развития произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью. На этом этапе мы внедрили программу в образовательный процесс. Для этого были отобраны 10 обучающихся из общей выборки испытуемых. Занятия проводились в течение месяца с детьми экспериментальной группы по 2 раза в неделю.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы нами было проведено повторное психодиагностическое исследование. На этапе контрольного этапа эксперимента использовались те же методики, которые применялись в начале работы. Полученные результаты были проанализированы.

Результаты повторного исследования переключаемости внимания детей контрольной группы с помощью методики «Рисование треугольника» (результаты по каждому испытуемому представлены в Таблице 5, в Приложении Д), показали, что только два ребенка (20%) представили наилучший результат, у них негрубо выраженная степень переключаемости внимания, он показал высокий уровень. Двое учеников (20%) показали слабую степень нарушения - средний уровень. Также 5 человек (50%) имеют отчетливо выраженные нарушения переключаемости внимания – низкий уровень. Сильная степень нарушения переключаемости внимания выявлена у 1 (10%) ребенка, он показал очень низкий уровень. Результат показан в виде диаграммы на рис 5.

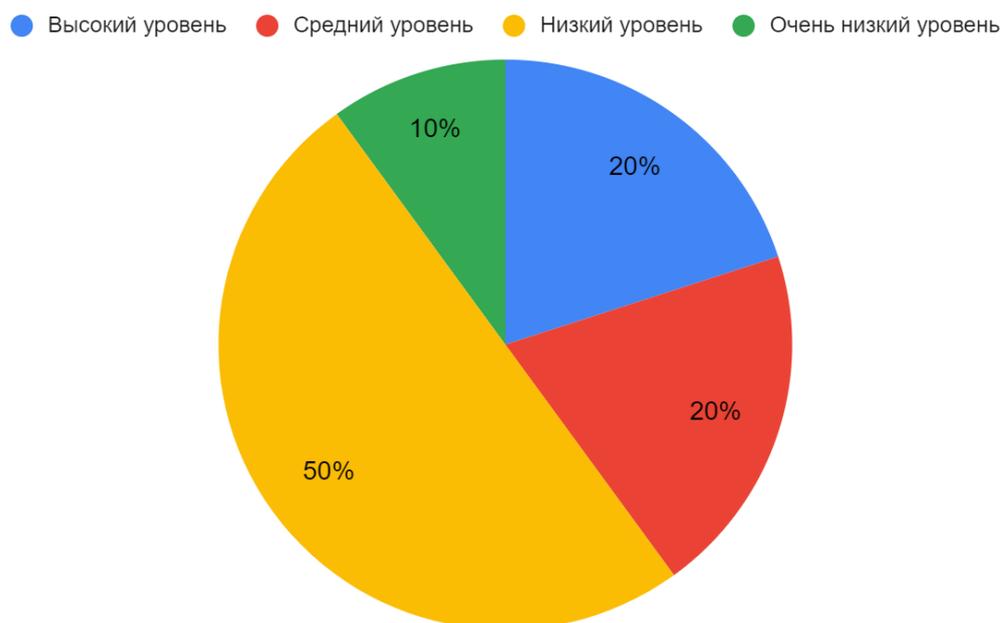


Рисунок 5 – Характеристика переключаемости произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью

Результаты повторного исследования переключаемости внимания детей экспериментальной группы с помощью методики «Рисование треугольника» (результаты по каждому испытуемому представлены в Таблице 6, в Приложении Е), показали, что только два ребенка (20%) представил наилучший результат, у них негрубо выраженная степень переключаемости внимания, он показал высокий уровень. Трое учеников (30%) показали слабую степень нарушения - средний уровень. Также 5 человек (50%) имеют отчетливо выраженные нарушения переключаемости внимания – низкий уровень. Сильная степень нарушения переключаемости внимания выявлена не была. Результат показан в виде диаграммы на рис 6.



Рисунок 6 – Характеристика переключаемости произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью

Исходя из полученных результатов, мы делаем вывод, что показатели уровня сформированности переключаемости внимания испытуемых контрольной группы возросли у 2 человек, а показатели экспериментальной группы после проведения коррекционной работы с ними возросли у 6 обучающихся из десяти отобранных.

Далее рассмотрим характеристику концентрации внимания по второй методике.

Результаты повторного исследования показали, что из 10 человек контрольной группы у трех (20%) выявлен очень низкий уровень развития концентрации произвольного внимания, у 5 детей (50%) низкий уровень развития концентрации, и 2 детей (30%) показали средний уровень. Обучающихся с высоким уровнем концентрации внимания среди испытуемых не выявлено. Результаты по каждому испытуемому представлены в Таблице 7, в Приложении Ж, а также в виде диаграммы на рис.7.



Рисунок 7 – Характеристика концентрации внимания младших школьников с умственной отсталостью

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод, что показатели концентрации внимания испытуемых контрольной группы не изменились.

Результаты повторного исследования экспериментальной группы показали, что из 10 человек у 3 детей (30%) низкий уровень развития концентрации, 6 детей (60%) показали средний уровень. Высокий уровень концентрации внимания среди испытуемых показал 1 человек (10%). Результаты по каждому испытуемому представлены в Таблице 8, в Приложении 3, а также в виде диаграммы на рис.8.



Рисунок 8 – Характеристика концентрации внимания младших школьников с умственной отсталостью

Таким образом, мы видим, что уровень концентрации внимания повысился у 8 испытуемых из 10 отобранных участников.

Рассмотрим результаты исследования объема произвольного внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью по третьей методике (результаты по каждому испытуемому представлены в Таблице 9, в Приложении И).

Исходя из полученных результатов контрольной группы, можно сделать вывод, что низкий уровень объема произвольного внимания был выявлен у 6 человек (60%). Очень низкий уровень объема произвольного внимания выявлен у 4 детей (40%). Таким образом, к низкому уровню объема произвольного внимания отнесена большая часть детей (рис.9).

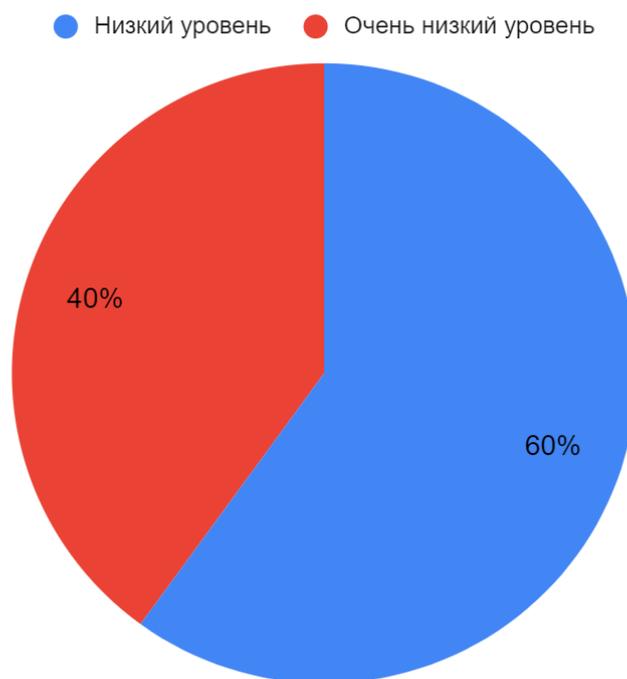


Рисунок 9 – Характеристика объема произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью

Можем заметить, что показатели объема внимания изменились только у двух человек, результат которых изменился с очень низкого уровня объема на низкий уровень объема внимания.

Результаты повторного исследования экспериментальной группы показали, что из 10 человек у 7 детей (70%) низкий уровень развития концентрации, 2 детей (20%) показали средний уровень. Очень низкий уровень концентрации внимания среди испытуемых показал 1 человек (10%). Результаты по каждому испытуемому представлены в Таблице 10, в Приложении К, а также в виде диаграммы на рис.10.



Рисунок 10 – Характеристика объема произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью

Исходя из полученных результатов, мы делаем вывод о том, что показатели объема внимания испытуемых контрольной группы возросли у 2 человек, а показатели экспериментальной группы после проведения коррекционной работы с ними возросли у 6 обучающихся из десяти отобранных.

Рассмотрим результаты исследования устойчивости, переключения и распределения произвольного внимания младших школьников с интеллектуальными нарушениями по четвертой методике (результаты по каждому испытуемому представлены в Таблице 11, в Приложении Л).

Результаты исследования контрольной группы показали, что средний уровень развития имеют трое детей (30%). Низкий уровень переключения, распределения и устойчивости внимания выявлен у пяти человек (50%). И у двоих детей (20%) констатирован очень низкий уровень переключения, распределения и устойчивости внимания(рисунок 11).



Рисунок 11 – Характеристика устойчивости, распределения и переключения произвольного внимания младших школьников с легкой степенью умственной отсталости

Таким образом, мы видим, что уровень сформированности таких свойств внимания, как концентрация, переключаемость, распределение и устойчивость незначительно повысился у 4 испытуемых из 10 отобранных участников эксперимента, но они остались на том же уровне.

Результаты исследования экспериментальной группы показали, что средний уровень развития имеют пятеро детей (50%). Низкий уровень переключения, распределения и устойчивости внимания выявлен у пяти человек (50%). Очень низкий уровень переключения, распределения и устойчивости внимания не показал ни один из испытуемых(рисунок 12).

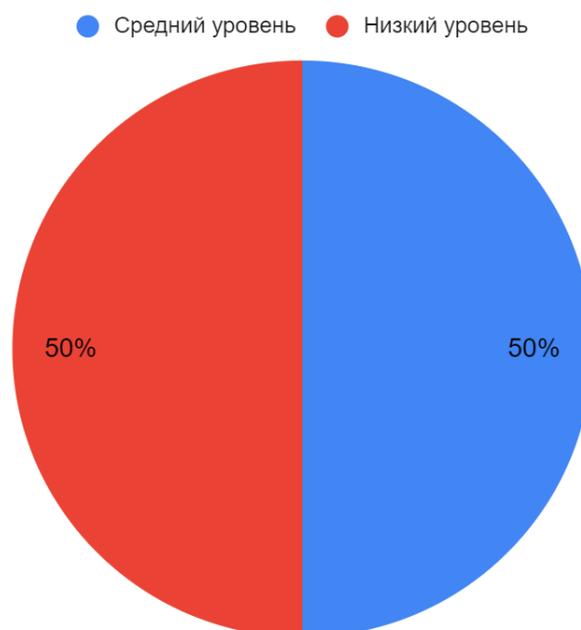


Рисунок 12 – Характеристика устойчивости, распределения и переключения произвольного внимания младших школьников с легкой степенью умственной отсталости

Таким образом, мы видим, что уровень сформированности таких свойств внимания, как концентрация, переключаемость, распределение и устойчивость изменился у 5 человек экспериментальной группы, у 4 человек показатели изменились с низкого на средний, у 1 человека с очень низкого на низкий уровень.

Выводы по третьей главе

В третьей главе выпускной квалификационной работы нами была разработана и апробирована психокоррекционная программа развития произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью. Программа была рассчитана на полтора месяца и включала в себя 12 тематических занятий. Занятия проходили как в мини-группах, так и в больших группах.

Программа была направлена на коррекцию следующих свойств внимания: концентрация, устойчивость, переключаемость, распределение и объем.

После формирующего этапа эксперимента, заключающегося в апробации программы, нами был проведен контрольный этап эксперимента.

По результатам контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе у детей значительных изменений в показателях не было зафиксировано. У детей все так же преобладают низкий и очень низкий уровни развития произвольного внимания.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в увеличении количества детей, чей уровень изменился после апробации программы. Результаты диагностики показали, что увеличился объем внимания, повышены устойчивость и концентрация, снижены трудности в переключении внимания и распределении.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами психокоррекционная программа развития произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью оказалась эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе теоретического изучения литературы, мы сделали вывод о том, что развитие внимания - основной критерией формирования познавательной деятельности. Его недоразвитие является предпосылкой сложностей в обучении и общении. Соответственно развитие внимания - залог успешного развития ребенка как в учебной деятельности, так и в дальнейшем. Для того, чтобы осуществлять коррекцию внимания, нужны современные психолого-педагогические средства, а также комплексное применение методов и средств, направленных на развитие произвольного внимания.

Для решения этой проблемы нами были проанализированы научные труды различных авторов, описывающих особенности психического развития детей с интеллектуальной недостаточностью, в том числе особенности развития внимания.

Целевой направленностью выступило изучение и коррекция нарушений внимания детей младшего школьного возраста с диагнозом умственная отсталость.

В ходе изучения особенностей внимания детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью мы сфокусировались на изучении концентрации, устойчивости, продуктивности, распределении, переключаемости и объеме внимания, так как сформированность данных свойств внимания является существенным условием успешного развития всех видов деятельности детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Полученные при проведении исследования показатели позволяют сделать вывод о том, что у участников как контрольной, так и экспериментальной групп имеются значительные нарушения всех свойств внимания.

В итоге, была составлена и апробирована программа, направленная на коррекцию внимания у детей младшего школьного возраста с недостатками в интеллектуальной сфере. По результатам повторного исследования после апробации программы мы сделали вывод, что показатели свойств внимания у отобранных для коррекции десяти детей, значительно улучшились по сравнению с детьми из общей выборки, у которых результат остался на почти таком же уровне или совсем незначительно изменился. Все задачи выполнены в полной мере, эффективность разработанной мной программы доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2012. 243 с.
2. Акеменко В. М. Логопедическое обследование детей. Рн/Д : Феникс, 2015. 45 с.
3. Алферов, А. Д. Психология развития школьника [Текст] : учеб. пособие по психологии / А. Д. Алферов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. – 384 с.
4. Ануфриева, А. Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения [Текст] / А. Ф. Ануфриева, С. Н. Костромина. – М. : Ось-89, 1998. – 224 с
5. Баскакова И. И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития. М. : ИПП, 1995. 34 с.
6. Бобокулова Г. Ш. Основные положения определения развития внимания // Молодой ученый. 2016. №9. С. 1020-1022.
7. Богомолов, В. Тестирование детей [Текст] / В. Богомолов. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2004. – 352 с
8. Венгер Л. А. Дидактические игры и упражнения по сенсорному воспитанию младших школьников : Пособие для воспитателей детского сада. М. : Просвещение, 2014. 110 с.
9. Виноградова, А. Д. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. 2111 «Дефектология» / А. Д. Виноградова, Е. И. Липецкая, Ю. Т. Матасов. – М. : Просвещение, 1985. – 144 с.
10. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. – М. : Академия, 1999. – 320 с.

11. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. СПб. : Союз, 2014 224 с.
12. Выготский Л. С. Изучение проблемы развития внимания. М. : Просвещение, 2001. 210 с.
13. Выготский, Л. С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский // Хрестоматия по вниманию / Л. С. Выготский / сост. А. Н. Леонтьева, А. А. Пузыря. – М. : МГУ, 1976. – С. 186.
14. Гальперин П. Я. Экспериментальное формирование внимания. М. : 2011. 240 с.
15. Гатанова, Н. В. Развиваю внимание [Текст] / Н. В. Гатанова. – СПб. : Питер, 2000. – 198 с.
16. Гиппенрейтер Ю.Б. Психология внимания / Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я.
17. Годовикова Д. Б. Хрестоматия по вниманию. М. : Наука, 2013. С. 301-331.
18. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. М. : АСТ, 2013. 800 с.
19. Гоноболин, Ф. Н. Внимание и его воспитание [Текст] / Ф. Н. Гоноболин. – М. : Мысль, 1972. – 246 с.
20. Граборов, А. Н. Вспомогательная школа: (Школа для умственно отсталых детей) [Текст] / А. Н. Граборов. – М. : Госиздат, 1923. – 328 с.
21. Григорович, Л.А. Педагогика и психология: Учеб. пособие / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская. - М.: Гардарики, 2001. - 480 с.
22. Гринько, Л.А. Как повысить уровень работоспособности умственно отсталых учащихся младших классов в процессе урока / Л.А. Гринько // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. - 2003. - № 3. - С.42-45.
23. Добрынин Н. Ф. О теории и воспитании внимания. М. : ЧеРо, 2013. С. 253-259.
24. Дормашев Ю. Б. Психология внимания. М. : 2013. 215 с.

25. Дружинин, В. Н. Психология [Текст] : учебник для гуманитарных вузов / В. Н. Дружинин ; под общей редакцией В. Н. Дружинина. – СПб. : Питер, 2009. – 656 с
26. Дубровинская Н. В. Некоторые характеристики внимания в онтогенезе. 2014. №5. С. 54-65.
27. Дубровина, И. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, Т. В. Вохмянина ; под ред. И. В. Дубровиной. – М. : Академия, 1998. – 160 с.
28. Дульнев, Г. М. Вопросы коррекции развития умственно отсталых детей в процессе обучения [Текст] / Г. М. Дульнев // Коррекционная роль обучения во вспомогательной школе. – М. : Педагогика, 1971. – № 2. – С. 3-10.
29. Ермолаев, О.Ю. Внимание школьника./ О.Ю. Ермолаев, Т.М. Марютина, Т. А. Мешкова. - М.: Знание, 1987. - 80 с.
30. Забрамная, С. Д. От диагностики к развитию / С. Д. Забрамная, О. В. Боровик. – М. : Новая школа, 1998. – 144 с.
31. Занков Л.В. Психология умственно отсталого ребёнка [Текст] / Л.В. Занков. - М.: АПН РСФСР, 1939. - 210 с.
32. Зейгарник, Б.В. Очерки по психологии аномального развития личности / Б.В. Зейгарник, Б.С. Братусь. - М.: Изд-во Московского университета, 1980. - 157 с.
33. Ерусева, О. В. Роль внимания в развитии познавательных процессов [Текст] / О. В. Ерусева // Научные исследования в образовании. – 2009. – № 3. – С. 1-3.
34. Забрамная, С. Д. Развивающие занятия с детьми: Материалы для самостоятельной работы студентов по курсу «Психолого-педагогическая диагностика и консультирование» / С. Д. Забрамная, Ю. А. Костенкова. – М. : В. Секачѳв, 2001. – 80 с.
35. Заверткина, Л. В. Особенности произвольного внимания детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта : материалы

межрегиональной научно-практической конференции / Л. В. Заверткина, Г. Д. Вяткина ; под ред. Л. Ф. Тихомировой, А. М. Ходырева, А. В. Басова. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2017. – С. 148-154.

36. Запорожец А. В. Психология детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1964. 256 с.

37. Ильина, М. Н Тесты для детей, сборник тестов и развивающих упражнений / М. Н. Ильина, Л. Г. Парамонова, Н. Я. Головнева. – СПб. : Дельта, 1997. – 584 с.

38. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков [Текст] / Д. Н. Исаев. – СПб. : Речь, 2003. – 391 с.

39. Кирдяшкина, Т.А. Методы исследования внимания (Практикум по психологии): Учеб. пособие / Т.А. Кирдяшкина. - Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 1999. - 72 с.

40. Кононова, М. П. Руководство по психологическому исследованию психически больных детей школьного возраста [Текст] / М. П. Кононова. – М. : Медгиз, 1963. – 176 с

41. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет [Текст] / И. Ю. Кулагина. – 5-е изд. – М. : УРАО, 1999. – 175 с

42. Куркина Е. А. Проблема развития внимания старших младших школьников // Проблемы педагогики. 2017. №9 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-razvitiya-vnimaniiya-starshihdoshkolnikov> (дата обращения: 30.05.2021).

43. Ланге, Н. Н. Теория волевого внимания [Текст] / Н. Н. Ланге // Хрестоматия по психологии / сост. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М. : МГУ, 2001. – С. 381-394.

44. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии [Текст] : учеб. пособие для вузов / А. Н. Леонтьев ; под. ред. Д. А. Леонтьева, Е. Е. Соколовой. – М. : Смысл: Академия, 2007. – 511 с.

45. Лиепинь, С. В. Особенности внимания учащихся младших классов вспомогательных школ [Текст] / С. В. Лиепинь // Дефектология. – 1985. – № 4. – С. 7.
46. Лубовский, В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей [Текст] / В. И. Лубовский ; Науч.-исслед. ин-т дефектологии Акад. пед. наук СССР. – М. : Педагогика, 1989. – 104 с
47. Лурия, А. Р. Внимание и память [Текст] / А. Р. Лурия. – М. : МГУ, 1975. – 105 с.
48. Лурия, А. Р. Умственно отсталый ребенок [Текст] / А. Р. Лурия. – М. : АПН РСФСР, 1960. – 204 с.
49. Люблинская, А. А. Детская психология [Текст] / А. А. Люблинская. – М. : Просвещение, 1971. – 182 с.
50. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] : учеб. для вузов / А. Г. Маклаков. – СПб : Питер, 2007. – 582 с.
51. Мачихина, В.Ф. Внеклассная воспитательная работа во вспомогательной школе - интернате: Пособие для учителей и воспитателей. - 2-е изд., испр. / В.Ф. Мачихина - М.: Просвещение, 1983. - 104с.
52. Моргачева, Е. Н. Хрестоматия. Умственная отсталость. Клиникопсихологическое изучение школьников с нарушениями интеллекта [Текст] : электронное издание / Е. Н. Моргачева. – М. : РГГУ, 2008. – 420 с. – URL : <http://textarchive.ru/c-1800325.html> (дата обращения: 30.04.2022).
53. Мюнстерберг, Г. Основы психотехники. Первая общая часть [Текст] / Г. Мюнстерберг ; пер. с нем. ; под редакцией и с предисловием Б. Н. Северного и В. М. Экземплярского. – М. : Русский книжник, 1922. – 135 с.
54. Немов, Р. С. Психология. [Текст] : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / Р. С. Немов. – М. : Просвещение: Владос, 1994. Кн. 1 : Общие основы психологии. – 1994. – 567 с. Кн. 3 : Психодиагностика. – 2001. – 640 с.
55. Неймер Ю. Л. Психологический словарь. Ростов н / Д. : Феникс, 2013. 352 с.

56. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе / Р. В. Овчарова - М.: ТЦ Сфера, 2001. - 240 с.
57. Осипова А. А. Диагностика и коррекция внимания : Программа для детей 5-9 лет. М : ТЦ Сфера, 2016. 104 с.
58. Осипова, А. А. Общая психокоррекция [Текст] : учебное пособие / А. А. Осипова. – М. : Сфера, 2002 – 510 с.
59. Палагина Н. Н. Психология развития и возрастная психология. М. : МПСИН, 2015. 234 с.
60. Певзнер, М.С. Психическое развитие детей с нарушением умственной работоспособности / М.С. Певзнер, Л.И. Ростягайлова, Е.М. Мастюкова. - М.: Педагогика, 1982. - 104 с.
61. Первушина, О. Н. Общая психология [Текст] : методические указания / О. Н. Первушина. – Новосибирск : Научно-учебный центр психологии НГУ, 1996. – 96 с.
62. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников: учебное пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.
63. Петровский А. В. Краткий психологический словарь. Ростов н / Д. : Феникс, 2013. 347 с.
64. Петровский, А. В. Психология [Текст] : учеб. для вузов по пед. спец. / В. А. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М. : Академия, 2002. – 501 с.
65. Поварнин, Н. И. Внимание и его роль в простейших психических процессах [Текст] / Н. И. Поварнин. – М. : Просвещение. – 1965. – 215 с.
66. Пороцкая Т.И. Работа воспитателя вспомогательной школы: Кн. Для воспитателя. Из опыта работы / Т.И. Пороцкая. - М.: Просвещение, 1984. - 176с.
67. Психодиагностика ребенка : учеб.-метод. пособие / сост. А. Ю. Кузина. Тольятти : Изд-воТГУ, 2013. 111 с.
68. Психодиагностика детей в дошкольных учреждениях (методики, тесты, опросники) / авт.-сост. Е. В. Доценко. Волгоград : Учитель, 2010. 297 с.
69. Психология лиц с умственной отсталостью [Текст] : уч.-метод. пособие / составитель Е. А. Калмыкова. – Курск : Курск. гос. ун-т, 2007. – 121 с.

70. Розов, А. Н. К вопросу о теории внимания [Текст] / А. Н. Розов // Вопросы психологии. – 1956. – № 6. – С. 29-36.
71. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] : учеб. пособие для вузов / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2002. – 720 с.
72. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / С. Я. Рубинштейн. – М. : Просвещение, 1986. – 192 с.
73. Семаго, Н. Я. Психолого-педагогическая оценка готовности ребенка к началу школьного обучения: программа и методические рекомендации [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М. : Чистые пруды, 2005. – 32 с.
74. Слободняк, Н. П. Психологическая помощь школьникам с проблемами в обучении [Текст] : практическое пособие / Н. П. Слободняк. – М. : Айрис-пресс, 2003. – 256 с.
75. Смирнова, А.Н. Коррекционно-воспитательная работа учителя вспомогательной школы / А.Н. Смирнова. - М.: - 1965г.
76. Соловьев, И. М. Психология познавательной деятельности нормальных и аномальных детей. Сравнение и познание отношений и предметов [Текст] / И. М. Соловьев. – М. : Просвещение, 1966. – 224 с.
77. Талызина, Н.Ф. Практикум по педагогической психологии: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений./ Н.Ф. Талызина - М.: Академия, 2002. - 192 с.
78. Талызина, Н.Ф. Практикум по педагогической психологии: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений./ Н.Ф. Талызина - М.: Академия, 2002. - 192 с.
79. Тунина, Е.Г. Развиваю внимание / Н.Ф. Талызина, Н.В. Гатанова - СПб.: Питер, 2000. - 144 с.
80. Ульенкова, У.В. Особенности устойчивости и концентрации произвольного внимания у умственно отсталых учащихся младших классов / У.В. Ульенкова, Л.А. Метиева. // Дефектология. - 2003. - № 2. - с. 18-25.

81. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология. - М.: «Академия», 1987. - 109 с.
82. Фоликман, М. В. Общая психология [Текст] : в 6 т. / М. В. Фоликман ; под ред. Б. С. Братусь. – М. : Просвещение, 2006.
83. Фрейеров, О. Е. Легкие степени олигофрении. Клиника и экспертиза [Текст] / О. Е. Фрейеров. – М. : Медицина, 1964. – 224 с.
84. Хомская, Е.Д. Нейрофизиологические механизмы внимания / под ред. Е.Д. Хомской.–М.:Мысль, 1999. – 354 с.
85. Черемошкина Л. В. Развитие внимания детей. М. : Наука, 2011. 224 с.
86. Чуприкова, Н. И. Как вывести психологию внимания из теоретического тупика [Текст] / Н. И. Чуприкова // Вопросы психологии. – 2008. – № 5. – С. 13-31.
87. Шаповаленко И. В. Возрастная психология. М. : Гардарики, 2016. 125 с.
88. Шиф, Ж. И Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы [Текст] / Ж. И. Шиф. – М. : Просвещение, 1965. – 343 с.
89. Шульговский, В. В. Павлов И. П. и современная психофизиология внимания [Текст] / В. В. Шульговский // Российский медико-биологический вестник имени академика И. П. Павлова. – 1999. – С. 19-25.
90. Якобсон, С.Г. Анализ формирования произвольного внимания у дошкольников/ С.Г. Якобсон, Н.М. Сафонова // Вопросы психологии. - 1999. - №5. - с. 3-10.
91. Ясюкова, Л. А. Оптимизация обучения и развития детей с ММД. Диагностика и компенсация минимальных мозговых дисфункций [Текст] : методическое руководство / Л. А. Ясюкова – СПб. : ГП «ИМАТОН», 1997. – 80 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 1 – Характеристика переключаемости произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью

№	Ис пыт уем ый	Результаты выполнения задания	Баллы	Вывод об особенностях переключаемости внимания
1	К. Щ.	Наблюдаются единичные случаи «застревания» на предыдущем действии выполнения задания.	3	Средний уровень.
2	Е. Ж.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
3	А. У.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
4	О.К. .	Наблюдаются ошибки при рисовании первых трех фигур второго задания, затем правильное выполнение задания	4	Высокий уровень.
5	А. А.	Наблюдаются единичные случаи «застревания» на предыдущем действии.	3	Средний уровень.
6	О. Н.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
7	В.Д. .	Наблюдаются ошибки при выполнении 1 и 2 задания.	1	Очень низкий уровень.
8	Д.В. .	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания, кроме первых	2	Низкий уровень.

		треугольников.		
9	Ф. У.	Ошибки при выполнении 1-го и отказ от выполнения 2-го задания.	1	Очень низкий уровень.
10	Л. М.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
11	Б. Ю.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
12	С.И .	Наблюдаются ошибки при выполнении 1 и 2 задания.	1	Очень низкий уровень.
13	К.С .	Наблюдаются ошибки при рисовании первых трех фигур второго задания, затем правильное выполнение задания	4	Высокий уровень.
14	Р.Б.	Наблюдаются единичные случаи «застревания» на предыдущем действии.	3	Средний уровень.
15	Т.Р.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
16	В.О .	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
17	Л.Д .	Наблюдаются ошибки при выполнении 1 и 2 задания.	1	Очень низкий уровень.
18	Ж. К.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
19	В.И .	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
20	Т.С .	Наблюдаются ошибки при выполнении 1 и 2 задания.	1	Очень низкий уровень.

Таблица 2 – Характеристика концентрации внимания младших школьников с умственной отсталостью

№	Испытуемы й	Число обработанн ых фигур	Уровень концентрации внимания
1	К.Щ.	43	Очень низкий уровень
2	Е.Ж.	32	Очень низкий уровень
3	А.У.	58	Низкий уровень
4	О.К.	51	Низкий уровень
5	А.А.	60	Низкий уровень
6	О.Н.	54	Низкий уровень
7	В.Д.	47	Низкий уровень
8	Д.В.	35	Очень низкий уровень
9	Ф.У.	60	Средний уровень
10	Л.М.	66	Средний уровень
11	Б.Ю.	48	Низкий уровень
12	С.И.	60	Средний уровень
13	К.С.	43	Очень низкий уровень
14	Р.Б.	33	Очень низкий уровень
15	Т.Р.	57	Низкий уровень
16	В.О.	59	Низкий уровень
17	Л.Д.	49	Низкий уровень
18	Ж.К.	61	Средний уровень
19	В.И.	50	Низкий уровень
20	Т.С.	62	Средний уровень

Приложение В

Таблица 3 – Характеристика объема произвольного внимания детей
младшего школьного возраста с умственной отсталостью

Испытуемый	Серия 1 (предметы, объединенные в группу)			Серия 2 (предметы, объединенные в группу)		
	Время экспозиции карточек					
	15с	30с	60с	15с	30с	60с
К.Щ.	4	9	12	4	10	12
Е.Ж.	4	10	12	3	9	12
А.У.	1	5	10	2	6	12
О.К.	7	11	14	5	14	16
А.А.	6	10	13	6	10	17
О.Н.	1	6	8	2	7	11
В.Д.	5	13	15	6	13	16
Д.В.	2	8	16	3	9	17
Ф.У.	4	10	11	4	11	12
Л.М.	7	12	14	7	13	15
Б.Ю.	3	9	11	4	10	13
С.И.	8	15	19	8	16	19
К.С.	7	16	19	8	15	20
Р.Б.	2	6	9	3	7	9
Т.Р.	7	13	17	7	14	16
В.О.	6	12	17	6	13	18
Л.Д.	4	10	12	4	9	11
Ж.К.	4	9	10	5	9	11
В.И.	2	5	7	2	6	7
Т.С.	2	8	7	2	8	10

Приложение Г

Таблица 4 – Характеристика устойчивости, распределения и переключения произвольного внимания младших школьников

Имя	Устойчивость	Распределение	Переключение	Уровень
К.Щ.	9/24	4,25 мин.	14 сек.	Очень низкий уровень
Е.Ж.	16/24	3,10 мин.	8 сек.	Низкий уровень
А.У.	22/24	2,20 мин.	5 сек.	Средний уровень
О.К.	14/24	3,10 мин.	9 сек.	Низкий уровень
А.А.	20/24	2,15 мин.	4 сек.	Средний уровень
О.Н.	16/24	3,45 мин.	7 сек.	Низкий уровень
В.Д.	15/24	3,40 мин.	8 сек.	Низкий уровень
Д.В.	13/24	4,18 мин.	13 сек.	Очень низкий уровень
Ф.У.	20/24	2,17 мин.	5 сек.	Средний уровень
Л.М.	17/24	3,53 мин.	9 сек.	Низкий уровень
Б.Ю.	18/24	3,07 мин.	10 сек.	Низкий уровень
С.И.	18/24	3,34 мин.	9 сек.	Низкий уровень
К.С.	14/24	3,3 мин.	10 сек.	Низкий уровень
Р.Б.	20/24	2,15 мин.	6 сек.	Средний уровень
Т.Р.	13/24	4 мин.	13 сек.	Очень низкий уровень
В.О.	22/24	2,40 мин.	5 сек.	Средний уровень
Л.Д.	15/24	3,52 мин.	7 сек.	Низкий уровень
Ж.К.	18/24	3,59 мин.	9 сек.	Низкий уровень
В.И.	12/24	4,15 мин.	15 сек.	Очень низкий уровень
Т.С.	16/24	3,10 мин.	10 сек.	Низкий уровень

Приложение Д

Таблица 5 – Характеристика переключаемости произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью

№	Ис пыт уем ый	Результаты выполнения задания	Баллы	Вывод об особенностях переключаемости внимания
1	К. Щ.	Наблюдаются единичные случаи «застревания» на предыдущем действии выполнения задания.	3	Средний уровень.
2	Е. Ж.	Наблюдаются единичные случаи «застревания» на предыдущем действии выполнения задания.	3	Средний уровень.
3	А. У.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
4	О.К .	Наблюдаются ошибки при рисовании первых трех фигур второго задания, затем правильное выполнение задания	4	Высокий уровень.
5	А. А.	Наблюдаются ошибки при рисовании первых трех фигур второго задания, затем правильное выполнение задания	4	Высокий уровень
6	О. Н.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
7	В.Д .	Наблюдаются ошибки при выполнении 1 и 2 задания.	1	Очень низкий уровень.
8	Д.В .	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания, кроме первых треугольников.	2	Низкий уровень.

9	Ф. У.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания, кроме первых треугольников.	2	Низкий уровень.
10	Л. М.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.

Приложение Е

Таблица 6 – Характеристика переключаемости произвольного внимания младших школьников с умственной отсталостью

№	Ис пыт уем ый	Результаты выполнения задания	Баллы	Вывод об особенностях переключаемости внимания
1	Б. Ю.	Наблюдаются единичные случаи «застревания» на предыдущем действии.	3	Средний уровень.
2	С.И.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
3	К.С.	Наблюдаются ошибки при рисовании первых трех фигур второго задания, затем правильное выполнение задания	4	Высокий уровень.
4	Р.Б.	Наблюдаются ошибки при рисовании первых трех фигур второго задания, затем правильное выполнение задания	4	Высокий уровень.
5	Т.Р.	Наблюдаются единичные случаи «застревания» на предыдущем действии.	3	Средний уровень.
6	В.О.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
7	Л.Д.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
8	Ж. К.	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
9	В.И.	Наблюдаются единичные случаи «застревания» на предыдущем действии.	3	Средний уровень.

10	Т.С	Наблюдаются отдельные ошибки при выполнении 1-го задания, ошибочное выполнение 2-го задания.	2	Низкий уровень.
----	-----	--	---	-----------------

Таблица 7 – Характеристика концентрации внимания младших школьников с умственной отсталостью

№	Испытуемы й	Число обработанны х фигур	Уровень концентрации внимания
1	К.Щ.	43	Очень низкий уровень
2	Е.Ж.	32	Очень низкий уровень
3	А.У.	58	Низкий уровень
4	О.К.	51	Низкий уровень
5	А.А.	60	Низкий уровень
6	О.Н.	54	Низкий уровень
7	В.Д.	47	Низкий уровень
8	Д.В.	35	Очень низкий уровень
9	Ф.У.	60	Средний уровень
10	Л.М.	66	Средний уровень

Таблица 8 – Характеристика концентрации внимания младших школьников с умственной отсталостью

№	Испытуемы й	Число обработанны х фигур	Уровень концентрации внимания
1	Б.Ю.	60	Средний уровень
2	С.И.	74	Средний уровень
3	К.С.	60	Средний уровень
4	Р.Б.	49	Низкий уровень
5	Т.Р.	62	Средний уровень
6	В.О.	59	Низкий уровень
7	Л.Д.	49	Низкий уровень
8	Ж.К.	75	Высокий уровень
9	В.И.	63	Средний уровень
10	Т.С.	62	Средний уровень

Приложение И

Таблица 9 – Характеристика объема произвольного внимания детей
младшего школьного возраста с умственной отсталостью

Испытуемый	Серия 1 (предметы, не объединенные в группу)			Серия 2 (предметы, объединенные в группу)		
	Время экспозиции карточек					
	15с	30с	60с	15с	30с	60с
К.Щ.	4	9	12	4	10	12
Е.Ж.	4	10	12	3	9	12
А.У.	5	11	13	5	10	12
О.К.	7	11	14	5	14	16
А.А.	6	10	13	6	10	17
О.Н.	1	6	8	2	7	11
В.Д.	5	13	15	6	13	16
Д.В.	5	11	13	5	11	13
Ф.У.	4	10	11	4	11	12
Л.М.	7	12	14	7	13	15

Приложение К

Таблица 10 – Характеристика объема произвольного внимания детей
младшего школьного возраста с умственной отсталостью

Испытуемый	Серия 1 (предметы, не объединенные в группу)			Серия 2 (предметы, объединенные в группу)		
	Время экспозиции карточек					
	15с	30с	60с	15с	30с	60с
Б.Ю.	5	12	15	5	11	16
С.И.	8	15	19	8	16	19
К.С.	7	16	19	8	15	20
Р.Б.	7	13	18	7	12	17
Т.Р.	7	13	17	7	14	16
В.О.	9	15	19	8	15	18
Л.Д.	5	14	18	5	13	16
Ж.К.	4	9	10	5	9	11
В.И.	5	11	13	5	11	13
Т.С.	6	11	15	5	11	16

Приложение Л

Таблица 11 – Характеристика устойчивости, распределения и переключения произвольного внимания младших школьников

Имя	Устойчивость	Распределение	Переключение	Уровень
К.Щ.	13/24	4 мин.	14 сек.	Очень низкий уровень
Е.Ж.	19/24	3 мин.	8 сек.	Низкий уровень
А.У.	22/24	2,20 мин.	5 сек.	Средний уровень
О.К.	14/24	3,10 мин.	9 сек.	Низкий уровень
А.А.	20/24	2,15 мин.	4 сек.	Средний уровень
О.Н.	16/24	3,45 мин.	7 сек.	Низкий уровень
В.Д.	17/24	3,40 мин.	8 сек.	Низкий уровень
Д.В.	13/24	4,10 мин.	13 сек.	Очень низкий уровень
Ф.У.	20/24	2,17 мин.	5 сек.	Средний уровень
Л.М.	19/24	3 мин.	9 сек.	Низкий уровень

Приложение М

Таблица 12 – Характеристика устойчивости, распределения и переключения произвольного внимания младших школьников

Имя	Устойчивость	Распределение	Переключение	Уровень
Б.Ю.	20/24	2,45 мин.	5 сек.	Средний уровень
С.И.	20/24	2,55 мин.	6 сек.	Средний уровень
К.С.	14/24	3,3 мин.	10 сек.	Низкий уровень
Р.Б.	20/24	2,15 мин.	6 сек.	Средний уровень
Т.Р.	15/24	3,40 мин.	7 сек.	Низкий уровень
В.О.	22/24	2,40 мин.	5 сек.	Средний уровень
Л.Д.	15/24	3,52 мин.	7 сек.	Низкий уровень
Ж.К.	18/24	3,59 мин.	9 сек.	Низкий уровень
В.И.	16/24	3,50 мин.	11 сек.	Низкий уровень
Т.С.	21/24	2,30 мин.	6 сек.	Средний уровень