

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра специальной психологии

Катренко Алексей Александрович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Психологическая коррекция познавательной деятельности детей старшего
дошкольного возраста с задержкой психического развития**

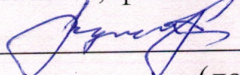
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование направленность (профиль) Специальная психология в
образовательной и медицинской практике

Допускаю к защите:

и.о. заведующего кафедрой

канд. пед. наук, доцент Черенева.Е.А.


(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____ 
(дата, подпись)

Научный руководитель


канд. мед. наук, доцент Потылицина В.Ю.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____ 
(дата, подпись)

Обучающийся Катренко А.А.

(фамилия, инициалы)

_____ 
(дата, подпись)

Красноярск, 2022

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Катренко Алексей Александрович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Психологическая коррекция познавательной деятельности детей старшего
дошкольного возраста с задержкой психического развития

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование направленность (профиль) Специальная психология в
образовательной и медицинской практике

Допускаю к защите:

и.о. заведующего кафедрой

канд. пед. наук, доцент Черенева.Е.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. мед. наук, доцент Потылицина В.Ю.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Обучающийся Катренко А.А.

(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования.....	7
1.1 Понятие и проблема познавательной деятельности в психолого-педагогических исследованиях.....	7
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	9
1.3 Особенности познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	12
Выводы по первой главе.....	13
Глава 2. Экспериментальное исследование познавательной деятельности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	15
2.1 Организация, методы и методики исследования.....	15
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования.....	18
Выводы по второй главе.....	24
Глава 3. Реализация психологической коррекции познавательной деятельности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	26
3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента.....	26
3.2 Содержание психологической программы познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.....	29
3.3 Контрольный эксперимент и его анализ.....	36
Вывод по третьей главе.....	44
Заключение.....	45
Список литературы.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

В настоящее время одним из главных проблем в образовании является формирование у детей в дошкольном возрасте познавательной деятельности. В такой отрасли как педагогика, рассматривается познавательная сфера и ее сопутствующие проблемы. По мнению исследователей проблема кроется в формах и методах, которых недостаточно в полной мере для деятельности у детей старшего дошкольного возраста. Главным фундаментом в познавательной деятельности является, интерес ребенка к окружающему миру. Познавательный интерес как основа, имеет практическую значимость и направленность, которая и создает проблемную ситуацию как для ребенка, так и для педагогов в целом.

Очевидно также, что различные нарушения как в физическом, так и в психическом развитии дошкольника могут отрицательно повлиять на развитие психических процессов. Исходя из этого, немаловажным фактором является то, что данная проблема формирования познавательной деятельности имеет особую значимость в области не только в отрасли психологии и коррекционной педагогики, но и в воспитании, обучении дошкольников с задержкой психического развития. Важно отметить, что данный вид диагноза мешает успешному развитию дошкольников, так как страдают психические процессы, в следствии этого возникают трудности, такие как: чтение литературы, письменности, возможности свободно общаться, и как следствие это приводит к негативным эмоциям и к упадку чувств в обществе. По мнению Л.С. Выготского, главная проблема кроется в речевом общении, а как следствие ограничение познания окружающего мира.

На основании вышесказанного, следует отметить то, что приведенные выше данные свидетельствуют о проблеме в коррекционной работе с такими детьми имеющие такой диагноз и в целом влияют на формировании у них познавательного интереса.

Также, существует другая точка зрения по данному рассуждению, которая позволила нам составить проблему по нашему психологическому исследованию.

Проблема исследование: изучение интересов познания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития имеет большое значение. На сегодняшний день познавательная деятельность у данной категории детей изучена недостаточно, что представляет огромную психолого – педагогическую проблему. Формирование познавательной деятельности является важным аспектом у старшего дошкольника, так как он в дальнейшем может испытывать трудности не только в обучении, но и в процессе выстраивания общения со сверстниками. Исходя из этого, можно сказать о том, что данная проблема требует серьезного теоретического осмысления и практических разработок в этой области знаний.

Цель исследования: выявить особенности формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, с помощью разработки программы коррекции.

Объект исследования: познавательный интерес у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: программа коррекции познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме и определить её современное состояние.
2. Выявить особенности интересов у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.
3. Апробировать программу психологической коррекции у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и проверить ее гипотезу.

Гипотеза исследования: старшие дошкольники с задержкой психического развития имеют сниженный уровень познавательного интереса к

окружающему миру. Использование разработанной нами программы психологической коррекции формирования познавательной деятельности окажет положительное влияние на данную категорию испытуемых.

Методологические основы исследования: психолого – педагогические положения о познаниях в развитии детей с ограниченными возможностями здоровья (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, М.И. Матюшкин); структура развития и коррекции обучения у детей с нарушением интеллекта (Л.С. Выготский, В.В. Воронкова, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер, Ж.И. Шиф и другие).

Методы исследования были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. Теоретический анализ общей и специальной психолого-педагогической литературы, эмпирический в основу которого лёг эксперимент, с помощью которого мы могли определить уровень и объем интересов у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, актуализация и изготовление педагогического материала, педагогическое наблюдение, беседа; количественный и качественный анализ полученных данных.

Так же в работе были представлены следующие **психодиагностические методики:**

1. Методика «Исключения предметов»
2. Методика «Сюжетные картинки»
3. Методика «Какие предметы спрятаны на рисунке?»

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 50 комбинированного вида». Выборку исследования составили дети старшей группы в количестве 20 человек. Возраст испытуемых 5 – 6 лет. Все дети с диагнозом задержка психического развития (по заключениям ПМПК).

Этапы реализации исследования:

1 этап (сентябрь) – анализ литературы по проблеме развития нарушения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Описание современного состояния проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, формулировка проблемы.

2 этап (октябрь) – осуществлялся подбор диагностического инструментария. Проведение констатирующего эксперимента с количественным и качественным анализом полученных результатов исследования по выявлению особенностей развития познавательного интереса у старших дошкольников с задержкой психического развития.

3 этап (ноябрь – январь) – теоретическое обоснование, разработка и реализация психологической программы развития у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

4 этап (февраль). Сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности реализации психологической программы развития у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

5 этап (апрель– май). Формулирование выводов. Оформление текста выпускной квалификационной работы.

Теоретическая значимость исследования: заключается в том, что теоретически описаны методы и подходы по созданию социально – психологического климата, формирования интересов и впечатлений у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР; получил дальнейшее развитие работы по развитию интересов у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Практическая значимость: полученные результаты исследования могут быть полезны педагогам и психологам при составлении собственной психологической программы сферы познания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Структура работы: диплом состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 108 источников, приложения. Общий объем составляет 55 страниц.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования

1.1 Понятие и проблема познавательной деятельности в психолого-педагогических исследованиях

В структуре познавательной деятельности ключевым является интерес в познании окружающего мира. Это связано с интересом к окружающему миру самого ребенка и состоит из положительных и отрицательных чувств и эмоций, которые проявляются во внешних ощущениях к предмету или объекту. Стоит отметить, что у ребенка интерес к предметной среде проявляется в любопытстве ее узнать и выявить предназначения и функции предмета этой самой среды, а также изучить взаимосвязь с тем или иным предметом. Поэтому были составлены и изучены понятия познавательного интереса разными авторами. Вот некоторые из них:

- Выбор направления и цели человека;
- Демонстрирование умственной и эмоциональной сферы;
- Разнообразие чувств и их роль в жизни человека;
- Отношение человека к объекту с помощью сознания;
- Эмоциональная привлекательность к предмету;
- Активное отношение к познанию человека к миру;
- Выбор интереса к предмету и его свойствам[47].

В настоящее время в исследованиях по изучению интереса человека к миру выявлены проблемы по изучению данного направления, как главного звена в познавательной деятельности.

Так исследователь, А. Валлон рассматривает интерес человека, как проявления эмоций и чувств к предметной среде. Он говорил, что объект познания является материальный мир человека. [48].

Если же говорить о практической направленности, то здесь важно то, что интерес познания детей дошкольного возраста к окружающему миру, связана непосредственно с деятельностью ребенка, а также важна его активность и взаимосвязь ребенка с природой. Именно эта активность проявляется в раннем возрасте у ребенка, которая изначально представляет

нечто простое, другими словами неосознанное манипулирование с предметами, в следствии которого изменяется его восприятие, появляется простейшая система предметов по цвету, форме, предназначению, развиваются сенсорные стандарты и примитивные действия [17]. Во время дошкольного детства практико – ориентированной познавательной деятельности составляет продуктивная деятельность, которая отображается в виде ориентировочных действий, в следствии изучения того или иного предмета.

Известно, что потребность в познании мира обусловлена тем, что ребенку дошкольного возраста необходимо узнавать новые впечатления, а также изучать знания и умения. Про впечатления ребенка выявила и описала автор Бажович она говорила, «Потребность в новых впечатлениях перерастет, затем в познавательную потребность и в конечном итоге выступает как база для развития других потребностей ребенка» [4]. Интерес ребенка к новым впечатлениям говорит об формировании исследования. Следует отметить, что чем многообразней и активней поисковая деятельность, тем она обширнее, соответственно больше информации сможет получить ребенок. Рассматривая поисково – познавательную деятельность, отметим то, что это именно та активность ребенка, которая направляет его на достижение структуры предметов, выявление взаимосвязей между явлениями окружающего мира, и безусловно на их порядок и системность [38].

Далее логично упомянуть то, что изучением познавательной деятельности, как главного новообразования у ребенка, дала возможность выявить ее психологическую основу, структурированную из взаимосвязанных процессов. Савенкова А.И. подразделяет их на следующие процессы:

Интеллектуальные процессы, которые непосредственно связаны с развитием операций мышления (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, конкретизация, абстрагирование), которые исследователь Щукина называет «Ядром познавательного процесса, целенаправленностью детских вопросов на выявление свойств и характеристик изучаемого ребенком предмета, поиском новых методов решения познавательных задач» [10].

Эмоциональные процессы, обусловленные, как положительными, так и отрицательными эмоциями к предмету или объекту, а также впечатления ребенка к социуму. Так Ю.Н. Кулюткин говорит о том, что ребенок имеет сильные и активные ресурсы, которые укрепляют его, создают надежность, придавая стабильность в его развитии [26].

И завершающими процессами являются волевые или по – другому трактуются, как регулятивные процессы. Также отметим, что в психологии прослеживаются такие аспекты, которые регулируют и развивают познавательную деятельность, а именно: стремление, целенаправленность, преодоление сложностей, принятие и поиск новых путей решения проблемы, контролирование внимания, отношение к процессу деятельности и его анализу, и наконец формирование сознательных способностей [44]. Вышеизложенное позволяет говорить нам о том, что познавательная деятельность ребенка подразумевает под собой благополучный ход в познания его с окружающим миром и эффективный способ развития мыслительных функций и их свойств: интерес у ребенка объединяет все стороны воспитания и обучения. Следует отметить еще то, что развитие интересов для детей старшего дошкольного возраста при многом зависит от степени и характера направлений, которую в свою очередь регулируют деятельность ребенка. Образование ставит перед ребенком задачу научиться добывать и применять знания.[31].

В завершении вышеизложенного, следует выделить, что старший дошкольный возраст значительно отличается от других возрастов своими ценностями, требованиями, которые присуще ребенку в данном возрасте на том или ином этапе его развития, степенью развития у него знаний, умений и навыков, а также мышления как важного процесса познания в окружающем мире, совокупность физиологических особенностей для которых важна системность и структурность. Следовательно, деятельность педагога в области развития познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста обязана быть построена с учетом возраста ребенка, а также учет его индивидуальных особенностей.

1.2 Психолого – педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста

Задержка психического развития (ЗПР) –это психическое замедление темпа, обнаруживающиеся при поступлении в школу, характеризующаяся в нехватке знаний и умений, ограниченности представлений, незрелости мыслительных функций, малым уровнем интеллекта, быстрой усталости в обучении. Это понятие используется для группового описания, в которой имеются общие и то же время различные особенности состояния эмоциональной сферы и познавательных интересов, помогающие определить в ту или иную категорию.

Отметим то, что определением «задержка психического развития» занимались не только ученые отечественной психологии и физиологии, а также и зарубежной. Особый вклад в разработку данной проблемы внес, Г. Хоффман описал детей с недостатком внимания и нарушения двигательных структур торможения и возбуждения в клинической психологии. [49].

Французские исследователи – психологи А. Бине и Т. Симон стали описывать нарушение интеллекта у детей. Также отметим, что данные французские психологи ещё составили психологический тест для детей с ЗПР, а отечественные ученые описывали в то же время, таких детей как: «умственно недоразвитых, с пониженным общим развитием, но отличающихся от умственно отсталых детей» [37].

Чуть позднее появилось понятие «минимальное мозговое повреждение». Тут речь зашла о ярко выраженных состояниях, проявляющихся у детей из-за ранних, локальных повреждений ЦНС. Через некоторое время термин изменили, так как в него внесли следующие дополнения, а именно: нарушения навыков письменной речи, чтение литературных произведений, счета в математическом измерении, а также нарушения речи, что повлекло нарушение коммуникабельности ребенка. После этого термин получил название «Минимальная мозговая дисфункция», кстати говоря, который популярен, актуален в настоящее время [28].

Полагается, что в отечественной науке первоначально проблему задержки психического развития обосновал исследователь Г.Е.Сухарева. Составив, анализ Г.Е.Сухарева выделила несколько типов состояний, которые следует отделить от понятия «олигофрения»:

- расстройства интеллектуальной сферы при длительных астенических состояниях, обусловленных соматическими заболеваниями;

- интеллектуальные нарушения. Они наблюдаются, в основном у детей с замедленным или задержанным темпом развития в силу пребывания их в неблагоприятных условиях среды и воспитания;

- нарушения интеллектуальной деятельности при различных формах инфантилизма;

- интеллектуальные нарушения, которые можно проследить у детей в остаточной стадии и отдельных функций

- вторичной недостаточностью интеллектуальной сфере. Здесь уже, как следствие, идёт поражения слуха, зрения, дефектов речи.

- интеллектуальные нарушения при прогрессирующих нервно-психических заболеваниях[43].

Позднее, изучением занималась доктор педагогических наук Мария Семёновна Певзнер. Известно, что в ее институте начали изучать клинические и психологические особенности. После чего была разработана классификация типов задержки психического развития. Результатом данных научных исследований стала работа Т. А.Власовой и М. С. Певзнер – «О детях с отклонениями в развитии», в ней были рассмотрены особенности развития ребенка.

Не менее важным, является работа К. С. Лебединского, который разработал классификацию детей с ЗПР. Важно сказать, что данная работа и по сей день пользуется своей популярностью. [33].

Обобщая все вышесказанное, приходим к следующему выводу о том, что только в ходе правильного обучения детей с нарушением интеллекта развиваются остальные виды детской деятельности, о чем и упоминали в

своих исследованиях многие, как отечественные, так и зарубежные авторы.

1.3 Особенности развития познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста

Для детей с задержкой психического развития характерна значительная неоднородность нарушенных и сохранных звеньев психической деятельности, а также ярко выраженная неравномерность формирования разных сторон психической деятельности.

Недоразвитие познавательной и игровой деятельности у детей с задержкой психического развития появляется не только в отставании от нормы, но и в ее своеобразии. Автор И.Г. Антипова полагает, что у таких детей стойко нарушена познавательная деятельность, отмечается плохая восприимчивость ко всему новому, слабость ориентировочной деятельности, недостаточная активности [2].

Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, С.Н. Шаховская, Н.И. Жинкин, О.С. Орлова и др. исследователи определяют, что особенности психических функций, познавательной деятельности, обусловленные недостаточными знаниями об окружающем мире. [14].

Дети с ЗПР затрудняются действовать по наглядному образцу из-за нарушения операций анализа, нарушения целостности, целенаправленности, активности восприятия — все это ведет к тому, что ребенок затрудняется проанализировать образец, выделить главные части, установить взаимосвязь между частями и воспроизвести данную структуру в процессе собственной деятельности. У детей с задержкой психического развития, имеются нарушения важнейших мыслительных операций, которые служат составляющими логического мышления: анализ (увлекаются мелкими деталями, не может выделить главное, выделяют незначительные признаки); сравнение (сравнивают предметы по несопоставимым, несущественным признакам); классификация (ребенок осуществляет классификацию часто правильно, но не

может осознать ее принцип, не может объяснить то, почему он так поступил) [21].

У детей с задержкой психического развития наблюдаются отклонения от нормы и в произвольной и непроизвольной памяти из-за сниженной познавательной активности. Низкий уровень продуктивности и ограниченный объем памяти говорит о неспособности пользоваться приемами запоминания, ассоциациями и т.д. Так же важно отметить, что наглядный материал запоминается лучше, чем вербальный.

Таким детям свойственно отсутствие активного поиска рациональных приемов запоминания, активного поиска приемов запоминания и воспроизведения. Лучше запоминается материал, который был многократно повторен и связан с уже имеющимися на данный момент знаниями (при изучении чисел не рекомендовано изучать структуру задач или геометрические фигуры) [42].

Выводы по первой главе

Анализ проблемы познавательной деятельности теоретических исследованиях позволяет утверждать, что «познавательная деятельность» определяется как активность детей, при помощи которой они стремятся получить новые знания, умения и навыки. При этом развивается внутренняя целеустремленность и формируется постоянная потребность использовать разные способы действия для накопления, расширения знаний и кругозора.

Развитие познавательной деятельности в процессе игры у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР — это целенаправленный педагогический процесс комплексного взаимодействия личности с окружающей средой, с целью реализации базовой потребности — адекватного отражения объективной действительности субъектом познания [6].

Роль познавательной деятельности в развитии дошкольников с учетом ФГОС определяется в формировании в ходе нее познавательных интересов и познавательных действий ребёнка. Основные принципы дошкольного образования, отмеченные в ФГОС ДО включают: инициативы детей,

формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности. Основной целью данной образовательной области является развитие познавательных интересов и познавательных способностей детей, которые можно подразделить на сенсорные, интеллектуально-познавательные и интеллектуально-творческие [3].

В старшем дошкольном возрасте познавательная деятельность вычленяется в особую деятельность ребенка со своими познавательными мотивами, осознанным намерением понять, как устроены вещи, узнать новое о мире, упорядочить свои представления о какой-либо сфере жизни, позволяет активизировать процесс познания, придавая познавательный, творческий характер, передавая ребенку инициативу в организации своей познавательной деятельности. Познавательная деятельность, наряду с игровой, становится ведущей деятельностью ребенка-дошкольника.

Под влиянием оптимально организованной познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР развиваются умственные операции и процессы, творческое воображение, воспитываются интерес, волевые черты личности, желание учиться, сосредоточенность, привычка к умственному напряжению и труду.

Глава 2. Экспериментальное исследования по развитию познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

2.1 Организация, методы и методики исследования

Изучив теоретический аспект выбранной темы, мы перешли к эмпирической части исследования.

Базой для проведения исследования являлось МАДОУ №50 Комбинированного вида. Для обследования были взяты дети старшего дошкольного возраста 5 – 6 лет. Дети имели диагноз задержку психического развития (по заключениям ПМПК). В эксперименте приняли участие 20 детей. Для проведения исследования дети были разделены на контрольную и экспериментальную группу. В каждую группу входило 10 человек.

Работа по выявлению познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития проводилась в несколько этапов:

1 этап – подготовительный. На подготовительном этапе нами были отобраны методики для экспериментального исследования. Методики отбирались по нескольким критериям: возраст и вид дизонтогинеза.

2 этап – диагностический. На данном этапе было проведено обследование детей из контрольной и экспериментальной группы с целью выявления у детей познавательного развития. Был определен уровень познавательной сферы у детей, способы и формы проявления познавательной деятельности, а также направленность и интенсивность выраженности познавательной активности.

3 этап – практический. На практическом этапе нами была разработана и апробирована психологическая программа по развитию старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

4 этап – заключительный. На данном этапе проводилась повторная диагностика контрольной и экспериментальной группы с целью проверки эффективности разработанной программы. Был проведен анализ результатов повторной диагностики детей. Далее происходило обобщение и систематизация полученных результатов исследования, формулирование выводов, подтверждение поставленной гипотезы.

Принцип нашего исследования заключался в выявлении развития познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Говоря об данном принципе, были использованы эмпирические методики одного из психического процесса именуемого как мышление. Методики следующие: «Сюжетные картинки», «Исключения предметов», «Какие предметы спрятаны на рисунке?». Так же применялся метод качественного и количественного анализа полученных данных.

Данные методики помогут выявить степень развития познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Существует определенный набор методик, которые позволяют выявить специфику развития познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

На сегодняшний день имеется множество психодиагностических средств: беседа, тестирование и анкетирование. Если рассматривать эмпирические методы диагностики, то можно выделить следующие методы: опросники, проективные и рисуночные тесты, наблюдение.

О таком процессе как познавательная деятельность можно судить лишь по степени его развития, через намерение его с помощью специальных психологических методик исследования, для определения различных степеней развития познавательной деятельности.

Главным преимуществом методик является высокий уровень формализации, что позволяет проводить быструю диагностику с количественным результатом.

Таким образом, для нашего экспериментального исследования в области развития познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития были отобраны вышеперечисленные методики напрямую связанные с психическим процессом – мышление.

Методика «Исключение предметов»

Цель – исследование мышления

Ход работы: предлагаю детям последовательно разложить карточки, а затем прошу показать лишний предмет и дать предположение, почему этот предмет является лишним.

Норма выполнения: дети старшего дошкольного возраста справляются с заданием в действенном плане, обобщая сходные предметы на функциональном уровне и определяя лишний предмет способом противопоставления (это обувь, а это - не обувь).

Методика «Сюжетные картинки»

Цель – составление смыслового рассказа по картинкам

Ход работы: предлагаю детям серию из сюжетных картинок, которые они раскладывают, а затем по выстроенному сюжету прошу по цепочке составить логический рассказ.

Норма выполнения: дети старшего дошкольного возраста справляются с серией из 3-4х картинок; при увеличении количества картинок наблюдается тенденция к увеличению пробных действий с ними.

Методика «Какие предметы спрятаны на рисунках?»

Цель – выявление уровня мышления

Ход работы: предлагаю детям картинки, на которых зашифрованы другие картинки и проговариваю «На рисунках у вас спрятались предметы, ваша задача их выделить и объяснить почему». Затем спрашиваю каждого ребенка и фиксирую результаты.

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Нами было проведено эмпирическое исследование с целью изучения развития познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Целью констатирующего эксперимента выявление особенностей развития познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В эксперименте выделялись следующие задачи:

1. Изучить и определить методы исследования.
2. Сформировать контрольную и экспериментальную группу.
3. Провести констатирующий эксперимент.
4. Выявить уровень агрессии детей контрольной и экспериментальной группы.
5. Проанализировать и оформить результаты исследования.

Результаты исследования по методике «исключения предметов» представлены в гистограмме 1.



Рисунок 1. Диаграмма 1. Результаты исследования контрольной группы по методике «Исключения предметов», констатирующий этап эксперимента

В результате исследования контрольной группы испытуемых мы получили следующие данные: 50% испытуемых имеют высокий уровень мышления, 30% испытуемых имеют средний уровень мышления, 20% имеют низкий уровень мышления, 0% испытуемых не справились с заданием

Данная методика позволила нам измерить степень развития познавательной деятельности у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Выявленные результаты представлены в диаграмме 1.



Рисунок 2. Диаграмма2. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Исключения предметов», констатирующий этап эксперимента

Результаты исследования экспериментальной группы показали, что 28% детей имеют высокий уровень, 41% детей имеют средний уровень, 14% детей имеют низкий уровень, 17% детей не справились с заданием

Из результатов исследования можно сделать вывод о том, что у детей из контрольной группы не справились с заданием 0%, а в экспериментальной группе не справились с заданием 17%, что свидетельствует о трудности выполнения задания и детям из экспериментальной группы следует развивать познавательные процессы.

В результате проведения методики «сюжетные картинки» Выявленные результаты представлены в диаграмме 2.



Рисунок 3. Диаграмма 3. Результаты исследования контрольной группы по методике «Сюжетные картинки», констатирующий этап эксперимента

Из гистограммы 3 контрольной группы видно, что 62% имеют высокий уровень, 18% имеют средний уровень, 9% имеют низкий уровень, 11% не справились с заданием

Выявленные результаты представлены в диаграмме 3.



Рисунок 4. Диаграмма 4. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Сюжетные картинки», констатирующий этап эксперимента.

Что касается экспериментальной группы, то 22% детей имеют высокий уровень, 22% имеют средний уровень, 43% имеют низкий уровень, 13% не выполнили задание. Выявленные результаты представлены в гистограмме 4.

Таким образом у детей экспериментальной группы выявлено 43% низкого уровня, а 13% не справились с заданием в сравнении с контрольной группой где 9% низкий уровень, а не справились с заданием 13%. Экспериментальная группа по нашему мнению нуждается развитии мышления в познавательной деятельности.

Выявленные результаты представлены в диаграмме 4.



Рисунок 5. Диаграмма 5. Результаты исследования контрольной группы по методике «Какие предметы спрятаны на рисунках?», констатирующий этап эксперимента

Из гистограммы 5 выявлены следующие результаты, а именно 62% имеют высокий уровень, 9% имеют средний уровень, 18% имеют низкий уровень, 11% не справились с заданием

Выявленные результаты представлены в диаграмме 5.



Рисунок 6. Диаграмма 6. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Какие предметы спрятаны на рисунке?», констатирующий этап эксперимента

Из гистограммы 6 мы видим, что 55% имеют низкий уровень, 9% имеют высокий уровень, 27% имеют средний уровень, 9% не справились с заданием

На основании этого можно сделать вывод о том, что 55% имеют низкий уровень, тогда как в контрольной группе 18%. Поэтому мы можем сделать вывод о том, что в экспериментальной группе наблюдается низкий уровень развития мышления

Выявленные результаты представлены в диаграмме 6.

Исходя из полученных результатов исследования мы пришли к выводу, что дети в экспериментальной группе справляются хуже с заданиями чем в контрольной группе. В экспериментальной группе уровень мышления низкий, что свидетельствует о неуспеваемости детей.

Выводы по второй главе

С целью изучения мышления в познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития был представлен следующий диагностический инструментарий методик:

- Исключения предметов
- Сюжетные картинки
- Какие картинки спрятаны на рисунке?

Результаты исследования по методике «Исключения предметов» представлены следующим образом:

Так в результате методики «Исключения предметов» мы выявили, что у детей из контрольной группы не справились с заданием 0%, а в экспериментальной группе не справились с заданием 17%, что свидетельствует о трудности выполнения задания и детям из экспериментальной группы следует развивать познавательные процессы.

Что касается самих детей, некоторые из них испытывали трудности с заданиями, поэтому помощь таким детям была необходима.

В результате методики «Сюжетные картинки» у детей экспериментальной группы выявлено 43% низкого уровня, а 13% не справились с заданием в сравнении с контрольной группой где 9% низкий уровень, а не справились с заданием 0%. Экспериментальная группа по нашему мнению нуждается развитии мышления в познавательной деятельности.

В последней методике «Какие картинки спрятаны на рисунке?» мы видим, что 55% имеют низкий уровень, 9% имеют высокий уровень, 27% имеют средний уровень, 9% не справились с заданием

На основании этого можно сделать вывод о том, что 55% имеют низкий уровень, тогда как в контрольной группе 18%. Поэтому мы можем сделать

вывод о том, что в экспериментальной группе наблюдается низкий уровень развития мышления

Исходя из полученных результатов исследования мы пришли к выводу, что дети в экспериментальной группе справляются хуже с заданиями чем в контрольной группе. В экспериментальной группе уровень мышления низкий, что свидетельствует о неуспеваемости детей. С целью повышения уровня мышления в познавательной деятельности мы реализовали программу по развитию познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Глава 3. Реализация программы по развитию познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента

Цель формирующего эксперимента – апробация программы психологической коррекции познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Формирующий эксперимент проводился с детьми экспериментальной группы, так как именно эта группа имела более низкие показатели уровня мышления познавательной деятельности по сравнению с контрольной группой, указывающий на затруднение в заданиях у детей данной группы, поэтому для данной группы необходимо было составить психолого - коррекционную программу, направленную на развитие познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Психологическая коррекция – это психологическое воздействие на определенные структуры ребенка с целью обеспечения полноценного развития и функционирования личности. Так автор А.А. Осипова в своей работе определяет психокоррекцию как систему мероприятий, направленных на исправление и предотвращения недостатков в поведении личности с помощью специальных средств и методов воздействия. Целью психологической коррекции является устранение недостатков в развитии личности [50].

Следует выделить главные принципы, которые необходимо учитывать в процессе психологической коррекции. Так, в нашем исследовании применялась часть принципов психологической коррекции, а именно:

- принцип единства диагностики и коррекции. Этот принцип подчеркивает целостность процесса оказания психологической помощи как своеобразного вида практической деятельности. Данный принцип является важным для коррекционной работы, так как его эффективность на 90% зависит от системности, комплексности, детальности и глубины в конкретной диагностической работе.
- деятельностный принцип коррекции. Он определяет совокупность коррекционных усилий, направленных на выбор средств и способов достижения цели, в также пути и способы реализации поставленных целей.

Главным методом в психокоррекционной программе является метод игровой терапии. Игровая терапия – это метод в психокоррекции направленный на воздействие личности, а именно ребенка с целью предотвращения психических расстройств. Игровая терапия работает в системе взрослый – ребенок, которая направлена на то, что ребенок в свободной форме отыгрывает ту или иную роль, в которой он выражает чувства, эмоции, а это дает взрослому понять, какие психические расстройства у ребенка имеются.

Главной особенностью игры служат два главных аспекта:

1. Играющий демонстрирует реальную деятельность, осуществление которой подкреплены действиями, которые связаны с решением той или иной задачей.

2. Методы игровой деятельности свободны для ребенка, а именно он полностью может импровизировать, тем самым выражая свои эмоции и чувства в игре.

Такая игра помогает добиться развивающего эффекта. Психокоррекционный эффект игровых занятий напрямую зависит от установления положительно - эмоционального контакта между детьми и взрослыми. Игра подавляет негативные эмоции, страхи, неуверенность в

себе, расширяет способности детей к коммуникации со сверстниками и взрослыми, а также расширяет познания материального мира [46].

Таким образом, игровая терапия в психокоррекции рассматривается как ведущая деятельность, в которой ребенок, является свободной личностью, который в полной мере может пользоваться своей импровизацией, а именно своими чувствами, эмоциями через игровую и предметную деятельность.

3.2 Содержание программы психологической коррекции познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В результате изучения методической литературы по проблеме исследования и результатам констатирующего эксперимента, нами была составлена «Программа психологической коррекции познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития».

Пояснительная записка

В настоящее время в стране увеличилось количество разных видов детских заболеваний, резко увеличилось число детей с ограниченными возможностями здоровья. Профилактика заболеваний, предупреждение детской инвалидности и психолого - педагогической социальной реабилитации и адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья стали главными ведущими направлениями в разработке коррекционно-развивающих программ.

Имеются множество коррекционно-развивающих программ, но большая их часть направлена на коррекцию одной сферы психической деятельности и предусматривает определенный возраст ребенка.

В связи с этим, а именно то, что в настоящее время детей с ограниченными возможностями стало в разы больше, появилась необходимость в создании комплексной программы психологической коррекции, которая в свою очередь учитывает возраст и степень отклонения в психическом развитии ребенка

Дети с ограниченными возможностями здоровья – особый контингент. Говоря об инвалидности у детей, следует отметить, что она означает существенное ограничение жизнедеятельности, также она способствует социальной дезадаптации, которая в свою очередь обусловлена

нарушениями в развитии. Такие дети испытывают сложности в самообслуживании, общении, обучении, овладении в будущем профессиональными навыками [10].

Актуальность данной программы заключается в том, что она обеспечивает как системный, так и комплексный подход к психологической коррекции детей с ограниченными возможностями старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Данная коррекционная программа разработана с учетом всех дидактических принципов коррекционно-развивающего обучения, возрастных физиологических и психологических особенностей детей с ограниченными возможностями здоровья.

Цель программы: коррекция познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи программы:

Коррекционно-развивающие:

- психологическая коррекция поведения;
- развитие высших психических функций;
- развитие познавательной активности у детей;

Воспитательные:

- формирование интереса к учебной деятельности;
- воспитание устойчивого внимания, наблюдательности;

Развивающие:

- развитие познавательных интересов

Данная программа разработана для коррекции познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задержка психического развития - темповое отставание развития психических процессов и незрелость эмоционально-волевой сферы у детей, которые потенциально могут быть преодолены с помощью специально

организованного обучения и воспитания.

Задержка психического развития напрямую связана с конституциональными факторами, хроническими и соматическими заболеваниями, с неблагоприятными социальными условиями воспитания и с органической недостаточностью центральной нервной системой. (Ю.Г.Демьянов, Е.С.Иванов)[8].

Исходя из того, что распространение данного психического заболевания, а именно задержка психического развития требовало ее детального рассмотрения, поэтому была предложена классификация задержки психического развития К.С. Лебединским.

- задержка психического развития конституционального происхождения;
- задержка психического развития соматогенного происхождения;
- задержка психического развития психогенного происхождения;
- задержка психического развития церебрально-органического происхождения.

Более подробно об этих классификациях мы рассмотрим ниже.

Задержка психического развития конституционального происхождения. Для данной классификации характерны проявления гармонического психического инфантилизма и нарушения познавательной деятельности, обусловленные, прежде всего незрелостью мотивационной сферы, нарушение в игровой деятельности[23].

Задержка психического развития соматогенного происхождения. В эту классификацию входят задержки психического развития, возникающие вследствие истощающего действия соматических заболеваний на организм, нарушения питания и обогащения клеток головного мозга, как следствие, замедление темпа созревания и развития структурно-функциональных мозговых систем.

Задержка психического развития психогенного происхождения. Для

следующей классификации нарушения развития характерны: неблагоприятное влияние социальной среды, условия в которых воспитывается ребенка. У детей не формируются познавательные интересы, интеллектуальные склонности и установки, нарушена способность к торможению и возбуждению эмоций, чувств и желаний. Задержка психического развития церебрально-органического происхождения

Для детей с таким видом психического заболевания очень важно соблюдать ряд правил, а именно создавать комфортную обстановку, не перенапрягать ребенка в учебной деятельности, истощение. Также стоит помнить о стойких отрицательных переживаниях и психических травмах в целом. Некоторые исследования свидетельствуют о том, что с данным нарушением, нарушен анализ и синтез информации. Так у таких детей страдает зрительное и слуховое и речевое внимание. Это же в свою очередь ограничивает возможности работы мыслительных операций. Также у таких детей имеются нарушения координации в пространстве, что сказывается на их здоровье. Задержку психического развития можно корректировать, но только с организованной группой специалистов, которые работают с ребенком. Хотелось бы также отметить важные особенности дошкольников с задержкой психического развития:

- нарушение восприятия вследствие заболевания
- нарушение в развитии внимания, плохо удерживает внимание на предмете, сложно переключается с одной деятельности на другую;
- нарушение в развитии памяти, преобладает наглядная память над словесной, маленький объем запоминания;
- неравномерная работоспособность ребенка на занятиях;
- у ребенка снижена потребность в коммуникации;
- дети не знают цветов, форм, величин

Исходным содержанием программы выступают законы в норме и при патологии, а также изучение ребенка с точки зрения обучения и воспитания, развития.[41].

Проанализировав психолого-коррекционную программу, нами были проведены игры и упражнения, направленные коррекцию психических нарушений.

Условия и формы организации коррекционной работы.

Данная программа рассчитана на 20 занятий, продолжительностью 30 минут. Периодичность проведения занятий – два раза в неделю. Срок проведения программы – 2месяца. Форма проведения занятий – групповая и индивидуальная.

Программа состояла из трех этапов такие как:

Ритуальный этап – знакомство с детьми и проведение упражнений

Основной этап – проведение игр и упражнений, направленных на коррекцию психического заболевания

Рефлексивных – на данном этапе в ходе проведения упражнений, мы узнавали, что детям понравилось, что не понравилось тем самым понимая насколько эффективны они.

Игры и упражнения представлены в таблице 1.

Таблица 1

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

Психическая функция	Цель занятия	Содержание	Время занятия
1	Развитие слухового восприятия	Игра «Испорченный телефон» Игра «Определи где звучит» Игра «Хлопки»	30 минут
2	Развитие зрительного восприятия	Игра «Контур» Игра «Лабиринты»	30

		Игра «Разрезные картинки»	минут
3	Развитие тактильного восприятия	Игра «Найди пару» Игра «Что внутри» Игра «Снежинки»	30 минут
4	Развитие зрительного ощущения	Игра «Угадай, на чем играю» Игра «Солнечный зайчик» Игра «Угадай, чем пахнет»	30 минут
5	Развитие слухового ощущения	Игра «Слушай звуки» Игра «Покажи, что звучит» Игра «Узнай по звуку»	30 минут
6	Развитие тактильного ощущения	Игра «Где чувствуешь?» Игра «Напиши на спине» Игра «Сделай такой же узор»	30 минут
7	Развитие зрительной памяти	Игра «Запомни игрушки» Игра «Что изменилось?» Игра «Угадай где картинка?»	30 минут
8	Развитие слуховой памяти	Игра «Запоминай и выполняй» Игра «Посмотри и запомни» Игра «Волшебные звуки»	30 минут
9	Развитие произвольной памяти	Игра «Говори по сигналу» Игра «Слушай команду» Игра «Слушай хлопки»	30 минут
10	Развитие наглядно – действенного мышления	Игра «Покорми мишку» Игра «Испечем пироги» Игра «Перевезем игрушки»	30 минут
11	Развитие наглядно – образного мышления	Игра «Любимая еда» Игра «Профессии» Игра «Что лишнее?»	30 минут
12	Развитие словесно –	Игра «Закончи	

	логического мышления	предложение» Игра «Кто кем был?» Игра «Назови одним словом»	30 минут
13	Развитие устной речи	Игра «Звуковые шапочки» Игра «Угадай слово» Игра «Назови слова в которых второй звук гласный»	30 минут
14	Развитие письменной речи	Игра «Напиши, букву которую услышишь» Игра «Напиши лишнюю букву» Игра «Пиши слова повторяя за мной»	30 минут
15	Развитие активного воображения	Игра «Загадочные письма» Игра «Несмеяна» Игра «Фото на память»	30 минут
16	Развитие познавательного воображения	Игра «Неизвестное животное» Игра «Потрогаем слово» Игра «Перестановки»	30 минут
17	Развитие аффективного воображения	Игра «Придумай предложение» Игра «Превращалки» Игра «Слова и буквы»	30 минут
18	Развитие произвольного внимания	Игра «Не пропусти животное» Игра «Летает или не летает» Игра «Кто за кем?»	30 минут
19	Развитие произвольного внимания	Игра, «Какой игрушки не хватает?» Игра «Найди такой же» Игра «Цифры»	30 минут
20	Развитие произвольного внимания после	Игра «Запрещенные движения» Игра «Прямой и обратный счет» Игра «Нарисуй»	30 минут

Ожидаемые результаты:

- Формирования у детей старшего дошкольного возраста - ощущений
- Формирования у детей старшего дошкольного возраста – восприятий
- Формирования у детей старшего дошкольного возраста – памяти
- Формирования у детей старшего дошкольного возраста – речи
- Формирования у детей старшего дошкольного возраста – мышления
- Формирования у детей старшего дошкольного возраста – воображения
- Формирования у детей старшего дошкольного возраста – внимания

3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

После проведения игр на развитие познавательной деятельности, мы провели контрольный эксперимент.

Цель контрольного эксперимента – определение эффективности коррекционной программы по развитию интереса у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

С помощью проверки эффективности, проведенной психокоррекционной работы нами, было проведено повторное психодиагностическое исследование. На этапе контрольного этапа эксперимента нами использовались те же методики, которые применялось на первом этапе работы. Полученные результаты были проанализированы и даны нами в сравнении с целью определения эффективности программы.

Так, в результате контрольного этапа эксперимента нами получены следующие результаты:

Результаты исследования по методике «Исключения предметов» контрольной группы представлены следующим образом:

Как видно из гистограммы 7, 50% (5 человек) на констатирующем этапе контрольной группы дети имеют высокий уровень развития. На

контрольном этапе, данный показатель составил 35% (3 человека). Средний уровень развития на констатирующем этапе составляет 30% (3 человека), а на контрольном этапе показатель составил 25% (2 человека). Низкий уровень развития на констатирующем этапе, составил 20% (2 человека), в том время как на контрольном этапе показатель достиг 35%(3 человека). Не справились с заданием на констатирующем этапе, 3% (1 человек), на контрольном этапе справились с заданием 6% (2 человека).

Выявленные результаты представлены в гистограмме 7.

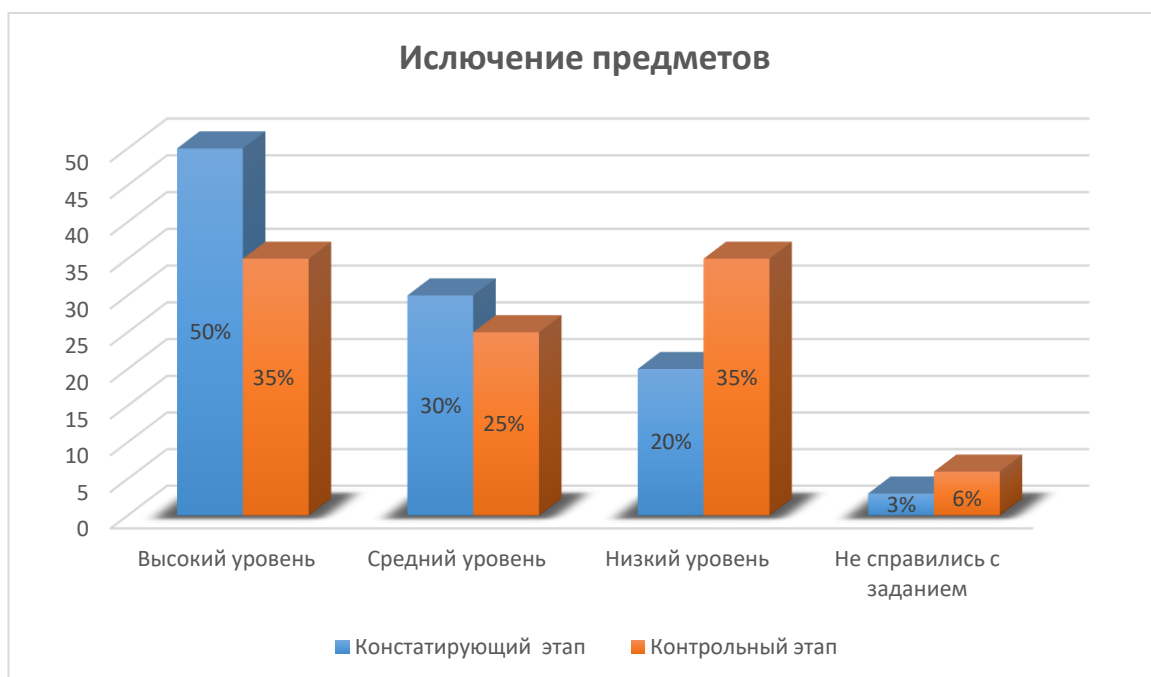


Рисунок 7. Гистограмма 7. Результаты исследования контрольной группы по методике «Исключения предметов».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в контрольной группе на контрольном этапе дети справляются хуже по сравнению с констатирующим этапом, дети стали хуже справляться с заданиями.

Результаты экспериментальной группы по методике «Исключения предметов» представлены в гистограмме 8.

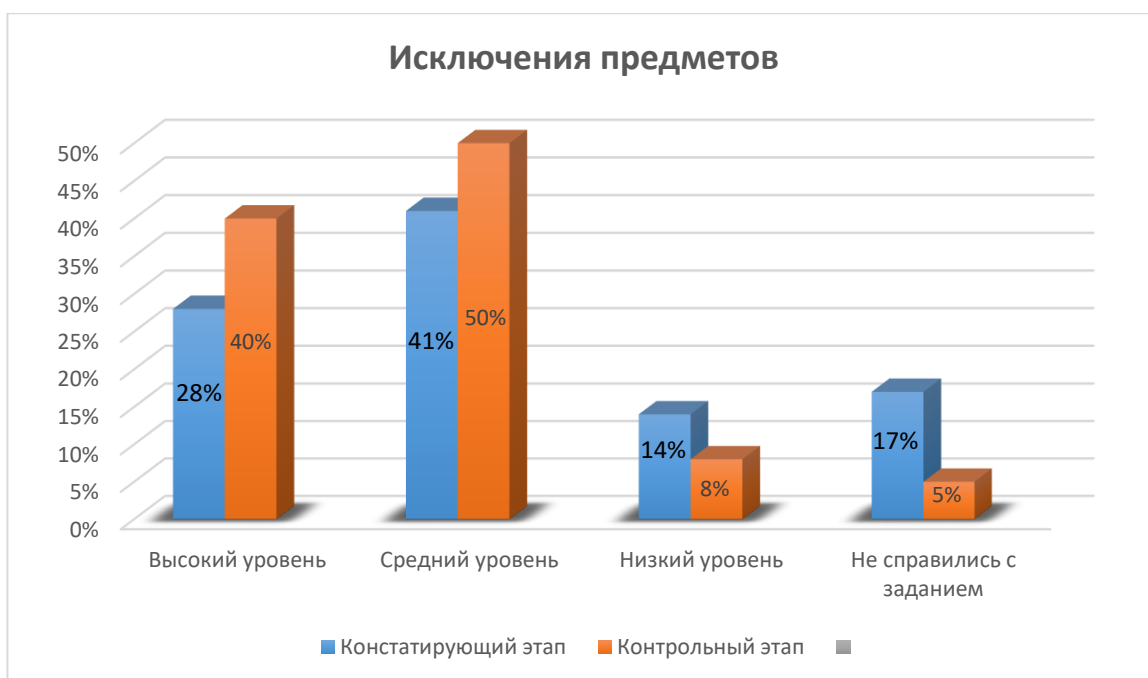


Рисунок 8. Гистограмма 8. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Исключения предметов».

Из гистограммы 8 мы видим, что на констатирующем этапе экспериментальной группы высокий уровень составляет 28% (3 человека), а на контрольном этапе составило 40% (4 человека). Средний уровень на констатирующем этапе составил 41% (4 человека), в контрольном этапе 50% (5 человек). Низкий уровень на констатирующем этапе 14% (2 человека), на контрольном этапе 8% (1 человек). Не справились с заданием на констатирующем этапе 17% (3 человека), на контрольном этапе 5% (1 человек).

Таким образом, можно утверждать то, в экспериментальной группе на контрольном этапе дети начали успешнее справляться с заданием, по сравнению с констатирующим этапом.

Результаты контрольной группы по методике «Сюжетные картинки» представлены в гистограмме 9.

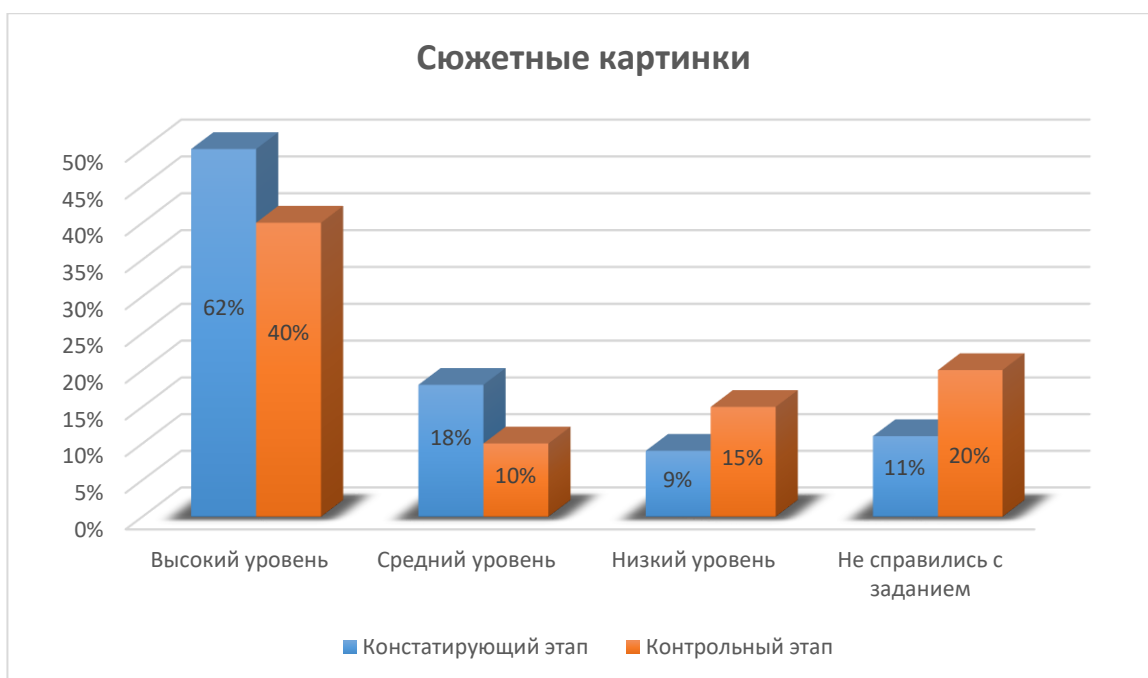


Рисунок 9. Гистограмма 9. Результаты исследования контрольной группы по методике «Исключения предметов».

Из гистограммы 9, мы видим то ,что в контрольной группе на констатирующем этапе высокий уровень развития составил 62% (6 человек), а на контрольном этапе 40% (4 человека). Средний уровень развития на констатирующем этапе 18% (2 человека), а на контрольном этапе 10% (1 человек). Говоря про низкий уровень то он 9% (1 человек), на констатирующем этапе, а на контрольном этапе 15% (2 человека). Не справились с заданием на констатирующем этапе 11%(1 человек), а на контрольном этапе 20% (2 человека).

Из данного исследования можно сказать то, в контрольной группе на контрольном этапе дети хуже справляется с заданиями по сравнению с констатирующим этапом.

Результаты экспериментальной группы по методике «Сюжетные картинки» представлены в гистограмме 10.

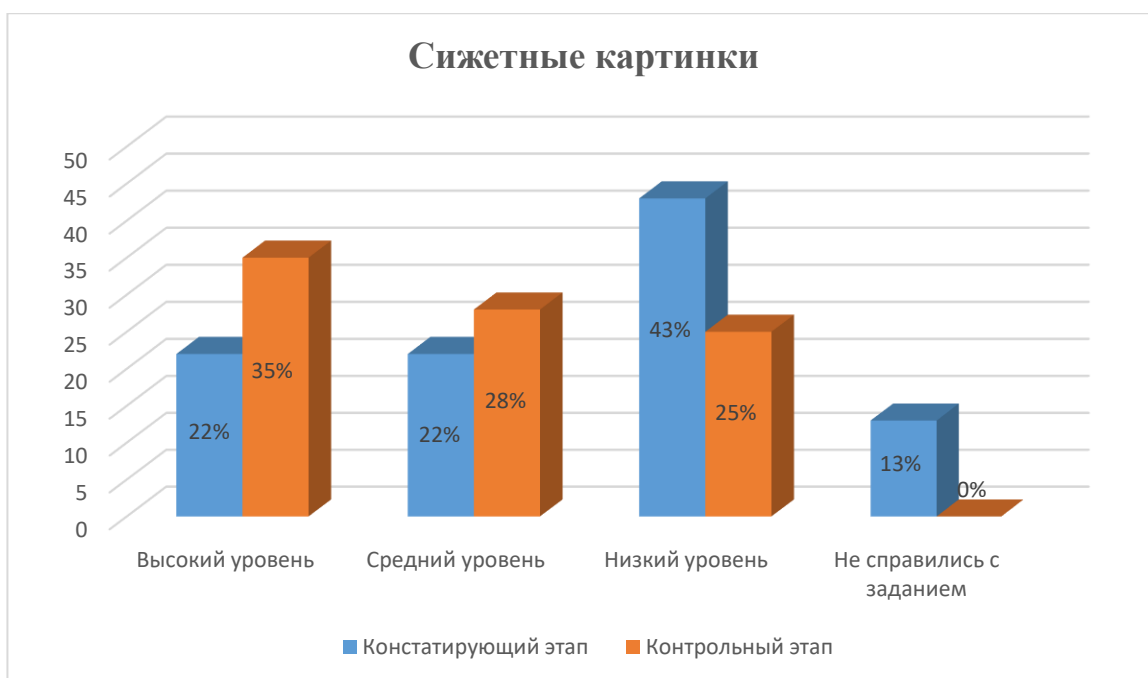
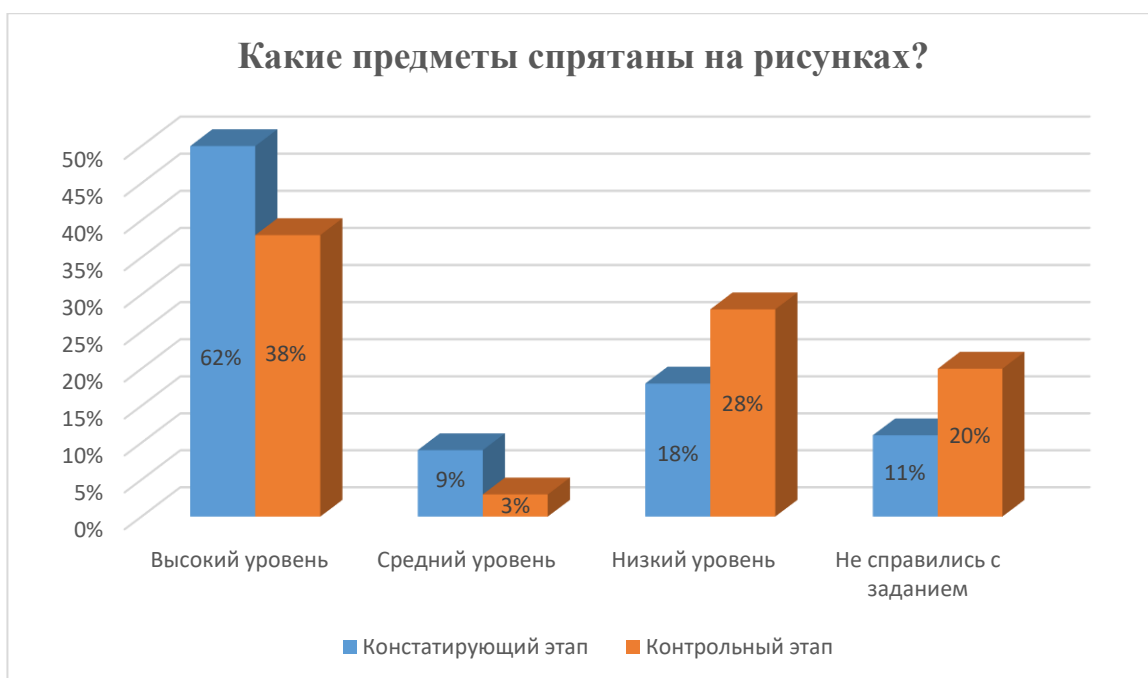


Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Сюжетные картинки».

В экспериментальной группе на гистограмме 10 мы видим, что высокий уровень на констатирующем этапе составил 22% (4 человека), на контрольном этапе 35% (6 человек). Средний уровень на констатирующем этапе составил тоже 22% (3 человека), а на контрольном этапе 28% (4 человек). Низкий уровень на констатирующем этапе 43% (6 человек), а на контрольном этапе 25% (3 человека). Не справились с заданием на констатирующем этапе 13% (1 человек), а на контрольном 0% (нет детей).

Таким образом можно сказать, что в экспериментальной группе, дети на контрольном этапе дети стали лучше справляться с заданиями чем на констатирующем этапе.

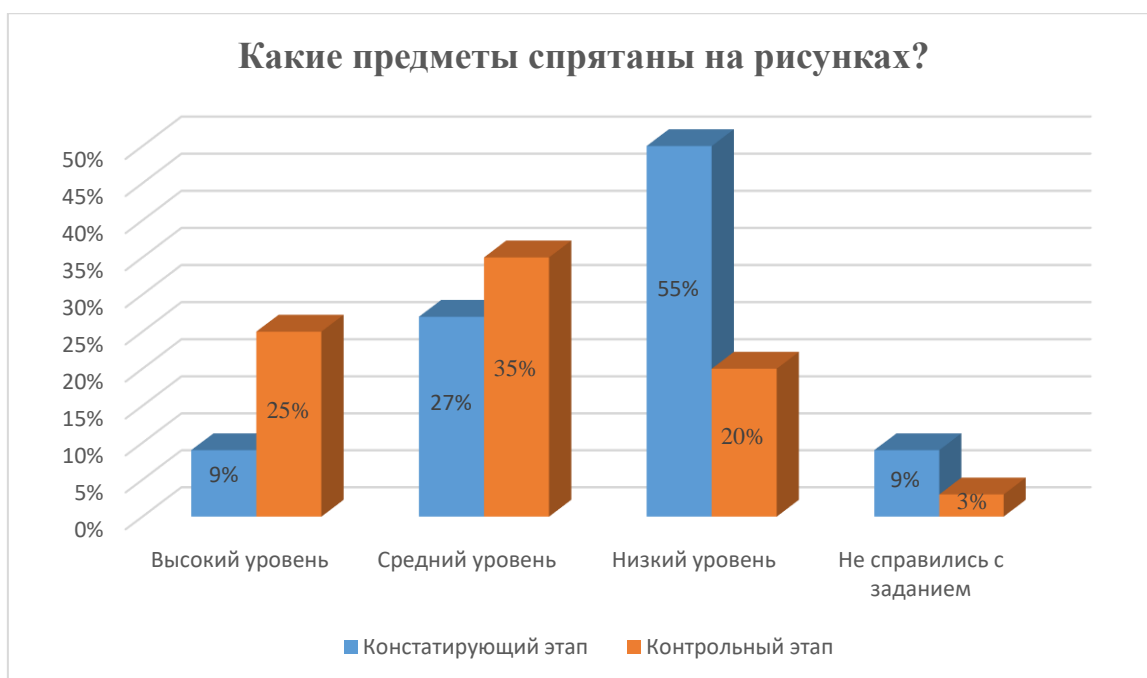
Результаты контрольной группы по методике «Какие предметы спрятаны на рисунках?» представлены в гистограмме 11.



В контрольной группе в гистограмме 11, мы видим, что высокий уровень развития на констатирующем этапе составил 62% (6 человек), а на контрольном этапе 38% (3 человека). Средний уровень составил на констатирующем этапе 9% (2 человека), а на контрольном 3% (1 человек). Низкий уровень на констатирующем этапе 18% (2 человека), а на контрольном 28% (4 человека). Не справились с заданием 11% (1 человек) в констатирующей группе, а в контрольной 20% (2 человека).

Проанализировав можно сделать вывод о том, что в контрольной группе, на контрольном этапе дети плохо справляются с работой, по сравнению с констатирующим этапом, где результаты лучше.

Результаты экспериментальной группы по методике «Какие предметы спрятаны на рисунках?» представлены в гистограмме 12.



Из гистограммы 12 мы можем увидеть, что в экспериментальной группе высокий уровень развития на констатирующем этапе составил 9% (2 человека), а на контрольном 25% (4 человека). Средний уровень на констатирующем этапе составил 27% (5 человек), а на контрольном 35% (6 человек). Низкий уровень на констатирующем этапе равен 55% (8 человек), а на контрольном этапе 20% (2 человека). Не справились с заданием в констатирующей группе 9% (3 человека), а на контрольном 3% (1 человек).

Таким образом, проанализировав данных можно сказать, что в экспериментальной группе на контрольном уровне показатели стали намного лучше по сравнению с констатирующим этапом этой же группы.

В результате проведенного эксперимента мы выявили, что в контрольной группе есть изменения, но данная группа на контрольных этапах справляются дети хуже и им нужна психологическая коррекция, по сравнению с детьми, которые на констатирующем этапе.

В экспериментальной группе показатели на контрольном этапе лучше, чем на констатирующем, дети лучше стали справляться на высоком и среднем уровне, а низкий уровень и уровень где не справились с заданием процент ниже, что свидетельствует об успешной работе.

Исходя из результатов повторного исследования, можно сделать вывод о том, что разработанная нами программа психологической коррекции развития у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития эффективна и подтвердила наши гипотезы. Поставленные цели и задачи были достигнуты.

Выводы по третьей главе

В третьей главе выпускной квалификационной работы нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции развития у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Программа была рассчитана на 2 месяца и включала в себя 20 тематических занятий. Занятия проходили в игровой форме для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, игровые упражнения – самый оптимальный вариант (игра – ведущая деятельность) психокоррекционной работы, в силу особенностей дефекта детей с задержкой психического развития.

После формирующего этапа эксперимента, заключающегося в апробации программы, нами был проведен контрольный этап эксперимента.

В результате проведенного эксперимента мы выявили, что в контрольной группе есть изменения, но данная группа на контрольных этапах справляются дети хуже и им нужна психологическая коррекция, по сравнению с детьми, которые на констатирующем этапе.

В экспериментальной группе показатели на контрольном этапе лучше, чем на констатирующем, дети лучше стали справляться на высоком и среднем уровне, а низкий уровень и уровень где не справились с заданием процент ниже, что свидетельствует об успешной работе.

Результаты диагностики показали, что уровень познавательной деятельности стал выше, чем был раньше, в этом нам помогали наши игры, разработанные в программе.

Таким образом, в экспериментальной группе мы видим, что дети стали активней, выполняют задания лучше, чем на первой диагностике.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития эффективна и нашу программу можно использовать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе теоретического анализа отечественной и зарубежной литературы, мы пришли к выводу о том, что проблема развития интереса у детей старшего дошкольного возраста остается важной проблемой. Кроме этого до сих пор проблема в полной мере не изучена и нуждается в более глубоком изучении, особенно в нахождении методов и приемов психологической коррекции познавательной деятельности.

Для данной проблемы нами были проанализированы научные труды различных авторов, описывающих понятия у детей с задержкой психического развития.

Авторы сходятся во мнении, что познавательная сфера в целом важна для личности, так при нарушении ее психических функций личность испытывает сложности в коммуникации, познании мира в целом и рядом других сложностей.

Анализ психологической литературы позволил сделать нам вывод, что старшие дошкольники часто страдают и испытывают в недостатке тех или иных психических функций.

Также в результате констатирующего этапа эксперимента нам удалось выяснить, что как в контрольной, так и в экспериментальной группах у детей возникали сложности с заданиями из-за нарушения познавательной сферы.

Для коррекции развития познавательной деятельности нами была разработана и апробирована психолого – коррекционная программа, которая включала в себя как теоретическую, содержательную, практическую в виде 20 заданий направленных на коррекцию познавательных интересов.

Программа включает в себя следующие этапы работы:

Ритуальный этап – знакомство с детьми и проведение упражнений

Основной этап – проведение игр и упражнений, направленных на коррекцию психического заболевания

Рефлексивных – на данном этапе в ходе проведения упражнений, мы узнавали, что детям понравилось, что не понравилось, тем самым понимая насколько эффективны они.

В результате проведенного эксперимента мы выявили, что в контрольной группе есть изменения, но данная группа на контрольных этапах справляются дети хуже и им нужна психологическая коррекция, по сравнению с детьми, которые на констатирующем этапе.

В экспериментальной группе показатели на контрольном этапе лучше, чем на констатирующем, дети лучше стали справляться на высоком и среднем уровне, а низкий уровень и уровень где не справились с заданием процент ниже, что свидетельствует об успешной работе.

Результаты диагностики показали, что уровень познавательной деятельности стал выше, чем был раньше, в этом нам помогли наши игры, разработанные в программе.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции по нашей теме оказалась эффективной. Проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод о том, что поставленная гипотеза подтвердилась. Поставленные цели и задачи были выполнены в полной мере..

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования» (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва)
2. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей. /Под ред. К. С. Лебединской. М.: Совершенство, 2014. 379с.
3. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей [Текст]/под ред. К.С.Лебединской.–М.:Педагогика,1982.–420с.
4. Александер Ф. Психосоматическая медицина. Принципы и практическое применение./ Пер. с англ. С.Могилевского. М.: Эксмо-пресс, 2015. 352 с.
5. Анастаси А. Психологическое тестирование / Под ред. К.М. Гуревича, В.И. Лубовского. М.: Педагогика, 2016. Кн. 1 - 2. 450с.
6. Андрющенко, Т.Ю. Коррекционные и развивающие игры для школьников [Текст] / Т.Ю. Андрющенко, Н.В. Карабекова. – Волгоград: Перемена,1993.– 329с.
7. Ануфриев, А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения [Текст]/А.Ф.Ануфриев, С.Н.Костромина.–М.:
8. Артемьева, Т.Н.Педагогическая диагностика учащихся с задержкой
9. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности М., 2006, с. 73.
10. Ахутина, Т.В. Нейропсихологический подход к коррекции трудностей обучения [Текст]/ Т.В.Ахутина, Н.М.Пылаева.– М.:Феникс,1995.
11. Белопольская Н. Л. Детская патопсихология / Н.Л. Белопольская. М: Приор,2014. 590 с.

12. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с ЗПР: учебное пособие / Л.Н. Блинова. М.: НЦ ЭНАС, 2014. 136 с.
13. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. / Л.И. Божович. М.: Просвещение, 2016. 464с.
14. Божович Л.И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности. / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Международная педагогическая академия, 2005.
15. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте М., 2008 с.213-227.
16. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию. М., 2005.с. 300.
17. Борякова Н. Ю. Ступеньки развития. М., 2015, 205 с.
18. Борякова Н.Ю. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития» // Дефектология. 2013. №1.10 с.
19. Борякова, Н.Ю. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Ю.Борякова //Коррекционная педагогика.–2003.–№ 2.–С.17-20.
20. Бохан Т. Г., Козлова Н. В. Психологическая коррекция психического развития в практике консультирования детей и подростков. Томск, 2017.
21. Братусь Б.С.: Аномалии личности. М.: Академия, 2014. 469с.
22. Вайзер,Г.А.Опорыдлясаморегулированияумственнойдеятельности детеймисзадержкойпсихическогогоразвития[Текст]/Г.А.Вайзер//Дефектология.
23. Вайзман Н.П. Психокоррекционная работа с детьми, имеющими
24. Веккер Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. М.: Смысл, 2014. 685 с.
25. Веракса Н.Е. Развитие предпосылок диалектического мышления в дошкольном возрасте // Вопросы психологии № 4, 2007, с.137-139.

26. Винник, М.О. Задержка психического развития у детей [Текст]: методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы/ М.О.Винник.–Ростов-на-Дону: Феникс,2007.–154с.
27. Власова, Т. А., Певзнер, М. С. О детях с отклонениями в развитии. М.: Проспект, 2013. 312 с.
28. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. М.: АСТ, 2013. 413 с.
29. Гальперин,П.Я. Экспериментальное формирование внимания[Текст]
30. Гонеев А. Д., Лифинцева Н. И., Ялпаева Н. В. Основы коррекционной педагогики. М., 2016
31. Грибанова,Г.В.Психологическаяхарактеристикаличностиподростковсзадержкойпсихическогогоразвития[Текст]/Г.В.Грибанова//Дефектология.– 1986.– №3.– С.45-52.
32. Гуцу Е.Г. Индивидуальные варианты психологической готовности детей к обучению // Начальная школа – 2004 № 2 с.11-14.
33. Давыдов В.В. Научное обеспечение образования в свете нового педагогического мышления//Новое педагогическое мышление. Под ред. А.В. Петровского.2005
34. Дети с временными задержками развития. / Под ред. Т.А. Власовой, М.С. Певзнер. М.: Педагогика, 2017. 208 с.
35. Дети с временными задержками развития [Текст]/под ред. Т.А.Власовой, М.С.Певзнер.–М.:Педагогика, 1971.– 329с.
36. Дети с задержкой психического развития // Под ред. Власовой Т. А., Лубовского В. И., Ципиной Н. А. М., 1984.
37. Детская патопсихология [Текст]: учебное пособие / сост. Н.Л.Белопольская.– 3-еизд.,стер.–М.: Когито-Центр,2004. –350 с.

38. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей[Текст]:пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения/под ред. С.Г.Шевченко.–М.: АРКТИ,2001. –224с.
39. Дробинская,А.О. Дети с трудностями в обучении(к вопросу об этиопатогенезе) [Текст] / А.О. Дробинская, М.Н. Фишман // Дефектология. – 1995.– №5.– С.22-28.
40. Дубов А.Г., Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М., 2006.с.
41. Дубровина, И.В. Школьная психологическая служба[Текст]: вопросы теории и практики/И.В.Дубровина.–М.:Педагогика,1991.–320 с.
42. Дусавицкий А.К. Воспитывая интерес. М.: Знание, 2004.
43. Дусавицкий А.К. Формула интереса. М.: Педагогика, 2009.
44. Евдокимова Е. Проект как мотивация к познанию: Проектная деятельность дошкольников // Дошкольное воспитание № 3, 2003, с.20-24.
45. Екжанова Е. А. Коррекционно-педагогическая помощь детям дошкольного возраста / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. СПб.: КАРО, 2008. 336 с.
46. Елисеев Ю.Ю. Психосоматические заболевания / Ю.Ю.Елисеева. М.: Вита-Пресс,2012. 310с.
47. Ермолова Т.В., Мещерякова С.Ю., Ганошенко Н.И. Особенности личностного развития дошкольников в предкризисной фазе и на этапе кризиса 7 лет // Вопросы психологии – 2009 № 1 с.50-52.
48. Жаренкова, Г.И. Действия детей с задержкой психического развитияпообразцуисловеснойконструкции[Текст]/Г.И.Жаренкова//Дефектология.
49. Журбина О.А. Дети с задержкой психического развития: подготовка к школе. Ростов - на - Дону: Феникс, 2015. 157 с.

50. Забрамная С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. М., 2012.
51. Забрамная, С.Д. Практический материал для проведения психолого педагогического обследования детей [Текст] / С.Д. Забрамная. – М.: Владос, 2003.–219с.
52. Запорожец А.В. Игра и развитие ребенка. Психология и педагогика игры дошкольника. М., 2006.с. 190.
53. Захаров, А.И. Неврозы у детей и подростков [Текст] / А.И. Захаров. –Спб.: Медицина, 1998.– 200с.
54. Заширинская О.В. Психология детей с задержкой психического развития: Хрестоматия / О.В. Заширинская. СПб.: Речь, 2014. 168 с.
55. Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. М.: Просвещение, 2000. с. 89.
56. Ильина, М.В. Тренируем внимание и память [Текст]: пособие для психологов/М.В.Ильина.–М.: АРКТИ, 2005.–134с.
57. Истратова, О.Н. Справочник по групповой психокоррекции [Текст] /О.Н.Истратова.– Ростовн/Д: Феникс, 2006.– 267 с.
58. Калашникова, М.Б. Сочетанная коррекция как способ психолого педагогического сопровождения подростков с задержкой психического развития [Текст] / М. Б. Калашникова // Психология обучения. –2008.– №9.– С.84-93.
59. Карабанова О. С. Игра в коррекции психологического развития ребенка. М., 2016.
60. Карабанова, О.А. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков [Текст] / О.А. Карабанова, Г.В.Бурменская, Е.И.Захарова и др.– М.: ИНФРА-М, 2002.–315с.
61. Катаева А. А., Стребелева Е. А. Дидактические игры дошкольников с отклонениями в развитии. М., 2015.

62. Ковалев, В.В. Семиотика и диагностика психических заболеваний у детей и подростков[Текст]/В.В.Ковалев.– М.:Медицина,1985.–286с.
63. Кравцов Г.Г. Игра как основа детского творчества. // Искусство в школе. 2004. № 2. С. 3–8.
64. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к школе М., 2001, с. 24.
65. Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С. Мотивация познавательной деятельности. СПб., 2002, с. 98.
66. Лебединская К.С. Клинические варианты задержек психического развития // Журнал невропатологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2016. №3. С. 407 - 412.
67. Лебединский, Л. Л. Нарушения психического развития в детском возрасте. М.: Астрель.2014. 370с.
68. Левитов Н.Д. Детская и педагогическая психология. М., 2000.с. 197.
69. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., Смысл, 2005, с.297.
70. Леонтьев А.Н. Психологические основы дошкольной игры. // Избр. психологические произведения в 2-х т. Т.1. М., 2003. С. 303–323.
71. Лубовский В.И. Задержка психического развития // Специальная психология / Под ред. В.И. Лубовского. М.: Рускос, 2013. 455с.
72. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для ВУЗов. СПб.: Питер, 2015. 578с.
73. Мамайчук И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии. СПб., Речь, 2011.
74. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в дошкольном возрасте. М.: Просвещение, 2003.с. 86.

75. Маркова А.К., Матист Г.А., Орлов Л.Б. Формирование мотивации учения. Книга для учителя. М.: Просвещение, 2000.
76. Марковская И.Ф. Клинико-нейропсихологические основы диагностики и коррекции ЗПР у детей // Клинико-генетическое и психолого-педагогическое изучение и коррекция аномалий психического развития М.: Издательство МГУ, 2012. 308 с.
77. Марценковская Т.Д. Диагностика психического развития детей. Пособие по практической психологии. /Т.Д. Марценковская. – М.: Линка-Пресс, 2008. – 176 с.
78. Маслоу А.Г. Мотивация и личность М., 2001 с. 218.
79. Мастюкова Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии. М., 2000.
80. Медведева Т.П. Развитие познавательной деятельности детей с синдромом Дауна: Пособие для родителей и педагогов. – М., 2007. – 214 с.
81. Мишина Г.А. Коррекционная и специальная педагогика: учебное пособие. / Г.А. Мишина, Е.Н. Моргачева. – М.: ФОРУМ — ИНФРА-М, 2007. – 144 с.
82. Морозова Е.А. Проблема развития познавательных интересов учащихся в педагогических теориях П.Ф. Каптерева и В.П. Вахтерова Смоленск, 2004.
83. нарушения психического развития [Текст]: книга для учителя / Н.П. Вайзман. – М.: Педагогика, 1992. – 259 с.
84. Наука, 1997. – 290 с.
85. Немов Р.С. Психология: учебник / Р. С. Немов. М.: Владос, 2016. 688 с.
86. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: Пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. М.: Владос, 2013. 128 с.

87. Никишина Е.Д. Дети – исследователи: [из опыта развития познават. активности дошкольников в процессе экспериментирования в дет. саду компенсирующего вида № 2282 Москвы] / Е. Д. Никишина [и др.] // Ребенок в детском саду. – 2012. – № 3. – С. 56-61.
88. Николаева Л. Ю., Николаева Е. А. Игровая деятельность дошкольников / Л.Ю. Николаева, Е.А. Николаева // Образование и воспитание. – №2. – С. 25-29.
89. Николаева С.Н. Ознакомление дошкольников с неживой природой / С.Н. Николаева // Дошкольная педагогика. – №5. – С.15-23.
90. Обучение детей с выраженным недоразвитием интеллекта. Программно-методические материалы. /Под ред. Бгажноковой И.М. – М., 2007. – 268 с.
91. Обучение детей с задержкой психического развития / Под ред. В. И. Лубовского. – Ярославль, изд-во Академия развития, 2004. – 269 с.
92. Пачурин Г. В., Шевченко С. М., Горшкова Т. А., Романова М. В. Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья: проблемы, современное состояние // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – №8-3. – С. 146-151.
93. Певзнер М.С. Клиническая характеристика детей с задержкой психического развития // Дефектология. 2016. № 3.С. 47- 55.
94. Первушина О.Н. Общая психология: Учебник для ВУЗов. СПб.: Питер, 2017. 583 с.
95. Переслени Л.И., Мастюкова Е.М. Задержка психического развития - вопросы дифференциальной диагностики // Вопросы психологии. 2014.-№1. С. 34- 39.
96. Петрова В. Г., Белякова И. В. Кто они, дети с отклонениями в развитии? М., 2012.
97. Подласый И.П. Педагогика. М.: Владос, 2004.

98. Полный энциклопедический справочник. Психология / под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П., СПб.: Прайм-Еврознак, 2014. 896 с.
99. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: Хрестоматия / Ред. В. Б. Никишина. – М.: Владос, 2004. – 128 с
100. Программа воспитания и обучения в детском саду / Под ред. М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой. — 6-е изд., испр, и доп. — М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2009. — 208 с.
101. психическогоразвития[Текст]:учебноепособие.– Екатеринбург:Педагогика,1995.– 156с.
102. Психология детей с задержкой психического развития: хрестоматия / сост. О. В. Заширинская. СПб.: Гардерика, 2015. 480с.
103. Психология детей с нарушениями интеллектуального развития: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Сорокин В. М., Исаев Д.Н., Иванов Е.С., Заширинская О.В.; под ред. Шипицыной Л.М. – М.: Академия, 2012. – 223 с.
104. Психолого-медико-педагогическое обследование ребенка // Под ред. М. М, Семаго. М., 2001.
105. Романова Т.П. Использование метода проектов для формирования познавательной деятельности дошкольников с ЗПР / Т. П. Романова, Е. В. Белкина // Коррекц. педагогика. – – № 5. – С. 89-92.
106. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Издательство МГУ, 2014. 582 с.
107. Сели Д.Очерки по психологии детства М., 2009.
108. Семаго Н.Я. Руководство по психической диагностике: Дошкольный и младший школьный возраст. Методическое пособие / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго– М.: Изд-во АПКИПРО РФ. 2000 г. – 263 с.

