

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

**ЧАЛКИНА АЛИНА АНАТОЛЬЕВНА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Развитие психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения  
психологической безопасности

Направление подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: «Психология и  
социальная педагогика тьюторской деятельности»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
д. пед. наук, профессор Фуряева Т.В.

\_\_\_\_\_  
Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент Кунстман Е.П.

\_\_\_\_\_  
Дата защиты

\_\_\_\_\_  
Обучающийся  
Чалкина А.А.

\_\_\_\_\_  
Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2022

## Содержание

Введение .....	3
Глава I. Теоретические аспекты психологической компетентности педагогов как фактора психологической безопасности образовательной среды.....	7
1.1. Содержание и сущность понятий психологическая компетентность, психологическая компетентность педагогов.....	7
1.2. Характеристика психологической безопасности образовательной среды как фактора психологической компетентности педагогов.....	21
Выводы по первой главе .....	30
Глава II. Эмпирическое исследование психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды. ....	34
2.1. Организация исследования и диагностика уровня развития психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды.....	34
2.2. Разработка и реализация программы по развитию психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды.....	49
Выводы по 2 главе.....	64
Заключение .....	66
Список литературы .....	69
Приложение А. ....	72
Приложение Б.....	78

## Введение

В настоящее время социально-экономические условия в нашей стране привели к изменению в системе образования. Современные концепции образования предлагают уйти от традиционных знаний, умений, навыков и ориентироваться на основные компетенции в общественно – политической, интеллектуальной, информационной, коммуникационной и прочих сферах. Современные требования по отношению к специалистам в области образования диктуют правила формирования компетенций педагогов и особенно делают акцент на одну из них - психологическую. Поэтому основной задачей образования и специалистов образования становится ориентация на личность обучаемого. Потому как современный школьник нуждается не только в получении информации в образовательной среде и в современных методах способах её получения, но и при этом находиться в благоприятной обстановке, которая располагает к эффективному обучению. А на эффективность обучения и развитие школьника ключевую роль играет профессиональная компетентность педагога и то как он умеет создавать психологически благоприятный климат в классе.

Сфера образования является той сферой деятельности, где компетентность относится к сложному комплексу умений, знаний и навыков, поэтому всегда необходимо развитие педагога, потому что, он является ключевым звеном в области образования. Именно он подает школьникам пример, задает темп и эффективность работы. Поэтому, в модели профессиональной компетентности учителя, одной из составляющих является психологическая компетентность, которая подразумевает, что педагог должен владеть: самосовершенствованием, профессиональным и личностным самосознанием, выделением своих профессиональных позиций для того, чтобы усовершенствовать знания возрастных особенностей школьников, методов эффективного взаимодействия с ними и закономерностей поведения учащихся.

Существует огромное количество исследований по проблеме психолого-педагогической компетентности педагогов, свое внимание данной теме посвятили

такие ученые как: О.С. Ионина, Н.В. Кузьмина, Г.Н. Метельский, Л.Н. Захарова, Н.Н. Лобанова, Т.А. Маркина, В.А. Слостёнин, В.М. Соколова, Г.А. Шредер, Д. Шульц, С. Шульц и др.

Н.В. Кузьмина и Г.Н. Метельский дают такую трактовку психологической компетентности. В их работах психологическая компетентность - это система знаний, умений и навыков, которые обеспечивают педагогу подготовленность в области психологии, формируют и развивают профессиональное самосознание и самоуправление собственными психическими состояниями [2, с. 13].

О.С. Ионина представляет в своих работах такое определение психологической компетентности - уникальное сочетание психологической грамотности, навыков и свойств человека. Данное сочетание приводит к эффективному выполнению педагогом профессиональной деятельности и преодолению возникающих трудностей, решению поставленных задач [1, с.238].

Но новая образовательная парадигма в большей степени направлена на становление профессиональной репутации педагога: эрудиции, компетентности, конкурентоспособности, творческих начал и культуры личности. Также мировая практика демонстрирует, что учителя, которые сталкиваются с ситуациями, имеющими стрессогенный характер, могут проявить тревожность и беспомощность, что затрудняет обеспечить психологическую безопасность образовательной среды касательно учеников, что влияет на процесс обучения и взаимодействия субъектов образования и на защищенность субъектов. Ещё одна проблема состоит в поиске средств и ресурсов для повышения уровня психологической компетентности учителей в школе, так как новая образовательная парадигма требует немалых усилий со стороны педагога для самосовершенствования и поддержания психологически безопасной атмосферы в школе, учитывая, что помимо работы над собой у него есть ряд педагогических задач, которые он должен осуществить.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме психологическая компетентность педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды позволяет говорить о том, что аспект психологической компетентности педагогов изучен недостаточно, так как исследования в основном проводятся в области профессиональных компетенций учителей и практически отсутствуют исследования влияние личностно-профессионального уровня развития педагогов на психологическую безопасность образовательной среды. Поэтому актуальностью данной проблемы является ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность для потребностей современной развитой парадигмы образования.

Исходя из этого, целью нашего исследования является выявление и обоснование условий развития психологической компетентности педагога как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

Задачами исследования являются:

1. Охарактеризовать содержание и сущность понятия психологическая компетентность педагога;
2. Охарактеризовать содержание психологической безопасности образовательной среды как фактора психологической компетентности педагогов.
3. Провести эмпирическое исследование уровня психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды.
4. Разработать и реализовать программу, направленную на развитие психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

Объект исследования: процесс развития психологической компетентности педагогов.

Предмет исследования: условия развития психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

Для исследования была использована следующая совокупность теоретических методов: теоретический анализ психологической, педагогической и методической литературы и научно-педагогических исследований по проблеме;

Были использованы такие эмпирические методы как: анкета «Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса обучения», модификация диагностики «Компетентность социально-коммуникативная» А.А. Деркач, А.Н. Сухов - диагностика «Социально-коммуникативной компетентности».

База исследования: Средняя общеобразовательная школа №39

В основу исследования положена гипотеза о том, условиями формирования психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды является сформированность психологических знаний, которые способствуют качественному взаимодействию всех участников процесса обучения, владение психологическими умениями, помогающими осуществлению коммуникативного компонента педагогической деятельности, а также сформированность личностных качеств педагога, которые способствуют осуществлению эффективного взаимодействия педагога с учащимися.

Также одним из важных условий развития компонентов психологической компетентности педагогов, обуславливающих психологическую безопасность образовательной среды и учащихся в ней, является специально разработанная программа «Развитие психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды».

## **Глава I Теоретические аспекты психологической компетентности педагогов как фактора психологической безопасности образовательной среды.**

### *1.1 Содержание и сущность понятий психологическая компетентность, психологическая компетентность педагогов*

Во все времена педагог является ключевой фигурой воспитания и обучения подрастающего поколения. В условиях модернизации всех уровней системы образования требования к профессионализму и компетентности педагогов только прогрессируют. Безусловно, качество образования, а также нагруженность напрямую зависит от того, как педагог будет осуществлять свою профессиональную деятельность.

Реализация творческой, познавательной и развивающей направленности образования предъявляет высокие требования к компетенциям педагога, «способного самостоятельно и созидательно решать профессиональные задачи, осознавать личностную и общественную важность педагогической деятельности, и нести ответственность за её результаты» (Федеральная программа развития педагогического образования России на 2001-2010 гг.).

Но если декларировать высокую значимость педагогической деятельности, ориентированной на развитие творческого и личностного потенциала ребенка, сейчас уже недостаточно, необходимо найти в самой системе профессиональной деятельности педагога действенные, а главное современные механизмы ее оптимизации. Как показывает практика, несмотря на достаточно широко изученную разработку теоретико-методологических аспектов, систематического обеспечения процесса развития творческого потенциала учащихся, психологическая компетентность в осуществлении деятельности такого рода у большинства педагогов развита недостаточно.

Отсюда и значительное внимание уделяется психолого-педагогической компетентности педагога, которая включает знание закономерностей

социализации и развития личности, содержания, целей, методов, средств и технологий воспитания и обучения детей по возрастным особенностям, их возрастные характеристики, новообразования и основы психического развития.

В настоящее время существуют неоднообразные точки зрения на толкование понятий «компетентность», «психолого-педагогическая компетентность», «психологическая компетентность» и ее структурных составляющих.

Компетентность как понятие появилось в научном лексическом составе в конце 50-х годов XX столетия. Его толкование в отечественных и зарубежных исследованиях носило разные значения. Зарубежные исследователи, прежде всего, придавали содержанию понятия практическое насыщение, наличие способностей и действий в конкретной области.

Так, Дж. Равен считал, что компетентность - это явление, которое «состоит из большого числа компонентов, многие из которых относительно независимы друг от друга, а некоторые компоненты относятся больше к когнитивной сфере, другие же – к эмоциональной, и эти компоненты могут заменять друг друга в качестве составляющих эффективного поведения»[3, с.253] . В его понимании компетентность необходима для выполнения действий в какой-либо сфере и включает узкоспециальные знания, навыки и способы мышления. Так же он утверждал, что:

1. Компоненты компетентности будут формироваться, и проявляться в процессе выполнения интересной для человека деятельности.
2. Следует оценивать полный набор компетентностей, которые проявляют индивиды в различных ситуациях в течение длительного времени, выводимого на достижение личностно-значимых целей, а не уровень какой-либо отдельной способности.

3. Конкретная ситуация, в которой оказывается индивид, напрямую влияет на формирование у него ценности и на возможность развития и усвоения новых компетентностей.

Американский психолог Р. Шорт раскрывает понятие «компетентность личности» таким образом - человек, который обладает знаниями «основ наук» и умениям с ними связанные, а также навыки, необходимые для выполнения психомоторных функций, профессиональных ролей, когнитивной и аффективной деятельности, межличностного общения»[4, с.66]. Ученый акцентирует внимание на развитие способностей, знаний, умений, мотивов, отношений, убеждений, ценностей, которые необходимы для выполнения социальных ролей и взаимодействия с миром.

В целом зарубежные ученые относят понятие «компетентность» больше к общей характеристике личности, а не связывают ее с существенными умениями.

Отечественные исследователи в своих издания в середине-конце XX века в содержание понятия «компетентность» вносили наличие необходимых личностных характеристик, а также знаний, умений, навыков, способов, методов и приемов их реализации в деятельности.

Так, Б.Д. Эльконин считал, что компетентность - это «мера включенности человека в деятельность (в ее социальный «срез»). Важно не наличие у индивида внутренней организации чего-то, а возможность применения того, что есть» [5].

В современном понимании компетентность обладает такими структурными характеристиками как: знания, умения, способности, имеющие деятельностно-опосредованный характер.

Детальный анализ становления компетентности дан в работах И.А. Зимней и позволяет проследить динамику представлений от появления в науке данного понятия до обширного использования в различных профессиональных и научных средах [21].

Автор выделяет ряд этапов становления компетентностного подхода:

1. Первый этап (1960-1970 гг.) - введение в науку категории «компетенция», созданием условием разграничения понятий компетенция и компетентность. С этого времени происходит введение понятия «коммуникативная компетентность» (Д. Хаймс);
2. Второй этап (1970-1990 гг.) – использование категории компетенция и компетентность в теории и практике обучения языку (особенно народному), профессионализма в управлении, руководстве, управлением персоналом, в обучении общению. В это время внедряется содержание понятия «социальные компетенции/компетентности»;
3. Третий этап исследования компетентности в науке, начиная с 1990 г., характеризуется выходом в свет работ А.К. Марковой, где профессиональная компетентность становится предметом всестороннего рассмотрения.

Л.М. Митина рассматривала понятие «педагогическая компетентность», как «знания, умения, навыки, а также способы и приемы их реализации в деятельности, общении, развитии (саморазвитии) личности»[6].

И.А. Зимняя, рассматривая понятие «компетентность», выделяет два типа компетенций – личностные и деятельностные. Автор устанавливает, что теоретической основой выделения групп ключевых компетенций послужили сформулированные в отечественной психологии положения относительно того, что [21]:

1. общение, познание, труд являются неотъемлемой частью человека (Б.Г. Ананьев);
2. в системе отношений в обществе, среди других людей, в труде связующим звеном является человек (В.Н. Мясищев);

3. акмеологическое развитие является вектором компетентности человека (Н.В. Кузьмина, А.А. Деркач);
4. в структуру профессиональной компетентности входит профессионализм (А.К. Маркова).

Именно с этих позиций И.А. Зимняя разграничивает три группы компетентностей [22]:

1. компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности;
2. компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми;
3. компетентности, относящиеся к деятельности человека, проявляющиеся во всех ее типах и формах.

Таким образом, компетентность человека связана с профессией в конкретной сфере общественной жизни, в которую входит и деятельность. В качестве сфер общественной жизни выделяют: материальную и духовную. Педагогическая деятельность, направлена на приобщение учащихся к культуре и ее ценностям, тем самым относится к духовной сфере общества.

Следовательно, деятельность педагога относится к духовной сфере общества, так как учитель, воспитывающий ученика, передает культурные навыки, является куратором ребенка в мире культуры, развивает у него способность к её сохранению и преобразованию, а также и материальную сферу, так как учащиеся, возможно, будут работать тоже в этой сфере. Поэтому важно, чтобы учитель владел необходимыми профессиональными знаниями и умениями для включения учащихся в систему общественных отношений с целью их подготовки к жизни и к труду, формирования у них серьезного отношения к знаниям, уважительного отношения к человеку и к результатам его деятельности.

В сфере профессиональной компетентности, по мнению Н.В. Кузьминой, особая роль принадлежит психологической компетентности, которая представляет собой структурную систему знаний о человеке как индивиде, индивидуальности, субъекте труда и личности, включенном в индивидуальную или совместную деятельность, реализующий профессиональные или иные взаимодействия. Психологическая компетентность состоит из нескольких взаимосвязанных подсистем: социально-перцептивной, социально-психологической, аутопсихологической, коммуникативной, психолого-педагогической [7, с.90].

Л.А. Лазаренко считает, что существенными отличительными чертами психологической компетентности являются способность педагога адекватно воспринимать информацию психологического характера, осознавать её содержание и смысл, строить с ее учетом эффективные взаимоотношения и конструктивное взаимодействие, принимать наиболее благоприятные решения [8].

Г.Н. Метельский дает свое определение психологической компетентности. По его мнению, психологическая компетентность - система знаний, умений и навыков, которые обеспечивают педагогу подготовленность в области психологии, формируют и развивают профессиональное самосознание и самоуправление собственными психическими состояниями [9, с.13].

Мы считаем, что психологически компетентным является такой труд педагога, в котором осуществляется эффективное осуществление профессионального и личностного развития всех участников образовательного процесса, как учащихся, но главное и самого учителя.

Поэтому, в нашем исследовании понятие «психологическая компетентность» - системное проявление психологических знаний, психологических умений и личностных качеств педагога, обеспечивающих

конструктивное решение задач профессиональной деятельности и психологическую безопасность образовательной среды.

Психологи Б.Г. Ананьев [16], К.К. Платонов [17], С.Л. Рубинштейн [18] выявили, на чем строится психологическая компетентность учителя, и продемонстрировали в своих работах следующие элементы:

1. Знание возрастной психологии, предмета психологии. Данный элемент подразумевает применение знаний на практике.
2. Социально-психологические знания об особенностях учебно-познавательной и коммуникативной деятельности учебной группы или конкретного учащегося в ней, об особенностях взаимоотношений учителя с классом, о закономерностях общения.
3. Аутопсихологические знания о достоинствах и недостатках собственной деятельности, особенностях своей личности и ее характерных качествах; умение управлять своим эмоциональным состоянием и эмоциями, придавая ему конструктивный, а не разрушительный характер.

Анализируя исследования многих ученых, мы пришли к выводу, что структуру психологической компетентности педагога составляют следующие компоненты:

1. Гносеологический компонент, который включает в себя: Психологические знания, которые способствуют качественному взаимодействию всех участников процесса обучения.
2. Деятельностный компонент обозначает - владение психологическими умениями, помогающими осуществления коммуникативного компонента педагогической деятельности.
3. Личностный компонент выражается в профессиональных значимых личностных качеств педагога, которые способствуют осуществлению эффективного взаимодействия педагога с учащимися.

Содержание гносеологического компонента составляет следующее:

- знания, необходимые для компетентного выполнения социальных ролей и взаимоотношений с обучаемыми (Г.З. Данеева);
- знание общих характеристик личности, знание особенностей работы психических процессов, знание закономерностей обучения и воспитания детей, знание закономерностей и особенностей возрастной психологии школьников (Н.Е. Костылева);
- знания индивидуальных особенностей, склонностей, характера поведения обучающихся (В.А. Сластенин);
- знание основ психологических наук (Э.Шорт);

Проанализировав трактовку понятия «гносеологический компонент» различных авторов, можно сделать вывод о том, что психологические знания рассматриваются как основной и важный компонент профессиональной деятельности педагога. Но при анализе педагогической и психологической литературы было выявлено следующее, что в представленных теориях авторов недостаточно уделено внимание психологическим знаниям о закономерностях взаимоотношений учителя с учащимися. Психологические знания о закономерностях взаимоотношений играют немаловажную роль в образовательном процессе, ведь взаимоотношения диады “учитель-ученик” является ключевым элементом в образовании. От него зависит: эмоциональный комфорт класса и учителя; эффективность протекания педагогического процесса; также и мотивация обучения учеников и формирование их модели поведения в школе.

Оценку сформированности уровня гносеологического компонента мы будем осуществлять по следующим шкалам, представленным в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни сформированности гносеологического компонента

Уровень	Интерпретация
Высокий уровень	<p>Обладает в полном объеме знаниями теоретических и практических основ в предметной области педагогической деятельности: знания основ возрастной психологии (возрастной периодизацией, знаниями ведущей деятельности ученика в зависимости от возраста), знания в области подбора тактик и технологий для решения проблем учащихся, знания в области конфликтологии( какими способами и методами разрешить возникший конфликт, как эмоционально реагировать самому), знание технологий решения конфликтных ситуаций, а также знания технологий эффективного общения (приемы установления контакта, приемы убеждения и аргументации), владеет знаниями требований к современному педагогу по ФГОС.</p>
Средний уровень	<p>Обладает не в полном объеме теоретических и практических основ в предметной области педагогической деятельности: недостаточно осведомлен в области возрастной психологии (не четко проявляет знания в возрастной периодизации, но знает ведущие деятельности в зависимости от возраста) и конфликтологии (осведомлен не всеми приемами решения конфликтов, не всегда рационален при его разрешении), недостаточно овладевает технологиями эффективного общения ( не в полном объеме владеет приемами аргументации, приемами удержания внимания собеседника и приемами убеждения), не в полном объеме знает требования к современному учителю по ФГОС.</p>
Низкий уровень	<p>Не владеет знаниями в области теоретических и практических основ педагогической деятельности: отсутствуют знания основ</p>

## Продолжение таблицы

	<p>возрастной психологии (не знает возрастную периодизацию и ведущую деятельность в соответствии с возрастом), отсутствуют знания в области подбора тактик и средств для решения проблем учащихся (реагирует не рационально и эмоционально), не владеет знаниями в области конфликтологии (не умеет решать конфликты, сторонится их, не владеет приемами решения конфликтов), а также отсутствуют знания технологий эффективного общения.</p>
--	---

Деятельностный компонент проявляется в психологических умениях. Выявление психологических умений педагогической деятельности требует комплексного изучения всех составляющих психологической компетентности, а не по отдельности.

Так психологические умения выражаются в способности подбирать психологически грамотные пути решения комплексных задач и средства педагогической деятельности и педагогического общения. Более точное представление о психологических умениях описано в работах Л.М. Митиной [6], где основой является использование психологических знаний при решении профессионально-педагогических задач. Также в своих работах о психологических умениях ученый подразумевала, что педагог должен ставить педагогические задачи перед обучающимся таким образом, чтобы ребенок смог решать их самостоятельно. Решение профессионально-педагогических задач, по мнению В.Я. Ляудис, происходит в системе учебного взаимодействия педагога с обучающимися, определяющей характер взаимодействия и самих учеников.

Исходя из этого, можно говорить о том, что, если решение профессиональных задач происходит через коммуникацию учителя и учеников, помимо выбора технологии обучения, формирования предметно-

пространственной среды и использование различных ресурсов для построения урока, ключевым компонентом в структуре педагогической деятельности является коммуникативный компонент. Коммуникативный компонент выражается в способности педагога применять психологические знания при осуществлении трех основных коммуникативных функций педагогической деятельности – влияние (как формирование), организация (как побуждение) и передача информации.

Педагогический процесс всегда представляет собой взаимодействие субъектов, значит деятельностный компонент психологической компетентности учителя, прежде всего, основывается на способности педагога использовать психологические знания при осуществлении коммуникативных функций педагогической деятельности.

Следовательно, оценку сформированности деятельностного компонента, мы будем осуществлять по следующим шкалам, представленным в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни сформированности оценки деятельностного компонента

Уровень	Интерпретация
Высокий уровень	Владеет умениями осуществлять качественную коммуникацию с учениками при помощи знаний приемов и технологий эффективного общения, высокая развитость умений педагога в подборе методов и технологий работы для проведения урока, владеет способностью применять свои знания для решения педагогических задач независимо от ситуации( умение излагать учебный материал, удерживать заинтересованность учащихся, понимание личности и его эмоциональное состояние).

## Продолжение таблицы

Средний уровень	Владеет не в полном объеме умениями применять свои знания в решении педагогических задач (затрудняется удерживать внимание учеников, излагает материал не интересно, но понимает личность и эмоциональное состояние обучающихся), недостаточно развито умение осуществления коммуникации с учениками при помощи знаний приемов и технологий эффективного общения из-за отсутствия знаний и владением не в полном объеме технологиями и средствами общения.
Низкий уровень	Не владеет умениями применять свои знания в решении педагогических задач (не удерживает внимание учеников, излагает материал не интересно, не понимает личность и эмоциональное состояние обучающихся), затрудняется осуществлять коммуникацию с учениками при помощи знаний приемов и технологий эффективного общения из-за отсутствия знаний и не владением не технологиями и средствами общения.

В структуру психологической компетентности входит личностный компонент, который является совокупностью профессионально значимых личностных качеств педагога. Для определения профессионально значимых личностных качеств мы обратимся к работе М.И. Лукьяновой. В её понимании профессионально значимые качества личности это:

1. рефлексивность (помогает педагогу выйти из рамок самой профессии, посмотреть на нее с позиции другого человека, выработать соответствующее отношение к ней и суждение);

2. гибкость (умственная подвижность, использовать выбор без замешательств при решении проблем, возникающих в педагогической деятельности и в обычной жизни, быстро менять приемы и методы в соответствии измененным условиям);
3. эмпатийность (является одним из способов взаимодействия в образовательном процессе и общения с субъектами образовательной среды);
4. общительность (способность без затруднений входить в контакты с любым человеком, удерживать внимание при общении и интерес собеседника );
5. способность к сотрудничеству (открытость педагога в любом случае: прийти на помощь, оказать поддержку, дать совет );
6. эмоциональная привлекательность (приятные манеры поведения посредством мимических и пантомимических движений: жесты, поза).

Каждый педагог должен сформировать у себя определенные качества для достижения роста в своей деятельности и успешной реализации себя в педагогике. Ведь компетентный педагог должен выражать в себе определенные характеристики, которые будут его описывать как специалиста, способного успешно справляться с педагогической деятельностью, потому что личность педагога является важнейшим инструментом в образовании. Потому как, именно личностные составляющие педагога носят показательный характер общения с учениками и оказывают значительное воздействие на их развитие, психологическую защищенность и создание благоприятного климата в классе.

Оценку сформированности личностных качеств, мы будем осуществлять по шкалам, представленным в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка уровня сформированности личностных качеств педагогов как компонент психологической компетентности

Уровень	Интерпретация
Высокий уровень	Сформированы такие личностные качества педагога как: владеет навыками рефлексии для анализа собственной работы, открыт для общения и располагает к себе субъектов образовательной среды из-за внешней привлекательности, готов прийти на помощь и оказать поддержку вместе с советом, при любых затруднительных обстоятельствах находит решение, умеет адаптироваться к событиям)
Средний уровень	Личностные качества сформированны не в полном объеме: владеет навыками рефлексии для анализа собственной работы, не всегда открыт для общения в зависимости от настроения, сдержан в общении с незнакомыми людьми, но располагает к себе субъектов образовательной среды из-за внешней привлекательности, всегда готов прийти на помощь и оказать поддержку вместе с советом знакомому человеку, при затруднительных обстоятельствах в зависимости от характера затруднений проявляет тревожность, не всегда проявляет самообладание для адаптации к меняющимся событиям.
Низкий уровень	Личностные качества не развиты: не владеет навыками рефлексии для анализа собственной работы, чтобы ее усовершенствовать, не открыт для общения, всегда сдержан в общении и находится в плохом настроении, не располагает к себе субъектов образовательной среды из-за депрессивности, при любых обстоятельствах предпочитает оставаться в стороне, чтобы не оказаться в центре внимания, при затруднительных обстоятельствах проявляет тревожность и беспомощность, не проявляет самообладание для адаптации к меняющимся событиям.

Таким образом, личностный компонент включает в себя профессионально значимые личностные качества, которые способствуют организации успешного взаимодействия педагога с учащимися. Таким образом, чтобы понять истинные причины психологической компетентности учителя необходимо анализировать все личностные качества в совокупности, так как отдельные качества личности не формируют полноценную картину: достигла ли успешности педагогическая деятельность или же почему возникают затруднения в ней.

Выделив компоненты психологической компетентности педагога как фактора обеспечения психологической безопасности, мы пришли к выводу о том, что в нашей работе критериями сформированности компонентов будет являться:

1. Показатели сформированности гносеологического компонента будет являться уровень психологической грамотности педагога;
2. Показатели сформированности деятельностного компонента будет являться способность педагога применять психологические знания при осуществлении коммуникации в педагогической деятельности: влияние, организация и передача информации.
3. Показатели сформированности личностного компонента будет являться сформированность личностных качеств педагога.

### *1.2 Характеристика психологической безопасности образовательной среды как фактора психологической компетентности педагогов.*

Проблема психологической безопасности образовательной среды в последние годы становится значимой и актуальной. Психологическая безопасность образовательной среды является одной из важных условий для организации успешного учебного процесса в образовательном учреждении. Потому что играет существенную роль в формировании личности, её адаптации и обучении.

Обратимся к понятию «безопасность». При обращении к словарям русского языка, ближайшим по смыслу является Толковый словарь С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. В нём «безопасность» понимается как «охрана от посягательств, от враждебной деятельности, от опасности».

Безопасность является одной из первых потребностей человека из потребности в самовыражении, признании, быть услышанным и физиологических. Её структуру можно рассматривать, как способность устранять опасности для здоровья: физического и морального, которые могут отрицательно повлиять на становление личности человека, его состояния и жизнедеятельности.

Существуют определения безопасности с позиции личности, например, «Концепция развития человека определяет безопасность как возможность использовать право выбора в условиях свободы и безопасности, а также полную уверенность в том, что эти возможности сохранятся и завтра» [10].

Современное понимание безопасности с учетом соотношения интересов личности, общества и государства выдвигает задачу рассмотрения нового аспекта этой проблемы, которое появилось относительно недавно - психологической безопасности.

Впервые развернутую трактовку данного понятия можно встретить в работах М.А. Котика. Он дает определение предлагаемой им отрасли психологии: «Психологическая безопасность — это отрасль психологической науки, изучающая психологические причины несчастных случаев, возникающих в процессе труда и других видов деятельности, и пути использования психологии для повышения безопасности деятельности» [11, с. 55]. Речь идет о социальных процессах, которые препятствуют функционированию государственных и социальных институтов общества и человека, как свободного гражданина.

Психологическая безопасность образовательной среды в социальном аспекте встречается в работах И.А. Баевой. В её понимании, она определена как состояние среды, свободное от проявлений психологического насилия во

взаимодействии людей, способствующее удовлетворению основных потребностей в личностно-доверительном общении и создающее референтную значимость среды и, как следствие, обеспечивающее психологическую защищенность ее участников [12].

Психологическую безопасность образовательной среды мы относим к самому состоянию образовательной среды: оно свободно от проявлений психологического насилия, способствует удовлетворению потребностей, обеспечивает психологическое здоровье для субъектов образовательного пространства. Образовательное учреждение в первую очередь должно быть местом безусловной психологической безопасности для всех субъектов, которые являются в нём ключевым звеном.

Следовательно, принципами психологически безопасной образовательной среды являются:

- выработка субъект - субъектных отношений;
- сотрудничество является совместной деятельностью, которое обеспечивает взаимопонимание, поддержку и переживание психических состояний;
- диалогизация отношений является компонентом для выстраивания уважительного и доброжелательного отношения окружающих к себе и становление личностных связей;

Таким образом, общение в школьной среде является сложной динамической структурой, в которой переплетаются психолого-педагогические условия и коммуникативные процессы.

Основным риском во взаимодействии педагогов и субъектов образовательной среды является получение психологической травмы, которая наносит ущерб психологическому здоровью и позитивному развитию личности. Основным источником психологических травм является психологическое насилие в процессе взаимодействия.

Под психологическим насилием будем понимать:

1. Психологическое воздействие: угрозы, унижения, оскорбления, негативное отношение и пр.
2. Психологические эффекты: беспокойство, тревожность, агрессивность и др.
3. Психологические взаимодействия: неадекватность, безответственность, неуверенность и беспомощность.

Все эти факторы представляют угрозу образовательной среде и развитию личности педагога, а также ведет к формированию психологического неблагополучия.

В зарубежных исследованиях образовательная среда воспринимается как «эффективность образовательного учреждения» как социальной системы: эмоционального климата, личностного процветания, качества воспитательно-образовательного процесса. При этом не существует заданного показателя, которые бы определили эффективность школы, потому что все обеспечивающие факторы зависят от типа школы.

Отечественные авторы дают трактовку понятия «образовательная среда» таким образом:

В.И. Слободчиков считает, что образовательная среда начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого, где они совместно начинают ее проектировать и строить – и как предмет, и как ресурс совместной деятельности, где между ее отдельными элементами начинают выстраиваться определенные связи и отношения. Следовательно, образовательная среда – среда, служащая для образования, содействующая получению знаний [13].

Структура образовательной среды, по мнению С.В. Тарасова включает три компонента [19]:

1. Пространственно-семантический компонент, который представляет архитектурно-эстетическую организацию жизненного пространства

образовательного учреждения и символическое пространство школы (символика, атрибуты, традиции и пр.);

2. Содержательно-методический компонент, который представляет содержательную сферу: программа воспитательной работы, жизнедеятельность школы, программа основного и дополнительного образования. А также подготовка и проведение мероприятий, и коллективных творческих дел.
3. Коммуникационно-организационный компонент представляет коммуникативную сферу и организационные условия.

Таким образом, образовательная среда сосредоточена на субъекте, который находится в центре её развития и непосредственного взаимодействия. Она должна стать ресурсом, способствующим для устранения неблагоприятного воздействия на ученика педагогом, так как самой взаимодействующей диадой в образовательной среде является между этими субъектами.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что коммуникация является неотъемлемой частью образовательного процесса, она играет ключевую роль в том, как ученик будет усваивать учебный материал, как будет взаимодействовать с остальными учениками, какие отношения будут складываться у него с педагогом. Но так как учитель является субъектом, который постоянно находится во взаимодействии с учащимися, то он является пример для них как нужно коммуницировать в данном пространстве. Исходя из этого, основным компонентом в психологической компетентности педагога является коммуникативный, который мы более подробно охарактеризуем в своей работе.

Прежде всего, коммуникативная компетентность характеризуется тем, как человек умеет разговаривать, понимает свои действия и мысли, как воспринимает информацию. Всё это необходимо для создания благоприятного пространства вокруг себя, включаться в изменения, происходящие вокруг и в мире в целом. Поэтому от того, насколько будет успешность педагогического процесса зависит от коммуникативной компетентности педагога, так как главной его задачей

является овладение учеником способами взаимодействия с окружающим миром, чтобы деятельность была направлена не на «результат-знание», а на «результат-умения».

И если педагог будет владеть высоким уровнем коммуникации, это позволит улучшить образовательную среду и обучение в ней, воспроизводить безопасное общение, быть примером того, как необходимо адекватно и гибко коммуницировать.

Это значит, что педагог должен владеть техниками вербального и невербального общения, уметь моделировать такие ситуации, при которых обучающиеся смогут практиковаться в установлении контактов с людьми, чтобы ребёнок смог обратиться за помощью, советом и выстраивать адекватную коммуникацию. Также, чтобы образовательный процесс был эффективным, педагогу необходимо уметь увлечь ребёнка в совместную деятельность и выстроить межличностное взаимодействие с каждым.

Следовательно, в нашей работе будет ключевой способностью педагога в умении применять свои психологические знания при осуществлении таких функций коммуникации в образовательной деятельности:

- Влияния, как формирования определенных качеств и пр.;
- Организации, как пробуждение обучающихся к той или иной деятельности;
- Передачи информации.

Изучением коммуникативной компетентности занимались многие учёные: Б.З. Вульфо́ва, Ю.Н. Емельянова, И.А. Зимняя, Ю.М. Жукова, С.А. Игнатьева, Н.В. Кузьмина, Л.А. Петровская, Г.В. Селевко, В.Д. Ширшова, Т.Н. Щербакова и др.

Но если рассматривать современные исследования, то понятие «коммуникативная компетентность» рассматривается широко, но единого взгляда на содержание понятия нет. Учёные рассматривают коммуникативных

компетентность либо способностью, либо способом, либо совокупностью умений, знаний и навыков, либо же личностным качеством.

И.А. Быстрова в своих работах говорит о том, что коммуникативная компетентность - это умения осознанно отбирать языковые средства для осуществления общения в соответствии с речевой ситуацией; адекватно понимать устную и письменную речь и воспроизводить ее содержание в необходимом объеме, создавать собственные связные высказывания разной жанрово-стилистической и типологической принадлежности [15].

Ю.Н. Емельянов в своих работах рассматривает коммуникативную компетентность как способность субъекта взаимодействовать с другим субъектом или субъектами невербально [14].

Л.А. Петровская определяет коммуникативную компетентность таким образом - это коммуникативная способность человека, которая способствует успешному протеканию процесса общения [20].

И.А. Зимняя в своей модели выделяет следующие компоненты коммуникативной компетентности педагога:

- Мотивационно-ценностный компонент. Относится больше к профессиональной мотивации, которая входит в организацию учения на протяжении всей педагогической деятельности, готовностью педагога к мотивации учения, самой педагогической деятельности и ее ценностями, готовностью педагога к профессиональному совершенствованию, проявляет стремление к саморазвитию и самореализации в своей деятельности, человек, который стремится к профессиональному росту.
- Когнитивный компонент. Этот компонент означает наличие знаний наук и о сущности роли коммуникативной компетентности, способность решать проблемы, которые возникают в процессе взаимодействия и умение предотвратить конфликт;

— Поведенческий компонент. Говорит о том, какими коммуникативными умениями владеет педагог, а также которые необходимы ему в различных ситуациях, способность педагога к личностному взаимодействию во время урока, умение быть стрессоустойчивым и сохранять спокойствие. Также в этот компонент входит то, как педагог умеет предотвращать конфликты, владение грамотной устной и письменной речью, умение вырабатывать ходы взаимодействия и тактику с субъектами, умение организовывать совместную деятельность и безопасный процесс взаимодействия.

Таким образом, чтобы педагог владел высоким уровнем эмоциональной компетентности, необходимо развитие всех перечисленных компонентов.

Если соотнести структуру и сущность психологической компетентности педагога со структурой и сущностью психологической безопасности образовательной среды, то можно выявить, что психологически компетентный педагог непосредственно создает благоприятную и комфортную среду в школе для учеников. Так как педагог, по сравнению с остальными субъектами образовательного пространства, находится к детям ближе всех и является связующим звеном межличностных отношений образовательной среды. В случае угрозы психологическому здоровью больше всего уязвимы школьники, поэтому обеспечение их психологического и психического здоровья является важной задачей в образовательной среде. Чтобы рассмотреть влияние психологическую компетентность педагога на психологическую безопасность образовательной среды, обратимся к таблице 4.

Таблица 4 – Соответствие показателей психологической компетентности педагогов с параметрами психологической безопасности образовательной среды

Показатели психологической компетентности педагогов	Показатели психологической безопасности образовательной среды
Гnoseологический компонент –	Психологическая защищенность во

## Продолжение таблицы

психологические знания педагога	взаимодействии от получение психологической травмы, которая наносит ущерб психологическому здоровью и позитивному развитию личности.
Деятельностный компонент – психологические умения применять знания для выстраивания безопасного эффективного общения и взаимодействия.	Удовлетворенность основных потребностей в личностно-доверительном общении – возможность высказать свою точку зрения, уважительное отношение к себе, сохранение личного достоинства.
Личностный компонент – личностные качества педагога (рефлексивность, гибкость, эмпатийность, общительность, эмоциональная привлекательность), которые располагают к нему собеседников и создают условия для психологической безопасности учеников.	Референтная значимость – отношение и принятие среды как «своей» – принятие ценностей и правила поведения образовательного учреждения, желание посещать и находиться в нём.

Следовательно, важно, чтобы педагог имел высокий уровень сформированности психологической компетентности, чтобы в любой момент оказать психологическую помощь нуждающимся в ней, создать благоприятные условия для пребывания учащихся в образовательном учреждении, мотивировать учеников на обучение, и формировать такие взаимоотношения, которые будут свободны от психологического насилия: унижения, оскорбления, чтобы учащиеся

не чувствовали себя беспомощными, относились к образовательному учреждению позитивно и комфортно обучались нем.

### **Выводы по первой главе**

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме психологической компетентности педагогов как ресурс обеспечения психологической безопасности позволяет говорить о том, что в современном понимании компетентность обладает такими структурными характеристиками как: знания, умения, способности, имеющие деятельностно – опосредованный характер.

В сфере профессиональной компетентности особая роль принадлежит психологической компетентности. Она представляет собой структурную систему знаний о человеке как индивиде, индивидуальности, субъекте труда и личности, включенном в индивидуальную или совместную деятельность, реализующий профессиональные или иные взаимодействия. Деятельность педагога относится к духовной сфере общества, так как учитель, воспитывающий ученика, является куратором ребенка в мире культуры, развивает у него способность к её сохранению и преобразованию. Следовательно, необходимо, чтобы учитель владел необходимыми профессиональными знаниями и умениями для включения учащихся в систему общественных отношений с целью их подготовки к жизни и к труду, формирования у них серьезного отношения к знаниям, уважительного отношения к человеку и к результатам его деятельности.

Рассмотрев различные подходы авторов к этому понятию, в нашей работе понятие «Психологическая компетентность» будет определяться как системное проявление психологических знаний, психологических умений и личностных качеств педагога, обеспечивающих конструктивное решение задач профессиональной деятельности и психологическую безопасность образовательной среды.

Говоря о психологической компетентности педагога можно выделить 3 основных компонента, которыми должен владеть каждый учитель:

1. Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса обучения.
2. Психологические умения, помогающие в осуществлении коммуникативного компонента педагогической деятельности.
3. Личностные качества педагога, которые способствуют осуществлению эффективного взаимодействия педагога с учащимися: рефлексивность, общительность, гибкость, рефлексивность, эмпатийность, эмоциональная привлекательность, способность к сотрудничеству, общительность.

Исходя из этого, можно выделить такие критерии измерения психологической компетентности педагогов:

1. Показателями сформированности гносеологического компонента будет являться уровень психологической грамотности педагога;
2. Показателями сформированности деятельностного компонента будет являться способность педагога применять психологические знания при осуществлении коммуникации в педагогической деятельности: влияние, организация и передача информации.
3. Показателями сформированности личностного компонента будет являться сформированность личностных качеств педагога.

Оценку уровней компонентов мы будем осуществлять по следующим шкалам: высокий уровень, средний уровень, низкий уровень. При показателях гносеологического компонента, находящегося на высоком уровне, будет свидетельствовать то, что педагог обладает в полном объеме знаниями теоретических и практических основ в предметной области педагогической деятельности. Показатели, находящиеся на среднем уровне, свидетельствуют о том, что педагог обладает не в полном объеме теоретических и практических основ в предметной области педагогической деятельности. Показатели,

находящиеся на низком уровне, свидетельствуют о том, что педагог обладает низким уровнем теоретических и практических основ в предметной области педагогической деятельности.

При показателях деятельностного компонента, находящегося на высоком уровне, будет свидетельствовать то, что педагог обладает высоким уровнем способности осуществлять коммуникацию с учениками, высокая развитость умений педагога в подборе методов и технологий работы, высокий уровень способности педагога применять свои знания для решения педагогических задач. Показатели, находящиеся на среднем уровне, свидетельствуют о том, что педагог обладает средним уровнем способности применить свои знания в решении педагогических задач, недостаточно развита способность осуществления коммуникации с учениками, недостаточно развиты умения в подборе методов и технологий обучения. Показатели, находящиеся на низком уровне, свидетельствуют о том, что педагог обладает низким уровнем способности применить свои знания в решении педагогических задач, низко развита способность осуществления коммуникации с учениками, низко развиты умения в подборе методов и технологий обучения.

При показателях, личностного качества как компонента, находящегося на высоком уровне, будет свидетельствовать, то что педагог обладает высоким уровнем развития личностных качеств: рефлексивность, эмпатийность, гибкость, эмоциональная привлекательность, способность к сотрудничеству, общительность. Показатели, находящиеся на среднем уровне, свидетельствуют о том, что педагог обладает средним уровнем развития личностных качеств: рефлексивность, эмпатийность, гибкость, эмоциональная привлекательность, способность к сотрудничеству, общительность. Показатели, находящиеся на низком уровне, свидетельствуют о том, что педагог обладает низким уровнем развития личностных качеств: рефлексивность, эмпатийность, гибкость, эмоциональная привлекательность, способность к сотрудничеству, общительность.

Если рассматривать психологическую компетентность педагога как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды, то принципами психологически безопасной образовательной среды являются:

- выработка субъект - субъектных отношений;
- сотрудничество является совместной деятельностью, которое обеспечивает взаимопонимание, поддержку и переживание психических состояний;
- диалогизация отношений является компонентом для выстраивания уважительного и доброжелательного отношения окружающих к себе и становление личностных связей;

Таким образом, общение в школьной среде является сложной динамической структурой, в которой переплетаются психолого-педагогические условия и коммуникативные процессы. Коммуникация является неотъемлемой частью образовательного процесса, она играет ключевую роль в том, как ученик будет усваивать учебный материал, как будет взаимодействовать с остальными учениками, какие отношения будут складываться у него с педагогом.

Исходя из этого, основным компонентом в психологической компетентности педагога является коммуникативный, который мы более подробно будем изучать в своей работе.

## **Глава II Эмпирическое исследование психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды.**

### *2.1 Организация исследования и диагностика уровня развития психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды*

Анализ психолого - педагогической литературы по проблеме формирования психологической безопасности образовательной среды позволил нам в качестве основного ключевого определения психологической безопасности образовательной среды остановиться на определении И.А. Баевой. В её понимании, она определена как состояние среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии людей, способствующее удовлетворению основных потребностей в личностно-доверительном общении и создающее референтную значимость среды и, как следствие, обеспечивающее психологическую защищенность ее участников [12].

Таким образом, психологическая безопасность образовательной среды по определению И.А. Баевой состоит из следующих аспектов: референтная значимость, психологическая защищенность участников образовательного процесса, удовлетворение основных потребностей в личностно-доверительном общении.

Учитывая, что в формировании психологической безопасности образовательной среды участвуют все участники всех образовательных отношений, мы выявили, что особую значимость имеет психологическая компетентность педагогов, так как именно педагог формирует психологический климат для обучающихся.

В нашем исследовании «Психологическая компетентность» будет определяться как системное проявление психологических знаний, психологических умений и личностных качеств педагога, обеспечивающих

конструктивное решение задач профессиональной деятельности и психологическую безопасность образовательной среды.

Целью эмпирического исследования является: выявить уровень психологической компетентности педагога как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

Поэтому задачами является:

1. Отобрать методы исследования, направленные на изучение психологической компетентности педагогов как фактор обеспечения психологической безопасности образовательной среды.
2. Выявить уровень психологической компетентности педагога как фактор обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

Для реализации цели исследования и решения исследовательских задач был использован комплекс научных методов.

В работе использовались следующие теоретические методы:

— теоретический анализ психологической, педагогической и методической литературы и научно-педагогических исследований по проблеме, обоснование и подбор методик эмпирического исследования.

В работе использовались следующие эмпирические методы:

1. Анкета «Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса обучения» (Приложение А).
2. Модификация методики «Компетентность социально-коммуникативная» А.Н. Сухов, А.А. Деркач – Диагностика социально-коммуникативной компетентности (Приложение Б).

Изучение основывается на следующих этапах:

- I. Теоретико-организационный этап.

Результатом данного этапа является выявление содержания и сущности понятия «Психологическая компетентность педагога». Рассмотрев различные подходы авторов к этому понятию, мы выявили, что «Психологическая компетентность» будет определяться как системное проявление психологических знаний, психологических умений и личностных качеств педагога, обеспечивающих конструктивное решение задач профессиональной деятельности и психологическую безопасность образовательной среды. Также мы выявили содержание и сущность понятия «Психологическая безопасность образовательной среды». В качестве основного ключевого определения психологической безопасности образовательной среды остановиться на определении И.А. Баевой - «состояние среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии людей, способствующее удовлетворению основных потребностей в личностно-доверительном общении и создающее референтную значимость среды и, как следствие, обеспечивающее психологическую защищенность ее участников» [12].

И определили, что психологическая компетентность психологическая компетентность педагога непосредственно создает благоприятную и комфортную среду в школе для учеников. Педагог - это тот человек, который находится ближе всех к детям и является связующим звеном межличностных отношений образовательной среды. Он один из первых, кто оказывает психологическую помощь и поддержку обучающимся. Поэтому важно, чтобы педагог имел высокий уровень развития психологической компетентности, для того, чтобы в любой момент оказать психологическую помощь нуждающимся в ней, создать благоприятные условия для пребывания учащихся и формировать такие взаимоотношения, которые будут свободны от психологического насилия: унижения, оскорбления, чтобы учащиеся не чувствовали себя беспомощными, а главное не боялись обратиться за помощью.

II. Эмпирическое исследование. Выявление уровня психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

На первом этапе эмпирического исследования нами определены компоненты, критерии и показатели каждого компонента структуры психологической компетентности:

1. Гносеологический компонент, который подразумевает психологические знания педагога;

Критерием данного компонента является уровень психологической грамотности педагога, который мы измеряем при помощи анкеты «Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса обучения».

По результатам анкетирования, мы выявили уровень психологической грамотности, который мы будем интерпретировать по таблице 5.

Таблица 5 – Интерпретация уровней сформированности психологической грамотности педагогов.

Количество баллов	Уровень	Интерпретация
до 12 баллов	Низкий уровень психологических знаний.	Низкий уровень знаний об особенностях усвоения учебного материала детьми в соответствии с индивидуальными и возрастными характеристиками; низкий уровень знаний об особенностях учебно-познавательной и коммуникативной деятельности группы и отдельного ее члена.

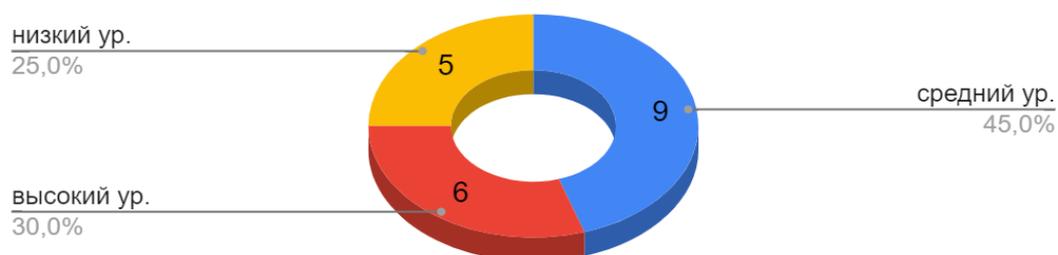
## Продолжение таблицы

Количество баллов	Уровень	Интерпретация
12-16 баллов	Средний уровень психологических знаний	Средний уровень знаний об особенностях усвоения учебного материала детьми в соответствии с индивидуальными и возрастными характеристиками; средний уровень знаний об особенностях учебно-познавательной и коммуникативной деятельности группы и отдельного ее члена, об особенностях взаимоотношения учителя с классом, о закономерностях общения; средний уровень знаний о достоинствах и недостатках собственной деятельности, особенностях своей личности и ее характерных качествах.
16-20 баллов	Высокий уровень психологических знаний	Высокий уровень знаний об особенностях усвоения учебного материала детьми в соответствии с индивидуальными и возрастными характеристиками; высокий уровень знаний об особенностях учебно-познавательной и коммуникативной деятельности группы и отдельного ее члена, об особенностях взаимоотношения учителя с классом, о закономерностях общения; высокий уровень знаний о достоинствах и недостатках собственной деятельности, особенностях своей личности и ее характерных качествах.

В результате проведения анкетирования «Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса

обучения» в Средней общеобразовательной школе №39 г. Красноярска мы выявили сформированность уровня психологической грамотности педагогов по трем шкалам: высокий, средний и низкий. Результаты представлены на рисунке 1.

Анкета "Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса обучения"



*Рис.1 Распределение участников эксперимента по уровням психологической грамотности по анкетированию «Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса обучения»*

Исходя из рисунка 1, можно заметить, что преобладает средний уровень психологической грамотности. Это означает, что 45 % педагогов, исходя из таблицы уровней (таблица 4) владеют средним уровнем знаний об особенностях усвоения учебного материала детьми в соответствии с индивидуальными и возрастными характеристиками; средним уровнем знаний об особенностях учебно-познавательной и коммуникативной деятельности группы и отдельного ее члена, об особенностях взаимоотношения учителя с классом, о закономерностях общения; средним уровнем знаний о достоинствах и недостатках собственной деятельности, особенностях своей личности и ее характерных качествах.

Это свидетельствует о том, что гносеологический компонент находится на среднем уровне (Таблица 1), что означает владение педагогом не в полном объеме теоретических и практических основ в предметной области педагогической деятельности: недостаточно осведомлен в области возрастной психологии (не четко проявляет знания в возрастной периодизации, но знает ведущие деятельности в зависимости от возраста) и конфликтологии (осведомлен не всеми приемами

решения конфликтов, не всегда рационален при его разрешении), недостаточно овладевает технологиями эффективного общения ( не в полном объеме владеет приемами аргументации, приемами удержания внимания собеседника и приемами убеждения), не в полном объеме знает требования к современному учителю по ФГОС.

Также 25% из испытуемых имеют низкий уровень психологической грамотности, что свидетельствует о том, что педагоги не владеют знаниями в области теоретических и практических основ педагогической деятельности: отсутствуют знания основ возрастной психологии (не знает возрастную периодизацию и ведущую деятельность в соответствии с возрастом), отсутствуют знания в области подбора тактик и средств для решения проблем учащихся (реагирует не рационально и эмоционально), не владеет знаниями в области конфликтологии (не умеет решать конфликты, сторонится их, не владеет приемами решения конфликтов), а также отсутствуют знания технологий эффективного общения (не умеет поддерживать разговор, не владеет приемами аргументации и приемами убеждения), не владеет знаниями требований к современному педагогу по ФГОС. Поэтому необходима работа в области знаний как психологии, так и педагогики при помощи различных методов: практикумы, семинары, лекции и прочее.

2. Деятельностный компонент, который подразумевает психологический умения педагога, которые он применяет для решения педагогических задач;

Критерием сформированности данного компонента являются психологические умения педагога как способности применять психологические знания при осуществлении коммуникации в педагогической деятельности: влияние, организация и передача информации, который мы измеряем при помощи методики - модификация теста - опросника «Коммуникативная социальная компетентность» А.Н.Сухова и А.А.Деркач «Социально-коммуникативная компетентность».

По результатам диагностики при помощи шкал определяется степень выраженности перечисленных компонентов, интерпретация которых представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень сформированности компонентов шкал по модификации теста - опросника «Коммуникативная социальная компетентность» А.Н. Сухова и А.А. Деркач «Социально-коммуникативная компетентность»

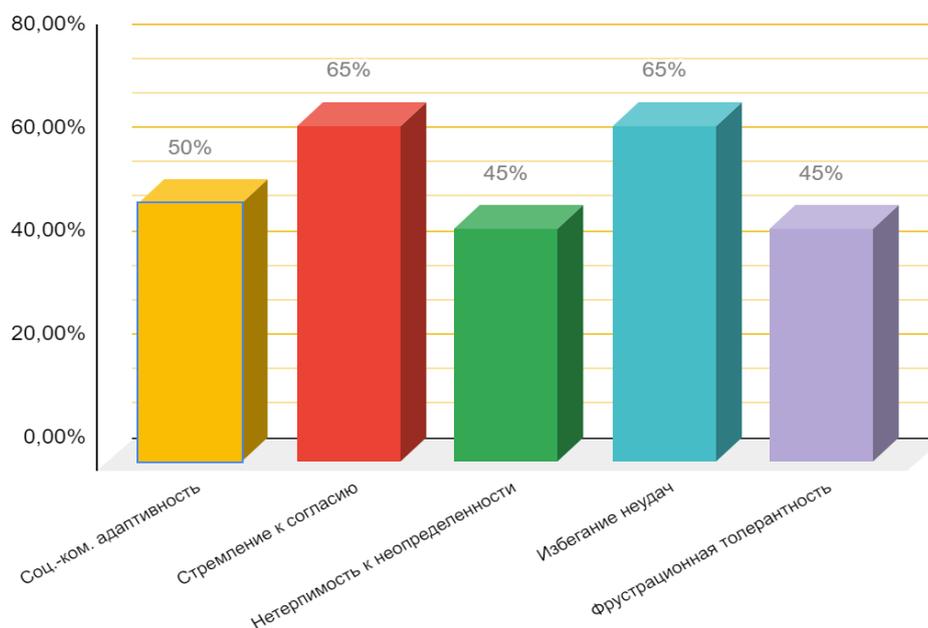
Компонент шкалы	Количество баллов	Уровень	Интерпретация
Социально-коммуникативная гибкость	До 20 баллов	Низкий	Пластичность, гибкость в общении, умение взаимодействовать с самыми различными людьми, легко приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам, делать переоценку событий, активно находить в них себя, свое место.
	31 - 40	Средний	Пластичность, гибкость в общении, умение взаимодействовать с самыми различными людьми, с затруднениями приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам в зависимости от морального состояния и настроения. Проявляется скованность и замкнутость.
	51 и более	Высокий	Стеснительность, замкнутость и скромность, неуверенность в себе как в собеседнике, неумение поддержать разговор, чувство «лишнего», скованность в общении

## Продолжение таблицы

Компоненты шкалы	Количество баллов	Уровень	Интерпретация
Стремление к согласию	До 20 баллов	Низкий	Отсутствие боязни к несовпадению мнений с другими и в расхождении взглядах; стремление по каждому вопросу иметь свою точку зрения и отстаивать ее, принципиальность, несговорчивость.
	31 - 40	Средний	Отсутствие боязни к несовпадению мнений с другими, высказывает мнение в спорных вопросах, но пытается решить все мирным путем, принимает сторону, которую считает справедливой, охотно присоединяется к мнению начальства.
	51 и более	Высокий	Стремление педагога решить спорные вопросы «мирным путем», уступить, договориться; Что указывает на доброжелательность, миролюбие; избегание конфликтов, как и слишком сильных эмоциональных переживаний.

В результате проведения модификации теста - опросника «Коммуникативная социальная компетентность» А.Н. Сухова и А.А. Деркач «Социально-коммуникативная компетентность» мы выявили способность педагога применять психологические знания при осуществлении коммуникации в педагогической деятельности: влияние, организация и передача информации по трем шкалам: высокий, средний и низкий. Результаты представлены на рисунке 2.

## Диагностика социально-коммуникативной компетентности (СКК)



*Рис.2 Распределение участников эксперимента по уровням способности педагога применять психологические знания при коммуникации в педагогической деятельности*

Подсчеты показали, что у 50% опрошенных педагогов социально-коммуникативная гибкость находится на среднем уровне сформированности. Это говорит о том, что педагоги проявляют пластичность, гибкость в общении, умеют взаимодействовать с самыми различными людьми, с затруднением приспосабливаются к изменяющимся обстоятельствам в зависимости от морального состояния и настроения. Проявляет скованность и замкнутость с посторонними людьми.

Если говорить о стремлении к согласию, то оно составляет 65% от общего количества респондентов, что говорит нам о среднем уровне способности педагогов. Это свидетельствует о том, что люди, входящие в этот процент (по таблице 6) проявляют отсутствие боязни к несовпадению мнений с другими, высказывают мнение в спорных вопросах, но пытается решить все мирным путем, принимает сторону, которую считает справедливой, охотно присоединяется к мнению начальства.

Таким образом, способность педагога применять психологические знания при коммуникации в педагогической деятельности в среднем находится на среднем уровне (таблица 2), что говорит нам о том, что учитель владеет не в полном объеме умениями применять свои знания в решении педагогических задач (затрудняется удерживать внимание учеников, излагает материал не интересно, но понимает личность и эмоциональное состояние обучающихся), недостаточно развито умение осуществления коммуникации с учениками при помощи знаний приемов и технологий эффективного общения из-за отсутствия знаний и владением не в полном объеме технологиями и средствами общения.

### 3. Личностный компонент, который является совокупностью профессионально значимых личностных качеств педагога.

Критерием сформированности данного компонента является сформированность профессионально-личностных качеств педагога, который мы измеряем при помощи методики - модификация теста - опросника «Коммуникативная социальная компетентность» А.Н.Сухова и А.А.Деркач «Социально-коммуникативная компетентность».

По результатам диагностики при помощи шкал определяется степень выраженности перечисленных компонентов, составляющие личностные качества, которые представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень сформированности компонентов шкал по модификации теста - опросника «Коммуникативная социальная компетентность» А.Н. Сухова и А.А. Деркач «Социально-коммуникативная компетентность»

Компоне нт шкалы	Количест во баллов	Уровен ь	Интерпретация
Нетерпи мость к	До 20 баллов	Низкий	Терпимый, который умеет без раздражения и вражды относиться к чужому мнению и

## Продолжение таблицы

Компоненты шкалы	Количество	Уровень	Интерпретация
неопределенности			характеру , может откладывать дела и не всегда их завершать, ставит свое самочувствие на первое место, на нарушение распорядка дня не проявляет агрессии, охотно берется за любое дело, не боится неопределенности.
	31 - 40	Средний	Терпимый, но возникают трудности с раздражением относительно опонента: его характера, мнения; откладывает дела на более удобный период, незавершенность дел раздражает.
	51 и более	Высокий	Стремление следовать четким, устоявшимся взглядам на вещи, дела, поступки, отсутствие сомнений, проявляет боязнь неопределенности, неожиданностей; неумение ждать, которое приводит к необдуманным и преждевременным действиям.
Избегание неудач (оптимизм)	До 20 баллов	Низкий	Жизнелюбие, вера в себя, свои возможности, жизнерадостность и увлеченность, превышает разумный уровень риска, всегда находится в хорошем настроении не зависимо от случая, находит в любой ситуации что-нибудь хорошее, смел в любом деле.

## Продолжение таблицы

Компоненты шкалы	Количество баллов	Уровень	Интерпретация
Избегание неудач (оптимизм)	31 - 40	Средний	Настроение нестабильное, чаще прибывает в плохом, не видит веселья, когда другие веселятся, но может замечать что-то хорошее в событиях, Малообщителен и не доверяет посторонним людям, боится чего-то нового, склоняется к стабильности, чтобы избежать трудностей.
Избегание неудач (оптимизм)	51 и более	Высокий	Проявляет пессимизм, недоверчивость, боязнь трудностей, отсутствие самостоятельности, разочарованность, мрачность, стремление во всем и во всех видеть прежде всего негативное, отрицательное.
Нетерпимость к неопределенности	До 20 баллов	Низкий	Проявляют эмоциональную стабильность, высокий уровень самообладания и саморегуляции эмоциональных состояний, умеет владеть собой в эмоциональных и экстремальных ситуациях; хладнокровие, ясный ум в любом случае.
	31 - 40	Средний	Чаще находится в состоянии раздражения, недовольствия, когда встречаешься с преградой, блокированием того, что хочется сделать или получить, умеет снимать

## Продолжение таблицы

Компоненты шкалы	Количество баллов	Уровень	Интерпретация
Нетерпимость к неопределенности			эмоциональное возбуждение физическими нагрузками, владеет в несовершенстве навыком самоконтроля.
	51 и более	Высокий	Низкое самообладание, несдержанность, возбудимость, нежелание «держаться в руках», вербальная, речевая несдержанность.

В результате проведения модификации теста - опросника «Коммуникативная социальная компетентность» А.Н. Сухова и А.А. Деркач «Социально-коммуникативная компетентность» мы выявили уровень развития личностных качеств педагога по трем компонентам шкал: Нетерпимость к неопределенности, Ориентация на избегание неудач (оптимизм), Фрустрационная толерантность. Результаты представлены на рисунке 2.

Согласно рисунку 2, нетерпимость к неопределенности проявляют 45% из общего числа респондентов, это говорит нам о том, что уровень развития личностных качеств находится на среднем уровне сформированности. Это свидетельствует о том, что согласно таблице 6, педагог терпелив, но возникают трудности с раздражением относительно оппонента: его характера, мнения; откладывает дела на более удобный период, но незавершенность дел его раздражает.

Избегание неудач говорит нам еще об одном личностном качестве педагогов. Из общего числа 65% респондентов предпочитают избегать неудачи, что свидетельствует о среднем уровне личностного качества. Согласно таблице 6, настроение педагога – нестабильное, чаще прибывает в плохом, не видит веселья,

когда другие веселятся, но может замечать что-то хорошее в событиях, малообщителен и не доверяет посторонним людям, боится чего-то нового, склоняется к стабильности, чтобы избежать трудностей.

Фрустрационную толерантность из общего числа респондентов проявляют 45%, что говорит нам о среднем уровне данного личностного качества, согласно таблице 6, педагог чаще находится в состоянии раздражения, неудовольствия, когда встречаешься с преградой, блокированием того, что хочется сделать или получить, умеет снимать эмоциональное возбуждение физическими нагрузками, владеет не в совершенстве навыком самоконтроля.

Таким образом, компонент - личностные качества педагога находится на среднем уровне (таблица 3). Исходя из этого, личностные качества педагога сформированны не в полном объеме: владеет навыками рефлексии для анализа собственной работы, не всегда открыт для общения в зависимости от настроения, сдержан в общении с незнакомыми людьми, но располагает к себе субъектов образовательной среды из-за внешней привлекательности, всегда готов прийти на помощь и оказать поддержку вместе с советом знакомому человеку, при затруднительных обстоятельствах в зависимости от характера затруднений проявляет тревожность, не всегда проявляет самообладание для адаптации к меняющимся событиям.

На данном этапе эксперимента проведенная работа, в соответствии с подобранными диагностическими методиками, показала, что начальный уровень сформированности психологической компетентности педагогов Средней общеобразовательной школы №39 г. Красноярск находится на среднем уровне, что требует разработки и внедрения эффективных мер по его усовершенствованию и повышению.

III. Разработка и реализация программы по развитию психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

## *2.2 Разработка и реализация программы по развитию психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды*

Сфера образования является той сферой деятельности, где компетентность относится к сложному комплексу умений, знаний и навыков, поэтому всегда необходимо развитие педагога, потому что, он является ключевым звеном в области образования. Именно он подает школьникам пример, задает темп и эффективность работы. Поэтому, в модели профессиональной компетентности учителя, одной из составляющих является психологическая компетентность, которая подразумевает, что педагог должен владеть: самосовершенствованием, профессиональным и личностным самосознанием, выделением своих профессиональных позиций для того, чтобы усовершенствовать знания возрастных особенностей школьников, методов эффективного взаимодействия с ними и закономерностей поведения учащихся.

Осуществив анализ психолого-педагогической литературы мы выявили, что структуру психологической компетентности педагогов составляют гносеологический, деятельностный и личностный компоненты. Исследование уровня сформированности данных компонентов, показало, что сформированность психологической компетентности у педагогов Средней общеобразовательной школы №39 г. Красноярска находится на среднем уровне.

Программа направлена на развитие компетенций перечисленных компонентов и освоение ее предполагает приобретение знаний в области возрастной психологии, развитие навыков и умений организовывать эффективное и психологически безопасное общение с классом и с каждым из обучающихся, развитие навыков саморегуляции и рефлексии для оценки своей деятельности.

*Целью нашей программы* является повышение уровня психологической компетентности педагога как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

*Задачи программы:*

1. Способствовать грамотному включению знаний о ребенке в собственную педагогическую практику;
2. Повысить знания в области возрастных человека на разных возрастных этапах;
3. Организовать лично-доверительные отношения учителя с школьниками;
4. Развить умение поддержания контакта с воспитанником при помощи различных приемов и техник вербального и невербального общения;
5. Сформировать умение учителя применять психологические знания для решения педагогических ситуаций с обеспечением психологической защищенности ребенка, сохранения его психологического здоровья и обеспечения эмоционального благополучия.
6. Создать условия в профессиональной деятельности, которые способствуют мотивации педагогов к самосовершенствованию.

*Критерии эффективности программы:*

1. Педагоги научатся грамотно применять знания о ребенке в педагогическую практику.
2. Просвещение в возрастной психологии.
3. Бесконфликтные отношения участников образовательных отношений.
4. Уважительно-доверительные отношения с учениками.
5. Решение педагогом ситуаций без психологических травм для ребенка.
6. Наличие значимой положительной динамики уровня развития психологической компетентности педагогов.

Содержание программы построено с учетом результатов исследования сформированности основных компонентов психологической компетентности педагогов - в этом состоит *новизна разработанной программы*.

*Содержание и структура программы:*

Программа состоит из 10 мероприятий из них: 2 лекции, 4 семинара, 4 семинара практикума с применением техник и приемов, 2 тренинга.

*Результаты освоения программы:*

Результатом освоения программы должно осуществиться повышение психологической компетентности педагога, развитие умений педагога эффективно взаимодействовать с обучающимися, применять свои знания в области возрастной психологии для обеспечения благоприятного климата в классе, развитие навыков саморегуляции и рефлексии для анализа собственной деятельности. Также результатами программы будет являться предотвращение ошибок в общении и применение приемов, а также техник для эффективного взаимодействия не только со школьниками, но и коллегами. Обеспечение позитивного настроения педагогов на работу, обучение контролировать эмоции, что поможет обеспечить психологическую безопасность учащимся, располагать учеников к себе при помощи мимики, жестов, поз, чтобы школьник не боялся обратиться за помощью и создавалось личностно-доверительное общение.

*Этапы для реализации программы:*

1. Ориентировочный этап: установление доверительных отношений, введение в тему, озвучивание плана мероприятия.
2. Диагностический этап.
3. Практический этап: проведение мероприятий по повышению психологической компетентности педагогов.
4. Обобщающий этап: повторное измерение показателей.

*План мероприятий представлен в таблице 8.*



Таблица 8 - План мероприятий программы «Развитие психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды»

Структура психологической компетентности	Мероприятие	Цель	Содержание
Гносеологический компонент	Лекция «Коммуникация как фактор успешной деятельности»	Усовершенствование знаний речевой коммуникации	Понятие «коммуникация». Какая роль коммуникативных навыков в деятельности педагога, типология коммуникативного поведения педагога, уровни коммуникативной культуры, виды и средства общения.
	Лекция - диалог «Теоретические положения общения»	Изучение речевой коммуникации	Рассмотрение функций, форм общения, какие коммуникативные качества располагают к межличностному общению.
	Семинар «Возрастные особенности обучающихся»	Усовершенствование знаний педагогов о психологических особенностях	Лекция семинара «Возрастные особенности школьников», упражнение «Анаграммы основных понятий психологических особенностей

## Продолжение таблицы

Структура психологической компетентности	Мероприятия	Цель	Содержание
		школьников в разные возрастные периоды.	школьников», обсуждение и рассмотрение путей преодоления затруднений взаимодействия с учащимися на разных возрастных этапах развития.
Деятельностный компонент	Семинар-практикум «Ошибки коммуникации и развитие умений, приемов и техник для преодоления погрешностей в общении»	Развить умения устранения ошибок общения в своей речи.	Определение стилей поведения субъектов общения, которые разрушают коммуникативную этику, характеристика стилей педагогического общения (оценка своего педагогического общения) и выявление ошибок. Очищение речи от саботажников общения.
	Тренинг «Развитие коммуникативных умений	Усовершенствование коммуникативных умений	Упражнение «Эффективность общения» (определение умений и навыков, важнейшие для эффективного общения,

## Продолжение таблицы

	педагогов»	педагогов.	выявление причин неэффективного взаимодействия). Упражнение «Я умею слушать» (отработка техник активного и пассивного слушания). Упражнение «Сделай речь эффективней» по схеме: описание ситуации, вызвавшей напряжение, называние своего чувства, называние причин (Роли: учитель-ученик).
	Семинар-практикум «Гимнастика общения»	Моделирование педагогических ситуации для улучшения вербального и невербального общения.	Упражнение «Преодоление коммуникативных барьеров», упражнение «улыбка, позы и жесты одобрения», упражнение «Кнутом и пряником»
	Семинар – практикум «Приемы и техники эффективного общения»	Развитие конструктивных приемов общения педагогов.	Рассмотрение конструктивных техник общения: формулы обоснования, схема “Я высказывания”, формулировка я-сообщения в своей деятельности, рассмотрение приемов эффективного слушания.

## Продолжение таблицы

Личностный компонент	Тренинг «Позитивное состояние педагога»	Развитие навыков саморегуляции и формирование благополучного эмоционального состояния.	Упражнение «Стул положительных эмоций», упражнение «Мое пространство», упражнение «снятие тревожности», музыкатерапия «звуки природы», упражнение «Выжми лимон».
	Семинар - практикум «Повышение психологической компетентности педагога»	Определить и проанализировать качества, которые необходимы педагогу для эффективной работы с учениками.	Рисование психологического портрета учителя. Упражнение Т. Киселевой «Эхо», упражнение «Я в детстве», упражнение «Сдержи эмоцию».
	Семинар «Ситуационные задачи»	Обучение учителей использовать психологические приемы и техники в процессе педагогической деятельности.	Упражнение «Анализ ситуации», игра «Разыграй ситуацию и найди решение», метод четырех углов, упражнение «Настроение».

## Продолжение таблицы

	Семинар «Профилактика «Синдрома эмоционального выгорания»»	Поспособствовать развитию знаний педагогов по гармонизации эмоциональной сферы.	Знакомство педагогов с понятием «Синдром эмоционального выгорания» (далее СЭВ), этапами развития СЭВ, и что необходимо делать для профилактики СЭВ : упражнения на мышечную релаксацию, арт-терапия «Я сейчас и мой жизненный путь»
Проведение контрольного этапа исследования психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды.			

Чтобы рассмотреть динамику сформированности психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды Средней общеобразовательной школы № 39 г. Красноярск, нами был поведен контрольный этап исследования.

Компоненты психологической компетентности педагогов: гносеологический, деятельностный и личностный, были измерены повторно при помощи комплекса методик: Анкета «Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса обучения» для измерения сформированности психологической грамотности педагогов, модификация диагностики «Компетентность социально-коммуникативная» А.А. Деркач, А.Н. Сухов - диагностика «Социально-коммуникативной компетентности» для измерения сформированности уровня психологических умений педагогов применять знания для эффективного общения и для измерения сформированности уровня

личностных качеств: рефлексия, гибкость в общении, эмпатийность, общительность способность к сотрудничеству.

Результаты проведения анкетирования «Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса обучения» сформированности психологической грамотности педагогов представлены на рисунке 3.

Анкета "Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса обучения"

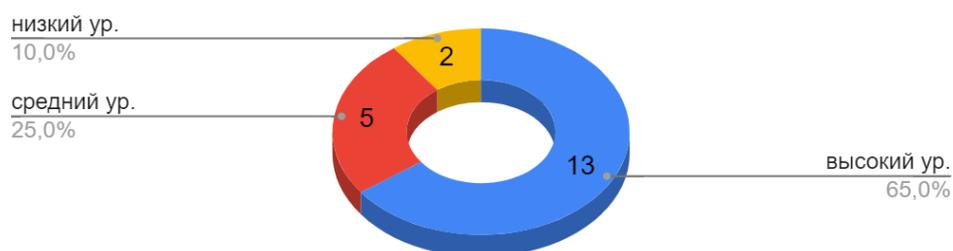


Рис.3 Результаты контрольного этапа исследования гносеологического компонента

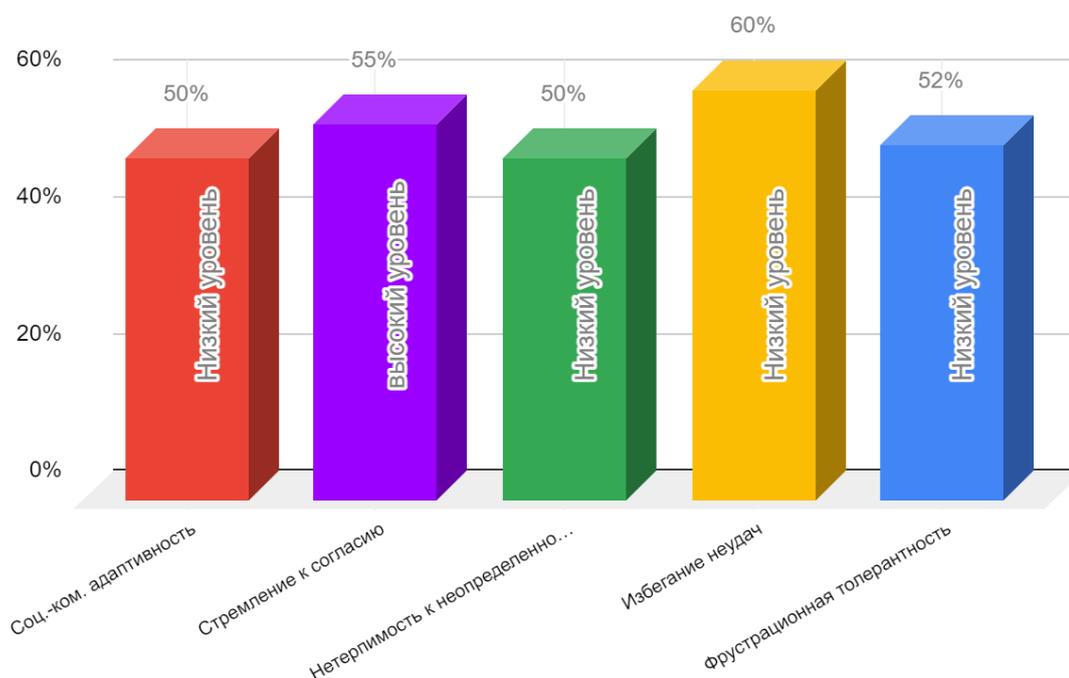
Данные результаты показывают, что преобладает высокий уровень психологической грамотности педагогов. Это свидетельствует о том, что психологическая грамотность педагогов повысилась на 20% со среднего уровня. Уменьшился процент и низкого уровня, исходя из первичного исследования, низкий уровень психологической грамотности был 25%, после реализации программы «Развитие психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды» низкий уровень составляет 10% от общего числа респондентов.

Следовательно, 65% педагогов (из таблицы 4) имеют высокий уровень знаний об особенностях усвоения учебного материала детьми в соответствии с индивидуальными и возрастными характеристиками; высокий уровень знаний об особенностях учебно-познавательной и коммуникативной

деятельности группы и отдельного ее члена, об особенностях взаимоотношения учителя с классом, о закономерностях общения; высокий уровень знаний о достоинствах и недостатках собственной деятельности, особенностях своей личности и ее характерных качествах.

Поэтому, гносеологический компонент на высоком уровне (Таблица 1), что означает владение педагогом в полном объеме знаниями теоретических и практических основ в предметной области педагогической деятельности: знания основ возрастной психологии (возрастной периодизацией, знаниями ведущей деятельности ученика в зависимости от возраста), знания в области подбора тактик и технологий для решения проблем учащихся, знания в области конфликтологии (какими способами и методами разрешить возникший конфликт, как эмоционально реагировать самому), знание технологий решения конфликтных ситуаций, а также знания технологий эффективного общения (приемы установления контакта, приемы убеждения и аргументации), владеет знаниями требований к современному педагогу по ФГОС.

Результаты проведения модифицированной диагностики «Компетентность социально-коммуникативная» А.А. Деркач, А.Н. Сухов - диагностика «Социально-коммуникативной компетентности» представлены на рисунке 4.



*Рис.4 Результаты контрольного этапа исследования деятельностного и личностного компонентов.*

Подсчеты показали, что у 50% опрошенных педагогов социально-коммуникативная адаптивность находится на низком уровне, что свидетельствует о том, что после осуществления программы процент уменьшился с среднего уровня на 30%. Что говорит нам о том, что педагоги начали проявлять пластичность, гибкость в общении, умение взаимодействовать с самыми различными людьми, легко приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам, делать переоценку событий, активно находить в них себя, свое место.

Если говорить о шкале – стремление к согласию, то процент, по сравнению с первичным этапом исследования, вырос на 30%, что говорит нам о том, что 55% опрошенных педагогов стремятся решить спорные вопросы «мирным путем», уступить, договориться, что указывает на доброжелательность, миролюбие; избегание конфликтов, как и слишком сильных эмоциональных переживаний (данные таблицы 6).

Исходя из этого, деятельностный компонент находится на высоком уровне сформированности, что говорит нам о том, что педагог владеет умениями осуществлять качественную коммуникацию с учениками при помощи знаний приемов и технологий эффективного общения, высокая развитость умений педагога в подборе методов и технологий работы для проведения урока, владеет способностью применять свои знания для решения педагогических задач независимо от ситуации( умение излагать учебный материал, удерживать заинтересованность учащихся, понимание личности и его эмоциональное состояние) (данные таблицы 2).

Согласно рисунку 4, шкала нетерпимость к неопределенности уменьшилась на 35%, что говорит о том, что 50% опрошенных педагогов (из общего числа респондентов), согласно таблице 7, проявляют терпеливость,

умеют без раздражения и вражды относиться к чужому мнению и характеру, могут откладывать дела и не всегда их завершать, ставят свое самочувствие на первое место, на нарушение распорядка дня не проявляют агрессии, охотно берутся за любое дело, не боятся неопределенности.

Из общего числа 60% предпочитают ориентироваться на оптимизм, что свидетельствует о том, что процент, по сравнению с первичным этапом исследования, значительно уменьшился со среднего уровня. 60% педагогов проявляют жизнелюбие, веру в себя, свои возможности, жизнерадостность и увлеченность, всегда находятся в хорошем настроении (не зависимо от случая), находят в любой ситуации что-нибудь хорошее, проявляют смелость в любом деле.

Фрустрационную толерантность из общего числа респондентов проявляют 52%, что говорит нам о том, что уменьшился процент на 17% по сравнению с первичным этапом исследования. Педагоги с низким уровнем фрустрационной толерантности проявляют эмоциональную стабильность, высокий уровень сформированности самообладания и саморегуляции эмоциональных состояний, умеют владеть собой в эмоциональных и экстремальных ситуациях, проявляют хладнокровие, ясный ум в любом случае.

Исходя из этого, личностный компонент находится на высоком уровне сформированности, что означает, согласно таблице 3, что у педагога сформированы такие личностные качества педагога как: владеет навыками рефлексии для анализа собственной работы, открыт для общения и располагает к себе субъектов образовательной среды из-за внешней привлекательности, готов прийти на помощь и оказать поддержку вместе с советом, при любых затруднительных обстоятельствах находит решение, умеет адаптироваться к событиям).

Для определения динамики эффективности программы «Развитие психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической компетентности» проведен сравнительный анализ результатов первичной и вторичной диагностики посредством сравнительной таблицы 9.

Таблица 9 – Сравнительная таблица результатов первичной и вторичной диагностики

Компонент психологической компетентности	Первичная диагностика	Вторичная диагностика
Гносеологический компонент	45 % средний уровень	65% высокий уровень
Деятельностный компонент: Социально-коммуникативная адаптивность	50% высокий уровень	50% низкий уровень
Стремление к согласию	65% средний уровень	55% высокий уровень
Личностный компонент: Нетерпимость к неопределенности	45% средний уровень	50% низкий уровень
Избегание неудач	65% средний	60% низкий

Фрустрационная толерантность	уровень	уровень
	45% средний уровень	52% низкий уровень

Таким образом, с помощью программы «Развитие психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды» нам удалось проследить положительную динамику развития психологической компетентности педагогов, так как при начальном этапе исследования сформированность психологической компетентности была на среднем уровне и при контрольном этапе исследования уровень повысился до высокого. Исходя из этого, психологическая компетентность педагогов Средней общеобразовательной школы №39 г. Красноярска находится на высоком уровне сформированности.

*Выводы по 2 главе*

Психологическая безопасность образовательной среды непосредственно зависит от того, как в рамках этой среды происходит взаимодействие между субъектами. При анализе психолого-педагогической литературы мы выявили, что главным звеном в взаимоотношениях является педагог, который формирует и обеспечивает психологический климат в образовательном пространстве.

Для того чтобы провести эмпирическую работу, мы выявили главную цель исследования: развитие психологической компетентности педагога. Для достижения поставленной цели и решения задач мы использовали следующие диагностические методы: анкета «Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса обучения», модификация теста - опросника «Коммуникативная социальная компетентность» А.Н. Сухова и А.А. Деркач «Социально-коммуникативная компетентность».

Исходя из этого, мы выяснили, для чего проводится диагностика психологической компетентности педагогов. Она проводится для определения: психологической грамотности, психологических умений, которые помогают в осуществлении коммуникативного компонента педагогической деятельности, а также личностных качеств педагога, которые способствуют осуществлению эффективного взаимодействия педагога с учащимися.

Результаты первичного этапа исследования показали, что психологическая компетентность педагогов находится на среднем уровне сформированности: Исходя из рисунка 1, у 45 % педагогов сформированность психологической грамотности находится на среднем уровне, также 25% из испытуемых имеют низкий уровень психологической грамотности. У 50% опрошенных педагогов социально-коммуникативная

гибкость находится на среднем уровне сформированности, у 65% опрошенных респондентов шкала «Стремление к согласию» находится на среднем уровне, у 45% респондентов шкала «Нетерпимость к неопределенности» находится на среднем уровне сформированности, шкала «Избегание неудач» находится на среднем уровне сформированности у 65% опрошенных, шкала «Фрустрационная толерантность» находится на среднем уровне у 45% опрошенных.

Для того, чтобы усовершенствовать уровень сформированности психологической компетентности педагогов нами была разработана и реализована программа «Развитие психологической компетентности как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды».

Чтобы проследить динамику развития мы провели контрольный этап исследования, результаты которого показали, что сформированность психологической грамотности педагогов повысилась на 20% со среднего уровня до 65% на низкий, у 50% опрошенных педагогов социально-коммуникативная гибкость изменилась на низкий уровень, что свидетельствует о том, что после осуществления программы процент уменьшился с среднего уровня на 30%, шкала «Стремление к согласию» повысилась на 30% со среднего уровня до 55% на высокий, шкала «Нетерпимость к неопределенности» уменьшилась на 35%, что говорит о том, что 50% опрошенных педагогов данная шкала сформирована на низком уровне. Из общего числа 60% предпочитают ориентироваться на оптимизм, что свидетельствует о том, что процент, по сравнению с первичным этапом исследования, значительно уменьшился со среднего уровня. Фрустрационную толерантность из общего числа респондентов проявляют 52%, что говорит нам о том, что уменьшился процент на 17% по сравнению с первичным этапом исследования.

## Заключение

Полученные результаты подтвердили гипотезу нашего исследования и позволили сделать следующие выводы.

Благодаря изучению педагогической и методической литературы по данной проблеме, мы рассмотрели сущность понятия «психологическая компетентность», «психологическая компетентность педагогов». Проанализировав трактовку понятий авторов (Дж. Равен, Р. Шорт, Б.Д. Эльконин, И.А. Зимняя, Л.М. Митина, Н.В. Кузьмина, Л.А. Лазаренко, Г.Н. Метельский, М.И. Лукьянова), мы выявили, что психологическая компетентность – системное проявление психологических знаний, умений и личностных качеств педагога, обеспечивающих конструктивное решение задач профессиональной деятельности и психологическую безопасность образовательной среды.

Исходя из этого, можно выделить основные компоненты, которые необходимы для высокого уровня психологической компетентности педагогов: гносеологический компонент, который подразумевается под психологической грамотностью учителя; деятельностный компонент, который подразумевает психологические умения, которые учитель применяет во взаимодействии с субъектами образовательного пространства; личностные качества, которые сформированы у педагога и способствуют эффективному взаимодействию с учащимися: гибкость, рефлексивность, эмпатийность, эмоциональная привлекательность, способность к сотрудничеству, общительность, способствующие благоприятному межличностному взаимодействию со школьниками.

Комплекс сформированных данных компонентов влияют на психологическую безопасность образовательной среды и учащихся в ней. Проведя анализ психолого-педагогической литературы, мы пришли к выводу о том, что характеристики психологической безопасности образовательной

среды в работах И.А. Басовой соответствуют выбранной теме. Потому что в понимании учёного понятие «психологическая безопасность» определено как - состояние среды, которое свободно от проявлений психологического насилия во взаимодействии людей, способствует удовлетворению основных потребностей в личностно-доверительном общении и создаёт референтную значимость среды и, как следствие, обеспечивает психологическую защищенность ее участников.

Если соотнести структуру и сущность психологической компетентности педагога со структурой и сущностью психологической безопасности образовательной среды, то можно выявить, что психологически компетентный педагог является ключевым звеном взаимодействий в образовательном пространстве, ведь именно учитель создает благоприятную и комфортную среду в школе для учеников, обеспечивает психологически безопасные взаимодействия создает мотивацию учащихся на обучение. Поэтому важно, что педагог обладал высоким уровнем сформированности психологической компетентности.

Одним из важных условий развития компонентов психологической компетентности педагогов, обуславливающих психологическую безопасность образовательной среды и учащихся в ней, является специально разработанная коррекционно-развивающая программа «Развитие психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды». Цель, которой является повышение уровня психологической компетентности педагога как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды. В программе приняли участие 20 педагогов Средней общеобразовательной школы №39 г. Красноярска. Содержание включало изучение возрастных особенностей школьников на разных этапах взросления; лекции, посвященные теоретическим аспектам коммуникации; семинары на проработку ошибок в коммуникации и изучение приемов и техник

эффективного вербального и невербального общения; решение педагогических ситуаций для применения изученных техник и приемов; развитие личностных качеств: рефлексия, самообладание, саморегуляция, формирование позитивного настроения; составление психологического портрета учителя, какие качества ему необходимы; профилактика синдрома эмоционального выгорания; тренинг на развитие коммуникативных умений. По окончании изучения содержания коррекционно-развивающей программы был предусмотрен контрольный этап исследования при помощи методик, примененных при первичном этапе исследования.

Результаты первичного этапа исследования по следующим диагностическим методам: анкета «Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса обучения», модификация теста - опросника «Компетентность социально-коммуникативная» А.А. Деркач, А.Н. Сухов - диагностика «Социально-коммуникативной компетентности» показали, что уровень сформированности психологической компетентности педагогов средней общеобразовательной школы № 39 г. Красноярска находится на среднем уровне. Для усовершенствования уровня сформированности психологической компетентности педагогов была создана и реализована программа «Развитие психологической компетентности педагогов как фактора обеспечения психологической безопасности образовательной среды» после освоения содержания программы результаты при контрольном этапе исследования психологической компетентности педагогов значительно улучшились со среднего уровня на высокий.

### Список литературы

1. Ионина О. С. Психологическая компетентность педагога / О.С. Ионина // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – Выпуск № 35. – С. 236-244.
2. Кузьмина Н. В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования / Н. В. Кузьмина. – М. : РГБ, 2001.- 144 с.
3. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен // Пер. С англ. – М.: «Когито-Центр», 2002. – 396 с
4. Анисимова О.А. Психолого-педагогическая компетентность как фактор сохранения и укрепления профессионального здоровья учителя: Дисс... канд. Психол. Наук – М., 2002. – 160 с.
5. Эльконин Б.Д. Понятие компетентности с позиций развивающего обучения / Б.Д. Эльконин // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию.–Красноярск, 2002.– 67 с.
6. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя / Л. М. Митина. М.: Флинта, 1998. 201 с.
7. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М.: Высшая школа, 1990. – 119 с
8. Лазаренко Л. А. Психологическая компетентность педагога как фактор профессионализации / Л. А. Лазаренко // Современные наукоёмкие технологии. – 2008. – №1. – С. 67–68.
9. Кузьмина Н. В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования / Н. В. Кузьмина. – М. : РГБ, 2001.- 144 с.
10. Биктимирова З.З. Безопасность в концепции развития человека//Общественные науки и современность.2002.№ 6.С.135-142.
11. Психологическая безопасность образовательной среды [Электронный ресурс]// [studwood.ru-](http://studwood.ru-) URL:

- [https://studwood.ru/1688121/pedagogika/psihologicheskaya\\_bezопасnost\\_o\\_brazovatelnoy\\_sredy](https://studwood.ru/1688121/pedagogika/psihologicheskaya_bezопасnost_o_brazovatelnoy_sredy) (Дата обращения:16.12.2021) .
12. Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. — СПб.: Издательство «СОЮЗ», 2002. — 271 с.
  13. Непрокина, И.В. Безопасная образовательная среда: моделирование, проектирование, мониторинг : учеб. Пособие / И.В. Непрокина, О.П. Болотникова, А.А. Ошкина. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. – 92 с.
  14. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности. – М.: Просвещение, 2015. – 183 с.
  15. Обучение русскому языку в школе : учеб. Пособие для студ. Пед. Вузов / под ред. Е. А. Быстровой. М., 2004. 237 с.
  16. Ананьев Б.Г. Учитель должен знать психологию //Народное образование. 1959. - №8. – С. 17-21.
  17. Платонов К.К. Пути самостоятельной работы по усвоению системы психологических понятий. Методические рекомендации для слушателей университетов педагогических знаний. М., 1983
  18. Рубинштейн С.Л. Психологическая наука и дело воспитания. // Советская педагогика. 1945. - №7. – с.35 – 40.
  19. Тарасов С.В. Образовательная среда: понятие, структура, типология// Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина.2011[Электронный ресурс]// cyberleninka.ru-URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-sreda-ponyatie-struktura-tipologiya> (Дата обращения 20.12.21)
  20. Петровская, Л. А. Компетентность в общении [Текст] / Л. А. Петровская. – М.: 1989. – 216 с.
  21. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 27 с.

22. Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. № 5. 2003.

**Анкета «Психологические знания, способствующие эффективному взаимодействию всех участников процесса обучения»**

**Цель:** определить уровень психологической грамотности педагогов по взаимодействию участников процесса обучения.

**Ход проведения:** Педагогам предлагается ответить на следующие вопросы:

За каждый правильный ответ дается 1 балл.

1. Тактикой, используемой педагогом с целью решения конкретной проблемы ребенка в соответствии с концепцией «педагогика поддержки» не является:

- помощь
- содействие
- взаимодействие
- наказание

2. Технология эффективного общения в конфликте позволяет:

- убедить соперника в своей правоте
- добиться превосходства в споре
- добиться соглашения даже ценой серьезной уступки со стороны соперника
- добиться взаимного понимания и взаимной выгоды с соперником

3. Способ влияния, который включает в себя систему доводов, обосновывающих выдвигаемые пожелания, предложения и т.п., называется:

- внушением
- подражанием
- заражением
- убеждением

4. Столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия – это:

- деструкция

- конфликт
- сотрудничество
- экспрессия

5. Группа, которая для личности является эталоном; на нормы, мнения, ценности и оценки которой индивид ориентируется в своем поведении и самооценке:

- референтная группа
- секта
- коллектив
- микрогруппа

6. Нравственный принцип поведения, означающий способность бескорыстно жертвовать собственными интересами в пользу интересов другого человека:

- гуманизм
- эмпатия
- альтруизм
- коллективизм

7. Система внешних по отношению к субъекту условий, побуждающих и опосредствующих его активность - это

- влияние педагога
- педагогическая ситуация
- условие воспитания
- договор
- педагогическая значимость

8. Принцип параллельного воздействия в теории коллектива:

- сотрудничество семьи, школы, общественности
- взаимоотношения воспитателей и воспитанников
- влияние на воспитанника через коллектив
- влияние родителей и воспитателей на воспитанника
- влияние на волю, сознание и поведение воспитанника

9. Стремление удовлетворить своекорыстные личные потребности и интересы безотносительно к потребностям и интересам других:

- эгоизм
- альтруизм
- социализация
- деспотизм
- центризм

10. Социальная педагогическая деятельность – это...

- разновидность профессиональной деятельности, направленная на передачу социокультурного опыта посредством обучения и воспитания, на создание условий для личностного развития обучаемых.
- разновидность профессиональной деятельности, направленная на оказание помощи обучающемуся в процессе его социализации, освоения им социокультурного опыта и на создание условий для его самореализации в обществе.
- педагогическая деятельность, направленная на организацию воспитательной среды и управление разнообразными видами деятельности воспитанников с целью решения задач гармоничного развития личности.
- деятельность, ориентированная на социальную сферу в целом, на реализацию социальных аспектов всех других видов деятельности.

11. Кто является участниками образовательных отношений?

- только родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся и педагогические работники, их представители.
- только обучающиеся и педагогические работники, их представители, а также организации, осуществляющие образовательную деятельность.
- обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность.
- только педагогические работники, их представители и обслуживающий персонал

## 12. Социальное взаимодействие – это....

- система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической зависимостью, при которой действие одного субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов.
- процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь.
- совокупность общественных отношений по реализации права граждан на образование, целью которых является освоение обучающимися содержания образовательных программ (образовательные отношения), и общественных отношений, которые связаны с образовательными отношениями и целью которых является создание условий для реализации прав граждан на образование.

## 13. В чем заключается регулятивная функция педагогического общения?

- в выборе и применении форм, средств, методов, приемов контроля достижений и недоработок учащихся с целью корректировки их обучения и воспитания
- в обеспечении реального психологического контакта с учащимися, процесса познания, взаимопонимания, обмена материальными и духовными ценностями, развития познавательной направленности личности;
- в развитии организационных и организаторских качеств личности, коммуникативных, гностических, функциональных и других способностей и умений детей через активное участие в роли исполнителя или организатора различных видов деятельности.

## 14. В каком возрасте согласно возрастной периодизации психического развития Д. Б. Эльконина познание системы отношений в разных ситуациях является ведущей деятельностью?

- в среднем школьном возрасте (11-15 лет)
- в младшем школьном возрасте (7-11 лет)
- в старшем школьном возрасте (15-17 лет)

15. Для того, чтобы добиться адекватного восприятия оппонентами друг друга необходимо использовать следующие приемы;

- не отвечайте агрессией на агрессию
- не оскорбляйте и не унижайте оппонента ни словом, ни жестом, ни взглядом
- старайтесь не давать возможности оппоненту высказаться до конца, чтобы избежать новых обид
- старайтесь выразить свое понимание и соучастие в связи с возникшими у оппонента трудностями

16. Заповеди педагогического общения (Укажите неверный ответ):

- при организации педагогического общения исходить не только из педагогических целей и задач, но и из интересов ребенка
- строить общение с детьми «сверху в низ»
- нужно уметь, не перебивая и не отвлекаясь, слушать детей, нельзя предъявлять к их мыслям и высказываниям «взрослые требования»
- во взаимодействии с детьми постоянно должны звучать одобрение, похвала, поощрение.

17. Коммуникационное взаимодействие между индивидами без использования слов (передача информации или влияние друг на друга через интонации, жесты, мимику, пантомимику), представленных в прямой или какой-либо знаковой форме, называется:

- невербальным общением
- интерактивным общением
- вербальным общением

18. Обмен документацией, обмен электронными сообщениями, межличностное и межгрупповое общение представляют собой:

- формы коммуникации
- средства коммуникации
- свойства коммуникации

19. Поставить в соответствие форме обучения (фронтальная; коллективная; групповая; индивидуальная) ее характеристику:

- взаимодействие педагога с классом на основе разделения труда и принципа индивидуальной ответственности каждого за общий результат ....
- взаимодействие учителя с одним учеником .....
- работа педагога со всем классом в едином темпе с общими задачами ....
- организация совместной деятельности школьников на различных основаниях .....

20. Система ценностных отношений обучающихся, сформированных в образовательном процессе, - это

- Личностные результаты
- Метапредметные результаты
- Предметные результаты

Спасибо за внимание!

## Приложение Б.

### Диагностика социально- коммуникативной компетентности (СКК)

Варианты ответов и их условное обозначение: полностью согласен с высказыванием - !

больше согласен, чем нет - +

не знаю, сомневаюсь в ответе - ?

больше не согласен - -

полностью не согласен - - -

1. Если в разговоре возникает большая пауза, мне часто ничего не приходит на ум, чтобы спасти ситуацию.
2. Я придаю большое значение тому, что другие думают обо мне.
3. Человек с неясным и гнусавым произношением раздражает меня.
4. Часто пасую перед трудностями прежде, чем возьмусь за дело.
5. Легко теряю хладнокровие, когда на меня нападают с обвинениями.
6. Мне трудно подружиться с кем-нибудь.
7. Прежде, чем занять позицию в каком-то вопросе, стараюсь узнать мнение других людей.
8. В трудных ситуациях внутреннее беспокойство заставляет меня принимать преждевременные решения.

9. Я – оптимист.
10. Время от времени я теряю терпение и свирепею.
11. В обществе могу непринужденно беседовать с людьми, с которыми раньше никогда не встречался.
12. Если в моем трудовом коллективе возникают разногласия, я стараюсь держаться в стороне.
13. Избегаю общения с противоречивыми, непредсказуемыми людьми.
14. У меня довольно часто бывает плохое настроение.
15. Мои чувства легко оскорбить.
16. В поездках я почти никогда не беседую со случайными попутчиками.
17. В спорных вопросах я всегда высказываю свое мнение.
18. Не люблю, когда в конце фильма или книги действие остается незавершенным.
19. Если что-то не удастся, думаю: в следующий раз получится лучше.
20. Я склонен во время спора говорить громче, чем обычно.
21. Могу втянуть в разговор совершенно незнакомых людей.
22. Я лучше примирюсь с чем-то, чем дам дойти делу до конфликта.
23. Меня угнетает, если я должен откладывать принятые решения.
24. Часто сам себе отказываю в исполнении желания, чтобы избежать разочарования.
25. Бывает, высказываю угрозы, которые сам не принимаю всерьез.
26. Мне легко внести оживление в общество.
27. Избегаю критиковать своего начальника, хотя иногда это необходимо.
28. Я охотно предоставляю что-то случаю.
29. Могу в любой ситуации найти что-то хорошее.
30. Часто чувствую себя как пороховая бочка перед взрывом.

31. Мне не нравится, когда мой супруг (супруга) приглашает гостей без моего ведома.
32. Легко могу отказаться от своих планов, намерений, если другие о них невысокого мнения.
33. Как правило, придерживаюсь пословицы: семь раз отмерь, один раз отрежь.
34. Когда мне что-нибудь пообещают, я опасаясь, что не выполнят.
35. Если прихожу в ярость, разряжаюсь, выполняя физическую работу.
36. Я везде быстро завязываю новые знакомства.
37. Когда меня несправедливо обвиняют, скорее промолчу, соглашусь, чем начну защищаться.
38. Чаще всего мне трудно выбрать что-то одно из нескольких вещей или возможностей.
39. Редко бываю в подавленном, плохом настроении.
40. Бывает, что сержусь на других из-за какого-нибудь пустяка.
41. У меня редко бывают гости.
42. Мне легче, когда я могу присоединиться к мнению общества.
43. Мне нравится, когда мой распорядок дня нарушают непредвиденные события.
44. В делах я придерживаюсь пословицы: смелость – города берет.
45. Когда мне долго противоречат, теряю самообладание.
46. Меня редко приглашают в гости.
47. В детстве я часто признавал правоту других, хотя и не разделял их мнения.
48. Люблю знать заранее, кто будет на званом вечере, на который я приглашен, и как он будет проходить.
49. Я быстро капитулирую, если мне что-то не удастся.
50. Часто не могу совладать со своим раздражением.

51. Со знакомыми людьми, которых долго не видел, я неохотно заговариваю первым.
52. На производственных совещаниях я охотнее присоединяюсь к мнению начальства.
53. Непредвиденные события часто приводят меня в замешательство.
54. Бывает, скучаю или грущу, когда другие веселятся.
55. В целом я спокоен и меня нелегко вывести из себя.
56. Мне неприятно, когда у друзей, к которым я приглашен, встречаю незнакомых людей.
57. Если хорошо подумаю, то скорее склонен что-то критиковать, чем принимать.
58. Я охотно берусь за что-нибудь, хотя с самого начала известно, каким будет исход.
59. Мои будни в целом интересны и занимательны.
60. Часто у меня выскакивают замечания, которые лучше бы проглотить.

### Обработка и интерпретация результатов

1. Против каждого ответа проставляется соответствующий ему балл:

Варианты ответов	баллы	баллы обратных вопросов
полностью согласен !	5	1
больше согласен, чем нет +	4	2
не знаю, сомневаюсь в ответе ?	3	3
больше не согласен –	2	4
полностью не согласен – –	1	5

2. Определяется сумма баллов на каждой шкале опросника, для этого используется дешифратор шкал:

социально-коммуникативная адаптивность	стремление к согласию	нетерпимость к неопределенности	избегание неудач	фрустрационная толерантность
1	2	3	4	5
6	7	8	-9	10
-11	12	13	14	15
16	-17	18	19	20
-21	22	23	24	25
26	27	-28	-29	30
31	32	-33	34	35
-36	37	38	-39	40
41	42	-43	-44	45
46	47	48	49	50
51	52	53	54	-55
56	-57	-58	-59	60