

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: всеобщей истории

Решетовский Алексей Михайлович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Объединение Германии в российских школьных учебниках
(2000-2022 гг.)

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: история
и обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой всеобщей истории
кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е.Л.

01.07.2022 ЕЗ
(дата, подпись)

Научный руководитель
кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е.Л.

01.07.2022 ЕЗ
(дата, подпись)

Дата защиты 04.07.2022

Студент: Решетовский А.М.

04.07.2022 АМ
(дата, подпись)

Оценка хороше

(прописью)

Красноярск 2022

Оглавление

Введение	3
Глава I. Принципы формирования УМК по истории 2000-2022 гг.	9
1.1 Концентрическая система. Основные положения	9
1.2 Линейная система. Основные положения.....	11
1.3 Характеристика российских учебников по новейшей истории	14
Глава II. Объединение Германии на страницах российских учебников по истории	29
2.1 Объединение Германии: основные события	29
2.2 Сравнительный анализ концентрических и линейных учебников. Параметры сравнения.	33
Заключение	42
Список источников и литературы	44

Введение

Актуальность. Одно из самых крупных событий в конце XX века стало объединение двух германских государств (Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германия) в единое германское государство – ФРГ. Объединение проходило не в равных условиях и по факту ГДР вошла в состав ФРГ. Само объединение Германии ознаменовало с собой новую военную, политическую и экономическую обстановку в Европе, где Германия стала иметь благоприятную почву для того, чтобы стать ведущей державой в Европейском Союзе. Стоит отметить, что в объединении Германии принимали участие не только ГДР и ФРГ, но и такие державы как: СССР, Франция, США и Великобритания. Объединение Германии стало одним из главных дипломатических решений между странами-победителями во Второй Мировой Войне. Новая Германия стала результатом показавший нежелание СССР и США продолжать вести напряженную борьбу между собой не только в Европе, но и по всему миру, данный акт действий предполагал обеспечение стойкости мирового порядка перед лицом глобальных проблем, но сейчас мы наблюдаем отсутствия какого-либо баланса сил в Европе и этот баланс был нарушен с падением Организации Варшавского Договора и расширением НАТО на Восток в сторону границ Российской Федерацией.

На сегодняшний день Германия занимает центральное положение в Европейском Союзе и в самой Европе, оказывая более значительное влияние внутри НАТО. Благодаря этому «фундаменту» сегодняшняя Германия имеет шансы стать одной из ведущих держав мира. Актуальность данная тема также приобретает в изучении предпосылок, причин объединения Германии и в ходе событий процесса интеграции

германских государств. Объединение Германии произошло недавно по историческим меркам (чуть больше 30 лет назад) и это событие до сих пор полностью до полной глубины не изучено.

Степень изученности. В начале 90-х такие исследователи как И.Ф. Максимычев¹ и А.В. Потапов² считали, что основной причиной падения ГДР и ее вхождения в состав ФРГ является экономические проблемы, вызванные нежеланием руководства ГДР проводить реформы и идти по тому же пути, по которому пошел Советский Союз во главе с Горбачевым, т.е. ГДР оставалась тоталитарным государством. Вышеуказанной позиции придерживался историк-международник Н.В. Павлов³, считавший, что причиной объединения Германии послужил сам социалистический строй и отсутствие гибкости командной экономики. И.Н. Кузьмин⁴ и А.М. Филитов⁵ к этому добавляют, что объединение Германии было неизбежно т. к. кризисная ситуация в Европе только нарастала. Потапова, Кузьмина и Филитова можно отнести к группе либеральных исследователей т.к. они в целом дают позитивную оценку объединения двух германских государств.

Серьезным сдвигом в отечественной историографии по данной проблеме стали работы историка и дипломата А.А. Ахтамзяна⁶. В отличии от ранних исследователей А.А. Ахтамзян⁷ указывает не только на политические и экономические проблемы ГДР, но и обращает свое внимание на то, что ФРГ сознательно стремилась к объединению с ГДР

¹ Максимычев И.Ф. Крушение. Реквием по ГДР. Последний год ГДР. М., 1993. 288 с.

² Дашичев В.И. Кризис в ГДР в 80-х годах и объединение Германии // Новая и новейшая история. 1991. № 5. С. 135-157.

³ Павлов Н.В. Германия на пути в третье тысячелетие. – М.: Высшая школа, 2001. – 367 с.

⁴ Кузьмин И.Н. Крушение ГДР. История. Последствия. М.: Научная книга, 1996. 229 с.

⁵ Филитов А. М. Германский вопрос: от раскола к объединению. Новое прочтение. М.: Наука, 1993. 240 с.

⁶ Ахтамзян А.А. Объединение Германии. Обстоятельства и последствия. Очерки. – М.: Биболс консалтинг, 2010. – 384 с.

⁷ Ахтамзян А.А. Объединение Германии. Обстоятельства и последствия. Очерки. – М.: Биболс консалтинг, 2010. – 384 с.

и для этого Федеративная Германия строила свою мощную экономику, чтобы в будущем она смогла поглотить своего немецкого соседа. Ахтамзяна и Максимычева можно отнести ко второй группе исследователей, считавшие, что слияние ГДР с ФРГ имело как положительные результаты, так и отрицательные.

К третьей группе исследователей относятся зарубежные исследователи М. Глааб⁸, М. Лемке⁹, Д. Шпилкер¹⁰, П.Д. Уинтерс¹¹, М.Е. Заротте¹². Исследователи отмечают, что основными факторами, способствовавшими объединению служили: отсутствие языкового барьера, родственные связи граждан ФРГ и ГДР, провалы экономической политики ГДР, недовольство граждан ГДР по вопросам прав человека и свободы слова. Особенно ярко эти факторы выделяли М. Лемке¹³ и М. Заротте¹⁴.

Изучением школьного исторического образования в рамках проблемы концентрической и линейной системы занимались такие методисты как: Е.Е. Вяземский¹⁵, А.В. Баранов¹⁶, Р.В. Пазин¹⁷ и Л.В.

⁸ Glaab M. Einstellungen zur deutschen Einheit // Handbuch zur deutschen Einheit 1949–1989–1999. Frankfurt am Main: Campus, 1999. S. 306–317.

⁹ Lemke M. Die Deutschlandpolitik der Bundesrepublik und der DDR und die innerdeutschen Beziehungen // Deutsche Zeitgeschichte von 1945 bis 2000: Gesellschaft–Staat–Politik. Berlin: Dietz, 2006. S. 566–597

¹⁰ Spilker D. The East German Leadership and the Division of Germany: Patriotism and Propaganda 1945–1953. Oxford: Oxford University Press, 2006. 302 p.

¹¹ Winters P.J. Innerdeutsche Beziehungen // Handbuch zur deutschen Einheit 1949–1989–1999. Frankfurt am Main: Campus, 1999. S. 442–454.

¹² Sarotte M.E. The Collapse: The Accidental Opening of the Berlin Wall. New York: Basic Books, 2015. 320 p.

¹³ Lemke M. Die Deutschlandpolitik der Bundesrepublik und der DDR und die innerdeutschen Beziehungen // Deutsche Zeitgeschichte von 1945 bis 2000: Gesellschaft–Staat–Politik. Berlin: Dietz, 2006. S. 566–597

¹⁴ Sarotte M.E. The Collapse: The Accidental Opening of the Berlin Wall. New York: Basic Books, 2015. 320 p.

¹⁵ Вяземский Е.Е. Рекомендации о переходе на новую структуру исторического образования / Е.Е. Вяземский, Т.В. Болотина // Преподавание истории в школе. 2015. № 10. С.3–10.

Вяземский Е.Е. Проблемы обновления содержания и структуры исторического образования в российской школе: обсуждение в Российской академии образования / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. 2017. № 7. с. 35–43.

Вяземский Е.Е. Модели и структуры содержания общего среднего образования: отечественный и зарубежный опыт. – М.: Нестор-История, 2012. – 256 с.

¹⁶ Баранов А.В. Переход на линейную систему преподавания истории в школе и государственный стандарт третьего поколения // Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского. Вып. 17: [материалы Чтений, 7 февраля 2017 г.]: сборник докладов — Благовещенск: БГПУ, 2017. — С. 201—208.

¹⁷ Пазин Р.В. Структура современного школьного исторического образования: противоречия и варианты их решения / Р.В.Пазин // Преподавание истории в школе. — 2017. — № 8. — С. 43—51.

Искровская¹⁸. Они отмечали важность перехода образования на линейную систему, т.к. она давала широкую возможность усовершенствовать методический аппарат учебных пособий и всесторонне формировать компетенции обучающегося на уроках истории.

Объект исследования – объединительный процесс ГДР и ФРГ в единое германское государство.

Предмет исследования – объединение Германии в российских школьных учебника по Новейшей истории 2000-2022 года выпуска.

Цель исследования – определить методические особенности российских учебников по Новейшей истории в рамках темы объединения Германии.

Исходя из поставленной цели можно выделить следующие **задачи**:

- Дать характеристику учебникам по Новейшей истории выпущенных с 2000 по 2022 гг.

- Рассмотреть объединение Германии как историческое явление на страницах российских учебников по Новейшей истории и выделить основные события, запечатленные в учебниках.

- Вывести основные параметры сравнения учебников концентрической системы и линейной системы.

- На основе выведенных параметров провести анализ учебных пособий для общеобразовательных учреждений общего образования.

¹⁸ Искровская Л.В. В поисках оптимальной структуры школьного исторического образования. / Л.В. Искровская, Р.В. Пазин // Нижегородское образование. - 2015. - № 2. - С. 84-89.

- Дать характеристику учебникам концентрической системы и линейной, выделить преимущества и недостатки.

Источниковая база исследования достаточно разнообразная и широкая ввиду ее актуальности, в нее входят:

Нормативные источники: Федеральный Государственный Стандарт Среднего Общего Образования, проект Историко-культурного стандарта по всемирной истории, Стандарт среднего (полного) общего образования по истории, Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Были проанализированы школьные учебники по всеобщей истории для 11 класса разных издательств («Просвещение», «ДРОФА», «Русское слово», «Мнемозина»)¹⁹.

Аналізу подвергались также исторические источники. К ним можно добавить выступление Федерального Канцлера Г. Коля в Бундестаге (28 ноября 1989 г.)²⁰, совместное заявление правительств ФРГ и ГДР об урегулировании открытых имущественных вопросов²¹, пресс-конференцию

¹⁹ История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: Русское слово, 2016. – 448 с.

История. Всеобщая история. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций / А.А. Улунян, Е.Ю. Сергеев – М.: Просвещение, 2019. – 320 с.

История. Всеобщая история: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожин В.А. – М.: ДРОФА 2020. – 224 с.

Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2000. – 399 с.

Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2005. – 398 с.

Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2007. – 398 с.

Мир в XX веке: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / О.С. Сороко-Цюпа, В.П. Смирнов, А.И. Строганов. – М.: Дрофа, 2003. – 336 с.

Новейшая история: XX век – начало XXI века: 11 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений / Л.Н. Алексашкина – М.: Мнемозина, 2005. – 319 с.

История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: Русское слово, 2014. – 448 с.

²⁰ Михаил Горбачев и Германский вопрос. Сб. документов. 1986-1991. Сост., предис. и примеч. А.А. Галкина, А.С. Черняева / Горбачев-Фонд – М.: Издательство «Весь мир», 2006. – 696 с. С. 254-265.

²¹ Михаил Горбачев и Германский вопрос. Сб. документов. 1986-1991. Сост., предис. и примеч. А.А. Галкина, А.С. Черняева / Горбачев-Фонд – М.: Издательство «Весь мир», 2006. – 696 с. С. 488-491.

М.С. Горбачева и Г. Коля 16 июля 1990 г.²² В число исторических источников вошли мемуары М.С. Горбачева²³, Г. Коля²⁴, Э.А. Шеварнадзе²⁵, В Брандта²⁶.

Представленная группа источников в целом была достаточна для исследования темы, решения её задач и достижению цели.

Новизна проделанной работы заключается в изучении темы объединения Германии на страницах российских учебников по всеобщей истории концентрической и линейной систем, а также в анализе эволюции учебного материала на протяжении 20 лет.

²² Михаил Горбачев и Германский вопрос. Сб. документов. 1986-1991. Сост., предис. и примеч. А.А. Галкина, А.С. Черняева / Горбачев-Фонд – М.: Издательство «Весь мир», 2006. – 696 с. С. 525-541

²³ Горбачев М.С. Как это было: объединение Германии. – М.: Варгиус, 1999. – 165 с

²⁴ Kohl H. Erinnerungen 1982-1990. Droemer Verlag: München, 2005. 1134 s.

²⁵ Шеварнадзе Э.А. Мой выбор: в защиту демократии и свободы. – М.: Новости, 1991. – 336 с.

²⁶ Брандт В. Воспоминания. – М.: Новости, 1991. – 552 с. С.

Глава I. Принципы формирования УМК по истории 2000-2022 гг.

1.1 Концентрическая система. Основные положения

Существует две системы, на основе которых составлялись учебники по истории – концентрическая и линейная.

Что же такое концентрическая система – это система, при которой предоставляется материал обучающимся, и они его проходят дважды, до девятого класса в курсе истории (всеобщей и отечественной) обучающиеся проходят материал в хронологическом порядке, а в десятом и одиннадцатом классах ученики занимаются анализом различных теорий, изучают новые подходы в истории, трактовки проблемных вопросов и работают с источниками. К примеру, ученики девятого класса могут изучать биографию какого-либо исторического деятеля, работать с картами или читать определенные части текста из документов, а десятиклассник знакомится с несколькими концепциями касающиеся определенного события, явления в истории и педагоги им преподают на основе учебников, которые разработаны специально. В 1993 г. российское образование вернуло школу к концентрической системе. Одной из главных причин стал тот факт, что школы перешли на всеобщее девятилетнее образование, тут сыграл немаловажную роль отход от марксистско-ленинской идеологии в школьном образовании²⁷.

Концентрическая система появилась в советском школьном образовании в 1959 г. и продолжала главенствовать до 1965 г. Новую жизнь эта система получит уже в первые годы существования Российской Федерации, ее роль заключалась в том, чтобы сформировать новую школьную систему образования на национальных принципах и идеях²⁸. Концентрический подход в школьном образовании в курсе истории преобладал до 2015 г. Эта система дала возможность обучающимся

²⁷ Мельникова А.Р. Методологические особенности перехода на линейную систему преподавания истории в общеобразовательной школе. / А.Р. Мельникова // Научная статья. – 2020. - № 5-2. – С. 265-269.

²⁸ Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для студ. высш. учеб. заведений / М.Т. Студеникин. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 240 с. С. 89, 111-112.

вернуться к пройденному материалу и закрепить его. Сегодня концентрическая система оспаривается педагогами и учеными т.к. главная проблема, которая лежит в системе – это ее целесообразность. Ярким примером, показывающий сомнительность в целесообразности концентрической системы является критика Логиновой О.Б., она считает, что для изучения истории во втором концентре необходимо сформировать приемлемую базу знаний в рамках первого этапа, следовательно, это не позволяет упростить обучение из-за поспешного характера концентрического метода. Этот метод никак не способен удовлетворить выполнение задач, которые зарождаются в новых подходах образовательного процесса и в разработках ФГОС нового поколения²⁹.

Положительные моменты концентрической системы заключается в: поэтапно изучается каждая тема на разных уровнях, в зависимости от способностей обучающегося; систематичность позволяет повторить пройденный материал; одновременное изучение одного и того же периода в курсах отечественной и всеобщей истории, что в свою очередь формирует полное представление об эпохе; в старших классах есть возможность приобрести профессиональные навыки путем повторения всего курса истории.

Отрицательные моменты заключаются в том, что: дублирование одних и тех же тем могут снизить интерес к изучению истории; из-за дублирования возникает проблема со временем – его нужно больше; углубленное изучение школьного материала по истории в старших классах может быть не актуально для учеников, которые не планируют связывать в будущем свою профессиональную деятельность с исторической наукой³⁰.

²⁹Кацва Л.А. «Линейка» или «Концентры»? (Размышления на съезде и после съезда) / Л.А. Кацва // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 5. – С. 10-13.

³⁰ Вяземский Е.Е. Модели и структуры содержания общего среднего образования: отечественный и зарубежный опыт. – М.: Нестор-История, 2012. – 256 с. С. 54-68.

Концентрическая система направлена на формирование у учащегося исторического мышления, на способность рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, способность сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, определять собственное отношение к проблемам дискуссионного характера затрагивающие прошлое и настоящее. При условии линейной системы обучающийся должен уметь проводить поиск исторической информации в исторических источниках разного типа, осуществлять критику источника, систематизировать разнообразную историческую информацию, формировать алгоритм решения задач и определять собственную позицию к историческим событиям и явлениям³¹.

1.2 Линейная система. Основные положения

При линейной системе в основном содержание исторического образования строится на однократном изучении истории в хронологической последовательности: будь то это курс отечественной истории или всеобщей. Курс истории в линейной системе охватывает по содержанию весь период человеческой истории (от древнего мира до современного). В процессе обучения у учеников появляется представление об основных ступенях развития человечества, формируются образы деятелей истории и вырисовывается ясная картина той или иной исторической эпохи. Обучающиеся самостоятельно анализируют и сравнивают явления исторического характера, они самостоятельно устанавливают причинно-следственные связи. Для успешного освоения материала необходимо прибегать к изучению терминологии, чтобы в будущем можно было отстаивать свою точку зрения³².

Какие преимущества имеет линейная система? Дублирование учебного материала сокращена до минимума (это позволяет ученикам не запутаться

³¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования 2004 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/6150599/> (Дата обращения: 30.06.2022)

³² Мельникова А.Р. Методологические особенности перехода на линейную систему преподавания истории в общеобразовательной школе. / А.Р. Мельникова // Научная статья. – 2020. - № 5-2. – С. 265-269.

при продолжении освоения материала уже в старших классах), при линейной системе в сравнении с концентрической удастся сэкономить учебное время, также упрощается возможность ученикам сравнивать особенности развития стран и также сравнивать особенности развития регионов России, из-за того что практически на каждом уроке изучается новая тема позволяет вызвать интерес у учеников и еще один существенным преимуществом является возможность корректировать время и список тем уже во время процесса освоения курса истории, что это придает пластичность образовательному процессу.

Основные недостатки линейной системы заключается в отсутствии возможности вернуться к материалу, который был пройден ранее в целях повторения. С упрощением материала ученики сталкиваются с такой проблемой, как эпизодическое представление об эпохах истории и формируется схематичность.

Ранее линейная система применялась в советских школах с 1934 по 1959 гг. В советской школе в 3-4 классах изучали историю СССР, в 5 классе – проходили курс истории Древнего мира, в 6 классе – продолжали изучать Древний мир и только во втором полугодии переходили на изучение Средних веков, в 7 классе – весь учебный год продолжали проходить курс Средних веков, 8-9 класс – изучение Нового времени, а в 10 классе более подробно изучали историю Советского Союза³³. В 1959 году было принято уйти от линейной системы и ее принципов по причине перегруженности материалов по всем курсам истории³⁴. В итоге это привело к тому, что советское школьное образование перешло к концентрической системе образования, где один и тот же материал изучался несколько раз с постепенным нарастанием объема информации и с нарастанием содержательности.

³³ Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 240 с. С. 78-83.

³⁴ Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 240 с. С. 89.

Переход с концентрической на линейную систему обучения это процесс, который несет в себе сумму как положительных моментов, так и отрицательных. Процесс этот отчасти болезненный, длительный и имеет определенную сложность. Сложность в основном состоит в том, что линейная система хронологические рамки периодов истории сдвигает и это усложняет создание новых УМК. Но учебно-методический комплекс имеет определенные положительные моменты в линейной системе: курсы отечественной истории и всеобщей синхронизируются; формируется общий взгляд на сам исторический процесс; имеет больше место дополнительные средства обучения, и они используются постоянно; историко-культурное разнообразие нашей страны подвергается регистрации³⁵.

При линейной системе у ученика должно сформироваться представление о современной исторической науке, владение комплекса знаний об истории России и человечества в целом, умение применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности умение самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике, умение оценивать различные исторические версии. Кроме того, обучающийся должен овладеть навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников³⁶.

В 2016 г. проходит процесс распространения линейной системы в российских школах и преобладания его над концентрическим. С этой сменой пришлось снова подвергать изменениям УМК в структуре учебного процесса, туда входит: корректировка периодизации и уточнение основных дат; активное обсуждение проблемных вопросов, которые имеют исторический характер; рост внимания к истории Великой Отечественной

³⁵ Кацва Л.А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы / Л.А. Кацва // Вопросы образования. – 2005. - № 7. – С. 148-163.

Вяземский Е.Е. Рекомендации о переходе на новую структуру исторического образования/ Е.Е. Вяземский, Т.В. Болотина // Преподавание истории в школе. 2015. № 10. С.3-10.

³⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения 30.06.2022)

Войны и на его основе рост важности патриотизма; региональный компонент; русский народ и его этнология. Но даже с отходом от концентрической системы линейная система не идеальна и порождает множество проблемных вопросов³⁷.

1.3 Характеристика российских учебников по новейшей истории

Для сравнительного анализа российских учебников новейшего времени по теме Объединения Германии для начала необходимо провести структурно-аксиологический анализ учебников.

Учебники по всеобщей истории (линейные):

Учебное пособие по всеобщей истории под авторством Загладина Н.В. выпущено издательством «Русское слово» в 2016 году. Учебник рекомендован Министерством образования РФ. Выпущено пособие специально для общеобразовательных учреждений. Период, который охватывает учебник начинается с конца XIX века и заканчивается началом XXI века.

Вводная часть учебника сопровождается обращением к обучающемуся и инструктирует его по вопросу использование учебников (в частности это касается ориентировки на условные знаки на страницах учебника). Актуализируется необходимость изучения всеобщей истории, ее неразрывная связь с отечественной историей. Особенность учебника заключается в том, что в нем дается характеристика процессам общественно-политического, социального и духовного характера, которые неразрывно связаны с жизнью всего мира и России в том числе.

³⁷ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]. URL: <http://rushistory.org/proekty/kontsepsiya-novogo-uchebnometodicheskogokompleksa-po-otchestvennoj-istorii.html> (дата обращения 28.06.2022)

Баранов А.В. Переход на линейную систему преподавания истории в школе и государственный стандарт третьего поколения // Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского. Вып. 17: [материалы Чтений, 7 февраля 2017 г.]: сборник докладов — Благовещенск: БГПУ, 2017. — С. 201—208.

Протокол заседания Совета по Межнациональным отношениям от 19 февраля 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/28/17536> (дата обращения 28.06.2022)

Аппарат ориентировки. Содержание учебника расположено в конце учебника. Разделов в содержании всего шесть, все они делятся на несколько отдельных параграфов, которые представлены как темы уроков. Никакого дополнительного материала в конце содержания нет. При таких условиях содержание выступает навигатором для поиска необходимых тем к изучению. Большим жирным шрифтом выделены только разделы.

Текст учебника оформлен одним шрифтом, где термины и даты выделяются курсивным шрифтом. Заголовок параграфа выделяется жирным шрифтом и имеет значительно больший размер в сравнении с основным текстом. Присутствуют фрагменты фона на разметке страницы для быстрой ориентации в учебном пособии. Текст в учебнике несет в себе повествовательный характер, а в рамках одного параграфа соблюдается строгая хронология. При перечислении причин возникшего исторического события ставятся жирный точки в начале предложения – это позволяет ученику быстро ориентироваться в тексте и быстро законспектировать материал.

Дополнительный материал в учебнике отсутствует и при выполнении задания учебник сам дает понять, что обучающемуся придется искать материал без каких-либо рекомендаций самостоятельно, что в свою очередь может вызвать определенные трудности в выполнении задания.

Методический аппарат не имеет особого разнообразия. Из плюсов можно вывести: наличие в начале параграфа вопроса для актуализации знаний обучающегося, которые пригодятся при освоении нового материала и провести цельную нить т.е. неразрывно изучать исторические события и процессы. В конце параграфа представлены вопросы двух уровней сложности. Первый уровень вопросов связан по большей части с пройденным материалом и несет в себе репродуктивный характер – это позволяет ученику закрепить знания по новой пройденной теме. Второй уровень заданий направлен самостоятельную работу обучающегося. Ему

предоставляется подготовить письменный ответ в разных формах, будь то это доклад, реферат или сообщение. Что касается иллюстративного материала, то он присутствует, но его крайне мало, в одном параграфе можно наблюдать в среднем три иллюстрации³⁸.

Учебник по всеобщей истории выпущенный издательством «ДРОФА» под авторством Волобуева О.В. рекомендован Министерством образования РФ и предназначен для учащихся в общеобразовательных учреждениях. Учебник охватывает период новейшей истории с начала XX века по начало XXI века. Учебное пособие было издано в 2020 г.

Вводный текст учебника кратко знакомит с особенностями новейшей истории. В тексте ясно излагается, что для сдачи экзамена материал будет не актуален, что может в свою очередь подорвать интерес ученика к изучению курса, но и справедливо замечен тот факт, что отечественная история неразрывно связана с всеобщей истории, что в свою очередь оправдывает актуальность изучения данного курса.

Аппарат ориентировки: оглавление состоит из пяти глав, главы разделены на темы, представленные в виде параграфов. В конце оглавления обучающемуся представлен список дополнительного материала в него входит: словарь, хронология и дополнительная литература вместе с ссылками на интернет-ресурсы, которые рекомендованы для изучения.

Основной текст, представленный в данном учебном пособии значительно сокращен в сравнении с прошлыми учебниками. Материал в параграфах сжат. Заголовки и подзаголовки выделяются жирным шрифтом, а основные события, даты и термины сливаются на фоне общего текста в учебнике, что может вызвать путаницу у ученика при необходимости законспектировать полученную информацию. В тексте демонстрируется

³⁸История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных организаций / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016 г. – 448 с.

много аббревиатур. Во время ознакомления материала отсутствуют какие-либо выдержки из источников или дополнительная информация.

Дополнительная информация представлена в конце учебника, ее можно найти по оглавлению. Определенные небольшие части дополнительной информации можно обнаружить в заданиях, представленных в конце учебника. Методический аппарат представлен в виде иллюстративного материала (около пяти иллюстраций на один параграф). Имеются условные обозначения возле вопросов и заданий в конце параграфа. Задания имеют разную сложность, ответы на эти задания можно получить из материала, представленного в учебнике. Постановка вопросов и задач дают большую возможность творчески подойти к их решению, дают возможность ученику самостоятельно поразмышлять и изложить свою точку зрения³⁹.

Интерес вызывает учебник по всеобщей истории под авторством Улуняна А.А. выпущенный в 2019 году издательством «Просвещение». Учебное пособие охватывает период новейшей истории с начала XX века до начала XXI в.

Оглавление находится в конце учебника перед иллюстративным материалом. Оглавление состоит из двух разделов (1 охватывает период с начала XX века до конца Второй Мировой Войны, 2 охватывает период с 1945 г. до начала XXI века). Присутствует в оглавлении всего 10 глав, которые по традиции делятся на параграфы, а в конце оглавления можно наблюдать наличие заключения, итоговых вопросов и заданий, хронологической таблицы, персоналий, дополнительной литературы и ресурсов в сети «Интернет».

В начале учебника мы встречаем предисловие и введение, которое имеет название «Мир в начале XX века». В предисловии акцентируется внимание на проблематику существования национальных государств уже в

³⁹ История. Всеобщая история: 11 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожин В.А. – М.: Корпорация «Российский учебник» 2020. – 224 с.

условиях капитализма, излагается большая роль государства в жизни общества, но также противовесом в свою очередь является развитие частного финансового капитала. Авторы обращают внимание на то, что XX век – это время бурных перемен. Одна из основных задач, по мнению авторов, является организация информационно-познавательного процесса. В тексте обучающийся может кратко познакомиться с условными обозначениями учебника, которые в будущем будут его встречать с временем изучения материала.

Основной текст учебника оформлен сероватым шрифтом, что в свою очередь может затруднять чтение материала. Ярко-черным цветом выделяются названия параграфов и подзаголовков, на фоне серого текста это позволяет лучше ориентироваться. По ходу изучения материала можно столкнуться с вопросами, актуализирующие прошлые знания, они направлены, прежде всего, на помощь ученику - увидеть взаимосвязь событий, которые он изучил с теми, которые изучаются во время освоения новой темы. Текст наполнен датами, персоналиями и терминами, к сожалению, они не выделяются особым видом шрифта из общего текста. Имеется цветное оформление страниц, дополнительного материала и заданий. В тексте так же имеются и условные знаки, которые помогут обучающемуся обратить внимание на важные детали текста учебника.

Дополнительный материал представлен в конце учебника в виде словаря, хронологической таблицы, кратких биографий. В параграфе дополнительный материал расположен в конце изученного материала. В основном дополнительный материал в параграфе представлен в виде исторических документов, выдержек из мемуарной литературы или заявлений в прессе.

Методический аппарат проработан основательно. Иллюстративного материала фигурирует в тексте достаточно для целого параграфа, в основе иллюстративного материала используется фотографии, статистические

данные, плакаты и карикатурные работы. В конце учебника присутствует ряд иллюстративного материала (художественные композиции, фотографии, исторические карты и т.д.) для более подробного ознакомления ученика с периодом новейшей истории. Основные задания представлены в конце параграфа и имеют два уровня сложности. Вопросы имеют репродуктивный характер, эвристический и проблемный. Для обучающегося имеется большая возможность анализировать полученный материал и на него опираться, а также предоставляется возможность творчески оформить ответ на задание и поработать с дополнительными источниками, которые он может найти в списке рекомендуемой литературы или в списке интернет-ресурсов. Есть возможность поработать с источниками напрямую не закрывая параграф, т.е. в конце параграфа дается определенный текст, выделенный из источника, и ученик его анализирует с помощью поставленных вопросов ниже источника⁴⁰.

Учебники составленные по современному ФГОС развивают при изучении истории деятельностный подход, т.е. развитие направлено в сторону планирования и организации учебного процесса. Учебные пособия построены по принципу проблемно-хронологическому.

Учебники по всеобщей истории (концентрические):

Всемирная история: XX век (10-11 класс) 2000г. Автор: Загладин Н.В.
Издательство: «Русское слово»

Учебник по всеобщей истории XX века охватывает период с 1900 до 2000 гг. (начало-конец XX в). Учебник предназначен для учащихся в общеобразовательных учреждениях и имеет рекомендацию Министерства образования Российской Федерации.

Вводный текст учебника расписан на 6 страниц и затрагивает проблемные темы в истории: Вторая Мировая Война, Холодная Война и

⁴⁰ История. Всеобщая история. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций / А.А. Улунян, Е.Ю. Сергеев – М.: Просвещение, 2019. – 320 с.

распад СССР. Акцентирует внимание на развитие бурных процессов этого периода и объясняет важность этих процессов в определенный исторический период, которые повлияли на все сферы жизни общества, на все страны и народы, и на судьбу человечества. Основные тяжести выпавшие на судьбу человечества обозначенными в введении являются фашизм и тоталитаризм. Затрагивается в тексте и процесс демократизации стран Европы и др. стран.

Аппаратом ориентировки в учебнике выступает оглавление, которое находится в конце учебника, что в свою очередь вызывает определенное неудобство в поиске необходимой главы или параграфа. Весь материал, представленный в учебнике, делится на две части. Всего в оглавлении пятнадцать глав, которые выделены жирным шрифтом. Каждая глава имеет несколько параграфов с названием темы. В конце Оглавления присутствует заключение, краткая хронология событий и рекомендуемая литература – все выделено курсивом.

Основной текст учебника представлен небольшим шрифтом и наполнен множеством исторических фактов. В целом исторические события излагаются в зависимости географических особенностей т.е. история нескольких стран, находящихся на одном определенном континенте излагается в одной главе и в рамках этой главы соблюдается четкая хронология. В тексте редко представлены иллюстративные материалы, приводятся статистические данные или схемы. Критически мало используется каких-либо изображений и это в свою очередь может создать проблемы по знакомству обучающихся с персоналиями.

Дополнительный текст широко не распространен в учебнике, в некоторых темах можно встретить биографические анкеты, связанные с крупными историческими лицами. Остальной дополнительный текст представлен в конце учебника в виде хронологии событий.

Что же касается методического аппарата, то в конце каждой темы присутствует ряд вопросов для закрепления материалов. Вопросы имеются разного характера, как и касающиеся самого текста параграфа (репродуктивные), так и вопросы, связанные с поиском материала. Существуют вопросы и проблемного характера, где обучающемуся предоставляется возможность поразмышлять и изложить свою точку зрения. На всех страницах используется только, черный и белый цвет т.е. отсутствует какая-либо цветовая гамма⁴¹.

Особый интерес вызывает учебник по всеобщей истории под авторством Сороко-Цюпы О.С. (11 класс) за 2003 год.

Учебник рекомендован Министерством образования РФ и охватывает конец XIX – начало XX вв. Учебник публиковался издательством ДРОФА и предназначался для обучающихся общеобразовательных учебных заведений.

В вступительном тексте учебника в зависимости от охвата периода изучения затрагивается проблема Первой Мировой Войны. Возникают проблемные вопросы, связанные с взаимосвязью исторических процессов в XX веке и открывается интерес к проблеме колониальной системе. В введении также выделяется методологический принцип историзма и теория модернизации. Вводный текст учебника кратко объясняет обучающемуся, что тому придется столкнуться изучением развития всех сфер жизни человечества и изучать он будет кратко знакомиться с историей стран мира, которые разбросаны по всем континентам. Прослеживается желание автора обратить внимание ученика на борьбу с фашизмом и тоталитаризмом и исходя из этого выделяется особое значение для человека тот факт, что на протяжении прошлого тысячелетия проходила борьба личности против деспотизма государства во имя свободы.

⁴¹ Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2000. – 399 с.

Аппарат ориентировки: два раздела выделенные жирным шрифтом, в оглавлении существует семнадцать глав, которые тоже выделены жирным шрифтом и состоят они из нескольких параграфов. Принцип деления: хронологический. Помимо глав и параграфов в конце оглавления присутствует словарь, хронология и раздел посвященный глобальным проблемам.

Основной текст сопровождается изложением исторических событий и с разъяснением. Объем учебника составляет 336 с. На странице учебника отведено много свободного места под условные знаки, которые направляют обучающегося в необходимый вектор образовательного процесса и под иллюстративный материал. В учебнике имеется иллюстративный материал: фотографии, плакаты, карикатуры и произведения изобразительного характера. В тексте особым шрифтом выделены определенные термины, даты и статистические данные.

Что касается дополнительного материала, то он расположен в конце учебника, если это касается карт или схем. В самом параграфе дополнительный материал выступает в виде других иллюстративных материалов (фото, плакаты и т.д.) и играет вспомогательную роль (помогает обучающемуся освоить персоналий и визуально погрузиться в атмосферу прошлого).

Методический аппарат остается не богатым. В основном вопросы находятся в конце параграфа и отсутствуют по ходу изучения материала. Вопросы в массе своей репродуктивные и отвечать на них обучающийся может спокойно опираясь на тот материал, который представлен у него в параграфе⁴².

Учебник по всеобщей истории Загладина Н.В. за 11 класс изданный в 2005 году является по факту копией учебника за 2000 г.

⁴²Мир в XX веке: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / О.С. Сороко-Цюпа, В.П. Смирнов, А.И. Строганов. – М.: Дрофа, 2003. – 336 с.

Новое издание учебника за 2005 год под авторством Загладина Н.В. практически ничем не отличается от своего предшественника. По общим данным никаких изменений не присутствует. Издательство остается прежним. Учебник остается рекомендованным Министерством образования и продолжает охватывать тот же период что и его предшественник изданный в 2000 году.

Вводный текст тоже не подвергается изменениям и ставит те же проблемные вопросы и основные крупные события и повторяет полностью основной материал учебника 2000 года и не смог отличиться чем-то принципиально. Методический аппарат остался на том же уровне и не дает новых возможностей для преподавателя и обучающегося в реализации учебного процесса.

Аппарат ориентировки тоже не меняется: оглавление разделено на две части, на 15 глав и множества параграфов без каких-либо изменений в шрифте.

В конце оглавления осталась на месте рекомендуемая литература, хронология и заключение. Принцип деления остается хронологическим с особенностью географической специфики.

Текст учебника качественно не меняется и продолжает полностью повторять своего предшественника. В нем так же представлены редко иллюстративные материалы и цветовая гамма отсутствует. Объем учебника совершенно незначительно изменился 398 страниц, в тексте исправлены были грамматические ошибки и опечатки.

Дополнительный материал также представлен в виде текста, который размером шрифта отличается от основного текста и там в основном приводится краткая биография исторического деятеля или кратко излагается какое-либо крупное событие.

Качественно методический аппарат не подвергался изменениям и поэтому вопросы и задания остались нетронутыми и требуют от обучающегося знания фактического материала, но и остается возможность самостоятельно разработать доклад и изложить собственную точку зрения⁴³.

Учебник по новейшей истории под авторством Алексашкиной Л.Н. за 11 класс выступает новым типом учебного пособия для обучающихся в общеобразовательных учреждениях. Связано это с тем, что учебное пособие направлено на углубленное изучение периода всеобщей истории с начала XX века по начало XXI века. Учебное пособие было издано в 2005 году издательством «Мнемозина»

В начале учебника представлено предисловие на две страницы и дает понять ученикам о том, что им придется изучать один из противоречивых периодов в всеобщей истории. Предисловие говорит о том, что обучающийся будет изучать различные подходы и концепции в истории и углубляться знаниями в исторические источники.

Аппарат ориентировки представлен в виде оглавления, который делится на 22 главы. В конце оглавления представлены задания для итогового обобщения, хронологическая таблица, два вида словаря (с терминами и биографический) и закрепляется списком литературы, который рекомендуется обучающимся использовать для обучения.

В основном тексте учебника глава – это тема урока, которая сопровождается подзаголовками и каждый заголовок затрагивает отдельную тему. По мере изучения темы в тексте прослеживаются изложения основных событий в истории и сопровождается это вкладками событийных хроник. В тексте жирным и курсивным шрифтом обозначены термины и даты. Текст излагается строго хронологически. К тексту прилагается иллюстративный

⁴³ Всемирная история: XX век: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин. – М.: Русское слово, 2005 – 398 с.

материал разного характера, который играет и вспомогательную роль и самостоятельную.

Методический аппарат широко разработан в учебнике. В конце параграфа представлены контрольные вопросы, которые базируются на материале, изложенном в учебнике. Задания имеют уровень сложности, сложные задания помечаются условным знаком. Задания связаны с историческими источниками, а также со статистическими данными. Объем представленных заданий в конце темы очень высок, но для их выполнения в учебнике имеется список литературы, который рекомендуется для прочтения и иллюстративный материал в конце в виде хронологической таблицы⁴⁴.

Последнее издание Загладина Н.В. для 11 класса 2007 г. также рекомендовано Министерством образования РФ и выпускалось издательством «Русское слово». Учебник охватывает период истории человечества с начала XX века по конец XX в. Объем страниц не изменился.

В начале книги обучающийся знакомится с отличительными чертами периода всемирной истории, знакомится с основными крупными событиями XX века и перед ним ставится все также проблема влияния фашизма, тоталитаризма и борьбы демократического лагеря за свободу и первенство в мировом сообществе.

Структура оглавления полностью заимствована и деление сопровождается особой хронологией с учетом географических особенностей. Дополнительный материал представлен в конце оглавления (в конце учебника), хронология осталась без изменений. Заключение в конце учебника продолжает присутствовать и не подвергся изменениям. Оглавление продолжает находиться в конце учебника, что в свою очередь продолжает сохранять проблему в удобстве нахождения нужного параграфа или главы.

⁴⁴ Новейшая история: XX век – начало XXI века: 11 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Мнемозина, 2005. – 319 с.

Основной и дополнительный текст вместе сопряжены в одном параграфе и имеют визуальное различие в шрифте. Иллюстративный материал не дополняется и не имеет цветового разнообразия. Среди иллюстративного материала остается проблема нахождения фотоматериалов для эффективного ознакомления с персоналиями, данного материала присутствует очень мало и не в каждом параграфе он имеет место быть.

Методический аппарат продолжает сопрягаться с вопросами и заданиями в конце учебника без каких-либо методических изменений⁴⁵.

Учебник по истории для 11 класса под авторством Загладина Н.В. «История. Конец XIX – начало XXI века» был выпущен 2014 году издательством «Русское слово». Данное учебное пособие выпущено специально для учащихся в общеобразовательных учреждениях и рекомендован Министерством образования РФ.

Вводный текст учебника занимает одну страницу и кратко сообщает обучающемуся о том факте, что данный период, который охватывает учебник будет изучаться на основах знаний, приобретенных в 9 классе, но с более углубленной спецификой. В тексте проходит знакомство с условными знаками, которые будут попадаться в учебнике. Автор утверждает, что обучающемуся придется столкнуться в будущем с белыми пятнами в истории всего человечества (преступления, милитаризм и т.д.). Кратко говорится о роли истории как предмета, который формирует в человеке гражданина собственной страны. Исторических проблем не ставится и особых событий не выделяется.

В оглавлении представлены только разделы (их всего 6) и каждый раздел делится на несколько параграфов, главы отсутствуют. Словарей и рекомендуемой литературы в конце оглавления нет. В основном оглавление

⁴⁵ Всемирная история: XX век: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин. – М.: Русское слово, 2007. – 398 с.

играет здесь роль поисковика определенных тем, которые записаны в параграфы.

Не смотря на то, что учебник охватывает мировую историю автор представил основной материал, который в большей степени затрагивает отечественную историю, из-за этого полная картина обстановки в мире в прошлом веке подробно не ясна. В начале параграфа обучающемуся сразу дается возможность актуализировать свои знания, а уже потом перейти к освоению новой темы. В основном в тексте представлены исторические события, явления и действия в хронологическом порядке, большое внимание уделено историческим датам, особые события и термины выделены курсивным шрифтом. Страницы учебника имеют цветной окрас и цветные выделения. В одном параграфе может быть около двух-трех иллюстраций.

С точки зрения методического аппарата учебник проработан не полностью, все также наблюдаются контрольные вопросы в конце параграфа, на которые можно ответить по данному материалу в параграфе и выполняют роль закрепления материала. Но! Перед началом освоения новой темы обучающемуся предлагается вспомнить прошлый материал наводящим вопросом. В конце параграфа также присутствуют задания повышенной сложности, где ученику необходимо самостоятельно искать материал как в учебнике, так и в других источниках, но рекомендуемая литература и интернет-источники отсутствуют⁴⁶.

Исходя из проведенной структурно-аксиологического анализа учебников по всеобщей истории можно сказать, что: аппарат ориентировки располагается у концентрических и линейных учебников без какой-либо зависимости, и большая часть учебных пособий имеет оглавление (содержание) в конце учебника, что в свою очередь создает определенные проблемы в поиске нужного раздела. Вводный текст так же не показывает

⁴⁶ История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 448 с.

различий между учебными пособиями двух систем. Другой результат обстоит с общим текстом учебника, так в концентрических текст куда более объемный и наполнен большей информацией, чем в линейных. С одной стороны, обучающийся может более подробно изучать материал, но с другой стороны, это занимает больше времени (особенно это ударяет по обучающимся, которые в будущем не собираются связывать свою профессиональную деятельность с историей). Методический аппарат более развит в линейных учебниках т.к. там предоставляется больше иллюстративного материала и заданий разного характера. Дополнительный материал присутствует в обеих системах, но его мало в ранних учебниках по Новейшей истории, дополнительный материал присутствует как в параграфе учебника, так и в конце учебного пособия (список рекомендуемой литературы и список интернет-ресурсов).

Глава II. Объединение Германии на страницах российских учебников по истории

2.1 Объединение Германии: основные события

Проблеме объединения Германии в учебниках по всеобщей истории не отведено отдельного параграфа. Это вызвано стремлением авторов современных УМК по новейшей истории сделать курс целостным и не перегружать чрезмерно информацией.

История объединения Германии в учебниках в основном оформляется в рамках более широких тем представленных в параграфах учебников. Поскольку объединение Германии занимает важное место в новейшей истории, она фигурирует во всех учебниках. В более ранних учебниках объединение Германии ярко не раскрывается, а скорее упоминается как историческое событие характеризующее кризис социалистических режимов как общественно-политической системы.

Так в учебниках 2000, 2005 и 2007 гг. под авторством Загладина Н.В. упоминания об объединении Германии находится в параграфе 40 под названием «СССР и Восточная Европа: опыт демократических революций». Само название темы говорит за себя: история СССР неразрывно связана с всеобщей истории и существует между СССР и остальным миром историческая взаимосвязь. Кратко поясняется, что спусковым крючком к демократическим революциям стала череда реформ в СССР в период Перестройки и главное сопротивление в социалистическом лагере оказывали такие страны как Румыния и ГДР.

Один из явных признаков кризиса в ГДР (т.е. по сути первый этап в объединении Германии) является массовые волнения и активизация оппозиционных сил против режима. Уделено совсем незначительное внимание бегству граждан ГДР через другие социалистические соседние

государства на Запад (приводится как факт). Одной из причин объединения Германии является поддержка идей демократизации, т.е. СССР не вмешивался активно во внутренние дела, что и привел с собой новые демократические выборы, на которых представители коммунистических партий потеряли власть. Результатом всех этих изложенных событий автор выделяет расформирование ОВД и СЭВ. Объединение Германии как результат кризиса социалистических режимов в Восточной Европе не выделяется, но события косвенно доказывают, что объединение произошло⁴⁷.

В учебнике под авторством Сороко-Цюпы О.С. тема объединения Германии поставлена куда шире. В параграфе под названием «Германия» в подзаголовке «Революция в ГДР. Объединение Германии» событий в тексте больше, особенно интересно, что эти события активно датируются. Так до подзаголовка уже был упомянут термин «Бархатная революция» и в Германии она началась 7 октября 1989 г. Далее следует отстранение от власти Хоннекера, падение Берлинской стены (9 ноября), первые демократические выборы в ГДР (они расписываются чуть более подробнее с использованием статистических данных – результаты выборов), подписание договора о вхождении земель ГДР в ФРГ (автор дает понять, что объединение проходило не в равных условиях). В подзаголовке «Международное признание» подробно повествуется отношения великих держав к объединению, и дипломатические успехи, связанные с Германией⁴⁸.

В учебнике новейшей истории Алексашкиной Л.Н. объединение Германии представлено подзаголовке «События 1989-1990 гг.» в главе 18: «Страны Центральной и Восточной Европы: в поисках своего пути». Данная часть учебника посвящена в целом кризису социалистической системы в

⁴⁷ Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2000. – 399 с. С. 302-311.

Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2005. – 398 с. С. 302-311.

Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2007. – 398 с. С. 302-311.

⁴⁸ Мир в XX веке: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / О.С. Сороко-Цюпа, В.П. Смирнов, А.И. Строганов. – М.: Дрофа, 2003. – 336 с. С. 256, 262-264.

Восточной Европе и объединение рассматривается как признак кризиса. Основные события, представленные в учебнике: народные волнения с ноября по декабрь 1989 г., проникновение правых и либеральных партий в социалистические страны (например, как ХДС проникла в ГДР) и смена политического режима в ГДР. Упоминается термин «бархатная революция», которая характерна для каждой соц. страны в целом. И напрямую не говорится об итогах создания единого германского государства⁴⁹.

Не смотря на то, что к 2014 году степень изученности объединения Германии предоставляла возможность более подробно рассказать об этом событии, в курсе Новейшей истории учебник Загладина Н.В. старается обойти данную тему. Можно только встретить упоминание в параграфе «Международное отношение: от Разрядки к завершению Холодной войны». Международное отношение рассматривается с позиции СССР и США, а объединение Германии выступает лишь признаком особой обстановки в мире. Кратко повествуется о том, что М.С. Горбачев придерживался невмешательства во внутренние дела государств и поддерживал право народов на самоопределение. Именно этот поступок стал спусковым крючком для демократических революций в понимании автора учебника, что не вносит полную ясность картины. В тексте говорится, что жители ГДР стремились к единству, и М.С. Горбачев и начал выводить советские войска из ГДР. Никаких последствий и знаковых событий не публикуется⁵⁰.

Учебник по новейшей истории за 11 класс Загладина Н.В. в том же разделе принципиально нового не предоставляет о событиях во время объединения двух германских государств. В том же параграфе 49 «Международные отношения: от Разрядки к завершению Холодной войны» мы наблюдаем совсем небольшую часть проблематики положения ГДР и ее единого будущего под властью ФРГ. Кризис в ГДР и объединение Германии

⁴⁹ Новейшая история: XX век – начало XXI века: 11 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений / Л.Н. Алексашкина – М.: Мнемозина, 2005. – 319 с. С. 200, 207-209.

⁵⁰ История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: Русское слово, 2014. – 448 с. С. 354-362.

представлена как небольшая часть международного положения во второй половине 80-х гг. прошлого века. Автор кратко сообщает позицию СССР по отношению единства немецкого народа и его действия. Учебник продолжает тесно привязывать к всеобщей истории историю отечественную. Исходя из таких условий обучающийся может узнать о объединении Германии: СССР вывел войска из ГДР, что способствовало объединительному процессу и заявление Горбачева о намерении соблюдать право народов на самоопределение, что ускорило процесс объединения. Термины по данной теме отсутствуют, основных событий и дат не приводится. В учебнике разъясняется, что следствием объединения немецкого народа является завершение «Холодной войны»⁵¹.

В новом учебнике по всеобщей истории Улуныа А.А. объединение Германии как особый исторический процесс полностью не представлен, что в свою очередь не дает полной картины ясности для ученика. Основные события, которые приводятся начинаются с падения Берлинской стены и само вхождение ГДР в состав ФРГ. Причины возникновения в целом кризисной ситуации в Восточной Европе (куда входит и ГДР) кроются в нежелании властей восточно-европейских стран идти по пути реформ как СССР и нежелание делиться властью с запрещенной оппозицией, которая может ее получить в следствии демократизации стран⁵².

Последний новый учебник по всеобщей истории представленный Волобуевым О.В. особых прорывов не совершил. Объединение Германии как тема полностью не раскрывается. Части текста по объединению включены в тему параграфа «Международные отношения в 1970-1980-е гг. Окончание Холодной войны». С какими событиями все же обучающийся может познакомиться в рамках процесса объединения двух германских государств? Если углубляться в причины возникновения кризиса, то к ним относятся:

⁵¹ История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных организаций / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016 г. – 448 с. С. 354-362.

⁵² История. Всеобщая история. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций / А.А. Улуныа, Е.Ю. Сергеев – М.: Просвещение, 2019. – 320 с. С. 221-230.

стремление людей к свободе и их тесные связи с Западом, мягкое отношение СССР к внутренним делам стран Восточной Европы (в том числе и ГДР) т.е. отказ от насильственного вмешательства и таким образом возникают «бархатные» революции. Ставится в учебнике тот факт, что революция привела ГДР к завершению. Отмечена отставка Эриха Хоннекера 1989 г., падение Берлинской стены, вывод советских войск с территории ГДР и заключение договора в 1990 году о вхождении ГДР в состав ФРГ⁵³.

В ходе рассмотрения основного текста на наличие выделенных событий по вопросу объединения Германии можно сделать вывод, что данное историческое явление подробно и ярко не освещено практически ни в одном учебном пособии. Все найденные события кратко расписаны без какого-либо пояснения и входят, по сути, в рамки кризиса социалистических режимов в Восточной Европе.

2.2 Сравнительный анализ концентрических и линейных учебников.

Параметры сравнения.

В ходе анализа учебников и составления на них характеристики были выведены следующие параметры сравнения: иллюстративный материал, персоналии и методический аппарат (с точки зрения восприятия нового проекта ФГОС)

Иллюстративный материал представляет из себя сумму наглядного материала в учебнике. В иллюстративные материалы могут входить: композиции изобразительного искусства, фотографии, плакаты, карикатуры, различные рисунки, исторические карты, схемы и таблицы.

⁵³ История. Всеобщая история: 11 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожин В.А. – М.: ДРОФА 2020. – 224 с. С. 157-165.

В учебниках 2000, 2005 и 2007 Загладина Н.В. отсутствует иллюстративный материал и с точки зрения этого параметра учебник не играет никакой роли в образовательном процессе⁵⁴.

Учебник 2003 года под Сорока-Цюпы О.С. может похвастаться наличием иллюстративного материала. Так в параграфе представлена фотография Бундесканцлера ФРГ Гельмута Коля (1982-1997), материал играет вспомогательную роль и неразрывно связан с текстом. Еще одна фотография демонстрирует закрытую границу между ФРГ и ГДР на территории Берлина, материал занимает треть страницы и играет самостоятельную роль (обучающийся должен самостоятельно представить обстановку, в которой проживали граждане ФРГ и ГДР). И последнее изображение – падение Берлинской стены, которая играет вспомогательную роль и дополняет информативность всего материала. По итогу: в параграфе, где фигурирует процесс объединения присутствует три иллюстрации⁵⁵.

В учебнике Алексашкиной Л.Н. 2005 года на 209 странице имеется всего одна иллюстрация, которая выполняет самостоятельную роль – демонстрация в Восточном Берлине 1991 г. с надписью на плакате: «Мы не хотим быть немцами второго сорта». Возле иллюстрации есть небольшое задание, которые предлагает обучающемуся самостоятельно выделить негативные последствия объединительного процесса⁵⁶.

Иллюстративный материал по объединению Германии учебника Загладина 2014 г. в рассмотренном параграфе отсутствует. Только имеется

⁵⁴ Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2000. – 399 с. С. 302-311.

Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2005. – 398 с. С. 302 -311.

Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2007. – 398 с. С. 302-311.

⁵⁵ Мир в XX веке: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / О.С. Сорока-Цюпа, В.П. Смирнов, А.И. Строганов. – М.: Дрофа, 2003. – 336 с. С. 260-262.

⁵⁶ Новейшая история: XX век – начало XXI века: 11 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений / Л.Н. Алексашкина – М.: Мнемозина, 2005. – 319 с. С. 209.

совместная фотография встречи в Москве Рональда Рейгана с Михаилом Горбачевым, которая выполняет вспомогательную роль⁵⁷.

В учебном пособии Загладина Н.В. выпущенного в 2016 году не наблюдается иллюстративного материала относящегося к теме объединения Германии. Для ознакомления с персоналиями используется фотография встречи Рейгана и Горбачева⁵⁸.

Падение Берлинской стены также изображено в учебнике Новейшей истории Улуняна А.А. (2019 г.) Данное изображение не смотря на то, что учебник совсем недавно был выпущен имеет черно-белый окрас, хотя ранее мы сталкивались с учебниками более раннего выпуска, где иллюстрации были цветными. Данный иллюстративный материал дополняет текст своим присутствием и играет вспомогательную роль. Но в конце учебника добавлены исторические карты, которые можно использовать как дополнительный материал. Так в рамках нашей темы удалось найти карту послевоенной Европы, где изображена разделенная Германия и современную политическую карту Европы. При таких условиях два последних иллюстративных материала имеют самостоятельный характер, к тому же на них изображены условные знаки и небольшие пояснения, предназначенные для ориентации в самой карте⁵⁹.

В учебнике Волобуева О.В. за 2020 год иллюстраций, напрямую связанных в параграфе нет, но имеются две фотографии, которые могут отражать суть «Бархатной революции» в Восточной Европе и выполняют вспомогательную роль – «Бархатная революция» в Праге 1989 г. и изображение танков на улицах Бухареста в декабре 1989 г. Кроме того в конце учебника имеется вспомогательный материал в виде исторических и

⁵⁷ История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: Русское слово, 2014. – 448 с. С. 360.

⁵⁸ История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных организаций / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: Русское слово, 2016 г. – 448 с. С. 360.

⁵⁹ История. Всеобщая история. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций / А.А. Улунян, Е.Ю. Сергеев – М.: Просвещение, 2019. – 287 с. С. 224, 317, 320.

политических карт, там мы можем наблюдать послевоенные границы ГДР и ФРГ, а также современные границы Европы, это позволяет обучающимся самостоятельно сравнить, найти отличия и в конце концов сделать самостоятельный вывод. Карты в конце учебника независимы от текста учебника и полностью самостоятельны⁶⁰.

Следующий параметр, который следует использовать в сравнении – наличие персоналий. Для понимания обучающимся необходимо знакомиться с историческими личностями, которые повлияли на ход истории. В соответствии ФГОС СОО,⁶¹ уделяется большое значение оценке роли личности, а также подвергается оцениванию способности обучающихся аргументировать собственную точку зрения по отношению к ним. К тому же, со временем наблюдается больший интерес к отдельным историческим лицам и причинами этого явления выступают: поиск лица для подражания и зачастую они выбирают положительных исторических личностей сталкиваясь с незнанием подробной биографии персонажа; несовпадение определенных черт личности или приписывание к ним несколько противоречащих примет, что в свою очередь поднимает проблему критики источника и это необходимо изучать⁶².

В основном, объединение Германии связана во всех учебниках с именем М.С. Горбачева, но по какой-то причине не упоминается роль Гельмута Коля. Упоминание его как канцлера ФРГ присутствует в учебнике 2003 г.⁶³ Эрих Хоннекер присутствует только в учебниках 2003 г.⁶⁴ и 2022 г.⁶⁵

⁶⁰ История. Всеобщая история: 11 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожин В.А. – М.: ДРОФА 2020. – 224 с. С. 162, 163, 221, 224.

⁶¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения 30.06.2022)

⁶² Щеголева Д.П. Изучение исторических персоналий на уроках истории в школе / Щеголева Д.П., Аксенова Л.Н. // Материалы Международной научной конференции молодых ученых. – Орехово-Зуево, 2019. – С. 3.

⁶³ Мир в XX веке: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / О.С. Сороко-Цюпа, В.П. Смирнов, А.И. Строганов. – М.: Дрофа, 2003. – 336 с. С. 260.

⁶⁴ Мир в XX веке: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / О.С. Сороко-Цюпа, В.П. Смирнов, А.И. Строганов. – М.: Дрофа, 2003. – 336 с. С. 261.

⁶⁵ История. Всеобщая история: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожин В.А. – М.: ДРОФА 2020. – 224 с. С. 163.

Что касается соответствия с проектом Концепции нового учебно-методического комплекса по всемирной истории, то тут все учебники не полностью удовлетворяют требования к персоналиям. В рамках объединения Германии в Концепции УМК по всемирной истории присутствуют такие имена: М. Горбачев, Э. Шеварнадзе, Г. Коль, Э. Хоннекер⁶⁶.

Методический аппарат учебника выступает как один из определяющих параметров в сравнении учебников. В методический аппарат входят вопросы и задания разного характера: регулятивные (воспроизводящие), преобразующие, творческие и проблемные. Особенность данного параметра будет подкрепляться тем, что методический аппарат учебника будет восприниматься с точки зрения ФГОС СОО⁶⁷.

Методический аппарат учебников Загладина Н.В. 2000⁶⁸, 2005⁶⁹, 2007⁷⁰ гг.: В конце параграфа представлен ряд заданий и вопросов, которые несут в себе репродуктивный характер, так в рамках объединения Германии представлен вопрос причинах и способах демократических революций в Восточной Европе. Имеется задание и творческого характера, так в пятом вопросе обучающемуся предлагается подготовить сообщение о деятельности М.С. Горбачева в демократизации Восточной Европы. Несмотря на то, что краткая биография в учебнике представлена, при поиске дополнительной информации вполне возможно отвести значительную часть доклада роли Горбачева в объединении Германии.

⁶⁶ Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории. Проект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/doc364872984_640128442?hash=dFbKmhWz8wzrGvmdVqSunhZOX1evlyXoKI9GdW3kLaX&dl=Yzqnczw8PIEOmpYQ3iE6C2UnSc7XpfWebmhe4Zd2ZOk (дата обращения 30.06.2022)

⁶⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения 30.06.2022)

⁶⁸ Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2000. – 399 с. С. 311.

⁶⁹ Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2005. – 398 с. С. 311.

⁷⁰ Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2007. – 399 с. С. 311.

Методический аппарат учебника Сорока-Цюпы О.С. 2003 г.: По окончании пройденного материала обучающемуся предлагается ряд вопросов и заданий, которые помогут ему закрепить пройденный материал, в основном они имеют воспроизводящий характер, но много вопросов имеется, которые можно отнести к вопросу объединения ФРГ и ГДР. Так ученику предлагается дать характеристику политики канцлера ФРГ Гельмута Коля (при наличии дополнительных источников ученик способен развернуто дать ответ и преобразовать свое сообщение политической ролью Бундесканцлера в период объединения). Еще одно задание связано с эволюцией внешней политики ФРГ по отношению к странам Восточного блока, здесь ученик может продемонстрировать дипломатические шаги ФРГ по объединению с ГДР. Остальные вопросы касаются причин распада Восточного блока и причин объединения ФРГ с ГДР. В целом эти задания можно назвать воспроизводящими, но при использовании дополнительных источников они обретают совершенно другой характер: преобразующие и творческие. Дополнительного материала в учебнике имеется совсем немного, он представлен в виде словаря и хронологии событий, следовательно, при выполнении заданий необходимо обращаться к источникам, которые находятся вне учебника и учебник не дает рекомендации к использованию дополнительного материала. Исходя из таких условий, ученик сталкивается с проблемой самостоятельного развития умения находить информацию и ее преобразовывать⁷¹.

Большое разнообразие в методическом аппарате имеет учебник Алексашкиной Л.Н. 2005 г. Возле иллюстративного материала с пояснением расположен вопрос о негативных последствиях объединительного процесса. Данный вопрос имеет проблемный характер и дает возможность обучающимся провести дискуссию, следовательно, в процессе ответа на вопрос имеется возможность развить в учащемся умение оценивать то или

⁷¹ Мир в XX веке: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / О.С. Сорока-Цюпа, В.П. Смирнов, А.И. Строганов. – М.: Дрофа, 2003. – 336 с. С. 263, 321, 327.

иное событие. В конце пройденного материала нет ни одного задания, которое могло бы развить тему единения немецкого народа⁷².

Касательно учебника Загладина Н.В. 2014 г. методический аппарат в вопросе объединения Германии развит не так как это обстояло с учебником Сороко-Цюпы О.С. за 2003 г. Первый вопрос низкого уровня сложности заключается в признаках завершения «Холодной войны», вопрос имеет воспроизводящий характер и ответ на него можно получить из текста учебника. Косвенным ответом на этот вопрос может и послужить слияние ГДР в ФРГ. Далее идут вопросы повышенной сложности, которые никоим образом не касаются интересующей нас темы, но предполагают самостоятельный поиск информации⁷³.

Методический аппарат учебника за 2016 год Загладина Н.В. не отличается от учебника 2014 года. Перечень вопросов и заданий остаются те же и условия для их выполнения остаются прежними. Характер заданий после изучения темы не меняется. В основном учебник сталкивается с теми же проблемами, что и учебник 2014 года⁷⁴.

Учебник Улуныяна А.А. за 2019 г. имеет один из самых богатых методических аппаратов. Так, конце учебника, представлена первая группа сложности заданий. Заданий связанные с объединением Германии множество. Регулятивные вопросы связаны с политическими преобразованиями в Восточной Европе и со спецификой революционных процессов в этом регионе (в частности выделяется отдельно ГДР). Следующий вопрос преобразующего характера – необходимо проследить территориальные изменения стран Восточной Европы, для этого в конце учебника имеются исторические и политические карты. Последний вопрос

⁷² Новейшая история: XX век – начало XXI века: 11 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений / Л.Н. Алексашкина – М.: Мнемозина, 2005. – 319 с. С. 209, 215.

⁷³ История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: Русское слово, 2014. – 448 с. С. 362.

⁷⁴ История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: Русское слово, 2016. – 448 с. С. 362.

связан с экономическими последствиями изменений политических режимов в Восточной Европе и объединении германского государства. В дополнении к вопросам, подводящим ученика к закреплению знаний, есть ряд заданий повышенной сложности, одно из них предполагает назвать ряд мероприятий по формированию демократического общества в странах бывшего социалистического лагеря. И последнее задание связано с сравнительным анализом и работой с источником (Постановление секретариата ЦК КПСС от 22.01.1991 г.): необходимо выделить основные идеи документа и сравнить основные идеи с идеями современной России. Комплекс методического аппарата учебника позволяет развить большой ряд УУД как самостоятельно, так и в других формах работ⁷⁵.

Методический аппарат в рамках темы объединения Германии учебника Волобуева О.В. 2020 г.: в конце параграфа в рубрике вопросов и заданий располагается проблемный вопрос связанный с ролью СССР как главного инициатора Перестройки в политических изменениях в странах Восточной Европы, приведшее к падению коммунистических режимов. Вопрос предполагает дискуссию во время урока с учителем. Данное задание поможет развить в ученике умение давать оценку историческим событиям, умение вести диалоги, высказывать свою точку зрения, научное мышление и поспособствует развитию владением системным историческим знанием⁷⁶.

Большое преимущество в параметре «методический аппарат учебника» имеют учебники линейной системы, т.к. современные учебники нацелены на новые стандарты, где постепенно прорабатывают основные методические особенности преподавания истории и особенности учебного пособия. Цель программы УУД – создать организационно методические условия для возможности использования системно-деятельностного подхода. Исходя из этого, перечень приобретенных компетенций позволяют учащемуся

⁷⁵ История. Всеобщая история. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций / А.А. Улунян, Е.Ю. Сергеев – М.: Просвещение, 2019. – 320 с. С. 229-230, 317, 320.

⁷⁶ История. Всеобщая история: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожин В.А. – М.: ДРОФА 2020. – 224 с. С. 164-166.

самостоятельно их использовать уже вне стен школы в профессиональной и социальной сфере. Разнообразие методического аппарат линейных учебников куда более эффективно могут создать подобные условия.

Заключение

В ходе выполнения работы были рассмотрены принципы формирования УМК по всеобщей истории. Были выведены основные признаки концентрической и линейной системы, отмечались положительные черты и отрицательные двух систем. Для сравнительного анализа применялся структурно-аксиологический анализ учебников (составление характеристики). При анализе были рассмотрены основные события объединения Германии. В результате аналитики было замечено незначительное изменение в учебниках проблемы объединения ФРГ с ГДР как по объему информации, так и по структуре. Во всех учебниках слабо представлены персоналии, в свою очередь это не отвечает современным запросам на получение знаний и развитие компетенций.

Куда большие изменения содержат учебники по другим параметрам. В методическом аппарате со временем наблюдалось расширение различных задач и вопросов, которые позволили широко развить Универсальные-учебные действия школьников т.е. задания способствуют развитию умений поиска информации, анализировать, сравнивать, обобщать, преобразовывать материал, оценивать определенные исторические события и самостоятельно ставить цель в ходе выполнения самостоятельных работ, представленных в учебнике. Методический аппарат с точки зрения ФГОС СОО больше развит у линейных учебников, в свою очередь у концентрических учебниках куда больший объем информации представленный в тексте и это способствует развитию познавательных универсально-учебных действий. Условия для формирования коммуникативных УУД (умения вести диалог, обосновывать собственную точку зрения) умений вести у обоих систем учебников развиты одинаково. Основные цели программы развития УУД также более реализуемые у линейных учебных пособий.

Итог: не смотря на большой объем учебников концентрической системы основные события процесса объединения Германии не полностью

раскрыты, то же касается и линейных учебников. В виду своего объема концентрические учебники обходят линейные, но времени тратится больше на изучение материала. Исходя из равномерного баланса текста и методического аппарата линейные учебники дают большую возможность развивать у обучающегося УУД и тратить на это меньше времени.

Список источников и литературы

Источники

Нормативно-правовые акты:

1. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории. Проект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/doc364872984_640128442?hash=dFbKmh wz8wzrGvmdVqSunhZ_OX1evlyXoKI9GdW3kLaX&dl=Yzqnczw8PIEOmpYQ3iE6C2UnSc7XpfWebmh_e4Zd2ZOk (дата обращения 30.06.2022)

2. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]. URL: <http://rushistory.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebnometodicheskogokompleksa-po-otechestvennoj-istorii.html> (дата обращения 28.06.2022)

3. Стандарт среднего (полного) общего образования по истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://his.1sept.ru/2004/10/28.htm> (дата обращения 30.06.2022)

4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения 30.06.2022)

5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования 2004 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/6150599/> (Дата обращения: 30.06.2022).

Документальные:

6. Протокол заседания Совета по Межнациональным отношениям от 19 февраля 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/28/17536> (дата обращения 28.06.2022)

Учебно-методические пособия:

7. Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2000. – 399 с.

8. Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2005. – 398 с.

9. Всемирная история: XX век: Учебник для школьников 11 классов общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин – М.: Русское слово, 2007. – 398 с.

10. История. Всеобщая история. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций / А.А. Улунян, Е.Ю. Сергеев – М.: Просвещение, 2019. – 320 с.

11. История. Всеобщая история: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожин В.А. – М.: ДРОФА 2020. – 224 с.

12. История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: Русское слово, 2016. – 448 с.

13. История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: Русское слово, 2014. – 448 с.

14. Мир в XX веке: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / О.С. Сороко-Цюпа, В.П. Смирнов, А.И. Строганов. – М.: Дрофа, 2003. – 336 с.

15. Новейшая история: XX век – начало XXI века: 11 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений / Л.Н. Алексашкина – М.: Мнемозина, 2005. – 319 с.

Исторические источники:

16. Kohl H. Erinnerungen 1982-1990. Droemer Verlag: München, 2005. 1134 s.
17. Брантд В. Воспоминания. – М.: Новости, 1991. – 552 с. С.
18. Горбачев М.С. Как это было: объединение Германии. – М.: Варгиус, 1999. – 165 с.
19. Михаил Горбачев и Германский вопрос. Сб. документов. 1986-1991. Сост., предис. и примеч. А.А. Галкина, А.С. Черняева / Горбачев-Фонд – М.: Издательство «Весь мир», 2006. – 696 с. С. 254-265.
20. Михаил Горбачев и Германский вопрос. Сб. документов. 1986-1991. Сост., предис. и примеч. А.А. Галкина, А.С. Черняева / Горбачев-Фонд – М.: Издательство «Весь мир», 2006. – 696 с. С. 488-491.
21. Михаил Горбачев и Германский вопрос. Сб. документов. 1986-1991. Сост., предис. и примеч. А.А. Галкина, А.С. Черняева / Горбачев-Фонд – М.: Издательство «Весь мир», 2006. – 696 с. С. 525-541
22. Шеварнадзе Э.А. Мой выбор: в защиту демократии и свободы. – М.: Новости, 1991. – 336 с.

Литература

1. Glaab M. Einstellungen zur deutschen Einheit // Handbuch zur deutschen Einheit 1949–1989–1999. Frankfurt am Main: Campus, 1999.S. 306–317.
2. Lemke M. Die Deutschlandpolitik der Bundesrepublik und der DDR und die innerdeutschen Beziehungen // Deutsche Zeitgeschichte von 1945 bis 2000: Gesellschaft–Staat–Politik. Berlin: Dietz, 2006. S. 566–597
3. Sarotte M.E. The Collapse: The Accidental Opening of the Berlin Wall. New York: Basic Books, 2015. 320 p.

4. Spilker D. The East German Leadership and the Division of Germany: Patriotism and Propaganda 1945–1953. Oxford: Oxford University Press, 2006. 302 p.
5. Winters P.J. Innerdeutsche Beziehungen // Handbuch zur deutschen Einheit 1949–1989–1999. Frankfurt am Main: Campus, 1999. S. 442–454.
6. Ахтамзян А.А. Объединение Германии. Обстоятельства и последствия. Очерки. – М.: Биболс консалтинг, 2010. – 384 с.
7. Баранов А.В. Переход на линейную систему преподавания истории в школе и государственный стандарт третьего поколения // Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского. Вып. 17: [материалы Чтений, 7 февраля 2017 г.]: сборник докладов — Благовещенск: БГПУ, 2017. — С. 201—208.
8. Вяземский Е.Е. Модели и структуры содержания общего среднего образования: отечественный и зарубежный опыт. – М.: Нестор-История, 2012. – 256 с.
9. Вяземский Е.Е. Проблемы обновления содержания и структуры исторического образования в российской школе: обсуждение в Российской академии образования / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. 2017. № 7. с. 35-43.
10. Вяземский Е.Е. Рекомендации о переходе на новую структуру исторического образования/ Е.Е. Вяземский, Т.В. Болотина // Преподавание истории в школе. 2015. № 10. С.3-10.
11. Дашичев В.И. Кризис в ГДР в 80-х годах и объединение Германии // Новая и новейшая история. 1991. № 5. С. 135-157.
12. Исковская Л.В. В поисках оптимальной структуры школьного исторического образования. / Л.В. Исковская, Р.В. Пазин // Нижегородское образование. - 2015. - № 2. - С. 84-89.

13. Кацва Л.А. «Линейка» или «Концентры»? (Размышления на съезде и после съезда) / Л.А. Кацва // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 5. – С. 10-13.

14. Кацва Л.А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы / Л.А. Кацва // Вопросы образования. – 2005. - № 7. – С. 148-163.

15. Кузьмин И.Н. Крушение ГДР. История. Последствия. М.: Научная книга, 1996. 229 с.

16. Максимычев И.М. Крушение. Реквием по ГДР. Последний год ГДР. М., 1993. 288 с.

17. Мельникова А.Р. Методологические особенности перехода на линейную систему преподавания истории в общеобразовательной школе. / А.Р. Мельникова // Научная статья. – 2020. - № 5-2. – С. 265-269.

18. Павлов Н.В. Германия на пути в третье тысячелетие. – М.: Высшая школа, 2001. – 367 с.

19. Пазин Р.В. Структура современного школьного исторического образования: противоречия и варианты их решения / Р.В.Пазин // Преподавание истории в школе. — 2017. — № 8. — С. 43—51.

20. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для студ. высш. учеб. заведений. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 240 с. С. 89, 111-112.

21. Филитов А. М. Германский вопрос: от раскола к объединению. Новое прочтение. М.: Наука, 1993. 240 с.

22. Щеголева Д.П. Изучение исторических персоналий на уроках истории в школе / Щеголева Д.П., Аксенова Л.Н. // Материалы Международной научной конференции молодых ученых. – Орехово-Зуево, 2019. – С. 3.