

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Зырянова Елизавета Владимировна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ВНЕУРОЧНЫЕ ЗАНЯТИЯ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ КАК СРЕДСТВО
РАЗВИТИЯ УСТНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Иноватика в современном
начальном образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой кандидат психологических наук,
доцент Мосина Н.А.

10.06.22 Мосина
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
доктор педагогических наук, профессор Чижакова Г.И.

10.06.2022 Чижакова
(дата, подпись)

Научный руководитель кандидат филологических наук,
доцент кафедры теории и методики начального
образования Спиридонова Г.С.

10.06.2022 Спиридонова
(дата, подпись)

Дата защиты 14 июня 2022

Обучающийся Зырянова Е.В.
10.06.2022 Зырянова
(дата, подпись)

Оценка
отлично
(прописью)

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕФЕРАТ	3
ВВЕДЕНИЕ	9
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УСТНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	14
1.1 Устная монологическая речь, её структура и характеристики	14
1.2 Состояние проблемы развития устной монологической речи в научной литературе	22
1.3 Средства и приёмы развития устной монологической речи в процессе изучения предмета «Литературное чтение»	27
Вывод по главе 1	35
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ УСТНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 2Г И 2Д КЛАССОВ МБОУ «СОЛОНЦОВСКАЯ СОШ ИМ. ГЕНЕРАЛА С.Б.КОРЯКОВА»	36
2.1 Выявление актуального уровня устной монологической речи обучающихся 2Г и 2Д классов МБОУ «Солонцовская СОШ им. генерала С.Б.Корякова»	36
2.2 Разработка и реализация программы по развитию устной монологической речи обучающихся 2Г и 2Д классов МБОУ «Солонцовская СОШ им. генерала С.Б.Корякова»	48
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию устной монологической речи обучающихся 2Г и 2Д классов МБОУ «Солонцовская СОШ им. генерала С.Б.Корякова»	52
Вывод по главе 2	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	69

РЕФЕРАТ

Диссертация на соискание степени магистра педагогического образования «Внеурочные занятия по литературному чтению как средство развития устной монологической речи младших школьников».

Объём – 86 страниц, включая схемы, таблицы, рисунки, приложения.
Количество использованных источников – 67.

Цель научного исследования заключается в том, чтобы на основе анализа теоретических источников разработать внеурочные занятия по литературному чтению для развития устной монологической речи младших школьников и проверить опытно-экспериментальным путём их результативность.

Объектом исследования является монологическая речь младших школьников.

Предмет исследования представлен комплексом внеурочных занятий, направленных на развитие устной монологической речи.

Гипотеза состоит в предположении о том, что процесс формирования устной монологической речи младших школьников будет продуктивным, если во внеурочной деятельности по литературному чтению использовать комплекс внеурочных занятий «Школа сказочников», основанный на приёмах, предложенных Дж. Родари в книге «Грамматика фантазии».

Теоретическую основу исследования составили: Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, Н.Ф. Бунаков, И.И. Срезневский, В.П. Острогорский, В.П. Шереметьевский, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, М.С. Соловейчик, Л.В. Щерба, А.В. Текучев, М.П. Воюшина и др.

В ходе исследования были использованы следующие методы:

1. теоретическое: анализ научной, публицистической, методической литературы по проблеме исследования;
2. эмпирические: педагогический эксперимент.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилась МБОУ «Солонцовская СОШ им. генерала С.Б.Корякова» во 2Г и 2Д классах. Возраст обучающихся – 8-9 лет. Количество обучающихся, участвующих в исследовании – 42 человека. 1 группа: 21 человек 2Г класса (экспериментальная группа), 2 группа: 21 человек 2Д класса (контрольная группа).

По теме исследования имеется две публикации:

– статья «Внеурочные занятия по литературному чтению как средство развития устной монологической речи» в сборнике материалов филологических чтений памяти профессора Раисы Тихоновны Гриб «ЧЕЛОВЕК И ЯЗЫК В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ», 29-30 апреля 2022г. в Лесосибирском педагогическом институте – филиале ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (Статья принята к печати);

– статья «Зачем младшему школьнику сдавать экзамен на сказочника?» в сборнике материалов региональной научно-практической конференции “Современное начальное образование: проблемы и перспективы”, прошедшей в рамках XXIII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодёжь и наука XXI века» 28-29 апреля 2022 года на факультете начальных классов в КГПУ им. В.П. Астафьева (Статья принята к печати).

В ходе проведённого исследования были достигнуты следующие результаты:

1. Уточнены определения понятий «Монологическая речь». Конкретизированы пути развития устной монологической речи младших школьников в России.

2. Определены критерии и уровни сформированности устной монологической речи младших школьников.

3. Разработан цикл внеурочных занятий «Школа сказочников», направленных на развитие устной монологической речи младших школьников, состоящий из семи разделов: «Что было бы, если...», Сказки «из

ничего», «Сказки наизнанку», «А что было потом?», «Салат из сказок», «Сказка-калька», «Фантастический анализ».

Каждый раздел включает в себя занятия, направленные на повышение уровня устной монологической речи младших школьников по одному из критериев: связность, логичность, последовательность, завершенность.

4. Прослежены изменения по критериям и уровням сформированности устной монологической речи младших школьников до и после работы с циклом внеурочных занятий «Школа сказочников».

Таким образом, достигнута основная цель исследования, заключающаяся в том, чтобы на основе эмпирического исследования разработать и обосновать цикл внеурочных занятий для младших школьников и проверить опытно-экспериментальным путём его результативность. Прослеживается положительная динамика у учащихся, что подтвердило результативность разработанного нами цикла внеурочных занятий «Школа сказочников».

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что комплекс внеурочных занятий, который мы разработали, может быть использован в школьной практике.

Итогом нашего исследования является подтверждение высказанной нами гипотезы: цикл внеурочных занятий способствует формированию устной монологической речи младших школьников.

ABSTRACT

Dissertation for the degree of Master of pedagogical education "Extracurricular classes in literary reading as a means of developing oral monologue speech of younger schoolchildren".

The volume is 86 pages, including diagrams, tables, figures, and appendices. The number of sources used is 67.

The purpose of the research is to develop extracurricular literary reading classes based on the analysis of theoretical sources for the development of oral monologue speech of younger schoolchildren and to test their effectiveness experimentally.

The object of the study is the monological speech of younger schoolchildren.

The subject of the study is represented by a complex of extracurricular activities aimed at the development of oral monologue speech.

The hypothesis consists in the assumption that the process of formation of oral monologue speech of younger schoolchildren will be productive if, in extracurricular activities for literary reading, a set of extracurricular activities "School of Storytellers" is used, based on the techniques proposed by J. Rodari in the book "Grammar of Fantasy".

The theoretical basis of the study was: F.I. Buslaev, K.D. Ushinsky, N.F. Bunakov, I.I. Sreznevsky, V.P. Ostrogorsky, V.P. Sheremetyevsky, T.A. Ladyzhenskaya, M.R. Lviv, T.G. Ramzayeva, M.S. Soloveitchik, L.V. Shcherba, A.V. Tekuchev, M.P. Voyushina, etc.

The following methods were used in the course of the study:

- 1.theoretical: analysis of scientific, journalistic, methodological literature on the research problem;
2. empirical: pedagogical experiment.

The experimental base of the study was MBOU Solontsovskaya Secondary School named after General S.B.Koryakov in 2nd and 2d grades. The age of students is 8-9 years. The number of students participating in the study is 42 people. Group 1: 21 people of the 2nd class (experimental group), group 2: 21 people of the 2D class (control group).

There are two publications on the research topic:

- article "Extracurricular literary reading classes as a means of developing oral monologue speech" in the collection of materials of philological readings in memory of Professor Raisa Tikhonovna Grib "MAN AND LANGUAGE IN the

communicative SPACE", April 29-30, 2022 at the Lesosibirsk Pedagogical Institute – branch of the Siberian Federal University (The article is accepted for publication);

– the article "Why should a junior student take the exam for a storyteller?" in the collection of materials of the regional scientific and practical conference "Modern primary education: problems and prospects", held within the framework of the XXIII International Scientific and Practical Forum of students, graduate students and young scientists "Youth and Science of the XXI century" on April 28-29, 2022 at the Faculty of primary classes in the KSPU named after V.P. Astafyev (The article was accepted for publication).

In the course of the study, the following results were achieved:

1. The definitions of the concepts of "Monologue speech" have been clarified. The ways of development of oral monologue speech of younger schoolchildren in Russia are specified.

2. The criteria and levels of formation of oral monologue speech of younger schoolchildren are determined.

3. A cycle of extracurricular activities "School of storytellers" has been developed, aimed at the development of oral monologue speech of younger schoolchildren, consisting of seven sections: "What would happen if ...", Fairy tales "out of nothing", "Fairy tales inside out", "What happened then?", "Salad of fairy tales", "Fairy tale-tracing paper", "Fantastic analysis".

Each section includes classes aimed at improving the level of oral monologue speech of younger schoolchildren according to one of the criteria: coherence, consistency, consistency, completeness.

4. The changes in the criteria and levels of formation of oral monologue speech of younger schoolchildren before and after working with the cycle of extracurricular activities "School of storytellers" were traced.

Thus, the main goal of the study has been achieved, which is to develop and justify a cycle of extracurricular activities for younger schoolchildren on the basis of empirical research and to test its effectiveness experimentally. There is a positive

trend among students, which confirmed the effectiveness of the cycle of extracurricular activities developed by us "School of Storytellers".

The practical significance of the conducted research lies in the fact that the complex of extracurricular activities that we have developed can be used in school practice.

The result of our research is the confirmation of the hypothesis we have expressed: the cycle of extracurricular activities contributes to the formation of oral monologue speech of younger schoolchildren.

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития устной монологической речи традиционно рассматривается в методике преподавания филологических дисциплин как одна из важнейших. К вопросам обучения навыкам и умениям устной речи обращались Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, Н.Ф. Бунаков, И.И. Срезневский, В.П. Острогорский, В.П. Шереметьевский, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, М.С. Соловейчик.

Современные стандарты требуют, чтобы в учебное и внеучебное время дети могли осваивать то, что очень важно в жизни каждого человека – умение передавать информацию, поддерживать беседу, пересказать поучительную или смешную историю, найти верный способ уйти от конфликта и т.д.

ФГОС НОО, не употребляя выражение «устная монологическая речь», тем не менее, формулирует задачи, с ним связанные. Так, в пункте 9 «Личностные результаты освоения образовательной программы» обозначено требование развивать у младших школьников навыки сотрудничества и умение не создавать конфликтов, находить выходы из спорных ситуаций. Среди метапредметных результатов в государственном стандарте указано активное использование речевых средств для решения коммуникативных и познавательных задач, а также готовность слушать собеседника и вести диалог, излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения. В предметных результатах по русскому языку указана необходимость овладения языковыми нормами и умение выбирать адекватные языковые средства для решения коммуникативных задач [61].

Развитие устной монологической речи, с одной стороны, – это часть учебного процесса, который предполагает внимание к цели, задачам, содержанию, методам, приемам, формам обучения.

С другой стороны, речевое развитие – это процесс изменений в овладении ребенком устной речью и как результат этого процесса – уровень овладения речью на данный момент. Речевое развитие человека происходит на

протяжении всей жизни. Чем раньше будут освоены язык и речь, тем продуктивнее будут усваиваться знания. Успехи учащихся в развитии устной речи обеспечивают и по большей степени определяют продуктивность в учебной работе, и способствуют формированию полноценного навыка чтения, и основ орфографической грамотности.

Развитие устной монологической речи младшего школьника – проблема, которая в современных условиях приобретает особую актуальность. В наши дни дети подвержены интенсивному влиянию информационной среды, в которой ориентиры на правильную, хорошую речь не всегда соблюдаются в должной мере и даже намеренно нарушаются. Это отрицательно сказывается на состоянии речевого развития младших школьников: в их речь проникает обесцененная лексика, избыточное количество жаргонных и иноязычных слов, они усваивают неправильные ударения, неверные грамматические и синтаксические конструкции и т.д. Следовательно, необходимо проводить специальную работу, которая могла бы нейтрализовать это нежелательное влияние.

Кроме того, в современной школьной практике в последние годы наиболее распространенной формой проверки знаний стали задания в тестовой форме, не требующие от обучающегося развернутого рассуждения, тем более устного. Это не может не отражаться на качестве устной монологической речи школьников, которые все больше сложностей испытывают как в процессе пересказа чужих мыслей, так и в выражении собственной мысли.

Развитие устной монологической речи возможно на различных школьных предметах, но ведущая роль в этом принадлежит русскому языку и литературному чтению. Русский язык как школьная дисциплина уделяет внимание прежде всего соотношению языка и речи, работа по развитию речи здесь направлена, в первую очередь, на приобретение языковых и речеведческих знаний. Литература же «погружает ученика в стихию родного языка», учит воспринимать художественную речь. Знакомясь с

литературными произведениями, ученик становится участником процесса общения с автором и с другими читателями, он выражает в речи эмоции, возникшие при чтении, анализ произведения на уроке обычно строится как диалог, точнее, как полилог, требующий от ученика умения рассуждать, доказывать и убеждать. Значит, на уроках литературного чтения ученик учится владеть устной диалогической речью. При пересказе и при выполнении творческих заданий (в сочинениях, устных выступлениях) художественных текстов он пользуется устной монологической речью. «Задача литературного развития ребёнка переносит акцент на речь как на средство самосознания, самовыражения и воздействия на адресата речи, что требует развития таких качеств речи, как логичность, связность, последовательность и законченность» [10, С.115].

Таким образом, актуальность избранной темы обусловлена несколькими причинами:

1. требованиями ФГОС НОО,
2. возрастными особенностями младшего школьника,
3. интенсивным влиянием нежелательных факторов на развитие устной монологической речи современного младшего школьника,
4. спецификой школьного предмета «литературное чтение».

Цель исследования: на основе анализа теоретических источников разработать внеурочные занятия по литературному чтению для развития устной монологической речи младших школьников и проверить опытно-экспериментальным путём их результативность.

Объект исследования: устная монологическая речь младших школьников.

Предмет исследования: комплекс внеурочных занятий по литературному чтению «Школа сказочников», направленный на развитие устной монологической речи младших школьников.

Гипотеза исследования: процесс формирования устной монологической речи младших школьников будет продуктивным, если во

внеурочной деятельности по литературному чтению использовать комплекс внеурочных занятий «Школа сказочников», основанный на приёмах, предложенных Дж. Родари в книге «Грамматика фантазии».

Задачи исследовательской работы:

1. Изучение лингвистической, психологической и педагогической литературы по теме исследования;
2. Составление диагностической программы для определения актуального уровня развития устной монологической речи у младших школьников на уроке литературного чтения;
3. Проведение констатирующего и формирующего эксперимента по определению уровня развития устной монологической речи младших школьников;
4. Составление внеурочных занятий по литературному чтению, направленных на развитие устной речи младших школьников;
5. Провести анализ опытно-экспериментальной работы.

Теоретическую основу исследования составили: Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, Н.Ф. Бунаков, И.И. Срезневский, В.П. Острогорский, В.П. Шереметьевский, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, М.С. Соловейчик, Л.В. Щерба, А.В. Текучев, М.П. Воюшина и др.

В ходе исследования были использованы следующие методы:

1. теоретическое: анализ научной, публицистической, методической литературы по проблеме исследования;
2. эмпирические: педагогический эксперимент.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилась МБОУ «Солонцовская СОШ им. генерала С.Б.Корякова» во 2Г и 2Д классах. Возраст обучающихся – 8-9 лет. Количество обучающихся, участвующих в исследовании – 42 человека. 1 группа: 21 человек 2Г класса (контрольная группа), 2 группа: 21 человек 2Д класса (экспериментальная группа).

Научная новизна исследования:

1. В процессе эксперимента мы подтвердили эффективность выбранных диагностических методик;

2. Разработан комплекс внеурочных занятий, направленных на развитие устной монологической речи младших школьников.

Практическая значимость: комплекс внеурочных занятий на развитие устной монологической речи младших школьников внедрена в образовательный процесс МБОУ «Солонцовская СОШ им. генерала С.Б.Корякова». Полученные результаты исследования и комплекс внеурочных занятий младших школьников могут быть использованы в работе с детьми младшего школьного возраста. По результатам исследования были опубликованы 2 научные статьи.

Структура работы: состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложений. Текст работы изложен на 86 страницах печатного текста. Список литературы включает в себя 67 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УСТНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Устная монологическая речь, её структура и характеристики

В настоящее время развитию устной речи школьников придается особое значение, так как при помощи этого мы можем определить усвоение учеником школьных дисциплин. На первое место среди изучения новых дисциплин ставится обучение русскому языку как средству общения, обучение речевой деятельности, языковой коммуникации.

Речь в психологии - высший познавательный процесс. Речь включает в себя процессы порождения и восприятия сообщений для целей общения или для целей регуляции и контроля собственной деятельности. А.В. Петровский изучает устную речь как сложившуюся исторически в процессе материальной преобразующей деятельности людей форму общения, опосредованную языком [47, С.200].

В лингвистике устная речь рассматривается с разных сторон. О.С. Ахманова определяет ее как вид говорящего, использующего язык для общения с другими членами данного языкового коллектива; как разновидность (обычно стилистическая) общения при помощи языка, характеризующаяся изменением тех или иных лексических и грамматических средств; как вид синтаксического построения высказывания [4, С.225].

Устную и письменную, диалогическую и монологическую, внешнюю (звучащая и осознаваемая) и внутреннюю (не сопровождаемая звуками и неосознаваемая) речь выделяет А.В. Текучев [57, С.15].

А.В. Текучев отмечает, что речь разделяют на монологическую и диалогическую.

Диалогическая (диалог) — первая по происхождению формы речи и необходима для общения в живую. Диалог – это разговор двух или нескольких людей, которые обмениваются информацией в форме развернутого ответа. Цель диалога – побудить к какому-то действию, узнать о чем-то. В диалоге

особенно ярко выражается коммуникативная функция языка. Ученые называют диалог главной формой языкового общения. Диалог чаще всего составлен из простых предложений.

Неполные предложения, пропущенные члены которых домысливаются говорящими часто используются в диалогической речи. Для нее характерны разговорная лексика и фразеология, краткость, недоговоренность, обрывистость, простые и сложные бессоюзные предложения, кратковременное предварительное обдумывание. Чтобы диалог был связным, необходимо наличие двух людей. Диалогическая речь отличается произвольностью, реактивностью [57].

Ученые (Т.А. Ладыженская, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев А.Р. Лурия, А.В. Петровский и другие) отмечают, что развитие речи идет от диалогической к монологической, более сложной, требующей специальных умений и речевой культуры.

Л.В. Щерба отмечает, что коммуникативную функцию языка ярко проявляет диалог. Диалог первичен и является классической формой общения. Чередование говорения одного собеседника с прослушиванием и последующим говорением другого – главная особенность диалога [66].

А вот монолог Л.В. Щерба относит к более сложной речевой деятельности. Монолог не поддерживается вспомогательными репликами, поэтому требует сильной мотивации для продолжения речи. Для того чтобы речь была понятна слушателям, монолог должен строиться логично, развернуто, последовательно [66].

Речь, обращенная к себе и к группе людей, называется монологической. Это речь одного человека, выражающего в более или менее развернутой форме свои мысли, намерения, оценку событий. В отличие от диалога монолог характеризуется развернутостью (это связано со стремлением широко охватить тематическое содержание высказывания), связностью, логичностью, обоснованностью, смысловой завершенностью, наличием распространенных конструкций, грамматической оформленностью. В отличие от диалога,

монологическая речь предполагает ответственность за выполнение коммуникации только на говорящем при отсутствии явной опоры на восприятие речи слушающим (читающим). Коммуникативные цели монологического высказывания: побуждение к действию, убеждение, сообщение какой-либо информации.

Связная, логически последовательное высказывание, протекающее относительно долго во времени, не рассчитанное на немедленную реакцию слушателей – это монологическая речь. Она имеет несравненно более сложное строение, выражает мысль одного человека, которая неизвестна слушателям. Поэтому высказывание содержит более полную формулировку информации, оно более развернуто [66].

Монологическая речь (монолог) понимается как связная речь одного лица, коммуникативная цель которой – сообщение о каких-либо фактах, явлениях реальной действительности. Монолог представляет собой наиболее сложную форму речи, служащую для целенаправленной передачи информации [66].

А.Р. Лурия выделяет основные свойства монологической речи: произвольность, развернутость, обусловленность содержания ориентацией на слушателя, ограниченное употребление невербальных средств передачи информации.

Особенность этой формы речи состоит в том, что ее содержание, как правило, заранее задано и предварительно планируется [36].

Относительная развернутость, большая произвольность и программированность, такие качества выделяет А.А. Леонтьев у монологической речи [34].

А.А. Леонтьев исследует особенность выполнения речевых функций в монологическом высказывании. Вместе с тем в ней происходит замысел высказывания в последовательном, связном, заранее подготовленном изложении. Осуществление связного развернутого высказывания предполагает удерживание в памяти составленной программы на весь период

сообщения, использование всех видов контроля за процессом речевой деятельности (текущего, последующего, упреждающего) с опорой как на слуховое, так и на зрительное (составление рассказа по наглядному материалу) восприятие. С тщательным отбором адекватных лексических средств и использованием разнообразных, в том числе сложных, синтаксических конструкций, монологическая речь более подробна по сравнению с диалогом. Качества монологической речи: последовательность и логичность, полнота и связность изложения, композиционное оформление [34].

Т.А. Ладыженская делает акцент на то, что монологическая речь, как и диалогическая, должна происходить в какой-то ситуации и, как утверждают психологи, у учащегося должна быть мотивация, желание сообщить что-то слушающим. Ситуация является для монолога отправным моментом, потом он как бы отрывается от нее, образуя свою среду – контекст. Поэтому о монологе принято говорить, что он контекстен, в отличие от диалога и полилога, которые находятся в теснейшей зависимости от ситуации. В силу контекстности монологической речи к ней предъявляются особые требования: она должна быть понятной «из самой себя», т.е. без помощи неязыковых средств, которые часто играют большую роль в ситуативной диалогической речи [66].

Как отмечает А.А. Леонтьев, монологическая речь имеет следующие коммуникативные функции:

- информативная (сообщение новой информации в виде знаний о предметах и явлениях окружающей действительности, описание событий, действий, состояний);
- воздейственная (убеждение кого-либо в правильности тех или иных мыслей, взглядов, убеждений, действий; побуждение к действию или предотвращение действия);
- эмоционально-оценочная.

В психологии говорится о том, что монологическая речь по сравнению с диалогической является сложной и трудной. Она требует от рассказчика

умения понятно и последовательно выражать свои мысли, в ясной и отчетливой форме.

Описание, повествование и элементарные рассуждения – основные виды монологической речи. Т. А. Ладыженская характеризует данные виды монологической речи следующим образом.

Описание представляет собой развернутую словесную характеристику какого-либо предмета, с его основными качествами и свойствами [33].

Повествование – это сообщение о фактах, которые находятся в последовательности. В нем говорят о каком-либо событии, которое развивается в определенном времени. Введение, основная часть, заключение являются композиционным строем монологического высказывания. В таких текстах есть сюжет, в котором действующие герои, как правило, сближают его в рассказом как литературным жанром. Повествование больше всего доступно детям, так как самый динамичный тип речи.

Рассуждение – сложный тип речи. При помощи рассуждения показывают причинно-следственную связь каких-либо фактов (явлений). Структура монолога-рассуждения: исходный тезис (информация, истинность или ложность которой требуется доказать), аргументирующая часть (аргументы в пользу или против исходного тезиса) и выводы. Развиваются такие умения, как мыслить логически, объяснять, обобщать высказывания.

То есть каждый из видов монологической речи имеет свои особенности построения в соответствии с характером коммуникативной функции.

Как отмечает М.Р. Львов, описание дает начало с общего тезиса, называющего предмет или объект; затем идет перечисление признаков, свойств, качеств, действий; завершает описание итоговая фраза, оценивающая предмет или высказывающая отношение к нему [37].

С другой стороны, Л.С. Саломатина отмечает, что монологическая речь является инициативной. Для того, чтобы ребенок мог ей пользоваться, у него должны быть сформированы умственные действия.

Что же понимается под логичностью монологической, а также же обычной речи? Логичность речи – это коммуникативное качество, предполагающее умение последовательно, непротиворечиво и аргументированно оформлять свою мысль. [40]

Логичность речи является ее коммуникативным свойством, которое выражается в последовательном и аргументированном изложении мыслей. Благодаря соблюдению основных законов логики, оратор точно и грамотно может донести до слушателя собственные рассуждения, передать информацию и даже воздействовать на подсознание.

Условия логичности:

- экстралингвистические (осваивание логики рассуждения);
- лингвистические (овладение навыками изложения).

Эти два условия связаны между собой. Структурной основой логического мышления является способность максимально точно употреблять слова, составлять предложения, а затем выстраивать целый текст. В соответствии с экстралингвистическим условием логичности структура речи должна содержать: тезис — мысли или предположения, которые требуют доказательства; аргументы или доводы — положения, которые служат обоснованием тезиса; демонстрация — совокупность умозаключений, выступающих формой доказательства.

Грамотное изложение и выражение своих мыслей позволит слушателям в точности воспринять информацию, сделать корректные выводы и избежать двусмысленности. Любой оратор не только должен хорошо разбираться в материале, но и уметь его качественно преподнести.

Законы речи:

1. закон тождества (на протяжении всего разговора предмет мысли должен оставаться одним и тем же, а частой ошибкой автора является склонность к смене темы);

2. закон противоречия (противоречащие друг другу высказывания не могут быть одновременно истинными, иногда ораторы высказывают противоположные суждения во время рассуждений на одну и ту же тему);

3. закон исключения третьего (между двумя противоречащими суждениями не бывает третьего, считающегося верным в том же отношении);

4. закон достаточного основания (любое высказывание должно иметь обоснование, которое доказано неопровержимыми фактами).

Под логичностью монологической речи, ученые понимали такое свойство высказывания, которое обеспечивается последовательностью изложения, т. е. рядом мыслей, фактов, связанных внутренне за счет смысла и содержания. Это качество проявляется в развитии идеи ключевой фразы в последующих, т. е. в уточнении мысли, дополнении к ней, пояснении ее, обосновании [26].

Логичность изложения проявляется в точности употребления слов и словосочетаний, в правильном построении предложений и связного текста в целом, т.е. тесно связана с точностью и правильностью речи, опирается на них. Лингвистическим, или структурным, условием логичности речи является овладение логикой изложения. Структурной предпосылкой логичного изложения мысли служит правильная сочетаемость (синтагматика) элементов языка на лексико-семантическом, морфологическом и синтаксическом уровнях [48].

Связность - это развернутое, законченное, композиционно и грамматически оформленное смысловое и эмоциональное высказывание.

Для связной речи необходимо овладеть словарным запасом, знать языковые нормы, а также уметь применять на практике данные умения, а именно последовательно и понятно передать мысль текста и уметь составлять собственный связный текст.

В своих исследованиях Л.С. Выготский раскрывал способность к возникновению связной речи ребенка, доказывал взаимосвязь процессов формирования речи и мышления, а также определял пути их развития. По

тому, как дети строят свои высказывания, можно судить об уровне их речевого развития.

Любая единица речи, составные языковые компоненты которой представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя данного языка единое целое – это связная речь, по мнению А.В. Текучева. Следовательно, каждое самостоятельное отдельное предложение можно рассматривать как одно из разновидностей связной речи [57].

О сообщении, в котором мысли логически связаны и выстроены гладко, говорят, что оно последовательное. В последовательной речи структура построения очевидна и, следовательно, повышается вероятность того, что слушатели воспримут информацию. Дополнительное преимущество последовательной речи заключается в том, что и самому оратору легче запомнить ее, потому что в ней больше точных смысловых связей.

Перечисление и параллелизм - это средства, с помощью которых можно сделать речь более последовательной. У параллелизма есть ритм, который легко слушать и легко запомнить. Он делает речь более последовательным.

Когда мы слушаем или читаем, на подсознательном уровне мы понимаем конец высказывания. Этим качеством и отличается завершенность речи.

Какая-то завершенность необходима, чтобы на речь можно было реагировать. Совершенно понятное и законченное предложение, если это предложение, а не целое высказывание, состоящее из одного предложения, не может вызвать ответной реакции: это понятно, но это еще не все. Эта завершенная целостность высказывания, обеспечивающая возможность ответа (или ответного понимания), определяется тремя моментами (или факторами), неразрывно связанными в органическом целом высказывания:

- 1) предметно-смысловой исчерпанностью;
- 2) речевым замыслом или речевой волей говорящего;
- 3) типическими композиционно-жанровыми формами завершения.

1.2 Состояние проблемы развития устной монологической речи в научной литературе

Закономерности развития устной монологической речи детей рассмотрены в трудах таких педагогов, психологов как А.Н. Гвоздев, Л.С. Выготский, Н.С. Жукова, Д.Б. Эльконин, М.И. Лисина, А.А. Леонтьев, Ф.А. Сохин и др.

В каждом возрастном периоде наряду с определяющими сторонами развития речи есть те, которые играют большую роль не столько в этот конкретный период, сколько в последующем развитии речи ребенка [56].

Монологическая речь формируется уже на первом году жизни. Это происходит тогда, когда ребенок взаимодействует со взрослым.

Ребенок начинает говорить осмысленно уже к началу второго года жизни. Ребенок видит предметы и дает им названия. Начинается общение с окружающими не только с помощью мимики и жестов, но и происходит использование слов. Под конец второго года ребенок уже отчетливо может объяснить, что ему необходимо. В этот период речь служит не только как средство установления контакта, но и как средство познания мира [1].

В 3 года, когда жизнедеятельность ребенка становится более активной, начинает формироваться речь. Он использует ее, когда занимается игровой деятельностью, взаимодействует с воспитателем. Наиболее четко обучающая роль взрослого проявляется в режимных моментах и на занятиях.

Ряд исследователей отмечают, что к 2-3 годам у ребёнка возникают первые предпосылки к монологической речи (А.Н. Гвоздев, А.М. Леушина, М.И. Попова). От индивидуальных особенностей ребёнка, от содержания его общения, от задач и условий общения – зависит появление у младших дошкольников контекстной речи. В свою очередь коммуникативная деятельность детей взаимосвязана с их индивидуальными особенностями. (М.И. Лисина, А.Г. Рузская, А.Я. Рейнштейн, Е.О. Смирнова) [60].

В 5 лет речь ребенка напрямую связана с конкретной наглядной ситуацией общения. С переходом в дошкольный возраст происходит появление новых видов деятельности, новых взаимоотношений со взрослыми, дифференциация форм и функций речи. Когда ребенок начинает сообщать о том, что с ним происходило во время отсутствия взрослого, у него возникает новая форма речи сообщения в виде рассказа-монолога. Потребность в формулировании собственного замысла возникает с развитием самостоятельной практической деятельности, ведь ребенок начинает рассуждать по поводу способа выполнения этих практических действий. Возникает потребность в речи, которая понятна из самого речевого контекста – связной контекстной речи.

С момента появления у ребенка возможности изменять слова (по падежам, числам, временам) и попытки правильно строить предложения, происходит значительный скачок в развитии речи.

К 4-5 годам у детей появляются своеобразные варианты рассказа. Дети начинают активно участвовать в беседе, вступают в коллективную беседу, пересказывают сказки и короткие рассказы, самостоятельно рассказывают по игрушкам и картинкам. В большинстве случаев их истории копируют образец взрослого, содержат нарушения логики, предложения внутри рассказа часто связаны лишь формально.

Процесс фонематического развития речи завершается к 5 годам, дети осваивают грамматический, синтаксический и морфологический строй родного языка, начинают интенсивно овладевать монологической речью. (А.Н. Гвоздев, В.К. Лотарев, О.С. Ушакова и другие). В этом возрасте значительно снижается ситуативность речи, которая характерна младшим дошкольникам [14].

Как речь одного лица, монологу необходима развернутость высказывания, полнота, четкость и взаимосвязь отдельных частей повествования. Все виды монологической речи требуют умения

сосредоточить свою мысль на главном, не увлекаться деталями и в то же время говорить эмоционально, живо, образно [56].

В монологической речи детей отражается появляющаяся способность находить связь, зависимость и закономерные отношения между предметами и явлениями напрямую. Развивается способность выбирать необходимые знания и находить форму их выражения в связном повествовании. За счет распространенных сложных и осложненных предложений значительно уменьшается число простых и неполных предложений [56].

Творческое воспроизведение литературного образца – это пересказ. Для старших дошкольников простым является пересказ художественного произведения, так как готовый образец воздействует на их чувства, и тем самым вызывает желание запомнить наиболее яркие моменты и пересказать услышанное.

Рассказ сравнительно с пересказом более сложный вид монологической речи, т.к. воспроизведение готового отрывка произведения гораздо легче создания собственного текстового сообщения.

Развитие устной монологической речи детей осуществляется, прежде всего, при обучении рассказыванию, которое начинается с простого пересказа коротких литературных произведений, а затем доводится до высших форм самостоятельного творческого рассказывания. Тем не менее, даже в старшей группе, детям необходимо услышать образец пересказа от учителя-логопеда (воспитателя), т. к. еще недостаточно развита способность передачи своего эмоционального отношения к описываемым явлениям или предметам [56].

К 5-ти годам завершается процесс усвоения произносительной стороны речи, усвоение повествовательной и вопросительной интонации (А.Н. Гвоздев, А.А Петрова), улучшаются лексико-грамматические средства. В этом возрасте ребёнок овладевает разговорно-бытовым стилем речи, который позволяет представить рассказ (сообщение) не отдельными, а связанными между собой предложениями, т.е. этот стиль содержит достаточно возможностей для формирования связной речи. (А.Н. Гвоздев, А.В.

Запорожец, Д.Б. Эльконин). В рамках разговорно-бытового стиля уменьшается количество ситуативных моментов в речи и происходит переход к пониманию монологического высказывания на основе собственно языковых средств. У детей развиваются умения пересказывать знакомую сказку и короткие тексты, декламировать стихотворения, составлять рассказы по картинке, из личного опыта [65].

Описание, повествование и элементарные рассуждения являются основными видами воспроизведения монологической речи в старшем дошкольном возрасте. При описании сообщается о фактах действительности, которые состоят в отношениях одновременности.

Описание представляет собой относительно развернутую словесную характеристику предмета, явления, отображение его основных свойств или качеств, данных «в статическом состоянии». При повествовании сообщается о фактах, которые находятся в отношениях последовательности. Рассуждение представляет особый вид высказывания, который отражает причинно-следственную связь каких-либо фактов (явлений) [24].

Первым и самым важным условием успешности обучения ребенка в школе является развитие связной речи. Только обладая хорошо развитой связной речью можно давать развернутые ответы на сложные вопросы школьной программы, последовательно и полно, аргументированно и логично излагать свои собственные суждения, воспроизводить содержание текстов из учебников, произведений литературы и, наконец, неременное условие для написания программных изложений и сочинений.

Основными недостатками развития монологической речи детей младшего школьного возраста являются: искажение логики и последовательности высказывания, фрагментарность, отвлечение от темы, ведущее к образованию побочных ассоциаций, быстрая истощаемость внутренних побуждений к речи, бедность и шаблонность лексического и грамматического строя, наличие черт, присущих ситуативной речи (неоправданно большое количество местоимений, перескакивание с одного

события на другое, лексические повторы). Овладение монологической речью, построением развернутых связных высказываний становится возможным с возникновением регулирующей, планирующей функций речи и возможно только при наличии определенного уровня сформированного словарного запаса и грамматического строя речи.

Ведущим принципом системы развития речи является взаимосвязь метапредметных, предметных и личностных задач. От класса к классу материал каждой задачи постепенно усложняется, варьируется содержание упражнений. Непосредственными задачами уроков развития устной речи являются:

- Расширение круга представлений об изучаемых предметах и явлениях окружающей действительности.
- Постоянное повышение речевой мотивации учащихся.
- Одновременное развитие всех сторон устной речи
- Организация связных высказываний школьников.

Так в 1-м классе ставится задача сформировать потребность в общении, опираясь на развитие и коррекцию высших психических функций. Основное внимание уделяется работе над словом, расширению диапазона лексических групп, формированию умения точного отбора слов.

Во 2-м классе приоритет отдан развитию навыков и умений связного устного высказывания – описательному и повествовательному текстам с разными вариантами связи: лексическим повторам, синонимической заменой. Большое внимание отведено также формированию коммуникативной функции речи: диалогу (все варианты) и монологическому высказыванию с опорой на содержательные компоненты.

3-4-й класс – завершающий этап, учитывая, что школьники уже имеют определенный уровень сформированности психических процессов, ими накоплен жизненный и языковой опыт, основное внимание уделяется развитию связной диалогической и монологической речи.

Таким образом, успешное овладение навыками построения монологических высказываний возможно при использовании как всех речевых, так и всех познавательных способностей детей, и в то же время способствует их улучшению. Необходимо отметить, что освоение устной монологической речи возможно только при наличии определенного уровня сформированности словарного запаса и грамматического строя речи.

Именно в школьном возрасте у детей формируются языковые средства, совершенствуются средства оформления мысли и построения осознанного речевого высказывания, выбора его формы и содержания. К школьному возрасту у ребенка накапливается значительный запас слов. Обогащается лексический строй речи (расширяется словарный состав языка, увеличивается совокупность слов, употребляемая ребенком), накапливается запас слов, которые являются сходными (синонимы) или противоположными (антонимы) по смыслу, нарастает количество многозначных слов. Устная монологическая речь, к школьному возрасту, достигает довольно высокого уровня.

1.3 Средства и приёмы развития устной монологической речи в процессе изучения предмета «Литературное чтение»

Работа по развитию устной монологической речи учащихся в процессе изучения литературного чтения должна носить систематический характер. Основные ее направления:

1. Словарная работа.
2. Составление плана произведения.
3. Обучение устному пересказу.

В современной школе словарная работа рассматривается как целенаправленная педагогическая деятельность, которая обеспечивает продуктивное освоение словарного состава языка.

Наилучший источник обогащения словаря – живое общение, речь, устная и письменная, литература: слово в тексте всегда как бы высвечивается семантически и художественно. Школьная методика предусматривает четыре главных направления в работе со словарем: обогащение словаря, его уточнение, активизация и устранение нелитературных слов. Обогащение словарного состава языка предполагает усвоение новых слов, а также новых значений тех слов, которые уже присутствовали в их словарном запасе. Уточнение словаря – это развитие гибкости словарного запаса. С помощью него ученик может усвоить лексическую сочетаемость слов, синонимию, иносказательные значения. Активизация – это перенесение большего количества слов из пассивного словаря в активный словарь ребенка. Данные слова используются в предложениях, словосочетаниях, при пересказе текста. Устранение нелитературных слов – это перевод из активного словаря в пассивный диалектных, жаргонных слов, которые дети усвоили под влиянием общества.

Все названные направления работы над словом связаны между собой. В уроке литературного чтения не выделяется специального этапа для словарной работы. На подготовительном этапе работы с текстом работают лишь с теми словами, незнание которых помешает осознанию произведения. Это может быть устаревшая лексика, терминология [10].

Следующее направление в работе над монологической устной речью в начальной школе – составление плана произведения. План – важная ступень любого речевого высказывания, его «фундамент». Размышляя над своей речью, человек всегда определяет основные части. Отсюда следует, что без плана не может быть диалога и монолога. Многие задаются вопросом, стоит ли записывать план сочинения? В начальной школе работа над планом обязательна при подготовке устных и письменных сочинений. При помощи них облегчается составление текста. В первом классе план состоит из вопросов учителя, во втором классе план уже составляется учениками под руководством

учителя, в третьем классе – в большей степени самостоятельно. В начальных классах составляется, как правило, простой план, без подпунктов.

Выделяется еще одно очень важное направление в развитии речи – это обучение устному пересказу. Пересказ – изложение текста в устной форме. Такой метод используют на любом школьном уроке. На литературе ученик пересказывает то, о чем говорится в тексте, по русскому языку рассказывает, что необходимо выполнить в задании и т.д. Благодаря этому направлению укрепляется память, тренируются механизмы говорения. Виды пересказа: близкий к тексту образца (подробный), выборочный, сжатый – с несколькими степенями сжатия, пересказ с изменением лица рассказчика (образец в первом лице – пересказ в третьем), от лица одного из персонажей (бывает воображаемый рассказ от «лица» неживого предмета), пересказ драматизированный – в лицах, пересказ с творческими дополнениями и изменениями, пересказ по опорным словам, по связи с картинками-иллюстрациями, пересказ-характеристика, пересказ – описание экспозиции (места действия); пересказ – устное рисование картин, иллюстраций и пр. [10].

М.Р. Львов выделяет следующие методы развития речи учащихся: имитативный (имитационный), коммуникативный и конструктивный [35].

Имитативный (имитационный) метод предполагает обучение по образцу. Данный метод выполняет анализ образцовых текстов, синтез собственных языковых конструкций, и поисковая деятельность – выбор слов и других средств языка, и моделирование образцовых текстов, и конструирование по этим моделям предложений и текста, обобщение, вывод правил, и творчество – пересказы и письменные изложения с творческими дополнениями или изменениями [10].

Если язык – средство общения, то речь – само общение с помощью языка. Если язык – средство внутреннего диалога, самовыражения, то «речь для себя» и есть самовыражение, творчество. В данном случае «коммуникация» понимается в широком смысле: это не только связь отдельных личностей, но и связь поколений, и связь времен. Из

коммуникативной функции языка выводится вторая группа методов обучения речи, вернее – развития речи учащихся: коммуникативные методы.

Данный метод предполагает соблюдение следующих требований:

- 1) обязательно должна быть мотивация ребенка, он должен хотеть что-то сказать или написать, поговорить с кем-то;
- 2) рассказчик должен быть в достаточной мере подготовлен к содержательному устному высказыванию, т.е. ему необходимо обладать обширным, достоверным, значимым (лично или социально) материалом для своего выступления;
- 3) коммуникативная цель будет достигнута лишь в том случае, если школьник достаточно владеет языковыми средствами: богатым и хорошо активизированным словарным запасом, способностью быстро и безошибочно образовывать грамматические формы, строить предложения и связывать их в тексте, если он умеет выбирать наилучшие средства языка для данной коммуникативной ситуации;
- 4) большую роль в общении, жизни играет речь учащегося.

Коммуникативные методы опираются на анализ речевого акта: метод учитывает все его ступени – и ситуативную, и мотивационную, и восприятие собеседником, и обратную связь [34].

И наконец, метод конструирования. Этот метод вытекает из дидактической (и психологической) установки: новые способы деятельности учащегося, его новые умения формируются на основе правил, закономерностей, т.е. на базе теории по такой схеме: общая теория → правила → алгоритм → действие → тренинг. Это отчетливо выраженный синтетический метод. Он связан с первыми двумя. В системе обучения «по образцам» виды текста анализируются и моделируются, и впоследствии конструирование собственных текстов осуществляется по этим моделям. Конструирование связано с коммуникативным методом, поскольку последний обеспечивает мотивацию речи, определяет социальные и личностные функции речи. Метод конструирования текста располагает огромным набором приемов

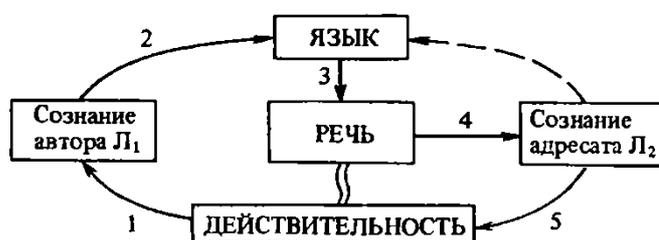
и типов речевых упражнений; большинство из них обычно выполняют подготовительную или вспомогательную функцию: они вплетаются в процесс подготовки речевого высказывания на разных его этапах. Все упражнения, входящие в систему конструктивных приемов, носят учебный характер в сравнении с коммуникативно-творческими сочинениями.

Все три группы методов: имитативная, коммуникативная и конструктивная – сочетаются в работе школьников и учителя, дополняют одна другую и в совокупности создают основу для системы развития устной речи учащихся (системы сочинения).

Психолингвистические особенности процесса речи востребованы методикой в значительно меньшей степени, чем особенности восприятия художественного произведения. За последние годы закономерности порождения речи получили освещение в работах психологов-лингвистов, специалистов по культуре речи. Результаты позволяют выделить основные принципы развития речи и литературного творчества школьников на уроках чтения:

1. Создание речевой ситуации: предоставление ученику определенных обстоятельств.

Обратим внимание на модель коммуникативного процесса, предложенный Б.Н. Головиным.



Данная модель показывает, что в коммуникативном круге прежде всего необходим шаг: действительность – сознание, т. е. необходимо, чтобы автор имел некоторый мотив для разговора, некоторую информацию о действительности [13]. Мотив речи предполагает, почему и для чего говорит человек. Отсюда следует, что в самой действительности должно быть нечто,

что будет побуждать ученика к высказыванию, и это «нечто» должно быть методически подготовлено, то есть должна присутствовать речевая ситуация. Речевая ситуация – это совокупность элементов речевого события, включающая его участников, отношения между ними и обстоятельства, в которых происходит общение. А. А. Леонтьев писал: «...если мы хотим, чтобы наш учащийся продуцировал в условиях учебного процесса то или иное высказывание, нельзя ли добиться этого путем моделирования факторов, управляющих его деятельностью и в частности речевыми действиями?» [32]. Таким образом, одно из условий успешности первого шага – формирование мотива речи, суть которого заключается поставить ученика в предлагаемые обстоятельства, создать речевую ситуацию.

2. Значимость эмоционального переживания для рождения авторского замысла.

Мотив рождает замысел речи. Понятие замысла связано с предметным содержанием, темой и целью высказывания. «Можно трактовать замысел как предвосхищение того, что нужно сказать, для того, чтобы добиться задуманного», – пишет известная психолингвист Е.С. Кубрякова [29]. Замысел не всегда имеет словесную форму, он может раскрываться как в предметно-образном, так и в вербальном виде. Замысел – важный элемент высказывания, но особенно велика его роль в художественной деятельности. Ведь именно при помощи него автор создает текст.

3. Отбор впечатлений и активизация, структурирование будущего высказывания.

Реализация замысла в речи требует отбора и структурирования впечатлений от действительности, вербализации этих впечатлений. «Путь от мысли к слову представляет собой сложный и поэтапно протекающий процесс перехода от рождающихся в голове человека смутных образов, ассоциаций, представлений и т.д., от активизируемых в момент пробуждения сознания концептов и личностных смыслов и потребности сказать что-то – к переработке этих личностных смыслов, производимой в целях их дальнейшего

«ословливания», для чего некоторые личностные смыслы стягиваются в одно целое, некоторое устраняются, некоторые оказываются в фокусе сознания и т.п. Эта переработка оборачивается с лингвистической точки зрения в переход от личностных смыслов к языковым значениям, закрепленным в системе языка за определенными языковыми формами» [28]. Путь от замысла к оформленному внешне речевому высказыванию идет через выделение в потоке сознания отдельных элементов, или, выражаясь языком методики, через планирование высказывания. Часто задается вопрос, почему ученики не составляют план будущего высказывания по собственному желанию? Почему пишется сначала сочинение и только потом составляют план уже к готовому тексту? Возможно, это связано с тем, что задание преподавателя составить план и строго ему следовать идет вразрез с психологическими закономерностями [28].

4. Нахождение содержательной формы.

«Третий шаг: язык – речь будет вызван и обусловлен предшествующими двумя и приведет к построению речи как хорошей или плохой знаковой модели действительности» [13]. Данный шаг предполагает формирование у детей способность выбрать из всего богатства форм выражения ту, что в наибольшей степени соответствует авторскому замыслу. Отбор изобразительно-выразительных средств языка очень сложен для младших школьников. Для этого ребенку требуется овладеть языковыми средствами, изучение которых начинается в начальной школе. Базу знаний он получает при анализе художественного произведения.

5. Формирование психологической установки на сознательное совершенствование собственной речи с учетом адресата высказывания.

Б.Н. Головин писал: «Четвертый шаг: речь – сознание адресата (получателя), опознающего речевую модель и обозначенную ею действительность, а также работу сознания, т.е. сознания автора. Оpozнание сознанием действительности в соответствии с тем, как будет опознана речь, и составит пятый шаг коммуникативного круга» [13].

6. Взаимосвязанное формирование системы читательских и литературно-творческих умений.

Наряду с уроками литературного чтения, внеурочная деятельность по литературному чтению может и должна быть направлена на развитие устной монологической речи. Цель организации внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО - создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося в свободное от учёбы время.

Формы внеурочной деятельности:

1. Кружок;
2. Студия;
3. Секция;
4. Клуб и т.д. [61]

Внеурочная деятельность по литературному чтению уже потому мыслится нами как продуктивная в смысле развития устной монологической речи младших школьников, что вне урока ребёнок не скован необходимостью “отвечать на оценку”, он более свободен, раскован, меньше боится ошибиться. Это создаёт необходимые предпосылки для успеха.

Вывод по главе 1

На основе анализа научной литературы по теме исследования сделаны следующие выводы:

1. Основные виды речи человека – это устная и письменная, диалогическая и монологическая, внешняя (звучащая и осознаваемая) и внутренняя (не сопровождаемая звуками и неосознаваемая).

2. В младшем школьном возрасте устная монологическая речь детей отличается следующими особенностями: словарный запас ребёнка меньше, чем словарный запас взрослого, в устной речи младших школьников имеется ограниченный объём речевых сообщений, которые определяются в большинстве случаев характером выполняемой коммуникативной задачи, дети часто используют словосочетания или слова в неправильной форме, либо связывают части высказывания лишь формально, либо не правильно выбирают средства связи.

3. Для эффективного развития устной монологической речи младших школьников на уроке литературного чтения необходимо разработать соответствующий комплекс внеурочных занятий на основе методологических подходов к решению этой проблемы.

Данная программа будет представлена в следующей главе.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ УСТНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 2Г И 2Д КЛАССОВ МБОУ «СОЛОНЦОВСКАЯ СОШ ИМ. ГЕНЕРАЛА С.Б.КОРЯКОВА»

2.1 Выявление актуального уровня устной монологической речи обучающихся 2Г и 2Д классов МБОУ «Солонцовская СОШ им. генерала С.Б.Корякова»

Цель исследования: выявить актуальный уровень развития устной монологической речи у младших школьников.

Экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «Солонцовская СОШ им. генерала С.Б.Корякова» во 2Г и 2Д классах. Возраст обучающихся – 8-9 лет. Количество обучающихся, участвующих в исследовании, – 42 человека. 1 группа: 21 человек 2Г класса (экспериментальная группа), 2 группа: 21 человек 2Д класса (контрольная группа).

Мы опирались на методику Т.А. Фотековой «Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников». Предлагаемая методика направлена на выявление актуального уровня речевого развития ребенка, поэтому большинство заданий не предусматривают оказания помощи. Методика включает шесть серий, каждая из которых объединяет речевые пробы нарастающей трудности. Для того чтобы оценка каждой из сторон речи вносила примерно равный вклад в общий балл, суммарные баллы за выполнение за выполнение каждой серии были по возможности уравнены. Всего речевое обследование включает 157 проб, не считая проверки звукопроизношения, выводы о состоянии которого делаются на основе специальных проб, так и по ходу обследования в целом. Каждая проба оценивается в отдельности, затем высчитывается сумма баллов за все задание, за серию, и далее из суммарных оценок за каждую из шести серий вычисляется общий балл за выполнение всех заданий методики. В своем исследовании мы

использовали только 6-ую серию ее методики, так как именно она изучает сформированность монологической устной речи.

Испытуемым 2 раза была прочитана известная басня Л.Н. Толстого «Два товарища», которую они должны были пересказать подробно. Данный текст, на наш взгляд, прост при прослушивании и соответствует уровню второго класса. Каждый школьник пересказывал текст на основе того, что он успел запомнить из услышанного. Диагностика проводилась в течение нескольких уроков и перемен.

Басня "Два товарища" Л.Н. Толстого.

Шли по лесу два товарища, и выскочил на них медведь. Один бросился бежать, влез на дерево и спрятался, а другой остался на дороге. Делать ему нечего – он упал наземь и притворился мёртвым.

Медведь подошёл к нему и стал нюхать: он и дышать перестал.

Медведь понюхал ему лицо, подумал, что мёртвый, и отошёл.

Когда медведь ушёл, тот слез с дерева и смеётся.

- Ну что,- говорит,- медведь тебе на ухо говорил?

- А он сказал мне, что плохие люди те, которые в опасности от товарищей убегают.

Уровень развития устной монологической речи младших школьников мы определяли по следующим критериям:

1. Связность речи;
2. Логичность;
3. Последовательность;
4. Завершенность.

Данные критерии были выбраны, потому что именно по ним, как считает Б.Н. Головин, правильнее и целесообразнее всего можно выявить уровень развития устной речи [15].

Устная монологическая речь младшего школьника может быть сформирована на одном из трёх условно выделенных нами уровней: высоком, среднем или низком. Данные уровни представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Критериальная таблица уровня развития монологической речи младшего школьника

Критерии \ Уровни	Высокий (4-5 баллов по каждому из критериев)	Средний (2-3 балла по каждому из критериев)	Низкий (0-1 баллов по каждому из критериев)
1. Связность	Предложения в пересказе связаны по смыслу и грамматически. Грамматические и смысловые связи не нарушены.	Испытуемый допустил в пересказе 1-2 нарушения связности внутри предложения либо между предложениями (отсутствие необходимых средств связи или их неправильное употребление)	Наличие более 2-ух нарушения связности внутри предложения либо между предложениями (отсутствие необходимых средств связи или их неправильное употребление).
2. Логичность	В пересказе отсутствуют логические ошибки.	В пересказе присутствует 1-2 логическая ошибка.	В пересказе присутствует более двух логических ошибок.
3. Последовательность	В пересказе не нарушена последовательность изложения.	В пересказе допущено 1-2 нарушения последовательности изложения, либо пропущено одно из логических звеньев.	В пересказе допущено более двух нарушений последовательности изложения, либо пропущено более

			двух логических звеньев.
4. Завершенность	Тема в пересказе раскрыта полностью, присутствует концовка.	Тема в пересказе раскрыта полностью, но концовка отсутствует.	Тема не раскрыта, концовка отсутствует.

Если в сумме по всем критериям ученик получает 20-16 баллов, то можно говорить о высоком уровне развития речи, при условии, что за каждый критерий должно стоять больше 3 баллов, 10-15 баллов – о среднем уровне, при условии, что за каждый критерий должно стоять больше 1 балла, от 0 до 9 баллов – о низком.

Эксперимент проходил на переменах в школе. Пересказ детей фиксировался в письменном виде.

В ходе обработки информации нами была составлена таблица, с помощью которой удалось выявить уровень устной монологической речи младших школьников. Индивидуальные результаты испытуемых экспериментальной группы, полученные в ходе анализа пересказа басни Л.Н. Толстого, представлены в Таблице 1 (Приложение А).

Точно такой же эксперимент мы проводили на контрольной группе. Индивидуальные результаты испытуемых контрольной группы, полученные в

ходе анализа пересказа басни Л.Н. Толстого, представлены в Таблице 2 (Приложение А).

Далее был проведен сравнительный анализ уровня связности устной монологической речи младших школьников среди экспериментальной и контрольной группы.

Связность речи определялась как эксплицитно выраженная связь между соседними предложениями текста. В настоящее время связность рассматривается, с одной стороны, как формально-структурная синтаксическая организация текста, имеющая лексико-грамматические способы выражения, с другой стороны — как отражаемое, передаваемое или создаваемое речью объединение фактов в одно замкнутое целое, как способность текста удерживать предмет обсуждения, умение плавно переходить от одного предмета к другому. В последнем случае к связности также относят не имеющую формального выражения имплицитную связь.

В результате анализа получены следующие данные, представленные в таблице 2 (Рис. 1).

Таблица 2 – Результаты проверки уровня связности устной монологической речи младших школьников среди экспериментальной и контрольной группы

Уровень связности устной монологической речи	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	2	10	4	19
Средний	10	48	11	52
Низкий	9	42	6	29

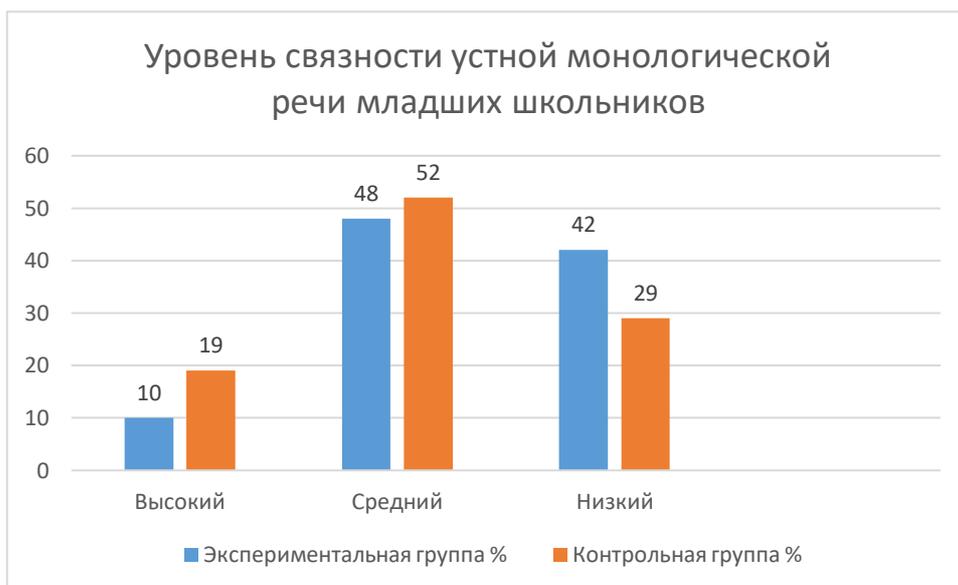


Рис. 1 Результаты уровня связности монологической речи младших школьников при пересказе, в % соотношении

Так 42%(экспериментальной группы) и 29%(контрольной группы) показали низкий процент связности речи. Учащиеся путались в словах, не могли в предложении связать слова по смыслу. При пересказе у Марии Б. получилось предложение: «*Медведь, бежал, упал и упали товарищи*». Расим А. вовсе не мог не решить, товарищи от медведя спасались или медведь от товарищей.

Критерий «Логичность» подразумевает умения обучающихся выстроить текст, не пропуская логических звеньев и не допуская логических ошибок (сопоставление логически неоднородных понятий, нарушение причинно-следственных отношений, пропуск логических звена – логический «скачок»), перестановка частей текста, подмена лица, от которого ведется повествование, сопоставление несопоставимых понятий, неудачный зачин или концовка, отсутствие последовательности и др. Данные уровня представлены в таблице 3 (Рис. 2).

Таблица 3 – Результаты проверки уровня логичности устной монологической речи младших школьников среди экспериментальной и контрольной группы

Уровень логичности устной монологической речи	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	4	19	5	23
Средний	6	29	10	48
Низкий	11	52	6	29

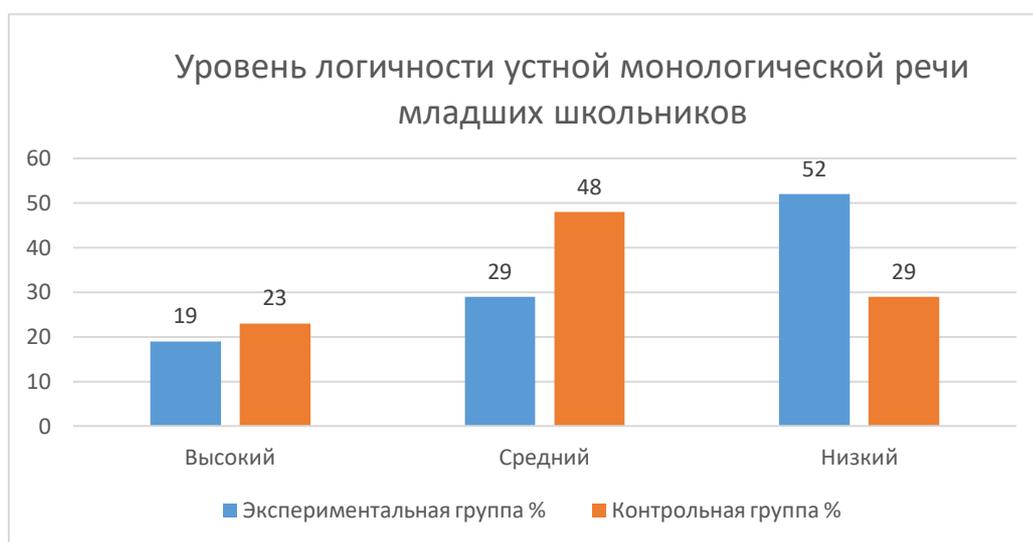


Рис. 2 Результаты уровня логичности монологической речи младших школьников при пересказе, в % соотношении

Как оказалось, логичность – наиболее западающая характеристика устной речи у младших школьников. Лишь 19%(экспериментальная группа) и 23% (контрольная группа) учащихся смогли определить последовательность композиционного строя. Некоторые учащиеся забывали одну важную деталь и уровень логичности оценивался в 4 балла. Например, многие дети не упомянули в своих пересказах о том, что мальчик, спасавшийся от медведя на дереве, прежде чем заговорить с товарищем, сначала с дерева спустился, и

получалось, что он задал вопрос, еще сидя на дереве. Это может говорить о невнимательности ребенка при прослушивании текста.

У 29% (экспериментальная группа) и 48% (контрольная группа) учащихся оказался средний уровень логичности. Например, Дмитрий К. часто упускал моменты текста, из-за чего композиционный строй менялся (ребенок забыл, кто залез из товарищей на дерево, диалог их не был пересказан, заключение по тексту не было). Это свидетельствует о том, что Дмитрию К. стоит еще поработать над умением излагать сюжет последовательно. Многие из детей сделали неправильный вывод: *«товарищи, которые влезают на дерево – они не товарищи»*, *«от товарища нельзя убежать»*, *«плохие люди те, кто боятся»*, *«бояться те, кто своего брата боится»*, *«плохие люди те, кто на людей бросается»*. Это может говорить о том, что дети не поняли главную мысль текста. 6 ребят вообще забыли конец и не сделали вывод, 1 учащийся упустил начало текста.

52%(экспериментальная группа) и 29% (контрольная группа) учащихся показали результат, соответствующий низкому уровню развития логичности речи.

Критерии «последовательности» речи подразумевает мыслительное содержание, которого при воплощении языковыми средствами расчленяется на элементы, образующие определенную линейную структуру. По-другому еще это называется композицией текста. Данные уровня представлены в таблице 4 (Рис.3).

Таблица 4 – Результаты проверки уровня последовательности устной монологической речи младших школьников среди контрольной и экспериментальной группы

Уровень последовательности устной	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%

Монологической речи				
Высокий	7	33	6	29
Средний	10	48	11	52
Низкий	4	19	4	19

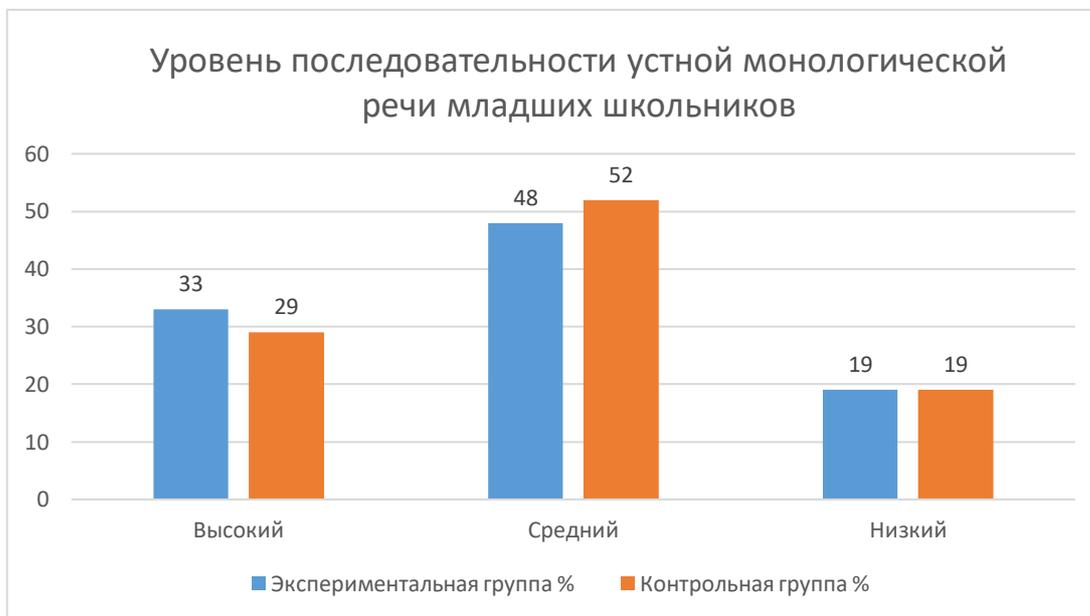


Рис. 3 Результаты уровня последовательности монологической речи младших школьников при пересказе, в % соотношении

Экспериментальная группа и контрольная группа показали одинаковый процент низкого уровня. У Алёны П. в самом начале было то, что товарищи лезли на дерево, спасаясь от медведя, а потом они пошли по лесу. Кирилл Ф. сразу решил, что один из них не товарищ. На среднем уровне чаще всего ребята путались в последовательности действий, когда один товарищ залез на дерево, а другой упал на землю.

Под критерием «завершенность» речи понимается речь, в которой полностью реализована тема и выражена идея. В то же время завершенность - понятие относительное, поскольку оно в некоторой степени связано с индивидуальными представлениями автора о том, что является концом текста. Иногда автор намеренно прерывает речь, заставляя читателя или слушателя

додумывать окончание. В результате анализа получены следующие данные, представленные в таблице 5 (Рис.4).

Таблица 5 – Данные уровня завершенности устной монологической речи младших школьников среди контрольной и экспериментальной группы

Уровень завершенности устной монологической речи	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	6	29	6	29
Средний	9	42	10	48
Низкий	6	29	5	23

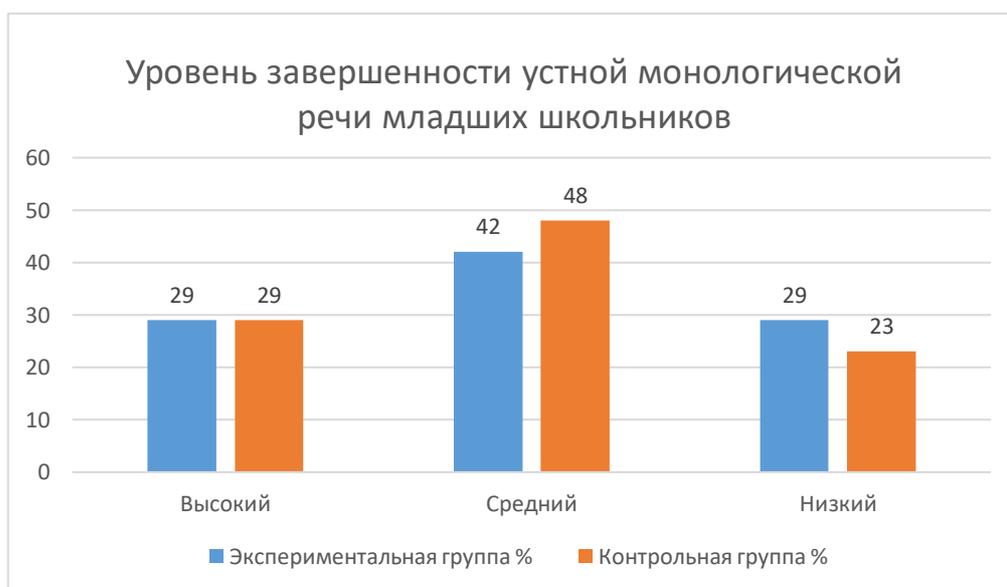


Рис. 4 Результаты уровня завершенности монологической речи младших школьников при пересказе, в % соотношении

Учащиеся, которые оказались на низком уровне (29% экспериментальная группа и 23% контрольная группа), чаще всего вовсе забывали конец басни.

В целом, по таблице 6 (Рис.5), можно увидеть уровень проявления критериев сформированности устной монологической речи младших школьников экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 6 - Уровень проявления критериев сформированности устной монологической речи младших школьников экспериментальной и контрольной групп на начало опытно-экспериментального исследования

Критерии	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ %	КГ %	ЭГ %	КГ %	ЭГ %	КГ %
Связность	10	19	48	52	42	29
Логичность	19	23	29	48	52	29
Последовательность	33	29	48	52	19	19
Завершенность	29	29	42	48	29	23
Общий:	23	25	42	50	36	25



Рис.5 Уровень проявления критериев сформированности устной монологической речи младших школьников экспериментальной и контрольной групп на начало опытно-экспериментального исследования, в % соотношении

Обобщим наши наблюдения. В своих пересказах младшие школьники чаще всего допускали фактические ошибки (например, *товарищей* заменили

на *братьев* 4 человека) и неточные словоупотребления (*накинулся, подошел*, вместо *выскочил* использовали в пересказе 6 школьников).

Еще одним распространенным недостатком оказалось отсутствие завершенности: 6 испытуемых совсем не смогли довести повествование до развязки и сформулировать мораль басни. Некоторые ученики, дойдя до финала, «теряли» главную мысль и переиначивали её (*«плохие люди те, кто на людей бросается»*), либо выражали неточно, приблизительно, утрачивая главное (*«товарищи, которые влезают на дерево, – они не товарищи»*).

Еще одна повторяющаяся особенность детских пересказов – пропуск важных логических звеньев. Такие пропуски приводят к логическим неувязкам и недоразумениям, как в вышеприведенных примерах.

Подводя итоги, можно говорить о том, что данные полученные в ходе изучения и анализа критериев развития устной монологической речи младших школьников показывают недостаточный уровень сформированности связности, логичности, последовательности и завершенности. Данный результат подчёркивает тот факт, что целенаправленное развитие устной монологической речи младших школьников - это актуальный вызов, который на сегодняшний день нам предлагает жизнь.

С целью развития устной монологической речи младших школьников в рамках освоения ими основной общеобразовательной программы начального общего образования нами был разработан цикл внеурочных занятий «Школа сказочников» описание которых представлено во втором параграфе второй главы.

2.2 Разработка и реализация программы по развитию устной монологической речи обучающихся 2Г и 2Д классов МБОУ «Солонцовская СОШ им. генерала С.Б.Корякова»

Основываясь на требованиях ФГОС НОО, мы разработали цикл внеурочных занятий «Школа сказочников», направленных на развитие устной речи младших школьников во время выполнения творческих заданий на материале текстов и заданий УМК «Перспектива» для 3 класса по литературному чтению и книги Дж. Родари «Грамматика фантазии: Введение в искусство придумывания историй» [49].

Цикл внеурочных занятий «Школа сказочников» реализуется в рамках общекультурного направления внеурочной деятельности и предназначен для учащихся 3 классов.

Нами была выбрана именно внеурочная деятельность, так как она не предполагает обязательного оценивания достижений ребенка и, следовательно, в ее рамках он должен чувствовать себя менее скованно. Внеурочная деятельность по сравнению с урочной предоставляет учителю больше свободы в выборе форм и приёмов работы, позволяет использовать в оптимальном сочетании традиционные и инновационные методы.

Внеурочные занятия построены на дополнении и углублении базового начального образования. Данные занятия должны способствовать решению задач обеспечения правильного освоения устной монологической речи.

Цель внеурочных занятий: развитие устной монологической речи младших школьников, главным образом, таким его качествам, как связность, логичность, последовательность, завершенность.

Задачи внеурочных занятий:

- знакомить младших школьников с приёмами конструирования собственных сюжетов на основе уже известных;
- мотивировать младших школьников на создание устных развернутых монологических сюжетных высказываний с помощью этих

приёмов, а также на восприятие и обсуждение чужих развернутых монологических сюжетных высказываний, созданных таким же образом.

- познакомить младших школьников с элементарными “правилами сказочников”, то есть с правилами построения развернутого сюжетного монологического высказывания и качествами хорошей речи;

- развивать у младших школьников навык устного выступления-рассказывания, а также навык ведения обсуждения чужого высказывания.

Устная речевая деятельность на этих занятиях будет осуществляться, во-первых, в ситуациях непосредственного общения, во-вторых, в литературном творчестве младших школьников.

Таблица 7 – Тематический план занятий «Школа сказочников»

№ темы	Название темы	Содержание темы	Кол-во часов
2	Блок 1 «Что было бы, если...»	Использование «замены» для изменения хода событий в сказке, рассказывание этих историй и их обсуждение	2
3	Блок 2 Сказки «из ничего»	Придумывание историй на основе двух случайно выбранных слов (пес - шкаф) рассказывание этих историй и их обсуждение	2
4	Блок 3 Сказки наизнанку	Придумывание историй от противного, рассказывание этих историй и их обсуждение: “Красная Шапочка злая, а волк добрый”, “Белоснежка встретила в лесу не гномов, а великанов”	2

5	Блок 4 А что было потом?	Придумывание продолжений известной сказки; рассказывание этих историй и их обсуждение: (Золушка вечно грязная на кухне после свадьбы с принцем; Пиноккио, который нажил состояние на выращивании дров из своего носа)	2
6	Блок 5 Салат из сказок	Придумывание историй, в которых смешиваются герои разных сказок; рассказывание этих историй и их обсуждение (к Белоснежке с гномами попал Пиноккио, Золушка вышла замуж за Кощея Бессмертного)	2
7	Блок 6 Сказка-калька	Сведение сказочного сюжета к схеме и придумывание историй к этой схеме; рассказывание этих историй и их обсуждение (сначала все по одной схеме сочиняют, потом каждый свою собственную схему из любимой сказки вычленяет и сочиняет свою историю, а все пытаются отгадать, схема какой сказки скрывается)	2
8	Блок 7 Фантастический анализ	Вычленение в сказочном персонаже основополагающих черт (примет) и сочинение истории на основе этих черт;	2

		рассказывание этих историй и их обсуждение	
9	Итоговое занятие «Экзамен на сказочника»	Выполнение задания на основе изученного материала (сочинение собственной сказки)	1

За основу мы взяли книгу Дж. Родари «Грамматика фантазии: Введение в искусство придумывания историй», потому что сам Родари писал во введении к своей книге, что её девиз – “Свободное владение словом – всем!” – “не для того, чтобы все были художниками, а для того, чтобы никто не был рабом” [49].

Сначала проводятся два занятия вводного характера «Правила для сказочников» (на нём рассматриваются и устанавливаются правила для обсуждения сказок, которые будут использоваться на всех поселяющих занятиях, а также дополняться и корректироваться в процессе сочинения и обсуждения новых историй).

Общая структура занятий, по нашему замыслу, примерно такая:

- Знакомство с новым приёмом на каком-то примере, предложенном учителем. При этом ученики сами пытаются объяснить суть приёма и предлагают варианты названий для него.
- Коллективное составление истории с помощью вновь введенного приёма (в группах или в парах)
- Рассказывание коллективно придуманных историй (дети выступают в роли авторов устных развёрнутых монологических сюжетных высказываний).
- Обсуждение историй с учётом “Правил для сказочников” (дети выступают в роли критиков). В процессе обсуждения выбираются самые

удачные истории, а “Правила для сказочников” могут дополняться и корректироваться.

- Домашнее задание. Например, дома дети должны выбрать любую сказку и с помощью приёма, изученного на занятии, сочинить свою собственную историю (снова дети выступают в роли авторов и упражняются в составлении устных развёрнутых монологических сюжетных высказываний). На следующем занятии истории, придуманные дома, снова рассказываются и обсуждаются.

А затем все повторяется снова, но уже с другим приёмом. Структура отдельного занятия легко варьируется в каждом конкретном случае.

Занятия проводятся еженедельно, раз в неделю. Наш комплекс включает в себя вводное занятие, 7 тематических блоков и итоговое занятие. Всего 16 часов. В основе каждой темы лежат теоретические знания, которые помогут младшему школьнику в расширении и уточнении представлений о том, каким должно быть устное монологическое развёрнутое сюжетное высказывание, и практические задания для закрепления этого теоретического материала, создания собственных высказываний и усовершенствовании собственной устной речи.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию устной монологической речи обучающихся 2Г и 2Д классов МБОУ «Солонцовская СОШ им. генерала С.Б.Корякова»

В финале формирующего эксперимента, после проведения занятий по разработанному нами комплексу занятий по внеурочной деятельности, был проведен контрольный (итоговый) срез, основанный на тех же принципах и условиях, которые действовали во время проведения констатирующего среза. Единственное изменение - для пересказа испытуемым предлагался другой текст.

Целью итогового среза является выявление актуального уровня развития устной монологической речи младших школьников после обучающего эксперимента и ответ на вопрос, является ли разработанный нами комплекс внеурочных занятий «Школа сказочника» результативным.

Итоговый срез проводился в условиях, сходных с условиями констатирующего среза. В нем принимали участие учащиеся 2Г (21 человек) и 2Д (21 человек) классов МБОУ «Солонцовская СОШ им. генерала С.Б.Корякова».

Испытуемым 2 раза был прочитан рассказ Л.Н. Толстого «Веник», который они должны были пересказать подробно, уже используя знания, которые получили на внеурочных занятиях. Каждый школьник пересказывал текст на основе того, что он успел запомнить из услышанного. Диагностика проводилась в течение нескольких уроков и перемен.

Жил один старик, и было у него трое сыновей. Братья часто ссорились друг с другом.

Старик и думает: «Как только умру, сыновья разделятся и разойдутся: всем будет худо».

Пришло время старику умирать. Позвал он сыновей и велел им принести веник. Сыновья подали ему веник.

Старик и говорит: «Переломите веник».

Сыновья сказали: «Разве можно веник переломить?»

Старик развязал поясок на венике, и прутья рассыпались. «Ломайте прутья!» – сказал старик. Сыновья все прутья переломали.

Старик и говорит: «Вот и с вами будет то же, что с этим веником. Если вы будете дружно жить, никакая беда вас не одолеет; а как разойдётесь по одному, тогда все пропадёт».

После чего мы снова разбирали анализ пересказа по критериям: связность, логичность, последовательность и завершенность.

По такому критерию, как связность, были получены следующие результаты (Таблица 8, Рис. 6а и 6б).

Таблица 8 - Обобщённые данные сформированности связности устной монологической речи младших школьников в экспериментальной и контрольной группе

Уровень связности устной монологической речи	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	5	24	6	29
Средний	10	48	11	52
Низкий	6	29	4	19

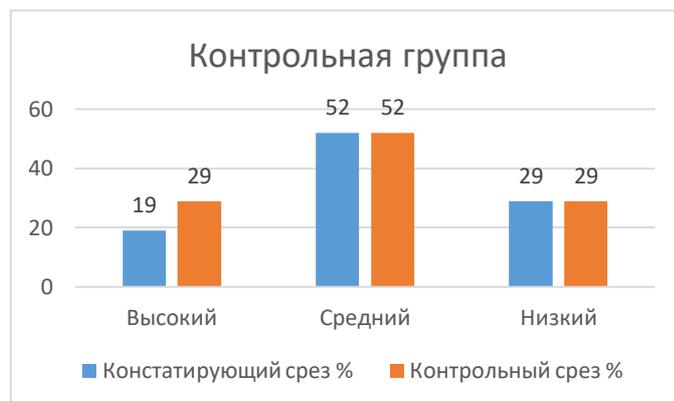
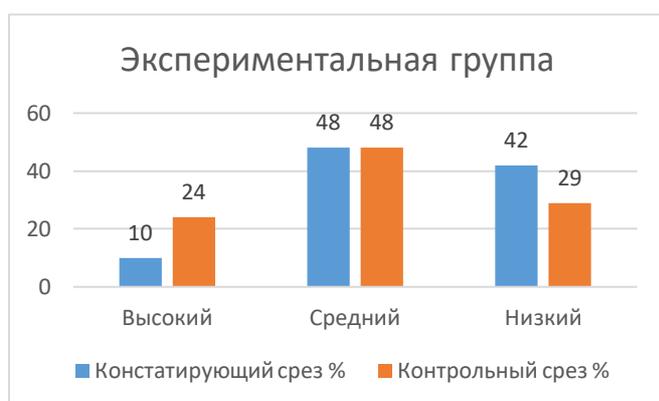


Рис. 6а и 6б Уровни проявления критерия связности устной монологической речи младших школьников в экспериментальной и контрольной группах на конец опытно-экспериментального исследования

Можно увидеть на рисунках 5а и 5б, обучающихся с высоким уровнем связности речи стало больше. Их количество увеличилось с 10% до 24%(экспериментальная группа) и с 19% до 29% (контрольная группа). Количество обучающихся со средним уровнем связности устной монологической речи остался прежним. За счет повышения высокого уровня, снизился низкий уровень, с 42% до 29% (экспериментальная группа). В контрольной группе показатели остались прежними.

По такому критерию, как логичность, были получены следующие результаты (Таблица 9, Рис. 7а и 7б).

Таблица 9 - Обобщённые данные сформированности логичности устной монологической речи младших школьников в экспериментальной и контрольной группе

Уровень логичности устной монологической речи	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
	Высокий	8	38	8
Средний	8	38	11	52
Низкий	5	24	2	10

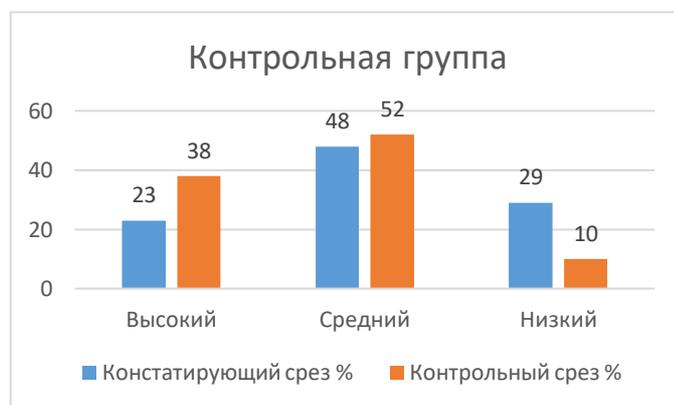
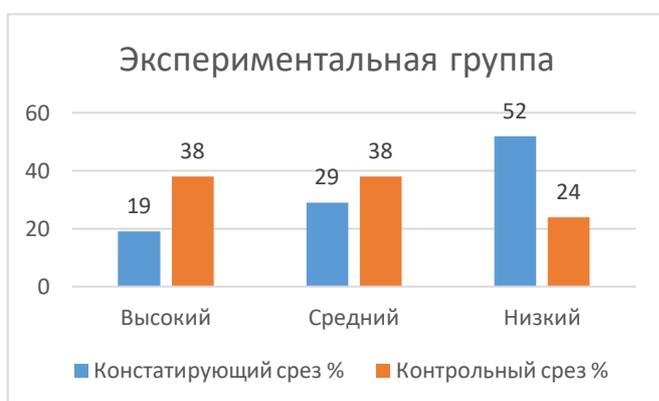


Рис. 7а и 7б Уровни проявления критерия логичности устной монологической речи младших школьников в экспериментальной и контрольной группах на конец опытно-экспериментального исследования

По такому критерию, как последовательность, были получены следующие результаты (Таблица 10, Рис. 8а и 8б)

Таблица 10 - Обобщённые данные сформированности последовательности устной монологической речи младших школьников в экспериментальной и контрольной группе

Уровень последовательности устной монологической речи	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
	чел.		чел.	
Высокий	9	40	8	38
Средний	11	52	10	48
Низкий	1	8	3	14

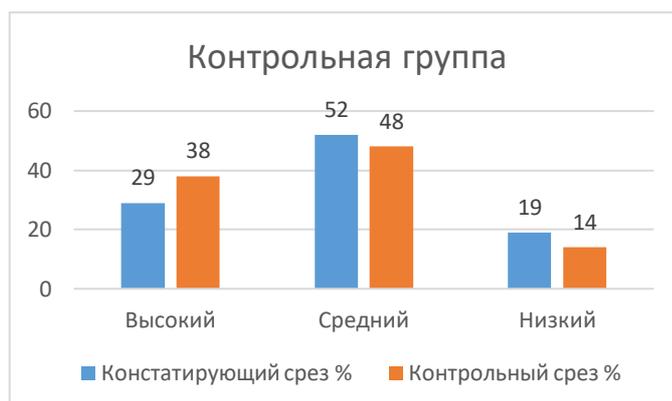
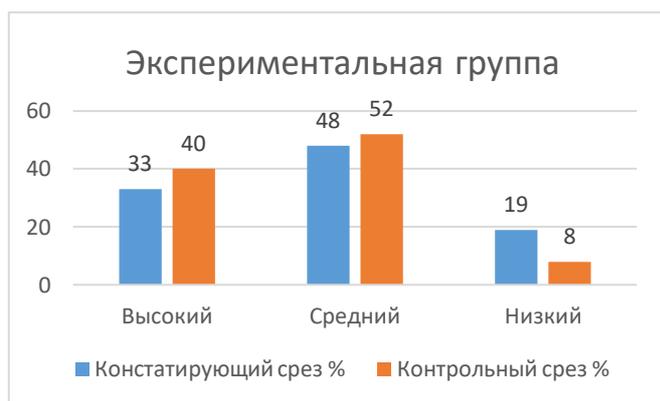


Рис. 8а и 8б Уровни проявления критерия последовательности устной монологической речи младших школьников в экспериментальной и контрольной группах на конец опытно-экспериментального исследования

По такому критерию, как завершенность, были получены следующие результаты (Таблица 11, Рис. 9а и 9б)

Таблица 11 - Обобщённые данные сформированности завершенности устной монологической речи младших школьников в экспериментальной и контрольной группе

Уровень завершенности устной монологической речи	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
	чел.		чел.	

Высокий	10	48	7	33
Средний	7	33	10	48
Низкий	4	19	4	19

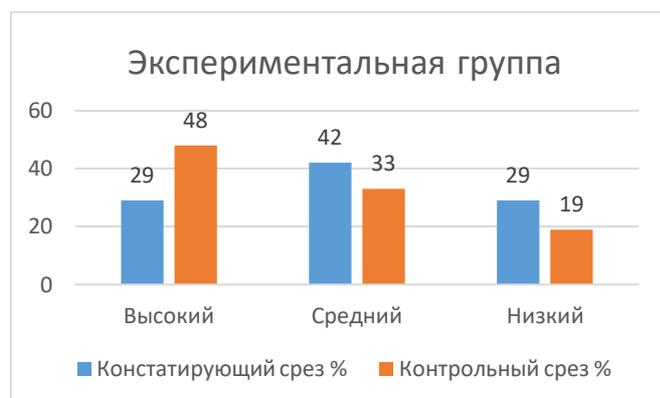


Рис. 9а и 9б Уровни проявления критерия завершенности устной монологической речи младших школьников в экспериментальной и контрольной группах на конец опытно-экспериментального исследования

В целом, по таблице 12 (Рис.10), можно увидеть уровень проявления критериев сформированности устной монологической речи младших школьников экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 12 - Уровень проявления критериев сформированности устной монологической речи младших школьников экспериментальной и контрольной групп на конец опытно-экспериментального исследования

Критерии	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ %	КГ %	ЭГ %	КГ %	ЭГ %	КГ %
Связность	24	29	48	52	29	19
Логичность	38	38	38	52	24	10
Последовательность	40	38	52	48	8	14
Завершенность	48	33	33	48	19	19
Общий:	38	35	43	50	20	16



Рис.10 Уровень проявления критериев сформированности устной монологической речи младших школьников экспериментальной и контрольной групп на конец опытно-экспериментального исследования, в % соотношении

Чтобы полностью убедиться в результативности нашего эксперимента, сравним экспериментальную группу на начало и конец опытно-экспериментального исследования. То же самое сделаем с контрольной группой (Рис.11а и 11б).

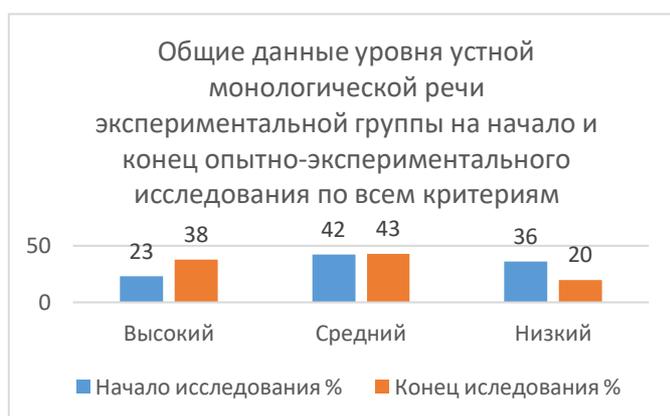


Рис. 11а и 11б Сравнительный анализ уровня устной монологической речи ЭГ и КГ на начало и конец опытно-экспериментального исследования, в % соотношении

Состояние устной монологической речи в ЭГ изменилось гораздо сильнее, чем в КГ. Приведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что предложенный нами цикл внеурочных занятий «Школа сказочников» показал свою результативность в формировании развития устной монологической речи младших школьников.

Вывод по главе 2

Опытно-экспериментальная работа по развитию устной монологической речи младших школьников определила следующие выводы:

1. На основе констатирующего эксперимента, мы выявили недостаточный уровень развития устной монологической речи младших школьников. Поэтому необходимо организовывать внеурочные занятия с применением игр и упражнений.

2. Внеурочные занятия «Школа сказочников» построены на дополнении и углублении базового начального образования. Данные занятия должны способствовать решению задач обеспечения правильного освоения устной монологической речи. Принцип построения внеурочных занятий:

- познакомить младших школьников с элементарными «правилами сказочников», то есть с правилами построения развернутого сюжетного монологического высказывания и качествами хорошей речи;
- развивать у младших школьников навык устного выступления-рассказывания, а также навык ведения обсуждения чужого высказывания.

Устная речевая деятельность на этих занятиях будет осуществляться, во-первых, в ситуациях непосредственного общения, во-вторых, в литературном творчестве младших школьников.

3. Состояние устной монологической речи в ЭГ изменилось гораздо сильнее, чем в КГ. Приведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что предложенный нами цикл внеурочных занятий «Школа сказочников» показал свою результативность в формировании развития устной монологической речи младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, позволил сделать следующие выводы:

1. Процесс формирования устной монологической речи у детей начинается с первого года жизни и происходит под влиянием жизненной практики в процессе ежедневных занятий.

2. В младшем школьном возрасте устная монологическая речь детей отличается следующими особенностями: отсутствием логичности речи, очень часто при этом она оказывается не связной, из-за небольшого словарного запаса. Теряется последовательность и завершенность речи. Характеризуя произношение младших школьников, следует отметить нечеткость произношения и смешение звуков в потоке речи. Это зависит от того, как сформировался речевой аппарат ребенка.

3. Для определения уровня устной монологической речи у детей младшего школьного возраста было организовано экспериментальное исследование. Исследование проводилось по методике Т.А. Фотековой «Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников».

4. Проведя констатирующий эксперимент, можно говорить о том, что данные полученные в ходе изучения и анализа критериев развития устной монологической речи младших школьников показывают недостаточный уровень сформированности связности, логичности, последовательности и завершенности. Данный результат подчёркивает тот факт, что целенаправленное развитие устной монологической речи младших школьников - это актуальный вызов, который на сегодняшний день нам предлагает жизнь.

5. На основе полученных результатов в процессе диагностического обследования, был разработан цикл внеурочных занятий «Школа сказочников», обеспечивающих развитие устной монологической речи младших школьников.

6. Повторная диагностика, проведенная после формирующего эксперимента, показала, что разработанный комплекс занятий оказался результативным. В ЭГ высокий уровень (был 23%, стал 38%), средний уровень (был 42%, стал 43%), низкий уровень (было 36%, стало 20%). Сравнительный анализ полученных данных позволил нам выявить существенные положительные изменения уровня сформированности устной монологической речи младших школьников в экспериментальной группе, что свидетельствует об эффективности комплекса внеурочных занятий.

7. Таким образом, задачи, поставленные в начале работы, были решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена. Необходимо отметить, что данная область исследования нуждается в дальнейшей научной разработке, так как в развитии устной монологической речи много таких аспектов, которые мы не затрагивали.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учебное пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – 3-е изд. / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
2. Алексеевская А.Т. // Формирование читательских интересов младших школьников. – М., 2008. – 18 с.
3. Антонова Е.С. Как я воспитываю интерес к книге. // Начальная школа плюс до и после. – М. 2006. - №12. - С. 27-28.
4. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов [Текст] / О.С. Ахманова. – М : УРСС : Едиториал УРСС, 2004. – 608 с.
5. Багичева Н.В. Теоретические основы и методика филологического образования младших школьников: учебное пособие. – М.: Издательство «Флинта», 2011. – 137 с.
6. Беляева Н. В. Олимпиада по литературе. Искусство побеждать / Авт. - сост. Н. В. Беляева. – М., 2006. – 245 с.
7. Бородич А.М. Методика развития речи детей. – М.: Просвещение, 1981. – 256 с.
8. Виноградова Н.Ф. Сборник программ внеурочной деятельности: 1-4 классы. – М.: Вентана-Граф, 2013. – С.44-63.
9. Волина В. В. Учимся играя. – М., 1994. – 448 с.
10. Волков С. В. Иллюстрированный фразеологический словарь для детей. – М.: Астрель, 2010. – 224 с.
11. Воюшина М.П. Методика обучения литературе в начальной школе/С.А.Кислинская, Е.В. Лебедева, И.Р. Николаева. М.: Академия, 2010. – 284 с.
12. Выготский Л. С. Психология. – СПб., 2000. – 972 с.

13. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. – М.: Издательство АПН РСФСР, 1961. – 471 с.
14. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] / В.П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с.
15. Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М.: Высшая школа, 1988. – 319 с.
16. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи: Учебное пособие. М: Логос, 2010. – 432 с.
17. Гордеева Т.Г. Особенности речевого развития детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в детском доме // Молодой ученый. — 2012. — №7. — С. 260-262.
18. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 223с.
19. Григорян Л. Т. Язык мой – друг мой: материалы для внеклассной работы по русскому языку: Пособие для учителя. – М., 1988. – 207 с.
20. Докусова А.М. Русские писатели о языке: Хрестоматия. – М.: 1955. – 460с.
21. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов: 5-е изд., испр. и доп. – Назрань: Пилигрим, 2010. – 486 с.
22. Жинкин Н.И. Механизмы речи. — М.: АПН РСФСР, 1958. – 378 с.
23. Жиренко О. Е., Гайдина Л. И., Кочергина А. В. Учим русский с увлечением. Ч. 1 и 2. – М., 2010. – 240 с.
24. Жукова Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. - Екатеринбург: Изд-во ЛИТУР, 2000. – 320 с.

25. Заславский В.М. Проектные задачи в начальной школе / В.М. Заславский, А.Б. Воронцов, С.В. Егоркина. – М.: Просвещение, 2010. – 176 с.
26. Зимняя И.А. Лингвopsихология речевой деятельности. М., 2001.
27. Капинос В.И. Развитие речи: Теория и практика обучения. – М., 1991. – 190 с.
28. Копылова Н. А. После уроков: Организация внеклассной работы с учащимися ст. классов по литературе: Автореф. дис,... канд. пед. наук.— М., 1989. – 230 с.
29. Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности / Е. С. Кубрякова. – М.: Наука, 1986. – 159 с.
30. Кубрякова Е.С. Человеческий фактор в языке: Язык и порождение речи. – М.: Наука, 1991. – 240 с.
31. Ладыженская Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка. – М.: Просвещение, 1991. – 240 с.
32. Ладыженская Т.А. Речевые секреты. – М.: Просвещение, 1992. – 144 с.
33. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи [Текст] / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 1974. –256 с.
34. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1997. – 287 с.
35. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – М., Просвещение», 1969. – 214 с.
36. Лурия А.Р. Язык и мышление [Текст] /А.Р. Лурия. – М.: Изд-во МГУ, 1969. – 264 с.
37. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 464 с.

38. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников: Пособие для учителя. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.
39. Львов М.Р. Основы теории речи: Учебное пособие. - М.: Академия, 2000. – 248 с.
40. Матвеева А.И. Русский язык и культура речи. – ООО «Бук», 2018. – 300 с.
41. Матвиенко Е. В., Савельева Т. А. Речевая готовность первоклассников к обучению в школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 34. – С. 79-84.
42. Меркин Г. С., Меркин Б. Г. Путь к сотворчеству: Уроки и внеклассная работа по литературе: Кн. для учителя: Из опыта работы. – М., Просвещение, 1991. – 128 с.
43. Михалкова С.В., Полозова Т.Д. Воспитание творческого читателя: Проблемы внеклассной и внешкольной работы по литературе. - М., 1981. – 240 с.
44. Морозова Е.Н. Развитие речевой деятельности учащихся начальных классов на уроках литературного чтения. /Е.Н. Морозова// Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2014. – №4. – С. 48-49.
45. Негневицкая Е. И. Язык и дети / Е. И. Негневицкая, А. М. Шахнарович. – М.: Наука, 1981. – 112 с.
46. Панов Б. Т. Внеклассная работа по русскому языку. – М.: Просвещение, 1980. – 208 с.
47. Петровский А.В. Словарь – М.: Просвещение, 1999. – 494с.
48. Плещенко Т.П., Федотова Н.В., Чечет Р.Г. Стилистика и культура речи. - Минск НТООО «ТетраСистемс» 2001 – 339 с.
49. Родари Дж. Грамматика фантазии: Введение в искусство придумывания историй. – М., 1978. – 96 с.

50. Роткович Я.А. Внеклассная и внешкольная работа по литературе / под ред. Я. А. Ротковича. – М., 1970 – 224 с.
51. Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1963. – 314 с.
52. Рыжкова Т.В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 416с.
53. Скоробогатова А.И. Методика развития речи: учебное пособие / А.И. Скоробогатова; Институт экономики, управления и права (г. Казань), ф. Психологический, Кафедра педагогической психологии и педагогики. - Казань: Познание, 2014. – 119 с.
54. Соколова Т. Н. Школа развития речи: Рабочие тетради для детей 9-10 лет. – М.: Издательство РОСТ, 2012. – 56 с.
55. Соловейчик М.С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения. – М.: Академия, 1997. – 383 с.
56. Сохин Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Ф.А. Сохин. – М.: Просвещение, 1984. – 296 с.
57. Текучев А.В. Теория и методика русского языка [Текст]/ А.В. Текучев. – М.: МГПИ, 2006. — 189 с.
58. Ушакова О.С. Толковый словарик школьника. – СПб.: Издательский Дом «Литера», 2012. – 96 с.
59. Ушакова Т.Н. Речь ребенка. Проблемы и решения. – М.: Институт психологии РАН, 2008. – 352 с.
60. Ушакова О.С. Развитие речи дошкольников [Текст] / О.С. Ушакова.–М. : Изд-во Института психотерапии: Институт дошкольного воспитания и семейного образования, 2001. – 240 с.

61. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373, зарегистрирован в Минюсте России 22 декабря 2009 г., регистрационный номер 17785) с изменениями (утверждены приказом Минобрнауки России от 26 ноября 2010 г. № 1241, зарегистрированы в Минюсте России 4 февраля 2011 г., регистрационный номер 19707). – 53 с.

62. Фетисова М.С. Самые важные правила русского языка для дошкольников и школьников. – М.: Астрель, 2013. – 160 с.

63. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. М.: АРКТИ, 2000. – 367 с.

64. Черняков А.Н. Основы культуры речи: Методические указания к курсу. – Калинингр. ун-т. Калининград, 1998. – 32 с.

65. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учебное пособие для пед. вузов дефект. фак [Текст] / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зими́на. - М.: Академия, 2003. – 240 с.

66. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность [Текст] /Л.В.Щерба. – М.: Высшая школа, 1974. – 208 с.

67. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе / Г. И.Щукина.- М.: Просвещение, 1986. – 126 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1 – Первичные данные уровня сформированности устной монологической речи младших школьников при пересказе в экспериментальной группе

Список учащихся 2Г класса	Связность	Логичность	Последовательность	Завершенность	Уровень сформированности
Алёна П.	0	0	3	1	Низкий
Амир З.	1	2	3	4	Средний
Артём П.	1	3	2	3	Низкий
Варвара Г.	1	1	2	1	Низкий
Василий Г.	3	1	1	3	Низкий
Василиса К.	1	1	1	1	Низкий
Виталина З.	4	4	5	5	Высокий
Денис Г.	3	2	4	3	Средний
Диана Л.	2	1	4	3	Средний
Иван М.	1	3	3	3	Средний
Кирилл Л.	3	4	5	4	Высокий
Кирилл С.	3	3	2	3	Средний
Костя Г.	1	1	1	1	Низкий
Ксюша Г.	3	1	5	5	Средний

Лиза Л.	0	1	3	1	Низкий
Лиза П.	4	5	5	5	Высокий
Мария Б.	3	4	5	4	Высокий
Никита Г.	1	2	3	3	Низкий
Платон П.	3	1	2	3	Низкий
Расим А.	2	1	2	3	Низкий
Снежана Г.	2	1	1	1	Низкий

Таблица 2 – Первичные данные уровня сформированности устной монологической речи младших школьников при пересказе в контрольной группе

Список учащихся 2Д класса	Связность	Логичность	Последовательность	Завершенность	Уровень сформированности
Феликс Ф.	3	3	2	3	Средний
Катя Ч.	2	2	2	1	Низкий
Анжелика Ш.	1	1	1	1	Низкий
Омурбек Э.	4	4	3	2	Средний
Артём Я.	1	1	3	2	Низкий
Всеволод Г.	2	1	3	2	Низкий
Маргарита Е.	2	4	3	4	Средний
Илья Ш.	3	3	5	4	Средний

Мария М.	4	4	4	4	Высокий
Николай Ф.	2	2	3	4	Средний
Кирилл Ф.	3	3	4	2	Средний
Семен П.	4	4	5	3	Высокий
Ульяна У.	1	1	1	1	Низкий
Лиза Б.	0	1	1	1	Низкий
Всеволод Г.	3	3	3	3	Средний
Илья А.	4	5	4	4	Высокий
Александр А.	1	2	2	2	Низкий
Алёна В.	1	1	1	1	Низкий
Алина К.	3	3	3	3	Средний
Алиса К.	3	2	4	2	Средний
Артем Н.	3	3	3	4	Средний

Занятие №1

Тема: «Как рассказывать истории?» («Правила для сказочников»)

Цель: познакомить обучающихся с правилами построения развернутого сюжетного монологического высказывания, а также с правилами оценивания чужого развернутого сюжетного монологического высказывания.

- Добрый день, ребята. Сегодня открывается наша с вами «Школа сказочников». Как вы думаете, чему учатся в такой школе?

- *Скорее всего, сочинять сказки, придумывать их. А потом их всем рассказывают.*

- Верно. Но для того, чтобы создать собственную сказку, что необходимо знать и уметь? Помогайте мне.

- *Наверное, надо знать, что такое сказка, из чего она состоит, как создаётся и как правильно ее надо рассказывать...*

- Правильно. А что такое сказка?

- *Сказка - это занимательный рассказ о необыкновенных событиях и приключениях.*

- А кто помнит главную особенность сказки?

- *В ней всегда есть волшебство. Очень часто неживое оживает.*

- Хорошо. Давайте вспомним, с чего обычно начинается сказка.

- *Со слов “Жили-были” (“Жил-был”, “Жила-была”), “В некотором царстве, в некотором государстве”...*

- Верно. Как называется эта первая фраза сказки, кто знает? (*зачин*)
А какими словами обычно заканчивается сказка?

- *«И жили они долго и счастливо...», «Вот и сказочке конец, а кто слушал...»*

- А как называется эта заключительная часть? (*концовка*)

- А что происходит в сказке между началом и концовкой?
- *Происходят какие-то действия, герой путешествует, совершаются события, в этом части всегда все самое основное. Иногда происходит волшебство.*

- Верно, но, чтобы научиться созданию сказок, необходимы правила, которым мы должны придерживаться, чтобы наша сказка получилась, давайте их, повторим:

1. Необходимо особое сказочное начало (зачин).
2. Затем идет завязка, которая рассказывает о каком-то происшествии, какой-то беде, которую нужно преодолеть.
3. Весь основной сюжет сказки о том, как беда преодолевается.
4. Сказка должна заканчиваться хорошо: добро побеждает, беда ликвидируется. Положительный герой получает награду, отрицательный - наказывается. Теперь, когда у нас есть правила, мы сможем придумать свою сказку?

- Хорошо, как думаете, этого будет достаточно?

- *Наверное нет, нам же еще надо знать, как сказка рассказывается.*

(Далее детям предлагается видео или аудио с примером рассказывания сказки профессиональным актёром. Видео обсуждается и в процессе обсуждения составляются правила “Как рассказывать сказки”)

1. В сказке все должно быть по порядку - сначала зачин, потом развитие действия, потом концовка.
2. Чтобы сказку интересно было слушать, нельзя ее рассказывать монотонно. Нужно разными голосами “говорить” за разных героев.
3. Рассказать надо так, чтобы тебя хорошо понимали слушатели, - четко и понятно произнося слова.
4. И подбирать нужно такие слова, которые слушателям известны. Незвестные слова надо пояснять, чтобы тебя поняли.

5. Еще важно, чтобы слова в сказке точно передавали мысль. Все неточные слова надо заменять точными.

6. Язык рассказчика должен быть ярким, красочным. Надо использовать разные “сказочные” слова и выражения (долго ли коротко; скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается и др.)

- Ну вот, теперь у нас есть правила о том, как сочинять сказки и о том, как их рассказывать. Попробуйте дома рассказать любую известную вам сказку по этим правилам.

Занятие № 2

Тема: «А что было бы, если...»

Цель: создать условия для устных развернутых монологических сюжетных высказываний, составленных на основе «замены» в готовом сюжете известной сказки ключевых понятий, предметов или явлений.

- Добрый день, ребята! Давайте с вами вспомним «Сказку о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина. С чего она начинается?

- *Старик пошел к морю и стал ловить неводом рыбу, а потом поймал золотую рыбку. После это бабушка заставляла золотую рыбку выполнять все ее желания.*

- Верно. А что было бы, если старик не на море пошёл, а, например, полез в горы или отправился в лес. Давайте подумаем, что тогда могло бы произойти? Он с собой невод взял, как вы думаете?

- *Думаем, что нет, зачем?*

- Хорошо. А кого он мог там встретить, в лесу?

- *Медведя или лося. Бабу Ягу или Лешего. Золотую птичку вместо золотой рыбки.*

- Хорошо. Дед пошел в лес и встретил там золотую птичку. И что было дальше?

- Наверное она ему как-то помогла или он ей помог в беде и потом птичка его отблагодарила. Возможно и бабка здесь тоже сразу оказалась с другим характером и наглеть не стала.

- Отлично! Тогда у меня к вам вопрос, что мы сейчас с вами делаем?

- Мы переделываем известную сказку, меняя в ней некоторые слова. Каждая замена ведёт к изменению в сюжете и получается немного другая история.

- Давайте теперь разделимся на группы, и каждая группа придумает своё собственное продолжение этой сказки, пользуясь все тем же приемом “замены”.

Пример:

Однажды дед пошел в лес за дровами и повстречал там зайца. Зайцу было видно, что дедушка уже слаб и тяжело самому таскать бревна. Помог заяц деду. Увидала это бабка и стала причитать: «Ох, какой хороший заяц тебе попался, давай оставим его у себя?» Заяц долго не думая решил погостить немного. И стала бабка каждый день просить его о помощи, а иногда даже заставляла зайца делать за нее все дела, а сама сидела и ничего не делала...

Закрепление нового приёма (работа в парах над составлением сказки). Затем рассказывание историй, придуманных на основе замен в «Сказке о рыбаке и рыбке». Обсуждение рассказанных историй. Подведение итогов (выявляется лучшая история и лучшее выступление).

Занятие №3

Тема: «Сказка из ничего»

Цель: создать условия для устных развернутых монологических сюжетных высказываний, составленных на основе связывания двух случайно выбранных слов.

- Здравствуйте! Посмотрите, пожалуйста, на доску, перед вами 2 слова: троллейбус и гриб. Как вы думаете, зачем я сюда их повесила?

- *Наверное с ними мы тоже сейчас будем придумывать сказку.*

- Правильно! Как думаете, достаточно ли будет двух слов?

- Да.

- А одного бы нам хватило?

- *Скорее всего хватило бы, но тогда сказка была бы менее интересной.*

- Хорошо, тогда попробуйте в парах создать рассказ из этих двух слов.

Ребята составляют рассказ, один из примеров: *Однажды в теплый летний день девочка по имени Маша решила прокатиться на троллейбусе и узнать, куда он ее привезет. Ехала она очень долго, от этого еще интереснее ей было, куда она попадет. На конечной остановке всем пассажирам необходимо было выйти. Маша последовала этому же примеру. Перед ней оказался огромный и неизведанный лес. Маша не боялась трудностей и решила, что обязана побывать в этом лесу. Прошагав большое количество времени, она поняла, что это был бессмысленный поступок. Как вдруг, она увидела перед собой большую поляну грибов. Каких только видов там не было. Маша обрадовалась и решила собрать домой, чтобы порадовать маму. На обратной дороге она уже шла с довольным лицом, потому что знала, что прогулка ее удалась.*

- Посмотрите, как ловко и интересно, имея всего 2 слова, можно создать забавную сказку или историю. Теперь немного усложним задачу. Сейчас вы разделитесь на 4 группы (по 2-3 человека) и придумаете два любых слова для противоположной команды, которая сидит справа от вас, затем те слова, которые вам даст другая команда, необходимо использовать для создания новой сказки. На это вам дается 20 минут, время пошло.

Ребята придумывают слова для другой команды и составляют сказки из тех слов, которые они получили. После рассказывают эти сказки всем остальным, идет обсуждение.

Пример одной из сказок учеников, использовались слова «тетрадь, карандаш»:

В один прекрасный день Вася решил прогулять школу, встал, умылся побежал гулять по парку. Кушал сладкую вату, катался на качелях. Настроение у Васи было прекрасное. Он снова покатался на качелях, поел сладкую вату и понял, что можно уже и домой собираться. Дома Вася посмотрел телевизор, полежал, пересмотрел все журналы и взгрустнул. Вдруг он вспомнил, что можно еще порисовать. Достал из рюкзака карандаш и тетрадь и хотел уже начать рисовать, как вдруг карандаш вылетел из его рук и снова спрятался в портфеле. Вася ничего не понял и попытался еще раз взять в руки карандаш, но тот снова не слушался Васю и вылетал из рук. На этом Вася решил не останавливаться и все-таки попытаться удержать в руках карандаш. Ему это удалось, но теперь тетрадь открывалась и закрывалась сама собой. Испугавшись, мальчик бросил все из рук и отошел, как вдруг услышал слова: «Мы не хотим с тобой дружить». Вася подумал, что кто-то пришел и побежал посмотреть, никого не оказалось. Вернувшись в комнату, он снова услышал «Мы не хотим с тобой дружить». И тут он понял, что ему об этом говорят карандаш и тетрадь. Задав вопрос почему, карандаш ему ответили «Мы дружим только с теми ребятами, которые ходят в школу, используют нас для дела!» Вася не на шутку испугался, начал плакать, извиняться. Его слезам помешал будильник. Вася открыл глаза и понял, что это был всего лишь сон. Радости было столько, что готов был прямо сейчас бежать в школу, чтобы снова воспользоваться этим карандашом и тетрадью. Он хорошо понял, что ни в коем случае не стоит прогуливать школу.

- Домашнее задание: дома вам необходимо попросить родителей назвать вам 2 любых существительных, на основе которых вы придумаете новую сказку и расскажете нам на следующем занятии.

Занятие №4

Тема: «Сказки наизнанку»

Цель: научиться придумывать и рассказывать истории “от противного”, меняя качества героев на противоположные.

- Добрый день, ребята. Сегодня мы с вами будем использовать магию. Но для того, чтобы понять, что за магия, предлагаю вам прослушать текст: «Шла злая Красная Шапочка по лесу, а навстречу ей добрый Серый волк. Красная шапочка указала самую длинную дорогу волку и побежала кушать бабушку, а волк пошел дальше. Когда волк пришел к бабушке, она чем-то напоминала ему Красную шапочку». Ребята, что-нибудь интересное услышали?

- *Красная Шапочка и Волк поменялись характеристиками.*

- Давайте придумаем вместе, что было дальше. (работают в группах)

- Молодцы! Тогда такой вариант: «Белоснежка стала жить с великанами в их домике в лесу». Что здесь?

- *Характеристика героев сменилась на противоположную.*

- Верно, сегодня мы с вами будем сочинять сказки наоборот, выворачивать известные сказки наизнанку. Как вы думаете, для чего?

- *Чтобы получился новый, интересный и смешной рассказ.*

- Давайте с вами попробуем поколдовать со сказкой «Золушка». Если она была бедной, то станет какой?

- *Богатой.*

- Если она была доброй, то в сказке на изнанку станет какой?

- Злой.

- Если она была скромной и серной, то в сказке на изнанку станет какой?

- Хулиганкой и задирой.

- Верно. А какими станут ее сестры и мачеха?

- Добрыми и послушными.

- Верно. Давайте распределимся в группы, каждая группа продолжит эту историю про злую и богатую Золушку, а потом посмотрим, у какой группы получится смешнее и интереснее.

До конца занятия ребята сочиняют и потом выступают со своими рассказы. Рассказы обсуждаются. После этого на дом им предлагается придумать такую же сказку наизнанку.

Вот, что получилось у одной из групп:

Жила на свете Золушка, богатая пребогатая, никого она не любила, была злой и только всех обижала. Очень любила бездельничать и при удобном случае заставляла своих добрых сестер убираться за ней. В один из дней в королевстве проходил бал, куда Золушка отправилась. Ей очень хотелось познакомиться с принцем и стать его женой. Как она не старалась, все равно выходило так, что принц ее не замечал. Он злости Золушка становилась вся красной и опухшей. В этот раз все оказалось намного хуже. Она покраснела и распухла до таких размеров, что лопнула от злости. Так и не удалось Золушке оказаться женой принца.

Занятие №5

Тема: «А что было потом?»

Цель: создать условия для устных развернутых монологических сюжетных высказываний в процессе придумывания продолжений знаменитых сказочных сюжетов.

- Здравствуйте! Каждый раз, когда мы с вами читаем рассказы или сказки, кто-то всегда, но спросит после, а что было потом? Вроде всё и так понятно, но всё равно интересно пофантазировать, а что же дальше произойдет после счастливого финала. Предлагаю вам вспомнить сказку “Золушка”.
(просмотр мультика) Что мы видим с вами в конце?

- *Золушка выходит замуж за принца.*

- Верно, а как вы думаете, что было потом?

Дети высказывают свои предположения: 1) *Золушка стала купаться в золоте и отдыхать;* 2) *после свадьбы они поехали в свадебное путешествие;* 3) *а может, они вообще развелись;* 4) *скорее всего, Золушка ждет принца с работы и готовит ему борщи.*

- Какие у вас интересные варианты и все они возможны. Я подготовила для вас несколько вопросов о том, что произошло с героями других сказок после того, как сказки эти закончилась:

1) что стало с сапогами Кота из сказки «Кот в сапогах»?

2) приходит ли Белоснежка в гости к гномам?

3) куда улетел Карлсон в финале сказки?

4) что сделала в итоге старуха из «Сказки о рыбаке и рыбке» с разбитым корытом?

Предлагаю их обсудить и высказать ваши предположения.

Дети высказываются. В случае затруднений учитель предлагает свои версии: *Кот из «Кот в сапогах» позвал своих друзей в замок и жил вместе с ними. Карлсон все-таки улетел к своей бабушке и остался жить там, и частенько звонил и писал письма Малышу. Белоснежка вместе с принцем приезжает в гости к гномам, и они частенько устраивают чаепития. А старуха с разбитым корытом одумалась и вместе с дедом починила его так, что он стал, как новый. И т.д.*

- Мне кажется, у вас получились очень интересные продолжения. Дома вам такое задание: придумайте свою историю и концовку не рассказывайте нам, а мы уже должны будем ее придумать, после вы расскажете настоящую концовку и, возможно, у кого-то она будет одинаковой. Например: *Маша гуляла с подругой на улице. Они катались на качелях, бегали, веселились. Но вдруг во двор пришел Миша. Что было потом? Своя версия у меня есть, но я хочу послушать ваши, а потом расскажу свою концовку, вдруг с кем-то из вас она сойдется.*

- Мы думаем Миша стал всех обижать, девочки его проучили, не став дружить с ним и Миша всё осознал.

Занятие №6

Тема: «Салат из сказок»

Цель: научиться придумывать истории, в которых смешиваются герои разных сказок.

- Ребята, какие ваши любимые сказки?

- Золушка, Буратино и т.д.

- У некоторых из вас даже несколько любимых сказок, а представляете, если бы они все соединились в одну?

- Как это?

- Сегодня мы будем с вами «кулинарами», только готовить мы будем не из продуктов, а из сказок. Мы сделаем так, что каждый ваш герой окажется в одной сказке, которую «приготовим» мы сами. Но так как у нас очень много персонажей, предлагаю поделиться на маленькие группы (3-4 человека). У каждой группы будет своя задача. Первая группа выберет место, где это будет происходить (это может быть не одно место), вторая группа выберет персонажей, третья группа придумает, чем они занимались, а затем вместе и «приготовим» сказку.

Дети работают минут 10 в группах, а затем вместе составляем одну сказку. После идет обсуждение сказок.

Пример:

В небольшом королевстве был бал, на который съехались все герои из разных сказок. Приехала Золушка вместе с Белоснежкой, бабка с дедом из «Золотой рыбки» нарядились и тоже посетили торжество. Не забыла прийти Красная шапочка со своей бабушкой. Под вечер на праздник заглянул Карлсон, который взял с собой для всех огромную банку варенья. Всем было так весело, что решили сделать это традицией и чаще собираться все в одном месте.

Домашнее задание: составить аналогичную сказку.

Занятие №7

Тема: «Сказка-калька»

Цель: создать условия для устных развернутых монологических сюжетных высказываний в процессе придумывания новых историй на основе известных сказочных схем.

- Здравствуйте! Сегодня предлагаю вам побыть немного детективами.

- *Как это?*

- Давайте вспомним с вами сказку «Репка». Какие действия там были?

- *Посадил дед репку, стал ее тянуть, вытянуть не может. Позвал на помощь бабу.*

- Хорошо, а давайте представим сюжет этой сказки в виде схемы.

Посадил кто? Дед. Обозначим первого персонажа буквой «А». Что посадил?

- *Репку, она будет под буквой «Б».*

- Попробуйте в парах дальше преобразовать схему, что у вас получится?

- Посадил «А» «Б», стал «А» тянуть «Б», вытянуть не может. Позвал «А» на помощь «В».

- Как ловко у вас получилось! А вот теперь, предлагаю составить на ее основе новый рассказ. Что может получиться?

- Решила Маша посадить в огороде картошку, засадила весь огород. Обросла вся картошка бурьяном, стала Маша выкапывать картошку, но не получается. Позвала тогда Маша на помощь подругу Свету.

- Отлично! Давайте тогда попробуйте уже без моих подсказок выполнить это задание. За основу возьмите фрагмент сказки «Маша и Медведь».

Ребята делают в группах по аналогии схему и придумывают собственный рассказ.

Занятие №8

Тема: «Фантастический анализ»

Цель: создать условия для устных развернутых монологических сюжетных высказываний в процессе придумывания новых историй на основе приёма «фантастический анализ».

- Ребята, сегодня мы с вами будем заниматься фантастическим анализом.

- А что такое фантастический анализ?

- В ходе работы вы это узнаете. Возьмем для примера всеми известного персонажа – Карлсона, который живёт на крыше. Что первое и самое главное приходит на ум, когда мы о нем говорим?

- Пропеллер, банка варенья, большой живот.

- Хорошо, вот исходя из этих составляющих, мы попробуем с вами придумать какие-нибудь новые ситуации, обстоятельства и целые истории. Начнем с пропеллера. Зачем он Карлсону?

- *Пропеллер ему необходим, чтобы летать.*
- *Верно. А что еще можно делать с помощью пропеллера?*
- *Убирать пыль! Карлсон очень любит убирать пыль пропеллером.*

Если Включенный на полную мощность пропеллер разгоняет всю пыль из самых затхлых уголков, и кругом становится чисто.

- *Отлично! А еще? Что может делать пропеллер ещё?*
- *Кроме этого, по вечерам Карлсон доставляет старушкам продукты. При помощи пропеллера Карлсон поднимается до нужного этажа и через окно передаёт и передает тяжёлые сумки с продуктами стареньким бабушкам. И им не приходится таскать их на себе.*

- *Посмотрите, какой Карлсон у нас, оказывается, хороший и трудолюбивый. Тогда что интересного мы можем придумать о банке с вареньем?*

- *Карлсон очень часто летает к бабушке в гости и собирает там землянику, малину и клубнику, затем делает и этого варенье и угощает весь народ. Однажды он участвовал в соревновании на самую большую банку варенья и выиграл. После чего весь город пил месяц чай с этим вареньем и наслаждался его отменным запахом и вкусом.*

- *Фантазия у вас конечно не на шутку разыгралась, но что вы скажете тогда о его большом животе?*

- *Большой живот ему достался по наследству и ещё из-за того, что он очень часто кушает сладкое в больших количествах. Два раза в неделю он ходит в тренажерный зал, где пытается похудеть. Хотя ему этот живот очень идет. Говорят, что он родился таким.*

- *Ваше воображение не знает границ! Это замечательно. Тогда теперь вы можете ответить на свой вопрос, что такое фантастический анализ?*

- Это когда мы находим основные признаки героя (в его внешности или в характере) и уже на основе этих признаков пытаемся придумать новые обстоятельства, ситуации и целые истории.

Занятие №9

Тема: «Экзамен на сказочника»

Цель: создать условия для устных развернутых монологических сюжетных высказываний и их обсуждения в процессе придумывания новых историй на основе разных приёмов, изученных в “Школе сказочников”.

- Ребята, сегодня у нас с вами экзамен. Вы ведь закончили обучение в “Школе сказочников” и теперь должны доказать, что учились в ней не напрасно. На столе, перед вами, лежат экзаменационные билеты. В каждом билете - одно задание с приемом. Предлагаю выполнить этот экзамен совместно при помощи любых 4 приемов, которые мы с вами изучили. Вы разделитесь на 4 группы, каждая из которых берет билет и выполняет один из этапов нашего плана, основываясь на одном из приемов, который вам попадется.

Каждая группа берёт билет, в течение отведенного времени выполняет задание - сочиняет часть сказки, рассказывает её и затем все созданные части общими усилиями соединяются воедино, в одну сказку.

Пример билетов: 1) при помощи приема «Сказки наизнанку» сочини зачин сказки, основой будет сказка «Волк и семеро козлят»; 2) при помощи приема «Фантастический анализ» сочини основную часть сказки, основой будет герой Буратино; 3) при помощи приема «Сказка-калька» сочините завязку сказки, основой будет фрагмент из сказки Маша и медведь: «Вернулся вечером медведь, увидел Машеньку, обрадовался. — Ага, — говорит, — теперь не отпущу тебя! Будешь у меня жить. Будешь печку топить, будешь кашу варить, меня кашей кормить.»; 4) при помощи приема «Салат из сказок» сочините концовку сказки, для основы выбираете 2 любых сказки.