

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Гайсина Алина Маратовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ
ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЯ РЕШАТЬ КОММУНИКАТИВНУЮ
ЗАДАЧУ ШКОЛЬНИКАМИ 3-4 КЛАССА**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики начального образования Басалаева М.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

19.06.22

(дата, подпись)

Руководитель кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики начального образования Басалаева М.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 29.06.2022

Обучающийся Гайсина А.М. 19.06.2022. Гайс
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

отлично
(прописью)

Красноярск 2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты обучению решению коммуникативных задач младших школьников.....	7
1.1 Сущность понятия «коммуникативная задача»: лингвистический и педагогический аспект	7
1.2 Основные особенности способов решения коммуникативных задач младшими школьниками	16
1.3 Методические особенности организации деятельности младших школьников в процессе формирования умения решать коммуникативную задачу	22
Выводы по главе 1	41
Глава 2. Исследование актуального уровня сформированности умения решать коммуникативные задачи младшими школьниками	43
2.1. Диагностика уровня сформированности умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками.....	43
2.2. Результаты проведения диагностических методик по выявлению уровня сформированности умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками.....	51
2.3. Описание комплекса упражнений, направленного на совершенствование умения решать коммуникативную задачу школьниками 3-4 класса	55
Выводы по главе 2	67
Заключение.....	68
Список использованных источников.....	69
Приложения.....	76
Приложение 1	76
Приложение 2.....	76
Приложение 3.....	76
Приложение 4.....	77
Приложение 5.....	77
Приложение 6.....	78
Приложение 7.....	78

Введение

Стремительно развивающееся общество в наше время предлагает неограниченные возможности формирования компетентной личности и возможности выбора жизненного пути. Сделать правильное решение может такая личность, которая обладает высоким уровнем компетенций, знает особенности реальной действительности, самостоятельно принимает решения, приобретает и использует творческий и исследовательский опыт. Именно поэтому в педагогике особое место занимает процесс развития индивидуальности ребенка.

В качестве критериев успешного освоения образовательного процесса выступают такие качества личности, как индивидуальность, талантливость, способность, усидчивость, усердность, развитие коммуникативных умений, готовность взаимодействовать в обществе. Все эти качества необходимо формировать в звене дошкольного и начального образования.

Коммуникативному развитию младшего школьника уделяется особое внимание на всех уровнях, так как социальная природа человека предполагает постоянное взаимодействие с другими людьми. Ежедневно возникающие ситуации общения предполагают их незамедлительного решения. Проблема умения решать такие ситуации, в том числе и коммуникативные задачи, не теряет актуальности в любом возрасте и в любое время.

Во-первых, данная проблема зафиксирована в ФГОС НОО как результат освоения предмета русский язык и звучит так: «умение выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач, ... умение использовать знания для решения коммуникативных задач» [44][45].

Во-вторых, умение решать коммуникативную задачу помогает учащимся социализироваться, развиваться и подстраиваться под

изменяющиеся условия окружающей среды, что очень важно в личной самореализации.

В-третьих, проблема общения сформировалась еще в 60-е годы XX века. Ею занимались такие педагоги, как Н.А. Добролюбов, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко. В общетеоретическом аспекте особенности человеческой коммуникации рассматривали Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, А.А. Брудный, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина и др. В психолого-педагогическом аспекте раскрывают проблему Б.Г. Ананьев, В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, Я. Яноушек. Ученые обнаружили суть коммуникативных умений, установили аспекты их формирования, рекомендовали методы развития данной категории умений и др. [5].

Проблему коммуникативных умений ребенка младшей школы изучали О.А. Веселкова, А.Е. Дмитриев, И.В. Кондакова, Л.Р.Мунирова и др. А.Е. Дмитриев структурно изучил простую способность – опыт – общую способность. О.А. Веселкова представила последовательные способы актуализации коммуникативных познаний и навыков. А.А. Панферова и В.П. Понутриева проанализировали проблемы подготовки педагога к формированию умений общения у обучающихся. Л.Р. Мунирова изучила развитие коммуникативных умений в ходе развивающих занятий у обучающихся младшей школы и систематизировала их. В.А. Ситаров проанализировал развитие общественной деятельности ребенка начальных классов [5].

Кроме того специалисты по психологии аргументировали, что начинать развитие задатков необходимо как можно раньше. Иначе позже это будет сделать труднее. Поэтому в период становления личности большое внимание уделяется кругу общения детей. При этом, прежде чем начинать формировать коммуникативные умения, необходимо определить все условия

эффективности, методы работы с учетом возрастных особенностей младших школьников.

В таком случае, невзирая на то, что данной проблемой занимаются не первый год, она все равно остается актуальной, так как на большинство вопросов еще не найдены ответы. Эту тему продолжают изучать по сегодняшний день, но на данный момент почти отсутствуют специализированные труды, демонстрирующие преподавательские способности коммуникативных проблем в становлении коммуникативных умений у обучающихся младших классов. Также школьная программа содержит недостаточное количество упражнений для успешного формирования и развития коммуникативных умений.

Цель исследования: выявить актуальный уровень умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками и разработать комплекс упражнений для формирования умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками.

Объект исследования: процесс формирования умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками.

Предмет исследования: актуальное состояние процесса развития умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками и способы его изменения.

Гипотеза исследования: у обучающихся 3 класса сформировано умение решать коммуникативную задачу, характеризующееся умением ориентироваться в ситуации, выбирать необходимые языковые средства, выражать эмоциональное отношение, и оно находится преимущественно на среднем уровне сформированности.

Задачи, которые необходимо решить в процессе изучения темы:

1. Провести анализ методической литературы по основным способам работы над формированием умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками;

2. Определить критерии оценивания умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками и описать уровни состояния объекта;

3. Подобрать методики, позволяющие выявить актуальный уровень сформированности умений решать коммуникативную задачу у младших школьников, обучающихся в 3 классе;

4. Провести констатирующий срез;

5. Обработать результаты исследования и представить их в виде таблиц и диаграмм;

6. Провести содержательный анализ результатов исследования и подтвердить или опровергнуть гипотезу;

7. Разработать комплекс упражнений, направленный на изменение актуального уровня умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками.

Методы исследования: 1) теоретические методы: анализ литературы по теме исследования, сравнение и обобщение результатов среза; 2) эмпирические методы: констатирующий эксперимент.

Экспериментальная база: МБОУ Курагинская СОШ №3 пгт. Курагино

Глава 1. Теоретические аспекты обучению решения коммуникативных задач младших школьников

1.1 Сущность понятия «коммуникативная задача»: лингвистический и педагогический аспект

Исследование проблемы умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками следует начать с уточнения соотношения ключевых понятий этой области, таких как: «коммуникация» и «коммуникативная задача».

В словаре по педагогической психологии понятие «коммуникация» лат. (communicatio, от communico - делаю общим, связываю, общаюсь) рассматривается как 1) путь сообщения, связь одного места с другим; 2) общение, передача информации от человека к человеку - специфическая форма взаимодействия людей в процессах их познавательно-трудовой деятельности, осуществляющаяся главным образом при помощи языка (реже – при помощи других знаковых систем)» [6].

В своих исследованиях А.А. Бодалев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.К. Маркова, Д. Б. Эльконин рассматривают коммуникацию как средство взаимосвязи различных предметов вещественного и религиозного общества; процедура общения в таком случае осуществляется путем передачи данных от лица к лицу; передача и обмен данными между людьми для влияния на него» [46].

Коммуникативная задача – это возможность установления и развития взаимоотношений между школьниками, что особенно важно на первом этапе формирования детского коллектива (в группе детского сада, в начальной школе) [25].

Если рассматривать это как методический термин, то *коммуникативная задача* - это такая установка перед выполнением упражнения или иного

задания, которая настраивает и мотивирует учащихся на решение проблемы, поставленной в этом задании, коммуникативным способом (т. е. путём реального общения).

В словаре методических определений Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина «*коммуникативная задача* обозначена как «форма существования мотива речевого высказывания», которая возникает в ходе речевой деятельности, когда есть необходимость передать или получить информацию» [3, с.98]. Ее решение возможно посредством как речевых, так и неречевых действий. Коммуникативная задача реализуется в разных сферах общения: учебно-профессиональной, бытовой, социально-культурной, деловой и т. д.

Автор статьи «Использование коммуникативно-ситуативных задач для совершенствования орфографических умений учащихся 8-9 классов» Н.А. Сопот под «коммуникативно-ситуативной задачей подразумевает учебное задание, нацеленное на развитие в коммуникативной зоне ответственности и выступающую ситуацию общения, на основании которой обучающимся следует сформировать личные речевые высказывания» [39].

М.А. Чуланова, автор статьи «Типология коммуникативных задач в профессиональной педагогике», определяет «*коммуникативную задачу* как проблему, возникающую в ситуациях различного рода деятельности человека, направленную на оптимальное взаимодействие участников общения» [47].

В. А. Кан-Калик заявлял о том, что «коммуникативная задача считается производной по отношению к педагогической задаче, потому что следует из последней и обуславливается ею. Возможно отметить то, что коммуникативная задача аналогична с педагогической задачей, однако предложенная языком коммуникации. В таком случае коммуникативная задача отражает задачу педагога и имеет дополнительный, по отношению к ней, вид. Поэтому, организуя определенное преподавательское влияние,

следует отчетливо вообразить методы его коммуникативного воплощения. Преподавательская практическая деятельность зачастую указывает на то, что, выбирая верный способ влияния, а также правильно расценивая обстановку, преподаватель иногда никак не способен коммуникативно гарантировать само влияние на конкретную концепцию общения, Поэтому определенное условие к обучающимся можно отнести к различным ситуациям общения» [24].

А. Н. Леонтьев устанавливает коммуникативную задачу равно как итог ориентировки в проблемных условиях, цель которой – влияние на собеседников. Именно она способна являться результатом осмысленного либо бессознательного плана, т.е. коммуникативные цели, что считается внутренней интенцией, регулятором словесного действия [38].

По Д.Б. Эльконину «коммуникативная задача является основной единицей учебной деятельности. При этом основное отличие учебной задачи от всяких других заключается в том, что ее цель и результат состоят в изменении самого действующего субъекта, в овладении определенными способами действия, а не в изменении предметов, с которыми действует субъект» [38].

Поэтому коммуникативные задачи могут быть применены как инструмент решения учебной задачи в рамках учебной деятельности. «В процессе общения с учащимися на уроке учитель решает разные по характеру коммуникативные задачи, реализуя различные педагогические функции. По А.К. Марковой выделены четыре функциональных ряда коммуникативных действий учителя: стимулирующие, реагирующие (оценочные и корректирующие), контролирующие, организующие» [38].

По определению М.И. Лисиной, «задача общения (или коммуникативная задача) — это та цель, на достижение которой в данных условиях направлены разнообразные действия, совершаемые в процессе

общения. Проблему общения устанавливают внутренние, а также внешние обстоятельства (степень формирования необходимости в общении, навык взаимодействия с людьми, условия в моменте взаимодействия, характер прошедшего или будущего влияния напарника)» [10]. Разграничим характерные черты коммуникативной задачи как многофункциональной единицы общения. В первую очередь, в соответствии с М.А. Лисиной, задача общения осуществляет значимость побудителя встречного речевого либо неречевого воздействия. Далее, коммуникативная цель – продуктивно-рецептивная единица, т.е именно она содержит речевую работу (воздействия) равно как говорящего, так и слушающего [10].

Осознание и разграничение типов коммуникативных действий, которые направляют учебную деятельность ученика, необходимо для учителя, который осуществляет эту деятельность. В дополнение к этому важно уметь определять соотношение типов действий с педагогическими коммуникативными задачами [38].

С.В. Ракитина, автор статьи «Коммуникативная задача и ее реализация в научном тексте», выделяет, что при анализе академического текста центральным понятием для изучения определяется коммуникативная задача, которую устанавливает автор. Здесь коммуникативная задача выражена в соответствии мотив-цель действия. Мотив понимается как представление о цели общения, где цель – целенаправленный процесс, оказывающий изменения на реципиента [37].

Проанализировав часть определений понятия «коммуникативная задача», приходим к выводу, что «коммуникативная задача» - это возникновение какой-либо проблемной ситуации, которую необходимо решить с помощью речевых средств, воздействуя на участников процесса общения и получив определенный результат.

Типология коммуникативных задач

Автор статьи «Типология коммуникативных задач в профессиональной педагогике» Чуланова М.А. говорит о том, что в настоящее время в педагогической литературе нет одной, общепринятой типологии коммуникативных задач, несмотря на то, что многие ученые и педагоги ищут пути решения этого вопроса [47].

В своих работах А.В. Вельский, В.А. Артемов, Л.Д. Ревтова, В.И. Кадомцев и др. занимались вопросом систематизации различных видов таких речевых задач, как «сообщения» и «побуждения». В силу того, что главной целью их исследования было изучение интонационной формы выражения коммуникативных задач, то их классификация соответствует общеизвестным интонационным типам: повествование, вопрос, побуждение, восклицание [4]. В задаче «сообщения» ученые выделили следующие подвиды коммуникативной задачи: собственно повествование, сообщение, наименование, объявление, перечисление, реплика, ответ, донесение, рапорт, рассказ, сказка [4]. В «побуждении» выделили больше разновидностей: приказ, команда, требование, приказание, предупреждение, угроза, запрет, вызов, предостережение, призыв, совет, желание, приглашение, просьба, увещание, мольба [4]. Здесь они представлены от наибольшей к наименьшей силе воздействия на собеседника.

Например, Зимняя И. А. в ходе проведенного ею исследования установила: несмотря на то, что разновидностей коммуникативной задачи много, они имеют общие свойства по критерию степени коммуникативности, т.е. степень необходимости присутствия собеседника, его обратная связь, степень направленности на получателя, степень/мера и совокупность оказываемого на него влияния [9]. На основании этого параметра Ирина Алексеевна выделила 4 группы задач: *описание, объяснение, доказательство и убеждение*.

Другую классификацию, основанную на взаимосвязи между людьми, предлагает исследователь М.Ю. Коноваленко. Она выделяет следующие типы: конкретизирование невыясненной информации, получение дополнительных сведений, что способствует достоверной оценке ситуации и правильному выстраиванию последующих действий в процессе общения [26].

Т.В. Уракова выделила типы коммуникативных задач, которые показывают тенденцию развития инициативы общения обучающихся начальных классов. Далее проанализируем и опишем их подробнее:

Коммуникативно-исполнительные задачи (ориентировочный этап) – формируют потребность в регулировании межличностного взаимодействия. Решение коммуникативной задачи базируется на определенном применении моральных норм и правил. Учитель обговаривает их до начала коллективной деятельности, далее для твердого закрепления усвоенных знаний многократно повторяет [41];

Коммуникативно-репродуктивные задачи (поисковый этап) – развивают у обучающихся интерес к конструктивной коммуникации с другими участниками коллективного дела. В основе решения такой задачи лежит самостоятельное воссоздание членами процесса общения всего комплекса правил межличностного контакта, которые контролировал и регулировал преподаватель на ориентировочном этапе [41];

Коммуникативно-адаптивные задачи (корректирующий этап) – ориентированы на развитие у учеников техники защищать и отстаивать свое мнение как субъекта общения. Со стороны учителя решением такой задачи будет мотивация готовности младших школьников обсуждать и принимать совместные решения во время выполнения коллективной работы [41];

Коммуникативно-творческие задачи (интегрирующий этап) – формируют необходимость рефлексировать свой взгляд при получении

общего результата. Процесс создания рефлексивной составляющей в системе коммуникативной активности ребенка формируется во время решения задач [41].

В состав процесса становления коммуникативной активности, по данным Т.В. Ураковой, входит комплекс коммуникативных задач, благодаря которым существует возможность анализировать коммуникативные умения обучающихся младших классов в порядке усложнения. Опираясь на данные, представленные Тамарой Владимировной, можно выделить, что коммуникативные задачи составляют совокупность прикладных умений в области вербального и делового сотрудничества в период объединенной эффективной учебной деятельности младших школьников [41].

Автор статьи «Типология коммуникативных задач в профессиональной педагогике» Чуланова М.А. резюмирует: «коммуникативные задачи способствуют более успешной реализации функциональных ресурсов коммуникации, из этого следует, что есть потребность сгруппировать их по назначению общения, опираясь на функциональный подход» [47].

Автор статьи «Коммуникативные задачи, стратегии и тактики речевого поведения преподавателя РКИ при работе с заданиями коммуникативного типа» Н.Г. Митина классифицировала типы коммуникативных задач на этапе введения учебного материала. Часть из них обладает элементарной формой, другая часть – смешанной:

- Сообщение. Основывается на готовых данных;
- Побуждение, информирование / запрос информации;
- Побуждение к поиску фактологической информации;
- Запрос фактологической информации;
- Побуждение;
- Сообщение / запрос информации;
- Выражение мнения;

- Объяснение цели задания, запрос информации;
- Сообщение информации, привлечение внимания;
- Представление темы обсуждения, запрос информации;
- Побуждение выразить мнение [29, с.99-101].

Этапы решения коммуникативной задачи

Решение любой задачи, в том числе коммуникативной, предполагает постепенное выполнение пунктов алгоритма. Ученые выделяют разные этапы решения, остановимся подробнее на информации педагога В.А. Сластенина. Он предлагает рассматривать следующие этапы: «ориентирование в условиях общения; привлечение внимания; "зондирование души объекта"; осуществление вербального общения; организация обратной содержательной и эмоциональной связи» [38].

Первый этап основан на «подведении» общего стиля речи к точным требованиям общения (урока, мероприятия и т.п.). Такое приспособление основано на понимании учителем личного стиля общения с учащимися; рефлексивный анализ произошедших ситуаций — коммуникативная память; способность быстро ориентироваться в новых ситуациях в соответствии с установленными педагогическими задачами. В данном случае объектом коммуникации выступает как весь класс, так и отдельный ученик [38].

На втором этапе используется несколько способов привлечения внимания: «речевой — вербальное общение; пауза с активным внутренним требованием внимания к себе; двигательно-знаковый — использование схем, наглядного материала, запись на доске и т.п.; смешанный вариант, включающий в себя элементы трех предыдущих. Наиболее распространено использование комбинированного типа привлечения внимания» [38].

Результативное профессионально-педагогическое общение предполагает детальное "зондирование души объекта" (термин К.С.Станиславского). Здесь задача учителя состоит в анализе опыта уже

произошедших коммуникативных ситуаций на разных этапах становления контакта с аудиторией, определение коммуникативных задач, выяснение степени подготовленности класса к своевременной коммуникации. Учителям необходимо обладать профессиональным уровнем чувствительной культуры, которая проявляется в совершенном умении отличать нюансы в макро- и микро-экспрессии воспитанников [38].

Следующий и главный шаг в решении — вербальное общение. Основная суть этого этапа состоит в обладании превосходной словесно-логической памяти, способности грамотно использовать языковые средства, которые вносят разнообразие в речь учителя. Также необходимо соблюдать логику мысли, направлять внимание на аудиторию и обладать высоким уровнем предвосхищения [38].

В.А. Сластенин проанализировал и определил такие средства влияния на собеседника, которые способствуют эффективной коммуникации: умение регулировать и подстраивать коммуникацию под ситуацию, подвижность, предприимчивость, умение руководить процессом общения, владение невербальными средствами общения. Важно понимать, что зачастую в разговоре собеседнику совершенно не важно то, о чем говорится, а важно то, какой смысл вкладывает в это говорящий, как он преподносит информацию [38].

В завершении решения задачи происходит рефлексивный анализ, сбор обратной эмоциональной связи. Здесь можно получить информацию о том, как усвоили обучающиеся полученные знания. Для этого используются всеобщий и индивидуальный опрос, вопросно-ответная форма. Также происходит наблюдение за поведением обучающихся, чувствование их эмоционального состояния. Таким образом, можно понимать уровень усвоения учебного материала и уровень познавательно-нравственной атмосферы проводимого занятия [38].

1.2 Основные особенности способов решения коммуникативных задач младшими школьниками

Младший школьный возраст представляет собой значительный переход на новую ступень развития. Дети претерпевают множество изменений в психическом и физиологическом развитии.

В процессе организации учебно-воспитательного процесса в начальной школе необходимо учитывать возрастные и коммуникативные способности ребенка на каждом этапе его развития. Согласно ФГОС ДО развитие речи детей старшего дошкольного возраста «включает владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества; развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте. Социально-коммуникативное развитие направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребёнка со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в организации; формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества; формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе» [43]. Казалось бы, что, перейдя из звена дошкольного образования в звено начальной школы, дети должны успешно коммуницировать с окружающими, эффективно решать возникающие задачи общения и т.д.

Однако, в силу различных обстоятельств (ребенок не посещал дошкольное учреждение, стрессовый переход и т.д.) школьнику трудно дается освоение нового жизненного этапа.

Рассматривая разные стороны развития младшего школьника, остановимся на его коммуникативном развитии и результативной стороне этого процесса. Отметим, что переход на школьную ступень развития сопровождается усиленным наполнением устных высказываний связанностью и содержательностью. При этом можно пронаблюдать неоднократное появление в речи второстепенных признаков предметов или явлений. Раскрытие межпредметных связей в речи детей 7-10 лет неполное. Очень часто ученики в силу возрастных особенностей не имеют собственного мнения в диалоге, на поставленный вопрос отвечают быстро и необдуманно.

Для ребенка переход в звено начальной школы является одним из необходимых и ответственных шагов в дальнейшем развитии. Одно из ключевых «психологических новообразований этого возраста – освоение основ построения теоретических понятий и готовность ребенка к теоретическим обобщениям» [36].

Развитие младшего школьника необходимо начинать с изучения возрастной психологии. Рассматривая когнитивную сферу, можно заметить, что ученики мыслят конкретно. На этом основаны их рассуждения. В таких ситуациях, которые основаны на точности, ученики лучше ориентируются и проявляют больший интерес, активно проводят причинно-следственную связь. В 1-4 классах ребенок проводит цепочку событий в своей голове при устном ответе. Он не будет опираться на ту информацию, в которой не уверен, а лучше обоснует свой ответ с опорой на правило учебника. В этот период на уроках происходит становление умения рассуждать, делать выводы, планировать. Сформировать как теоретическую, так и практическую

составляющие развития поможет внедрение развивающего обучения в образовательный процесс [36].

Особое внимание в развитии школьника уделяется чтению и письму. Ученые В.Я. Ляудис и И.П. Негурэ в «Психологических основах формирования письменной речи у младших школьников» говорят об особенностях написания сочинений младшими школьниками. В основном письменный текст состоит из простых двусоставных предложений с однородными членами или простых распространенных предложений. Для изложения мысли по поводу описываемой картины ребенку достаточно около 100 слов, 10 предложений, фразы средней длины около 6-7 слов [28].

Обычно возраст 6-11 лет отличается тем, что детьми письменная и устная речь воспринимается одинаково. Именно поэтому при проверке письменных работ учитель может увидеть: ребенок не разграничивает то, что говорит и то, что пишет. Главное, на что здесь следует обратить внимание, это на речевые и грамматические ошибки, недостаток лексики и полноту/неполноту фраз. Перед началом любой работы учителю необходимо дать установку на выполнение творческой задачи, это гарантирует успешность создания хорошего письменного текста [36].

Такая задача, как описание, чаще всего решается учениками в начальных классах, так как ее легче понять, принять и реализовать. Именно поэтому некоторые психологические речевые исследования А.Бине, В. Штерна, С.Л. Рубинштейна, А.Г. Комм, А.А. Люблинской и др. в своей основе содержат материалы, которые были получены при анализе описания детьми картинок. Исследователи определили, что итоговая работа зависит от психовозрастных характеристик ребенка, знания описываемого предмета, содержания изображения и формулирования творческой задачи учителем [36].

Как уже было сказано ранее, все психологические процессы связаны с возрастными особенностями и уровнем развития. Поэтому описание напрямую связано с уровнем развития восприятия. Преподавателю также нужно учитывать то, что у детей преобладает наглядно-образное мышление, поэтому на уроках необходимо использовать таблицы, схемы, презентации, карточки и др.[36].

Процесс описания у ребенка происходит на основе выделения небольших частей изображения, которые или наиболее простые для понимания ребенком, или наиболее яркие и привлекательные. При этом вся картина остается в поле зрения. Чаще всего элементы будут рассмотрены хаотично. Поэтому текст может казаться неполноценным. Учителю для решения этой проблемы перед началом работы необходимо четко и конкретно объяснить задание для выполнения на уроке [36].

Переходя к следующим коммуникативным задачам, – объяснение и доказательство – стоит отметить, что они являются самыми сложными для восприятия обучающимися. На слух понять и принять информацию на уроке удается только аудиалам, для остальных это представляет большую трудность. Но если слушать еще как-то удастся, то объяснять самому многим не под силу. В основе логики изложения мысли лежит индуктивность. Проанализировав высказывания младшего школьника, можно обратить внимание на изобилие личных чувств и эмоций. Во время устного объяснения дети часто используют невербальные средства общения [36].

Содержание задачи «убеждение» и «доказательство» превосходит по сложности остальные. Если многие взрослые сталкиваются с трудностями при убеждении собеседника, то у ребенка возникают еще большие сложности. В силу особенностей своей речемыслительной деятельности они не могут в полной мере овладеть всеми структурными – содержательными и формальными (языковыми) – компонентами убеждения. Именно поэтому

школьниками упрощаются формы убеждения и применяются примитивные аргументы. Несмотря на это, данная коммуникативная задача активно используется в общении у школьников. Так П.П. Блонский выделял формы доказательства: показ; отсылка на наглядность, авторитет, аналогия; заученное, усвоенное в школе доказательство [36].

В начальных классах ученики способны разделить задачи на описание, объяснение и на доказательство, убеждение, опираясь на различные характеристики. При доказательстве и убеждении дети опираются на причинно-следственные связи. В структуре предложений можно пронаблюдать наличие казуальных слов, которые связывают тезис и аргумент. Например, «это потому, что...», «так получилось, что...». Ребенок сначала овладевает придаточными предложениями с союзами «потому что», «так как» и т.д., т.е. казуальными словами, а затем уже соответствующими этим синтаксическим формам смысловыми структурами. Это одно из подтверждений известного тезиса Л.С. Выготского о том, что грамматика в развитии ребенка «идет впереди его логики». Исследования кандидата психологических наук С.А. Гурьевой в 1984 г. подтвердили, что «впереди логики» идет еще развитие предметно-смысловой стороны высказывания, т.е. упорядочивание самого смыслового содержания как правильного отражения объектов языковой номинации [36].

Убеждение оказывает большее коммуникативное влияние на собеседника, чем остальные задачи. Поэтому на уроках и во внеурочной деятельности важно уделять особое внимание для развития умения убеждать. «Младшие школьники еще не понимают разницу между доказательством и убеждением, часто сводят убеждения к доказательству и к другим, более простым и доступным для их возраста задачам. Было обнаружено, что в начальных классах формулировка императивной части заданий оказывает прямое воздействие на постановку и решение внутренних мыслительных задач по формированию и формулированию замысла высказывания,

определяя выбор первого хода, основного предмета или центра высказывания. Наличие и характер неимперативной части задания («опиши», «объясни», «докажи») также влияют на характер решения мыслительной задачи. Так, нулевая императивная часть способствует максимальной каузативности высказывания, порожденного говорящим в результате решения мыслительной задачи» [36].

Как следствие обучения в школе, у детей совершенствуются коммуникативные умения: усложняются предложения, пополняется словарный запас, происходит разграничение устной и письменной речи. Тексты становятся объемнее и насыщеннее. Ребенок осознает процесс формулирования мысли, тщательно отбирает слова для построения предложений. С психологической стороны развивается память, мышление, происходит осмысленный рефлексивный анализ своей деятельности. К концу младшего школьного возраста ребенок начинает сознательно рассуждать и управлять своими мыслительными операциями, осознавать существенные связи в высказывании [36].

«Устные и письменные формы общения носят в период младшего школьного возраста естественный гетерохронный характер, а именно устная речь и восприятие на слух опережают все остальные речевые механизмы.

Процесс формирования и формулирования мысли находится на этапе интенсивного развития при условии правильно организованного обучения родному языку. Сама мысль младшего школьника не подчиняется еще целиком логическому плану ее изложения. В высказываниях, хотя они часто бывают развернутыми, часто отсутствует логика, особенно в причинно-следственных временно – пространственных отношениях» [36].

В тексте чаще всего ребенок опирается на образ героя. Для него важно испытать яркие чувства при воображении отрывка. Поэтому текст воспринимается поверхностно.

Подводя итог анализу психовозрастных особенностей младших школьников, следует обратить внимание на все перечисленные особенности коммуникативного развития. На основании этих данных должен строиться учебный процесс для развития общих и коммуникативных способностей. Необходимо основываться на совокупности воспитывающей, развивающей, общеобразовательной функций учебных предметов, особенно в дошкольный и младший школьный возраст [36].

В образовательном процессе развитие коммуникативных умений рассматривается как умение ставить и решать коммуникативные речевые задачи. Для решения задачи необходимо четко осознавать цель, предмет, условия, средства и способ решения, продукт и результат. К концу 4 класса школьники должны освоить и понимать задачи по типу объяснения, описание, доказательство и убеждение; иметь богатый словарный запас; уметь коммуницировать с окружающими [10].

1.3 Методические особенности организации деятельности младших школьников в процессе формирования умения решать коммуникативную задачу

Содержание школьной программы включает в себя задания, направленные на формирование умения решать коммуникативную задачу. В соответствии с предметными результатами освоения программы по предмету «Русский язык», утвержденными Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, в школьных учебниках уделено особое внимание формированию умения решать

коммуникативную задачу [44][45]. Мы проанализировали, как это проявляется в УМК «Школа России». Далее рассмотрим подробнее.

УМК «Школа России»

В учебнике для **1 класса** мы выделили следующие упражнения, которые направлены на формирование умения решать коммуникативную задачу:

С.6 Упр. 2. «К какому виду речи (слушанию, говорению, чтению или письму) можно отнести каждый рисунок? Объясни свой ответ. «Выскажи мнение: для чего нам нужна речь?»»

С.8 Упр. 5 «Все ли записи тебе удалось прочитать и понять? Объясни свой ответ».

С.11 Упр. 2 «Прочитай еще раз текст упр.1. Объясни, как определить в нем количество предложений».

С.12 Упр. 4 «Прочитай. Легко или трудно тебе было читать? Почему? Прочитай каждое предложение с правильной интонацией. Объясни, какая схема соответствует каждому предложению».

С. 15 Упр. 8 «Почему это стихотворение называется потешкой? Что в нем необычного?»»

С.18 Упр. 1 «Скажи, является ли сочетание букв «плим» словом. Объясни свой ответ».

С.19 Упр. 3 «Что ты представляешь, читая каждое слово? К каким словам ты можешь сделать рисунки? Какие слова ты выберешь, чтобы составить рассказ о весне? Объясни свой выбор».

С.23 Упр. 10 «На рисунке художник изобразил ...» (описание)

С.37 Упр. 2 «Докажи, что выделенные слова были перенесены с одной строки на другую по слогам. А как еще можно было перенести эти слова с одной строки на другую? Объясни свой ответ».

С.40 Упр.2 «Посмотри схемы слов. Объясни, чем они различаются».

С.43 Упр.9 «Объясни, как ты понимаешь смысл скороговорки».

С.46 Упр.1 «Как ты объяснишь название стихотворения? Объясни, одинаковое ли количество звуков и букв в слове **пою**».

С.68 Упр.12 «Прочитай загадки. Объясни загадки».

С.69 Упр.13 «Прочитай. Объясни значение каждого слова».

С.79 Упр.4 «Объясни, какие буквы пропущены в словах».

С.80 Упр.5 «Сделай вывод: как перенести с одной строки на другую слова с буквой *й*?»

С.82 Упр. 4 «Скажи, что обозначает каждое слово. Объясни, как ты будешь обозначать на письме мягкость согласных звуков в данных словах».

С.85 Упр.9 «Почему ударный гласный звук [а] в словах *сказала* и *хозяйка* надо обозначить разными буквами?»

С.87 Упр.1 «Почему растение называется *подснежником*?»

С.99 Упр.12 «Почему написание выделенных букв в словах надо проверять? Объясни, как это сделать».

С.102 Упр.18 «Разыграйте по ролям диалог: один читает слова моржа, а другой – слова кенгуру».

С.112 Упр.7 «Найди слова на изучаемое правило. Объясни написание этих слов».

С.112 Упр.8 «Объясни, в каких словах мягкость выделенных согласных звуков нужно обозначить мягким знаком».

С.115 Упр.1 «Почему же надо запоминать написание гласных в буквосочетаниях жи-ши, ча-ща, чу-щу?» [17].

В учебнике для **2 класса (Ч.1)** мы выделили следующие упражнения, которые также направлены на формирование умения решать коммуникативную задачу:

С.7 Упр.3 «Какая мысль выражена в тексте? Подтвердите ее своими примерами. Подходят ли рисунки к этому высказыванию? Почему вы так думаете? Объясните».

С.10 Упр.6 «Докажите, что вы прочитали диалог. Прочитайте с одноклассником диалог по ролям».

С.12 Упр.8 «Отрывок из сказки – это диалог или монолог? Докажите».

С.13 Упр.9 «Вы прочитали диалог или монолог? Объясните свой ответ».

С.14 Упр.11 «Подготовьте диалог на тему «Разговор по телефону» или разговор-монолог на тему «Что мне особенно запомнилось в дни летних каникул».

С.17 Упр. 13 «Докажите, что вы прочитали текст».

С.18 Упр.14 «Прочитайте. Докажите, что данные предложения не составляют текст».

С.18 Упр.15 «Докажите, что заголовок отражает главную мысль текста. В каких еще случаях так говорят?»

С.19 Упр.17 «Докажите, что это не текст, а предложение».

С.25 Упр.23 «Объясните, почему в конце предложений поставлены разные знаки препинания».

С.29 Упр.30 «Выскажите мнение: можно ли сказать, что слова **солнышко светит** являются главными членами каждого предложения».

С.30 Упр.31 «Докажите, что выделенные слова составляют основу предложения».

С.31 Упр. 34 «Докажите, что выделенные слова являются второстепенными членами предложения».

С.32 Упр.35 «Выскажите мнение: являются ли слова, из которых состоит каждое предложение, главными членами? Почему?»

С.37 Упр.44 «Докажите, что это предложение распространенное».

С.46 Упр.55 «Если бы вам предложили сделать рисунок к каждому слову, то рисунки бы получились одинаковые или нет? Почему?»

С.46 Упр.56 «Почему носорога и медведя так назвали?»

С.47 Упр.57 «Объясните, почему так названы профессии людей: Учитель, строитель, тракторист, летчик».

С.47 Упр.58 «Почему словом **иглы** названы и инструмент для шитья, и листья хвойных деревьев, и колючки ежа? Почему словом **шляпка** названы и головной убор, и верхняя часть гриба, и верхняя часть гвоздя?»

С.48 Упр.59 «Почему слова так названы: **многозначные, однозначные?** Объясните значения любого многозначного слова из схемы».

С.49 Упр.61 «Прочитайте. Найдите в каждой группе предложений многозначные слова. Объясните их значения».

С.51 Упр.65 «Попробуйте объяснить значение выделенных слов».

С.56 Упр.73 «Найдите в пословицах слова, противоположные по значению (антонимы). Объясните, как вы понимаете их значение».

С.57. Упр.75 «Докажите, что вы правильно выполнили задание».

С.58 Упр.77 «Прочитайте выделенные слова. Выскажите мнение: что их роднит, объединяет?»

С.60 Упр. 81 «Докажите, что слова каждой пары являются синонимами, а не родственными словами».

С.62 Упр. 87 «Найдите в строках однокоренные слова. Объясните, как вы их узнали».

С.72 Упр.109 «Какие слова употреблены в переносном значении? Объясните их значение».

С.93 Упр.142 «Какие пары слов являются однокоренными словами? Объясните свой ответ».

С.94 Упр.143 «Спишите пословицу. Объясните ее смысл».

С.97 Упр.149 «Подчеркните эти буквы. Объясните, как проверить их написание. Подготовьтесь объяснить, как вы понимаете значение одной из пословиц».

С.101 Упр.158 «Почему эту красногрудую птичку так назвали? Объясните, как вы проверите написание букв, обозначающих безударные гласные в слове *снежири*».

С.104 Упр.164 «Почему землянику так назвали? А можете ли вы объяснить происхождение названий таких ягод, как черника, голубика, костяника?»

С.106 Упр.168 «Найдите в предложениях однокоренные слова. Что они обозначают? Будут ли однокоренными словами малина и малиновка? Объясните свой ответ» [18].

Учебник 2 класса (Ч.2)

С.5 Упр.5 «Подчеркните в каждой строке лишнее слово. Объясните свой ответ».

С.6 Упр.6 «В какие две группы можно объединить слова? Объясните свой ответ. Объясните написание слов с пропущенными буквами».

С.8 Упр.2 «Объясните, как записать скороговорки так, как мы записываем стихотворный текст».

С.10 Упр.11 «Прочитайте. Объясните смысл пословиц».

С.12 Упр.18 «Объясните написание в словах выделенных букв».

С.14 Упр.21 «Докажите, что вы правильно выполнили задание».

С.16 Упр.24 «Объясните, как отличить звонкие согласные звуки от глухих согласных звуков».

С.20 Упр.32 «Почему написание выделенных букв надо проверять?»

С.22 Упр.34 «Объясните, как подобрать проверочное слово для каждого из данных слов».

С.32 Упр.53 «Объясните, почему в данных словах надо писать разделительный мягкий знак (ь)».

С.35 Упр.60 «Объясните смысл любой пословицы».

С.55 Упр.94 «Скажите, можно ли по отчеству человека узнать, как зовут его отца. Объясните свой ответ. Скажите товарищу по парте свое отчество, а он назовет имя вашего отца».

С.55 Упр.96 «Объясните, в каком порядке будут располагаться карточки с названиями книг данных авторов в библиотечном каталоге».

С.58 Упр.99 «Почему некоторые слова написаны с заглавной буквы?»

С.59 Упр.101 «Почему автор дал такие клички семейству кошек? Подготовьте рассказ о своей кошке по вопросам».

С.60 Упр.102 «Как вы думаете, выделенные слова- это собственные или нарицательные имена существительные? Объясните свой ответ».

С.61 Упр.104 «Докажите, что это имена существительные».

С.63 Упр.110 «Объясните, как проверить, правильно ли обозначен буквой парный по глухости-звонкости согласный звук на конце каждого слова».

С.71 Упр.123 «Прочитайте. Докажите, что эти пары слов – однокоренные слова».

С.78 Упр.136 «Прочитайте пословицы. Объясните их смысл».

С.81 Упр.143 «Можно ли данные предложения назвать текстом? Объясните свой ответ».

С.87 Упр.150 «Докажите, что выделенные слова – это имена прилагательные».

С.94 Упр.162 «Докажите, что каждая пара выделенных слов – однокоренные».

С.96 Упр.166 «Докажите, что вы прочитали текст».

С.100 Упр. 171 «Разыграйте сценку разговора сказочных персонажей».

С.103 Упр.177 «Объясните, вместо каких имен существительных употреблены выделенные слова».

С.104 Упр.174 «Выскажите мнение: что нужно сделать, чтобы не было повторов одного и того же имени существительного в каждой паре предложений?»

С.104 Упр. 179 «Составьте по любому рисунку рассказ и включите в него диалог. Подготовьте его инсценировать».

С.106 Упр.182 «Определите тему и главную мысль текста. Докажите, что это текст-рассуждение».

С.110 Упр. 187 «О ком говорится в тексте? Объясните, как вы понимаете значения выделенных выражений» [19].

Далее в учебнике для **3 класса (Ч.1)** мы наблюдаем наличие упражнений, способствующих формированию умения решать коммуникативную задачу:

С.6 Упр.2 «Прочитайте. Обсудите, как бы вы ответили на какой-либо из этих вопросов».

С.7 Упр.3 «Прочитайте. Объясните смысл пословиц. Как вы думаете, какую речь называют хорошей?»

С.7 Упр.4 «Составьте по рисунку небольшой текст и расскажите его».

С.8 Упр.6 «Обсудите, как вы поняли это высказывание».

С.14 Упр.14 «Прочитайте. Обсудите, как составить из этих предложений текст. Объясните значение выделенных предложений и сочетаний слов».

С.16 Упр.19 «Выразительно прочитайте диалог по ролям».

С.23 Упр.33 «Объясните значение слова *таволга*. Объясните, какие знаки препинания вы употребите в конце каждого предложения».

С.29 Упр.42 «Объясните другу, как найти в данных предложениях главные и второстепенные члены предложения».

С.31 Упр.49 «Докажите, что первое предложение простое».

С.32 Упр.51 «Докажите, что только одно из двух предложений сложное».

С.34 Упр.54 «Обсудите, в каких предложениях пропущена запятая и где ее нужно поставить».

С.44 Упр.73 «Запишите предложение. Объясните свой выбор синонимов».

С.46 Упр.77 «Прочитайте. Докажите, что выделенные слова в каждой паре предложений – это синонимы».

С.46 Упр.78 «Объясните значение каждого выделенного слова».

С.48 Упр.81 «Объясните, когда в речи употребляют глагол *надеть*, а когда глагол *одеть*».

С.54 Упр.90 «Что обозначает словосочетание *осень на носу?*»

С.55 Упр.94 «Докажите, что данные слова являются именами существительными. Объясните их лексическое значение».

С.60 Упр.106 «Найдите в предложениях имена числительные. Объясните, как вы их распознали».

С.66 Упр.119 «Расскажите, что вы знаете о правописании данных буквосочетаний».

С.66 Упр.121 «Запишите пословицы. Объясните их смысл».

С.82 Упр.148 «Докажите, что в словах первого предложения выделены окончания. Объясните, как найти окончания в словах второго предложения».

С.84 Упр.153 «Докажите, что данные слова являются однокоренными. Объясните различие в лексическом значении однокоренных слов».

С.100 Упр.1 «Объясните, как найти в словах указанные части слова (корень, приставка, суффикс, окончание)».

С.100 Упр.2 «Докажите, что слова *вязать* и *вязкий* не являются однокоренными».

С.100 Упр.5 «Объясните, в каком порядке вы разберете по составу слова *записка* и *подоконник*».

С.114 Упр.215 «Объясните, как вы понимаете значение выделенного фразеологизма. В каких случаях так говорят? А что обозначает слово *невзначай*?»

С.116 Упр.221 «Прочитайте. Объясните смысл пословиц. Подготовьтесь объяснить смысл любой пословиц».

С.126 Упр.243 «Обсудите, какие из этих слов имеют суффикс –ек, а какие- суффикс –ик».

С.133 Упр.261 «Объясните, как вы поняли значение фразеологизмов».

С.137 Упр.270 «Прочитайте. Обсудите, нужно ли на месте вопросительного знака поставить твердый знак и почему».

С.140 Упр.277 «Объясните друг другу по очереди правописание слов с пропущенными буквами» [20].

Учебник 3 класса (Ч.2)

С.10 Упр.11 «Прочитайте. Докажите, что слова в каждой паре однокоренные. Объясните, какой частью речи является каждое слово».

С.22 Упр.33 «Выскажите мнение: можно ли по рисункам и словам догадаться, что не все имена существительные изменяются по числам? Объясните свой ответ».

С.30 Упр.50 «Объясните, как вы определяли род выделенных имен существительных».

С.32 Упр.53 «Объясните, почему на конце одних имен существительных вы написали мягкий знак, а на конце других нет».

С.33 Упр.57 «Объясните, что надо знать, чтобы правильно написать имена существительные с шипящим звуком на конце слова».

С.40 Упр.70 «Обсудите, пользуясь сведениями о языке, как определить падеж имени существительного *дело* в каждом предложении».

С.49 Упр.88 «Объясните, как вы определяли падеж неодушевленных имен существительных, отвечающих на вопрос *что?*»

С.67 Упр.116 «Докажите, что это текст-описание».

С.68 Упр.119 «Объясните, с какой целью употреблены имена прилагательные в данных текстах».

С.79 Упр.137 «Объясните, одинаковые или различные будут окончания имен прилагательных в словосочетаниях с данными именами существительными в единственном и во множественном числе».

С.97 Упр.168 «Составьте письмо кому-либо из родственников или другу. Сообщите в письме о своей школе, о том, как вы учитесь и отдыхаете. Запишите составленное письмо».

С.107 Упр.183 «Объясните, как вы поняли главную мысль этих строк».

С.109 Упр.190 «Почему глаголы каждой пары имеют разные окончания? Объясните свой ответ».

С.115 Упр.202 «Объясните, по каким признакам вы будете определять время и число глаголов в предложениях».

С.121 Упр.215 «Докажите, что глаголы *блестел*, *сиял*, *сверкал* являются синонимами» [21].

В учебнике **4 класса (Ч.1)** мы видим, что задания усложнены, они требуют хорошего навыка владения речью:

С.6 Упр.1 «Прочитайте высказывания о языке и речи. Объясните, как вы их поняли».

С.7 Упр.3 «Выскажите мнение: почему эти слова называют «волшебными словами» русской речи?»

С.8 Упр.5 «Докажите, что предложения составляют текст».

С.12 Упр.10 «Обсудите, какие предложения можно встретить в научном тексте, а какие – в художественном».

С.19 Упр.24 «Объясните, как определить среди данных предложений нераспространенные и распространенные предложения».

С.20 Упр.27 «Объясните, как разобрать выделенное предложение по членам предложения».

С.32 Упр.43 «Объясните постановку знаков препинания в предложениях».

С.40 Упр.4 «Объясните, какую «работу» должны выполнить пропущенные запяты».

С.50 Упр.75 Объясните значение выделенных сочетаний слов (фразеологизмов)».

С.50 Упр.76 «Выскажите свое мнение: какими из данных фразеологизмов можно подписать эти рисунки?»

С.53 Упр.81 «Докажите, что слова каждой пары однокоренные. Обсудите, при помощи какой значимой части (или частей) слова образовалось каждой из выделенных слов».

С.60 Упр.98 «Объясните лексическое значение данных слов».

С.86 Упр.146 «Объясните значения словосочетаний *лезть на глаза*, *сесть на корточки*».

С.87 Упр. 149 «Объясните, по каким признакам можно узнать имена существительные в предложном падеже».

С.87 Упр.150 «Объясните, как различить падежи имен существительных, имеющих одинаковые предлоги».

С.90 Упр.155 «Докажите, что данные имена существительные относятся к 1-му склонению».

С.90 Упр.156 «Докажите, что только одно слово в каждой паре однокоренных слов является именем существительным 1-го склонения».

С.94 Упр.164 «Объясните, что обозначают выделенные слова (сервиз, бутерброд, натюрморт)».

С.94 Упр.165 «Объясните значение первого предложения. А что обозначает слово *агроном*?»

С.103 Упр.183 «Объясните, почему окончания в выделенных именах существительных надо проверять. Докажите, что вы правильно записали эти окончания».

С.107 Упр. 190 «Объясните, почему в одних предложениях вы употребили глагол *одела*, а в других – *надела*».

С.107 Упр.191 «Объясните, одинаковы или различны будут пропущенные окончания имен существительных в данном предложении».

С.108 Упр.193 «Объясните, почему у одних имен существительных в родительном падеже окончание –и, а у других – -ы».

С.119 Упр.222 «Докажите, что имена существительные даны в творительном падеже».

С.120 Упр.224 «Объясните смысл последней пословицы».

С.128 Упр.243 «Объясните написание слов с пропущенными буквами и значение выражения *не тут-то было*» [22].

Учебник 4 класс (Ч.2)

С.8 Упр.12 «Почему одно и то же имя прилагательное в каждой группе словосочетаний имеет разные окончания?»

С.18 Упр.30 «Докажите, что только одно из выделенных имен прилагательных употреблено в форме именительного падежа».

С.21 Упр. 40 «Объясните, как вы определяли падеж имен прилагательных».

С.23 Упр.46 «Почему окончания имен прилагательного в форме винительного падежа разные?»

С.24 Упр.49 «Объясните, каким способом можно определить падеж имен прилагательных в выделенных словосочетаниях».

С.27 Упр.57 «Объясните правописание безударных падежных окончаний имен прилагательных мужского и среднего рода».

С.37 Упр.79 «Объясните лексическое значение выделенных словосочетаний».

С.41 Упр.87 «Докажите, что данное предложение является сложным».

С.85 Упр.171 «Почему написание мягкого знака (Ь) на конце глаголов 2-го лица единственного числа надо запомнить?»

С.94 Упр.192 «Объясните, как определить спряжение глаголов по неопределенной форме».

С.99 Упр.201 «Объясните, как выбрать букву, чтобы правильно написать личное окончание каждого глагола».

С.104 Упр.217 «Объясните написание глаголов с выделенными буквосочетаниями».

С.109 Упр.230 «Объясните, какими частями речи являются слова, которые произносятся одинаково».

С.123 Упр.259 «Докажите, что данный текст – сравнительное описание».

С.130 Упр.279 «Объясните, как найти значимые части в любом из данных слов» [23].

Рассмотрим подробнее реализацию коммуникативных УУД на примере учебника 3 класса:

«Активное применение внешней и внутренней речи для взаимодействия, для планирования своих действий (вслух и про себя), при подготовке ответа на вопрос учителя и при построении своих вопросов, адресованных учителю или сверстнику, при обдумывании решения орфографической задачи, при подготовке к подтверждению

правильности выполненной работы. Верное использование вербальных средств общения предполагает решение разного рода коммуникативных задач: создание речевых высказываний по заданию учителя, по собственной инициативе, в процессе общения, владение диалогической речью. Задания в учебнике разнообразны: обсудить ответ на предлагаемый вопрос, составить диалог, составить сообщение по схеме, таблице, принять участие в «научной» конференции и выступить с докладом на выбранную тему, поделиться своим мнением о картине художника, выразить своё отношение и др.

Смысловое чтение текстов разных стилей и жанров в зависимости от поставленных целей и задач, на основе которого формируются как языковые умения, так и речеведческие умения, позволяющие ученику осмысленно выстраивать речевое высказывание в соответствии с задачами общения и составлять тексты в устной и письменной формах. В учебнике представлены предложения и тексты, которые относятся к разным жанрам: пословицы, поговорки, загадки, считалки, скороговорки, песенки, строки из рассказов, стихотворений, пейзажные зарисовки, научные тексты (правила, определения, странички для любознательных, тексты энциклопедического характера). Примеры некоторых заданий: «Определите тему и главную мысль текста» (ч. 1, упр. 11, 191); «Озаглавьте текст. Что отражено в заголовке: тема или главная мысль?» (ч. 1, рубрика «Проверь себя», задание 1); «Какая мысль выражена в предложении? Как вы думаете, что надо знать и уметь, чтобы хорошо говорить и писать?» (ч. 1, упр. 8); «Какое настроение вызывают эти стихи? Назовите слова, которые употреблены в переносном значении» (ч. 1, упр. 61); «Каким чувством наполнены строки? Прочитайте, передавая это чувство интонацией» (ч. 1, упр. 28); «Понравилось ли вам описание воробья? Чем? Какие сравнения использовал автор в описании?» (ч. 1, упр. 167)»; «Найдите слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Почему автор использовал в речи Лисицы именно такие

слова?» (ч. 1, упр. 174); «Прочитайте текст. Определите тип текста: это описание или повествование? В каком предложении выражена главная мысль?» (ч. 1, упр. 128); «Когда так говорят: *пропал аппетит?*» (ч. 1, упр. 97); «Что обозначает выражение *друг с дружкой?*» (ч. 1, упр. 123); «Выберите любое слово из текста и определите его лексическое значение» (ч. 1, упр. 66) и др.

В старших классах чаще применяется смысловое погружение в текст при подготовке письменного изложения, большинство которых проводится с языковым анализом текста.

Текстовый, иллюстративный и графический материал учебника позволяет обучать учащихся составлению собственного речевого высказывания разного типа (описательного, повествовательного, текста-рассуждения), стиля (научного и художественного), жанра (письмо, отзыв, приглашение и др.). В третьем классе дети учатся составлять текст на тему, заключённую в слове (*доброта, совесть* и др.), во фразеологизме (*ломать голову, сделать на скорую руку* и др.), в предложении-пословице, составлять текст по серии рисунков, по репродукции картины художника, по данному началу, на основе наблюдений, на основе творческого воображения и др.; составлять письменное изложение на основе текста-образца (ч. 1: упр. 4, 16, 26, 36, 63, 88, 92, 114, 129; ч. 2: упр. 7, 21, 27, 38, 62, 63, 73, 81, 101)».

Проанализировав учебники по русскому языку В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого УМК «Школа России» 1,2,3,4 классов, мы видим, что в учебниках есть множество заданий на формирование умения использовать знания для решения коммуникативных задач. Преобладают задания на объяснение и доказательство, в меньшей степени встречаются задания на описание и убеждение. Для того, чтобы понять, насколько развиты у школьников коммуникативные УУД, а именно умение решать коммуникативную задачу, мы провели исследование и получили результаты, которые описаны в следующей главе.

Выводы по главе 1

Проанализировав различные источники по вопросу умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками, можно сказать, что эта проблема по-прежнему является одной из важнейших в педагогической практике. Это необходимое умение для социализации личности, которое нужно развивать как можно раньше. Существуют различные трактовки понятия «коммуникативная задача», но все они определяют ее как возникновение какой-либо проблемной ситуации, которую необходимо решить с помощью речевых средств, воздействуя на участников процесса общения и получив определенный результат.

В учебной деятельности необходимо уделять значительное внимание формированию коммуникативных навыков младших школьников. Для этого необходимо знать психовозрастные особенности детей этого возраста. Нужно создать такие условия для развития коммуникативных умений, учитывая все особенности каждого ребенка. У обучающихся возникают трудности в формулировании логических высказываний, выборе языковых средств, в запоминании, а также препятствует формированию данного умения коммуникативный барьер. Это непременно влияет на способность решать коммуникативную задачу.

Для решения такой проблемы, нужно знать, что в нее входит, на какие типы делят коммуникативную задачу и этапы ее решения, какие методы и формы взаимодействия применять в работе. В одной из классификаций выделяют такие виды коммуникативных задач как описание, объяснение, доказательство, убеждение. Решают коммуникативную задачу по этапам: *ориентирование в условиях общения; привлечение внимания; "зондирование души объекта"; осуществление вербального общения; организация обратной содержательной и эмоциональной связи.*

Обучение младших школьников умению решать коммуникативную задачу является важной задачей процесса обучения. Это можно увидеть, проанализировав школьные УМК. В «Школе России» мы увидели, что преобладают коммуникативные задачи по типу объяснение и доказательство, а задачи по типу описание и убеждение встречаются в меньшей степени. Задания представлены в соответствии с психовозрастными особенностями младших школьников.

В стремительно изменяющемся обществе необходимо успевать за его развитием и готовить учащихся к выходу во взрослую жизнь. Для этого учителю нужно помочь ребенку найти решение в различных ситуациях. Только в таком случае вырастет личность, способная достойно социализироваться и коммуницировать.

Глава 2. Исследование актуального уровня сформированности умения решать коммуникативные задачи младшими школьниками

2.1. Диагностика уровня сформированности умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками

Исследование актуального уровня сформированности умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками проводилось в три этапа.

На первом этапе были подобраны методики, определены критерии оценивания и уровни для обоснования результатов исследования. На втором этапе было проведено исследование с помощью подобранных методик. На третьем этапе был проведен количественный и содержательный анализ результатов исследования.

Перед определением критериев, по которым проводилось исследование, мы проанализировали различные источники по данному вопросу. В лингвистическом аспекте способы оценки сформированности умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками опираются на психовозрастные особенности детей.

В общении со сверстниками результативность общения детей выше. Они чувствуют себя увереннее, свободнее, их речь разнообразна и богата лексикой по сравнению с общением ребенка со взрослым. При взаимодействии ребенок-ребенок чаще наблюдаются неординарные решения задач. При этом при взаимодействии ребенок-взрослый отношения складываются стереотипно и сухо, не отличаются новизной. Предложение детям решений заданий на коммуникативное развитие можно использовать как в качестве диагностики, так и для развития. Развитие творческих способностей происходит параллельно с коммуникативным развитием, успешному их влиянию на личность ребенка обязательно способствует взрослый [46].

Рассмотрим «критерии коммуникативного развития младших школьников:

- принятие и осознание чужой точки зрения;
- понимание разносторонности вариантов оценивания ситуации, предмета;
- принятие других взглядов и аргументация своей позиции;
- учёт разных потребностей и интересов;
- результативность коллективного творческого дела;
- умение соглашаться, убеждать, аргументировать и т. д.;
- оценка общепринятого решения в группе: положительное (обсуждают вопрос с интересом к мнению друг друга), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, конфликтуют).
- двусторонний контроль в процессе деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от общего замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу работы» [48].

Для понимания уровня развития исследуемого умения, нужно знать и понимать, умеет ли обучающийся поэтапно решать коммуникативную задачу. На основе этого можно говорить об уровне сформированности выявляемого умения. Оценить задачу сразу по всем этапам у младших школьников не представляется возможным, так как в силу своего возраста и отсутствия опыта они только этому учатся, но мы можем оценить реализацию каждого этапа отдельно. В своем исследовании вслед за Бушуевой Г.М. были определены следующие критерии:

1 Критерий: умение ориентироваться в условиях общения (обучающийся оценивает обстановку вокруг, вспоминает подсознательно

опыт общения в такой ситуации, осознает настоящую действительность, выбирает стиль общения исходя из анализа обстановки) [38];

2 Критерий: умение осуществлять вербальное общение (применение вербальных средств общения: паузы, жесты, интонация, поза, структура построения речи, использование наглядных материалов, обращение к собеседнику) [38];

3 Критерий: умение дать обратную эмоциональную связь (умение выразить свои чувства и эмоции в ответ на какое-либо действие, умение чувствовать собеседника, умение оценивать поведение, реакции, реплики) [38].

Бушуева Галина Михайловна, автор диссертации «Коммуникативные задачи как средство формирования коммуникативных умений у младших школьников», в своей работе выделяет уровни сформированности коммуникативных умений младших школьников:

«Уровни:

1. Высокий (творческий): обучающийся целенаправленно общается с окружающими, понимая необходимость этого общения. Он сам пробует решить возникающие перед ним задачи общения, найти способы их решения. Ребенок инициативен в общении, нацелен на результат; адекватно оценивает результаты общения, самостоятельно решает возникшие проблемы.

2. Выше среднего (продуктивный): несмотря на осознание ребенком положительного влияния общения на развитие, отсутствует постоянный интерес к коммуникации. Он редко проявляет активность и инициативу при взаимодействии, но при необходимости самостоятелен в действиях. Не наблюдается принятие полной ответственности в общении, хотя и интерес к итогу общения наблюдается. Ученик недостаточно критически оценивает результаты общения с партнерами, часто испытывает сложности в поиске выхода из сложных ситуаций.

3. Средний (адаптивный): школьник непостоянен в общении, безынтересен к взаимодействию. Редко инициативен и самостоятелен. Ученик эпизодически проявляет ответственность в общении, коммуникативные задачи решает без интереса, часто общается ниже своих способностей. Оценивает свои результаты только с помощью учителя, также как и ищет выход из ситуации.

4. Низкий (близко к репродуктивному): у ученика нет понимания важности коммуникации в своей жизни, демонстрирует полное отсутствие интереса. Ребенок не самостоятелен в общении, почти всегда безынициативен; не проявляет ответственности в общении, общается намного ниже своих способностей при решении коммуникативных задач; не оценивает результаты общения даже по требованию взрослых, не ищет выход из трудных ситуаций» [5].

После анализа литературы, мы провели констатирующее исследование на базе МБОУ Курагинской СОШ №3 п. Курагино. В нем приняли участие 25 учеников 3 «А» класса, из них 14 мальчиков и 11 девочек.

Целью констатирующего эксперимента было определение уровня сформированности умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками.

Диагностические задания оценивались по следующим критериям:

- Умение ориентироваться в условиях общения. Учащийся осознает и выбирает стиль общения исходя из ситуации, мысленно восстанавливает предыдущие особенности общения в ситуации. (0-3 балла)

- Умение осуществлять вербальное общение (правильный выбор языковых средств, логичность предложений, ориентация речи на собеседника) (0-3 балла)

- Умение дать обратную эмоциональную связь. (0-3 балла)

Сформированность умений определялась путем суммирования баллов, которые учащиеся получили в ходе выполнения заданий. На основе общего количества баллов определялся уровень сформированности умения решать коммуникативную задачу.

Уровни сформированности представлены следующим образом:

8-9 баллов – высокий уровень. Учащийся свободно умеет решать коммуникативную задачу. Правильно подбирает стиль общения в соответствии с ситуацией. Правильно выбирает необходимые языковые средства для выражения своей мысли, логично строит предложения, речь направлена на собеседника. Осуществляет обратную связь.

5-7 баллов – средний уровень. Решение коммуникативной задачи у учащегося выражает небольшие затруднения. Стиль общения не сразу выбран верно. Языковые средства выбраны не совсем верно, нарушена логичность предложения, речь направлена на собеседника. Нет обратной связи.

0-4 балла – низкий уровень. Учащийся не решает коммуникативную задачу. Стиль общения не выбран. Языковые средства выбраны не верно, логичность предложения нарушена, речь на собеседника не направлена. Нет обратной связи.

В соответствии с выделенными критериями были подобраны методики и разработана диагностическая программа исследования актуального уровня сформированности умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками (Таблица 1).

Таблица №1 – диагностическая программа исследования

Критерии	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Умение ориентироваться в условиях общения.	Ребенок не определяет ситуацию общения. Он неправильно выбирает стиль общения из ситуации / ребенок определяет ситуацию общения, но неправильно выбирает стиль общения. Правильно интерпретирует одну ситуацию.	Ребенок определяет ситуацию общения, правильно выбирает стиль общения. Правильно интерпретирует две ситуации.	Ребенок правильно определяет ситуацию и стиль общения всех трех ситуаций.
Баллы	0-1	2	3
Умение осуществлять вербальное общение	Учащийся неверно выбирает языковые средства. Предложения не логичны. Ни одна ситуация не названа./ Ребенок верно выбирает языковые средства, предложения выстроены логично. Названа и объяснена одна ситуация.	Учащийся не совсем верно выбирает языковые средства, предложения выстроены логично. Названы и объяснены две ситуации.	Учащийся верно выбирает языковые средства, предложения выстроены логично. Названы и объяснены три ситуации.
Баллы	0-1	2	3

Умение дать обратную эмоциональную связь	Ребенок неправильно раскладывает картинки (в одной стопке оказываются картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют./Ребенок правильно раскладывает картинки, но не может обосновать свои действия; эмоциональные реакции неадекватны.	Правильно раскладывая картинки, ребенок недостаточно обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо.	Ребенок обосновывает свой выбор (возможно, называет моральную норму); эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции и т. д.
Баллы	0-1	2	3
Сумма баллов	0-3	6	9

Критерии оценивания данного умения были обозначены через диагностические задания по типу задачи «объяснение» следующим образом:

1 критерий: Рассмотрите внимательно картинки. Объясните, как бы вы себя вели в каждой ситуации? Что бы вы сказали? (Приложение 1)

Учащемуся необходимо рассмотреть изображения, которые представляют собой смоделированные ситуации. Понять, какая ситуация изображена и объяснить свои действия в соответствии с каждым случаем.

Форма работы: беседа.

2 критерий: Представь, что ты оказался в такой ситуации. Что бы ты сказал? (Приложение 2)

Объясни, как бы ты составил свой доклад на тему «Дружба», если бы тебя попросили выступить с ним перед классом. (Приложение 3)

Представь, что ты объясняешь своему другу путь от школы до новой детской площадки. Как бы ты это сделал? (Приложение 4)

Учащемуся необходимо также рассмотреть изображения, определить действия участников ситуации и в соответствии с этим дать полноценный ответ. Предполагается, что ученик для своего ответа выберет необходимые речевые средства по заданному вопросу.

Форма работы: беседа.

3 критерий: «Разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой — плохие. Раскладывай и объясняй, куда ты положишь каждую картинку и почему» [31]. (Приложение 5)

Перед учащимся раскладываются картинки, на которых изображены ситуации с положительным и отрицательным значением. Исследуемому необходимо их расположить таким образом, чтобы положительные оказались с одной стороны, отрицательные – с другой. При этом оценивается понимание моральной нормы, эмоциональные реакции на действия изображенных и перенос на себя («Я бы так не поступил», «Я сделал бы также»).

Форма работы: беседа.

2.2. Результаты проведения диагностических методик по выявлению уровня сформированности умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками

Оценивание качественных и количественных результатов исследования осуществлялось по определенным нами заданиям и критериям, что позволило определить уровни развития изучаемого умения у каждого ученика.

Общие данные всех учащихся приведены в таблице 2 (Приложение 7)

Частота встречаемости определенных критериев приведена в диаграммах. В них указаны уровни сформированности и частота встречаемости.

Частота встречаемости, %

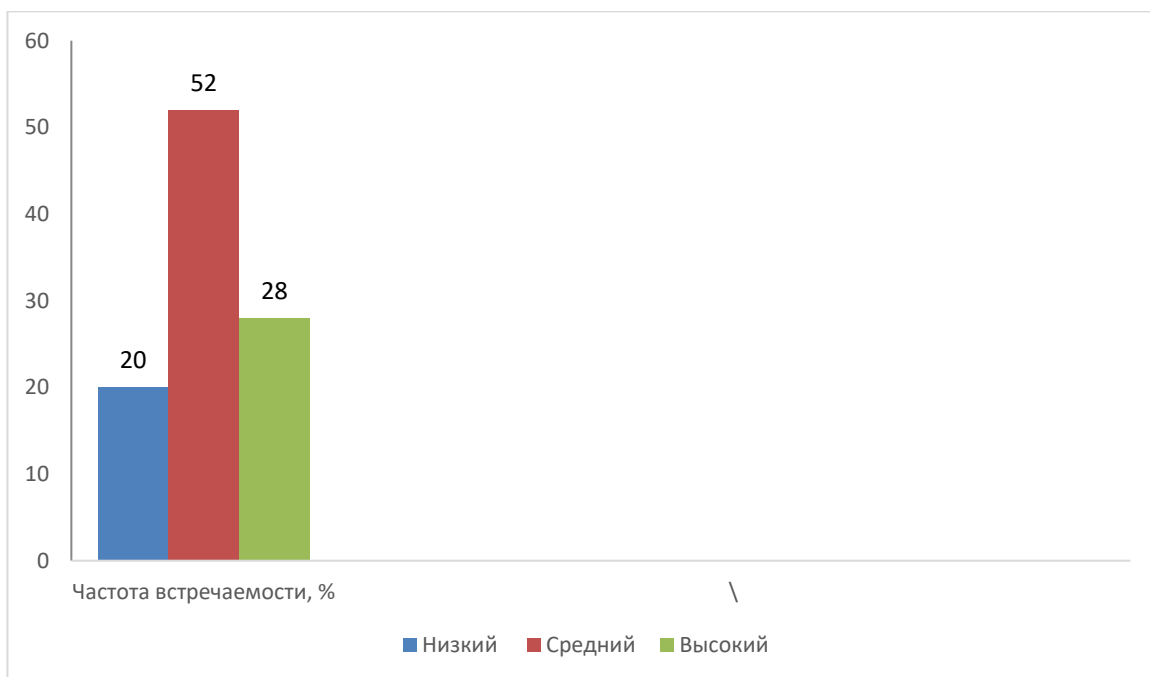


Рис.1. Результаты исследования уровня сформированности умения ориентироваться в условиях общения.

Проанализировав рис.1, мы определили, что уровни сформированности умения ориентироваться в условиях общения выглядят следующим образом:

20 % учащихся находятся на низком уровне сформированности умения ориентироваться в условиях общения. Это означает, что учащийся неверно определил ситуацию общения; неверно выбрал стиль общения с собеседником; правильно интерпретировал только одну предложенную ситуацию.

52 % учащихся находятся на среднем уровне сформированности умения ориентироваться в условиях общения. Это означает, что они правильно определяют ситуацию общения; выбирают стиль общения исходя из этой ситуации; правильно определяют 2 из 3 предложенных ситуаций.

28 % учащихся находятся на высоком уровне сформированности умения ориентироваться в условиях общения. Это означает, что они правильно умеют определять ситуацию общения. В связи с этим учащиеся выбирают стиль общения; ориентируются в трех предложенных ситуациях. Задание не вызывает трудностей.

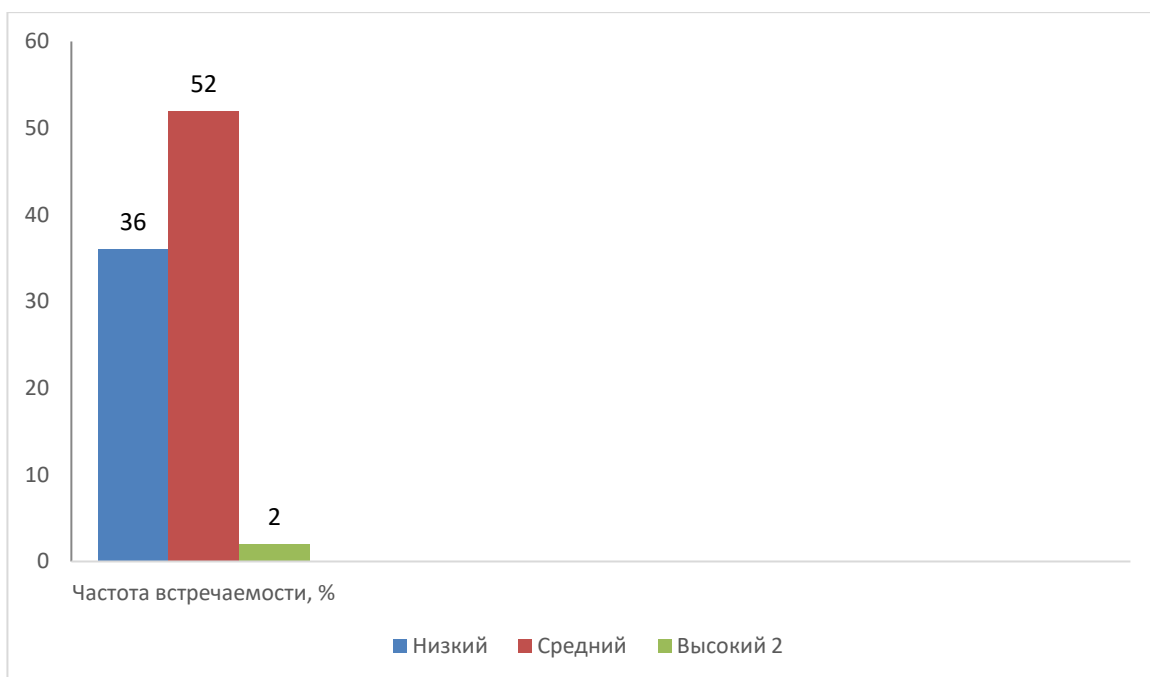


Рис.2. Результаты исследования уровня сформированности умения осуществлять вербальное общение.

Проанализировав рис.2, определили, что уровни сформированности умения осуществлять вербальное общение выглядят следующим образом:

36 % учащихся находятся на низком уровне сформированности умения осуществлять вербальное общение. В построении своего ответа учащийся выбирает языковые средства, не соответствующие ситуации. Нарушена логичность построения предложений. Показанные ситуации не названы. Или ответ был логичен, но названа одна ситуация.

52 % учащихся находятся на среднем уровне сформированности умения осуществлять вербальное общение. В построении своего ответа учащийся выбирает языковые средства, которые подходят к показанной ситуации. Предложения выстроены логично. Описаны две ситуации.

12% учащихся находятся на высоком уровне сформированности умения осуществлять вербальное общение. Задание не вызывает трудностей. Предложения построены логично. Языковые средства соответствуют ситуации.

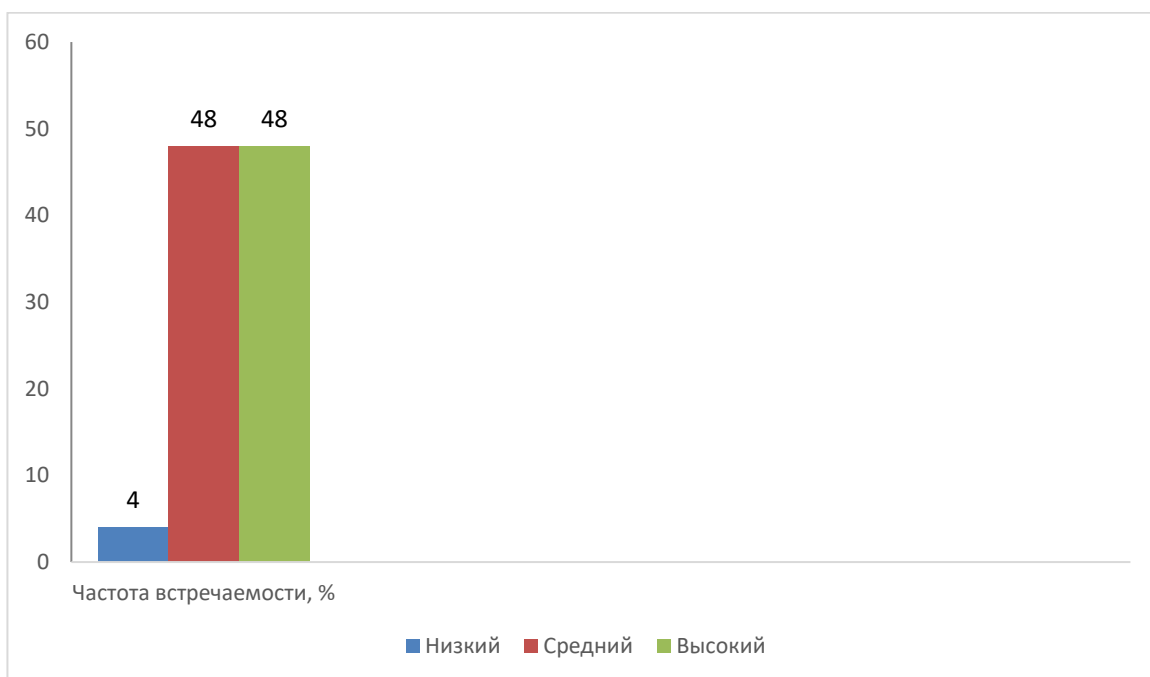


Рис.3. Результаты исследования уровня умения давать обратную эмоциональную связь.

Проанализировав рис.3, определили, что уровни сформированности умения давать обратную эмоциональную связь выглядят следующим образом:

16 % учащихся находятся на низком уровне сформированности умения дать обратную эмоциональную связь. Это означает, что ребенок правильно раскладывает картинки, но не может объяснить свое решение, эмоции не выражены.

48 % учащихся находятся на среднем уровне сформированности умения дать обратную эмоциональную связь. Это означает, что ребенок обосновывает свои действия при выполнении задания, эмоциональные реакции выражены слабо, но, при этом, присутствуют.

36 % учащихся находятся на высоком уровне сформированности умения дать обратную эмоциональную связь. Это означает, что свой выбор ребенок обосновывает, называет моральную норму; адекватно эмоционально реагирует на ситуации.

Анализируя полученные результаты можно сделать следующие выводы: на низком уровне сформированности умения решать коммуникативную задачу – 16% учащихся, на среднем уровне – 48%, на высоком – 36%.

Количественный и содержательный анализ работ позволил отметить, что у большинства исследуемых средний уровень сформированности умения. Это подтверждается наличием в ответах определенных трудностей в решении задачи. Такой результат показывает, что только лишь небольшой процент обучающихся младших классов умеет свободно решать коммуникативную задачу. Некоторым обучающимся это дается с большим трудом. При наблюдении за ними было замечено, что они предпочитают на уроках молчать, их речь не богата разнообразными словами, им трудно выразить свою мысль, логика изложения предложений нарушается. Для тех, кто находится на высоком уровне сформированности умения решать коммуникативную задачу предложенные им задания не вызвали трудностей. На уроках эти учащиеся активно работают, с удовольствием обсуждают с одноклассниками разнообразные темы на переменах, участвуют во

внеучебной деятельности класса и школы. Для учащихся, которые находятся на среднем уровне, задания не вызвали трудностей, но при этом наблюдалось нарушение логичности предложений, или неправильный выбор лексики для выражения своей мысли. На уроках эти ребята стараются работать, активно высказывают свое мнение, но не всегда четко формулируют мысль.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень сформированности умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками не находится на высшей ступени развития. В школьной программе нужно больше уделять времени для развития коммуникативных умений, в т.ч. развитию умения решать коммуникативную задачу.

2.3. Описание комплекса упражнений, направленного на совершенствование умения решать коммуникативную задачу школьниками 3-4 класса

В заданиях, направленных на выявление умения ориентироваться в условиях общения, предполагалось, что учащийся осознает в полной мере предложенную ситуацию и выбирает стиль общения исходя из этой ситуации. Он мысленно восстанавливает опыт общения в подобной ситуации. В нашем исследовании большинство обучающихся верно определили ситуацию, но были такие ответы, по которым можно понять, что ребенок неверно выбирает стиль общения. Вероятнее всего это связано с тем, что в ранее сложившейся ситуации исследуемый вел себя примерно также и/или у него не было образца верного поведения.

Критерий оценивания данного задания дает возможность проанализировать, каким образом ребенок ориентируется в ситуации общения, как применяет имеющиеся опыт и знания в данный момент. Мы можем увидеть, насколько развито у ребенка умение ориентироваться в различных условиях общения. Но, несмотря на это, данный критерий не может полноценно показать умения ребенка. Во время ответа на задание

обучающийся мог не вспомнить о своем опыте и, соответственно, не смог применить его в данный момент. Вероятнее, это связано с личными особенностями ученика, его волнением и/или растерянностью.

В заданиях, направленных на выявление умения осуществлять вербальное общение, предполагалось, что учащийся правильно выбирает языковые средства, логично составляет предложения, ориентирует свою речь на собеседника. В ответах на вопросы ученики столкнулись с такой трудностью, как неумение подобрать нужную лексику в предложенной ситуации.

Наблюдая за опрашиваемыми учениками, мы обратили внимание на то, что подобранные задания вызвали интерес большинства ребят, они с энтузиазмом отвечали. Но не все ребята справились с данным заданием, так как они не понимали значения некоторых слов, не соотносили предложенную ситуацию с их жизненным опытом, так как у них его не было (тема «Дружба»). Многим ребятам хотелось полноценно выразить свои чувства, но им не хватало слов.

В задании, направленном на выявление умения дать обратную эмоциональную связь, предполагалось, что обучающийся обосновывает свой выбор и называет моральную норму; его эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции. В целом, такое задание не вызвало трудностей, большинство ребят успешно справились. Многие обосновали свой выбор и назвали моральную норму.

Важной особенностью задания такого типа можно отметить то, что оно тесно перекликается с моральными нормами, позволяет напомнить о правилах поведения и этикета. Также такое задание заставляет ребенка понять свои чувства и выразить их словами. Отсюда мы видим, что некоторые ребята не умеют анализировать собственные эмоции, поэтому затруднялись дать ответ на это задание. Также у некоторых обучающихся

возникали трудности с пониманием морально-этической ситуации. Именно поэтому им было трудно понять изображение.

Проанализировав полученные результаты можно увидеть уровни сформированности исследуемых критериев каждого обучающегося (Приложение 6).

Если посмотреть итоговые результаты, мы увидим, что встречаются работы, где по второму критерию ребенок получил 1 балл, а по третьему 3 балла. Это говорит о том, что у ученика эмоциональный уровень развит хорошо, а вот средства вербального общения остаются на низком уровне.

Общий результат данного исследования показывает, что большинство обучающихся находится на среднем уровне сформированности умения решать коммуникативную задачу. Наибольшие трудности возникают с умением выбирать языковые средства. На наш взгляд это объяснимо тем, что у обучающихся младших классов не хватает лексики для выражения своих мыслей, чувств и эмоций.

Проанализировав исследование, можно выделить ряд проблем, с которыми встречаются ученики начальной школы при решении коммуникативной задачи.

Первая проблема была выявлена при анализе первого задания и звучит следующим образом: «Слабовыраженное умение ориентироваться в условиях общения». Она показывает то, что ученик не умеет оценить ситуацию вокруг него и, соответственно, правильно ее описать. Возможно, это связано с тем, что у ребенка нет разнообразной окружающей среды, где он может столкнуться с различными ситуациями, поэтому в предложенных, новых для него ситуациях, ребенок теряется и не может оценить происходящее. Отсюда можно выделить еще одну причину появления такой проблемы – индивидуальные психологические особенности ребенка, которые мешают или не дают в полной мере оценить окружающую действительность.

Проанализировав результаты исследования по второму заданию, мы выявили следующую проблему: «Неумение выбирать средства вербального общения». Это связано с тем, что учащимся младших классов не хватает лексики для выражения своих мыслей и логичного построения высказывания. Наиболее распространенной причиной возникающих трудностей в решении заданий такого типа является низкий уровень активного словарного состава младшего школьника, так как в этом возрасте преобладает наглядно-образное мышление и лексика усваивается хуже.

Третью проблему определили через анализ результатов третьего задания: «Неярко выраженное умение дать обратную эмоциональную связь». Эта проблема связана с тем, что ученики не умеют полноценно выразить свои чувства и эмоции словами, они не умеют анализировать то, что чувствуют. Как и большинство проблем, связанных с эмоциональным развитием ребенка, проблемы эмоциональной сферы начинаются с семьи. Взаимоотношения с родителями напрямую влияют на внутренний мир ребенка, на то, как он может почувствовать и выразить свои чувства и эмоции. Поэтому предполагаемая причина возникающих трудностей в задании такого типа является семейное воспитание.

Исходя из вышесказанного, мы видим, что каждая проблема пронизана тем, что младшим школьниками не хватает лексики в каждой ситуации.

Для решения выявленных проблем мы предлагаем комплекс упражнений, который направлен на совершенствование уровня сформированности умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками. Он рассчитан для внедрения на уроках русского языка в соответствии с учебным планом. Упражнения подобраны преимущественно для 3 класса. Комплекс состоит из трех блоков упражнений, каждый из которых содержит упражнения на *объяснение, описание, доказательство, убеждение*:

Блок №1.

Цель: Пополнение активного словарного состава разных стилей общения младших школьников для определенных ситуаций;

Содержание: В данном блоке предполагается использование упражнений, направленных на накопление лексики для определенных ситуаций и на активизацию, пополнение активного словаря младшего школьника.

Упражнения:

- **Объяснение:**

1. Прочитай рассказ Виктора Голявкина «Удивительная профессия». Почему герои начали беспокоиться? Почему профессию монтера они считают удивительной? Почему мальчик тоже захотел стать монтером? [7]

2. Внимательно рассмотри картину. Что на ней происходит? Почему некоторые ребята отвлекаются на уроке? Чем заняты остальные? Можно ли отвлекаться на уроке? Как бы ты это объяснил/а героям картины?



- Прочитай рассказ Ирины Пивоваровой «Про мою подругу и немножко про меня». Объясни, что произошло между девочками? Как они

помирились? Правильно ли поступила Люся С., чтобы помириться с подругой? [33]

- Описание:

1. Прочитай рассказ Михаила Зощенко «Глупый вор и умный поросенок». Опиши действия каждого из участников диалога. Мог ли диалог быть другим? Предположи и переформулируй его [14].

2. Опиши свои действия в ситуации, когда:

- Тебе подложили на стул паука, которого ты очень сильно боишься;

- Учитель похвалил тебя при всем классе;

- Ты хочешь оказать помощь старушке на улице;

- Мама просит срочно помочь на кухне, но ты играешь в онлайн-игру.

3. Опиши, как ты разговариваешь при встрече с учителем/другом/родителями друга/прохожим на улице.

- Доказательство:

1. Докажи, что ученик не прав в следующей ситуации:

Учитель сделал замечание ученику, который шумит на уроке. Учитель просит помолчать, ученик начинает разговаривать громче; если учитель просит присесть, ученик начинает ходить по классу во время урока.

2. Прочитай «К доске пойдет... Василькин! Школьные истории Димы Василькина, ученика 3 «А» класса» Виктории Ледерман. Почему один из рассказов назван «Джентльмен поневоле»? Аргументируй свой ответ [27].

3. Случалось ли тебе спорить со своим другом? На какую тему? Вспомни и запиши, как вы вели беседу. Выдели свои ошибки и ошибки друга в вашем споре. Как их можно избежать?

- Убеждение:

1. Убеди учителя в том, что ты опоздал на урок не специально.

2. Игра по мотивам сказки «Репка». Назначаются герои: репка, бабка, дед, внучка, Жучка, кошка, мышка, земля. Репка сидит на стуле, земля

держит репку. Остальным героям необходимо убедить репку покинуть землю/землю отпустить репку. Можно использовать только слова, без применения физических контактов. После игры проводится анализ.

3. Составь правила убедительной беседы.

Блок №2

Цель: Научить обучающихся правильно выбирать языковые средства;

Содержание: Блок включает в себя 4 типа упражнений, которые направлены на совершенствование умения устно и письменно выражать свою мысль. Упражнения в данном блоке будут содержать задания, которые ориентированы на обучение умения выбирать средства общения в различных ситуациях, на коммуникацию с другими участниками процесса общения (учитель, одноклассники), на анализ и сопоставление чужих ситуаций (сопоставить тексты, исправить ошибки, дополнить текст).

Упражнения:

• **Объяснение:**

1. В паре распределите слова по группам. Объясните, по какому признаку вы их разделили. Узнайте значение незнакомых слов по словарю: *Орбита, странствие, созвездие, космонавт, луноход, путешествие, передвижение, экскурсия, пассажир, сорочка, фуфайка, кушак, подол, плащ* и т.д.

2. Распределитесь в группы по 3 человека. Один из вас вытягивает картинку и объясняет название предмета, не называя его, остальным нужно узнать предмет:



«Приспособление для приготовления пищи»



«Промежуток времени в 60 с»



«Предмет мебели, необходимый для сна»



«Чувство, которые можно испытать во время неожиданного появления кого-то рядом с собой»



«Ученик, который получает одни пятерки» и т.д.

3. Прочитайте рассказ М. Зощенко «Золотые слова». Ответь на следующие вопросы: В какую ситуацию попали маленькие герои рассказа? Как они себя вели? Как вы понимаете название рассказа? Подумайте, как бы вы себя повели на месте Лели и рассказчика? Объясни свою позицию классу [12].

- Описание:

1. Вспомни и запиши не менее 7-10 слов на тему: «Дружба», «Школа», «Природа», «Увлечения», «Дом». Своему соседу по парте опиши эти слова с помощью синонимов так, чтобы он понял, о чем ты говоришь.

2. Составьте рассказ-описание, используя опорные слова:

Лето, зелень, деревня, велосипед, солнце, речка, цветы, фрукты, бабушка, теплое молоко.

3. В письме своему другу по переписке опиши свою поездку на экскурсию/самое яркое событие своей жизни/свое заветное желание.

• Доказательство:

1. Ответь на вопрос: Быть вежливым: это хорошо или плохо? Приведи не менее 3-х аргументов.

2. «Готовь сани летом, а телегу зимой» - согласен ли ты с пословицей? Какое значение она несет?

3. Верное или неверное высказывание перед тобой? Докажи это, при необходимости обратись к дополнительным источникам.

- Правда, что автор «Цветик-семицветик» — Пушкин?
- Самый большой материк – Австралия;
- Ближайшая к Солнцу планета – Марс;
- Для использования стекла нужно использовать глину;
- Русский алфавит имеет десять гласных звуков [15].

• Убеждение:

1. Составь заметку для публикации в школьной газете с призывом беречь лес от огня.

2. Представь, что ты экскурсовод, который очень любит свой город. Проведи экскурсию так, чтобы гости города захотели вернуться сюда еще.

3. Убеди своего друга в том, что спорт полезен для здоровья/чтение книг положительно влияет на мозг/важно соблюдать режим сна и т.д.

Блок №3

Цель: Формирование умения оценивать ситуацию общения;

Содержание: Предполагается, что блок будет состоять из заданий, направленных на анализ и оценку действий другого человека (на примере героев художественных произведений) и на анализ и оценку собственных действий в ситуациях из жизни (описание своего эмоционального состояния в определенный момент времени).

Упражнения:

• **Объяснение:**

1. Расскажи одноклассникам о своем настроении, не используя слова (мимика, жесты, рисунок и т.д.), когда ты:

- Получил неожиданный подарок;
- Получил долгожданную пятерку;
- Занял второе место на городских соревнованиях;
- Сделал подарок маме своими руками и бежишь его дарить;
- Неожиданно встретился на улице со своим другом и т.д.

Легко ли тебе было поделиться эмоциями без слов? А теперь попробуй сделать это словами. Что далось сложнее?

2. Прочитай рассказ Евгения Пермяка «Надежный человек». О чем он? Почему мальчик решил проучить Асю? Правильно ли поступил Андрюша? Что повлияло на его изменение отношения к девочке? Что все это время чувствовала Ася? [32]

3. Объясни смысл пословицы: Лучше горькая правда друга, чем лезть врага. Сталкивался ли ты с такими ситуациями? Что чувствовал в это время? [34]

• **Описание:**

1. Представь, что тебе подарили щенка, которого ты так долго хотел(а). Опиши, что ты чувствуешь в этот момент.

2. Во время важного праздника в доме царя торжественная обстановка. Ты, играя, нечаянно уронил(а) дорогую вазу, которая разбилась. Опиши свои чувства. Что ты скажешь маме?

3. Прочитай рассказ Виктора Драгунского «Девочка на шаре». Что почувствовал мальчик, когда впервые увидел девочку на шаре? Что он испытывал во время ожидания встречи с девочкой в цирке? Что почувствовал, когда узнал, что девочка уехала? Опиши его чувства [8].

- Доказательство:

1. Напиши сочинение, ответив на вопрос «Действительно ли друг познается в беде?» Приведи 3 аргумента.

2. Прочитай рассказ Ивана Тургенева «Воробей». Согласен ли ты с последним высказыванием: «Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь»? Дай развернутый ответ [40].

3. Представь ситуацию и докажи, что ты уже взрослый, когда ...:

- Мама считает тебя маленьким и не отпускает одного погулять на улицу;
- Папа не разрешает трогать инструменты, когда он чинит кран на кухне;
- Старшеклассники смеются над тобой;
- Друзья не берут поиграть в игру.

- Убеждение:

1. Часто ли ты приходишь на помощь? Хорошо ли умеешь поддерживать в трудной ситуации? Окажи помощь, если ты встретил:

- Плачущего мальчика во дворе, который потерял мяч и боится идти домой;
- Напуганную девочку, которая заблудилась и не может найти дорогу домой;
- Одноклассника, который сильно расстроен из-за полученной двойки за контрольную;
- Младшую сестру, которая поругалась с подружками.

2. Подготовь небольшое выступление на одну из тем:

- Если компьютеры заменят учителей?
- Должны ли использоваться мобильные телефоны в школе?
- Животные не должны содержаться в клетках;
- Книги или компьютер – что полезней?
- Домашнее задание должно быть запрещено?

Выскажи свою позицию и попробуй убедить в этом одноклассников [1].

3. Прочитай рассказ Михаила Зощенко «Любимое занятие». О чем он? Правильно ли поступила учительница? Смогла ли она убедить ребят в том, что любимые занятия у каждого могут быть разными и не нужно бояться осуждения? Как бы ты убедил ребят в этом? [13]

В комплекс упражнений дополнительно можно добавить такие задания, как выступление перед классом в качестве закрепления полученных знаний и применения их в языковой ситуации; организация игры по ролям, которая также способствует закреплению и совершенствованию уже имеющихся знаний; составление текстов для выступления – поможет активизировать словарный состав.

Внедрение заданий, которые непосредственно связаны с жизнью младших школьников, которые понятны и доступны для их восприятия, а также постоянное практическое их применение позволит обучающимся легче ориентироваться и адаптироваться в различных жизненных ситуациях, расширить словарный состав языка и научиться выражать свои мысли логично, четко и доступно как слушателю, так и самому себе.

Выводы по главе 2

Исследование, которое отображено в данной работе, посвящено описанию констатирующего эксперимента, в процессе проведения которого был определен актуальный уровень сформированности умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками. Таким образом, мы выяснили, что около половины учащихся в данном классе находятся на среднем уровне сформированности умения решать коммуникативную задачу. Это показывает, что только лишь небольшой процент обучающихся младших классов умеет свободно решать коммуникативную задачу. Некоторым обучающимся это дается с большим трудом. При наблюдении за такими учащимися было замечено, что они предпочитают на уроках молчать, их речь не богата разнообразными словами, им трудно выразить свою мысль, логика изложения предложений нарушается. Для тех, кто находится на высоком уровне сформированности умения решать коммуникативную задачу предложенные им задания не вызвали трудностей. На уроках эти учащиеся активно работают, с удовольствием обсуждают с одноклассниками разнообразные темы на переменах, участвуют во внеучебной деятельности класса и школы. Для учащихся, которые находятся на среднем уровне, задания не вызвали трудностей, но при этом наблюдалось нарушение логичности предложений, или неправильный выбор лексики для выражения своей мысли. На уроках эти ребята стараются работать, активно высказывают свое мнение, но не всегда четко формулируют мысль.

Заключение

При изучении проблемы умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками нами была проведена статистическая обработка результатов проведенного исследования. Она представлена в виде таблиц и диаграмм, которые наглядно отражают динамику актуального уровня сформированности умения решать коммуникативную задачу младшими школьниками.

На основе полученных данных мы объяснили результаты исследования и убедились, что гипотеза верна, а именно то, что у обучающихся 3 класса сформировано умение решать коммуникативную задачу, характеризующееся умением ориентироваться в ситуации, выбирать необходимые языковые средства, выражать эмоциональное отношение, и находится преимущественно на среднем уровне сформированности.

После анализа полученных результатов и выявления проблем, с которыми сталкиваются младшие школьники в различных коммуникативных ситуациях, мы определили и описали условия, которые позволят в будущем улучшить ситуацию по данному направлению.

Для достижения цели и проведения исследования на теоретическом уровне была проанализирована специальная литература на предмет выявления причин именно такой динамики способов изменения выявленных проблем в ходе решения коммуникативной задачи младшими школьниками.

Заключительным шагом нашей работы стала разработка необходимых заданий для реализации программы. Упражнения подобраны таким образом, чтобы поэтапно и полноценно решить выявленные проблемы, развить коммуникативные умения и совершенствовать их впоследствии.

Список использованных источников

1. 101 легкая и интересная дискуссионная тема для детей от 7 до 17 лет [Электронный ресурс] // URL: <http://jbjj.ru/debate-topics/interesting-and-creative-debate-topics-for-elementary-students/> (дата обращения 28.04.2022)
2. Абдуллина Л.Б., Гизатуллина К.Х Развитие коммуникативных умений и навыков младших школьников [Электронный ресурс] // Мир науки, культуры, образования. 2018. №4. С.9-11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnyh-umeniy-i-navykov-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 15.05.2020).
3. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Издательство ИКАР, 2009. 448 с.
4. Артемов В.А. Курс лекций по психологии: Для пед. ин-тов и фак. иностр. яз. / Проф. В. А. Артемов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1958. - С. 265-270.
5. Бушуева Г.М. Коммуникативные задачи как средство формирования коммуникативных умений у младших школьников [Электронный ресурс] // URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-kommunikativnye-zadachi-kak-sredstvo-formirovaniya-kommunikativnyh-umeniy-u-mladshih-shkolnikov#ixzz6OrASJXiP> (дата обращения: 15.05.2020).
6. Гамезо М.В., Степаносова А.В., Хализиева Л.М. Словарь-справочник по возрастной и педагогической психологии / под ред. М.В. Гамезо. М.: Педагогическое общество России, 2001. 128с.
7. Голявкин В.В. .Удивительные дети: повесть и рассказы. - Москва: Детская литература, 2017. – с. 157-159.
8. Драгунский В.Ю. Девочка на шаре: рассказы: [для младшего школьного возраста: 6+] / Виктор Драгунский; худ. Анна Рытман. - Москва: Детская литература, 2019. – 30 с.

9. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: МОДЭК, 2001. 13 с.
10. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. 2-е изд. М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. 384 с.
11. Зощенко М.М. Избранное в 2-ух томах. Том 1. Рассказы и фельетоны. Повести. / И. Исакович. – Минск.: Народная асвета, 1984. – с.305-311
12. Зощенко М.М. Золотые слова : рассказы : [для мл. шк. возраста] / М. Зощенко. - М.: Дрофа-Плюс, 2005. – 61 с.
13. Зощенко М.М. Великие путешественники: [рассказы для дошкольного и младшего школьного возраста: для семейного чтения: 0+] / М. Зощенко.- Москва: Оникс-Лит, 2013. – 122 с.
14. Зощенко М.М. Рассказы для детей: для среднего школьного возраста / Михаил Зощенко; худ. М. Гуменюк. - Москва: Детская литература, 2019. – с. 26-28
15. Игра правда или ложь вопросы: 100 вопросов с вариантами ответов [Электронный ресурс] // URL: <https://luckclub.ru/igra-pravda-ili-lozh-voprosy-100-voprosov-s-variantami-otvetov-igra-pravda-ili-lozh-voprosy-pravila-igry> (дата обращения 26.04.2022)
16. Казакова А.А. Особенности решения коммуникативных задач младшими школьниками. // Герценовские чтения. Начальное образование. Том 1. Начальное образование современной России. Спб.: Издательство ВВМ, 2010. 348 с.
17. Канакина В.П. Русский язык. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на эл. носителе / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 143 с.
18. Канакина В.П. Русский язык. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на эл. носителе. В 2 ч. Ч. 1 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.

19. Канакина В.П. Русский язык. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на эл. носителе. В 2 ч. Ч. 2 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.
20. Канакина В.П. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на эл. носителе. В 2 ч. Ч. 1 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 159 с.
21. Канакина В.П. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на эл. носителе. В 2 ч. Ч. 2 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 159 с.
22. Канакина В.П. Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на эл. носителе. В 2 ч. Ч. 1 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 160 с.
23. Канакина В.П. Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на эл. носителе. В 2 ч. Ч. 2 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 160 с.
24. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1987. 190с.
25. Коммуникативная задача: понятие, характеристика, цель и решение [Электронный ресурс] // URL: <https://fb.ru/article/407970/kommunikativnaya-zadacha-ponyatie-harakteristika-tsel-i-reshenie> (дата обращения: 30.05.2020).
26. Коноваленко М.Ю. Продуктивность решения социально-перцептивных и коммуникативных задач в условиях неискреннего делового общения: автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.13 / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. М., 2004. 24 с.
27. Ледерман В. В. К доске пойдёт... Василькин! Школьные истории Димы Василькина, ученика 3 «А» класса: для младшего и среднего школьного возраста: 0+ / Виктория Ледерман; илл. О.Громовой – 6-е изд., стер. – Москва: КомпасГид, 2020. – 108 с.

28. Ляудис В.Я. Психологические основы формирования письменной речи у школьников / В. Я. Ляудис, И. П. Негурэ; Отв. ред. А. А. Леонтьев. - Кишинев: Штиинца, 1983. - 93 с.

29. Митина Н.Г. Коммуникативные задачи, стратегии и тактики речевого поведения преподавателя РКИ при работе с заданиями коммуникативного типа [Электронный ресурс] // Мир русского слова. 2008. №3. С. 99-101 // URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-zadachi-strategii-i-taktiki-rechevogo-povedeniya-prepodavatelya-rki-pri-rabote-s-zadaniyami-kommunikativnogo-tipa> (дата обращения: 05.06.2020).

30. Оценка устных ответов учащихся [Электронный ресурс] // URL: <https://lektsii.org/9-33416.html#:~:text=...%20%D0%9E%D1%82%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%B0C2%AB5C2%BB%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D1%81%D1%8F%2C%20%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B8%20%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BA%3A,%D0%B0%D1%80%D0%B3%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%82%D1%8C%20%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%2C%20%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%2C%20%D0%B2%D1%8B%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%8B> (дата обращения 26.03.2021)

31. Парфенова Н. В. Методика «Сюжетные картинки» [Электронный ресурс] // URL: <http://xn--c1abdmprbesi0b.xn--p1ai/specdiag/metodika-syuzhetnye-kartinki/> (дата обращения 25.01.2021)

32. Пермяк Е.А. Надежный человек: Рассказы и сказки / Евгений Пермяк. - М.: Дет. Лит, 1988. – 110с.

33. Пивоварова И.М. Про мою подругу и немножко про меня [Электронный ресурс] // URL: <https://skazki.rustih.ru/irina-pivovarova-pro-moyu-podругu-i-nemnozhko-pro-menya/> (дата обращения 26.04.2022)

34. Пословицы о дружбе и товариществе [Электронный ресурс] // URL: <https://posloviz.ru/category/o-druzhbe-i-tovarishestve> (дата обращения 26.04.2022)
35. Привалова Е.П. Диагностика коммуникативных УУД [Электронный ресурс] // URL: <https://multiurok.ru/files/diagnostika-kommunikativnykh-uud.html> (дата обращения 28.04.2022)
36. Психологические особенности коммуникативного развития младших школьников [Электронный ресурс] // URL: <https://studexpo.net/154037/pedagogika/psihologicheskie-osobennosti-kommunikativnogo-razvitiya-mladshih-shkolnikov> (дата обращения 12.05.2021)
37. Ракитина С.В. Коммуникативная задача и ее реализация в научном тексте [Электронный ресурс] // Известия Волгоградского педагогического государственного университета. 2009. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-zadacha-i-ee-realizatsiya-v-nauchnom-tekste> (дата обращения: 15.05.2020).
38. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Слостенина. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
39. Сопот Н.А. Использование коммуникативно-ситуативных задач для совершенствования орфографических умений учащихся 8-9 классов [Электронный ресурс] // Наука и школа. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-kommunikativno-situativnyh-zadach-dlya-sovershenstvovaniya-orfograficheskikh-umeniy-uchaschihsya-8-9-h-klassov/viewer> (дата обращения: 09.06.2020).
40. Тургенев И.С. Рассказы: Стихотворения в прозе. - Москва; Ленинград: Детгиз, 1952. - 144 с.
41. Уракова Т.В. Становление коммуникативной активности младших школьников в условиях развивающей среды: дис... кан. пед. наук: 13.00.01. Саратов, 1998. 161 с.

42. Утемов В.В., Горев П.М., Русских Г.А. Развитие универсальных учебных действий учащихся в условиях реализации ФГОС основных общеобразовательных организаций. Модуль 6. Коммуникативные универсальные учебные действия. [Электронный ресурс] // URL:[https://www.covenok.ru/files/tiny_file/kursy_fgos/fgos_modul_6_teoria_\(g_sch\).pdf](https://www.covenok.ru/files/tiny_file/kursy_fgos/fgos_modul_6_teoria_(g_sch).pdf) (дата обращения: 16.05.2020).

43. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва: 2013г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/> (дата обращения: 05.06.2020)

44. Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования: утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 6 31 мая 2021 г., №286. [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. Москва: 2021 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 14.12.2021)

45. Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009г., №37. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва: 2009г. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=194110> (дата обращения: 05.06.2020)

46. Формирование умения решать коммуникативные задачи в коллективной творческой деятельности [Электронный ресурс] // URL: <https://forpsy.ru/works/kurovaya/formirovanie-umeniya-reshat-kommunikativnyie-zadachi-v-kollektivnoy-tvorcheskoy-deyatelnosti/> (дата обращения 12.02.2021)

47. Чуланова М.А. Типология коммуникативных задач в профессиональной педагогике [Электронный ресурс] // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-kommunikativnyh-zadach-v-professionalnoy-pedagogike> (дата обращения: 30.05.2020).

48. Янович М.В. О критериях и нормах оценочной деятельности: положение м-ва транспорта РФ от 21.08.2017 г. [Электронный ресурс] // Председатель совета гимназии. 2017. URL: https://mgups.mskobr.ru/files/polozheniya_o_kriteriyah_ocenki_1.pdf (дата обращения: 25.05.2020)

Приложения

Приложение 1

Серия сюжетных картинок для диагностического задания №1



Приложение 2

Сюжетная картинка для диагностического задания №2



Приложение 3

Сюжетная картинка для диагностического задания №2



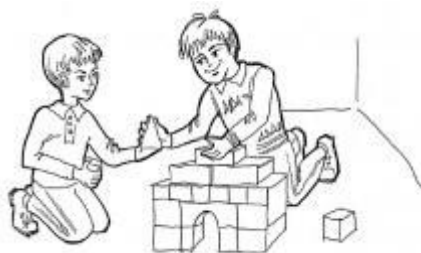
Приложение 4

Сюжетная картинка для диагностического задания №2



Приложение 5

Серия сюжетных картинок для диагностического задания №3



Приложение 6

Таблица 1 – Протокол программы исследования

№ п/п	Ф.И. участник а	Критерии						Общий уровень	
		Умение ориентироваться в условиях общения		Умение осуществлять вербальное общение		Умение дать обратную эмоциональную связь		Кол ичес тво балл ов	Уровень
		Б а л л ы	Уровень	Б а л л ы	Уровень	Б а л л ы	Уровень		
1	Денис Ар.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	6	Средний
2	Вадим Б.	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	4	Низкий
3	Денис В.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	6	Средний
4	Вероника В.	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	9	Высокий
5	Александр Г.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	5	Средний
6	Анастасия Г.	2	Средний	1	Низкий	3	Высокий	6	Средний
7	Ольга Г.	3	Высокий	2	Средний	3	Высокий	8	Высокий
8	Владимир Д.	1	Низкий	0, 5	Низкий	2	Средний	3,5	Низкий
9	Елена Ер.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	6	Средний
10	Алексей З	3	Высокий	2	Средний	3	Высокий	8	Высокий
11	Анастасия З.	3	Высокий	2	Средний	3	Высокий	8	Высокий

12	Роман З.	1	Низкий	2	Средний	2	Средний	5	Средний
13	Екатерина К.	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	4	Низкий
14	Иван К.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	5	Средний
15	Елизавета М.	2	Средний	2	Средний	3	Высокий	7	Средний
16	Артем Н.	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	3	Низкий
17	Максим Н.	3	Высокий	2	Средний	3	Высокий	8	Высокий
18	Максим Ог.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	6	Средний
19	Никита Ок.	2	Средний	3	Высокий	3	Высокий	8	Высокий
20	Максим Ор.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	5	Средний
21	Станислав П.	2	Средний	2	Средний	3	Высокий	7	Средний
22	Полина П.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	5	Средний
23	Соня С.	2	Средний	3	Высокий	3	Высокий	8	Высокий
24	Элеонора Ш.	3	Высокий	1,5	Средний	3	Высокий	7,5	Высокий
25	Соня Ш.	3	Высокий	2	Средний	3	Высокий	8	Высокий

Приложение 7

Таблица 2 – сводная таблица результатов проведения методик

Класс	Действие	Уровни сформированности					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Человек	%	Человек	%	Человек	%
3 А	Умение ориентироваться в условиях общения	5	20	13	52	7	28
	Умение осуществлять вербальное общение	9	36	13	52	3	12
	Умение дать обратную эмоциональную связь	1	4	12	48	12	48
	Сумма	4	16	12	48	9	36