

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: всеобщей истории

Дроздов Сергей Вячеславович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Брексит в политике Великобритании: методические возможности
реализации темы в 10 классе

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с
двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: история и
обществознание

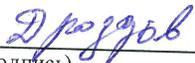
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой всеобщей истории
кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е.Л.
30.06.2022 
(дата, подпись)

Научный руководитель
кандидат исторических наук, доцент Меер Е.С.
30.06.2022 
(дата, подпись)

Дата защиты 05.07.2022

Студент Дроздов С.В.

30.06.2022 

(дата, подпись)

Оценка хорошо

(прописью)

Красноярск 2022

Оглавление

Введение	2
1.1 Исторический контекст отношений ЕС и Великобритании	8
1.2 Основные предпосылки брексита	14
1.3 Технические особенности процесса брексита	22
1.4. Характеристика и анализ последствий	28
Глава 2. Методические возможности реализации темы брексит в 10 классе	32
2.1 Теоретическая часть	32
2.2 Разработка Внеклассового мероприятия	34
Заключение	43
Список использованных источников и литературы	47

Введение

Актуальность темы исследования. В 2016 году граждане Великобритании на референдуме приняли важнейшее решение в своей современной истории. Решение давно назревавшего вопроса о выходе своей страны из Европейского союза, данный процесс занял несколько лет и получил название «Brexit». Решение самым серьезным образом, повлиявшее как на саму Великобританию, так и на страны ЕС и всего мира. Граждане Великобритании разделились на два противоположных полюса и как показал результат референдума решение не был однозначным, что и говорит о существенных противоречиях в британском обществе. Безусловно данное решение является историческим и будет иметь ряд последствий во всех сферах жизни. Изменение баланса сил в Европе, которое приведет к изменениям в экономике, политике и в других сферах, а также влияние брексита на саму Великобританию еще предстоит изучать и анализировать много лет.

Ключевая идея евроинтеграции состояла в том, что консолидирующий процесс должен постоянно и неуклонно углубляться, интеграция – это невозвратный процесс, у него отсутствует обратный ход. Итоговая цель процесса неизвестна, но всё более плотный союз государств Европы подразумевает регулярное движение вперед. Интеграция представлялась европейцам, как преимущество для всех и именно поэтому все государства Европы стремятся стать частью Европейского союза, присоединиться к пространству процветания, всеобщей безопасности и богатства. Провал Конституции ЕС в 2005 г. по существу обозначил невозможность создания федерации и заставил задуматься о границах углубления интеграционных процессов. Изучение процесса брексита в Великобритании на всех уровнях только набирает обороты. Люди в России к данному процессу отнеслись достаточно нейтрально, если не учитывать элиту, чьи интересы переплетаются с Великобританией и ЕС. Не осведомленность и отсутствие

понимания как процессы в Великобритании влияют на нашу страну оставляет большинство граждан равнодушными. Не берется в учет серьезное влияние экономики Великобритании на всю мировую экономику, а также долгосрочные политические последствия для всей Европы, а также России.

Тем не менее, изучение данного процесса в университетах и школах является актуальной проблемой. Внедрение по сути новой темы в курс всеобщей истории в 10 классе, бросает вызов педагогам. Как лучше подать тему? Какие технологии использовать? Как учитывать тот факт, что данное событие произошло уже на глазах современных учеников и они могут даже ощутить на себе какие-то последствия? На все эти вопросы должны ответить учителя. Учитывая тот факт, что тема совершенно новая, требует дополнительного погружения учителя в материал, изучение большого объема литературы, поиска методических возможностей для всестороннего и эффективного изучения данной темы.

Объектом исследования является процесс брексита и его место в политике Великобритании.

Предметом исследования является изучение проблемы Брексита в политике Великобритании в 10 классе.

Цель исследования: определить методические возможности преподавания проблемы брексита в политики Великобритании на уроках в 10 классе

Для достижения обозначенной нами цели необходимо решить следующие задачи:

- 1)Выявить причины выхода Великобритании из ЕС
- 2)Изучить процесс брексита в политике Великобритании
- 3)Изучить материал учебников в 10 классе на данную тему

4)Выбрать методические технологии

5)Разработать внеклассовое мероприятие

Методология и методы исследования.

Работа написана, основываясь на научных методах, данные методы основаны на объективном и всестороннем анализе процесса брексита и проблемы преподавания данной темы в школе на уроках в 10 классе. Использовались комбинации методов и методов научного знания.

Абстрактно-логический метод позволил нам определить теоретические аспекты британской политики в свете референдума о членстве в ЕС и определить основные характеристики процессов в этой сфере. Исследование основано на современных методах научного знания, включая исторический, сравнительный, графический анализ. Графический метод помог детально изучить настроение граждан Великобритании в период подготовки брексита, а также результаты выборов. Сравнительный анализ использовался для поиска более эффективного набора методов преподавания темы на уроках в 10 классе. Исторический метод использовался при изучение процесса брексита в движение от причин до окончательного выхода Великобритании из Европейского союза. Также при работе с методическими возможностями ведения урока применялись методы дедукции и индукции.

Закрепление знаний по средствам работы в группе учеников, демонстрация знаний о процессе брексита и его влияние на дальнейшую политику Великобритании. Использование форм игры, творческих заданий для более глубокого понимание процесса и его последствий.

Ввиду новизны и актуальности темы брексита, необходимо отметить, что фундаментальных исследований, например, монографий нет. Говоря о степени изученности, я разделил литературу на три составных части. К первой части относится литература в области изучения процессов в

Великобритании и ЕС в историческом аспекте. Необходимо отметить работу Г. С. Остапенко и А. Ю. Прокопова «Новейшая история Великобритании XX – начала XXI века», где рассматриваются проблемы как внешней, так и внутренней политики Великобритании, а также европейское направление британской политики, обсуждаются особенности политического развития страны. Также нельзя не отметить ценность монографии ученых Н. К. Капитоновой и Е. В. Романовой «История внешней политики Великобритании», в которой очень широко освещается становление и эволюция британской внешней политики, начиная с Нового времени и заканчивая вторым десятилетием XXI века. Также ученые уделяют большое внимание месту и роли Великобритании в интеграционном объединении, затрагивают проблемы отношений страны с соседями в ЕЭС. «Дилеммы Британии: поиск путей развития» - результат сотрудничества Института Европы Российской академии наук и Российского совета по международным делам. Авторский коллектив включает представителей нескольких поколений российских англоведов. Книга представляет собой новейшее комплексное исследование внутренней и внешней политики современной Великобритании. К второй части относятся актуальная литература по теме брексита, научные статьи изучающие сам процесс, так и экономические, политические и другие проблемы, связанные с выходом Великобритании из ЕС. На тему брексита и его влияние на многие сферы общественных отношений написано множество статей. При изучении причин брексита я обратился к статье И.С. Демидова «Брексит: причины и последствия». В статье анализируются причины и последствия референдума Великобритании о выходе из ЕС. Рассматривая аргументы сторонников и противников «Брексита», автор показывает политические, экономические и социальные вызовы, встающие перед самой Великобританией и странами Евросоюза. Много работ посвящены изучению последствий брексита. В статьях М.М. Гуляева, Е.А. Красина осуществлена попытка предсказать возможные последствия данного решения для будущих отношений Британии с

Евросоюзом и Россией. Брексит как фактор, влияющий на экономическую сферу изучен в статьях Алиева Бахар Ровшан кызы.

К третьей части, относится литература по методике преподавания, стоит отметить, что специализированной литературы по преподаванию брексита в школе нет. При разработке урока и я обращался к трудам Р.Б Вендровской. «Очерки истории советской дидактики» и А.А Вагина «Методика преподавания истории в средней школе» в труде А.А Вагина освещены основные вопросы методики преподавания истории с 5 по 10 класс. Автор анализирует содержание и задачи курса истории в школе, дает научное обоснование методам обучения, рассматривает вопрос об исторических представлениях обучающихся и формирование важнейших понятий. Так же для более полного понимания и раскрытия темы нужно воспользоваться учебниками и пособиями, в которых дана полная информация об уроке, о структуре его организации, о методах его проведения. Ознакомившись с мировым опытом преподавания истории в общеобразовательной школе в учебнике Вяземского Е.Е. и Стреловой О.Ю. Также мной было изучено ряд статей по инновационным методам преподавания истории в школе, в том числе работе Троицкого Ю.Л «Новая технология исторического образования».

Источниковая база по данной теме достаточно широкая и разнообразная ввиду ее актуальности, что ведет к появлению множества официальных докладов, частым заявлениям и выступлениям политических деятелей. Первую группу использованных в работе источников составляют международные договоры, конвенции и декларации, играющие особую роль в становлении и развитии Европейского Союза, такие как Договор о Европейском Союзе, Договор о функционировании Европейского Союза, Конвенция об учреждении Европейской ассоциации свободной торговли. Вторую группу источников представляют официальные заявления, высказывания и статьи глав государств и правительств, публикации в СМИ

политиков и дипломатов, общественных деятелей, официальных представителей внешнеполитических ведомств и международных организаций, которые определяют позицию своих государств по исследуемым вопросам. Третьей группой источников являются непосредственно британские документы, статистические данные о результатах референдума. Еще одну группу составили фото и видеоматериалы. Данная группа источников также представляет собой важный ресурс информации о событиях, происходящих в рассматриваемый период. В ходе исследования были использованы источники личного происхождения, к которым следует отнести мемуары Д. Кэмерона, показывающие особенности видения перспектив европейской политики и их персональное отношение к отдельным аспектам идеи «Объединенной Европы». Внеурочное мероприятие было подготовлено на основе требований ФГОС.

Глава 1. Брексит и его место в политической жизни в Великобритании

1.1 Исторический контекст отношений ЕС и Великобритании

Для глубокого понимания и анализа изучаемого нами процесса необходимо рассмотреть место Великобритании в Европейском союзе с момента идеи его создания и до самого брексита, выявить причины евроскептических настроений в британском обществе, геополитические мотивы и экономические побуждения, которые привели Великобританию к Брекситу.

Вхождение Великобритании в состав Общего рынка проходило достаточно трудно и продолжалось немало лет. При этом изначально понимания и согласия по вопросу об интеграции Великобритании в сообщество не было как в самом сообществе, так и среди английской правящей элиты. Существенные и наиболее острые сомнения высказывались по поводу самой идеи целесообразности участия Великобритании в Европейском сообществе. Тем не менее, дальнейшие события продемонстрировали, что реальные проблемы начались именно после вхождения Великобритании в ЕС 1973 г. Тогда и возникла в европейской повестке так называемая "английская проблема". Здесь нам необходимо историческое отступление. Основным геополитическим и экономическим партнером Великобритании после второй мировой войны становятся США. Основными целями во внешней политике является установление «особых отношений» с США, а также попытка сохранения Британского содружества наций. Для выполнения поставленных целей было необходимо, сначала уберечь полный суверенитет, который не должен ограничиваться серьезными политическими обязательствами по отношению будущей объединенной Европы. Во-вторых, нужно было воссоздать систему имперских привилегий Англии над странами

Содружества. Исходя из этого во время процесса переговоров о появлении широкого интеграционного сообщества – Европейской зоны свободной торговли (ЕЗСТ), Великобритания пыталась продвинуть свои интересы, которые были изложены в меморандуме 17 февраля 1957 г. Основная концепция это стремление сохранить свои принципа проводимой внешней политики. Великобритания также отстаивала неприкосновенность сельскохозяйственного сектора своей страны, существующего за счет дотаций от государства, позволяющий английским потребителям покупать продукцию питания по ценам, близким к мировым. Но данный план не был одобрен остальными участниками переговорного процесса, так как предусматривал неравное положение Великобритании в сравнении с другими странами, желавшими стать участниками данной зоны.

Таким образом, после осознания невозможности реализации плана по созданию ЕЗСТ, Великобритания осталась за границами ЕЭС. Именно поэтому она вместе с Австрией, Данией, Норвегией, Португалией, Швецией и Швейцарией явилась создателем своей интеграционной структуры в сфере отстаивания экономических интересов – Европейской ассоциации зоны свободной торговли (ЕАСТ), в ней четко обозначались интересы Великобритании и отстаивались её принципы. 4 января 1960 г. в Стокгольме данными семью странами была подписана конвенция о создание ЕАСТ.

В данное же время в умы правящим кругам Великобритании приходит осмысление того, что экономический потенциал и запросы государства не соответствует статусу мировой державы. Происходит усиление процесса деколонизации видно, что перспективную внешнеторговую ориентацию на страны Содружества необходимо пересматривать. Британская промышленность все острее стала чувствовать свою зависимость от Европы¹.

¹ Дмитриева Д.В. ЕАСТ в общеевропейском интеграционном процессе и позиция Швейцарии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.

На этом фоне в самой Великобритании происходят сложнейшие процессы в внутривнутриполитических баталиях. Рассматривая проблему вступления Великобритании в ЕЭС, необходимо отметить, что в 1960-х гг. в стране складывается новая реальность, которая заключалась в том, Великобритания из «великих держав», способных оказывать влияния на весь мир, превратилась в страну с региональными интересами и как следствие имперские амбиции набирали обороты в британском обществе. Касаясь вопроса идеология имперские амбиции проявились в трансформации идей английского консерватизма при помощи ряда основ традиционного либерализма. Политическая элита государства почувствовали необходимость перемен. Основой движения «новых правых» в Великобритании являлась Консервативная партия. В ней не только в верхушке, но и у обычных членов неолиберальные идеи набирали популярность, широкую известность.

В 1957 году Великобритания, в силу своих геополитических амбиций, а также своему индивидуализму, приняла решение отказаться подписывать Римский договор. Именно этот документ являлся основой для Европейского экономического сообщества (ЕЭС). С течением времени, Британия несколько раз, а конкретно в 1963 и в 1967 годах, подавала документы и прошение о вступлении в ЕЭС, но данная проблема так и не была окончательно решена Шарлем де Голлем, который находился у власти во Франции². В качестве причины он называл «несовместимостью Британии и Европы». После того как де Голль ушел в отставку, Соединённое Королевство еще раз подало заявку на членство в ЕЭС, и только тогда прошение было принято. Великобритания стала членом Европейского экономического сообщества 1 января 1973 года. В данное время у власти в Британии находился представитель консервативной партии Эдвард Хит. Но в октябре ровно через год, после выборов, правительство Соединённого Королевства возглавила оппозиционная партия лейбористов, а премьер-министром был избран

² Яковенко А.В. Европейская дилемма Британии // Россия в глобальной политике. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.globalaffairs.ru/diplomacy/Evropayskaya-dilemma-Velikobritanii-17400>

Гарольд Вильсон. Он намеривался пересмотреть концепцию участия Великобритании в ЕЭС, стремясь провести референдум о нужности членства в сообществе, совершенно на новых условиях. Референдум тем не менее был проведён, но партию лейбористов не поддержали другие партии Британии, к тому же оппозиционные позиции заняли представители СМИ. В самой же лейбористской партии суждения о членстве разошлись, на проведённом партией референдуме, в пропорции 2:1. В основном члены партии поддержали выход из экономического сообщества. По итогу, 5 июня 1975 года гражданам предложили дать ответ на вопрос о членстве Великобритании в ЕЭС. Должна ли Британия остаться на «общем рынке»? Практически во всех регионах, за исключением Внешних Гебрид и Шетландских островов, подавляющее большинство ответило положительно. Таким образом, Соединённое Королевство осталось членом Европейского экономического сообщества.

Мы видим, что уже в самом начале интеграционных процессов Великобритания занимала достаточно противоречивое положение. С одной стороны к правящей элите пришло осознание необходимости изменений, а с другой стороны внутренние процессы в Великобритании, продиктованные имперским прошлым, подавляли идеи равноправного диалога с странами ЕЭС.

Стоит отметить, что начавшаяся интеграция не вызвала симпатий в стране, лейбористы и консерваторы, а также представили интеллигенции данный шаг рассматривали как вынужденный. Аргументируя тем, что если бы Великобритания не присоединилась к Союзу, то просто на просто бы утратила свои позиции в Европе. Британские представители властных институтов открыто подчеркивали, что страна имеет куда более серьезные внешнеполитические вызовы, нежели участие в интеграционных процессах. Таким образом, с начала нахождения в ЕС Великобритания представляла собой «партнера поневоле». Практически четверть века и за это время ею не

было выдвинуто ни одной существенной идеи, способствующей бы развитию интеграции. 1 ноября 1993 года, Европейское экономическое сообщество исчезло, прекратив своё существование. Вместо него же по результатам Маастрихтского договора появился Европейский Союз³. Вместо экономической интеграции Европейской организации пришлось уступить своё место организации с политическим уклоном, что и оказало влияние на название союза. Интеграция перешла на новый уровень и для укрепления финансовых институтов Европа появилась необходимость, в политизации данного органа. В начале 90-х годов в Соединённом Королевстве начинают набирать обороты евроскептические настроения, укрепляется евроскептическая партия. Во время выборов в Европарламент в 2005 году партия занимает лишь третье место, в 2009 – второе, но уже в 2014 становится лидером, набрав 27,5% от общего количества голосов. Впервые с 1910 года ещё одна партия, исключая лейбористов и консерваторов, смогла получить самую большую долю голосов на общенациональных выборах. Исходя из изученного нами материала, мы можем составить историческую зарисовку для дальнейшего погружения в предпосылки, сам процесс и последствия.

Как сказано в введении работы, изучение нашей темы осложняется её временным промежутком, прошло буквально 6 лет с момента референдума, а с момента выхода чуть более двух лет, множество работ, фильмов, передач посвящены данному процессу, но не написано еще не одной фундаментальной работы.

Для выделения причин брексита, необходимо разделить их на несколько составляющих. Причины связанные с историческим контекстом, а также идейным развитием британского общества на протяжении более пятидесяти

³ Дмитриева Д.В. ЕАСТ в общеевропейском интеграционном процессе и позиция Швейцарии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачева. – 2008. – № 4. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/eastv-obscheevropeyskom-integratsionnom-protssesse-i-pozitsiya-shveytsarii>

лет мы затронули и в рамках нашей работы неплохо рассмотрели, теперь мы будем рассматривать в качестве причин период времени с подписания Маастрихтского договора и до самого брексита, выявим основные причины и сдвиги в Европе и самой Великобритании, которые привели к выходу последней из мира счастья, экономического процветания и демократии.

1.2. Основные предпосылки брексита

Проанализировав, множество статей совершенно по разным сферам, затрагивающий брексит, необходимо выделить три основных причины данного процесса, проявляющегося в абсолютно всех сферах европейского общества.

1) Экономические причины выхода Великобритании из ЕС. С некоторыми из них мы ознакомились в рамках исторической справки, проблемы вначале интеграции.

2) Политические причины, которые необходимо рассматривать в рамках взаимности.

3) К третьей группе причин мы отнесли фактор, который нельзя отнести ни к двум вышесказанным, ни к культурным факторам, а скорее комплексу всех этих факторов в купе с внешнеполитическими противоречиями главных игроков.

Для изучения экономических причин мной были проанализированы научные статьи, а также ряд экономических и политических журналов России и стран запада. Выход Великобритании из ЕС обострил экономические противоречия, как в самом Евросоюзе, так и повлиял на всю мировую экономику, ряд спорных моментов и вопросов осложняли выход Великобритании. Очень не просто для Великобритании и ЕС, также остальных 27 государств, которые имеют

общий рынок, разрешить в короткие сроки многие хоть и несложные задачи. Например, встает вопрос о том, будут ли будущие соседи придерживаться следовать гарантиям в отношении того, что по оба берега пролива Ла Манша органы, осуществляющие регулирование будут просить исполнения одних и тех же технологических стандартов в будущем? Сможет ли континент остаться открытым для финансовых услуг Лондона? И одно из важных, будет ли сохранен принцип передвижения людей – основное достояние для ЕС и фактор дискомфорта для британских избирателей. Каким образом смогут переговорные стороны прийти к консенсусу по всему треку проблем, не имея более практически общих институтов и как будет решать свои вопросы предпринимательское сообщество? Одним из ключевых вопросов, на которые пока нет ответов, касается размещения иностранных инвестиций в Великобритании. Известно, что иностранные инвесторы довольно часто размещают свои заводы в Великобритании, исходя из того, что они имеют рынок в 508 млн чел. в современном ЕС, а не рынок в 64 млн потребителей в Великобритании и 444 млн чел. на континенте⁴. Существенным негативным фактором для европейской экономики, который исходит от выхода Великобритании из ЕС, является опасностью дальнейшего разрастания деструктивных процессов в Евросоюзе. В после кризисные годы они набирают силы на фоне недовольства многих членов ЕС, которые обвиняют главных членов Евросоюза (в первую очередь Германию и Францию) в том, что они являются основными бенефициарами ныне действующей финансово-экономической модели ЕС⁵. Выход Великобритании из ЕС по сути оставляет Германию основным спонсором всех кризисных проявлений в Евросоюзе. Великобритания по разным оценкам финансировала до 30% антикризисных

⁴ Wolff A. A Brexit Could Really Complicate Free Trade // <http://fortune.com/2016/06/21/brexit-eu-referendum-free-trade/> Алан Вольф является председателем Национального комитета по внешней торговле США и авторитетным юристом по вопросам международной торговли

⁵ Что может ожидать экономики Великобритании и ЕС в результате брексита // https://news.rambler.ru/europe/41873191/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylinkhttps://news.rambler.ru/europe/41873191-что-может-ождать-экономики-великобритании-и-ес-в-результате-брексита

программ в ЕС. На момент написания работы мы можем сделать вывод, что немецкая экономика выдержала такую нагрузку. К тому же, ЕС лишается Лондона, самого мощного финансового центра Европы, занимающий лидирующие позиции в мире в сфере торговли государственными облигациями (49%), выдачи трансграничных займов (20%), в управлении офшорным капиталом (11%) и на рынке Forex, 43% оборота которого проходит через Лондонский международный финансовый центр⁶. Безусловно, в последствие выхода Великобритании из ЕС противостояние за «финансовую корону» будет набирать обороты между крупными европейскими городами такими как Цюрих и Франкфурт, но вряд ли они способны добиться уровня Лондонского финансового центра. Да и для Великобритании перспективы брексита выглядят достаточно туманными. Утрата устойчивой экономической взаимосвязи с ЕС подрывает и положение Лондона. Исходя из всех перечисленных факторов, на передний план выходит внутреннее развитие экономических инноваций, поиск новых экономических партнеров. Касаясь отношений России и Великобритании в разрезе брексита необходимо учитывать более углубленное отношение Великобритании с их заокеанским братом, и переориентации России на страны востока, какого-то потепление в отношениях ждать не стоит. На Великобританию ориентировано всего около 2% российского товарооборота. Великобритания экспортирует в Россию ориентировочно тот же набор товаров, что и остальные страны Европы, а ввозит в основном товары топливного сектора. На 84% российский экспорт в Великобританию состоит из нефтяных продуктов. Россия ввозит из Великобритании в высокотехнологическое оборудование, транспортные средства и продукцию химического производства. Торговля с Великобританией в целом имеет ту же структуру, что и с другими европейскими странами. Этот канал вряд ли окажет существенное влияние на экономику России. Еще одним каналом

⁶ Захаров П.В. Причины и ключевые особенности европейского долгового кризиса // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 6. С. 145–164

влияния может стать сектор услуг. Услуги, предоставляемые Великобританией, составляют около 6% оборота сектора услуг в России, причем удар может быть нанесен по различным деловым услугам и страхованию⁷. Тем не менее, если все таки постевропейское перемещение Великобритании будет сопровождаться кризисными факторами, в первую очередь это может коснуться такие государства, как Голландия и Кипр, которые по некоторым оценкам более крепко связанных в экономической сфере с Лондоном. В тоже время, данные страны являются одними из главных торговых и финансовых партнеров России в данном регионе. Одним из главных отрицательных факторов для финансовой системы России и ее экономики, связанных с возможными негативными последствиями «Брексит», является валютный фактор. В связи с отрицательным санкционным фоном и вытекающих отсюда угроз в России происходит вынужденный уход от доллара к евро, как во внешнеторговых расчетах, так и во внутреннем валютном обороте и сбережениях. Следовательно, поскольку курс евро может реагировать значительным снижением на нестабильность в Евросоюзе тем самым из-за валютной переоценки может привести к соответствующему росту издержек российских предприятий. Делая вывод по экономическом спектру вопросов, выведенных на повестку европейского сообщества в ходе брексита, мы можем определить данный вопрос как ключевой и важнейший в повестке. Именно экономические преимущества можно сказать заставили в свое время прийти Великобританию к интеграции с ЕС, но в тоже время именно этот фактор под воздействием кризиса 2008 года, а также ряда институциональных проблем в Европе привели к выходу Великобритании из данного объединения. Издержки данного процесса еще предстоит анализировать еще много лет, но возникновение экономических противоречий внутри ЕС уже можно наблюдать.

⁷ Эксперты описали, как Brexit повлияет на экономику России // <http://finance.rambler.ru/news/2016-07-06/eksperty-opisali-kak-brexit-povliyaet-na/>

Теперь нам необходимо рассмотреть политический спектр проблем, куда мы и отнесем проблему мигрантов. Безусловно, миграционный кризис заставляет платить издержки обычных граждан ЕС, но отнести данное явление исключительно к экономическим фактор просто невозможно по причине усиления моды в странах запада на мультикультурализм, а также толерантное отношение к меньшинствам. Здесь кроется более трудная тема, которую мы постараемся рассмотреть далее. Как уже сказано выше взаимоотношения между ЕС и Великобританией были мягко сказать натянутыми, Великобритания видела свою роль совершенно в иных достижениях, нежели евроинтеграция.

При подготовке Маастрихтского договора Британское правительство отстаивало позицию по принятию протокола, который мог позволять ей не участвовать в третьем этапе интеграции, а именно создании экономического и валютного союза. Ратификация Маастрихтского договора ожесточило острое политическое противостояние в британском парламенте: было предложено около 600 поправок к законопроекту, представленному правительством.

Объединение в 1979–1992 гг. характеризовалось рядом особенностей. Во-первых, Соединенное Королевство проявило недоверие к валютно-финансовому союзу, это объяснялось и внутривнутриполитическими причинами, и неопределенностью экономических последствий введения единой валюты ⁸. Во-вторых, обеспечение Англией своих национальных интересов приводила зачастую к конфликтам внутри ЕЭС и мешала углубленной экономической интеграции. В-третьих, континентальные «Друзья» Британии стремились уменьшить ее противодействие интеграции валютно-финансовой сферы. Многие вопросы, которые касались ЕЭС, поднимали серьезные разногласия, потому что именно для Британии тема взаимоотношений с Сообществом открыто касалась ее безопасности и внешнеполитические ориентиров: с кем

⁸ Dyson K., Kevin F. The Road to Maastricht. Negotiating Economic and Monetary Union. Oxford, 2009.

быть Европой или США. По мнению некоторых британских исследователей, «Европейский вопрос» соотносил в себе проблематику суверенитета и идентичности вместе с проблемами политической экономии в совершенно новом качестве, именно это противоречие привело к евроскептическим настроениям⁹.

После выигрыша на выборах 1997 г. лейбористов, во главе правительства стал их лидер Т. Блэр. Интересным фактом является то, что за год до этого партия претерпела ряд изменений. В Манифесте 1996 г. появился пункт о поддержке рыночной экономики, означавший смену вектора политики с социально ориентированной к либерально-ценностной, что получило название Нового Лейборизма¹⁰. Что относится к европейскому курсу, то новое правительство практически сразу же включилось в переговорные процессы по вопросу согласования изменений Европейского договора. Во время обсуждения большинства вопросов лейбористы поддерживали тактики компромиссов. И по итогу в Амстердамском договоре 1997 г. были утверждены основные цели и расширена часть по проведению внешней политики. В 2007 г. поменялся лидера, Кабинет возглавил Г. Браун, он сразу включил обсуждение реформ ЕС. Он смог выстроить качественные отношения с главами Франции и ФРГ, получить ряд определенных преференций для Великобритании, благодаря этому Британский парламент ратифицировал Лиссабонский договор. При этом при усилении двух премьер-министров лейбористов усилилось положение Британии в Евросоюзе, которая теперь проводило роль посредника между Вашингтоном и Брюсселем. Вместе с тем, были усилены традиционные «особые отношения» с главным партнером – США, в том числе в формате НАТО.

⁹ Dunleavy P., Gamble A. Richard and Peele, Gillian Developments in British Politics. Macmillan. L., 2003.

¹⁰ Labour Party General election Manifesto 1900–1997. L. ; N.Y., 1997.

Обращая внимание на проблематику Брексита, необходимо подчеркнуть, что переход власти в 2010 г. в руки к консерваторам и назначение их лидера Д. Кэмерона премьер-министром происходило в период экономического кризиса, который начался в 2008 г. В 2010–2011 гг. Великобритания чувствовала на себе серьезные трудности, имея один из самых крупных в ЕС дефицит бюджета и вытекающими из этого негативные последствия в социально-экономической сфере. Таким образом, после целого ряда инициатив руководства ЕС по углублению интеграции, Д. Кэмероном предложен идею проведения референдума, на который он предлагал вынести вопрос о продолжении членства Соединенного Королевства в Евросоюзе. Общественная кампания по выходу из ЕС началась в 2011 г. с петиции, которая набрала более ста тысяч подписей, тем не менее, Британский парламент отклонил рассмотрение данного предложения, исходя из несвоевременности. Также обозначилось наличие существенного общественного запроса на более выгодные для Британии отношения с ЕС или же полный разрыв с ним. В период с 2012 по 2013 гг. Д. Кэмерон оказался под сильнейшим прессом евроскептицистски настроенных представителей Парламента и стал главным инициатором новых баталий с Евросоюзом. Важным фактором, повлиявшим на развитие ситуации, явился рекордно высокий размер взноса в 1,7 млрд фунтов, выставленный Великобританией в 2014 г.¹¹. В качестве важнейшего фактора негативно сказавшегося на процесс всей европейской интеграции, а также важнейшего элемента, сыгравшего роль в процессе брексита, сыграл фактор миграционного кризиса, вызванного рядом прежде всего геополитических причин, а также политикой проводимой ЕС. Политика мультикультурализма в купе с мягкой миграционной политикой, проводимой Европейским союзом, подорвало спокойствие среди стран Европы. Квоты, финансовые затраты,

¹¹ . UK European Parliament election results. 06.05.2014. URL: <http://www.bbc.com/news/events/vote2014/eu-uk-results> (request date: 03.09.2017).

культурный и национальный фактор все это способствовало дезинтеграции европейского пространства.

Необходимо отметить, что некоторые страны столкнулись с данным явлением в более радикальном формате, чем Великобритания. Германия принимала на себя крупные квоты, а также тратила колоссальные средства на интеграцию беженцев, такие страны как Италия и Греция являлись пунктом переселения и встречались с наиболее агрессивными проявлениями беженцев. Но именно в Великобритании данное явление вызвало широкий резонанс, безусловно в этом кроются не только антиэмигрантские настроения, но все вышеупомянутые факторы, которые просто стали дополнять друг друга.

Одной из основ процесса общеевропейское объединения являлась выработка государствами-членами ЕС всеобщей иммиграционной политики. Основная дилемма состоит в том, что традиционно иммиграционная политика принадлежит к сфере компетенции национальных правительств и связана прежде всего с безопасностью и национальным суверенитетом. Общий иммиграционный режим предполагает согласование задач, целей, приоритетов и масштабов иммиграционной политики стран-участниц¹².

Совсем недавно главным аргументом сторонникам европейской интеграции удавалось брать верх над своими оппонентами, являлся вклад иммигрантов в экономику. В частности, иммигранты из Восточной Европы в период с 2001 по 2011 гг. заплатили налогов в британский бюджет на 7,9 млрд долларов больше, чем получили из него¹³. Но данные некоторых исследований, проведенные в Евросоюзе в 2006 г. продемонстрировали, что

¹² Шапаров А.Е. Иммиграционная политика Великобритании: наследие прошлого – проблемы для будущего // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2010. – № 6. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/immigratsionnaya-politika-velikobritanii-nasledieproshlogo-problemy-dlya-budushego>

¹³ Кокшаров А. Обострение островного синдрома // Эксперт. – 17.11.2014. – № 47. – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2014/47/obostrenie-ostrovnoego-sindroma/>

проблематика иммиграционных процессов вынесена в Великобритании на передний план. Основными факторами является конкуренция со стороны иммигрантов за рабочие места, государственные услуги, социальное жилье, образование или здравоохранение. При этом, по мнению респондентов, разрешаться данная проблема должна именно на национальном уровне. Это порождает противоречие международных обязательств и требований общественности¹⁴.

В 2012 г. Д. Кэмерон, на выступлении в честь ежегодной конференции британской промышленности (The Confederation of British Industry, CBI), отстаивал идею о необходимости контроля за иммиграцией а также, что он рассматривает введение «квот» или «ограничений» на въезд в страну из других европейских стран¹⁵. С позиции ЕС, проводимая таким образом политика недопустима, Великобритания должна придерживаться общеевропейской иммиграционной политики. Исходя из этого, между Великобританией и Германией стал зарождаться конфликт. Берлин занял бескомпромиссную позицию. В частности, канцлер Германии А. Меркель неоднократно заявляла, что не пойдет на компромисс в вопросе свободного перемещения, которое она считает одним из основополагающих принципов европейской интеграции. Более того, она дала понять, что готова к нежелательным последствиям, а именно к выходу Великобритании из состава ЕС, если британский премьер-министр введет ограничения на свободу передвижений¹⁶. Таким образом, мы проанализировав высказывания политиков на острейшую тему мигрантов, а также рассмотрев реакцию британской общественности на проводимую Европейским союзом политику

¹⁴ Шапаров А.Е. Иммиграционная политика Великобритании: наследие прошлого – проблемы для будущего // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2010. – № 6. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/immigratsionnaya-politika-velikobritanii-nasledieproshlogo-problemy-dlya-budushego>

¹⁵ Кокшаров А. Обострение островного синдрома // Эксперт. – 17.11.2014. – № 47. – Режим доступа:

<http://expert.ru/expert/2014/47/obostrenie-ostrovno-go-sindroma/>

¹⁶ Dejevsky M. Angela Merkel Has Exposed David Cameron's Gravest Failing as a Politician // The Guardian. – November 3, 2014. – URL:

<http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/nov/03/angela-merkel-davidcameron-eu>

по отношению к мигрантам, можем сделать вывод, миграционный фактор не являлся основным в идеи выхода Великобритании из ЕС, однако был именно тем, фактором который переполнил чашу противовеса на фоне осложнения геополитической обстановки на Ближнем Востоке. Данное явление затронуло все страны Европы, но именно в Великобритании послужил одним из краеугольным камнем, послужившим одним из доводов в пользу выхода из Евросоюза.

Подводя итоги поиску основных причин, мы можем сделать следующие выводы, отношения ЕС и Великобритании с самого начала зарождения идеи об интеграции были достаточно сложными. Геополитические амбиции Великобритании позволяли рассматривать процесс интеграции лишь в качестве инструмента. Противоречия также наблюдаются в экономической сфере, которые обостряются после кризиса в 2008 году, а нарастание миграционных проблем, дополнительных издержек, а также консерваторских идей в обществе привели к решению Великобритании из Европейского союза. Теперь нам необходимо проанализировать сам процесс брексита, рассмотреть его особенности и дать ему характеристику. Для детального анализа необходимо будет изучить ряд интервью политиков, результаты голосований.

1.3 Технические особенности процесса брексита

После референдума, произошедшего 2013 г. проводилось достаточно много кампаний на тему повторного проведения референдума. 22 января 2013 г. премьер-министр Дэвид Кэмерон сделал заявление в о том, что если

консервативная партия победи на следующих выборах, то она намеревается пересмотреть взаимоотношения Британии и ЕС и к концу 2017 г. «дать британцам простой выбор» между тем, чтобы остаться в составе Евросоюза на тех же условиях, что и прежде, либо покинуть его¹⁷. Билль о референдуме на тему по вопросу членства в ЕС был торжественно открыт 27 мая 2015 г. во время речи Королевы Елизаветы II. Следующим важнейшим этапом стал Саммит Европейского Совета, который прошел 25-26 июня того же года, на нем Дэвид Кэмерон продемонстрировал свои намерения и задачи по реформированию отношений Британии и ЕС, в числе важнейшего пункта в отношении иммиграционного движения, а спустя шесть месяцев, 2 февраля 2016 г., был обнародован проект переговорного пакета («Draft renegotiation package») на тему предлагаемых передвижек по условиям членства Соединенного Королевства в Евросоюзе. 18-19 февраля премьер-министр получил подписи о проекта реформ от 27 стран-членов ЕС, и на следующий день была объявлена предполагаемая дата референдума по поводу выхода Британии из Европейского союза – 23 июня 2016 г.¹⁸. По мнению Д. Кэмерона, реформирование было необходимо провести в сферах: экономической управленческой, конкуренции, социальной политике, также суверенитете. Он заявил также, что большинство требований, по его мнению, были исполнены, и что он не будет останавливаться на достигнутом¹⁹. Премьер-министр исходил из того, что именно «особое положение» Британии в составе ЕС, но на более выгодных условиях продолжения её нахождения в союзе, а не сближение или выход, - это самый приемлемый вариант развития отношений с организацией. Он был твердо убежден касательно сохранения членства при условии реформирования будет выгодно

¹⁷ EU referendum timeline: Countdown to the vote // BBC News. - 20 February 2016. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-33141819>

¹⁸ Кэмерон разрешил спор с ЕС и добился «особого статуса» для Британии // РИА Новости. - 20 февраля 2016. URL: <https://ria.ru/world/20160220/1377570751.html>

¹⁹ Кэмерон разрешил спор с ЕС и добился «особого статуса» для Британии // РИА Новости. - 20 февраля 2016. URL: <https://ria.ru/world/20160220/1377570751.html>

для Великобритании, так как оно даст возможности укреплять торговые отношения со странами Юго-Восточной Азии, Китаем, США и Японией.

Одним из главнейших пунктов, необходимых для реформирования было введение механизма защиты социальной системы Британии, сокращая социальные пособия и иные блага для мигрантов, которые прибывали в Англию из других государств ЕС. Как нами уже отмечалось, вопрос о мигрантах был одним из важнейших для разрешения разногласий между странами континентальной Европы и Соединенным Королевством. Таким образом, Д. Кэмерон, был противником выхода Великобритании из ЕС и сторонником проведения реформ и сохранения членства.

Основной неожиданностью и уникальностью референдума 23 июня 2016 года можно назвать тот фактор, что голоса разделились практически поровну [EU referendum, 2016]. Если рассматривать динамику, то можно проследить, что с сентября 2015 г. до 20 июня 2016 г. количество сторонников членства было немного выше числа его противников. Тем не менее в мае 2016 г. цифры большинства опросов сравнялись, а в начале июня, за счет успешной кампании брекзита, число противников ЕС увеличилось и превысило число тех, кто высказывался за сохранение членство. Однако тех, кто не определился, было ещё довольно много – от 10 до 20%. Поэтому именно от этой группы населения в основном зависел исход голосования [EU referendum, 2016]. Все достаточно сложно было и в основных британских партиях. Сторонники Консервативной партии разделились: 42% выступили против выхода из ЕС, и 42% – за. Среди сторонников Лейбористской партии 58% поддерживали членство в ЕС, и только 27% отстаивали право покинуть ЕС [EU referendum, 2016]. Электорат Шотландской национальной партии, Плайд Камри и Либерально-демократической партии выступил против выхода из ЕС. Были созданы две кампании – “Голосуй за выход” и “Более сильная Британия в ЕС”. При этом второе движение получила гораздо большую финансовую поддержку от

крупных фондов и ряда благотворителей. Размер финансовой поддержки группы составил около 7 млн ф.ст.. А первая кампания собрала только около 3 млн ф.ст. Однако с этой же повесткой, не входя в данную группу, выступал Найджел Фарадж со своей Партией независимости Соединённого Королевства [EU referendum, 2016].

Референдум об выходе Великобритании из состава Европейского союза состоялся, 23 июня 2016 г. В результате голосования «за» Брекзит выступили 51.9%, «против» - 48.1%²⁰. Данный итог референдума стал для многих сенсационным, так как множество политологов и экспертов предсказывали, как правило, другие итоги. В различных субъектах Соединенного Королевства результаты голосования различались: Англия проголосовала за Брекзит (53.4%), так же как и Уэльс (52.5%) и Северная Ирландия (55.8%), а 62% голосующих в Шотландии выступили против выхода Великобритании из ЕС²¹. После подведения итогов референдума Дэвид Кэмерон подал в отставку.

30 июня Тереза Мэй предложила свою кандидатуру на пост председателя консервативной партии, сказав свою известнейшую фразу: «Брекзит означает Брекзит»²².

Под серьезным прессом желающего предложить план действий Парламента 5 сентября 2016 г. Дэвид Дэвис заявил, что Брекзит означает решение вопроса границ, законов и денег налогоплательщиков²³.

16 сентября лидеры стран ЕС впервые почти четыре десятилетия провели совместную встречу без Великобритании, обдумывая на сессии в Братиславе

²⁰ Results and turnout at the EU referendum // The Electoral Commission. - 16 July 2019.

URL: <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-electionsand-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information>

²¹ 1 Results and turnout at the EU referendum // The Electoral Commission. - 16 July 2019.

URL: <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-electionsand-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information>

²² S. Kennedy. Brexit Timeline: From the Referendum to Article 50. / S. Kennedy // Bloomberg.com. - 20 марта 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/features/2017-03-20/brexit-timeline-from-eu-referendum-to-theresamay-and-article-50>

²³ S. Geimann. U.K. Brexit Chief Davis to Make First Commons Speech on Monday / S. Geimann // Bloomberg.com. - 5 сентября 2016 г. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-09-04/u-k-brexit-chief-davis-to-make-first-commons-speech-on-monday>

выработку общего видения блока. 12 октября премьер-министр сделала заявление о том, что она будет всячески пытаться добиваться максимально доступа на рынок.

Важное значение имела интерес программная речь премьер-министра 5 октября 2016 г. на Конференции Консервативной партии, после данной речи такие авторитетные издания, как «The Economist» и «NY Times», заявили о таком явлении, как «революционного консерватизма» Т. Мэй. Именно в данное время были четко представлены основные позиции нового консервативного правительства на будущие переговоры о выходе, основные контуры договора и объявлено строительство «новой Британии» – не европейской, но глобальной²⁴.

29 марта 2017 г. Терезой Мэй наконец-то был подписан официальный документ об уведомлении в соответствии с 50-ой статьей Лиссабонского договора и, таким образом, начала процедуру выхода Великобритании из состава Европейского Союза. Она заявила перед членами парламента в Лондоне, что «это исторический момент» и что «пути назад уже нет»²⁵. Продолжительное время ожидалось, что Британия покинет ЕС 29 марта 2019 г. Однако, как мы знаем, из-за ряда противоречий данный дедлайн в несколько раз переносили.

Затем была целая «Эпопея» связанная с выходом Великобритании из ЕС, которая растянулась на несколько лет, что отрицательно сказывалось как на самой Великобритании, так и на странах Европейского союза. В ноябре 2018 г. Тереза Мэй представила свой план кабинету по выходу Британии из Европейского союза, составленный на 585 страницах (7 страниц отводилось будущим торговым отношениям)²⁶. Он задевало три существенных сферы:

²⁴ The Independent. (2016) Theresa May's keynote speech at Tory conference in full. [Online] Available from: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/theresa-may-speech-tory-conference-2016-in-full-transcript-a7346171.html>

²⁵ Brexit timeline: events leading to the UK's exit from the European Union // House of Commons Library. – January 24, 2020. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7960/>

²⁶ Draft Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the

финансовое урегулирование между Британией и ЕС (выплаты и финансирование институтов в размере 39 млрд фунтов до 2030 г.), права британских граждан, которые проживали на территории Европейского союза и граждан ЕС, находящимся в Соединенном Королевстве, предоставлялось свободное перемещение граждан до конца транзитного окна в 2020 г., Механизмы по недопущению «жесткой границы» между Ирландиями. Вопрос о границе, как выше упомянуто, вызывал больше всего противоречий, так как историческое право свободного перемещение между двумя странами после Брексита могло быть поставлено под угрозу в то ситуации, если Великобритания выйдет из единого европейского пространства. После ряда неудачных попыток Терезы Мэй, во главе министерского кабинета встал Борис Джонсон. Он заявил о том, что будет стремиться к тому, что Брекзит состоится 31 октября, и что он решил полностью исключить возможность выхода без какой-либо сделки. Многие противоречивые вопросы переговоров, например, тяжелый вопрос о границе между Ирландиями, все еще не были окончательно решены. 19 августа состоялся напряженная телефонная беседа между Борисом Джонсоном с премьер-министром Ирландии, во время разговора они обменялись мнениями о Соглашении о выходе Британии из Евросоюза. Б. Джонсон заявил, что для разрешения данного очень трудного вопроса потребуется альтернативное разрешения. Ирландский премьер-министр снова подчеркнул значимость юридической гарантии для обеспечения отсутствия «жесткой границы» и продолжения свободной торговли в государстве. Оба лидера заявили о своем желании срочно восстановить политические институты в Северной Ирландии и согласились тесно сотрудничать в этом направлении²⁷. 19 декабря

European Union and the European Atomic Energy Community. - 14 November 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/756374/14_November_Draft_Agreement_on_the_Withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union.pdf

²⁷ PM call with Taoiseach Varadkar of Ireland: 19 August 2019. Press release. // Gov.uk. – 19 August 2019. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-call-with-taoiseach-varadkar-of-ireland-19-august-2019>

правительство обнародовало новый законопроект о Выходе Великобритании из Европейского союза, который уже через день успешно прошел второе чтение в Палате Общин (358 против 234 голосов)²⁸. 13 января 2020 г. прошел второе чтение в Палате Лордов. 23 января данный законопроект стал Актом о Выходе Великобритании из Европейского союза²⁹. 29 января в Европейском Парламенте состоялось заключительное голосование по Брекзиту³⁰: 621 против 49 голосами новое соглашение было наконец-то одобрено. 31 января 2020 г. Великобритания официально вышла из Европейского союза.

1.4. Характеристика и анализ последствий

Одним из множества последствий выхода Великобритании из состава ЕС, станет во-первых, выход из Союза равен фактически отказу от следования требованиям общей агропромышленной политике ЕС, позволит тем самым Великобритании экономить от 0.5% до 1% ее ВВП. Также, введение таможенных тарифов на британский экспорт в другие европейские страны в случае выхода Лондона из ЕС даже при плохих раскладах не превысит 0.75% ВВП Великобритании. Настолько маленькие величины объясняется тем, что, в соответствии с требованиями Всемирной торговой организации, средняя величина импортных тарифов для ЕС не превышает 6% . К тому же, потенциал потери для Лондона в этом случае в определенной роли смягчатся из-за последующей изменений валютных курсов и набора экспортируемых товаров.

Выбор формата дальнейшего сотрудничества Великобритании и европейских институтов в каком-то смысле схоже с поиском квадратуры

²⁸ European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Division 1 // House of Commons Hansard. – 20 December 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-12-20/division/0AAC8F45-3878-40EC-98F6-8663D4666BBF/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill?outputType=Names](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-12-20/division/0AAC8F45-3878-40EC-98F6-8663D4666BBF/EuropeanUnion(WithdrawalAgreement)Bill?outputType=Names)

²⁹ European Union (Withdrawal Agreement) Act 2020 // UK Public General Acts. – 2020. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2020/1/contents/enacted> (дата обращения: 13.04.2020)

³⁰ 5 Brexit: European Parliament overwhelmingly backs terms of UK's exit. // BBC News. – 29 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51287430>

круга. Дополнительно неопределённости добавляет и общемировая нестабильность, которая связана с нечеткой позицией новой американской администрации в этом вопросе. Британские власти имеют интерес не только в сохранении адекватного и конструктивного партнёрства с Евросоюзом, но также в первую очередь, в реализации своих амбиционных планов – перехода с европейского на глобальный уровень, сделать Великобританию снова мировой державой. Выход передовой страны из состава Европейского Союза, одной из крупнейших и значимой как Великобритания, явление достаточно неприятное, которое принесёт для ЕС престижные и репутационные издержки. Постепенное и размеренное движение интеграционных процессов оказалось подвержены риску, возник вопрос о границах распространения и углубления интеграции. Следовательно, Европейский Союз теперь вынужден будет пересмотреть направление своего развития, формулировать новые цели и задачи. Однако вряд ли стоит ожидать, что выход Великобритании вызовет эффект домино в странах Евросоюза. В краткосрочной перспективе, Евросоюз ждет нелегкий период раскочки и может политической дезорганизации из-за неопределённости будущего устройства. Поэтому не вызывает удивления, что руководство ЕС призывает Британию скорее покинуть свои ряды, впрочем, последняя делала это очень медлительно. Британский референдум ожидаемо повлек за собой всплеск евроскептицизма в странах ЕС. Из разных стран слышны призывы к проведению своих «Брекситов» референдумов, которых вряд ли стоит ожидать. Во-первых, стало понятно, насколько непредсказуемыми и нелогичными могут оказаться результаты схожи плебисцитов. Во-вторых, только в Великобритании вопрос о членстве в ЕС был поставлен правящей партией, сформировавшей правительство. В других же странах ЕС похожие предложения исходят в основном не от правящих партий, а ультраправых. С другой стороны, необходимо учесть, результаты британского голосования могут стать существенной опорой для нового поколения националистически настроенных политиков на фоне миграционного кризиса в ряде стран ЕС. Отсутствие Британии в составе ЕС

очевидно полностью изменит баланс сил в сообществе. Сократится влияние сторонников либеральных подходов к проведению экономического курса. Германия, например, теряет мощного единомышленника в противостоянии с протекционистски настроенными странами ЕС, а Швеция и Нидерланды, которые по существу являются локомотив, которые продвигают их инновационные устремления в рамках ЕС. Основные политические и торговые партнеры Соединённого Королевства окажутся в тяжёлом положении.

Проблемы могут возникнуть у Ирландии. Совершенно туманно представляется судьба переговоров о Трансатлантическом партнёрстве по торговым и инвестиционным вопросам. Великобритания являлась одной из самых заинтересованных стран в ЕС, к тому же будучи проводником между ЕС и США в его подписании. С другой стороны, после брексита Великобритании не станет более чинить раздор, регулярно подрывая внутреннее единство и нарушая поступательное движение интеграции. Государства, которые ориентировались в основном на развитие экономического сотрудничества, а также выступали против ограничения национального суверенитета, теряют лидера мнений. Договариваться отныне об определенных условиях членства станет намного труднее, так как, исчезнет главный, хоть и не единственный пример страны с особым статусом в ЕС. Вероятно, станет реальным также продвижение интеграции в оборонной сфере, в том числе реализация проектов постоянного структурированного сотрудничества, против чего как раз и выступала Великобритания. Таким образом, изучив всесторонне процесс брексита, мы выявили основные причины, которые кроются как в историческом восприятии Великобританией себя, как отдельного от Европы субъекта, так и в сфере экономических и политических противоречий, которые плотно накопились за последние двадцать лет. Мы рассмотрели сам процесс брексита, как процесс уникальный и не имеющий аналогов в современной истории на Европейском пространстве, а также ознакомились с возможными рисками и последствиями, которые несет

брексит, как по отношению к Европе, так и России.

Глава 2. Методические возможности реализации темы брексит в 10 классе

2.1 Теоретическая часть

Теперь нам необходимо рассмотреть методические возможности реализации данной темы в 10 классе. Как упомянуто уже, преподавания данной темы осложняется рядом моментов. По методике преподавания брексита работ еще нет, тема достаточно новая, для разработки урока необходимо проанализировать большой объем информации, а также выбрать наиболее эффективные методы реализации данной темы в школе с учетом ФГОС. Необходимо отметить скудность материалов в учебниках за 10 класс по данной теме, во многих учебниках данная тема отсутствует совершенно, а в некоторых учебниках уделен лишь абзац, что делает невозможным глубокое изучение данной темы без использования дополнительных материалов и средств. В перечне федеральных учебников по всеобщей истории для 10 класса стоит отметить учебник коллектива авторов Белоусов Л.С., Смирнов В.П., Мейер М.С., а также учебник Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Искендерова А.А.. В данном учебнике не смотря на небольшой объем материала по теме брексита, но тем не менее раскрывается тема выхода Великобритании из ЕС, а также сопутствующее проблемы связанные с брекситом, отражены взгляды политической сил в Великобритании по данному вопросу.

Для выбора наиболее эффективных приемов для реализации нашей темы в 10 классе, необходимо вспомнить основные методы преподавания истории, ознакомиться с инновационными методами для раскрытия нашей темы с учетом требований ФГОС. Основу инновационных уроков и внеклассных занятий по истории составляют такие современные образовательные технологии, как игровая технология к ним относятся

викторина, турнир, дуэль, КВН, деловая игра и, технология сотрудничества предусматривает проведение дискуссия, телемост, блочнорейтинговая технология. Здесь многое зависит от мастерства преподавателя и его технического потенциала. Технология проблемного обучения, например, делает акцент на формирование у учащихся аналитического мышления, необходимого в нынешних реалиях. Активные способы решения проблемы в коллективно-творческой (или групповой) деятельности, логические и проблемные задания, дискуссии, анализ, синтез и сравнение исторической и обществоведческой информации дают более глубокие исторические знания³¹. Именно эти формы работы позволяют учителю раскрывать индивидуальность личности каждого учащегося, а также содействуют расширению его кругозора, оформлению навыков оценки исторических событий и общественных явлений. Использование же мультимедийных средств на уроках истории качественно облегчает процесс запоминания многих дат и исторических событий, делает урок более насыщенным и динамичным, а также поскольку зрительная память развита намного лучше, в процессе наглядного «погружения» в обстановку изучаемой исторической эпохи, материал усваивается лучше, создается иллюзия соучастия, сопереживания, содействия, что приводит к получению объемных и ярких представлений о прошлом³².

Также помимо использования на уроках видео и аудио средств, эффективными признаются в педагогической среде практикумы и проектные технологии. Проектная технология также нацелена на достижение поставленных целей и получение знаний исследовательскими и творческими методами. Она, прежде всего, направлена на развитие индивидуальных способностей учащихся и предполагает готовности обучающегося самостоятельной постановке задач и умению предложить варианты ее

³¹ Митрофанов С. Использование компьютерных технологий в преподавании истории в школе // История. 8-15 мая 2012. № 18. С. 9-11.

³² Анисимов П.Ф. Инновации в системе среднего профессионального образования / П.Ф. Анисимов//Федеральное агентство по образованию. - М.,2004.

решения. Поиск материала из совершенно различных источников учит сравнивать, анализировать и находить объективную информацию по вопросу исследуемой проблемы. При безразмерном на сегодняшний день информационном поле, роль учителя определяется здесь как помощника в выборе учащимися нужных источников. Также широко применяется на уроках истории такой метод, как «мозговой штурм» - развивает критическое мышление и формирует такие навыки и умения как четкое и лаконичное изложение своих мыслей, выделение главного из всего материала. Наиболее интересной и оригинальной технологией на уроках истории и обществознания является практикум, где в основе лежит коллективно-творческое и групповое решение проблемы. На мой взгляд, именно такой метод хорошо подходит при изучение таких тем, как «Брексит». Здесь ученики активно взаимодействуют не только с учителем, но и со своими одноклассниками. Коллективные обсуждения, дискуссии, а также решение логически сложных и проблемных задач, сравнительный анализ различной исторической информации, способствуют существенному расширению кругозора и формированию эффективных навыков оценки исторических явлений. Основа в практикуме – это нетрадиционная подача материала в виде игры, что позволяет узнать индивидуальные особенности каждого учащегося.

2.2 Разработка Внеклассового мероприятия.

Для более подробного изучения брексита в 10 классе, исходя из школьной программы, считаю более целесообразным провести внеклассовое мероприятие. Не смотря на то, что данной теме отводится не самое важное место, именно она сможет раскрыть для учеников всю сложность европейских процессов. Раскрыть процесс брексита и понять логику принятия решения по нему можно с помощью групповой технология обучения. Для разработки урока необходимо определиться с материалами для проведения урока. Наиболее интересными материалами для подготовки к

проведению урока о котором мы скажем чуть позже, на мой взгляд, являются видеоматериалы, а также изучение статистических данных, в которых будут представлены опросы общественного мнения. Ученикам предлагается в рамках подготовки к уроку изучить материал, предоставляемый учителем. В данном случае говорится об изучении общественных настроений, а также нескольких публичных выступлений политиков. На уроке ученики должны воссоздать дебаты, в каждой команде должно быть по 4 человека, которые будут в роли министерского кабинета.

Одна команда будет отстаивать позицию о сохранении членства в ЕС, а другая команда будет выступать за выход Великобритании. Ведущий будет давать возможность выступить каждой стороне по очереди. Команды будут отвечать на вопросы других учеников (журналистов), которые будут задавать вопросы по 4 темам (министерствам). Вопросы будут из сферы экономики, политики, безопасности и миграционной политики. В результате журналисты, проголосовав, выберут ту команду, которая ответит на поставленные вопросы убедительней. В конце вопросов главам министерского кабинета представится последнее слово. После выборов и подсчетов голосов ведущий объявляет победителей.

ФГОС дает определение личностных результатов как «готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленности познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в

поликультурном социуме»³³. Исходя из этого, в результате проведенного нами внеклассного мероприятия, по средствам ознакомления с правовыми особенностями Великобритании и ЕС, а также политическими и культурными различиями у учеников будут формироваться такие установки, как овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире. ФГОС характеризует метапредметные результаты обучения таким образом — это «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории»³⁴. Отталкиваясь от данного определения, мы в рамках нашего мероприятия формируем такие установки, как самостоятельность планирования, а также изучение межпредметных понятий в формате изучения темы «Брексит в политике Великобритании».

Для более наглядного представления о нашем внеклассовом мероприятии необходимо составить план-конспект.

³³ Приказ Минобрнауки от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» <http://минобрнауки.рф/документы/543>

³⁴ Приказ Минобрнауки от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» <http://минобрнауки.рф/документы/543>

Конспекты внеурочных мероприятий с использованием материала

по всеобщей истории.

Тема: «Брексит в политике Великобритании».

В основе внеклассового мероприятия, посвященного теме выхода Великобритании из ЕС-сложные геополитические процессы в Европе. Принцип отбора учебного материала должен быть подчинен, прежде всего, задачам формирования новых знаний и представлений, а также ценностных ориентаций обучающихся. Внеклассовое мероприятие не должно быть перегружено конкретными датами и событиями. Внеклассовое мероприятие проводится с включением медийного материала, а также исследований и опросов, связанных с мнениями граждан Великобритании перед референдумом. Результат проделанной работы может быть воссоздан на мероприятии.

Общие целевые установки.

Цели проводимого мероприятия акцентируются на смысловом и ориентированном на получение новых знаний потенциале, которым пронизана тема выхода Великобритании из ЕС. Содержание внеклассового мероприятия, проблематика, выносимая на обсуждение, должны быть ключевыми с точки зрения их направленности на получение новых знаний, а также ознакомление с культурой другой страны.

Планируемые образовательные результаты.

- формирование понимания значения брексита и его влияния на Россию;
- развитие чувства гражданского самосознания, патриотизма, любви к Родине, чувства гордости за свою страну, укрепление веры в Россию, чувства личной ответственности за Отечество;
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской деятельности;
- расширение представлений обучающихся о европейских процессах;

- формирование интереса к политической истории;
- совершенствование умения представлять информацию в устной форме;

Оборудование

- компьютер, проектор для проведения презентации, пакеты раздаточных материалов, для литературно-музыкальной композиции, микрофоны;
- раздаточный материал для подготовки к мероприятию
- организация кабинета для проведения дебатов

Предварительная подготовка.

Изучение обучающимися материалов по теме «Брексит в политике Великобритании», а также ознакомление с данной темой через материал в учебнике, возможность изначально разделиться на группы. Разработать и разделить вопросы. Оценивание по выступлению будет предложено изначально ученикам, в работе предоставим ниже.

Примерный план.

1) Изучение материала. Учащиеся должны ознакомиться с материалами по брекситу. Данные материалы подобраны исходя из уровня подготовки учащихся, материалы разделены на две составных части. В первой части будут предоставлены материалы с выступлением ведущих политиков Великобритании на тему брексита, во второй же части будут представлены результаты опросов граждан на тему выхода Великобритании из Европейского союза.

2) Краткая характеристика Брексита (ведущий должен подготовить краткую характеристику процесса брексита для общего понимания) для этого ему необходимо будет ознакомиться с материалами в учебнике и электронных ресурсах

3) Рассмотрения вопросов из 4 категорий(4 категории вопросов отражают четыре министерства, которым и будут задавать вопросы журналисты) На повестке будут стоять противоречивые вопросы в экономической, политической и миграционной политики Великобритании.

4) Формирование кабинетов министров будет в сфере учеников. Они сами должны выбрать премьер-министра, министров, оставшиеся ученики будут представлены в роли СМИ. Они должны задавать вопросы по тематике брексита. Оцениваться будет частота вопросов и их качество. В конце дебатов представитель каждой группы может взять заключительное слово.

5) Подведение итог путем голосования(ученик, которые находились в роли СМИ должны отдать голос за один из министерских кабинетов). Голосование проходит открыто, обоснование своего выбора будет оцениваться дополнительно.

б) Оценивание проводится по изначально установленным критериям. Для представителей министерств и СМИ критерии оценивания будут отличаться.

Для представителей министерств, будет оцениваться компетентность, а также умение грамотно доносить свою точку зрения до остальных обучающихся.

Для представителей СМИ, как вышесказанное, необходимо задавать максимально качественные и интересные вопросы, а также аналитически сделать и объяснить свой выбор по итогу. На уроке мы используем деятельностный подход. Именно данный подход в образовательных стандартах предоставляет возможность выделить основные результаты обучения и воспитания, выраженные в терминах «ключевых задач развития учащихся» и «формирования универсальных способов учебных и познавательных действий»³⁵, которые должны быть положены в основу выбора и структурирования содержания образования.

Основной результат образования рассматривается Федеральным государственным образовательным стандартом на основе системнодеятельностного подхода как достижение учащимися новых уровней развития на основе освоения ими как универсальных способов действий, так и способов, специфических для изучаемых предметов. Реализация этой особенности в образовательном процессе требует его новой организации на основе планирования совместной деятельности учителя и учащихся. Исходя из данного определения, реализация именно этого подхода качественно подходит к таким непростым, но необходимым для рассмотрения темам, как наша. Основная сложность при подготовке данной темы ложится на учителя, именно он выбирает основные материалы, основываясь на своих знаниях, а учитывая что фундаментальных трудов конкретно по брекситу еще нет, то преподавателю необходимо самому глубоко изучить данную тему.

Также изучение данной темы будет достаточно интересно в рамках проектной деятельности, которую можно будет представить на научно-практических конференциях. В основе данного метода лежит развитие

³⁵ Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.] ; под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 159 с. : ил. (с. 25)

познавательных умений школьника, навыки самостоятельно воссоздавать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления. Данный комплекс приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, той или иной деятельности.

Таким образом, если мы говорим о методе проектов, то имеем в виду. Прежде всего способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом.

В основу метода проектов положена идея, составляющая суть понятия "проект", его прагматическая направленность на результат, который можно получить при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности. Г.Б. Голуб в методическом пособии для педагогов раскрывает метод проектов как педагогическую технологию через формирование основных компетенций, рассматривает методические и дидактические аспекты сопровождения учителем проектной деятельности учащихся основной школы³⁶. Реализация проектной деятельности в последнее время является основанием не только организации процесса обучения но и жизни современного человека во многих сферах. Так, американские ученые, предлагают весь современный мир, а не только систему образования рассматривать как совокупность разнообразных проектов (появился даже специальный термин «project-based world» - мир, основанный на проектах)³⁷. В наше время в методической науке представлен широкий перечень материалов теоретико-методологической основы организации проектной деятельности по

³⁶ Голуб, Г.Б. Метод проектов - технология компетентностно - ориентированного образования: Методическое

пособие для педагогов - руководителей проектов учащихся основной школы/ Голуб Г.Б., Перельгина Е.А., Чуракова О.В.- Самара: Издательство «Учебная литература», Издательский дом «Федоров», 2006. - 176 с

³⁷ Larmer J. It's a project-based world // Educational Leadership. - 2016. - Vol. 73, № 6. - P. 66-70.

отдельным школьным предметам, так и во внеурочной деятельности на разных ступенях обучения. Что может помочь учителю в таких темах как брексит, где еще не разработана методика преподавания данной темы. Теоретическое обоснование проблемы. Проектная деятельность как одна из моделей организации процесса обучения включает в себя следующие компоненты: потребностно-мотивационный, целевой, содержательный, операционно-деятельностный, контрольно-регулирующий и рефлексивно-оценочный. Все компоненты являются основой формирования личностных, метапредметных и предметных результатов школьников³⁸. В качестве варианта проекта по брекситу можно предложить обучающимся вариант воссоздания интеграционной модели ЕС и поиск противоречий данной модели с британскими ценностями. Попытку отследить противоречия вначале самого интеграционного процесса, изучить направления общественной мысли в Великобритании в двадцатом столетие и найти основные причины выхода Великобритании из ЕС. При реализации данного проекта на первом же его этапе школьники учатся ставить цели и задачи своей деятельности, а также самостоятельно планировать варианты их достижения. Для подготовки проекта - выбирать, систематизировать, а также классифицировать исторический материал по брекситу; проводить обобщения и аналогии из прошлого; находить причинно-следственные связи; делать выводы; осуществлять поиск информации в электронных ресурсах. На завершающем этапе учащиеся имеют возможность оценивать результаты своей работы, а также возможность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и характеризовать события. Таким образом, все компоненты проектной деятельности по нашей теме будут нацелены на формирование комплекса личностных, метапредметных и предметных результатов развития школьников.

³⁸ Стрелова О. Ю. Разработка регионального компонента общего образования в условиях ФГОС: концепция развития региональной информационно-образовательной среды // Преподавание истории и обществознания в школе. -2018. - № 8. - С. 28-35.

Заключение

Вхождение Великобритании в Европейское экономическое сообщество было изрядно затянуто и имело целый ряд проблем, а участие в нем, а далее и в ЕС достаточно противоречивым. Основным проблемным вопросом на пути интеграцией в Общий рынок являлось состояние аграрного сектора. На вступление Соединенного Королевства в Сообщество два раза накладывалось право вето Францией. В 1973 г. правительству Э. Хита все же получилось заключить Договор о вступлении в ЕЭС, тем не менее, единства в вопросе европейской интеграции внутри британского общества не было.

Вступая в Европейское экономическое сообщество Великобритания исключительно из рациональных побуждений, при этом отстаивая суверенитет, исключая его трансформацию в политический блок. Основная задача создания Союза европейских государств и дальнейшая его интеграции, введения общего торгового тарифа для государств-членов и создания других экономических преференций для торговли было повышение экономической развитости стран и самой организации в целом.

Но такой формат интеграция ограничивала суверенитет стран на внешние и внутренние торговые отношения, а также возможность стран-членов устанавливать свою собственную валюту и еще ряд обязанностей, что не устраивало Великобританию, которая присоединилась к Союзу не сразу и не имела задач стать лишь частью сильного Европейского союза, а не самостоятельным и суверенным государством. Великобританию часто именовали, как «неудобным партнером» для многих европейских государств, что объясняется ее неудовлетворенностью с проводимой Союзом политикой.

После экономического и валютного кризиса 1974 г., который принес вслед за собой ухудшение социально-экономического положения страны, лейбористским правительством была создана переговорная группа с ЕЭС с целью не форсировать дальнейшую интеграцию, а пересмотреть важный

вопрос о размере взносов в бюджет ЕЭС и обеспечить почти полный контроль над своей национальной экономикой. К тому же, 1970-е гг. характеризовались сбоем между Лондоном и Вашингтоном, что нередко сильно осложняло отношения Британии с Брюсселем.

Отличительной чертой британской интеграции в Европейское сообщество можно также назвать противоречивость отстаивания национальных интересов государства с единовременным стремлением занимать ведущую позицию в Европе. И именно это противоречие наблюдалось на протяжении всего периода участия Британии в ЕС: желая получать максимальные возможности от интеграции, британское правительство очень настороженно относилось к ущемлению собственных прав в жизненно важных сферах общественной жизни.

Существует целый ряд предпосылок, которые в совокупности привели к Брекситу. Само присоединение к Союзу было вызвано скорее не желанием, а возможностью получить выгоду. Несмотря на все видимые преимущества членства в ЕС, имеющиеся причины для активного финансового и экономического развития, Европейский союз к концу XX века начал сдавать свои финансовые позиции на мировой экономической арене, что стало одной из множества причин желания Великобритании выйти из состава ЕС. Очень сжатые национальные полномочия, ограничение суверенитета страны в вопросах внутренней и внешней политики, а также нежелание страны участвовать в Шенгенском соглашении, зоне евро, Бюджетном пакте и др. вызывали несогласия как правительства, так и общества Великобритании. Нежелание в полной мере участвовать в процессе евроинтеграции можно смело назвать одной из основных причин брексита.

Существенную роль сыграла и трудно контролируемая волна миграционного потока, которая влекла за собой множество негативных последствий. Стоит учесть, речь идет не только о миграционном кризисе 2015 г., также в Британию прибывало множество иммигрантов из менее

развитых стран ЕС для зарабатывания денег, что влияло на уровень жизни британцев, создавало необходимость организации льгот и медицинского обслуживания для европейцев и приводило к росту налогового бремени, которое взималось с граждан Соединенного Королевства.

Финансово-экономические проблемы – это отдельный блок причин, из-за которых в Британии случился брексит. К ним относятся отрицательный торговый баланс, неравномерное распределение общеевропейских доходов при крупных взносах Великобритании в европейский бюджет. Причиной того, что на референдуме 2016 г. большинство проголосовало «за» выход, является также тот факт, что среди евроскептиков, которые высказывались за брексит, в британском обществе было множество уважаемых членов британской элиты, известных политиков, чья аргументация находили отклик среди обычных граждан, которые могли голосовать. Переговорный процесс оказался гораздо более сложным и многоступенчатым, что многие совершенно не ожидали в 2016 г. Дедлайн оказывался перенесен несколько раз, и вместо ожидаемых двух лет переговоры длились более четырех. И закончились только два года назад. Официальный выход Великобритании из Европейского союза произошел лишь 31 января 2020 г., однако до сих пор остаются нерешенные вопросы. Будущее отношений Соединенного Королевства и ЕС решат результаты работы британского правительства во время переходного периода. В полной мере оценить последствия брексита для страны и ее граждан представится возможным только через несколько лет, после перестройки Великобритании. Что же касается методической части нашей работы, то при использовании инновационных методов, а также включения дополнительных материалов по брексит, мы разработали внеклассовое мероприятие для учеников в 10 классе с учетом требований ФГОС, мероприятие разработано в формате дебатов и включает ряд технологических особенностей в связи с отсутствием методики темы.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Договор, утверждающий Европейское Сообщество от 25 марта 1957 г., подписанного в Риме, Италия. Консолидированный текст с учетом Ницских изменений (с изменениями от 16 апреля 2003 г.). URL: <https://eurlex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:11957E> (дата обращения:

02.04.2022)

2. Итоги Брексита: как голосовала Великобритания. // RT на русском. – 24 июня 2016.

URL: <https://russian.rt.com/article/309272-itogi-brexit-kak-golosovala-velikobritaniya>

(дата обращения: 17.04.2022)

3. Brexit Negotiations // House of Commons Hansard. - 03 October 2019. Volume 664.

URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-03/debates/585F872D-9372-](https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-03/debates/585F872D-9372-4448-A32F-5CEC0FD49FB7/BrexitNegotiations)

[4448-A32F-5CEC0FD49FB7/BrexitNegotiations](https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-03/debates/585F872D-9372-4448-A32F-5CEC0FD49FB7/BrexitNegotiations) (дата обращения: 13.04.2022)

4. Bulletin of the European Communities. Commissions Proposals on the Fixing of Prices

for Certain Agricultural Products and on the Certain Related Measures // Bulletin of the

European Communities, Brussels. – 1976. №4. С. 59. URL:

<http://aei.pitt.edu/id/eprint/57817> (дата обращения: 05.04.2022).

5. Cameron D. EU: In or out? // Youtube.com. URL:

<https://www.youtube.com/watch?v=0BFSJRH1q-A> (дата обращения: 10.04.2022).

6. Commons votes to reject Government's EU Withdrawal Agreement. // Parliament.uk. - 2

March 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/march/mps-debateand-vote-on-the-withdrawal-agreement-with-the-european-union/> (дата обращения:

11.04.2022)

7. Conservatives Manifesto 2017. // Conservatives. - 2017. URL:

<https://www.conservatives.com/manifesto> (дата обращения: 13.01.2022).

8. Cover note from General Secretariat of the Council to Delegations. Guidelines. //

European Council. Brussels. - 15 December 2017. URL:

<https://www.consilium.europa.eu//media/32236/15-euco-art50-guidelines-en.pdf> (дата

обращения: 15.01.2022)

9. DUP Publications. 2017 Assembly Election Manifesto. - 20 February 2017. URL:

<http://www.mydup.com/publications/view/2017-assembly-election-manifesto> (дата

обращения: 13.01.2022).

10. Eastern European Young People in Brexit Britain: Racism, anxiety and a precarious

future Eastern European Young People in Brexit Britain. // YouGov. - November 2017.

URL: http://www.migrantyouth.org/files/2016/08/Briefing1-Here-to-StayRacism_web.pdf (дата обращения: 27.04.2022).

11. Election 2017 UK results. // BBC. – 2017. URL:

<https://www.bbc.com/news/election/2017/results> (дата обращения: 25.04.2022).

12. Election 2017 UK results. // BBC. – 2017. URL:

<https://www.bbc.com/news/election/2017/results> (дата обращения: 25.04.2022).

13. Eurobarometer 60: Public Opinion in the European Union // European Commission. –

February 2004. С. 12. URL:

[https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/eb/eb60/eb60_rapport_stan](https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/eb/eb60/eb60_rapport_stan_dard_en.pdf)

[dard_en.pdf](https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/eb/eb60/eb60_rapport_stan_dard_en.pdf) (дата обращения: 10.04.2022).

14. European Council (Art. 50) guidelines for Brexit negotiations. // European Council. - 29

April 2017. URL: [http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/04/29-](http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/04/29-euco-brexit-guidelines/)

[euco-brexit-guidelines/](http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/04/29-euco-brexit-guidelines/) (дата обращения: 11.04.2022)

15. European Parliament elections 2019: results and analysis. // House of Commons Library.

– June 26, 2019. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp8600/> (дата обращения: 13.04.2022)

16. European Parliament resolution of 18 September on the state of play of the UK's

withdrawal from the European Union // European Parliament. – 2019. URL:

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0016_EN.pdf (дата обращения: 13.04.2022)

17. European Union (Withdrawal Agreement) Act 2020 // UK Public General Acts. – 2022.

URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2020/1/contents/enacted> (дата обращения:

13.04.2022)

18. European Union (Withdrawal Agreement) Bill // House of Commons. – 2019. URL:

<https://publications.parliament.uk/pa/bills/cbill/58-01/0001/20001.pdf> (дата обращения:

13.04.2022)

19. European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Second Reading. // House of Lords

Hansard. – 13 January 2020. URL: [https://hansard.parliament.uk/lords/2020-01-13/debates/8EE15EAD-6927-4613-AC95-](https://hansard.parliament.uk/lords/2020-01-13/debates/8EE15EAD-6927-4613-AC95-DA6B64711D28/EuropeanUnion(WithdrawalAgreement)Bill)

[DA6B64711D28/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill](https://hansard.parliament.uk/lords/2020-01-13/debates/8EE15EAD-6927-4613-AC95-DA6B64711D28/EuropeanUnion(WithdrawalAgreement)Bill) (дата обращения: 13.04.2022)

20. European Union (Withdrawal) (No. 2) Act // UK Public General Acts. – 2019. URL:

<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2019/26/enacted/data.htm> (дата обращения: 13.04.2022)

21. Eurostat. Statistics Explained. Migration and migrant population statistics. // Eurostat. -

March 2017. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics (дата обращения:

27.02.2022).

22. EU referendum timeline: Countdown to the vote // BBC News. - 20 February 2016. URL:

<http://www.bbc.com/news/uk-politics-33141819> (дата обращения: 11.04.2022).

23. Framework for the UK-EU partnership Data protection. // HM Government. - May 2018.

URL:

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attach](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710147/DATA_-_FINAL.pdf)

[ment_data/file/710147/DATA_- _FINAL.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710147/DATA_-_FINAL.pdf) (дата обращения: 18.02.2022)

24. Framework for the UK-EU partnership Science, research and innovation. // HM

Government. - May 2018. URL:

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710268/SCIENCE_-_FINAL.pdf)

[data/file/710268/SCIENCE_-_FINAL.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710268/SCIENCE_-_FINAL.pdf) (дата обращения: 18.02.2022)

25. Framework for the UK-EU Security Partnership. // HM Government. - May 2018. URL:

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/705687/2018-05-0_security_partnership_slides__SI__FINAL.pdf)

[data/file/705687/2018-05-0_security_partnership_slides__SI__FINAL.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/705687/2018-05-0_security_partnership_slides__SI__FINAL.pdf) (дата обращения: 18.02.2022)

Литература

1. Ананьева, Е. Брекзит: предыстория и причины / Е. Ананьева // Международная

жизнь. - 2018. № 2. – С. 22-35. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19402> (дата

обращения: 29.02.2022).

2. Ананьева, Е.В. Брекзит: причины, политический фон, последствия. / Ананьева. Е.В.

// Центр британских исследований, Институт РАН. – 2017. №6. С. 98-119. URL:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=32497609> (дата обращения: 05.04.2022).

3. Ананьева, Е.В. Непредсказуемый Брекзит. / Ананьева, Е.В. // Научноаналитический вестник Института Европы РАН. – 2018. №4. – С. 99-105. URL:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=36335189> (дата обращения: 19.01.2022)

4. Ананьева Е. Первое поражение Бориса Джонсона / Ананьева Е. // Научнополитический вестник Института Европы РАН. – 2019. №4. – С. 81-86. URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40082892> (дата обращения: 25.04.2022).

5. Ананьева Е. Первые шаги второго правительства Джонсона / Ананьева Е. // Научно-политический вестник Института Европы РАН. – 2019. №6. – С. 30-35.

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41587041> (дата обращения: 25.04.2022).

6. Андреева, Т.Н. Проблема ограничения трудовой миграции. Как основная причина

Брекзита. / Андреева, Т.Н. // Мировая экономика и международные отношения. –

2017. №8. - С. 57-66. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29810226> (дата обращения: 05.04.2022).

7. Антропова, С.Ю. Брексит: закономерная случайность / Антропова С.Ю., Красина

Е.А. // Власть. – 2019. №1. – С.268-273. URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37106981> (дата обращения: 29.02.2022).

8. Бабынина, Л.О. Брексит: первый этап переговоров завершен. / Бабынина, Л.О. //

Европейский Союз: факты и комментарии. - 2018. №90. – С. 41-44. URL:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=32413907> (дата обращения: 11.04.2022)

9. Бабынина, Л.О. Брексит: переговоры буксуют. / Бабынина, Л.О. // Европейский

Союз: факты и комментарии. - 2018. №92. – С. 74-79. URL:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=35396253> (дата обращения: 11.04.2022)

10. Бабынина, Л.О.. Новое соглашение между Великобританией и ЕС: кто выиграл? /

Бабынина, Л.О. // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2019.

№6. – С. 18-24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41587039> (дата обращения:

16.04.2022)

11. Бабынина, Л.О. Соглашение о выходе Великобритании из ЕС: перспективы

ратификации. / Бабынина, Л.О. // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. - 2018, №6. – С. 14-19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36881439>

(дата обращения: 11.04.2022)

12. Бажан, А.И. Взаимодействие национальных экономик ЕС как причина Brexit /

Бажан А.И. // Деньги и кредит. – 2017. №3. – С. 58-60. URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28786868> (дата обращения: 10.04.2022).

13. Благовещенский, Р.И. Итоги референдума в Великобритании: причины победы

евроскептиков / Благовещенский, Р.И. // Вестник Московского университета.

Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2017. №2. – С. 105-

133. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30053290> (дата обращения: 10.04.2022).

14. Вайнштейн, Г. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики / Г.

Вайнштейн // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. №8. – С.

40-48. URL:

[https://www.researchgate.net/publication/320130833_Evroskepticizm_novyj_faktor_evro](https://www.researchgate.net/publication/320130833_Evroskepticizm_novyj_faktor_evropejskoj_politiki)

[pejskoj_politiki](https://www.researchgate.net/publication/320130833_Evroskepticizm_novyj_faktor_evropejskoj_politiki) (дата обращения: 29.02.2022).

15. Годованюк, К.А. Вторая годовщина референдума в Великобритании. / Годованюк,

К.А. // Научно-аналитический вестник института Европы РАН. - 2018. №4 (4). - С.

106-112. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36335190> (дата обращения: 11.04.2022)

16. Еремина Н.В., Кагриманян А.С. Брекзит: еще один шанс для Шотландии? /

Еремина Н.В., Кагриманян А.С. // Россия и современный мир. – 2019. №1. – С. 84-

87. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37258017> (дата обращения: 25.04.2022).

17. Еремина, Н.В. Корни Брежита: конфликт идентичностей в Соединенном Королевстве. / Еремина, Н.В. // Контуры глобальных трансформаций: политика,

экономика, право. – 2017. №1. - С.87-105. URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29869751> (дата обращения: 05.04.2022).

18. Еремина Н.В., Худолей К.К. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании. /

Еремина Н.В., Худолей К.К. // Современная Европа, - 2017 г. №3(75). – С. 28-36.

URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29770480> (дата обращения: 17.04.2022)

19. Жидков, А.В. Влияние британских СМИ на итоги референдума о членстве

Великобритании в ЕС (Brexit). / Жидков, А.В. // Общество: политика, экономика,

право. – 2017. №7. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29767384> (дата обращения:

10.04.2022).

20. Капитонова, Н.К. Приоритеты внешней политики Великобритании в период

правления консерваторов, 1979-1997 / Капитонова, Н.К. / Диссертация. 1999.
URL:

<https://www.dissercat.com/content/priority-vneshnei-politiki-velikobritanii-v-periodpravleniya-konservatorov-1979-1997-gg> (дата обращения: 04.04.2022)

21. Капитонова Н.К. Тереза Мэй: вторая после Тэтчер. / Капитонова Н.К. // Новая и

новейшая история. – 2017. №2. – С. 151-164. URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29034772> (дата обращения: 25.04.2022).

22. Касьян, А. Минус остров: экономика Великобритании и Евросоюза в цифрах. //

Forbes. - 25 июня 2016. URL:

<http://www.forbes.ru/novosti/obshchestvo/infographics/323575-minus-ostrovekonomika-velikobritanii-i-evrosoyuza-v-tsifrah> (дата обращения: 27.02.2022).

23. Кэмерон разрешил спор с ЕС и добился «особого статуса» для Британии // РИА

Новости. - 20 февраля 2016. URL:
<https://ria.ru/world/20160220/1377570751.html>

(дата обращения: 11.04.2022).

24. Brexitcentral. How Theresa May is selling the Chequers proposal to Conservative MPs. //

Theresa May's letter to Conservative MPs. - July 6, 2018. URL:

<https://brexitcentral.com/theresa-may-selling-chequers-proposal-conservative-mps/>
(дата

обращения: 11.04.2022)

25. Brexit: All you need to know about the UK leaving the EU. // BBC News. - 17 February

2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-32810887> (дата обращения: 11.04.2022)

26. Brexit: European Parliament overwhelmingly backs terms of UK's exit. // BBC News. –

29 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51287430> (дата обращения: 13.04.2022)

27. Brexit timeline: events leading to the UK's exit from the European Union // House of

Commons Library. – January 24, 2020. URL:

<https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7960/> (дата обращения: 12.04.2022)

28. Brexit timeline: UK's departure from the EU. // BBC News. - 26 March 2018. URL:

<https://www.bbc.com/news/uk-politics-43546199> (дата обращения: 11.04.2022)

29. Chris Morris. What is the Withdrawal Agreement Bill? / Chris Morris // BBC News. – 23

January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50125338> (дата обращения:

16.04.2022)

30. J. Curtice. Have voters changed their minds about Brexit? / J. Curtice // BBC News. – 12

March 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-43336351> (дата обращения:

27.04.2022).

31. Sir John Curtice. What British people think about Brexit now. / Sir John Curtice // BBC

News. – 18 September 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-45520517> (дата обращения: 27.04.2022).

32. Election 2017: SNP manifesto calls for referendum 'at end of Brexit process'. // BBC

News. - 30 May 2017. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics40086276> (дата обращения: 13.01.2022)

33. Eva Wall. Leo Varadkar points out ‘major obstacles’ in Boris Johnson’s Brexit plan and

enrages Brexiteers with suggestions / Eva Wall // Extra.ie. – 03/10/2019. URL: <https://extra.ie/2019/10/03/news/brexit/leo-varadkar-obstacles-brexit-plan> (дата обращения: 13.04.2022)

35. Fergal O’Brien. Britain’s \$55 billion Brexit bill looks like a ‘Bargain’ Deal. / Fergal

O’Brien // Bloomberg. – 18 January 2018. URL:

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-01-18/britain-s-55-billion-brexit-billlooks-like-a-bargain-deal> (дата обращения: 17.04.2022)

35. S. Geimann. U.K. Brexit Chief Davis to Make First Commons Speech on Monday / S.

Geimann // Bloomberg.com. - 5 сентября 2016 г. URL:

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-09-04/u-k-brexit-chief-davis-to-makefirst-commons-speech-on-monday> (дата обращения: 11.04.2022)

36. General election 2017: Manifesto guide on where the parties stand // BBC. - 5 июня

2017 г. URL: <https://www.bbc.com/news/election-2017-39955886> (дата обращения:

25.04.2022).

37. B. Groendahl, J. Tirone, I. Wishart. U.K. Faces 60 Billion-Euro Brexit Bill, Austrian

Leader Says. / B. Groendahl, J. Tirone, I. Wishart // Bloomberg Politics. - 23 февраля

2017 г. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-23/u-k-faces-60-billion-euro-brexit-bill-austrian-chancellor-says> (дата обращения: 11.04.2022)