

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.  
Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра специальной психологии

Аникушкина Наталья Константиновна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Психологическая программа коррекции восприятия сенсорных эталонов  
детей дошкольного возраста с нарушением зрения

Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль: «Специальная психология в образовательной медицинской практике»

Допускаю к защите:

и.о. заведующего кафедрой

канд.пед.н., доцент Е.А. Черенева

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Научный руководитель

канд.психол.н., Н.Ю. Верхотурова

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Обучающийся Н.К.Аникушкина

(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Красноярск, 2022

## Содержание

Введение.....	3
Глава I. Анализ литературы по проблеме исследования .....	11
1.1. Проблема восприятия сенсорных эталонов в психологии „„„„„„„„„„„	11
1.2. Сенсорное развитие детей дошкольного возраста.....	17
1.3. Современное состояние изучения проблемы восприятие сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения	23
Выводы по первой главе.....	28
Глава II. Экспериментальное изучение особенностей восприятие сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения	30
2.1. Организация, методы и методики исследования.....	30
2.2. Особенности восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением .....	39
Выводы по второй главе.....	55
Глава III. Психологическая программа коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.....	58
3.1. Научно-методологические подходы к коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения...	58
3.2. Основные направления, формы, методы психологической коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного с нарушением зрения.....	63
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	86
Выводы по третьей главе.....	95
Заключение.....	102
Список литературы .....	107
Приложение.....	11

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** На современном этапе специального образования особую роль приобретают вопросы обеспечения коррекционно-развивающих условий детям с нарушением зрения.

Формирование социально адаптивной личности, способной к максимально возможной интеграции в общество.

Возрастает количество дошкольников с нарушением зрения, у которых выражены стойкие нарушения восприятия сенсорных эталонов, что обуславливает возникновение ряда вторичных психических процессов.

Дошкольный возраст является сензитивным периодом для развития и коррекции основных механизмов психической деятельности. Дети с особенностями здоровья в том числе и дети с нарушением зрения особо нуждаются в своевременной психолого-педагогической помощи.

Основную группу неуспевающих дошкольников составляют дети с нарушением зрения, у которых отмечается сенсорная неподготовленность к учебному процессу и недостаточное представление об окружающем мире, отсутствие навыков использования сохранных органов чувств. Если дети с нарушениями зрения не имеют знаний о своих сенсорных возможностях, специальных навыках для ориентации в окружающей действительности, это может быть причиной трудностей предметно-практических действий и успешной ориентации на окружающую действительность.

В настоящее время одним из актуальных направлений в психолого-педагогических исследованиях является изучение восприятия сенсорных эталонов дошкольников с нарушением зрения. С помощью восприятия сенсорного эталона можно обеспечить полноценное интеллектуальное развитие детей и основных сторон дошкольного воспитания Е.И. Тихеева (1981), АВ Запорожец (2000), Усова (2005). С восприятием связаны познавательные процессы, оно является частью всех высших психических функций. Его уровень – это один из показателей успешности любой деятельности.

Для детей с проблемами зрения вопросы сенсорного развития были поставлены педагогами, дефектологами и психологами такими как: Л.А Венгер (1988), Э. Г. Пилюгина (1989), А. В. Запорожец (2000).

На сегодняшний день вопросами сенсорного развития детей с нарушением зрения занимаются отечественные и зарубежные ученые: Б.Г. Ананьев (1980), Л.А. Венгер (1969), А.В. Запорожец (1986), В.П. Зинченко (1962), Н.П. Сакулина (1966), Н.Н. Поддьяков (1980), Э.Г. Пилюгина (1983), Е.И. Тихеева (1930), Ж. Пиаже (1969), Ф. Фребель (1850), М. Монтессори (1910). Под сенсорным развитием они понимали формирование чувственного опыта ребенка. Обедненность предметных представлений характерна для всех дошкольников с отклонениями в развитии.

В исследованиях Л.П. Григорьевой (1983), Ю.А. Кулагина (1969) и других педагогов по проблеме сенсорного развития детей с нарушением зрения указывается на замедленность формирования образов, наличие большого числа искажений, уподоблений, замен одних предметов другими, а также отмечается непрочность сохранения имеющихся образов.

Психологическим аспектом слабовидящих детей занимался А.Г. Литвак (1998). Вопросами пространственной ориентировки у детей с нарушением зрения занимались В.А. Кручинин (1991), И.С. Моргулис (1983).

Исследования во взаимосвязи осязания и зрения у детей дошкольного возраста принадлежат В. П. Зинченко (1969), А.Г. Ружской (1989).

Огромную практическую значимость в вопросе воспитания незрячих и слабовидящих детей внесли исследования Л.И. Плаксиной (2003), В.З. Денискиной (2004). Коррекционно-педагогические пособия-руководства для работы в детском дошкольном учреждении написали выдающиеся тифлопедагоги и тифлопсихологи: М.И. Земцова (1980), Л.И. Солнцева (2004), В.А. Феоктистова (1993).

Специальные исследования психологов показывают значение сенсорного развития в дошкольном возрасте переоценить трудно. Именно этот возраст

большинством исследователей А.В. Запорожец (2000), А.П. Усова (2005), И.П. Павлов (2014), Л.С. Выготский (1984) и др. считается наиболее благоприятным для совершенствования деятельности органов чувств, накопления представлений об окружающем мире.

Выдающиеся зарубежные ученые в области дошкольной педагогики Ф. Фрëбель (2001), М. Монтессори (1952), Ж. Декроли (2000).

На протяжении многих лет многие известные представители отечественной дошкольной педагогики и психологии (Е.И. Тихеева 1981: А В Запорожец 2000; Александр Усова 2005) справедливо считали, что сенсорное развитие направлено на обеспечение полноценного интеллектуального развития детей в детском саду.

Несмотря на имеющуюся актуальность исследования и ее практическую значимость, многие вопросы, касающиеся разработки программ психологической коррекции восприятия сенсорных эталонов в дошкольном возрасте, на сегодняшний день нет достаточного количества исследований, которые были бы посвящены практической разработке сенсорного развития и навыков использования сохранных органов чувств или остаточного зрения у слабовидящих детей дошкольного возраста., психического развития остаются мало изученными.

Об этом свидетельствует недостаточная представленность комплексных разработок в теории и практике психологии и педагогики детей с нарушением зрения психического развития.

Существует необходимость исследования сенсорного воспитания детей с нарушениями зрения как одного из важнейших направлений всестороннего развития личности ребёнка.

**Существуют противоречия в данной проблеме, которые следует разрешить:**

— возрастает количество дошкольников с нарушением зрения, у которых выражены стойкие нарушения восприятия, и в то же время мало разработано современных технологий психологической коррекции данного процесса у детей;

— существуют многочисленные психолого-педагогические исследования о феноменологической сущности восприятия, его содержании, механизмах, но фрагментарно описана данная проблема в контексте воспитанников дошкольного возраста с нарушением зрения.

— разработаны различные упражнения для развития восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения, но нет системы своевременной диагностической и профилактической работы по предупреждению трудностей произвольного восприятия воспитанников дошкольного возраста с нарушением зрения.

**Проблема исследования:** заключается в изучении особенностей восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, разработке и внедрению в практику психологической программы коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

**Объект исследования:** Восприятие сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

**Предмет исследования:** психологическая программа коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

**Гипотезой исследования:** послужило предположение о том, что эффективность коррекции нарушений восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения может быть повышена при условии использования разработанной нами психологической программы по коррекции и развитию свойств восприятия у данного контингента дошкольников.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность психологической программы по коррекции и развитию восприятия сенсорных эталонов в дошкольном возрасте у детей с нарушением зрения.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были поставлены и решены следующие **задачи исследования**:

1. Проанализировать психолого-педагогические исследования по выделенной нами проблеме исследования на основании анализа общей и специальной литературы по проблеме исследования, определить ее современное состояние.

2. Разработать психологическую программу коррекции восприятия сенсорных эталонов для детей дошкольного возраста с нарушением зрения и определить ее эффективность.

3. Отобрать психодиагностический инструментарий с целью выявления параметров, компонентов, критериев уровня развития восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

4. Провести эмпирическое исследование, проанализировать результаты; описать особенности; выявить уровень актуального развития восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

**Теоретической и методологической основой** исследования являются положения отечественной психологии:

— ключевые положения теории развития высших психических функций, в том числе восприятия Л.С. Выготский (2007), Л.А. Венгер (1988), Э.Г. Пилюгина (1983), А.П. Усова (2005), А.В. Запорожец (2000);

— теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперина 1952);

— об особенностях психического развития детей с нарушением зрения А.Г. Литвак (1998), Л.И. Плаксиной (2003), В.З. Денискиной (2004);

— Коррекционно-педагогические пособия-руководства для работы в детском дошкольном учреждении (М.И. Земцова (1980), Л.И. Солнцева (2004), В.А. Феоктистова (1993);

— об особенностях восприятия сенсорных эталонов детей с нарушением зрения психического развития А.Г. Литвак (1998);

— научно–методологические подходы и принципы разработки психокоррекционных программ для детей с нарушением зрения Л.А. Дружинина (2010), Л.Б. Осипова (2010), Л.И. Плаксиной (2003).

**Методы исследования:** были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относится анализ общей и специальной психолого–педагогической и научно–методической литературы по проблеме исследования, ко вторым – изучение психолого-педагогической документации на ребёнка, беседа, наблюдение, анкетирование родителей; экспериментальные методы – констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. В процессе исследования использовали количественный и качественный анализ данных.

Была разработана и реализована анкета для родителей по выявлению уровня развития восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

В процессе исследования мы использовали следующие психодиагностические методики: анкета для родителей по выявлению уровня развития восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения, за основу данной диагностики по выявлению и оценке сенсорного развития детей младшего дошкольного возраста были взяты методики: «Анкета обследование детей с нарушением зрения» Г.К. Кравченко (2011); «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную» Стребелевой Е. А. (2014); «Группировка игрушек методика» Л.А. Венгера (1988); «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» адаптированный вариант методики Земцовой М. И. (1988), комплекс заданий по системе М. Монтессори (1952), адаптивная программа Т.А. Арзомасова (2020), Е.Н. Трубина (2020), программа по сенсорному развитию в специальных образовательных учреждениях Т.А.

Грищенко (2013).

**Организация исследования:** Базой для реализации исследования явилось МАДОУ № 110. В эксперименте участвовали дети дошкольного возраста 24 ребенка – из второй младшей группы и 15 детей – из старшей группы. Общий объем экспериментальной выборки составил 40 воспитанников, из них 15 мальчиков и 25 девочек. В исследовании принимали участие дошкольники, имеющие заключение ТПМПк «Амблиопия и косоглазие», «Слабовидящие дети»

**Этапы проведения исследования:** Исследование проводилось в период с 2021 г. по 2022 г. и осуществлялось в несколько этапов:

Подготовительный этап (ноябрь 2021 – декабрь 2021). Изучение и анализ общей, специальной, психолого–педагогической и медико–биологической литературы по проблеме исследования, определение современного ее состояния.

Констатирующий этап (февраль 2022 – март 2018) выявление особенности развития восприятия сенсорных эталонов у дошкольников с нарушением зрения на основании отобранных диагностических методов и методик. Анализ результатов исследования.

Формирующий этап (март 2022) – разработка и реализация программы психологической коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

Контрольный этап (март 2022 – апрель 2022) состоял в реализации контрольного эксперимента, в анализе полученных результатов эмпирического исследования и оценке эффективности психологической программы по коррекции восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения. Осуществлялись обобщение и сравнение полученных результатов исследования, полученных нами на этапах констатирующего и контрольного этапов исследования.

**Теоретическая значимость исследования:** определяется тем, что его результаты позволят расширить и углубить современные представления об

особенностях восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения произвольного и их своевременной коррекции с использованием разработанной нами психологической программы (основанной на модели поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина (1998), С.Л. Кабыльницкой (1998)).

**Практическая значимость исследования:** Представленные в выпускной квалификационной работе материалы, раскрывающие особенности восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения и его психологическую коррекцию посредством развития свойств восприятия сенсорных эталонов могут быть использованы педагогами, психологами и другими специалистами, работающими с данной категорией дошкольников.

**Структура выпускной квалификационной работы:** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, список литературы (в количестве 50 источника). Включает 10 приложений. Работа проиллюстрирована 24 таблицами, 10 гистограммами.

# Глава I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Проблема восприятия сенсорных эталонов в психологии

Психолого-педагогические аспекты анализ сенсорных эталонов в психологии психолого-педагогические аспекты развития детей являются одним из тех вопросов, которые не перестают волновать психологов и педагогических работников. Познание окружающего мира начинается с восприятия всего того, что нас окружает. Это не случайно. Восприятие – это основа сенсорного развития. Изучение процесса развития восприятия имеет важное значение для разрешения ряда коренных проблем общей и генетической психологии, а также для разработки научно обоснованной системы обучения детей. Само направление исследований в области перцептивного развития всегда диктуется определенным пониманием природы и механизмов восприятия и определенными представлениями о закономерностях психического развития в целом. Кроме того, эта зависимость четко проявляется при рассмотрении концепций перцептивного развития разных психологических направлений (ассоциации, гештальтпсихологии и функциональной психологии). У всех детей есть свои задачи развития, и решение их лежит в разработке и использовании наиболее эффективных средств сенсорного воспитания с учетом последовательности формирования функции восприятия в онтогенезе.

Проблеме восприятия сенсорных эталонов в научной психологии и педагогики посвящены работы таких выдающихся отечественных и зарубежных психологов и педагогов: О. Декроли (2000); М. Монтессори (1953); Ф. Фребель (2001); Л.А. Венгер (1988); А.В. Запорожец (2000); Э.Г. Пилюгина (1983); Н.П. Сакулина (1973); Е.И. Тихеева (1983); Г.А. Урунтаева (2001); А.П. Усова (2005) и др. в дошкольном возрасте было принято считать, что сенсорное развитие, направленное на обеспечение полноценного интеллектуального развития, является одной из основных сторон дошкольного воспитания. [10, 82].

Изучение научных исследований данных авторов показало, что при переходе к дошкольному возрасту у детей складываются сложные виды зрительного анализа, синтеза. Дети могут мысленно расчленять воспринимаемый объект на части в пространстве зрения, исследуя каждую из них отдельно или объединяя их вместе.

В работах Э.Б. Балашова (2005), А.Н. Ганичева (2020), Е.Н. Меринова (2018), Э.Г. Пилюгиной (1988), доказано, что именно в дошкольном возрасте происходит активное развитие процессов восприятия. Развитие сенсорных способностей детей в процессе предметной и продуктивной деятельности рассматривали многие исследования. Доказано, что именно в детском возрасте происходит активное развитие процессов ощущения и восприятия у детей. Он также обеспечит дальнейшее развитие мышления, памяти, внимания и успешное обучение в школе.

Наиболее серьезными и экспериментально обоснованными являются концепции Ж. Пиаже (1968) и супругов Д. и Э. Гибсон (1968).

Сильной стороной концепции Ж. Пиаже является признание совершенствования перцептивной деятельности основным содержанием развития восприятия, а концепции Д. и Э. Гибсон — детальный анализ изменяющихся в ходе развития отношений между информацией и восприятием. Однако обе концепции оставляют в стороне важнейший вопрос о природе и происхождении отображения в образе свойств объекта и не учитывают социальной детерминации перцептивного развития.

Существуют два основных метода изучения восприятия: объектно-ориентированный и субъектно-ориентированный.

С 1908 года В. Вундт и Э. Титченер полагали, что восприятие — это сочетание отдельных образов или ощущений в сознании. Для того чтобы объяснить какое-то состояние человека, необходимо разложить это состояние на части. На восприятие влияют два закона: суммация (общий эффект от ощущений

равен эффекту каждого ощущения) и ассоциация (контраст, эффективность, сходство во времени и пространстве).

Представители гештальтпсихологии М. Вейтгеймер (2018) и Коффка (2018); В. Келлер, которые считают образ целостным, полагают, что образы можно воспринимать только целостно – не следует рассматривать составные элементы отдельно или в сумме их свойств.

Бессознательные умозаключения Г. Гельмгольца (1990) были основаны на том, что человек не просто пассивно «поглощает» мир и использует свои органы чувств для улучшения восприятия мира. На самом деле восприятие — это следствие внешнего мира и того, что уже есть у человека. Гельмголец первым высказал мысль об одном рецепторе, отвечающем только за одно чувство. Принимать сразу несколько ощущений человек может только в том случае, если что-то из внешней среды влияет сразу на несколько рецепторов. Таким образом, психолог развивал идею о чувственном восприятии.

Основатель теории перцептивных циклов У. Найсерра (1970) первым упомянул о когнитивной схеме (опыт, накопленный в структурах и стереотипам). Это было его предположение о том, что внутри человека уже есть нечто такое, что определяет специфику восприятия

Восприятие – это психологический процесс отражения в сознании человека совокупности свойств предметов или явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств (анализаторы), в восприятии отражается предметность, целостность, структурность, осмысленность предмета и др.

Восприятие объекта происходит поэтапно. В процессе восприятия различают четыре последовательных операции: обнаружение, различение и идентификация объекта. Классификация восприятий по виду анализаторов представляет значительно большие трудности по сравнению с соответствующей классификацией ощущений.

Эта классификация упрощалась тем, что физиологическую основу каждого ощущения составляла деятельность определенного анализатора. По ощущениям,

восприятие — это более сложные психические процессы, которые основаны на совместной деятельности нескольких анализаторов.

Однако именно поэтому только по преимущественной роли одного или другого анализатора в этом процессе восприятия возможно разделение восприятия на зрительные и слуховые (например, у художников), двигательные (у спортсменов) и т. д. Следует помнить, что в осуществлении каждого из этих восприятий принимают участие и другие анализаторы.

Не стоит забывать о том, что при этом необходимо учитывать все возможные нюансы восприятия.

Участвуют еще и другие анализаторы. Еще большее научное значение имеет классификация восприятий по видам отображения в них объектов окружающего мира. С этой точки зрения можно выделить среди восприятий следующие группы:

1. Восприятие предметов окружающего мира, отображающее особенности их вещного, телесного бытия.
2. Восприятие пространства, пространственных отношений между вещами.
3. Восприятие времени, временных отношений между вещами и явлениями окружающего нас мира.
4. Восприятие движений как совершаемых предметами, вне нас находящимися, так и наших собственных движений.

Каждое восприятие имеет свои особенности и закономерности, которые необходимы для успеха в той или иной практической деятельности - труде, игре на музыкальных инструментах и т. д.

Восприятие человека, его поведение и действия регулируются не только им самим, но и другими людьми. Это является особым перцептивным действием, направленным на создание образа нужного человеку объекта, вытеснения существенных внешних признаков его, сравнение его с уже известными объектами и отнесение его к определенной категории предметов.

Анализ психофизических исследований показал, что в момент восприятия начинается управление действием. Сенсорная информация о предметах действует.

По этой причине во всех видах восприятия моторный фактор способствует вычленению объекта из фона, что и обеспечивает восприятие моторного компонента. Подобно тому как слуховые восприятия связаны со зрительно-моторной координацией, слуховое восприятие начинается с фиксации раздражения путем возврата звукового анализатора в источник и касается это согласованности тактильного анализа. И. М. Сеченов отмечает единство сенсорного и двигательного аппаратов в процессе приобретения опыта. В этом случае они соединены единой отображательной системой.

Зрительные перцептивные действия подробно исследованы в психологии. Как они называются, они напоминают «манипулятивные действия», то есть движения рук по ощупыванию предмета, выявляя особенности его формы и размера. На материальном уровне зрительные перцептивные действия базируются на движениях глаз.

Изучение этих движений при восприятии объектов различной сложности (реальных предметов, их изображений) показало, что они необходимы для создания образа предмета, исправления тех отклонений в отражении действительности, возникающие по законам оптики, выработка способности видеть предметы такими, какими они являются на самом деле. Сначала движения глаз имеют, развернут, хаотический характер, затем они упорядочиваются, становятся экономнее. Когда образ сложился, он становится основой для узнаваемости, если вы повторно воспринимаете предмет, то это может происходить и без внешнего двигательного компонента.

Восприятие предполагает очень высокое развитие не только сенсорного, но и двигательной системы. Направленные и нацеленные действия предполагают восприятие предмета, но также рассмотрение его как объекта, противодействующего субъекту окружающей среды. Возможность не только

автоматически реагировать на сенсорный раздражитель или оперировать предметами в координированных действиях. В процессе реального движения по пространству восприятие пространственного расположения предметов совершенно очевидно формируется в результате реального двигательного овладения пространством - сначала из-за взятия, а затем - перемещения.

Именно эта связь с действием и конкретностью деятельности определяют весь ход истории восприятия человеком. Особенность восприятия людей, которые находятся рядом с ними, заключается в том, что они воспринимают предметы окружающего мира. Признавая ее отдельные аспекты, очевидно, что он преимущественно связан с необходимостью развития высших и чисто человеческих форм восприятия. Он тесно связан со всем историческим развитием культуры, в частности искусством, живописью и музыкой.

Воспринимание — это не только действие и деятельность, но также он является специфической познавательной деятельностью. Он представляет собой совокупность ощущений предметов, которые возникают в процессе восприятия.

При этом восприятие зависит от субъективных условий. Из субъективного условия адекватных ощущений нужно отметить: яркий свет и звуки, сила раздражителей; физические параметры восприятия освещенность предмета (расстояние от человека), что воспринимает его строение - структуру в котором четко проявляются все компоненты самого предмета – контрастный фон тела или цвета.

Нарушение восприятия может быть вызвано органическими повреждениями коры больших полушарий головного мозга. Травмы головы и кровоизлияния могут вызвать сенсорную или моторную афазии (невосприимчивость языка, нарушение речи), неспособность синтезировать, обобщать. Например, невозможность отвлечь цвет от предмета и перенести его на другой предмет.

Таким образом, в настоящее время в психологической науке нет единого мнения относительно понимания феноменологической природы и сущности

восприятия как психического явления, процесса психики. Восприятие рассматривается и как самостоятельный психический процесс, и как особое свойство личности. Существуют многочисленные определения восприятия, в которых объединяющим началом является понимание его как важнейшего фактора в организации деятельности человека.

## **1.2. Сенсорное развитие детей дошкольного возраста**

К проблеме развития восприятия дошкольном возрасте в своих работах обращались многие отечественные психологи и педагоги: Л.С. Выготский (1935); А. Н. Леонтьев (2000); Д. Б. Эльконин (1974); О. Ю. Ермолаев (1987); Н. Н. Ланге (1977).

Психолого-педагогические аспекты сенсорного развития детей являются одним из тех вопросов, которые не перестают волновать психологов и педагогов, вот уже на протяжении многих лет. Это не случайно, так как познание окружающего мира начинается с восприятия всего того, что нас окружает. Восприятие же, в свою очередь, является основой сенсорного развития.

В каждом детском возрасте стоят свои задачи сенсорного развития, и решение их лежит в разработке и использовании наиболее эффективных средств и методов сенсорного воспитания с учетом последовательности формирования функции восприятия в онтогенезе. Период дошкольного детства является периодом интенсивного сенсорного развития ребенка, когда совершенствуется его ориентировка во внешних свойствах и отношениях предметов и явлений, в пространстве и времени. Воспринимая предметы и действуя с ними, ребенок начинает все более точно оценивать их цвет, форму, величину, вес, температуру, свойства поверхности и др.

Вряд ли возможно переоценить значение сенсорного развития в младшем дошкольном возрасте, так как именно этот возраст является наиболее

благоприятным для развития и совершенствования деятельности органов чувств и накопления представлений об окружающем мире.

Благодаря работам таких выдающихся зарубежных ученых в области дошкольной педагогики, как М. Монтессори (1952), Ф. Фребель (2001), О. Декроли (2000), и таких известных представителей отечественной дошкольной педагогики и психологии, как Е.И. Тихеева (1983), А.В. Запорожец (2000), А.П. Усова (2005), сенсорное воспитание, направленное на обеспечение полноценного развития, приобретает статус одной из важнейших сторон воспитания дошкольников [31, с. 64].

Анализ научных работ данных авторов показывает, что при переходе к дошкольному возрасту под влиянием игровой и конструктивной деятельности у детей складываются сложные виды зрительного анализа, синтеза, включая способность мысленно расчленять воспринимаемый объект на части в зрительном поле, исследуя каждую из них в отдельности и затем объединяя в единое целое.

Основа умственного воспитания – сенсорное развитие, то есть формирование ощущений, обогащение ребенка разнообразными впечатлениями, расширение ориентировки в окружающем. Целесообразно продолжать знакомить ребенка с названиями игрушек и предметов различных форм, текстур и оттенков цвета. Психологи выделяют младший дошкольный возраст как период, когда в деятельности ребенка главенствующую роль начинает играть именно предметная деятельность.

В дошкольном возрасте образное мышление еще весьма ограничено в своих возможностях. Как доказали исследования Л.А. Венгера [6, с. 23], А.Л. Венгера [5, с. 36], Н.Б. Венгера [7, с. 125], Э.Г. Пилюгина [33, с. 34; 7, с. 26], З.М. Богуславской [5, с. 63], О.М. Дьяченко [48, с. 25], дидактические игры активно развивают сенсорные способности детей.

В раннем дошкольном возрасте восприятие характеризуется рядом особенностей:

- Относительность свойств к предмету, например, «большой пушистый тигр в зоопарке будет назван кисой».

- Выделение самых ярких признаков и запоминающая деталь предмета.

- Быстрое изменение привычной среды вокруг знакомого предмета мешает ребенку опознать его.

Подобные особенности характерны для детей 3-4 летнего возраста, в дальнейшем восприятие станет дифференцированным, будут выделяться отдельные функции, целое раздробится на частное.

Старший дошкольный возраст отмечается наличием сформированных пространственных представлений. Ребенок хорошо ориентируется в пространстве, воспринимает расстояния, отношения между объектами, наглядно моделирует часть конкретного помещения, строит модель сюжета рассказа или сказки.

В основе познания ребенком окружающей среды лежат процессы ощущения и восприятия. Ознакомление младших дошкольников с системой эталонов (цветов, форм, величин свойствами предмета и т.д.) дали ученым и практикам разработать систему дидактических игр и упражнений по сенсорному воспитанию, направленных на совершенствование восприятия ребенком характерных признаков предметов.

Для интеллектуального, сенсорного развития детей дошкольного возраста наиболее полезны любые «орудийные» игры с использованием наглядно-действенного мышления. Мышление ребенка активно развивается, когда он играет с предметами различной геометрической формы, размера, текстуры поверхности. Это могут быть различные «колокольчики, колпачки, кольца, кубики» [46, с. 23]. Игра подобными предметами непосредственно связана с восприятием – малыш мыслит, устанавливает связи между предметами и явлениями.

Среди всех психических процессов в младшем дошкольном возрасте главная роль принадлежит восприятию: «поведение и сознание целиком определяются тем, что ребенок видит здесь и сейчас» [36, с. 57].

В младшем дошкольном возрасте формируется новый тип восприятия – зрительное соотнесение. Свойство одного предмета теперь превращается в образец, в мерку для измерения свойства другого. Так, величина одного кольца пирамидки становится меркой для остальных колец; нужные детали разбираются на глаз, правильное действие по просьбе взрослого выполняется сразу, без предварительных практических проб. Зрительный выбор по образцу – «более сложная задача, нежели простое узнавание или промеривание, ведь сначала нужно найти предметы, одинаковые по форме, по величине, и лишь потом – по цвету» [21, с. 92].

Ребенок в младшем дошкольном возрасте легко сравнивает хорошо знакомые предметы, имеющие ярко выраженную форму, с постоянными образцами, не только реально воспринимаемыми, но и представляемыми. К примеру, если предмет треугольной формы, ребенок определяет его как

«домик», а круглый – «мячик». Это означает, что у ребенка есть представления о свойствах вещей, и представления закрепляются за конкретными предметами, но эти представления сами не формируются со свойствами предметов, ребенка «необходимо знакомить в конкретных практических действиях» [14, с. 67].

В период младшего дошкольного возраста ребенок начинает совершать действия в уме, зачастую способен без внешних проб подбирать нужные детали, например, для пирамидки или матрешки.

Начиная с трех лет, основное место в сенсорном воспитании детей занимает «ознакомление их с общепринятыми сенсорными эталонами и способами их использования» [9, с. 241]. Следует создать для ребенка младшего дошкольного возраста условия, чтобы он мог следить за движущимися яркими игрушками, брать предметы разной формы и величины. К третьему году жизни

ребенок умеет выделять цвет, форму и величину как особые признаки предметов, накапливает представления об основных разновидностях цвета и формы и об отношении между двумя предметами по величине.

Начиная, с четвертого года жизни у детей формируют сенсорные эталоны: устойчивые, закрепленные в речи представления о цветах, геометрических фигурах и отношениях по величине между несколькими предметами. Далее ребенка следует знакомить с оттенками цвета, с вариантами геометрических фигур и с отношениями по величине, возникающими между элементами ряда, состоящего из большего количества предметов.

Одновременно с формированием эталонов необходимо учить детей способам обследования предметов: группировке по цвету и форме вокруг образцов-эталонов; последовательному осмотру и описанию формы; выполнению сложных глазомерных действий. Важной задачей является необходимость развития аналитического восприятия: умение разбираться в сочетании цветов, расчленять форму предметов, выделять отдельные измерения величины предметов.

В период дошкольного возраста сенсорное воспитание является основной линией развития. Ребенок в исследуемом возрасте интенсивно накапливает впечатления и представления о важнейших признаках, свойствах предметов.

Ниже представлена таблица основных сенсорных эталонов развития у детей дошкольного возраста (Таблица 1).

**Таблица 1. Основные сенсорные эталоны развития у детей дошкольного возраста.**

Эталон	Содержание развития
Эталонами формы	Геометрические фигуры и тела: Усвоение эталонов формы (квадрат, прямоугольник, круг, овал, треугольник, ромб,

	<p>трапеция). Узнавать соответствующую фигуру, называть ее, действовать с нею, указывать количество и величину углов, сторон и др. [14, с. 64].</p> <p>Усвоение геометрических тел (шар, куб, цилиндр, конус, призма). Узнавать соответствующее геометрическое тело, называть его, действовать с ним, указывать количество и величину углов, сторон и т.д.</p> <p>Знакомство с геометрическими формами и телами в процессе формирования элементарных математических представлений.</p>
Эталоны величины	<p>Знакомство с понятиями величины (большой-маленький; высокий-низкий; широкий-узкий; длинный-короткий; глубокий-мелкий; толстый-тонкий».</p> <p>Знакомство с условными мерами.</p> <p>Усвоение системы мер и способы их использования (сравнение, наложение, приложение, соотнесение и т.д.).</p>
Эталоны цвета	<p>Знакомство с основными цветами спектра (хроматические цвета - красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый; ахроматические цвета – белый, серый, черный).</p> <p>Знакомство с оттенками. Расположение цветовых тонов в спектре и их делении на группы теплых и холодных.</p> <p>Соотнесение эталона цвета с реальными предметами.</p>

Накопленный сенсорный опыт, переноситься на конкретные предметы и явлениями. У ребенка складывается определенное представление о результате того, что он хочет сделать, и это представление начинает мотивировать его действия.

Начиная с 3 лет, основное место в сенсорном воспитании детей, занимает ознакомление их с общепринятыми сенсорными эталонами и способами их использования. Мы имеем определенную систему эталонов: величины, формы, цвета. Овладевая, системой эталонов, «ребенок получает определенный набор мерок - эталонов, с которыми он может сопоставлять любое, вновь воспринятый предмет и дать ему надлежащее определение» [25, с. 18]. Усвоение представлений о системе сенсорных эталонов позволяет ребенку успешно воспринимать окружающий мир.

В младшем дошкольном возрасте восприятие рассматривается, как самостоятельный психический процесс. Знакомые предметы не вызывают длительных мыслительных процессов: ~~взглянув~~ на предмет, ребенок дает ему название, и на этом обследование предмета заканчивается. Новый, неизвестный предмет вызывает у ребенка любопытство, желание его пощупать, понюхать и попробовать на вкус. Здесь происходит переход от манипуляций с предметом к его внутреннему познанию.

Зрительное восприятие постепенно становится основным средством развития, через наблюдение. Условием этого - является содержательная деятельность ребенка, где есть возможность сосредотачивать внимание на свойствах предметов. Формируются способности и умение выделять у предметов качество, свойства, форму, материал, цвет, величину, положение в пространстве и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сенсорные эталоны – «это системы геометрических форм, шкала величин, спектр цветов, и т.д.» [47, с. 36]. Все эти эталоны должны быть усвоены ребенком в младшем дошкольном возрасте. Процесс освоения сенсорных эталонов начинается с

раннего детства и продолжает развиваться на протяжении всей жизни. Позволяет ребенку самостоятельно видеть «знакомое в незнакомом», замечать особенности, накапливать новый сенсорный опыт.

### **1.3. Современное состояние изучения проблемы восприятие сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения**

В нашей стране углубленным и дифференцированным изучением детей с ограниченными возможностями здоровья занимались такие ученые и практики как Т. А. Власова (1973), М. С. Певзнер (1973), В. В. Лебединский (1985, 2003), В. И. Лубовский (1972) и др. Они выделили категорию детей, особенности психического развития которых не позволяют им без специальных условий обучаться по общеобразовательным программам. К этой группе учащихся относятся дети с нарушением зрения.

Нарушение зрения – это ухудшение четкости зрения по определенной причине. Такие нарушения могут быть связаны с аномалиями рефракции и аккомодациями, либо с любыми глазными заболеваниями, приводящими к ухудшению остроты зрительного восприятия.

Как показали исследования А. В. Хватовой (2013), эта категория детей с нарушением зрения значительно увеличилась в России в последние годы.

*Причины нарушения зрения:*

1. наследственность;
2. воздействие внешних и внутренних отрицательных факторов в период эмбрионального развития плода (патологическое течение беременности, перенесенные матерью вирусное заболевание, токсоплазмоз, краснуха и т.д.);
3. действие неблагоприятных внешних факторов в раннем детстве.

Основной проблемой современной тифлопсихологии является выявление потенциальных возможностей развивающегося человека, путей преодоления им

отклонений в формировании психических процессов и черт личности, возникающих в результате глубокого нарушения зрения.

Особенностью позиции современных тифлопсихологов является понимание психического развития детей с нарушением зрения не как развития аномального организма (человек минус зрение), а как развития активной личности, восполняющей непосредственные дефекты сенсорики разносторонней познавательной деятельностью.

Своеобразие компенсаторного развития детей с нарушением зрения выражается в образовании новых связей в ансамбле психических процессов и качеств, обеспечивающих компенсацию слабовидения.

Психофизиологические исследования нормально развивающихся детей от 0 до 3 лет (Д.А. Фарбер 2001) по становлению и развитию зрительной функции показали, что раннее созревание проекционных корковых зон дает возможность нормально видящим детям принимать сенсорную информацию с первых часов жизни. При этом на первых этапах развития организма ведущую роль в зрительном восприятии играет правое полушарие мозга, с возрастом повышается значение левого, связанного с классификацией внешних стимулов и развитием речи. Позднее всего созревают поля височно-теменно-затылочных областей, выполняющих роль высшего интегрирующего звена.

Путь психического развития ребенка с нарушением зрения по сравнению с нормально видящим является своеобразным как по темпу психического развития, так и по качественной его характеристике.

По мнению Т. А. Орусбаевой (2009) диагностика и исследование детей с нарушениями зрения предполагает комплексное их изучение различными специалистами: офтальмологами, психологами, педагогами. Дети с нарушением зрения делятся на слепых и слабовидящих. Слепота и слабовидение представляют собой категорию психофизических нарушений, проявляющихся в ограничении зрительного восприятия или его отсутствия, что влияет на весь процесс формирования и развития личности. У детей с нарушениями зрения

возникают специфические особенности деятельности, общения и психофизического развития.

Слепые (незрячие) - подкатегория детей с нарушением зрения, у которых полностью отсутствуют зрительные ощущения, имеется светоощущение или остаточное зрение, а также дети с прогрессивными заболеваниями и сужением поля зрения (до 10-15 угл. град.) с остротой зрения до 0,08.

По степени нарушения зрения различают детей с абсолютной (тотальной) слепотой на оба глаза, при которой полностью утрачивается зрительное восприятие, и детей практически слепых, у которых имеется светоощущение или остаточное зрение, позволяющее воспринимать свет, цвет, силуэты предметов (острота зрения от 0,01 до 0,04).

Слабовидящие - дети с нарушениями зрения, имеющих остроту зрения от 0,05 до 0,2 на лучше видящем глазу с коррекцией обычными очками. Дети с косоглазием и амблиопией (с остротой зрения до 0,3). Кроме снижения остроты зрения слабовидящие дети могут иметь отклонения в состоянии других зрительных функций (цвето- и светоощущение, периферическое и бинокулярное зрение).

По мнению исследований: (Т. Орусбаева; А. Надирбекова; Д. Дунганова; Б. Асаналиева; З. Джапарова; Т. Романова; М. Лисицина (2015) психическое развитие слепых имеет такие же закономерности, как и у зрячих детей, но отсутствие визуальной ориентировки сказывается на двигательной сфере, на содержании социального опыта, на эмоционально-волевой сфере, характере, чувственном опыте.

Слабовидящие имеют некоторую возможность при знакомстве с явлениями, предметами, а также при пространственной ориентировке и при движении использовать имеющееся у них зрение. Зрение остается ведущим анализатором, однако их зрительное восприятие сохранно лишь частично и является не вполне полноценным.

Обзор окружающей действительности у них сужен, замедлен и неточен, поэтому необходимо отметить три характерные особенности:

- Общее отставание развития ребенка по сравнению с развитием зрячего, что обусловлено меньшей активностью при познании окружающего мира. Это проявляется как в области физического, так и в области умственного развития.

- Периоды развития слабовидящих детей не совпадают с периодами развития зрячих. До того времени, пока слабовидящий ребенок не выработает способов компенсации нарушения зрения, представления, получаемые им из внешнего мира, будут неполны, отрывочны, и ребенок будет развиваться медленнее.

- Диспропорциональность. Она проявляется в том, что функции и стороны личности, которые менее страдают от нарушений зрения (речь, мышление и т. д.), развиваются быстрее, хотя и своеобразно, другие более медленно (овладение пространством, движения, моторика). Такая неравномерность развития ребенка проявляется более резко в дошкольном возрасте, чем в школьном.

Социальная зрелость ребенка в ранний период развития тесно связана с его биологическим созреванием, особенно с двигательным развитием и мануальной деятельностью рук. Основные признаки предметов и явлений доступны познавательным возможностям слепых. Прикасаясь к предметам, слабовидящий ребенок воспринимает их разнообразные признаки и свойства: величину, упругость, температуру, вес, плотность, форму и т. д.

В дошкольный период наблюдается задержка (замедленность) процессов расширения знаний и представлений. Для такого ребенка требуется больше времени для адаптации к новым условиям, более детальное знакомство с объектом, в общении с детьми такой ребенок использует полисенсорный характер восприятия.

Анализ современной литературы по проблеме исследования позволил нам выделить следующие особенности восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения:

- патология органа зрения у детей искажает восприятие объекта, затрудняет создание целостного образа, изменяет его качественную характеристику.

- из-за нарушения зрения дети плохо видят и выделяют конкретные признаки и свойства предметов: их форму, цвет, величину и пространственное расположение;

- нарушения зрительной сферы проявляются в бедности, инертности и непрочности зрительных образов, в отсутствии адекватной связи слова со зрительным представлением предмета;

- выделяют наиболее яркие, видимые признаки, зачастую недооценивая те, которые важны для формирования обобщенного образа;

- не возникает стремления рассмотреть во всех деталях предмет или явление, разобраться во всех его свойствах - инактивность восприятия;

- Недостаточность предметно-пространственных представлений проявляется в их неточности, быстром забывании не только деталей, но и важных элементов, уподоблении образов одних объектов другим;

- наиболее интенсивное развитие процессов восприятия и их совершенствование происходит в предметной деятельности.

Обучение и воспитание детей с нарушением зрения осуществляется по программе «Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений IV вида (для детей с нарушением зрения)» под редакцией Л.И. Плаксиной (2003).

Исходя из всего вышеперечисленного, мы пришли к выводу, что проблемой исследования и коррекции нарушений восприятия сенсорных эталонов у детей занимались различные ученые, однако недостаточно разработаны и реализованы на практике комплексные исследования восприятия сенсорных эталонов у данного контингента дошкольников.

## **Выводы по первой главе:**

1. Развитие восприятия системы сенсорных эталонов включает в себя два основных компонента: формирование и совершенствование представлений о разновидностях свойств предметов, которые выполняют функцию сенсорных эталонов, формирование и совершенствование самих перцептивных действий, необходимых для использования эталонов при анализе свойств реальных предметов.

2. Восприятия системы сенсорных эталонов, направленно на формирование полноценного восприятия окружающей действительности, так же является основой познания мира, первой ступенью которого является чувственный опыт.

3. Период младшего дошкольного детства является периодом интенсивного сенсорного развития ребенка, когда «совершенствуется его ориентировка во внешних свойствах и отношениях предметов и явлений, в пространстве и времени».

4. Представления об основных разновидностях сенсорных эталонов ( цвета, формы, соотношениях величин), дети усваивают и применяются в качестве образцов при обследовании разнообразных предметов.

5. В процессе сенсорного развития происходит распознавания индивидуальных особенностей, возможностей ребенка, определение его творческой направленности.

6. В младшем дошкольном возрасте основной задачей сенсорного развития является знакомство детей с общепринятыми сенсорными эталонами. Усвоение сенсорных эталонов не ограничивается рамками младшего дошкольного возраста, а продолжается и в дальнейшем, так как это довольно длительный процесс, который осуществляется на основе преемственности.

7. Развитие сенсорных эталонов возможно как на занятиях в учреждении, так и в общении родителей и детей, на прогулке, во время самостоятельной деятельности и т.д.

8. У детей с нарушением зрения, так же, как и у зрячих, наиболее интенсивное развитие процессов восприятия и их совершенствование происходит в предметной деятельности.

## **Глава II. Экспериментальное изучение особенностей восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения**

### **2.1. Организация, методы и методики исследования**

Цель экспериментального исследования заключалась в изучении особенностей восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

Экспериментальной базой для исследования послужило МАДОУ «Детский сад комбинированного вида № 110». В эксперименте участвовали дети дошкольного возраста 24 ребенка – из второй младшей группы и 15 детей – из старшей группы. Общий объем экспериментальной выборки составил 40 воспитанников, из них 15 мальчиков и 25 девочек. с диагнозом «Амблиопия и косоглазие», «Слабовидящие дети». Список воспитанников в таблице 1 и таблице 2 (Приложение 1).

Выбор данного образовательного учреждения в качестве экспериментальной площадки был определён следующими основаниями:

1. Детский сад является специализированной и оказывает образовательные услуги по адаптированным программам начального общего образования для обучающихся «Амблиопии и косоглазия», «Слабовидящие дети».

2. Комплектование коррекционных групп проводится на основании заключений психолого-медико-педагогической комиссии (ТПМПк), что,

способствует исключению грубых ошибок при направлении детей в коррекционные группы и постановки клинического диагноза «Амблиопии и косоглазия», «Слабовидящие дети».

3. Заинтересованное отношение педагогического коллектива в и администрации учреждения к экспериментальной работе.

Для проведения исследования нами была использована как индивидуальная форма работы, так и групповая. Обследование проводилось в первой половине дня. На каждого испытуемого две встречи по 15–20 минут каждая. Нормативные критерии к каждой диагностической методике явились опорным инструментарием при интерпретации и анализе полученных данных

В основу комплектования экспериментальной выборки испытуемых нами были определены следующие критерии:

- схожесть показателей возраста (возраст испытуемых 3-7 лет);
- схожесть клинической картины нарушения (диагноз «Амблиопии и косоглазия», «Слабовидящие дети».) по заключению ТПМПк;
- обучение в группах коррекционно-развивающего и интегрированного обучения.

Экспериментальное изучение особенностей восприятия детей дошкольного возраста с нарушением зрения проходило через ряд последовательно сменяющихся этапов:

- 1) подготовительный;
- 2) экспериментальный;
- 3) заключительный.

На подготовительном этапе исследования нами были изучены: катamnестические и анамнестические данные воспитанников дошкольного возраста с нарушением, проанализированы личные дела, заключения психолога. Анализ психолого–медико–педагогической документации – протоколов ТПМПк применялся с целью уточнения данных о наличии клинического диагноза «Амблиопии и косоглазия», «Слабовидящие дети».

Было проведено наблюдение за детьми на занятиях различных специалистов (психолога, дефектолога, логопеда), во время занятия. Оно позволило нам сформировать представление о детях: особенности поведения, когнитивной, эмоционально-волевой сферы, а также установить контакт. На подготовительном этапе были проведены ознакомительные диагностика со всеми участниками экспериментальных групп. Диагностика проводилась индивидуально с каждым ребёнком по заранее составленному списку заданий (Схема диагностики представлена в приложении 2).

Нами была реализована анкета для родителей по выявлению уровня развития восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения. (Приложение 3). При составлении анкеты мы опирались на научные подходы А.Г. Литвак (1998), Л.А. Дружинина (2010) Л.Б. Осипова (2010) об особенностях восприятия сенсорных эталонов детей с нарушением зрения психического развития, а также психолого-педагогические исследования Л.И. Плаксиной (2003), отражающие значимость реализации специальных психологических программ по коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

Диагностика сенсорного развития предусматривает выявление уровня развития практической ориентировки на величину, форму, цвет, уровня развития целостного образа предмета, ориентировки в пространстве.

Уровень сенсорного развития детей экспериментальной и контрольной группы находятся в основном на низком уровне: дошкольники испытывали трудности при восприятии синего и зелёного цветов. В области форм особое затруднение вызывали овал и прямоугольник. Область величины особой проблемы не представляет.

При проведении обследования задания предъявляются ребёнку сразу для самостоятельного выполнения, после объяснения задания. Последовательно предлагаем ребёнку сгруппировать игрушки; раскрыть матрёшку и собрать её; сложить целую картинку из частей, сложить цветок называя цвета и

определить предметы методом тактильного обследования.

При выполнении задания каждое действие сопровождается комментированием, естественными жестами, действиями. Если ребенок испытывает трудности при выполнении задания самостоятельно, то взрослый демонстрирует ему соответствующее действие, а затем просит ребёнка повторить его. Если дошкольник в очередной раз не справляется с заданием, то используется метод совместных действий. Например, педагог руками ребёнка складывает разрезную картинку, собирает башенку, матрешку и т.д. Вслед за этим ребёнку предлагается действовать самостоятельно.

В ходе выполнения заданий по всем видам фиксировалась деятельность:

- желание сотрудничать со взрослым;
- понимание задания;
- способность обнаружить ошибочность своих действий;
- заинтересованность в окончательном результате;
- способ выполнения задания (невыполнение, после совместных действий, после показа, самостоятельно);
- результат: точное соответствие образцу взрослого, невыполнение,

неточное соответствие.

Приступая к диагностическому обследованию ребёнка дошкольного возраста, экспериментатору необходимо установить эмоционально-положительный контакт и доверительные отношения, обратить внимание на общее состояние ребёнка и только после этого предлагать ему выполнить следующие задания.

Психодиагностический метод в исследовании реализовывался нами посредством использования следующих методик: (иллюстративный материал прилагается в приложении)

1. Диагностическая методика «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29]. (Приложение 4)

2. Диагностическая методика «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) (2014) [58, с.15]. (Приложение 5)

3. Диагностическая методика: «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988) [59, с.29]. (Приложение 6)

4. Диагностическая методика: Комплекс заданий по системе М. Монтессори (1952), [60, с.30]. (Приложение 7)

Реализация этих методик проходила через направления коррекционной деятельности:

- зрительное восприятие
- социально-бытовая ориентировка
- ориентировка в пространстве
- развитие осязания и мелкой моторики

Ниже представлена таблица основных направлений коррекционной деятельности у детей дошкольного возраста с нарушением зрения (Таблица 2).

**Таблица 2. Основные направления коррекционной деятельности у детей дошкольного возраста с нарушением зрения.**

	<b>Критерии</b>	<b>Психодиагностическая методика</b>
1.	Развития зрительного восприятия	Методика «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988); Методика «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) (2014).
2.	Социально бытовая ориентировка	Методика «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988);
3.	Ориентировка в	Методика: «Комплекс заданий» по системе М.

	пространстве	Монтессори (1952);
4.	Развития осязания и мелкой моторики	Методика «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988); Методика «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) (2014).

**Диагностическая методика «Группировка игрушек»  
(методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29].**

В нашем исследовании с помощью данной методики был изучен уровень развития восприятия формы, использование геометрических эталонов, определении общей формы конкретных предметов, выполнение группировки по форме.

Оборудование: три коробки (без верхних крышек, размер каждой стенки 20 x 20 см) одного цвета с изображёнными на них эталонами- образцами (размер 4 x 4 см). На первой (на передней стенке) изображён квадрат, на второй - треугольник, на третьей - круг. Набор из 24 предметов в мешочке: 8 - похожие на квадрат (кубик, коробок, квадратная пуговица и др.), 8 - похожие на треугольник (конус, ёлочка, формочка и др.), 8 - похожи на круг (монета, медаль, полусфера и др.)

Эксперимент проводился индивидуально. Педагог обращает внимание ребёнка на эталон-образец: «Смотри, здесь изображена вот такая фигура (квадрат), а здесь вот такая(круг)». Затем вынимает из мешочка предмет (любой) и говорит: «На какую фигуру похоже: на эту (показ треугольника), на эту (показ круга) или на эту (показ квадрата)?» После того как ребёнок указывает на один из эталонов, взрослый говорит: «А теперь бросай в эту коробку». Затем вынимает следующий предмет (другой формы), и вся процедура повторяется. В

дальнейшем взрослый даёт возможность разложить игрушки самому ребёнку, просит его: «А теперь разложи все игрушки в свои коробки, смотри внимательно».

Далее если ребёнок не продолжил самостоятельно выполнять задание, взрослый последовательно даёт игрушки и просит ребёнка опустить в нужную коробку. Если ребёнок опускает её, но не ориентируется на образец, то взрослый обращает снова его внимание на образец-эталон, соотнося с ним игрушку. Если ребёнок не продолжил самостоятельно выполнять задание, взрослый последовательно даёт игрушки и просит ребёнка опустить в нужную коробку. Если ребёнок опускает её, но не ориентируется на образец, то взрослый обращает снова его внимание на образец-эталон, соотнося с ним игрушку.

Обработка результатов осуществлялась на основании следующего параметра – развития восприятия формы, умения использовать геометрические эталоны (образцы) при определении общей формы конкретных предметов, т. е. выполнение группировки по форме.

Автором были предложены следующие критерии оценки: понимание и принятие задания; способы выполнения - умение работать по образцу; целенаправленность действий; обучаемость; отношение к результату: 1 балл - ребёнок не понимает и не принимает задание; в условиях обучения действует неадекватно; 2 балла - ребёнок действует, не ориентируясь на образец-эталон; после обучения продолжает опускать игрушки без учёта основного принципа; 3 балла - ребёнок опускает игрушки, не всегда ориентируясь на образец; после обучения соотносит форму игрушек с образцом; 4 балла - ребёнок опускает игрушки с учётом образца; заинтересован в конечном результате.

**Диагностическая методика «Разбери и сложи матрёшку  
четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) (2014) [58, с.15].**

При помощи данной методики был измерен уровень развития ориентировки величину.

Диагностический материал четырёхсоставная матрёшка.

Диагностика проводилась в индивидуальной форме. Педагог ребёнку показывает матрёшка и просит его посмотреть, что там есть, т. е. разобрать её. После рассмотрения всех матрёшек ребёнка просят собрать их все в одну: «Собери все матрёшки, чтобы получилась одна». В случае затруднений педагог показывает ребёнку, как складывается сначала двусоставная, а затем трёхсоставная и четырёхсоставная матрёшки, после чего предлагает выполнить задание самостоятельно.

Автор предлагает следующие критерии оценки действий ребёнка: понимание и принятие задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату своей деятельности: 1 балл - ребёнок не принимает задание, не стремится его выполнить; после обучения не переходит на адекватные способы действия; 2 балла - ребёнок понимает задание, стремится действовать с матрёшкой, но при выполнении задания не учитывает величину частей матрёшки, т. е. отмечаются хаотичные действия; в процессе обучения действует адекватно, а после обучения не переходит к самостоятельному способу действия; безразличен к результату своей деятельности; 3 балла - ребёнок принимает и понимает задание, выполняет его методом перебора вариантов; после обучения переходит к самостоятельному способу выполнения задания; заинтересован в конечном результате; 4 балла - ребёнок понимает и принимает задание; складывает матрёшку практическим примериванием и методом проб; заинтересован в конечном результате.

**Диагностическая методика: «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой)  
(1988) [59, с.29]**

Цель данной диагностической методики направлено на проверку уровня сформированности навыков тактильного обследования предметов.

Оборудование: овощи: картофель, помидор, огурец; фрукты: яблоко, груша, апельсин; игрушки: деревянная матрёшка, мягкий медвежонок, пластмассовый кубик, газетная бумага, наждачная бумага и др., фланелевые очки.

Проведение обследования: педагог показывает ребёнку предметы, выложенные на столе, ребёнку одеваются фланелевые очки, взрослый просит на ощупь определить, назвать и описать предмет. Взрослый одевает фланелевые очки и показывает, как нужно обследовать и описывать предмет, и просит сделать ребенка так же. Если и после этого ребёнок не продолжил самостоятельно выполнять задание, взрослый по очереди даёт предметы и просит ребёнка описать их, задавая вопросы «Какой формы? Какой предмет на ощупь? и т. д.».

Автор предлагает следующие критерии оценки: принятие и понимание задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату своей деятельности: 1 балл - ребёнок не понимает задание, не стремится его выполнить; после обучения не переходит на адекватные способы действия; 2 балла - ребёнок принимает задание, стремится обследовать предметы, но после обучения не переходит к самостоятельному способу действия; безразличен к результату своей деятельности; 3 балла - ребёнок принимает и понимает задание, выполняет его методом перебора вариантов; после обучения переходит к самостоятельному способу выполнения задания; заинтересован в конечном результате; 4 балла - ребёнок принимает и понимает задание; тактильно обследует предметы методом проб или практическим

примериванием; заинтересован в конечном результате.

**Диагностическая методика: Комплекс заданий по системе М. Монтессори (1952), [60, с.30]**

В данной диагностике задание направлены на выявление умений соотносить называть и различать предметы по цвету; выявление умение детей соотносить предметы по размеру; умение называть «большой» – «маленький»; «большой» – «маленький»; умения узнавать геометрические фигуры (упрощенный вариант).

Оценка действий ребёнка: принятие и понимание задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату своей деятельности. Один балл - ребёнок принимает и понимает задание; тактильно обследует предметы методом проб или практическим примериванием; заинтересован в конечном результате, в другом случае – баллы не присваиваем. Таким образом, по итогам данной методики ребенок может набрать максимум 5 баллов.

Автор предлагает следующие критерии оценки: высокий уровень – выполненных заданий самостоятельно или после показа взрослым с набранным количеством баллов 17 - 15; средний уровень – количество набранных баллов 15 - 10; достаточный уровень – количество баллов 10 - 5; начальный уровень – количество баллов 5 - 0.

На *заключительном этапе*, нами была проведена интерпретация полученных, а затем количественный и качественный анализ полученных результатов исследования.

Таким образом, для достижения цели и решения задач исследования мы использовали следующие методы: наблюдение, беседа, анкетирование учителей, эксперимент. Для проведения изучения особенностей восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения, за основу данной диагностики по выявлению и оценке сенсорного развития детей младшего дошкольного возраста были взяты методики: «Анкета обследование детей с нарушением зрения» Г.К. Кравченко; «Разбери и сложи матрёшку

четырёхсоставную» Е. А. Стребелевой; «Группировка игрушек методика» Л.А. Венгера; «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» адаптированный вариант методики Земцовой М. И.; комплекс заданий по системе М. Монтессори; адаптивная программа Арзомасова Т.А. (2020); Трубина Е.Н. (2020); программа по сенсорному развитию в специальных образовательных учреждениях Грищенко Т.А. (2013).

## **2.2. Особенности восприятие сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением**

Восприятие дошкольника является одним из важнейших процессов, который обуславливает познания окружающей действительности. Сенсорное развитие служит основанием успешного осуществления различных видов воспитания: умственного, эстетического, физического и даже нравственного, т. е. развития личности ребенка в целом. [6 с.3]. От того, насколько совершенно ребенок познавательно развит, будет зависеть основа всего последующего его психического развития, а также успешность в школе. Сенсорное развитие является залогом успешного овладения любой практической деятельностью, формирования способностей, готовности ребенка к школьному обучению. В связи с этим, изучение особенностей восприятие сенсорных эталонов у дошкольников с нарушением зрения имеет огромную практическую значимость для организации психолого–педагогического сопровождения данного контингента дошкольников.

В процессе проведения экспериментального исследования осуществлялось наблюдение за поведением и деятельностью дошкольников во время занятия, в свободной деятельности и занятиях психолога, дефектолога, логопеда. Проводилась беседа с ребенком, которая направлена на установление эмоционального контакта.

Анализ характеристик воспитанников с нарушением зрения, обучающихся в коррекционных группах, показал, что недостатки восприятия сенсорных эталонов отмечаются родителями и психологами у данной категории учащихся в 70% случаев.

Нами была разработана анкета для родителей по выявлению уровня развития восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения. Результаты по блокам отражены в таблицах 1–5. Рассмотрим вопросы блока 1, целью которого являлось получение информации о наличии затруднений в обучении у ребенка (таблица 1).

**Таблица 1. Результаты анкетирования родителей по уровню развития восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.**

Уровень	Возрастная группа	Вторая младшая группа (n=20)		Старшая группа (n=20)	
		Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Часто		10	50	6	30
Иногда		5	25	7	35
Редко		5	25	7	35
Никогда		0	0	0	0

Как видно из таблицы 1, родители считают, что у большинства воспитанников имеются трудности обучении. Так, родители второй младшей группы, что у 10 (50%) детей часто возникают трудности в процессе обучения. В старшей группе такой уровень наблюдается у 6 (30%) детей. Периодические затруднения испытывают 5 (25%) человек в младшей группе и 7 (35%) воспитанников старшей группы. Редко возникают проблемы, трудности у 5 (25%) испытуемых второй младшей и 7 (35%) старшей группы. Полученные данные свидетельствуют о том, что у большинства детей как второй младшей, так и старшей группы возникают проблемы в воспитательной деятельности.

В связи с этим, можно отметить, что дети дошкольного возрасте с нарушением зрения часто испытывают трудности в обучении и обладают недостаточным запасом знаний, представлений об окружающем мире.

Наблюдается также низкая познавательная активность, слабость регуляции произвольной деятельности.

Далее рассмотрим результаты, полученные по второму вопросу 1 блока анкеты. Представленные ниже критерии оценки позволят нам выявить причины трудностей у ребенка (таблица 2).

**Таблица 2. Результаты анкетирования родителей по выявлению причин имеющихся затруднений у ребенка**

Критерии	Возрастная группа	Вторая младшая группа (n=20)		Старшая группа (n=20)	
		Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Не может спокойно сидеть на месте		8	40	5	25
Отвлекается на посторонние стимулы		7	35	10	50
Не реагирует на запреты и ограничения		5	25	5	25
Много и громко говорит		0	0	0	0

Как видно из таблицы 2, в второй младшей 8 (40%) дошкольников не могут сидеть спокойно на месте и это является основной причиной в том, что они не воспринимают полностью информацию и как следствие, испытывают проблемы в воспитании. Такая же причина затруднений отмечается у 5 (25%) детей старшей группы. Отвлекаются на посторонние стимулы 7 (35%) человек из второй младшей и 10 (50%) человек старшей группы. Не реагируют на запреты 5 (25 %) человек из второй младшей и старшей группы. В целом, можно сказать, что дети обеих возрастных групп имеют нарушения поведения, которые негативно влияют на эффективность образовательной деятельности.

Мы предполагаем, что трудности в воспитании определены именно нарушением нормального темпа всего психического развития дошкольников с нарушением зрения, а также особенностями развития восприятия сенсорных эталонов.

Перейдем к вопросам 2 блока анкеты, направленностью которого является получение информации об уровне развития и сформированности свойств восприятия сенсорных эталонов (таблица 3).

**Таблица 3. Результаты анкетирования родителей по уровню развития восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.**

Уровень	Возрастная группа	Вторая младшая группа (n=20)		Старшая группа (n=20)	
		Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Часто		10	50	4	20
Иногда		7	35	9	45
Редко		3	15	7	35
Никогда		0	0	0	0

Как видно из таблицы 3, нарушение объема восприятия сенсорных эталонов отмечается у 10 (50%) человек второй младшей группы и у 4 (20%) воспитанников старшей группы. Им достаточно сложно определить одноразово и кратковременно много информации, предметов. У 7 (35%) воспитанников второй младшей группы и 9 (45%) детей старшей группы иногда возникают трудности в восприятии предъявляемого материала. Объем восприятия, соответствующий возрастной норме наблюдается у 3 (15%) воспитанников второй младшей группы и 7 (35%) воспитанников старшей группы.

На основании полученных результатов, мы можем сделать вывод, что воспитанники не могут воспринимать в достаточной степени то количество объектов, которое необходимо удерживать в условиях кратковременного предъявления.

Следовательно, дошкольники испытывают трудности в совершении одновременно несколько учебных действий.

Далее рассмотрим обобщенные результаты по вопросам 4–7, целевой направленностью которых является определение уровня восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения (таблица 4).

**Таблица 4. Результаты анкетирования родителей по уровню развития восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.**

Уровень \ Возрастная группа	Вторая младшая группа (n=20)		Старшая группа (n=20)	
	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Часто	6	30	4	20
Иногда	8	40	10	50
Редко	6	30	6	30
Никогда	0	0	0	0

Обобщив полученные данные, мы определили, что у 6 (30%) человек из второй младшей группы и у 4 (20%) человек старшей группы часто наблюдаются нарушения восприятия сенсорных эталонов. У таких детей уровень восприятия сенсорных эталонов развит на низком уровне. Они не могут без помощи выполнить задание, отмечается слабая сосредоточенность на задании и повышенная утомляемость.

Для них, по мнению родителей, характерна отвлекаемость, трудность переключения, неумение без помощи взрослого выполнить задание, слабая сосредоточенность на задании и повышенная утомляемость. При этом если со стороны родителей осуществляется постоянный контроль, то дошкольник могут работать, но не длительное время.

Перейдем к анализу результатов анкетирования, полученных нами по вопросам 8–12. Ответы на эти вопросы позволят нам получить дополнительную информацию об уровне развития устойчивости и сосредоточенности внимания учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития (таблица 5).

**Таблица 5. Результаты анкетирования родителей по уровню развития восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.**

Уровень	Возрастная группа	Вторая младшая группа (n=20)		Старшая группа (n=20)	
		Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Часто		10	50	5	25
Иногда		5	25	10	50
Редко		5	25	5	25
Никогда		0	0	0	0

Как видно из таблицы 5, часто отмечаются трудности в восприятии предметов у 10 (50 %) второй младшей группы и 5 (25%) человек из старшей группы. Иногда испытывают трудности 5 (25%) человек из второй младшей группы и 10 (50 %) человек из старшей группы. Нормативный уровень развития данных свойств восприятия сенсорных эталонов наблюдаются у 5 (25%) человек из второй младшей группы и 5 человек (25%) из старшей группы. Полученные данные свидетельствуют о том, что большинству детей сложно сосредоточенно выполнять какую-либо деятельность, задание.

Таким образом, для дошкольников характерны трудности устойчивости и сосредоточенности восприятия сенсоров эталонов. Между тем, выявленный низкий уровень развития перечисленных выше параметров может указывать на отсутствие интереса к образовательной деятельности и как следствие, процесс восприятия нарушен. В связи с этим, педагогу необходимо применять различные методы, чтобы замотивировать обучающихся.

Исходя из полученных результатов проведенной нами анкеты, мы выявили наличие у большинства детей трудностей в обучении. Педагоги Родители отмечают, что восприятие сенсорных эталонов развито не выше среднего уровня. С возрастом показатели различных свойств восприятия увеличиваются, но этого недостаточно для успешного воспитания и усвоения дошкольной программы. Это

говорит о том, что комплексная, системная коррекционная работа осуществляется не в полной мере.

Обратимся к результатам, полученным по методике: «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) полученным первичной диагностики сенсорного развития детей дошкольного возраста с нарушением зрения (приложение 8, таблица 1)

**Таблица 1. Сравнительные результаты первичной диагностики сенсорного развития детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29].**

Возрастная группа Уровень	Вторая младшая группа				Старшая группа			
	до эксперимента		после эксперимента		до эксперимента		после эксперимента	
	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)
Низкий	80	40	0	40	30	20	0	20
Ниже среднего	20	40	40	50	70	10	40	20
Средний	0	20	60	10	0	70	60	60
Высокий	0	0	0	0	0	0	0	0
Очень высокий	0	0	0	0	0	0	0	0

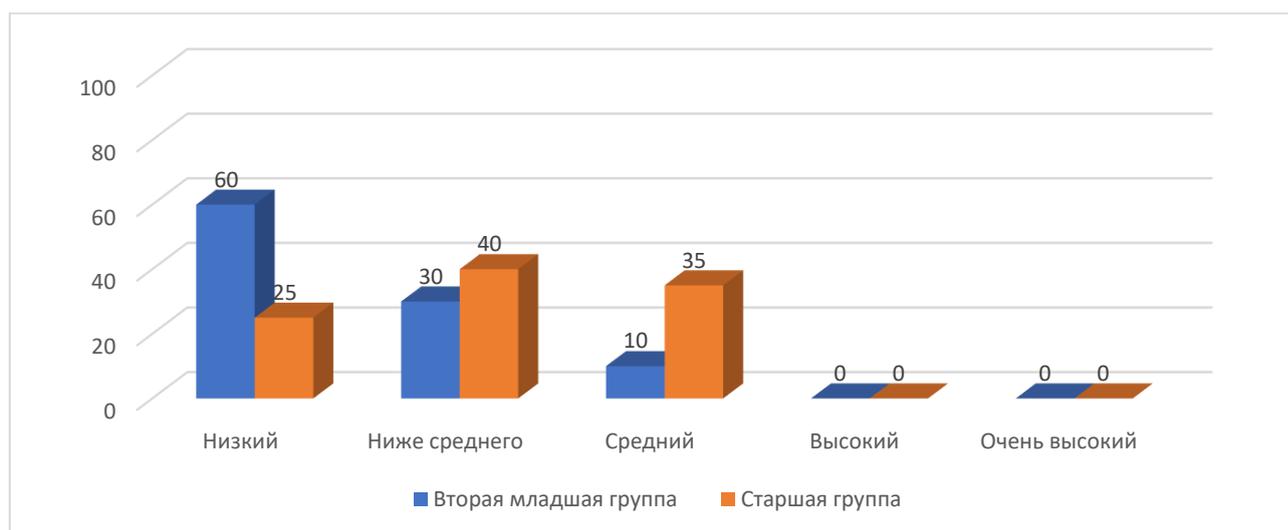
Согласно данным, представленным в таблице 1, нам не удалось выявить воспитанников, продемонстрировавших высокий результат выполнения задания. Это говорит о том, что среди обследованных воспитанников нет дошкольников, способных воспринимать форму, умения использовать геометрические эталоны (образцы) при определении общей формы конкретных предметов, т. е. выполнение группировки по форме.

Низкие показатели выявлены у 12 (60%) воспитанников старшей группы. В второй младшей группе низкий объем внимания наблюдался у 5 (25%) человек. Эти испытуемые справились с заданием в среднем за 6 минут, что свидетельствует о рассеянности, быстрой утомляемости. В процессе образовательной

деятельности такие дошкольники испытывают трудности при восприятии формы предмета и целостности образа.

Уровень ниже среднего более выражен в второй младшей группе, он диагностирован у 8 (40%) детей. В старшей группе воспитанников с уровнем восприятия формы ниже среднего выявлено 6 (30%) детей. Данный уровень указывает на то, что у детей еще не в полном объеме воспринимаются форма предметов. После определенного промежутка времени отмечается спад в восприятии и удержании объектов.

Сравнительные результаты исследования объема восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения в второй младшей группе и старшей группе иллюстративно представлены на гистограмме 1 (рис.1).



**Рисунок 1. Гистограмма 1. Сравнительные результаты первичной диагностики сенсорного развития детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29]**

Как видно из представленной гистограммы наибольшее количество детей с низким уровнем восприятия формы выявлено в второй младшей группе – 12 (60%) испытуемых. Эти дети могут путать предметы, трудности в восприятии формы.

Уровень восприятия формы ниже среднего представлен в большей степени у 8 (40%) воспитанников старшей группы. Данная информация свидетельствует о том, что дошкольники могут воспринимать форму объекта в центре своего восприятия, однако, восприятие формы еще неустойчивое и наблюдается спад в восприятии окружающих объектов.

Наибольшее количество детей со средним уровнем объема восприятия формы выявлено в старшей группе – 7 (35%) испытуемых. Эти воспитанники могут быстрее и глубже понимать целое и обладают внутренними средствами саморегуляции при выполнении внешних действий.

Таким образом, изучение объёма восприятия формы показало, что, дошкольники с нарушением зрения с ограниченным, суженным, фрагментарным объемом восприятия формы и нуждаются в проведении коррекционной работы.

При помощи методики «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) мы изучали и проверяли уровень развития ориентировки на величину у детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

Перед проведением процедуры обследования просили ребенка посмотреть на матрёшку, что там есть, т. е. разобрать её. После рассмотрения всех матрёшек ребёнка просят собрать их все в одну: «Собери все матрёшки, чтобы получилась одна».

В процессе проведения диагностики дети дошкольного возраста с нарушением зрения испытывают затруднения в том, как складывается сначала двусоставная, а затем трёхсоставная и четырёхсоставная матрёшки. В конце выполнения задания у всех детей диагностировалось снижение темпа работы и стойкости интереса к заданию.

Мы считаем, что это связано с возрастными изменениями, а также с тем, что с воспитанниками старшей группы, во временном отрезке, педагоги и психологи больше проводили коррекционные воздействия по развитию восприятия сенсорных эталонов. Подробные результаты изучения уровня восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением

зрения Диагностическая методика «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) (2014) [58, с.15] представлены в Приложении 7 (таблица 2 – 1 Второй младшей группы; таблица 3 – старшей группы).

Сравнительные результаты, полученные в ходе изучения восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения, представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Сравнительные результаты изучения восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) (2014)**

Уровень	Возрастная Группа	Вторая младшая группа (n=20)		Старшая группа (n=20)	
		Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Очень низкий		5	25	3	15
Низкий		13	65	10	50
Средний		2	10	7	35
Высокий		0	0	0	0
Очень высокий		0	0	0	0

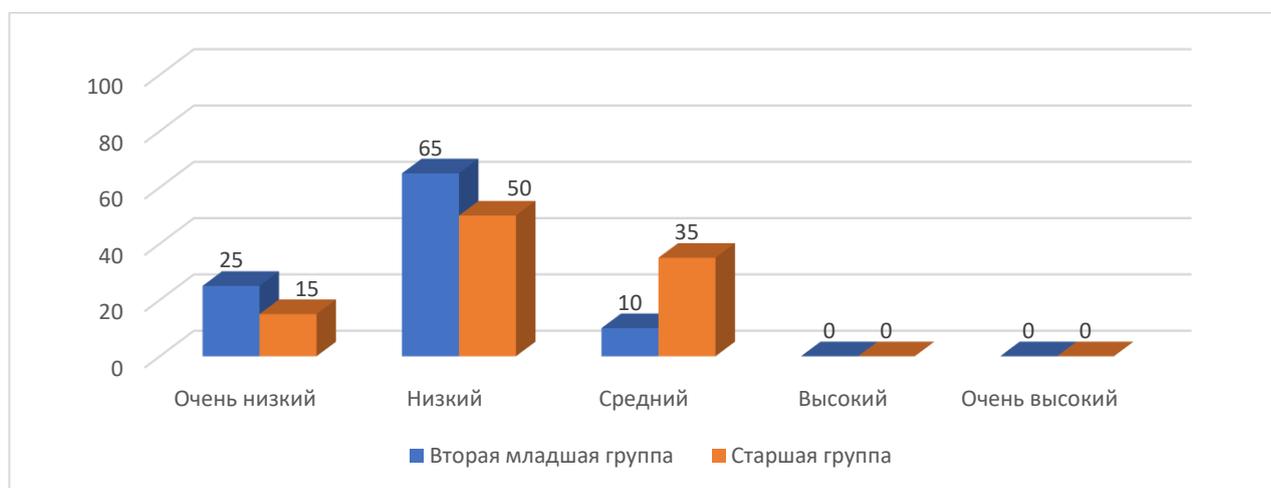
Согласно данным, представленным в таблице 2, высокий и очень высокий уровень восприятия ориентировки по величине не был выявлен у дошкольников с нарушением зрения. Это говорит о том, что способность к восприятию величины предмета еще не сформирована у детей.

В второй младшей группе очень низкий уровень показали 5 (25%) воспитанников, в старшей группе 3 (15%) ребенка. Низкий уровень в второй младшей группе показали 13 (65%) воспитанников, в старшей группе 10 (50%) человек. Они допускали большое количество ошибок, пропусков, повторений.

Средний уровень восприятия величины предмета в старшей группе отмечен у 7 (35%) воспитанников. В второй младшей группе средний уровень восприятия величины был выявлен у 2 детей (10%). Этот уровень является нормативным и говорит о хорошей устойчивости восприятия величины предметов к одному и

тому же предмету. Физиологическая интенсивность восприятия отличается повышенной степенью возбудительных процессов в определенных участках коры головного мозга, что обеспечивает достаточный уровень устойчивости восприятия.

Сравнительные результаты исследования уровня восприятия величины детей дошкольного возраста с нарушением зрения в второй младшей группе и старшей группе иллюстративно представлены на гистограмме Сравнительные результаты исследования уровня восприятия величины детей дошкольного возраста с нарушением зрения в второй младшей группе и старшей группе иллюстративно представлены на гистограмме 2 (рис.2).



**Рисунок 2. Гистограмма 2. Сравнительные результаты изучения восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) (2014)**

Наглядно из гистограммы 2 видно, что у воспитанников второй младшей группы и старшей группы присутствует в основном низкий уровень восприятия величины предмета. В второй младшей группе данный уровень выявлен у 13 (65%) детей, в старшей группе у 10 (50%) детей. Это указывает на то, что воспитанники пока не могут воспринимать и различать предметы по величине том или ином случаи.

Средний уровень восприятия величины преобладает у учащихся старшей группы (35% испытуемых). Очень высоким уровнем восприятия величины не обладает ни один воспитанник из числа испытуемых.

Можно предположить, что для выявления выраженных нарушений восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения методика «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) имеет большую диагностическую ценность.

Подробные результаты изучения *восприятия сенсорных эталонов* по методике «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988) [59, с.29] представлены в Приложении 7 (таблица 4 – Вторая младшая группа; таблица 5 – Старшая группа).

Сравнительные результаты, полученные в ходе изучения восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения, представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Сравнительные результаты изучения восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988)**

Уровень	Возрастная группа	Вторая младшая группа (n=20)		Старшая группа (n=20)	
		Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Очень низкий		12	60	4	20
Низкий		6	30	8	40
Средний		2	10	8	40
Высокий		0	0	0	0
Очень высокий		0	0	0	0

Из таблицы 3 видно, что ни в одной группе нет воспитанников, которые имеют высокий уровень сформированности навыков тактильного обследования предметов. Это говорит о том, что среди обследованных воспитанников нет детей с сильной и подвижной нервной системой.

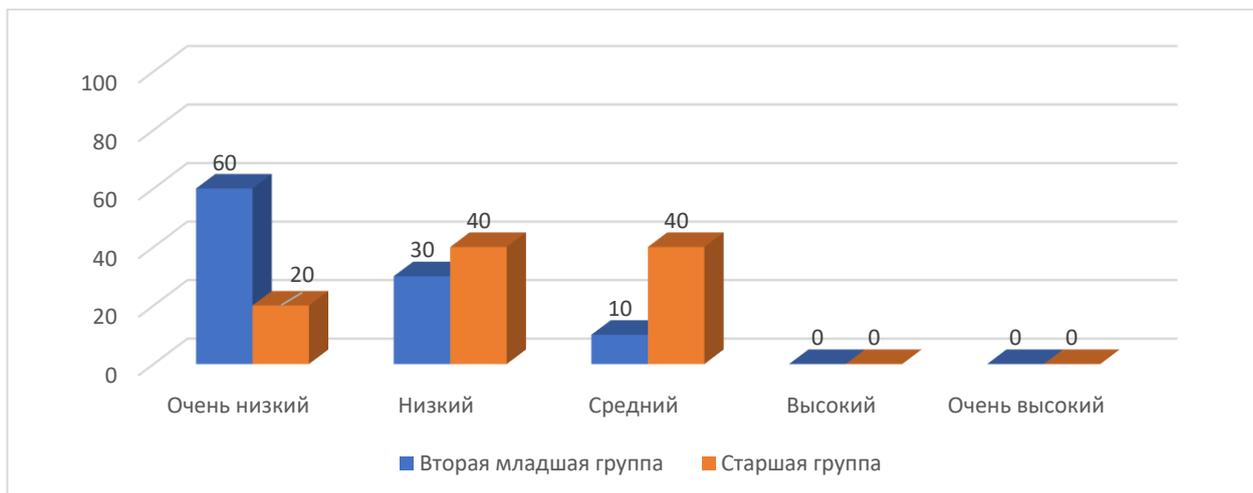
У 12 (60%) испытуемых второй младшей группе наблюдается очень низкий уровень сформированности навыков тактильного обследования предметов. В старшей группе сформированности навыков тактильного обследования предметов такого уровня присутствует у 4 (20%) детей. Воспитанники долго не могли найти нужный предмет. Они то ускоряли нахождение, то замедляли, то надолго замолкали.

Это свидетельствует о невнимательности и нарушении навыков тактильного обследования предметов. Можно сказать, что скорость сформированности навыков тактильного обследования предметов не от возраста, а от силы протекания тормозных процессов в ЦНС. В данной группе детей сила протекания тормозных процессов слабая.

Больше всего детей, имеющих средний уровень сформированности навыков тактильного обследования предметов, было выявлено в старшей группе – 8 (40%) детей. В второй младшей группе присутствует 2 (10%) ребенка с нормативным уровнем.

У них не возникало трудностей при тактильном обследовании предметов. Это говорит о том, что дети при положительной мотивации могут сосредоточиться и контролировать свою деятельность.

Сравнительные результаты исследования сформированности навыков тактильного обследования предметов детей дошкольного возраста с нарушением зрения во второй младшей и старшей группе иллюстративно представлены на гистограмме 3 (рисунок 3).



**Рисунок 3. Гистограмма 3. Сравнительные результаты изучения восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988)**

В представленной гистограмме можно увидеть, что в нашем исследовании испытуемые обеих групп при выполнении задания на тактильного обследования предметов показали очень низкие результаты.

С выполнением задания, соответствующего возрастной нормы развития уровня сформированности навыков тактильного обследования предметов, лучше справились 8 (40%) детей в старшей группе, по сравнению с воспитанниками второй младшей группы, где данный уровень продемонстрировало 2 (10%) дошкольника. Таким образом, дети в второй младшей группе имеют большие проблемы с уровня сформированности навыков тактильного обследования предметов

В целом изучение особенностей формирования навыков тактильного обследования предметов показало, что, испытуемые дети дошкольного возраста с нарушением зрения обладают трудностями формирования навыков тактильного обследования предметов, испытывают сложности в переходе с одного объекта на другой или с одной деятельности на другую и, как следствие, нуждаются в проведении коррекционной работы. Мы полагаем, что проблемы с формирования

навыков тактильного обследования предметов связаны со свойствами нервной системы и физиологическими особенностями.

Подробные результаты изучения умений соотносить называть и различать предметы по цвету; соотносить предметы по размеру; называть «большой» – «маленький»; различать «большой» – «маленький»; узнавать геометрические фигуры воспитанников дошкольного возраста с нарушением зрения по методике Комплекс заданий по системе М. Монтессори (1952), [60, с.30] представлены в Приложении 7 (таблица 1 – Второй младшей группы; таблица 2 – Старшей группы).

Сравнительные результаты, полученные в ходе изучения уровня умений соотносить называть и различать предметы по цвету; соотносить предметы по размеру; называть «большой» – «маленький»; различать «большой» – «маленький»; узнавать геометрические фигуры. Детей дошкольного возраста с нарушением зрения, представлены в таблице 4.

**Таблица 4. Сравнительные результаты изучения восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике Комплекс заданий по системе М. Монтессори (1952), [60, с.30]**

Уровень	Возрастная группа	Вторая младшая группа (n=20)		Старшая группа (n=20)	
		Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Очень низкий		0	0	0	0
Низкий		10	50	7	35
Средний		10	50	13	65
Высокий		0	0	0	0
Очень высокий		0	0	0	0

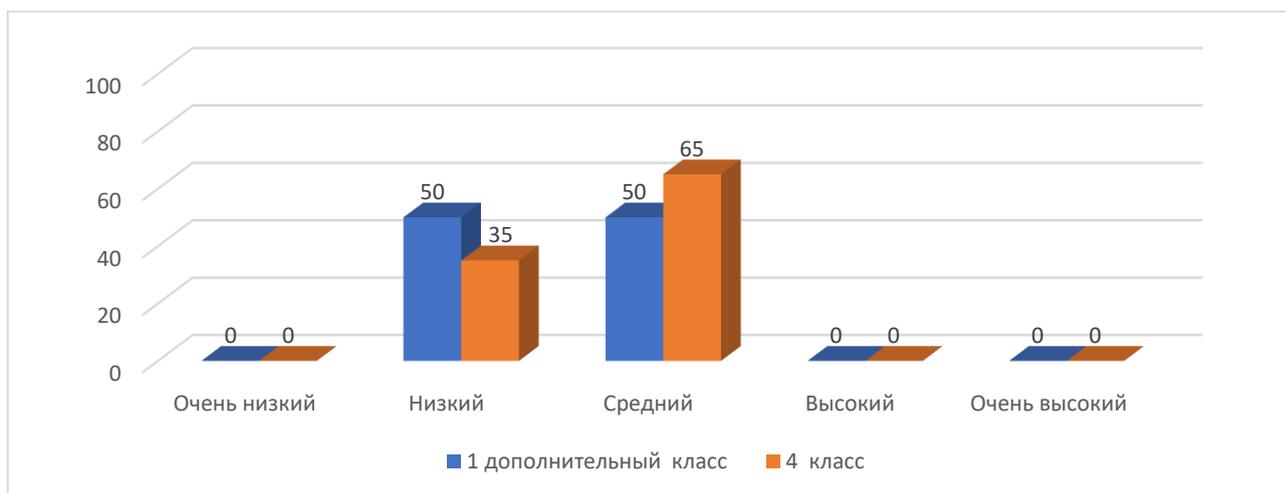
Из данных, приведенных в таблице 4, видно, что уровень умений соотносить называть и различать предметы по цвету; выявление умение детей соотносить называть и различать предметы по цвету; соотносить предметы по размеру; называть «большой» – «маленький»; различать «большой» – «маленький»; узнавать геометрические фигуры у детей дошкольного возраста в основном представлена низкими и средними показателями. Высокие показатели

и очень высокие показатели не выявлены. Так, для 10 (50%) воспитанников второй младшей группы свойственен низкий уровень умений соотносить называть и различать предметы по цвету; соотносить предметы по размеру; называть «большой» – «маленький»; различать «большой» – «маленький»; узнавать геометрические фигуры.

. Для 7 (35%) воспитанников старшей группы также свойственен низкий уровень. Такие дети имеют трудности четкости восприятия объекта и дифференциации материала, что негативно сказывается на их образовательной деятельности. Детям трудно соотносить называть и различать предметы по цвету; соотносить предметы по размеру; называть «большой» – «маленький»; различать «большой» – «маленький»; узнавать геометрические фигуры. Возрастная норма формирования сенсорных эталонов у 10 (50%) детей второй младшей группы и у 13(65%) воспитанников старшей группы. Для таких детей характерен достаточный уровень восприятия сенсорных эталонов.

Мы полагаем, что сниженный уровень восприятие сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения связан с психологическими особенностями данного нарушения с результатом низкой мозговой активности детей. Мозг ребенка не успевает перерабатывать информацию и поэтому происходит снижение его активности и как следствие, падает интерес к выполняемой деятельности, снижается работоспособность.

Сравнительные результаты исследования уровня умения соотносить называть и различать предметы по цвету; соотносить предметы по размеру; называть «большой» – «маленький»; различать «большой» – «маленький»; узнавать геометрические фигуры детей дошкольного возраста с нарушением зрения в второй младшей группе и старшей группе иллюстративно представлены на гистограмме 4 (рис.4).



**Рисунок 4. Гистограмма 4. Сравнительные результаты изучения восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике Комплекс заданий по системе М. Монтессори (1952), [60, с.30]**

По данным гистограммы видно, что для воспитанников второй младшей группы свойственен низкий и средний низкий уровень умений соотносить называть и различать предметы по цвету; соотносить предметы по размеру; называть «большой» – «маленький»; различать «большой» – «маленький»; узнавать геометрические фигуры. Можно отметить, что половина дошкольников не усидчивы, постоянно отвлекаются, не могут быстро выполнять задания. В старшей группе преобладает средний низкий уровень умений соотносить называть и различать предметы по цвету; соотносить предметы по размеру; называть «большой» – «маленький»; различать «большой» – «маленький»; узнавать геометрические фигуры. Он выявлен у 13 (65%) воспитанников.

Таким образом, особенности умений соотносить называть и различать предметы по цвету; соотносить предметы по размеру; называть «большой» – «маленький»; различать «большой» – «маленький»; узнавать геометрические фигуры у дошкольников с нарушением зрения характеризуются сравнительной слабостью восприятия и его небольшой объёмности.

Таким образом, мы наблюдаем более существенную положительную динамику развития сенсорных эталонов детей экспериментальной группы, в сравнении с контрольной. Следует отметить, что при работе с детьми

дошкольного возраста с нарушениями зрения рекомендуется осуществлять целенаправленно организованную работу со всеми участниками образовательного процесса по развитию восприятия сенсорных эталонов. Это будет способствовать эффективному психолого-педагогическому сопровождению дошкольников с нарушением зрения.

### **Выводы по второй главе:**

1. С целью изучения особенностей восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения нами был проведен констатирующий эксперимент. Экспериментальное исследование проведено на базе МАДОУ «Детский сад комбинированного вида №110». В эксперименте участвовали дети дошкольного возраста 24 ребенка – из второй младшей группы и 15 детей – из старшей группы. Общий объем экспериментальной выборки составил 40 воспитанников, из них 15 мальчиков и 25 девочек. с диагнозом «Амблиопия и косоглазие», «Слабовидящие дети». Возраст испытуемых 3–6 лет.

2. Процесс изучения особенностей произвольного восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения проходил в три этапа. На подготовительном этапе нами были проведены беседы, анкетирование родителей, изучены анамнестические данные воспитанников. Экспериментальный этап реализовывался с помощью таких методов, как: наблюдение, беседа, эксперимент. Заключительный этап включал в себя качественный и количественный анализ, полученный данных.

3. В экспериментальном исследовании были использованы следующие психодиагностические методики: Диагностическая методика «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29]; Диагностическая методика «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) (2014) [58, с.15]; Диагностическая методика: «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988) [59,

с.29]; Диагностическая методика: Комплекс заданий по системе М. Монтессори (1952), [60, с.30].

4. По результатам проведения анкеты было определено, что нормативный уровень успеваемости имеют 12 (30%) воспитанников из общей выборки. Объем, восприятия сенсорных эталонов, соответствующих возрастной норме, выявлены у 10 (25%) воспитанников из общей выборки.

5. Методики: «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29]; Диагностическая методика «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) (2014) [58, с.15]; Диагностическая методика: «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988) [59, с.29]; Диагностическая методика: Комплекс заданий по системе М. Монтессори (1952), [60, с.30]. Позволила выявить уровень развития восприятия сенсорных эталонов проведенная психолого-педагогическая работа оказывает влияние не только на формирование о сенсорных эталонах цвета, величины и формы у детей третьего года жизни, а также на развитие личности в целом, но и на формирование познавательных психических процессов у детей младшего дошкольного возраста.

6. Проведенное исследование позволило доказать гипотезу о том, что особенности восприятия сенсорного развития детей с нарушениями зрения, как одного из важнейших направлений всестороннего развития личности ребёнка сенсорное развитие, с одной стороны, составляет фундамент общего умственного развития ребенка, а с другой имеет самостоятельное значение, так как полноценное восприятие является базовым для успешного овладения многими видами деятельности.

## **Глава III. Психологическая программа коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения**

### **3.1. Научно-методологические подходы к коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения**

Разработка путей и методов, способствующих коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста, являются актуальными, поскольку на сегодняшний день недостаточно разработаны и внедрены в практику специального образования комплексные исследования восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

Цели и направленность коррекции, и компенсация в психическом развитии восприятия детей дошкольного во с нарушениями зрения.

Цели и направленность коррекции внимания младших школьников с ЗПР определяются принципами, разработанными Л.С. Выготским (1991), А.Н. Леонтьевым (1975), Д.Б. Элькониным (2007). Эти принципы в своей работе приводит А. А. Осипова (2002):

1. *Деятельностный принцип коррекции.* Основой данного принципа является теория психического развития ребёнка, разработанная в трудах А. Н. Леонтьева (2000), Д. Б. Элькониной (1974). В ходе активной деятельности ребенка создается необходимая основа для позитивных изменений в развитии его личности. Коррекционная работа всегда осуществляется в контексте той или иной деятельности ребенка.

2. *Принцип единства коррекции и диагностики.* И.В. Дубровина (1998) считает, что основой коррекции должен выступать этот принцип. Прежде чем приступить к коррекционно-развивающей работе, необходимо провести психодиагностическое обследование. На основании полученных данных создаётся индивидуальный маршрут работы с ребенком. [57, с. 8]

3. *Принцип учета возрастнo–психологических и индивидуальных*

*особенностей развития.* Позволяет проводить коррекцию внимания в пределах возрастной нормы и разработать программу оптимизации развития для каждого конкретного ребенка.

4. *Принцип учета зоны ближайшего развития.* Система отношений ребенка с социальной средой, особенности их межличностных отношений и общения, формы совместной деятельности, способы ее осуществления составляют основной компонент социальной ситуации развития, определяют зону ближайшего развития. Ребенок развивается в целостной системе социальных отношений, неразрывно и в единстве с ними. То есть объектом развития является не изолированный ребенок, а целостная система социальных отношений [47, с. 87].

5. *Принцип парциального усложнения материала.* Задания, упражнения, которые мы предъявляем ребенку должны проходить ряд этапов: от простого уровня сложности – к максимально сложному. Уровень сложности задания должен быть доступен конкретному ребенку. Это позволяет поддерживать интерес в коррекционной работе и даёт возможность испытать радость преодоления.

6. Принцип опоры на разные уровни организации психических процессов – *принцип коррекции снизу вверх.* В детском возрасте отстаёт развитие произвольных процессов, в то же время непроизвольные процессы могут стать основой для формирования произвольности в её различных формах.

7. *Принцип учета эмоциональной сложности материала.* Данный принцип предполагает создание благоприятного эмоционального фона, климата, стимулировали положительных эмоций.

Следует отметить, что основой коррекционной работы с детьми с нарушением зрения являются следующие положения:

1) принцип несовпадения у детей с трудностями в обучении сензитивных периодов развития психических функций по их отношению к

возрасту ребенка;

2) принцип компенсации недостаточно развитых качеств, способностей и функций. [47, с. 87]

При составлении коррекционной программы мы ориентировались на следующие *требования*:

- четко формулировать цели и задачи коррекционной работы;
- определить формы работы (индивидуальная, групповая или смешанная);
- отобрать методики и техники коррекционной работы;
- определить общее время, необходимое для реализации всей коррекционной программы;
- определить частоту необходимых встреч (ежедневно, 1 раз в неделю, 2 раза в неделю);
- определить длительность каждого коррекционного занятия;
- разработать коррекционную программу и определить содержание коррекционных занятий;
- подготовить необходимые материалы и оборудование.

Организация коррекционной работы с детьми дошкольного возраста с нарушением зрения по мнению, А.Р. Лурия (2002), должна базироваться на нейропсихологическом подходе о закономерностях развития и иерархическом строении мозговой организации высших психических функций в онтогенезе. В основе данного подхода лежит системный подход к коррекции психического развития ребенка. [63, с.8].

На недостатки развития способов обследования внешнего мира у детей, имеющих нарушение зрения, в своих исследованиях указывают М.И. Земцова (1965), В.З. Денискина (1991), Л.И. Плаксина (1998), Е.Н. Подколзина (1998), Л.И. Солнцева (2000). Они утверждают о необходимости развития чувственного опыта путем коррекции сенсорного развития с использованием сохранных анализаторов.

А.Н. Давидчук (1973) отмечает, что в имеющихся работах, посвященных вопросам детского конструирования и строительной игры, достаточно широко разработана задача конструирования по предмету и мало изучены конструктивные задачи по условиям, мало раскрыты взаимовлияния и взаимозависимости между группами задач.

Л.И. Плаксина (1998), разработала методические рекомендации по организации коррекционной работы в разных видах детской деятельности:

1. Специфическая особенность деятельности заключается в том, что она, как и игра, отвечает интересам и потребностям ребенка, а то, что интересно, хорошо усваивается (принцип мотивации).

2. Деятельность с геометрическими телами позволяет познавать их цвет, форму, размер, совершенствовать восприятия пространственных отношений, так как конструирование – это процесс сооружения таких построек, где используются разные формы, в которых по-разному расположены элементы, и они по-разному соединяются вместе.

3. Процесс деятельности происходит на основе восприятия (система перцептивных действий), главную роль здесь играют движение руки и глаз. В процессе такой предметно – практической деятельности формируется единая система «глаза – рука». Развивается адекватное взаимодействие глаз и руки, точность движения руки под зрительным контролем, то есть формируется зрительно-сенсомоторная координация, а также связь между глазомером и двигательной памятью.

Данные рекомендации выделены на основе понимания и осознания трудностей, которые возникают у детей с нарушением зрения при: несформированность зрительного восприятия (зрительного внимания); несформированность пространственной ориентировки; неразвитость тонкой моторики; недостаточность развития мыслительной деятельности.

В ходе обучения работа велась по трем основным направлениям:

- развитие представлений детей о цвете. У дошкольников формировалось

умение вычленять и анализировать цвет разнообразных объектов. В ходе работы по данному направлению у детей вырабатывался навык зрительного выделения цвета объектов, большое внимание уделялось словесному обозначению. Представления о цвете совершенствовались, как в ходе процесса конструирования, так и в ходе разнообразных дидактических игр и упражнений.

- развитие представлений о форме. Работа по данному направлению была ориентирована на формирование умения вычленять и анализировать форму разных объектов. Представления о форме формировались, как в ходе процесса конструирования, так и в ходе разнообразных дидактических игр и упражнений.

- развитие представлений о величине. Данное направление предполагало развитие у детей умения вычленять и анализировать величину объектов. Представления о величине формировались, как в ходе процесса конструирования, так и в ходе разнообразных дидактических игр и упражнений.

### **3.2. Основные направления, формы, методы психологической коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного с нарушением зрения**

Анализ результатов экспериментального исследования показал, что восприятие сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения как одного из важнейших направлений всестороннего развития личности ребёнка. Сенсорное развитие, с одной стороны, составляет фундамент общего умственного развития ребенка, а с другой имеет самостоятельное значение, так как полноценное восприятие является базовым для успешного овладения многими видами деятельности.

На этапе формирующего эксперимента нами была разработана и реализована психологическая программа по коррекции восприятия сенсорных

эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения. Основанием для разработки программы являются результаты, полученные нами на этапе констатирующего эксперимента.

Программа психологической коррекции восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения состоит из серии специально организованных коррекционно–развивающих занятий, составленных с учетом уровня развития детей, их возрастных и индивидуальных особенностей. Нами были обозначены следующие **направления коррекционной работы:**

№	Направление	Задачи
1.	Развитие зрительного восприятия	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование у детей представлений о форме, цвете, величине, умению выделять информативные признаки в предмете с последующим исследованием при анализе свойств и качеств восприятия предмета, навыков использования сенсорных операций в системе исследовательских действий.</li> <li>- формировать первоначальные знания о цветовых сенсорных эталонах.</li> <li>- формировать умение и навыки в узнавании и назывании точным словом 6 основных цветов.</li> <li>- формировать умение соотносить сенсорные эталоны цвета с цветом реальных предметов.</li> <li>- учить находить предметы определенного цвета в окружающем мире.</li> <li>- учить различать и называть форму геометрических фигур (круг, квадрат, треугольник, овал).</li> <li>- учить соотносить, находить форму реальных предметов.</li> <li>- учить группировать по величине однородные</li> </ul>

		<p>предметы и сравнивать разнородные предметы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- учить узнавать предметы по теме в силуэтном и контурном изображении, соотносить их с изображениями на картинке и реальном объекте.</li> </ul>
2.	Социально-бытовая ориентировка	<ul style="list-style-type: none"> <li>- при обследовании предмета подключается все виды чувств для формирования более точных и полных предметных представлений.</li> <li>- выделение основных признаков и свойств предметов.</li> <li>- зрительно узнавать и называть часто встречающиеся предметы.</li> <li>- подбирать и группировать предметы по назначению.</li> </ul>
3.	Ориентировка в пространстве	<ul style="list-style-type: none"> <li>- при обследовании предмета подключается все виды чувств для формирования более точных и полных предметных представлений.</li> <li>- выделение основных признаков и свойств предметов.</li> <li>- зрительно узнавать и называть часто встречающиеся предметы.</li> <li>- подбирать и группировать предметы по назначению.</li> </ul>
4.	Развитие осязания и мелкой моторики	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование навыка выделения сенсорных характеристик предметов с помощью осязания и зрительно-осязательные способы обследования предметов.</li> <li>- упражнения для рук (самомассаж рук, игры на пальцах) они необходимы для того, чтобы снять напряжение мышц кистей и пальцев рук, а также развить их подвижности и гибкости.</li> <li>- развитие навыков осязательного восприятия игрушек и предметов и предметов ближайшего окружения.</li> <li>- ознакомление детей с приемами выполнения</li> </ul>

		различного вида предметно-практической деятельности, развивающих тактильную чувствительность и мелкую моторику (осозательное или осозательно-зрительное обследование, предметов, лепка, конструирование, аппликационная лепка).
--	--	---

*Основой программы являются следующие положения:*

1. Образовательный уровень – начальный.
2. Ориентация содержания – практическая.
3. Характер освоения – коррекционно-развивающий.
4. Возраст обучающихся – 3-6 лет.
5. Форма проведения – групповая, индивидуальная.
6. Периодичность – 2 занятие в неделю.
7. Продолжительность одного занятия – 15-20 минут

Данная программа объемом 24 часа (плюс 12 часов индивидуальной работы с детьми) ориентирована на групповую форму работы. Численность группы – 5 человек (это эффективно с точки зрения психологических результатов). Программа включает в себя 24 занятия.

Коррекционные занятия составлены таким образом, чтобы реализовывались комплексно все перечисленные направления. В процессе реализации данных направлений мы использовали *метод моделирования, метод дидактических, коммуникативных, подвижных игр, метод психогимнастики, метод поэтапного формирования умственных действий, релаксационный метод.*

**Метод моделирования.** Включает в себя единство цели и задач коррекционной программы. Использовался в качестве определения промежуточных и основного результатов, которые должны были быть достигнуты при реализации коррекционной программы.

**Метод дидактических игр.** С помощью данного метода осуществлялось

развитие восприятия сенсорных эталонов, памяти, мышления и саморегуляции поведения. Примеры дидактических игр, используемых нами в рамках коррекционной работы: «Игры с вкладышами», «Мозаика», «Сложи картинку», «Собери по цвету», «Собери по форме», «Сортир» (цвет, форма, величина), «Доски сегена», «Соотнесение эталоном предметов», «Игры Высоковича» и др.

**Метод коммуникативных игр.** Работа в паре, группе создает условия для развития навыков коммуникации и взаимодействия в коллективе, формирует способность к произвольной регуляции поведения, позволяет повысить уровень социализации. Примеры коммуникативных игр, используемых нами в рамках коррекционной работы: «Кто быстрее соберет», «Разложи предметы», «Войди в круг – выйди из круга», «Собери быстрее», «Зеркало», «Поем вместе», «Гусеница».

**Метод подвижных игр.** Обеспечивает развитие межполушарного взаимодействия. При регулярном выполнении двигательных упражнений образуется и активизируется большое количество нервных путей, связывающих полушария головного мозга, что обеспечивает развитие психических функций. При реализации коррекционной программы мы использовали следующие подвижные игры: «Передай по кругу», «Найди в группе круглый предмет», «Определи, где находится предмет», «Пожалуйста!», «Где Я?», «Запомни свое место в кругу».

**Метод психогимнастики.** Психогимнастические методы представлены в нашей коррекционной программе следующими упражнениями: упражнения на развитие восприятия, этюды на достижение расслабления и снятие напряжения у детей, упражнения на сокращение эмоциональной дистанции. Данные методы предполагают выполнение обучающимися внешних физических действий, требующих распределения, восприятия сенсорных эталонов.

**Релаксационный метод.** Направлен на формирование восприятия

сенсорных эталонов, дифференцированных двигательных и психических реакций, что придает психомоторному развитию ребенка своеобразную равномерность. Развивает чувство своего тела, способствует обогащению и дифференциации сенсорной информации от самого тела.

Таким образом, применение данных методов позволит нам в процессе реализации коррекционной программы проследить:

- динамику формирования свойств восприятия сенсорных эталонов;
- формирование произвольной регуляции деятельности;
- динамику эмоционального состояния детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

При организации коррекционно-развивающей работы необходимо учитывать особенности всех видов восприятия сенсорных эталонов. К факторам привлечения внимания относятся:

- организация занятия (четкое начало и окончание; наличие необходимых условий для работы и т.д.);
- темп ведения занятия (при чрезмерно быстром темпе могут появляться ошибки, при медленном – работа не захватывает ребенка);
- последовательность и систематичность требований взрослого;
- смена видов деятельности является необходимым условием, так как постоянная поддержка внимания с помощью волевых усилий связана с большим напряжением и очень утомительна;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей внимания ребенка.

Каждое занятие посвящено коррекции и развитию различных параметров восприятия сенсорных эталонов по средствам эмоций. Развитие зрительного восприятия; социально-бытовая ориентировка; ориентировка в пространстве; развитие осязания и мелкой моторики.

**Цель программы:** развитие свойств восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного с нарушением зрения.

В соответствии с поставленной целью нами были выделены следующие

### **задачи коррекционной программы:**

1. формировать представление о сенсорных эталонах;
2. развивать умение соотносить сенсорные признаки предметов с сенсорными эталонами;
3. расширять и активизировать словарный запас при анализе свойств и качеств предметов;
4. использовать полученные знания в предметно-практической деятельности.

Занятия проводятся в группах по 2– 4 человек, в первую половину и вторую дня, два раза в неделю в кабинете педагога–психолога, где детям предоставляется возможность не только сидеть свободно, но и проводить подвижные игры.

### **Содержание психологической программы по коррекции восприятия сенсорных эталонов у детей с нарушением зрения**

Структура коррекционно–развивающей программы состоит из двух блоков:

1 блок мотивационный – задача данного блока заключалась в формировании мотивации воспитанников дошкольного возраста с нарушением зрения психического развития на совместную работу с психологом и детским коллективом. Мотивационный блок включал в себя 6 занятий, проводимых в групповой форме, при частоте встреч 2 раза в неделю и продолжительности каждого занятия 20 минут.

2 блок – *коррекционный*, задача которого заключалась в коррекции основных свойств восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения. Этот блок включает в себя 18 занятий, длительностью 15-20 минут, которые проводились 2 раза в неделю.

**Календарь тематических недель (праздников, событий, проектов и т.д.)**

**Использованные в группах комбинированной и компенсирующей направленности**

Месяц	Неделя	Тема	
		Воспитателя	Учителя-дефектолога Педагога-психолога Учителя-логопеда
<b>Сентябрь</b>	1	«Раз, два, три, четыре, пять – снова мы идем играть!»	Диагностика
	2	«Лес, точно терем расписной»	
	3	«Что мне осень подарила?»	«Урожай»
	4	«Овощи и фрукты – мои любимые продукты»	«Овощи. Фрукты»
<b>Октябрь</b>	1	«Пешеход, пешеход, он по правилам идет»	«Транспорт» (наземный)
	2	Птицы – наши друзья!	«Зимующие птицы»
	3	«Много книжек прочитаешь, о животных все узнаешь»	«Животные севера и нашего края»
	4	Одежда, обувь, профессии легкой промышленности	«Одежда. Обувь»
<b>Ноябрь</b>	1	«Образ – Я. Дом, в котором я живу»	«Я и мое тело»
	2	Наш семейный альбом	«Моя семья»
	3	Дом, в котором я живу. Мебель.	«Мебель»
	4	Район и город, в котором я живу.	«Цвет, форма, величина»
<b>Декабрь</b>	1	«Вот пришли морозцы, и зима настала».	«Зима» (зимующие птицы)
	2	Зимующие птицы и дикие животные зимой	«Дикие животные зимой»
	3	Домашние животные	«Домашние животные»
	4	«Новый год у ворот». Мастерская Деда Мороза	Новогодние игрушки (предметные изображения)

<b>Январь</b>	1	Знакомство с народной культурой и традициями. Зимние игры и забавы	Диагностика (дети группы риска)
	2	«Навострите свои ушки, мы расскажем про игрушки»	«Игрушки»
	3	«Сундучок, сундучок приоткрой – ка свой бочок» (устное народное творчество)	«Цвет форма, величина»
<b>Февраль</b>	1	«Бытовая техника людям помогает, много есть приборов, мы об этом знаем».	Бытовая техника
	2	«Я сейчас готовить буду, соберу на стол посуду»	«Посуда»
	3	«И для дома, и для дачи пригодится инструмент».	«Инструменты»
	4	«Наша армия сильна, защищает мир она»	Транспорт (военный)
<b>Март</b>	1	«Животные жарких стран»	«Животные жарких стран»
	2	«Лучше мамы друга нет – это знает целый свет»	«Женский день»
	3	«Весна, весна на улице, весенние деньки!»	«Весна»
	4 5	«Встречай любовью стаи птички!»	«Перелетные птицы»
<b>Апрель</b>	1	«Цветочный хоровод»	«Комнатные растения» «Цветы»
	2	«Секреты богатырского здоровья», посвященная Всемирному Дню здоровья»	«Я и мое тело» (ориентировка относительно себя)
	3	«Космонавтом хочешь стать – должен много-много знать!»	«Космос»
	4	«Сохраним нашу планету!»	«Планета Земля» (Мелкая моторика, бросовый материал)
	5	«В стране букашек и кузнечиков...»	«Насекомые»

<b>Май</b>	1	Тематическая неделя памяти и славы в честь Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов	«День победы»
	2	Мониторинг показателей индивидуального развития ребенка.	Диагностика
	3	Мониторинг показателей индивидуального развития ребенка.	
	4	«Без труда, не выловишь и рыбку из пруда!»	«Профессии»
	5	Ждем мы солнечного лета!	«Лето»

### Тематическое планирование

№ занятия	Структура занятия	Цель	Время проведения (мин.)	Примечание
<b>Мотивационный блок</b>				
1	<b>Игра «Найди и коснись»</b> (Ж. М. Глозман)	Психогимнастика – знакомство, сокращение эмоциональной дистанции	5	с. 126
	<b>«Кто что делал?»</b> (М. И. Чистяковой)	Стимулировать внимание, формировать умение быстро и точно реагировать на звуковые сигналы.	5	с. 5
	Упражнение <b>«Мы срываем цветы»</b> (Дмитриенко О.В.)	Избавляются от эмоционального напряжения	10	
	Упражнение <b>«Прогулка в лес»</b> (Дмитриенко О.В.)	Направленные на развитие координации движений	5	с. 127

	<b>«Игра с муравьём»</b> (Дмитриенко О.В.)	Направленные на снятие мышечных зажимов.	5	с. 146
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
2	<b>Игра «Канон»</b> (М. И. Чистякова)	Психогимнастика–снятие напряжения и скованности, развитие волевого внимания	5	с. 146
	<b>«Сложи пуговицы в коробки»</b>	Направленные на развития зрительного восприятия детей дошкольников	5	с. 128
	<b>Игра «Скажи, что ты слышишь?»</b> (Дмитриенко О.В.)	Развитие слухового восприятия, дифференциация неречевых звуков.	10	
	<b>Игра «Лабиринты»</b> (Дмитриенко О.В.)	Развитие ориентирования во времени	8	с. 129
	<b>Упражнение «Шум моря»</b> (О.В. Дмитриенко)	Упражнения, направленные на релаксацию	5	с. 130
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
3			5	с. 132
	<b>Игра «Дождик»</b>	Формировать умение оптимистическому видению мира, ощущению радости внутри себя, через развитие навыков музыкального восприятия и пластического самовыражения	5	с.31
	<b>«Что ты видишь во сне?»</b>	снятие психоэмоционального напряжение у ребенка, создать у него положительные эмоции.	10	
	<b>Упражнение «Передай по кругу»</b> (Ж. М. Глозман)	Развитие коммуникативных навыков, преодоление тактильных барьеров	5	с. 24
	<b>Игра «Спасибо, до свидания!»</b> (М. И. Чистякова)	ритуал прощания, сокращение эмоциональной дистанции	5	с. 133
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				

4	<b>Этюд «Тень»</b> (М. И. Чистякова)	Психогимнастика – раскрепощение, развитие внимания	5	с. 134
	<b>Игра «Повтори за мною»</b>	Развитие эмоционально волевой сферы.	5	с. 143
	<b>Упражнение «Поймай взгляд»</b>	развитие произвольного внимания	10	
	<b>Игра «Войди в круг – выйди из круга»</b> (К. Фопель)	развитие эмпатии, совершенствование навыков межличностной коммуникации	5	с. 95
	<b>Игра «Похвалилка»</b> (Ж. М. Глозман)	ритуал прощания, повышение самооценки, сокращение эмоциональной дистанции	5	с. 142
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
5	<b>Игра «Зеркало»</b> (М. И. Чистякова)	коммуникативная игра (пантомимика)–снятие эмоционального напряжения.	5	с. 132
	<b>Игра «Пуговица»</b> (И. И. Мамайчук)	развитие объёма восприятия.	5	с. 137
	<b>Упражнение «Найди такой же предмет»</b>	развитие предметно пространственного восприятия.	10	
	<b>Игра «Каждой руке мяч»</b>	развитие предметно пространственного восприятия относительно своего тела.	5	с. 5
	<b>Этюд «Передай счастье»</b> (М. И. Чистякова)	сокращение эмоциональной дистанции, рост уверенности в себе	5	с. 146
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
6	<b>Игра «Черное и белое не берите, «да» и «нет» не говорите!»</b> (О.Ю. Машталъ)	развитие восприятия, речи, повышение эмоционального контакта играющих детей	5	с.48
	<b>Упражнение «Найди что спрятано»</b>	развитие предметно пространственного восприятия.	8	с.158
	<b>Игра «Остановись»</b> (А.В. Семенович)	развитие переключаемости и устойчивости внимания	6	с.324

	<b>Игра «Найди предмет»</b>	Развитие зрительного восприятия	6	с. 136
	<b>Игра «Слушай команду»</b> (И.О. Истратова)	Релаксация, снятие напряжения	5	с.143
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
1	<b>Коррекционный блок</b>			
	<b>Игра «Что вокруг?»</b> (О.Ю. Машталь)	создание благоприятного климата для работы, концентрация внимания на последующую деятельность	5	с. 89
	<b>Игра «Разноцветные прищепки»</b> (М. И. Земцовой)	развивать мелкую моторику, воображение.	7	с. 326
	<b>Игра «Найди на ощупь»</b> (М. И. Земцовой)	развитие восприятия сенсорных эталонов.	7	с. 71
	<b>Игра «Подбери по цвету».</b> (М. И. Земцовой)	развитие восприятия соотнесения цвета с предметом	6	с. 92
	<b>Упражнение «Сухой дождь»</b> (М. И. Земцовой)	развитие тактильных ощущений, мелкой моторики, закрепление знаний о цвете, развивать умение находить местоположение прищепки по цвету.	5	с. 16
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
2	<b>Упражнение «Найти предмет указанной формы»</b> (Л.А. Венгера)	упражнения для закрепления понятия формы	5	с. 122
	<b>Упражнение «Найди предмет такой же формы»</b> (Л.А. Венгера)	упражнения для закрепления понятия формы	5	
	<b>Игра «Определи форму предмета»</b> (Л.А. Венгера)	упражнения для закрепления понятия формы	5	с. 46
	<b>Игра «Чудесный</b>	развитие тактильных	5	с. 49

	<b>мешочек»</b> (Л.А. Венгера)	ощущений		
	<b>Игра «Определи на ощупь»</b> (Л.А. Венгера)	развитие тактильных ощущений	5	с. 92
	<b>Игра «Узнай фигуру»</b> (Л.А. Венгера)	развитие тактильных ощущений	5	с. 91
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
3	<b>Игра «Бусы порвались»</b> (М. Монтессори)	развитие мелкой моторики трех основных пальцев (большой, указательный, средний).	5	с.273
	<b>«Игры с крупой»</b> (М. Монтессори)	Развитие мелкой моторики рук, развитие мускулатуры рук, обогащение тактильных ощущений.	6	с. 26
	<b>Игра «Рисование на манке»</b> (М. Монтессори)	активизация тактильного восприятия и различение предметов; развитие мелкой моторики пальцев рук; игра тонизирует речевые отделы головного мозга, обогащает сенсорный опыт.	6	с. 97
	<b>Игра «Шумовые баночки»</b> (М. Монтессори)	развитие слухового восприятия.	8	с. 47
	<b>«Щепки на реке»</b> (И.О. Истратова)	расслабление, снятие мышечного напряжения, формирование чувства доверия к группе.	5	с. 98
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
4	<b>Упражнение «Доски для ощупывания поверхности»</b> (М. Монтессори)	развитие чувства осязания, знакомство с различными структурами поверхности: гладкой и шершавой, развития тонкой моторики.	5	с. 209
	<b>Упражнение «Какого цвета»</b> (М. Монтессори)	Развитие, знакомство с цветами.	5	
	<b>Игра «Пожалуйста!»</b> (М. Монтессори)	развитие объема и переключаемости внимания	5	с. 51
	<b>Игра «Срисовывание</b>	развитие концентрации и	5	с.75

	<b>по клеточкам»</b> (М. Монтессори)	объема внимания, формирование умения следовать образцу, развитие мелкой моторики руки.		
	<b>Игра «Найди такого цвета»</b> (М. Монтессори)	развитие умения использование сенсорных эталонов в деятельности.	5	с. 131
	<b>Игра «Танцующие руки»</b> (М. И. Чистякова)	внутреннее расслабление, снятие напряжения, развитие умения работать в группе.	5	с. 91
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
5	<b>Игра «Бусы»</b> (Л.А. Венгера)	закрепление и развитие мелкой моторики, зрительно-моторной координации, различение предметов по форме	6	с. 155
	<b>Упражнение «Веселые гонки»</b> (Л.А. Венгера)	развитие зрительного восприятия и внимания, его устойчивость и способность к переключению; развитие слухового внимания.	5	с. 51
	<b>Упражнение «Угадай животных»</b> (Л.А. Венгера)	развитие зрительного восприятия, восприятия формы.	8	с. 77
	<b>Игра «Пустой угол»</b> (М.И. Чистякова)	развитие выдержки, способности к торможению и переключению	6	с.51
	<b>Упражнение «Водопад»</b> (К. Фопель)	завершение занятия, снятие напряжение, расслабление, развитие внутреннего ощущения комфорта.	5	с. 16
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
6	<b>Игра «Доски Сегена. Узоры»</b> (Э. Сеген)	развитие зрительного восприятия форм и цветов, внимательности, мелкой моторики, усидчивости и цветовосприятия.	5	с. 89

	<b>Упражнение «Доски Сегена. Узоры»</b> (Э. Сеген)	развитие зрительного восприятия форм и цветов, внимательности, мелкой моторики, усидчивости и цветовосприятия.	5	
	<b>Игра «Узоры»</b> (Э Сеген)	развитие зрительного восприятия форм и цветов, внимательности, мелкой моторики, усидчивости и цветовосприятия.	5	с. 17
	<b>Игра «Квадраты Никитина»</b> (Б.П. Никитина)	знакомство с основными цветами и их оттенками	5	с.79
	<b>Игра «Кораблик Плюх-Плюх»</b> (В. Воскобовича)	развитие умения сортировать по цвету.	5	с. 78
	<b>Игра «Гусеница»</b> (Е. В. Коротаяева)	расслабление, снятие напряжения, развитие чувства доверия среди детей	5	с. 125
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
7	<b>Упражнение «Собери картинку»</b>	Развитие произвольности восприятия объекта как единое целое.	5	с. 209
	<b>Упражнение «Сириация»</b>	Развивать способность составление серии из предметов по выделенному свойству.	10	с.158
	<b>Игра «Разложи по цвету»</b>	Развивать способность составление серии из предметов по выделенному свойству.	5	с. 149
	<b>Игра «Разложи по форме»</b>	Развивать способность составление серии из предметов по выделенному свойству.	5	с. 47
	<b>Игра «Разложи по величине»</b>	Развивать способность составление серии из	5	с.105

		предметов по выделенному свойству.		
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
8	<b>Упражнение «Повтори быстрее»</b> (О.Ю. Машталь)	развитие концентрации, сосредоточенности внимания	5	с .239
	<b>Упражнение «Найди»</b>	развитие умение сравнивать геометрические фигуры между собой, выявлять общий признак и находить фигуру по заданному признаку.	5	
	<b>Игра «Найди лишнее»</b>	развитие умение сравнивать геометрические фигуры между собой, выявлять общий признак и находить фигуру по заданному признаку.	5	с. 136
	<b>Игра «Найди заданный предмет»</b>	развитие умение сравнивать геометрические фигуры между собой, выявлять общий признак и находить фигуру по заданному признаку.	5	с.80
	<b>Упражнение «Графический диктант»</b> (Н.Б. Бабкина)	развитие умение сравнивать геометрические фигуры между собой, выявлять общий признак и находить фигуру по заданному признаку.	5	с.12
	<b>Игра «Паровозик»</b> (Р.В. Овчарова)	повышение уверенности в себе, сплочение группы, произвольный контроль	5	с.103
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
9	<b>Игра «Деревянные катушки»</b> (М. И. Земцовой)	развитие зрительного восприятия, восприятия цвета; закрепление представлений о цвете.	5	с.48
	<b>Упражнение</b>	развитие зрительного	7	с.79

	<b>«Цилиндры»</b> (М. И. Земцовой)	восприятия; закрепление представлений о цвете.		
	<b>Игра «У кого большой мяч?»</b> (М. И. Земцовой)	развитие зрительного восприятия.	5	с. 203
	<b>Игра «Найди такой же»</b> (М. И. Земцовой)	развития восприятия формы.	8	с. 203
	<b>Игра «У кого больше любимок»</b> (О.В. Хухлаева)	развитие сплоченности, доверия, снятие напряжения	5	с.80
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
10	<b>Упражнение «Найди ошибку»</b> (М. И. Земцовой)	развитие восприятия, сосредоточенности и концентрации на задании	5	с. 122
	<b>Упражнение «Пуговики»</b> (М. И. Земцовой)	развитие зрительного восприятия; развитие тонкой моторики рук.	5	
	<b>Игра «Найди пару»</b> (М. И. Земцовой)	развитие умение сравнивать предметы и находить пару.	5	с.204
	<b>Упражнение «У кого хвост длиннее»</b>	развивать умение сравнивать предметы контрастных размеров по длине и ширине.	5	с. 78
	<b>Игра «Кто быстрее»</b>	развивать умение сравнивать предметы контрастных размеров по длине и ширине.	5	с.206
	<b>Игра «Чудо-дерево»</b> (О.В. Хухлаева)	завершение занятия, релаксация, развитие доверия в группе	5	с.160
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
11	<b>Игра «Куда отнести»</b>	развитие умение сравнивать геометрические фигуры между собой, выявлять общий признак и находить фигуру по заданному признаку.	5	с. 280

	<b>Упражнение «Подходящие к подходящему»</b>	развитие умение сравнивать геометрические фигуры между собой, выявлять общий признак и находить фигуру по заданному признаку.	6	с. 293
	<b>Игра «Раздели фигуры»</b>	развитие умение сравнивать геометрические фигуры между собой, выявлять общий признак и находить фигуру по заданному признаку.	6	с. 280
	<b>Игра «Раздели на группы»</b>	развитие умение сравнивать геометрические фигуры между собой, выявлять общий признак и находить фигуру по заданному признаку.	8	с. 12
	<b>Игра «Релаксация»</b> (О.В. Хухлаева)	снятие напряжения, релаксация	5	с.149
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
12	<b>Игра «Чтоб никто не догадался»</b> (О. Ю. Машталъ)	развитие произвольного внимания, сосредоточенности, саморегуляции	5	с. 279
	<b>Упражнение «Раскрась правильно»</b>	развитие восприятие сенсорных эталонов.	5	
	<b>Игра «Путаница»</b> (А.В. Семенович)	развитие восприятие сенсорных эталонов.	5	с. 160
	<b>Упражнение «Найди предмет»</b>	развитие восприятие сенсорных эталонов.	5	с. 268
	<b>Игра «Угадай по описанию»</b>	развитие восприятие сенсорных эталонов.	5	с.205
	<b>Упражнение «Внутренний смех»</b> (К. Фопель)	снять напряжение и научиться «активно слушать», научиться различать разнообразные	5	с.18

		звуки в окружающей обстановке и в собственном теле.		
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
13	<b>Игра «Четыре стихии»</b> (А.А. Осипова)	развитие координации слухового и двигательного анализаторов	5	с. 83
	<b>Упражнение «Какого цвета не стало?»</b> (М. Монтесори)	упражнения на закрепление цвета	8	с. 165
	<b>Упражнение «Какого цвета предмет?»</b> (М. Монтесори)	упражнения на закрепление цвета	6	с. 19
	<b>Игра «Сложи радугу»</b> (М. Монтесори)	упражнения на закрепление цвета	6	с.78
	<b>Игра «Поем вместе»</b> (И.О. Истратова)	расслабление, развитие умения работать в группе, слушать себя и другого.	5	с.97
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
14	<b>Игра «Время года»</b> (А.А. Осипова)	психогимнастика – координации слухового и двигательного анализаторов	5	с. 87
	<b>Упражнение «Сравни предметы по высоте»</b> (М. Монтесори)	упражнения на закрепление понятия величины	10	с. 158
	<b>Игра «Самая длинная, самая короткая»</b> (М. Монтесори)	упражнения на закрепление понятия величины	5	с. 292
	<b>Игра «В какую коробку?»</b> (М. Монтесори)	упражнения на закрепление понятия величины	5	с.208
	<b>Игра «Ассоциации»</b> (Р.В. Овчарова)	снятие напряжения, развитие наблюдательности, доверия	5	с.102
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
15	<b>Упражнение «Где</b>	развитие зрительно-слуховое	5	с.

	<b>звучит игрушка»</b>	восприятие		276
	<b>Упражнение «Повтори хлопки»</b>	развитие зрительно-слуховое восприятие	5	
	<b>Игра «Прятки»</b>	развитие зрительно-слуховое восприятие	5	с. 262
	<b>Упражнение «Найди инструмент»</b>	развитие зрительно-слуховое восприятие	5	с. 81
	<b>Упражнение «Что перепутал художник?»</b> (Н.Б. Бабкина)	развитие распределения внимания	5	с.18
	<b>Игра «Дракон кусает свой хвост»</b> (И.О. Истратова)	снятие напряженности, развитие умения взаимодействовать друг с другом.	5	с. 108
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
16	<b>Игра «Пальчиковый бассейн»</b> (М. Монтесори)	развитие основных сенсорных эталонов: форма, величина, цвет	5	с.325
	<b>Упражнение «Найди домик»</b> (М. Монтесори)	развитие умение группировать предметы по цвету, развитие мелкой моторики рук	10	с.158
	<b>Игра «Бусы для куклы»</b> (М. Монтесори)	закрепить восприятие формы, цвета; развивать мелкую моторику рук	5	с. 130
	<b>Упражнение «Составь узор»</b> (М. Монтесори)	развивать знания детей о четырех основных цветах и их оттенках.	5	с. 289
	<b>Игра «Почесать спинку»</b> (И.О. Истратова)	снять напряжение, повысить групповую сплоченность.	5	с.142
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
17	<b>Игра «Змейка»</b> (О.Ю. Машталь)	развитие сосредоточенности, концентрации, фонематического слуха и слухового восприятия.	5	с. 275

	<b>Упражнение «Волшебная коробочка»</b> (М. Монтесори)	развивать умение соотносить прищепку с соответствующим цветом на коробке.	5	
	<b>Игра «Внимание»</b> (М. Монтесори)	развивать мелкую моторику рук, тактильную чувствительность и воображение, аккуратность, усидчивость.	5	с. 141
	<b>Игры с крупами и рисование на крупе.</b> (М. Монтесори)	развивать мелкую моторику рук, тактильную чувствительность и воображение, аккуратность, усидчивость.	5	с. 281
	<b>Задание «Нарисуй фигуру»</b> (М. Монтесори)	развивать мелкую моторику рук, тактильную чувствительность и воображение, аккуратность, усидчивость.	5	с. 143
	<b>Игра «Путешествие на облаке»</b> (И.О. Истратова)	релаксация, снятие напряжения .	5	с.143
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				
18	<b>Игры с песком</b> (М. Монтесори)	развивать мелкую моторику рук, тактильную чувствительность и воображение, аккуратность, усидчивость.	5	с. 258
	<b>Игры «Нарисуй предмет круглой формы»</b> (М. Монтесори)	развивать мелкую моторику рук, тактильную чувствительность и воображение, аккуратность, усидчивость.	8	с. 144
	<b>Игры с водой</b> (М. Монтесори)	развивать мелкую моторику рук, тактильную чувствительность и воображение, аккуратность,	6	с. 127

		усидчивость.		
	<b>Игры «Выбери предметы по заданной величине и форме»</b> (М. Монтесори)	развивать мелкую моторику рук, тактильную чувствительность и воображение, аккуратность, усидчивость.	6	с. 282
	<b>Игра «Изображение предметов»</b> (Р.В. Овчарова)	снятие напряжения, воспитание наблюдательности, развитие воображения, умение видеть другого.	5	с. 104
<b>ВСЕГО: 30 мин.</b>				

В структуре занятий можно выделить следующие этапы:

**1. Ритуал приветствия–прощания** являются важным составляющим в построении коррекционной работы с группой. Способствует сплочению, настраивает на плодотворную работу. При реализации коррекционной программы мы использовали ритуал приветствия (комплименты, передай хорошее настроение).

**2. Разминка.** Основной задачей данного этапа является концентрация и сосредоточение внимания на выполнение различных заданий. Поэтому задания разминки достаточно легкие, способны вызвать интерес, быстроту реакции.

**3. Основное содержание занятий.** На данном этапе используются тексты, содержащие ошибки, бланковые задания, дидактические и подвижные игры, которые оказывают благоприятное воздействие на развитие свойств произвольного внимания.

**4. Рефлексия занятия.** Данный этап предполагал оценку занятия в двух аспектах: *эмоциональном* (понравилось – не понравилось, было хорошо – было плохо и почему), и *смысловом* (почему это важно, зачем мы это делали).

Внутри каждого занятия мы располагали задания так, чтобы более сложные задания чередовались с заданиями на физическую активность для небольшого отдыха. Более сложные задания выполнялись в начале занятия,

поскольку активность внимания у детей дошкольного возраста 5–10 минут занятия. Таким образом, комплексное воздействие, чередование различных видов деятельности, методов, приемов оказывает эффективное воздействие на развитие восприятия сенсорных эталонов у данного контингента дошкольников. Коррекционная работа также основана на идее взаимодействия пространственных представлений и произвольной регуляции деятельности.

### **3.3. Контрольный эксперимент и его анализ**

По завершению психологической программы по коррекции восприятия сенсорных эталонов у дошкольников с нарушением зрения нами был проведен контрольный эксперимент. В исследовании приняли участие все испытуемые, отобранные нами для реализации констатирующего этапа исследования.

Для выявления эффективности реализуемой нами программы все воспитанники дошкольники с нарушением зрения были поделены до момента начала формирующего эксперимента были разделены на экспериментальную (ЭГ) и контрольные группы (КГ). Оценка результатов эффективности психологической программы осуществлялась путем сравнения результатов исследования, полученным в КГ и ЭГ испытуемых до момента начала и после реализации формирующего эксперимента, а также по всей выборке в целом.

В экспериментальную группу вошли 16 воспитанников старшей группы, продемонстрировавшие наиболее низкие показатели на этапе констатирующего эксперимента. Таким образом, с двумя экспериментальными группами второй младшей группы и старшей группы осуществлялась коррекционная работа, с контрольными группами формирующий эксперимент не проводился.

Контрольный этап эксперимента осуществлялся с применением той же батареи методик, что и на констатирующем этапе исследования, в частности:

1. Диагностическая методика «Группировка игрушек» (методика

Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29].

2. Диагностическая методика «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) (2014) [58, с.15].

3. Диагностическая методика: «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988) [59, с.29].

4. Диагностическая методика: Комплекс заданий по системе М. Монтессори (1952), [60, с.30].

Результаты, полученные при повторной диагностике, подверглись количественному и качественному анализу, а также осуществлялось их сравнение с данными, полученными на констатирующем этапе эксперимента.

Начало проведения повторного психодиагностического исследования также было связано с установлением эмоционального и доверительного контакта с учащимися. Беседа проводилась индивидуально. Дети хорошо шли на контакт и с удовольствием отвечали на вопросы и выполняли задания.

Результаты сравнительного анализа, полученные в ходе изучения восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения в экспериментальных и контрольных группах, до и после формирующего эксперимента, представлены в таблице 11.

**Таблица 11. Сравнительные результаты изучения объема восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29]**

Возрастная группа Уровень	Вторая младшая группа				Старшая группа			
	до эксперимента		после эксперимента		до эксперимента		после эксперимента	
	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)
Низкий	80	40	0	40	30	20	0	20
Ниже среднего	20	40	40	50	70	10	40	20
Средний	0	20	60	10	0	70	60	60

Высокий	0	0	0	0	0	0	0	0
Очень высокий	0	0	0	0	0	0	0	0

Как видно из таблицы 11, в старшей группе после проведения коррекции, низкий уровень восприятия сенсорных эталонов не выявлен. У 6 (40%) дошкольников наблюдается уровень объема восприятия сенсорных эталонов ниже среднего.

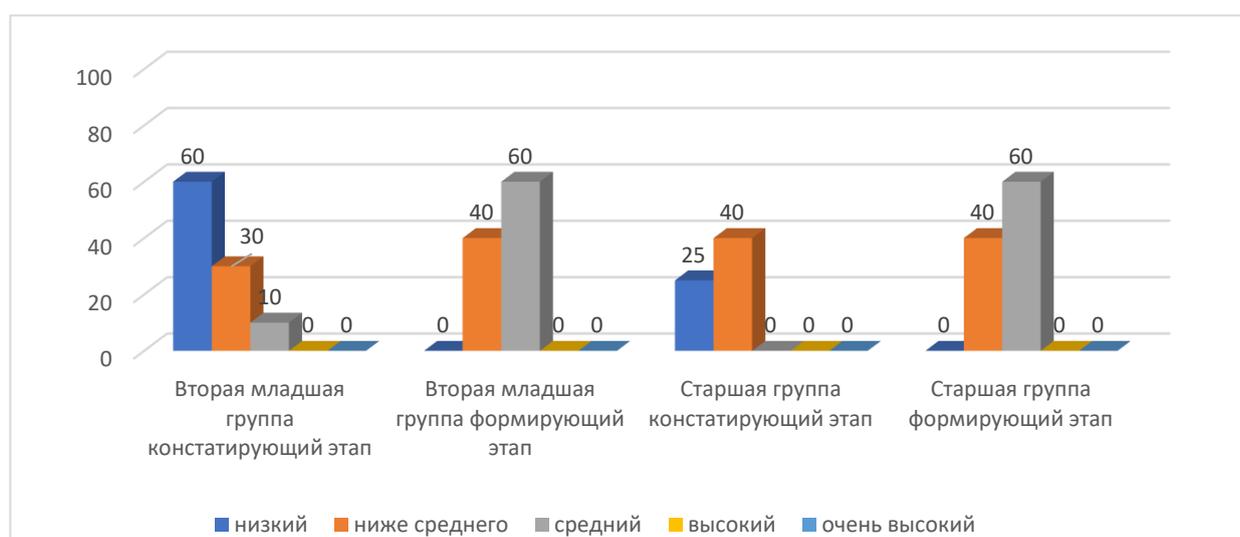
Данный факт указывает на то, что развитие объема восприятия сенсорных эталонов имеет положительную динамику у дошкольников, поскольку у воспитанников, которые имели до коррекции низкий уровень, он стал характеризоваться уровнем ниже среднего. Также имеются положительные динамические изменения в показателях среднего уровня объема восприятия сенсорных эталонов. До коррекции в экспериментальной группе не было детей, имеющих данный уровень. После проведения экспериментального воздействия у 6 (60%) дошкольников выявлен средний уровень объема восприятия сенсорных эталонов.

В второй младшей группе низкие показатели объема внимания не наблюдаются. Положительная динамика заключается в том, что до проведения психокоррекционной работы, количество учащихся с таким уровнем объема восприятия сенсорных эталонов составляло 3 (30%) человека. Наблюдается снижение количества детей, имеющих уровень объема внимания ниже среднего на 30% и увеличение количества детей со средним уровнем на 6 (60%) человек. Можно констатировать тот факт, что у детей дошкольного возраста с нарушением зрения качественно и количественно увеличилось значение параметра объема восприятия сенсорных эталонов. Они могут замечать большее количество предметов, явлений и событий, связывать их друг с другом, быстро и глубоко понимать целое.

Проведенное исследование объема восприятия сенсорных эталонов показало, что в контрольных группах положительная динамика не только не

наблюдается, но и диагностируется ухудшение средних показателей на 10%. Это может свидетельствовать о том, что если своевременно не оказывать комплексную и системную психокоррекционную помощь, то различные свойства восприятия не только не будут развиваться, но и будет отмечаться регресс.

Иллюстративно сравнительные результаты исследования объема восприятия в экспериментальных группах воспитанников второй младшей группы с нарушением зрения и старшей группе до и после эксперимента представлены на гистограмме 5 (рис.5).



**Рисунок 5. Гистограмма 5. Сравнительные результаты изучения объема восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29] (экспериментальные группы)**

Обобщая результаты представленной гистограммы 5, следует отметить, что в второй младшей группе, до проведения психологической программы коррекции, низкий уровень объема зрительного восприятия был выявлен у 80% дошкольников. После проведения формирующего эксперимента количество воспитанников с низким уровнем объема зрительного восприятия не выявлено. Выросли показатели уровня ниже среднего, в связи с тем, что у 4 человек улучшился объем восприятия сенсорных эталонов на один уровень.

Средний уровень восприятия сенсорных эталонов имеет положительный сдвиг на 60%, потому что до проведения эксперимента средний уровень не диагностировался.

Как видно из рисунка 5, в старшей группе наибольший прирост показателей наблюдается по среднему уровню развития объема зрительного восприятия. Количество воспитанников, имеющих средний уровень, выросло до 6 (60%) человек, что на 60% больше, чем до проведения эксперимента. На положительную динамику указывает и снижение низких и ниже среднего показателей. Так, на 30% уменьшилось количество воспитанников, имеющих низкий уровень развития объема восприятия сенсорных эталонов и на 30% с уровнем ниже среднего. В результате количество воспитанников с низким уровнем не выявлено.

Таким образом, реализация психокоррекционной работы способствовала увеличению объема зрительного восприятия у детей дошкольного возраста с нарушением зрения. Они научились быстрее и глубже понимать целое, у них увеличилась саморегуляция при выполнении внешних действий. Однако, для закрепления полученного результата и дальнейшего улучшения развития объема восприятия сенсорных эталонов, коррекционную работу с дошкольниками с нарушением зрения стоит продолжить.

При помощи методики «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29]. мы получили данные об уровне развития восприятия формы, умения использовать геометрические эталоны (образцы) при определении общей формы конкретных предметов, т. е. выполнение группировки по форме.

Как и при проведении первичной диагностики, мы перед проведением диагностики на столе перед ребёнком расставляются коробки. Педагог обращает внимание ребёнка на эталон-образец: «Смотри, здесь изображена вот такая фигура (квадрат), а здесь вот такая (круг)». Затем вынимает из мешочка предмет (любой) и говорит: «На какую фигуру похоже: на эту

(показ треугольника), на эту (показ круга) или на эту (показ квадрата)?» После того как ребёнок указывает на один из эталонов, взрослый говорит: «А теперь бросай в эту коробку». Затем вынимает следующий предмет (другой формы), и вся процедура повторяется. В дальнейшем взрослый даёт возможность разложить игрушки самому ребёнку, просит его: «А теперь разложи все игрушки в свои коробки, смотри внимательно». При выполнении задания детьми мы обращали внимание на характер ошибок: не правильное определение формы предмета.

В процессе наблюдения был выявлен тот факт, что дошкольники с нарушением зрения восприятия формы, умения использовать геометрические эталоны (образцы) при определении общей формы конкретных предметов, т. е. выполнение группировки по форме дается с большим трудом.

Подробные результаты изучения восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения экспериментальной и контрольной групп по методике по методике «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) (2014) [58, с.15] после эксперимента представлены в Приложении 9 (таблица 1 – 2 второй младшей группы; таблица 2 – старшей группы).

Результаты сравнительного анализа, полученные в ходе изучения восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения до и после формирующего эксперимента, представлены в таблице 12.

**Таблица 12. Сравнительные результаты изучения объема восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А. Стребелевой) (2014) [58, с.15]**

Возрастная группа Уровень	Вторая младшая группа				Старшая группа			
	до эксперимента		после эксперимента		до эксперимента		после эксперимента	
	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)
Очень низкий	60	0	0	10	20	10	0	10

Низкий	40	20	60	20	80	20	40	20
Средний	0	80	40	70	0	70	60	70
Высокий	0	0	0	0	0	0	0	0
Очень высокий	0	0	0	0	0	0	0	0

Согласно данным, представленным в таблице 12, высокий и очень высокий уровень устойчивости восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения в второй младшей группе и старшей группе не был выявлен. Это свидетельствует о том, что способность к целенаправленной психической деятельности полностью еще не сформирована.

В второй младшей группе (ЭГ) положительная динамика заключается в изменении процентного распределения по очень низким и низким показателям. После проведения коррекционной работы очень низкий уровень развития восприятия сенсорных эталонов не наблюдается. До коррекции у 6 (60 %) детей присутствовал данный уровень восприятия сенсорных эталонов. Наблюдается динамика по количеству воспитанников, которые имеют низкий уровень развития восприятия сенсорных эталонов. Так, после экспериментального воздействия количество детей с данным показателем составило 40% от общего количества воспитанников.

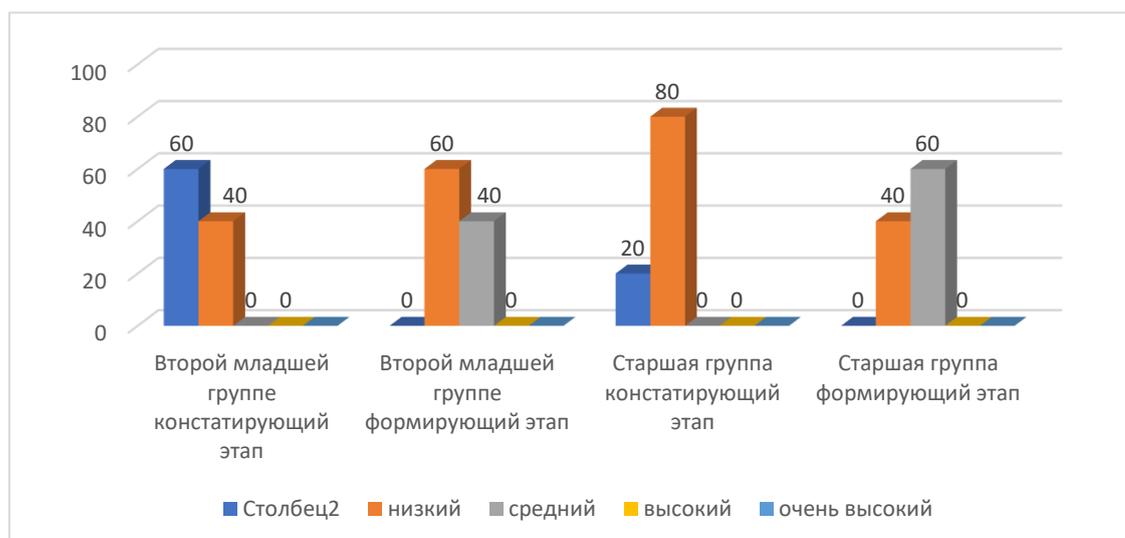
По сравнению с констатирующим этапом отмечается положительная динамика, т.к. воспитанников, имеющие до коррекции очень низкий уровень, теперь показали низкий уровень. Повышение среднего уровня восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения также указывает на положительную динамику данного свойства. Следует отметить, что у 4 (40%) дошкольников выявлен нормальный уровень восприятия. Это на 4 человека больше, чем при первичной диагностике.

В старшей группе также присутствует положительная динамика по очень низкому уровню восприятия сенсорных эталонов. Очень низкий уровень данного свойства восприятия не выявлен у дошкольников, по сравнению с

констатирующим этапом исследования, где он был диагностирован у 2 (20%) человек. Уровень ниже среднего снизился на 40% (4 человека), а прирост среднего уровня составил 60% (6 человек).

Проведенное исследование устойчивости внимания показало, что в контрольных группах положительная динамика не только не наблюдается, но и диагностируется ухудшение средних показателей в контрольной группе 1 второй младшей группе. Это может свидетельствовать о том, что если своевременно не оказывать комплексную и системную психокоррекционную помощь, то различные свойства восприятия сенсорных эталонов не только не будут развиваться, но и будет отмечаться регресс.

Иллюстративно сравнительные результаты исследования развития осязания и мелкой моторики у детей дошкольного возраста с нарушением зрения в экспериментальных группах до и после формирующего эксперимента представлены на гистограмме 6 (рис.6).



**Рисунок 6. Гистограмма 6. Сравнительные результаты изучения объема восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную, (методика Е.А. Стребелевой) (2014) [58, с.15]**

Представленные результаты на гистограмме 6, позволили нам отметить положительную динамику развития осязания и мелкой моторики у детей дошкольного возраста с нарушением зрения. Наиболее значимой является

динамика среднего уровня. Наглядно видно, что в Второй младшей группе увеличилось количество детей со средним уровнем развития осязания и мелкой моторики с 0% до 40% (4 дошкольников). В старшей группе количество воспитанников со средним уровнем увеличилось с 0% до 60% (6 дошкольников). Таким образом, в первом случае динамика составила 40%, во втором случае – 60%.

Данный факт указывает на эффективность проведенных коррекционных мероприятий. У детей увеличилось объём восприятия сенсорных эталонов к одному и тому же предмету, продуктивность деятельности стала выше.

Обращает внимание тот факт, что в старшей группе прирост средних показателей выше. Это объясняется тем, что данные дошкольники старше и лобные области уже более развиты. В связи с этим учащиеся обретают способность осуществлять простейшее планирование своих ближайших действий. Однако эта способность носит еще нестойкий характер, поскольку в силу функциональных нарушений у детей с нарушением зрения произвольная деятельность легко вытесняется интересными занятиями, непосредственно привлекающими учащихся. Большая динамика восприятия сенсорных эталонов в старшей группе объясняется и проводимыми педагогами и психологами коррекционно–развивающих мероприятий по развитию свойств восприятия с первой младшей группы.

Перейдем к сравнительному анализу восприятия сенсорных эталонов до и после проведения эксперимента в экспериментальных и контрольных группах. Подробные результаты изучения восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике: «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988) [59, с.29] после формирующего эксперимента представлены в Приложении 9 (таблица 1 – 2 второй младшей группы; таблица 2 – старшей группы).

Результаты сравнительного анализа, полученные в ходе изучения

восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения до и после эксперимента в ЭГ и КГ, представлены в таблице 13.

**Таблица 13. Сравнительные результаты изучения объема восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике: «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой)**

(1988) [59, с.29]

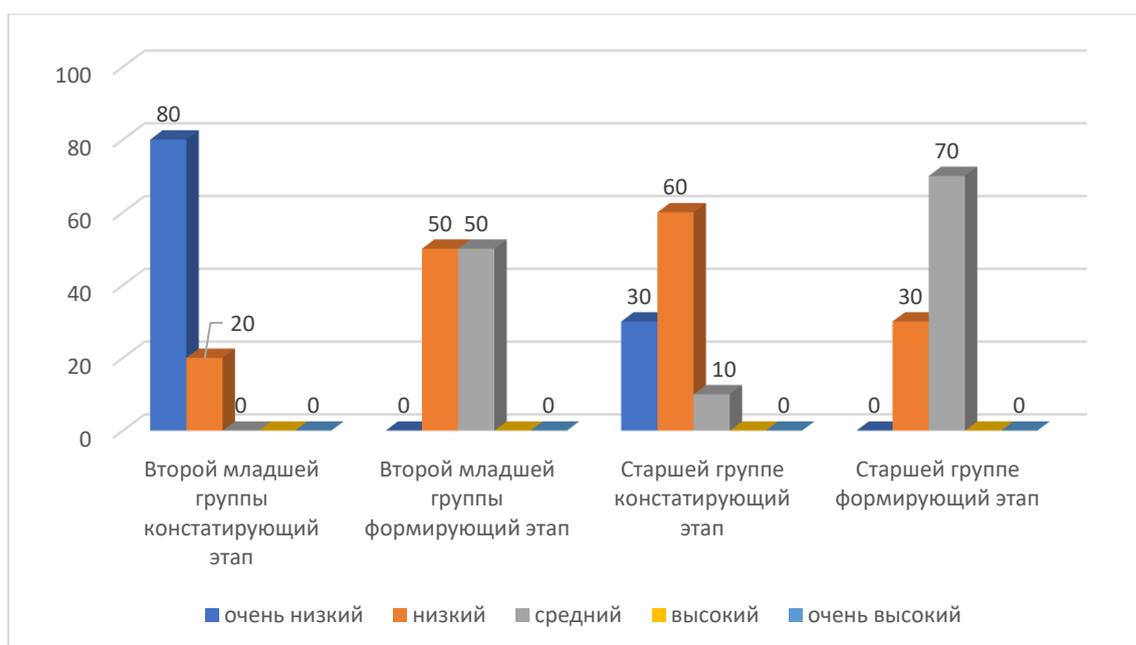
Возрастная группа Уровень	Вторая младшая группа				Старшая группа			
	до эксперимента		после эксперимента		до эксперимента		после эксперимента	
	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)
Очень низкий	80	40	0	40	30	10	0	10
Низкий	20	40	50	40	60	20	30	20
Средний	0	20	50	20	10	70	70	70
Высокий	0	0	0	0	0	0	0	0
Очень высокий	0	0	0	0	0	0	0	0

Из таблицы 13 видно, что в группах отсутствуют учащиеся, которые имеют высокую и очень высокую скорость восприятия сенсорных эталонов. Это говорит о том, что среди обследованных дошкольников нет детей с сильной и подвижной нервной системой.

После проведения коррекционной программы произошла положительная динамика по трем показателям: очень низкий, низкий и средний. В второй младшей группе на 8 (80%) человек уменьшилось количество детей, имеющих очень низкий уровень развития восприятия. Увеличилось на 3 (30%) человека количество детей с низким уровнем, что закономерно, потому что дети, имеющие очень низкий уровень при повторном обследовании, показали более высокий уровень. Возросло на 5 (50%) человек количество дошкольников со средним уровнем развития скорости восприятия сенсорных эталонов.

В старшей группе воспитанники с очень низким уровнем восприятия не выявлено. Низкий уровень после проведения эксперимента присутствует у 3 (30%) дошкольников, что на 30% ниже, чем на констатирующем этапе. Количество дошкольников, имеющих средний уровень, увеличилось с 1 до 7 человек. Прирост показателей составил 60%. Проведенное исследование восприятия сенсорных эталонов показало, что в контрольных группах положительная динамика не наблюдается.

Иллюстративно сравнительные результаты исследования восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения в экспериментальных группах до и после эксперимента представлены на гистограмме 7 (рис.7).



**Рисунок 7. Гистограмма 7. Сравнительные результаты изучения объема восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике: «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой)**

**(1988) [59, с.29]**

Как видно из рисунка 7, до эксперимента у старшей группы с нарушением зрения в второй младшей группе преобладал очень низкий уровень социально

бытовая ориентировка у 8 (80%) детей. Низкий уровень присутствовал у 2 (20%) человек, а средний уровень восприятия сенсорных эталонов не был выявлен ни у одного испытуемого. После эксперимента очень низкий уровень воспитанников не показали, низкий уровень социально бытовая ориентировка не выявлен у 5 (50%) человек и средний – 5 (50%) детей.

В старшей группе после реализации психологической программы увеличилось количество воспитанников со средним уровнем социально бытовая ориентировка на 6 человек и составило 70% от всех участников ЭГ. Очень низкий уровень снизился на 30%, т.е. у 3 человек увеличились показатели восприятия сенсорных эталонов. Количество дошкольников, имеющих низкий уровень, снизился на 30%, они при повторной диагностике показали средний уровень восприятия сенсорных эталонов.

Полученные результаты указывают на положительную динамику в социально бытовая ориентировка. Таким образом, у детей дошкольного возраста в ЭГ, улучшилась динамическая характеристика восприятия сенсорных эталонов, которая определяет его способность воспринимать и переходить от одного объекта к другому.

Перейдем к сравнительному анализу развития восприятия сенсорных эталонов в экспериментальных и контрольных группах до и после проведения эксперимента. Подробные результаты изучения восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике по методике: «Комплекс заданий по системе М. Монтессори» (1952) [60, с.30] после формирующего эксперимента представлены в Приложении 9 (таблица 1 – 1 второй младшей группы; таблица 2 – старшей группы).

Результаты сравнительного анализа, полученные в ходе изучения восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста в экспериментальных и контрольных группах до и после эксперимента, представлены в таблице 14.

**Таблица 14. Сравнительные результаты изучения объема восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике: «Комплекс заданий по системе М. Монтессори»**

**(1952) [60, с.30]**

Возрастная группа Уровень	Вторая младшая группа				Старшая группа			
	до эксперимента		после эксперимента		до эксперимента		после эксперимента	
	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)	ЭГ (n=10)	КГ (n=10)
Очень низкий	0	0	0	0	0	0	0	0
Низкий	80	10	30	10	40	30	10	30
Средний	20	90	70	90	60	70	90	70
Высокий	0	0	0	0	0	0	0	0
Очень высокий	0	0	0	0	0	0	0	0

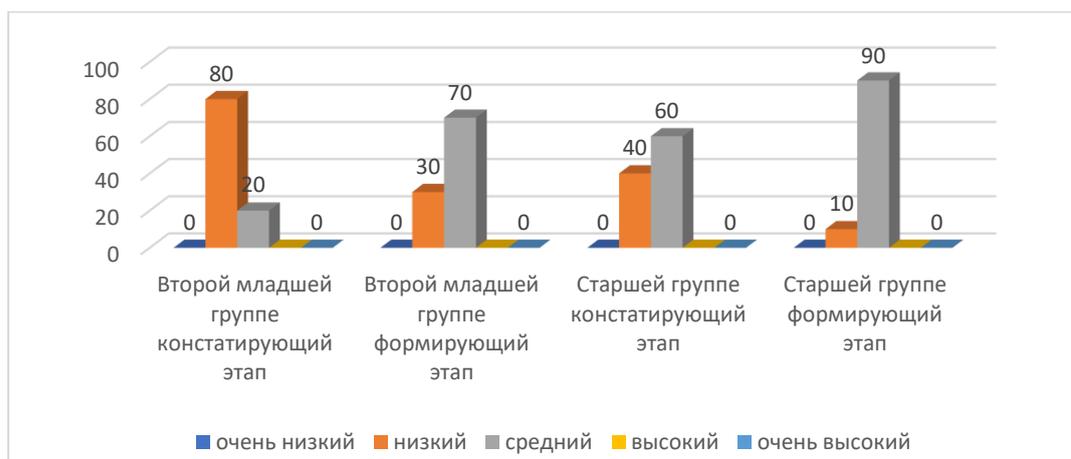
Из таблицы 14 видно, что после проведения психокоррекционной работы наблюдается динамика развития восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения в экспериментальных группах. В второй младшей группе до реализации программы низкий уровень наблюдался у 8 (80%) дошкольников. После коррекционно–развивающего воздействия низкий восприятия сенсорных эталонов наблюдается уже у 3 (30%) дошкольников. Средний уровень выявлен у 5 дошкольников, то есть на 50% увеличились показатели, указывающие на положительную динамику.

В старшей группе до эксперимента у 7 (35%) человек был выявлен низкий уровень, у 6 (60%) человек – средний уровень. После проведения коррекционной работы в группе снизился низкий уровень на 30 % и увеличилось количество дошкольников со средним уровнем концентрации внимания (9 человек – 90%).

Повторное исследование в контрольных группах не вывило динамических изменений в уровне восприятия сенсорных эталонов.

Иллюстративно сравнительные результаты исследования восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения в

экспериментальных группах до и после эксперимента представлены на гистограмме 8 (рис.8).



**Рисунок 8. Гистограмма 8. Сравнительные результаты изучения объема восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения по методике «Комплекс заданий по системе М. Монтессори» (1952) [60, с.30]**

Как видно из рисунка 8, ориентировка в пространстве у детей дошкольного возраста с нарушением зрения после проведенной коррекционной работы представлена средними показателями. На положительную динамику указывает то, что в двух группах произошло снижение низких значений. В второй младшей группе на 50% (5 детей) уменьшилось количество детей с низкими показателями восприятия сенсорных эталонов и на 50% (5 человек) увеличилось количество детей со средними значениями. В старшей группе наблюдается снижение низких показателей на 30% и соответственно увеличение средних показателей тоже на 30%.

Таким образом, после апробации психологической программы коррекции ориентировка в пространстве, мы наблюдаем более существенную положительную динамику развития сенсорных эталонов детей экспериментальной группы, в сравнении с контрольной.

Таким образом, сравнение результатов исследования таких свойств ориентировка в пространстве, как объема, концентрации, переключаемости, устойчивости у учащихся экспериментальных и контрольных групп,

свидетельствуют о положительном воздействии реализованной нами психологической программы по коррекции свойств

### Выводы по третьей главе:

1. На основании выявленных на констатирующем этапе исследования результатов нами была разработана и реализована психологическая программа по коррекции восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения. Программа состоит из серии специально организованных коррекционно – развивающих занятий, составленных с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

2. По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент, в процессе которого были использованы следующие психодиагностические методики:

— Методика «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29]

— Методика «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную» (методика Е.А Стребелевой) (2014) [58, с.15]

— Методика «Комплекс заданий по системе М. Монтессори» (1952) [60, с.30]

— Методика «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988) [59, с.29]

3. По методике «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29] отмечается положительная динамика в двух экспериментальных группах. До проведения психокоррекционной работы, низкий уровень *развития зрительного восприятия* был выявлен у 80% дошкольников. После проведения формирующего эксперимента количество воспитанников с низким уровнем восприятия сенсорных эталонов не выявлено. Средний уровень восприятия сенсорных эталонов имеет положительный сдвиг на 60%.

4. По методике «Комплекс заданий по системе М. Монтессори» (1952) [60, с.30] мы отмечаем более существенную положительную динамику развития ориентировка в пространстве детей экспериментальной группы, в сравнении с контрольной.

5. Анализ результатов *восприятия сенсорных эталонов* по методике «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988) [59, с.29] старшей группе после реализации психологической программы увеличилось количество воспитанников со средним уровнем социально бытовая ориентировка на 6 человек и составило 70% от всех участников ЭГ. Очень низкий уровень снизился на 30%, т.е. у 3 человек увеличились показатели восприятия сенсорных эталонов.

6. Представленные в работе результаты исследования свойств восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения до и после формирующего эксперимента в экспериментальных и контрольных группах испытуемых свидетельствуют об эффективности реализованной нами психологической программы по коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

## Заключение

Целью исследования явилось изучение особенностей восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения; разработка и реализация программы психологической коррекции восприятия сенсорных эталонов у данного контингента дошкольников и определение ее эффективности.

Восприятие – это психологический процесс отражения в сознании человека совокупности свойств предметов или явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств (анализаторы), в восприятии отражается предметность, целостность, структурность, осмысленность предмета и др.

Исследования психологов показали, что значение сенсорного развития в дошкольном возрасте трудно переоценить. Именно этот возраст большинством исследователей (А.В. Запорожец 2000; А.П. Усова 2005; И.П. Павлов 2014; Л.С. Выготский 1984 и др.) считается наиболее благоприятным для совершенствования деятельности органов чувств, накопления представлений об окружающем мире.

В процессе исследования мы предположили, что эффективность коррекции восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения может быть повышена при условии использования разработанной нами психологической программы по коррекции и развитию свойств восприятия данного контингента дошкольников.

Для подтверждения гипотезы было организовано диагностическое исследование, направленное на выявление особенностей восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения, в процессе которого были использованы следующие методики:

— Методика «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29]

— Методика «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную» (методика Е.А Стребелевой) (2014) [58, с.15]

— Методика «Комплекс заданий по системе М. Монтессори» (1952) [60, с.30]

— Методика «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988) [59, с.29]

На этапе констатирующего эксперимента нами была разработана и реализована анкета для родителей по выявлению уровня развития восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения. Анализ результатов анкеты показал, что у большинства родителей воспитанников имеются трудности восприятия сенсорных эталонов.

В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относится анализ общей и специальной психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, ко вторым – изучение психолого-педагогической документации на ребенка, беседа, наблюдение, анкетирование родителей; экспериментальные методы – констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. В процессе исследования использовали количественный и качественный анализ данных.

В основу комплектования экспериментальной выборки испытуемых нами были определены следующие критерии:

- схожесть показателей возраста (возраст испытуемых 3-6 лет);
- схожесть клинической картины нарушения (диагноз «Амблиопия косоглазие», «Слабовидящие») по заключению ПМПК;
- обучение в группах коррекционно-развивающего и интегрированного направления обучения.

В результате констатирующего эксперимента были выявлены следующие особенности понимания закономерностей сенсорного развития ребенка при

нарушениях зрения существенно зависит содержание и методика его сенсорного воспитания, позволяющая преодолевать зрительную недостаточность. Поэтому при существующих общностях психофизического развития детей с нарушениями зрения нужно говорить не только о типологических видах отклонений, но и об индивидуальных. Не следует забывать о том, что характер отклонений в развитии психики определяется не только степенью, но и временем возникновения дефекта. Знание особенностей сенсорного развития детей с нарушениями зрения необходимо для того, чтобы правильно организовать условия для систематического упражнения и совершенствования сенсорной сферы ребенка и его всестороннего развития и воспитания.

После полученных результатов констатирующего эксперимента нами был организован и проведен формирующий эксперимент, направленный на психологическую коррекцию и развитие свойств восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения. Воспитаниками второй младшей и старшей группы были разделены на экспериментальную (ЭГ) и контрольные группы (КГ). В экспериментальную группу вошли 10 воспитанников второй младшей группы и 10 воспитанников старшей группы, продемонстрировавшие наиболее низкие показатели на этапе констатирующего эксперимента.

В процессе формирующего эксперимента мы обозначили следующие направления психокоррекционной работы:

- формирование у детей представлений о форме, цвете, величине, умению выделять информативные признаки в предмете с последующим исследованием при анализе свойств и качеств восприятия предмета, навыков использования сенсорных операций в системе исследовательских действий.
- при обследовании предмета подключается все виды чувств для формирования более точных и полных предметных представлений.
- учатся узнавать объекты окружающего мира по информационным признакам на полисенсорной основе.

- формирование навыка выделения сенсорных характеристик предметов с помощью осязания и зрительно-осязательные способы обследования предметов.

Эффективность внедрения и реализации психокоррекционных мероприятий, направленных на развитие восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения, показали положительную динамику.

Анализ результатов *восприятия сенсорных эталонов* по методике «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988) [59, с.29] старшей группе после реализации психологической программы увеличилось количество воспитанников со средним уровнем восприятия сенсорных эталонов на 6 человек и составило 70% от всех участников ЭГ. Очень низкий уровень снизился на 30%, т.е. у 3 человек увеличились показатели восприятия сенсорных эталонов.

Анализ результатов по методике «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29] отмечается положительная динамика в двух экспериментальных группах. До проведения психокоррекционной работы, низкий уровень *объема восприятия сенсорных эталонов* был выявлен у 80% дошкольников. После проведения формирующего эксперимента количество воспитанников с низким уровнем восприятия сенсорных эталонов не выявлено. Средний уровень восприятия сенсорных эталонов имеет положительный сдвиг на 60%.

Данные исследования восприятия сенсорных эталонов по методике «Комплекс заданий по системе М. Монтессори» (1952) [60, с.30] мы отмечаем более существенную положительную динамику развития сенсорных эталонов детей экспериментальной группы, в сравнении с контрольной.

Результаты исследования позволяют констатировать положительные изменения в сформированности основных свойств восприятия сенсорных эталонов у испытуемых.

Проведенное исследование свойств восприятия сенсорных эталонов детей дошкольного возраста с нарушением зрения показало, что в контрольных

группах (КГ) положительная динамика не только не наблюдается, но и диагностируется ухудшение средних показателей.

Таким образом, результаты реализации программы «Психологической коррекции восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения» свидетельствуют о положительной динамике в развитии основных свойств восприятия.

Результаты исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу, заключающуюся в том, что эффективность коррекции нарушений восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения может быть повышена при условии использования разработанной нами психологической программы по коррекции и развитию свойств восприятия у данного контингента дошкольников.

## Список литературы

1. Усова А.П. Русское народное творчество в детском саду. – М., 1981. – 79 с.
2. А. Н. Леонтьева. – М., 2007.- 219 с.
3. Абрамова Г. С. Возрастная психология. – Екатеринбург: Деловая книга 2000. – 384 с.
4. Аванесова, В. Н. Обучение самых маленьких в детском саду В. Н. Аванесова. – М.: Просвещение, 2005. – 176 с.
5. Агранович З.Е. Дидактический материал по развитию зрительного восприятия и узнавания (зрительного гнозиса) у старших дошкольников и младших школьников. – СПб: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2003.
6. Андреева А.А. Потенциал сенсорной комнаты в формировании эталонов цвета, формы, величины у дошкольников с задержкой психического развития // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 12 (128). С. 288-291
7. Андреева И.Н., Бусыгина Л.А. Сенсорное развитие детей младшего дошкольного возраста посредством современных дидактических игр // В сборнике: Россия в многовекторном мире: Национальная безопасность, взрывы и ответы: материалы международной междисциплинарной научной конференции: в 2 частях. 2017. С. 255-258.
8. Ахметзянова А.М., Бламыкова М.Г., Рахманова С.А. Инновационный педагогический опыт «Сенсорное воспитание детей посредством дидактических игр» // Инновационные технологии в науке и образовании. 2016. № 4 (8). С. 76-77.
9. Балашова Э.В., Васина Ю.М. Особенности формирования сенсорных эталонов у младших дошкольников посредством игр в юнгианской

- песочнице // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 15. С. 601-605
10. Барабанщиков В.А. Динамика зрительного восприятия. – М: Наука, 1990.
11. Башаева Т.В. Развитие восприятия. Дети 3-7 лет.- Ярославль: Академия развития, 2001.
12. Белая К.Ю. Методическая работа в ДОУ. – М.: ТЦ Сфера, 2008.
13. Белецкая, В.И. Охрана зрения слабовидящих школьников: Пособие для учителей. – М: Просвещение, 1982.
14. Бине, А. Измерение умственных способностей [Электронный ресурс] / А. Бине. Пер. с франц. Вал. А. Луков, Вл. А. Луков. – СПб. : Дельта, 1999 – 431 с.
15. Богуславская З.М., Смирнова Е.Ю. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста. М.: Просвещение, 1991. 124 с.
16. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1968 – 524 с.
17. Болотова А. К. Развитие самосознания личности: Временной аспект// Вопросы психологии. – 2006, № 2. – С. 116 – 125.
18. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. 2-е изд. – СПб.:Питер, 2008. – 384 с.
19. Вагнер Л.А. Генезис сенсорных способностей. Под ред. Л. А. Венгера. М.: Педагогика, 1976, 267 с.
20. Варенова Т.В. Теория и практика коррекционной педагогики: учеб. Пособие / Т.В. Варенова. – 2-е изд. Доп. – Минск: Асар, 2007. – 320 с.
21. Величковский Б.М. Психология восприятия. – М., 1973.
22. Венгер Л.А, Пилюгина. Э.Г, Венгер Н. Б. Воспитание сенсорной культуры ребёнка. – М. Просвещение, 1988, С.144.
23. Венгер Л.А, Пилюгина. Э.Г, Венгер Н. Б. Воспитание сенсорной культуры ребёнка. – М. Просвещение, 1988, С.144.

24. Венгер Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до 6 лет. – М., 1991. – 144 с.
25. Волков Б. С. Дошкольная психология: Психическое развитие от рождения до школы: учебное пособие для вузов / Б. С. Волков, Н.В. Волкова. – Изд. 5-е, перераб. И доп. – М.: Академический Проект, 2007.- 287с.- (Gaudemus).
26. Волков, Б. С. Дошкольная психология / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.: Академический проект, 2016. – 288 с.
27. Волков, Б. С. Психология молодости / Б.С. Волков. – М.: Говорящая книга, 2012. – 0 с.
28. Волков, Б. С. Психология подростка / Б.С. Волков. – М.: Говорящая книга, 2012. – 0 с.
29. Волков, Борис Степанович Психология юности и молодости / Волков Борис Степанович. – М.: Академический проект, 2016. – 0 с.
30. Выготский Л. С. Кризис семи лет // Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4. М.: Педагогика, 1984. С 62-76.
31. Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
32. Выготский Л.С. Проблема возраста // Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т.; Т.4. – М.: Педагогика, 1984. – 433 с.
33. Выготский Л.С. Проблема возраста // Психология. М., 2000. – 261 с.
34. Выготский Л.С. Собр. Соч.: В 6 т. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 2.
35. Выготский Л.С. Собр. Соч.: В 6 т. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 5.
36. Выготский Л.С. Собр. Соч.: В 6 т. – М.: Педагогика. 1984. – Т. 6.
37. Выготский, Л. С. Воспитание высших форм внимания в детском возрасте [Текст]: хрестоматия по вниманию / Л. С. Выготский и др.; под ред.

38. Высокова, Т. П. Сенсомоторное развитие детей раннего возраста. Программа, конспекты занятий [Текст] / Т. П. Высокова. – М.: Учитель, 2014.- 80 с.
39. Гальперин П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие для вузов. М.: Книжный дом «Университет», 1999. – 332 с.
40. Гальперин, П. Я. К исследованию интеллектуального развития
41. Гармаева Т. В. Особенности эмоциональной сферы и самосознания в контексте становления личности дошкольника // Психолог в детском саду. – 2004, № 2. – С 103-111.
42. Гиппенрейтер Ю. Б., Романова В. Я. Психология индивидуальных различий: Хрестоматия по психологии / Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М., 2000. – 318 с.
43. Глухов, В. П. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии.
44. Гоноболин Ф. Н. Психология. М.: Просвещение, 1973. – 240 с.
45. Григорьева Л.П., Бернадская М.Э., Блинникова И.В., Солнцева О.Г. Развитие восприятия у ребенка. Пособие для коррекционных занятий с детьми с ослабленным зрением в семье, детском саду, начальной школе. – Москва, 2011. – 350 с.
46. Доронова Т.Н. Изобразительная деятельность и эстетическое развитие дошкольников: методическое пособие для воспитателей ДОУ. -М., 2006. – 192 с.
47. Егормина Л.М. Обучение дошкольников с тяжелыми нарушениями зрения тифлографике // Дефектология: современные проблемы обучения и воспитания. – СПб.: Образование, 2008. – №5. – с.62.
48. Ермаков В.П. Профессиональная ориентация учащихся с нарушениями зрения. – Москва, 1999. – 260 с.

49. Ермаков В.П., Якунин Г.А. Основы тифлопедагогтики: Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения. – Москва: Владос, – 2008. – 370 с.
50. Ермаков В.П., Якунин Г.А., Основы тифлопедагогтики. Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 540 с.
51. Запорожец А. В. О психологии детей раннего и дошкольного возраста. – М., 1969.
52. Запорожец А.В. Сенсорное воспитание дошкольников / Запорожец А.В., Усова А.П. -М.: Академия педагогических наук, 2003. – 320 с.
53. Земцова М.И. Обучение и воспитание дошкольников с нарушениями зрения. – М.: Просвещение, 1978.
54. Земцова, М. И. Пути компенсации слепоты в процессе познавательной и трудовой деятельности [Текст] / М. И. Земцова. — М.: из-во АПН РСФСР, 1956. — 420 с.
55. Земцова, М. И. Пути компенсации слепоты в процессе познавательной и трудовой деятельности 1956. — 420 с.
56. Зинько Е.В.Соотношение характеристик самооценки и уровня притязаний. Часть 1. Самооценка и ее параметры // Психологический журнал. – 2006. Том 27, № 3.
57. Кобель, Г. Н. Диагностика актуального уровня сенсорного развития детей младшего дошкольного возраста / Г. Н. Кобель. — Текст: непосредственный, электронный // Молодой ученый. — 2016. — № 6 (110). — С. 779-783.
58. Л. А. Венгер, Э. Г. Пилюгина, Н. Б. Венгер; под ред. Л. А. Венгер. – М.: Просвещение, 1988. – 144 с.
59. Левченко И.Ю., Киселева Н.А. Психологическое изучение детей с отклонениями в развитии / И.Ю. Левченко. М.: Образование Плюс, 2006.120 с.

60. Маклаков А.Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2016. 592 с.
61. Маралов В.Г. основы самопознания и саморазвития: Учеб.пособие для студ. Сред. Пед. Учеб. Заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002
62. Мухина В. С. Детская психология. — М.: ООО Апрель Пресс, ЗАО Издательство ЭКСМО-Пресс, 1999. — 352 с.
63. Немов Р.С. Психология: Учеб.для студентов высш. Пед. Учеб. Заведений: В 3 кн.- Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики – 3- е изд.- М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1998
64. Основы специальной психологии: учеб. Пособие для студ. Сред. Пед. Учеб. Заведений / Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени, Л.И. Солнцева и др.; под ред. Л.В. Кузнецовой. – 4-е изд., стер. -М., 2007. – 367 с.
65. Плаксина Л.И. Григорян Л.А. Содержание медико-педагогической помощи в дошкольном учреждении для детей с нарушением зрения. – М., 1998.
66. Плаксина Л.И. Развитие зрительного восприятия у детей с нарушением зрения. – М., 1985.
67. Плаксина Л.И. Развитие зрительного восприятия у детей с нарушением зрения в процессе предметного рисования. – М., 1991.
68. Плаксина Л.И. Развитие зрительного восприятия у детей с нарушением зрения в процессе обучения математике. – Калуга: Адель, 1998.
69. Плаксина Л.И. Теоретические основы коррекционной работы в детских садах для детей с нарушением зрения. – М., 1990.
70. Поддьяков.Н. Н. Сенсорное воспитание ребёнка в процессе конструктивной деятельности//Теория и практика сенсорного воспитания в детском саду, — М. Просвещение, 2001. — 456 с.
71. Проблемы воспитания и социальной адаптации детей с нарушениями зрения / Под ред. Л.И. Плаксиной. – М., 1995. – 82 с.

72. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений IV вида. Программы детского сада. Коррекционная работа в детском саду / Под ред. Л.И. Плаксиной. – М., 2003. -256 с.
73. Психолого-медико-педагогическая и социальная реабилитация детей с нарушениями зрения. Проблемы преемственности в специальном образовании. Сборник научных работ. Часть 2. / Под ред. О.Л. Алексеева, З.П. Малеевой. – Челябинск, 2002. – 61 с.
74. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод, пособие: с прил. Альбома «Нагляд. Материал для обследования детей»/ [Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина, Ю. А. Разенкова и др.]; под ред. Е. А. Стребелевой. — 2-е изд., перераб. И доп. — М.: Просвещение, 2004. — 164 с.
75. Рахманова С.А., Бламыкова М.Г., Ахметзянова А.М. Сенсорное развитие и познание окружающего мира детей младшего дошкольного возраста средствами дидактических игр на примере авторских игровых методик / В сборнике: Приоритетные направления развития образования и науки: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. 158-160 с.
76. Рубашкина Л.С. Обучение зрительному обследованию при формировании познавательной деятельности детей с нарушениями зрения. // Материалы Всесоюзного симпозиума по дошкольному воспитанию детей с нарушениями зрения. – М., 1980.
77. Сенсорное воспитание в детском саду / Под ред. Н.П. Сакулиной. – М., 1981. – 79 с.
78. Сенсорное воспитание в детском саду: Пособие для воспитателей. / Под ред. Н.Н. Поддьякова, В.Н. Аванесовой. – М.: Просвещение, 1981.
79. Тхостов А.Ш. Психология телесности. – М. Смысл, 2002. – 287 с.

80. Тхостов А.Ш., Колымба И.Г. Эмоции и аффекты: общепсихологический и патопсихологический аспекты (часть I) // Психологический журнал. – 1998. 41-48 с.
81. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология. – М.: «Академия», 1998.
82. Чего на свете не бывает? Занимательные игры для детей от 3 до 6 лет: Кн. Для воспитателей дет. Сада и родителей / Е.Л. Агаева, В.В. Брофман, А.И. Булычева и др.; под ред. О.М. Дьяченко, Е.Л. Агаевой. – М.: Просвещение, 1991. 64 с.
83. Чикова И.В., Чунарева Л.Д. Особенности сенсорного развития детей в дошкольном образовательном учреждении: из опыта работы / В сборнике: Теоретические и практические аспекты развития науки и образования в современном мире Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Под общей редакцией А.И. Вострецова. 2017. С. 336-339.
84. Чичикалова З.И. Сенсорное развитие детей дошкольного возраста при работе в технике аппликации / В сборнике: Детство как антропологический, культурологический, психолого-педагогический феномен Материалы III Международной научной конференции. В рамках проекта «А.З.Б.У.К.А. детства». – Ответственный редактор Т.А. Чичканова. 2017. 330-336 с.
85. Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб.пособие для студентов высш.учеб. Заведений. 4-е изд., стереотипное. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 384 с.
86. Юнг К. Г. Практика психотерапии. Минск: Харвест, 1998. 122 с.
87. Янушко, Е. А. Сенсорное развитие детей раннего возраста [Текст] / Е. А. Янушко. – М.: Мозаика-синтез, 2009. 72 с.

**Таблица 1. Состав испытуемых младшей группы, принявших участие в экспериментальном исследовании**

№	И.Ф. учащегося	Возраст	Заключение ПМПК
1	Тимофей Г.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
2	Аселя С.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
3	Алена К.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
4	Алена С.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
5	Карина М.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
6	Арина Ш.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
7	Арина М.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
8	Варя П.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
9	Злата С.	3 г. 9 м.	«Амблиопия косоглазие»
10	Дарина П.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
11	Милана Г.	4 г.	«Слабовидящая»
12	Костя М.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
13	Алена Ш.	3 г. 7 м.	«Амблиопия косоглазие»
14	Тимофей Г.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
15	Богдан А.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
16	Василиса А.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
17	Оля П.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
18	Дэвид Т.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
19	Вика М.	3 г. 8 м.	«Амблиопия косоглазие»
20	Руслан Г.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
21	Аня Л.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
22	Ева Э.	3 г. 7 м.	«Амблиопия косоглазие»
23	Женя Ш.	4 г.	«Амблиопия косоглазие»
24	Саша С.	3 г. 8 м.	«Амблиопия косоглазие»

**Таблица 2. Состав испытуемых старшей группы, принявших участие в экспериментальном исследовании**

<b>№</b>	<b>И.Ф. учащегося</b>	<b>Возраст</b>	<b>Заключение ПМПК</b>
1	Диана В.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
2	Егор Д	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
3	Витя Щ.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
4	Алина З.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
5	Милана И.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
6	Диана В.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
7	Милана К.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
8	Милана К.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
9	Настя М.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
10	Настя М.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
11	Арсений С.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
12	Данил М.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
13	Давид О.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
14	Лев Ч.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
15	Максим Ш.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»
16	Ксения Я.	6 лет	«Амблиопия косоглазие»

**Схема ознакомительной беседы с ребенком**

**9. Вопросы, непосредственно относящиеся к ребенку и его семье.**

- 1) Как тебя зовут?
- 2) Сколько тебе лет?
- 3) Когда у тебя день рождения?
- 4) С кем ты живешь?
- 5) Как зовут твою маму?
- 6) Как зовут твоего папу?
- 7) Сколько в вашей семье человек?
- 8) Где и кем работают твои мама и папа?

**II. Вопросы, касающиеся интересов, игр ребенка.**

- 1) Чем ты любишь заниматься (играть, смотреть передачи по телевидению и т. п.)?
- 2) В какие игры ты любишь играть?
- 3) Какие игрушки у тебя есть дома?
- 4) Какая игрушка (игра) самая любимая?
- 5) С кем ты любишь играть?
- 6) Какие передачи ты любишь смотреть по телевидению?
- 7) Помогаешь ли ты дома по хозяйству?
- 8) Что ты умеешь делать?
- 9) Нравится ли тебе ходить в садик?



7. В какую игру по сенсорному воспитанию чаще всего ваш ребенок играет дома? \_\_\_\_\_

---

---

---

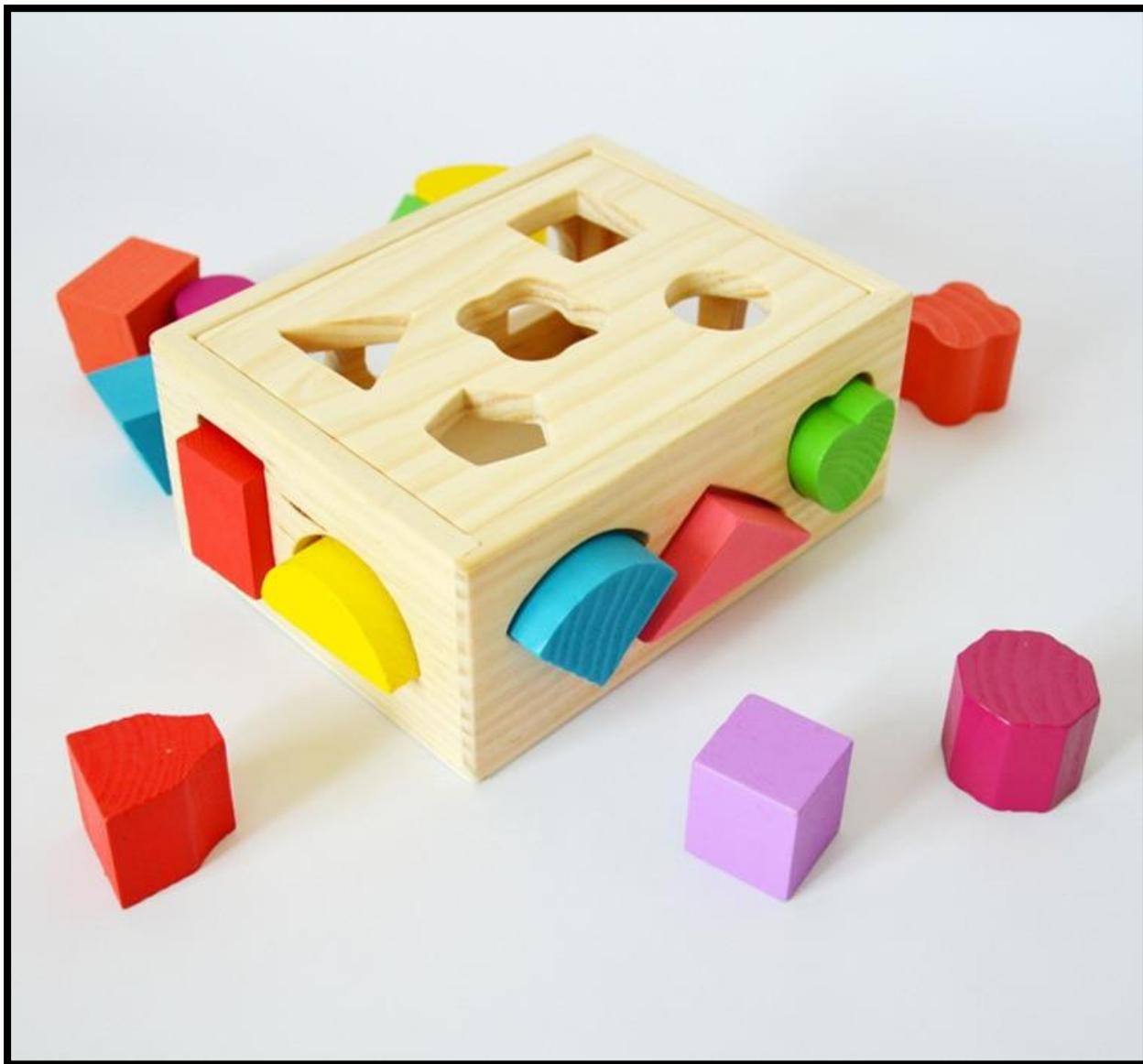
8. Какая помощь от специалиста и воспитателя вам требуется по проблеме сенсорного развития вашего ребенка?

---

---

---

**Иллюстративный материал к методике  
«Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988)  
[59, с.29]**



**Образец протокола**

№/Имя	Возраст	Оценка действий ребёнка	Уровень

Иллюстративный материал к методике «Разбери и сложи матрёшку  
четырёхсоставную, (методика Е.А Стребелевой) (2014)

[58, с.15]



### Образец протокола

№/Имя	Возраст	Оценка действий ребёнка	Уровень

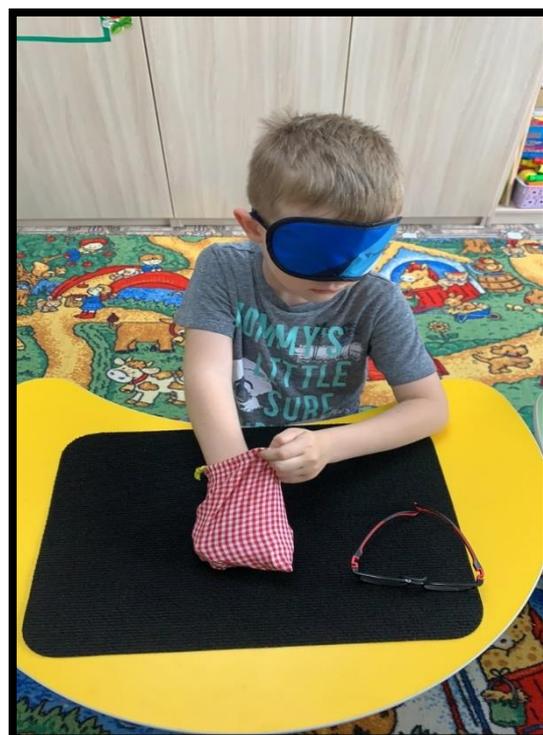
Иллюстративный материал к методике «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988)

[59, с.29]









**Образец протокола**

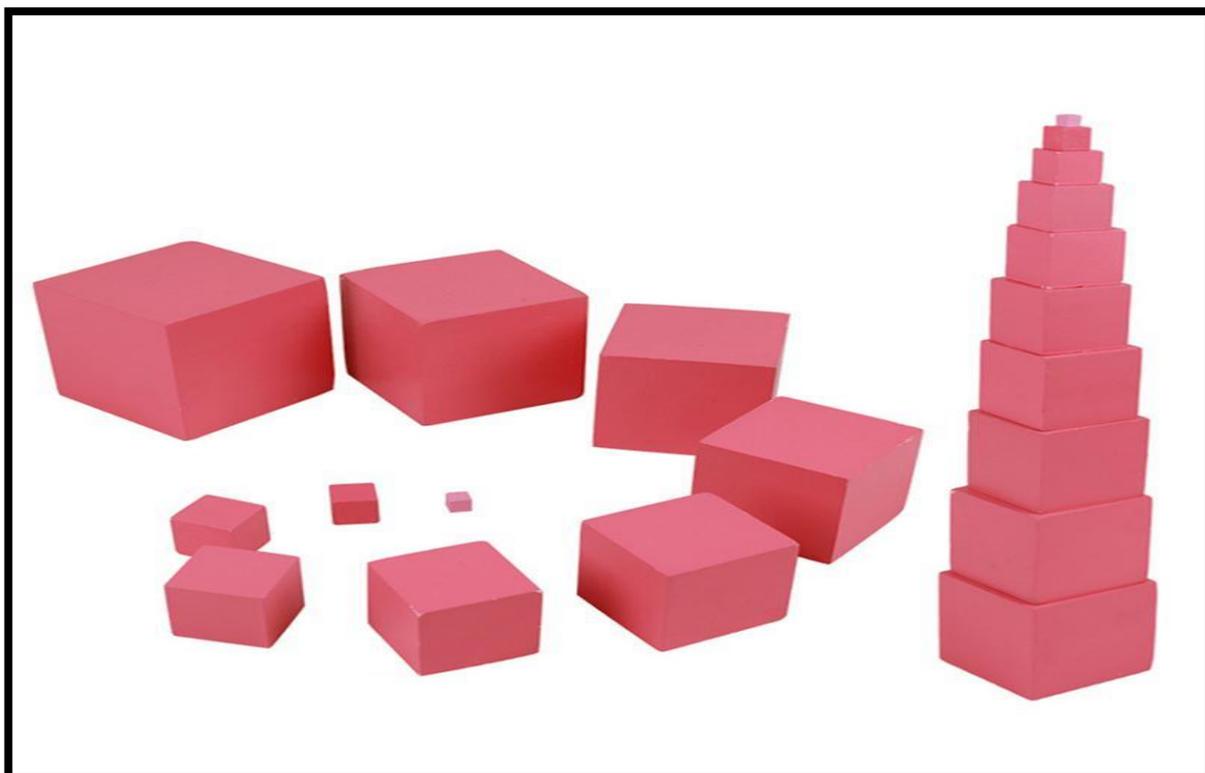
№/Имя	Возраст	Оценка действий ребёнка	Уровень

Иллюстративный материал к методике: «Комплекс заданий по системе М.  
Монтессори» (1952)  
[60, с.30]

«Цветные таблички»

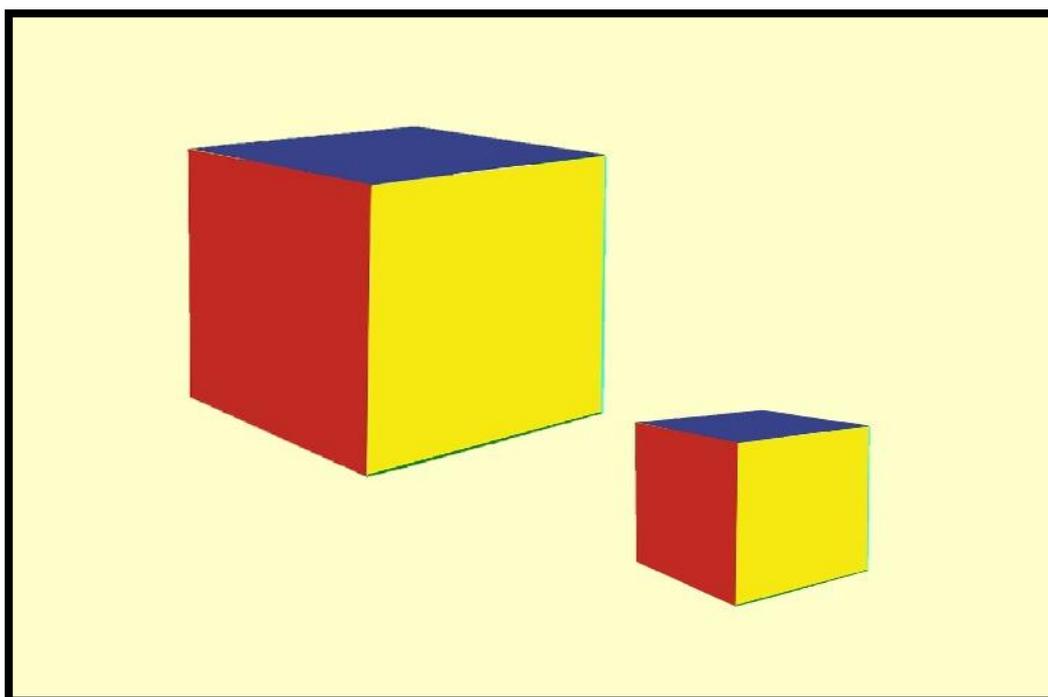
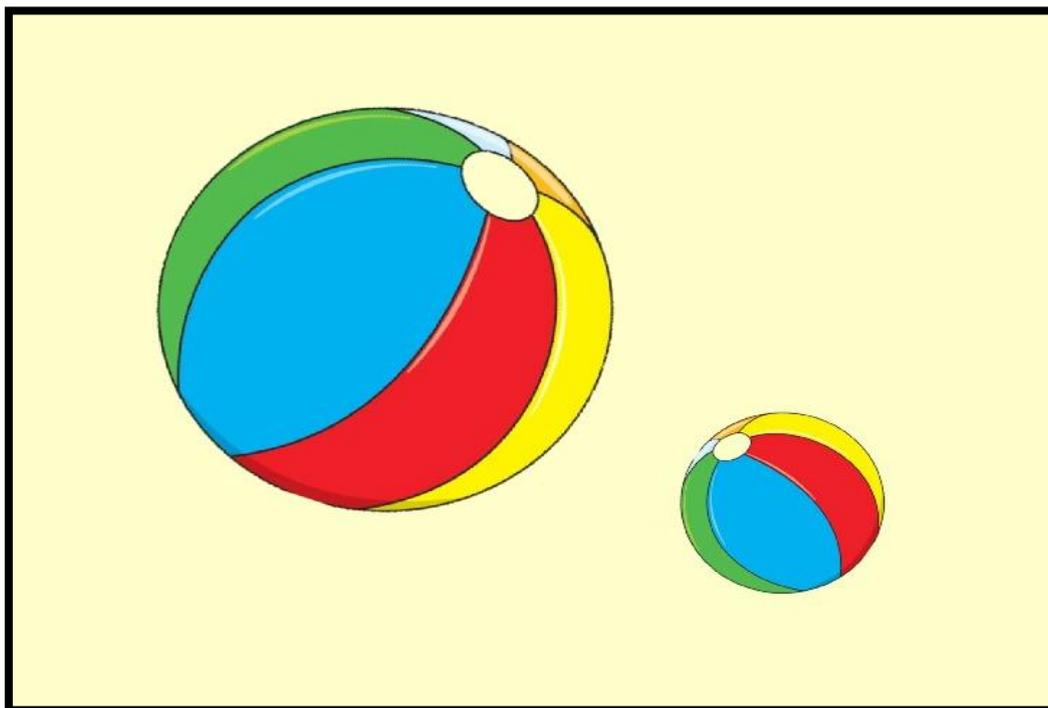


«Розовая башня»

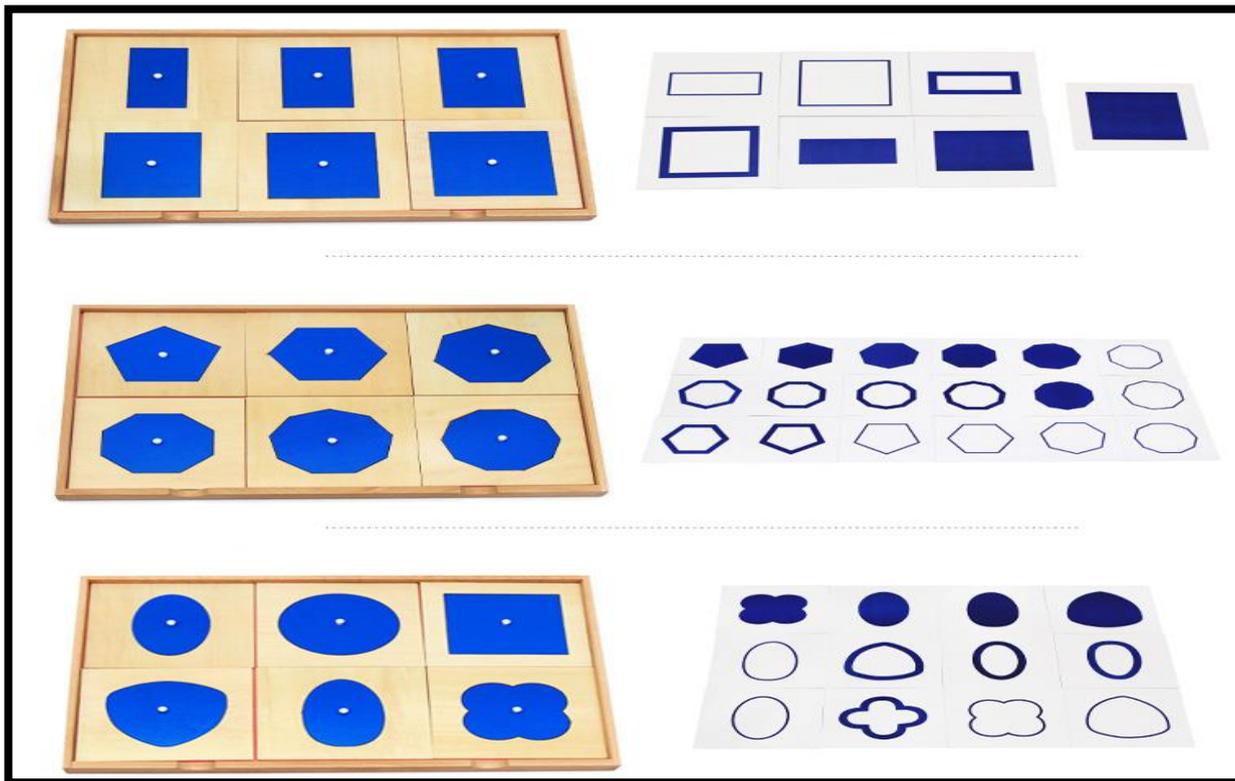


Умение называть «большой» – «маленький»

Умение различать «большой» – «маленький»



**«Геометрический комод»**



**Образец протокола**

№/Имя	Возраст	Оценка действий ребёнка	Уровень

**Таблица 1 Результаты первичной диагностики уровня сенсорных эталонов  
детей младшего дошкольного возраста**

Результаты диагностики младшей группы № 1

№	Имя	Возраст	Мето дика 1	Мето дика 2	Мето дика 3	Мето дика 4	Σ	Уровень
1	Богдан А.	4 г.	2	3	3	4	12	средний
2	Василиса А.	4 г.	3	2	2	3	10	средний
3	Оля П.	4 г.	1	2	3	2	9	достаточный
4	Дэвид Т.	3 г. 8м.	4	3	3	5	15	высокий
5	Вика М.	4 г.	4	2	3	3	12	средний
6	Руслан Г.	3 г. 7 м.	2	1	1	3	7	достаточный
7	Аня Л.	3 г. 8м.	2	3	3	4	12	средний
8	Ева Э.	4 г.	1	3	2	3	9	достаточный
9	Женя Ш.	4 г.	1	2	3	3	9	достаточный
10	Саша С.	4 г.	2	3	2	3	10	средний
11	Костя Е.	3 г. 5м.	2	2	2	4	10	средний
12	Тимофей Г.	4 г.	3	2	2	3	10	средний
13	Аселя С.	4 г.	3	2	2	3	10	Средний
14	Алена К.	4 г.	4	2	2	3	11	средний
15	Алена С.	4 г.	3	2	3	4	14	средний
16	Карина М.	4 г.	2	3	2	4	11	средний
17	Арина Ш.	4 г.	4	2	2	4	12	средний
18	Арина М.	4 г.	4	2	2	4	12	средний
19	Варя П.	3 г. 9	4	3	2	4	13	средний
20	Злата С.	4 г.	2	3	3	2	10	средний
21	Дарина П.	4 г.	2	3	1	2	8	достаточный
22	Соня Г.	3 г. 7 м.	2	2	3	2	9	достаточный
23	Костя М.	4 г.	1	2	3	2	8	достаточный
24	Алена Ш.	3 г. 7	1	2	1	2	6	достаточный

**Таблица 2 Результаты первичной диагностики уровня сенсорных эталонов  
детей младшего дошкольного возраста**

Результаты диагностики старшей группы № 2 (экспериментальная)

№	Имя	Возраст	Методика	Методика	Методика	Методика	Σ	
			1	2	3	4		
1	Диана В.	6 лет	2	1	2	4	9	достаточный
2	Егор Д	6 лет	1	2	1	2	6	достаточный
3	Витя Щ.	6 лет	4	2	3	4	13	средний
4	Алина З.	6 лет	2	2	1	3	8	достаточный
5	Милана И.	6 лет	4	2	1	4	11	средний
6	Милана К.	6 лет	2	1	1	3	7	достаточный
7	Милана К.	6 лет	2	2	1	3	8	достаточный
8	Настя М.	6 лет	2	3	2	3	10	средний
9	Настя М.	6 лет	2	2	2	4	10	средний
10	Арсений С.	6 лет	2	3	2	3	10	средний
11	Данил М.	6 лет	4	3	3	4	14	средний
12	Давид О.	6 лет	1	3	2	1	7	достаточный
13	Лев Ч.	6 лет	2	3	3	1	9	достаточный
14	Максим Ш.	6 лет	1	2	2	1	6	достаточный
15	Ксения Я.	6 лет	4	2	4	3	13	средний
16	Настя Р.	6 лет	4	2	4	3	13	средний

**Приложение 9 Таблица 1 Результаты итоговой диагностики уровня сенсорных эталонов детей младшего дошкольного возраста**

**Результаты диагностики младшей группы № 1**

№	Имя	Возр аст	Мето дика 1	Мето дика 2	Мето дика 3	Мето дика 4	∑	Уровень
1	Богдан А.	4 г.	3	3	4	4	14	средний
2	Василиса А.	4 г.	3	2	3	3	11	средний
3	Оля П.	4 г.	2	3	3	2	10	средний
4	Дэвид Т.	3 г. 8м.	4	3	3	5	15	высокий
5	Вика М.	4 г.	4	3	3	3	13	средний
6	Руслан Г.	3 г. 7м.	2	3	2	3	10	средний
7	Аня Л.	3 г. 8м.	2	3	4	4	13	средний
8	Ева Э.	4 г.	2	2	3	2	9	достаточный
9	Женя Ш.	4 г.	2	2	3	2	9	достаточный
10	Саша С.	4 г.	2	3	3	3	11	средний
11	Костя Е.	3 г. 5м.	2	2	2	5	11	средний
12	Богдан А.	4 г.	3	3	3	5	14	Средний
13	Тимофей Г.	4 г.	3	2	2	4	11	средний
14	Аселя С.	4 г.	4	3	3	3	13	Средний
15	Алена К.	4 г.	3	4	3	4	14	средний
16	Алена С.	4 г.	4	3	3	4	14	Средний
17	Карина М.	4 г.	4	4	2	5	15	высокий
18	Арина Ш.	4 г.	2	2	3	4	11	Средний
19	Арина М.	4 г.	4	4	2	4	14	средний
20	Варя П.	3 г. 9м.	2	3	3	4	12	средний
21	Злата С.	4 г.	2	3	3	2	10	средний
22	Дарина П.	3 г. 7м.	2	3	3	4	12	средний
23	Соня Г.	3 г. 7м.	2	2	3	3	10	средний
24	Костя М.	4 г.	3	2	2	2	9	достаточный

**Таблица 2 Результаты итоговой диагностики уровня сенсорных эталонов  
детей младшего дошкольного возраста**

Результаты диагностики старшей группы № 2 (экспериментальная)

№	Имя	Возраст	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Σ	Уровень
1	Диана В.	6 лет	2	3	2	4	11	средний
2	Егор Д.	6 лет	3	2	2	5	12	средний
3	Витя Щ.	6 лет	4	2	3	5	14	средний
4	Алина З.	6 лет	2	2	2	5	11	средний
5	Милана И.	6 лет	4	3	3	4	14	средний
6	Милана К.	6 лет	2	3	3	3	11	средний
7	Милана К.	6 лет	2	2	3	3	10	средний
8	Настя М.	6 лет	2	4	4	5	15	высокий
9	Настя М.	6 лет	2	2	3	5	12	средний
10	Арсений С.	6 лет	3	4	2	3	12	средний
11	Данил М.	6 лет	4	4	4	5	17	высокий
12	Давид О.	6 лет	2	4	2	3	11	средний
13	Лев Ч.	6 лет	2	3	3	3	11	средний
14	Максим Ш.	6 лет	4	2	2	4	12	средний
15	Ксения Я.	6 лет	4	4	4	5	17	высокий
16	Настя Р.	6 лет	2	3	3	3	11	средний

**Таблица 1. Нормативные данные уровня развития восприятия сенсорных эталонов по методике «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера) (1988) [59, с.29]**

№	Имя	Начало экспери мента	Конецэкспер имента	Разность	Модуль	Ранг
1	Диана В.	2	2	0		
2	Егор Д	1	3	2	-2	4
3	Витя Щ.	4	4	0		
4	Алина З.	2	2	0		
5	Милана И.	4	4	0		
6	Милана К.	2	2	0		
7	Милана К.	2	2	0		
8	Настя М.	2	2	0		
9	Настя М.	2	2	0		
10	Арсений С.	2	3	1	-1	2
11	Данил М.	4	4	0		
12	Давид О.	1	2	1	-1	2
13	Лев Ч.	2	2	0		
14	Максим Ш.	1	4	3	-3	6
15	Ксения Я.	4	4	0		
16	Настя Р.	2	2	0		

$T_{эмп} = 0, n=7, p<0,05;$

$T_{кр}=3p<0,01; T_{кр}=0$

**Таблица 2. Нормативные данные уровня развития восприятия сенсорных эталонов по методике «Разбери и сложи матрёшку четырёхсоставную» (методика Е.А Стребелевой) (2014) [58, с.15].**

№	Имя	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Разность	Модуль	Ранг
1	Диана В.	1	3	2	-2	4
2	Егор Д.	2	2	0		
3	Витя Щ.	2	2	0		
4	Алина З.	2	2	0		
5	Милана И.	2	3	1	-1	2
6	Милана К.	1	3	2	-2	4
7	Милана К.	2	2	0		
8	Настя М.	3	4	1	-1	2
9	Настя М.	2	2	0		
10	Арсений С.	3	4	1	-1	2
11	Данил М.	3	4	1	-1	2
12	Давид О.	3	4	1	-1	2
13	Лев Ч.	3	3	0		
14	Максим Ш.	2	2	0		
15	Ксения Я.	2	4	2	-2	4
16	Настя Р.	3	3	0		

$T_{эмп} = 0, n=11,$

$p < 0,05; T_{кр} = 13$

$p < 0,01; T_{кр} = 7$

**Таблица 3. Нормативные данные уровня развития восприятия сенсорных эталонов по методике «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой) (1988) [59, с.29]**

№	Имя	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Разность	Модуль	Ранг
1	Диана В.	2	2	0		
2	Егор Д.	1	2	1	-1	2
3	Витя Щ.	3	3	0		
4	Алина З.	1	2	1	-1	2
5	Милана И.	1	3	2	-2	4
6	Милана К.	1	3	2	-2	4
7	Милана К.	1	3	2	-2	4
8	Настя М.	2	4	2	-2	4
9	Настя М.	2	3	1	-1	2
10	Арсений С.	2	2	0		
11	Данил М.	3	4	1	-1	2
12	Давид О.	2	2	0		
13	Лев Ч.	3	3	0		
14	Максим Ш.	2	2	0		
15	Ксения Я.	4	4	0		
16	Настя Р.	1	3	2	-2	4

$T_{эмп} = 0, n=11,$

$p<0,05; T_{кр}=13$

$p<0,01; T_{кр}=7$

**Таблица 4. Нормативные данные уровня развития восприятия сенсорных эталонов по методике «Комплекс заданий по системе М. Монтессори» (1952) [60, с.30]**

№	Имя	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Разность	Модуль	Ранг
1	Диана В.	4	4	0		
2	Егор Д	2	5	3	-3	6
3	Витя Щ.	4	5	1	-1	2
4	Алина З.	3	5	2	-2	4
5	Милана И.	4	4	0		
6	Милана К.	3	3	0		
7	Милана К.	3	3	0		
8	Настя М.	3	5	2	-2	4
9	Настя М.	4	5	1	-1	2
10	Арсений С.	3	3	0		
11	Данил М.	4	5	1	-1	2
12	Давид О.	1	3	2	-2	4
13	Лев Ч.	1	3	2	-2	4
14	Максим Ш.	1	4	3	-3	6
15	Ксения Я.	3	5	2	-2	4
16	Настя Р.	3	3	0		
17	Люда С.	3	5	2	-2	4

$T_{\text{эмп}} = 0, n=15,$

$p < 0,05; T_{\text{кр}}=30$

$p < 0,01; T_{\text{кр}}=19$

**Картотека дидактических игр и упражнений, направленных на коррекцию восприятия сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения.**

**Игра «Найди и коснись» (Ж. М. Глозман)**

**Цель:** знакомство, сокращение эмоциональной дистанции.

**Описание:** Педагог предлагает детям поиграть нужно расхаживать по комнате и касаться руками разных вещей. Задания будут легкими, а другие, возможно, заставят вас задуматься.

Итак, найдите и коснитесь: – предмета красного цвета, теплого на ощупь; шершавого; круглого; синего предмета т.д.

Игра направлена на развивает сензитивность к окружающим, активизирует и наблюдательность, и аналитические способности.

**«Кто что делал?» (М. И. Чистяковой)**

**Цель:** развитие внимание, умение быстро и точно реагировать на звуковые сигналы.

**Описание:** четыре игрока стоят рядом, под музыку Д. Кобалевского «Веселая сказочка» по очереди выполняют различные движения и повторяют их 4 раза. Пятый игрок должен запомнить, и повторить их движения.

**Упражнение «Мы срываем цветы» (Дмитриенко О.В.)**

**Цель:** снижения эмоционального напряжения.

**Описание:** Дети в группе наклоняются имитируют срывания цветка, затем вдыхают их запах (глубокий вдох и сильный быстрый выдох). Повторяют 3-4 раза.

**Упражнение «Прогулка в лес» (Дмитриенко О.В.)**

**Цель:** развитие координации движений.

**Описание:** Педагог читает текст, дети выполняют соответствующие движения.

– Перешагиваем через высокую кочку (ходьба с высоким подниманием колен).

- Перепрыгиваем через ручей (прыжки на 2 ногах).
- Посмотрите. Какая удивительная красота! Выразим восхищение: О-о!
- Прислушаемся к шуму леса. Вдруг пошел дождь (легкий выдох с округлением губ, имитация сильного дождя и ветра во время бури).
- Дождь утих. Будем собирать ягоды. Мы по лесу шли, шли, и малину мы нашли нашли (дети наклоняются вниз).
- Теперь пойдем домой. Снова шагаем через высокую кочку (ходьба с высоким подниманием колен). Бежим по узкому бревну (бег на месте). Мы дома.

### **«Игра с муравьём» (Дмитриенко О.В.)**

**Цель:** снятие мышечных зажимов.

**Описание:** Ребята давайте представим, что к нам на пальцы ног залез муравей и бегает по ним. Нужно с силой натянуть носки ног на себя, ноги напряжены (на вдохе). Оставить носки в этом положении, прислушаться, на каком пальце сидит муравей (задержка дыхания). Потом сбросить муравья с пальцев ног (на выдохе). Носки идут вниз – в стороны, ноги расслабляются, отдыхают.

### **Игра «Канон» (М. И. Чистякова)**

**Цель:** снятие напряжения и скованности, развитие волевого внимания.

**Описание:** Игра выполняется под музыку Ф. Бургмюллера «Баркарола» (отрывок). Дети стоят в колонне. Руки лежат на плечах впереди стоящего. Услышав музыку, поднимает правую руку вверх первый ребенок, на второй-второй и. т.д. Когда правую руку поднимут все дети, на очередной звук начинают поднимать в том же порядке левую руку. Подняв левую руку, дети также под музыку по очереди опускают руки вниз.

### **Игра «Сложи пуговицы в коробки»**

**Цель:** развитие зрительного восприятия.

**Оборудование:** картинка с изображением пуговицы разной формы, цветные карандаши.

**Описание:** педагог показывает ребёнку картинку и просит раскрасить

пуговицы разными цветами в соответствии с их формой. Затем разложить

пуговицы в коробки нужной формы, соединяя пуговицу с коробкой волшебной ниточкой.



### Игра «Скажи, что ты слышишь?» (Дмитриенко О.В.)

**Цель:** Развитие слухового восприятия, дифференциация неречевых звуков.

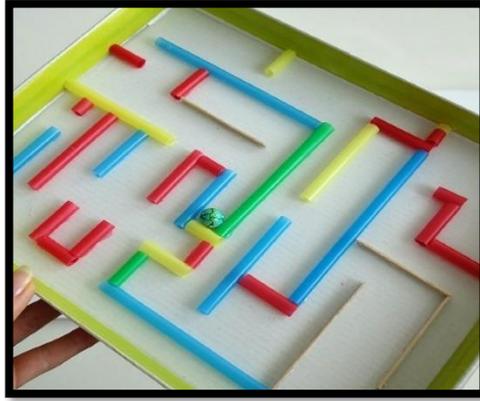
**Описание:** Педагог ребята послушайте шум воды, шелест газеты, звон ложек, скрип двери и другие бытовые звуки. Предложите ребенку закрыть глаза и отгадать – что это звучало?

### Игра «Лабиринты» (Дмитриенко О.В.)

**Цель:** развитие мелкой моторики, логического и пространственного мышления, развивает зрительно-пространственную ориентировку.

**Материалы:** коробка, листы картона с объёмными лабиринтами, деревянная палочка, трубочки от коктейля, шарик.

**Описание:** Ребенку нужно прокатить шарик по лабиринту при помощи наклона игрового поля. Прокатить шарик по лабиринту используя деревянную палочку. Прокатить шарик по лабиринту с помощью воздушного потока используя трубочку от коктейля.



### **Упражнение «Шум моря» (Дмитриенко О.В.)**

**Цель:** снятие эмоционального напряжения релаксация

**Описание:** Дети ложатся на пол и слушают шум моря. Педагог спокойным, негромким голосом рассказывает о том, что всем снится один и тот же сон. В этом сне они видят море с прозрачной голубой водой, через толщу которого можно рассмотреть подводный мир: необыкновенной красоты водоросли, необычных диковинных рыб, большую морскую черепаху и радостных, добродушных дельфинов. Затем пауза. На счет педагога (1, 2, 3) дети «просыпаются» и встают.

### **Игра «Дождик»**

**Цель:** развитие навыков музыкального восприятия и пластического самовыражения.

**Оборудование:** прозрачная накидка, два голубых или серебристых венчика.

**Описание:** при помощи считалки выбирают «Дождика». Он надевает накидку и берет в руки венчики. Дети сидят на корточках по кругу – это «тучка». «Дождик» ходит внутри круга рядом с детьми, встряхивая в их сторону венчиками, и поет свою песенку:

– Кап-кап, кап-кап, буду долго капать так.

Если только захочу, всех ребят я намочу.

«Дождик» проходит в центр круга. Дети встают, берутся за руки и поют:

– Дождик нас пугаешь зря, Дети двигаются по кругу хороводным шагом.

Не боимся мы тебя.

Капай, сколько хочешь, сужают круг, подходя к «Дождику».

Нас ты не намочишь! Расходятся, расширяя круг.

Под любую весёлую музыку дети бегают врассыпную, «Дождик» пытается их «намочить», дотрагиваясь венчиками. По окончании музыки все останавливаются, и дети, до которых дотронулся «Дождик», поднимают вверх руку. Вместе считают количество «промокших под дождём».

### **«Что ты видишь во сне?»**

**Цель:** снятие психоэмоционального напряжения вызвать положительные эмоции.

**Описание:** Мама – кошка спела котяткам «Колыбельную котенку», а котятки стали дремать. Кошка ушла на улицу (Пауза). Вернувшись, стала рассказывать детям, что им снится. Всем котяткам снился один и тот же сон: как будто бы, они сидят на крыше и смотрят на играющих детей. (Этюды, пройденные на занятии). (Пауза).

### **Упражнение «Передай по кругу» (Ж. М. Глозман)**

**Цель:** Развитие коммуникативных навыков, преодоление тактильных барьеров.

**Описание:** Педагог ставит детей в круг, по кругу пускают игрушки. Передавая игрушку, дети говорят: «Дальше, дальше...» Сначала их в два раза меньше, чем детей. По мере увеличения скорости передачи игрушек из рук в руки количество игрушек увеличивается.

### **Игра «Спасибо, до свидания!» (М. И. Чистякова)**

**Цель:** сокращение эмоциональной дистанции.

**Описание:** Игроки встают в круг и кладут руки на плечи друг другу. Они приветливо смотрят друг на друга и говорят: «Спасибо, до свидания».

### **Этюд «Тень» (М. И. Чистякова)**

**Цель:** развитие внимания и умение раскрепощаться.

**Описание:** под музыку А. Петрова «Зов синевы», два ребенка стоят друг против друга. Детям нужно придумать движение по очереди выполнить его и при этом сказать «Тень», первый игрок должен повторить движение, затем второй игрок показывает движение, а первый игрок его повторяет.

### **Игра «Повтори за мной»**

**Цель:** развитие эмоционально волевой сферы.

**Описание:** Дети и педагог становятся в круг, каждый по очереди показывает упражнение для всех участников которое нужно повторить и придумать свое.

### **Игра «Черное и белое не берите, «да» и «нет» не говорите!» (О.Ю. Машталь)**

**Цель:** развитие восприятия, речи, повышение эмоционального контакта.

**Описание:** Педагог начинает игру определенными, нужно отвечать на вопросы так, чтобы не сказать: «Да», «Нет», «Черное» и «Белое».

### **Игра «Разноцветные прищепки» (М. И. Земцовой)**

**Цель:** развитие мелкой моторики, воображения.

**Описание:** Педагог просит детей обратить внимание на то, что художник изобразил предметы с помощью краски, но некоторые детали забыл нарисовать. В качестве примера, дети могут помочь художнику и с помощью прищепок закончить изображение. Можно использовать художественное слово.

По утрам солнышко поднимается рано встает,  
Лучики сверкают - тепло нам дают.

### **Игра «Найди на ощупь» (М. И. Земцовой)**

**Цель:** развитие восприятия сенсорных эталонов.

**Описание:** Педагог дает задание ребенку найти определенный предмет на ощупь, например «Найди гладкий предмет» и т.д.



### Игра «Подбери по цвету». (М. И. Земцовой)

**Цель:** развитие восприятия соотнесения цвета с предметом.

**Описание:** разложите предметы или бусины и попросите ребенка подобрать к каждому из них подходящую по цвету коробку. Затем попросите ребенка отвернуться и переложите все пары неправильно. Ребенку надо найти все ошибки и исправить их.



### Упражнение «Сухой дождь» (М. И. Земцовой)

**Цель:** развитие тактильных ощущений, мелкой моторики, закрепление знаний о цвете, развивать умение находить местоположение прищепки по цвету.

**Материал:** дуга, на которую прикреплены разноцветные атласные ленты, прищепки.

**Описание:** Педагог предлагает посмотреть детям ленточки и их потрогать. Сказать, что это дождь. Вспомнить в какое время года идет дождь. Например: «Синий дождь идет осенью, он холодный и спокойный, потому что природа спит, везде лежит снег и т.д. Варианты ассоциаций: синий-зима, желтый – жаркое лето, голубой – холодный дождь поздней осени. Детям нужно найти прищепки и прикрепить их к лентам по цвету.



**Упражнения и игры, направленные на закрепления эталона формы, развитие тактильных ощущений:** «Найти предмет указанной формы»; Упражнение «Найди предмет такой же формы»; Игра «Определи форму предмета»; Игра "Чудесный мешочек»; «Узнай фигуру» (Л.А. Венгера)

**Описание:** Педагог предлагает ребенку найти определенный предмет по заданному эталону например «Найди предмет круглой формы» и т.д.



**Упражнения и игры, направленные на развитие мелкой моторики трех основных пальцев (большой, указательный, средний), моторики**

рук, мускулатуры рук, обогащение тактильных ощущений и развитие слухового восприятия: Игра «Бусы порвались»; «Игры с крупой»; «Рисование на манке»; Игра «Шумовые баночки» (М. Монтессори)



### Игра «Бусы» (Л.А. Венгера)

**Цель:** развитие мелкой моторики, зрительно-моторной координации, различение предметов по форме

**Описание:** на первом этапе, детям нужно было просто собрать бусы. В том порядке, в котором они хотят. После чего предложить собрать бусы в определенной последовательности.



**Упражнения и игры, направленные на развитие зрительного восприятия форм и цветов, внимательности, мелкой моторики, усидчивости и цветовосприятия; Игра «Доски Сегена. Узоры»; «Узор» (Э. Сеген)**

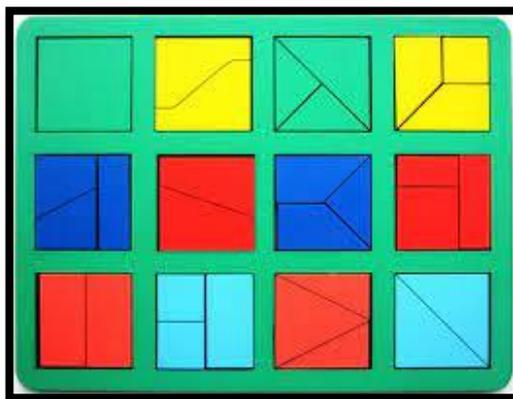
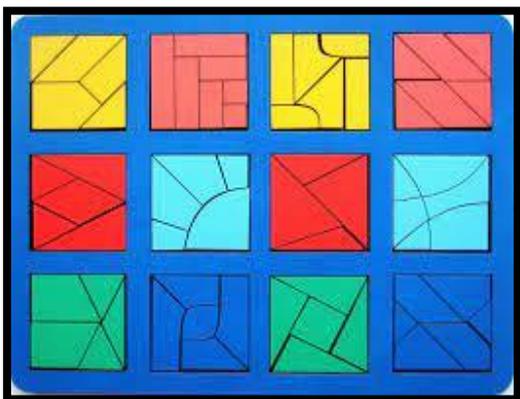
**Описание:** Ребенку даются словесные инструкции, например расположи по величине от самого высокого к самому низкому.



**Игра «Квадраты Никитина» (Б.П. Никитина)**

**Цель:** знакомство с основными цветами и их оттенками.

**Описание:** Ребенку предлагается сложить квадрат. При затруднении педагог помогает ребенку.



**Игра «Кораблик Плюх-Плюх» (В. Воскобовича)**

**Цель:** развитие умения сортировать по заданному цвету цвету.

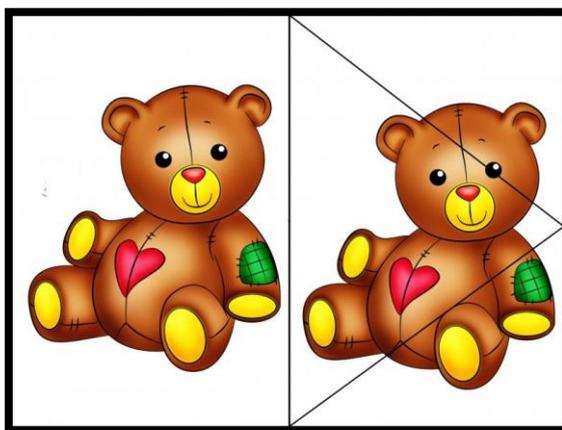
**Описание:** Педагог предлагает ребенку разложить предметы по мискам определенного цвета.



**Упражнение «Собери картинку»**

**Цель:** развитие произвольности восприятия объекта как единое целое.

**Описание:** Ребенку нужно собрать картинку по образцу, после успешного выполнения ребенок собирает картину без наглядного образца.



Упражнения и игры, направленные на развитие зрительного восприятия; закрепление представлений о цвете: Игра «Деревянные катушки»; Упражнение «Цилиндры»; Игра «У кого большой мяч?»; Игра «Найди такой же». (М. И. Земцовой)

**Описание:** разложите выбранные предметы и попросите ребенка подобрать к каждому из них подходящую по цвету и величине, а затем найти похожий предмет.

