

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра Педагогики и психологии начального образования
Направление 44.03.05 Педагогическое образование

Савельева Ксения Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Особенности критического мышления в младшем школьном
возрасте**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, к.п.н., доцент, доцент по кафедре
психологии Н.А. Мосина

(дата, подпись)

Руководитель:

К.п.н., доцент по кафедре педагогики и психологии
начального образования Е. М. Плеханова

(дата, подпись)_

Дата защиты _____

Обучающийся Савельева К.С.

Оценка

(прописью)

Красноярск 2022

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ..	6
1.1 Психолого-педагогические основы понятия «критическое мышление»..	6
1.2 Критическое мышление и его особенности в младшем школьном возрасте.....	15
1.3 Пути развития критического мышления в младшем школьном возрасте на современном этапе развития образования.....	20
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	31
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	33
2.1 Диагностический инструментарий исследования по выявлению актуального уровня критического мышления в младшем школьном возрасте.....	33
2.2 Анализ результатов констатирующего среза	40
2.3 Программа развития критического мышления в младшем школьном возрасте.....	47
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Известный педагог и психолог Ш.А. Амонашвили писал: «Личность - это борющийся человек... Чтобы быть борцом, нужны знания - современные, многосторонние, нужны умения и навыки их применения в изменяющихся условиях жизни...» [1]. Действительно, современный мир подвержен постоянным изменениям, а общество стремится ему соответствовать, мыслить открыто, выражая свою точку зрения и прикладывая немало усилий для формирования свободной личности. Мы всё чаще сталкиваемся с проблемой выбора нужной, достоверной информации, решение которой возможно при взвешивании различных мнений и взглядов, способности поддавать их сомнению, анализировать и находить новые рациональные решения поставленных задач. Исходя из этого, мы наблюдаем необходимость развития критического мышления с младшего школьного возраста.

Введение стратегий и методических приёмов развития критического мышления в образовательном процессе является опорной точкой для формирования человека и его самореализации в различных сферах жизнедеятельности.

Согласно ФГОС результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования включают в себя пункты, направленные на формирование у учащихся критического мышления: «устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений». Это подтверждает важность развития критического мышления у ребёнка [47].

Вопрос о развитии критического мышления поднимали многие зарубежные (Дж. Дьюи, М. Липман, Р. Пауль, К. Поппер, Д. Кластер, Д. Халперн, Ч. Темпл и др.) и отечественные (В. Болотов, П. Блонский, Л. Выготский, В. Теплов, И. Загишев, С. Заир-Бек, Л. Терлецкая и др.) учёные, педагоги-практики и психологи. Исследователи выделяют особенности структуры компонентов критического мышления и говорят о практической значимости навыков критического мышления не только в учебном процессе, но и в повседневной жизни.

Ясно, что вопросы об уровне развития критического мышления в младшем школьном возрасте, о навыках, необходимых для его развития, о важности в повседневной жизни ребёнка представляют собой особую значимость на современном этапе развития образования. Все вышеперечисленное послужило поводом для выбора темы данной научно-исследовательской работы.

Цель: выявить особенности критического мышления в младшем школьном возрасте и на основе анализа полученных данных предложить программу по его развитию.

Объект исследования: критическое мышление.

Предмет исследования: особенности критического мышления в младшем школьном возрасте.

Гипотеза исследования состоит в следующем:

Критическое мышление в младшем школьном возрасте:

1. представляет собой совокупность навыков по нахождению недостающей информации, по формулировке и оценке логичных умозаключений, рефлексивной оценки и анализа содержания текста, по нахождению главной информации на фоне избыточной, оценки последовательности умозаключений;
2. и зависит от осознания процесса своего мышления, проблематики обучения, наличия интереса к поставленной проблеме, наличия

установок и готовности применять полученные навыки критического мышления в повседневной жизни.

Задачи:

1. Проанализировать понятие критического мышление в научной литературе;
2. Рассмотреть практику развития критического мышления младшего школьного возраста в мире и России;
3. Проанализировать педагогические методы и средства формирования критического мышления в младшем школьном возрасте;
4. Подобрать методики определения уровня развития критического мышления у младших школьников и провести диагностическое исследование;
5. Выявить особенности развития критического мышления у младших школьников на основе количественного и качественного анализ результатов среза;
6. Разработать примерную программу формирования критического мышления в младшем школьном возрасте.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования, диагностическое исследование, количественный и качественный анализ, интерпретация результатов.

База исследования: МАОУ СШ №7. В тестировании приняли участие 26 учеников 3 «А» класса (12 мальчиков и 14 девочек).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Психолого-педагогические основы понятия «критическое мышление»

Одной из главных задач современного образования является не приобретение учащимися набора знаний, умений и навыков, а воспитание мыслящей личности, способной самостоятельно работать с информацией, уметь формировать своё мнение, опираясь на полученный ранее опыт и знания, и выражать его ясно и уверенно, аргументировано отстаивать собственную точку зрения, ставить перед собой цели и находить эффективные пути их достижения. Этому способствует развитие критического мышления школьников, начиная с самых первых лет обучения.

Однозначного определения «критического мышления» на данный момент не существуют. Его рассматривают в различных аспектах, опираясь на взаимосвязь мышления, чувств, воображения и логики.

Обратимся к пониманию термина «критическое мышление» в словарной литературе.

Так, критическое мышление (от англ. *critical thinking*) — система суждений, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также применять полученные результаты к ситуациям и проблемам. Критическое мышление - мышление более высокого уровня, чем мышление докритическое. Критическое мышление рассматривается как способность человека ставить под сомнение поступающую информацию, включая собственные убеждения [8].

В педагогическом словаре данное понятие рассматривается как способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить

обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам.

А. Коджаспиров и Т. Хачумян предлагают так же определять его как способность анализа различных мнений и взглядов информации с логической точки зрения, с последующей выработкой стратегий решения как стандартных, так и нестандартных задач [25].

В словаре-справочнике по философии критическое мышление рассматривается как мышление, направленное на выявление недостатков в суждениях других людей. Особенности критического мышления рассматриваются через призму «критичности мышления» как такого качества мышления, которое позволяет осуществлять строгую оценку результатов мыслительной деятельности, находить в них сильные и слабые стороны, доказывать истинность выдвигаемых положений [41].

В психологическом словаре под редакцией Б. Г. Мещерякова находим, что критическое мышление - это процесс использования таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата. Критическое мышление, подчеркивает автор, отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью [29].

Таким образом, видим, что в словарной литературе критическое мышление рассматривается как способность или как способ логического анализа, строгой оценки результатов, вопросов и проблем. Как правило, критическое мышление указывает на необоснованность различных суждений для подтверждения истинности выдвигаемого положения и позволяет применять полученные результаты суждений как к стандартным, так и нестандартным ситуациям.

Обращаясь к научной литературе, находим, что впервые вид критического мышления был выделен за рубежом ещё в начале XX столетия.

До введения понятия критическое мышление в науке использовался тождественный термин - рефлексивное мышление. Рефлексия представляет

собой упорядоченную последовательность мыслей, когда каждая новая мысль определяет последующую.

Предпосылки к появлению критического мышления как отдельного вида формируются в работе профессора Колумбийского университета Джона Дьюи. По его мнению, развитие такого мышления происходит в процессе вычленения проблемы какого-либо явления, её активном, настойчивом и внимательном рассмотрении. То есть попытка разрешить проблему мышлением будет заключать исследование фактов, доставленных или памятью, или дальнейшим наблюдением, или доводом со стороны. Человек, в данном случае, будет подвергаться чувству сомнения, проводя рефлексию своих мыслей: «Главный вопрос, который должен быть задан по поводу ситуации или явления, взятого за отправную точку процесса обучения, есть вопрос о том, какого рода проблемы это явление порождает» [15].

Мэтью Липман, основываясь на трудах Дж.Дьюи, создал свою теорию, которая говорит о том, что критически мыслить, значит уметь самостоятельно формулировать причинно-следственные связи между различными предметами и явлениями: «Если не побуждать детей к размышлению о том, каким был бы мир, если бы те или иные факты не существовали, – это значит упустить возможность усилить у них способность к самостоятельному, творческому, спекулятивному рассуждению» [27].

Философ Ричард Пауль отмечает, что критическое мышление иллюстрирует идеал мышления, соответствующий специфическому способу или области мысли. В его понимании «умение критически мыслить» зависит от долгой практики и натренированности и включает в себя элементы, помогающие формулировать и анализировать мысли при оценке различных вопросов и проблем [32].

Ещё одним ярким представителем философского направления является Карл Поппер, в трудах которого критическое мышление занимает центральное место. Он считает критичность важнейшей характеристикой научного мышления в целом и характеризует её как установку мышления, для

которой присуще: готовность изменять, проверять, опровергать, фальсифицировать. Для него не важен источник какого-либо знания, главное – поиск и устранение ошибок, допущенных источником: «Подтверждение теории почти ничего не значит, если мы не нашли и даже не пытались найти ее опровержения» [37].

Джон Кларк (John Clarke) утверждает, что критическое мышление - это самостоятельное, самодисциплинированное, самоконтролируемое и самокорректирующееся мышление. Способность к критическому мышлению в настоящее время широко рассматривается как набор навыков, необходимых для успеха в образовании, профессиональной подготовке или жизни в целом. Критическое мышление - это интеллектуально дисциплинированный процесс активного и умелого осмысления, применения, анализа, синтеза и/или оценки информации, полученной из наблюдений, опыта, размышлений, рассуждений или общения, в качестве руководства к убеждениям и действиям [12].

Дэвид Клустер формулирует понятие критического мышления в широком смысле и трактует как необходимую способность для жизни в 21 веке. Так, исследователь пишет, что критическое мышление есть мышление самостоятельное, оно всегда индивидуально. Каждый вправе иметь свою идею и убеждение, даже совпадающее с другим. Далее ученый поясняет, что информация, поступающая к человеку, является отправным пунктом критического мышления. Поэтому критически мыслящий человек должен иметь основу мыслей в виде ранее изученной информации: тексты, теории, концепции. Критическое мышление всегда начинается с постановки вопросов и уяснения проблемы, которые нужно решить. Исследователь подчеркивает, что определение проблемы становится движущим фактором критического мышления. Именно проблема вызывает интерес и «толкает человека к интеллектуальной работе».

Дэвид Клустер подчеркивает, что критическое мышление стремится к убедительной аргументации, поэтому важно уметь подкреплять свои мысли «истинные и разумные доводы». Важно, что по Д. Клустеру критическое

мышление выступает как мышление социальное. Только благодаря социальному контакту в виде обсуждений и дискуссий, пишет исследователь, мысль приобретает возможность быть принятой или отвергнутой [24].

Большой вклад в изучении теоретических основ критического мышления сделал американский психолог Дайана Халперн. Книга «Психология критического мышления» включает в себя большое количество практического материала, в ней критическое мышление Дайна описывает так: «мышление, к которому прибегают при решении задач», подчёркивая необходимость использования навыков, характерных для *ясного, точного, целеустремленного* мышления. Исследователь выделила следующие качества, присущие критически мыслящему человеку (см. Таблицу 1).

Таблица 1 – Качества критического мышления по Дайана Халперн [48].

1. Готовность к планированию	- для чёткого и понятного высказывания своих мыслей необходимо излагать их в определённой последовательности
2. Гибкость	- позволяет выслушать чужое мнение и подождать с вынесением собственного суждения
3. Настойчивость	- мышление — это напряженный труд, который требует от человека терпения и настойчивости, настойчивость является одним из залогов успеха не только в учёбе, но и в жизни
4. Готовность исправлять свои ошибки	- прислушаться к мнению других и исправить свою ошибку очень тяжело, но благодаря данному качеству человек способен выбрать новые и совершенствовать старые стратегии
5. Осознание	- самосознание собственного мыслительного процесса, умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений
6. Поиск компромиссных	- умение находить решения, которые могли бы удовлетворить большинство, без этого даже самые

решений	светлые головы не смогут воплотить свои мысли в конкретные дела
---------	---

Психологи Р. Эннис и Э. Норрис трактовали критическое мышление как сумму навыков и умений мыслить рационально, контролируя сам процесс мышления, а также умение следовать законам формальной логики, выявляя при этом нарушение этих законов.

Сформулировать предложенные навыки можно так:

- Навык выбора и структурирования рассуждений;
- Навык последовательной аргументации;
- Навык применения логического порядка;
- Навык эффективного применения речевых средств (нужен для представления процесса рассуждений).

Американские педагоги Дж. Стил, К. Мередит и Ч. Темпл, разработчики эффективной программы по развитию критического мышления, определили более конкретное понятие: «процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что — отвергнуть». Такой вид мышления, по их мнению, помогает корректировать свою точку зрения с логической стороны, через умение активного взаимодействовать с людьми и даёт возможность понять, как надо поступать в соответствии с полученной информацией [20].

Своё мнение по поводу критического мышления высказал в трудах Др. Питер, выделив качества хорошего критического мыслителя – это человек, склонный к критическим рассуждениям и способный своим примером вовлекать других, способный к формулировке суждений в разных ситуациях и для широкого разнообразия целей, приводя рациональную обоснованность своих мыслей [32].

Так, критическое мышление рассматривается как «высшая ступень понимания, приобретения и усвоения знаний в процессе познания» (Р. Пауль, Д. Дьюи), как «сумма умений, навыков использования логических процедур» (Д. Халперн, Р. Эннис и Э. Норрис); как ««процесс решения проблемы, включающей различное обсуждение процесса и результатов труда, их оценка» (Дж. Стил, К. Мередит и Ч. Темпл, Др. Питер).

Проанализировав труды зарубежных исследователей по теме критического мышления, приходим к выводу о том, что это комплексное явление, которое включает не только определенный набор интеллектуальных умений и навыков, но и предполагает осознание процесса своего мышления, наличие установок и готовность применять полученные умения и навыки в повседневной жизни. Критическое мышление представляет собой постановку вопроса, вычленение проблемы и анализ, то есть настойчивое и внимательное её рассмотрение. К основным качествам критически мыслящего человека можно отнести: внимание, гибкость ума, открытость новому опыту и способность рефлексировать.

Отечественные психологи и педагоги уделили также немало внимания критическому мышлению.

«Жить — это значит познавать действительность и преобразовывать» - писал Павел Блонский, известный педагогический деятель. Известно, что к преобразованию человек может прийти, только ставя под сомнение уже имеющиеся знания, аргументировано выражая мысли, контролируя правильность собственных идей, то есть, прибегая к критическому мышлению [4].

Лев Семенович Выготский выделял критическое мышление как вид интеллектуальной деятельности, отождествлял с логическим и творческим, сформулировал элементы, цели и структуру [9].

Борис Михайлович Теплов рассматривает критичность ума как определенное качество познавательной деятельности человека [44].

Под совокупностью качеств и умений, включающих оценочное, рефлексивное мышление и факты, проверенные на личном опыте, понимает критическое мышление Игорь Олегович Загашев [19].

Виктор Александрович Болотов сопоставляет критическое мышление с аналитическим. В этом смысле критическое мышление – это поэтапная, ступенчатая обработка информации. На уровне критического мышления подключается анализ с позиции логики и лично-психологического подхода, когда не принимается на веру каждое суждение. Конечный итог рассуждений приводит к независимому продуманному решению поставленных вопросов [5].

Л. Терлецкая пишет, что критическое мышление - это такое мышление, которому присущи следующие характеристики:

- *глубина* (умение проникать в суть вещей),
- *последовательность* (умение соблюдать логические правила),
- *самостоятельность* (умение задавать вопросы, находить новые подходы к их выяснению),
- *гибкость* (умение изменять способ решения проблемы),
- *скорость* (умение быстро справляться с задачей) [45].

«Свойство критичности - существенный признак рационального, зрелого ума. Некритический, а значит наивный ум, довольно легко принимает любое удачливое совпадение за нужное и выгодное ему объяснение. Критический ум все взвешивает: все доводы обосновывает и подвергает свои гипотезы всесторонней перепроверке» - так писал в своих трудах советский психолог С.Л. Рубинштейн [39].

Д.М. Шакирова формулирует понятие о критическом мышлении так:

«Это способности и потребности человека:

– Видеть несоответствие высказывания (мысли) или поведения другого человека общепринятому мнению или нормам поведения, или собственному представлению о них;

- Сознать истинность или ложность теории, положения, алогичность высказывания и реагировать на них;
- Уметь отделять ложное, неверное от правильного, верного; критически анализировать, доказывать или опровергать, оценивать предмет, задачу, вносить коррективы, показывать образец мысли, высказывания, поведения; это выражение собственного ценностного отношения, ценностной ориентации;
- Умение доказывать и опровергать, правильно оценивать предмет, задачу, поведение, процесс, результат и т.д.» [52].

Авторы монографии «Проблема мирового образования XXI века» А.В. Тягло и Т.С. Воропай под критическим мышлением понимают «активность разума, направленного на выявление и исправление своих ошибок» [46].

А.В. Бутенко и Е.А. Ходос рассматривали особую роль критического мышления, заключающуюся в своеобразной «проверке на прочность» уже имеющихся продуктов мышления, мыслительной деятельности в целом, направленной на выявление основательности, возможных вариантов улучшения, оценки их адекватности и эффективности [49].

Как специфическую форму оценочной деятельности субъекта познания, направленной на выявление степени соответствия (или не соответствия) того или иного продукта принятым эталонам и стандартам; включающей специфическую последовательность мыслительных операций и способствующая смысловому самоопределению субъекта познания по отношению к самым разнообразным проявлениям окружающего мира и его продуктивному преобразованию представляли критическое мышление В.А. Попков, А.В. Коржуев. Также ими были выделены такие составляющие критического мышления, как: умение выражать простое (элементарное) суждение на основе непосредственного взгляда на объект; умение формулировать два полярных, заведомо неприемлемых подхода к решению поставленной проблемы; выявление возможных вариантов последствий (того, что могло произойти) в случае полного отсутствия или максимальной

выраженности некоторого свойства, качества, отношения и т. д.; умение выявлять ошибочность утверждения (решения) относительно поставленной проблемы через последовательное установление несоответствия данного утверждения ряду общепризнанных положений и принципов; выявление противоречий между высказанной точкой зрения и получаемым результатом; всестороннее осмысление какого-либо явления (ситуации), что предполагает глубокий, многофакторный анализ, разложение проблемы на положительные и отрицательные составляющие, установление факторов и условий, влияющих на протекание исследуемого процесса [36].

На основе анализа научной литературы отечественных учёных можно сделать вывод о том, что критическое мышление не является понятием одной теории. Оно охватывает большой спектр дисциплин разных направлений, подразумевает под собой вид интеллектуальной деятельности, которая направлена на осмысление и понимание полученной информации. Учёные отмечали значимость практической деятельности и опыта человека для критического мышления, так как его развитие происходит путём наложения новой информации на жизненный опыт, а также связь критического мышления с логическим и творческим.

1.2 Критическое мышление и его особенности в младшем школьном возрасте

Начальное образование – первая и важная ступень процесса обучения. Она охватывает младший школьный возраст в период с 6-7 до 9-11 лет и является основой дальнейшего развития человека.

Новый жизненный этап для ребёнка включает освоение учебной деятельности и принятие социальной роли школьника, которая непосредственно влияет на становление личности, формирование основных умений и навыков учения, овладение культуры поведения и развитие психических функций ребёнка: внимания, памяти, воли, речи и мышления.

Познавательная активность в таком возрасте очень высока. Ребёнок находится в постоянном поиске ответов на интересующие вопросы, старается придумать различные выходы из тех или иных ситуаций, стремится к новым знаниям, формирует личную оценку происходящего, постепенно переходит от наглядно-образного мышления к словесно-логическому, понятийному.

С началом школьного обучения, мышление выдвигается в центр психического развития ребенка и становится главной функцией среди остальных, которые под влиянием мышления начинают приобретать произвольный характер [9].

Мышление младшего школьника, по словам советского психолога Анатолия Александровича Смирного, «это обобщенное, осуществляемое посредством слова и опосредованное имеющимися знаниями отражение действительности, связанное с чувственным познанием мира» [42].

В известной Таксономии Блума мышление представлено в структурированной и доступной форме. Она учитывает широкий набор факторов, оказывающих влияние на преподавание и обучение. Измерение когнитивных процессов «Таксономии Блума» насчитывает шесть навыков: помнить, понимать, применять, анализировать, оценивать и создавать. Важно заметить, что на вершине в оригинальной таксономии находится оценка. Она включает проверку и критику.

Осмысленное обучение предоставляет учащимся знание и доступ к когнитивным процессам Таксономии, которые им понадобятся для успешного решения проблем [3].

А.В. Запорожец, анализируя исследования Л.И. Божовича и П.И. Зинченко, в своих трудах писал, что детское мышление имеет непосредственную связь с практическими действиями, оно включает не только психический процесс, но и деятельность субъекта по отношению к предмету, реализующуюся при решении интеллектуальных и практических задач. Такие задачи в начальной школе ставятся выше других. Их решение определяет круг понятий, который расширяется в течение школьных лет и

включает новые знания из различных научных областей. Конкретные понятия заменяются абстрактными, приобретая в последствии более точное и разностороннее описание. В процессе усвоения понятий ребёнок начинает делать первые обобщения, сравнения, выводы, проводить первые аналогии, строить анализ и рефлексию в виде элементарных умозаключений.

Анализ, как мыслительное действие, представляет разделение целого на части, выделение частного путем сравнения. Параллельно со сравнением появляются понятия общих и отличительных, существенных и несущественных признаков. В последствие, младший школьник начинает овладевать рефлексией - способностью оценивать свои действия, умением анализировать содержание и процесс своей мыслительной деятельности. Способность к рефлексии развивается у детей при выполнении действий контроля и оценки.

Такие новообразования свидетельствуют о том, что в младшем школьном возрасте на начальном уровне идёт развитие критического мышления.

Опираясь на взгляды Б. Г. Ананьева и Л.С. Выготского, что основное развитие интеллекта ребёнка происходит именно в первые года обучения, можно утверждать следующее: даже у первоклассника накоплено достаточно знаний об окружающем мире и самом себе, он может рассуждать, думать критически [10]. То есть его умственные возможности шире, чем предполагалось ранее в работах П. П. Блонского: "...подростковый возраст — возраст проблем, рассуждений и споров. Находящаяся в разгаре своего созревания функция — мышление — начинает проявлять себя с большой энергией, и огромное место занимает мышление в жизни подростка и юноши» [4].

Отдельные аспекты развития критического мышления у учащихся исследовались в работах С.И. Векслера, А.С. Байрамова, В.М. Синельникова. Больше всего учёных волновал вопрос развития у школьников самостоятельности при обработке материала и его осмыслении, решение

нестандартных задач, формулирование собственных выводов, осознание и принятие как своих ошибок, так и ошибок сверстников.

А.С. Байрамов, при изучении младшего школьного возраста, определил три уровня критичности:

- уровень "зарождающейся" критичности, характеризуется тем, что ребёнок не может выделить противоречие (ошибку); или выделяет очевидные ошибки, противоречия, носящие преимущественно характер абсурда;
- уровень "констатирующей" критичности, дающей испытуемым возможность отчетливо фиксировать противоречия (ошибки);
- уровень "корректирующей" критичности, позволяющей не только обнаруживать и объяснять причины и источники замеченных ими ошибок, но и предлагать способ их устранения [2].

О наличии критического мышления в начальной школе писала В.С. Конева. Опираясь на труды А.С. Байрамова, Д. Джумалиева, Е.В. Субботского, она говорит о том, что простейшими умениями, обеспечивающими проявление критичности, дети овладевают уже в дошкольном возрасте, а в начальных классах необходимо продолжать работу по формированию критичности [26]. Такого мнения придерживается и И.В. Муштавинская. Она отмечает его диффузный характер и эпизодическое проявление.

Именно учебная деятельность развивает у детей способность к рефлексии. Она заключается в умении спрашивать, готовности к изменениям сложившихся способов действия, нежелании принимать всё на веру, быть независимым в оценках и самооценках, стремлении искать доказательства и склонность к дискуссионным путям решения любого вопроса - вот поведенческие проявления рефлексивного развития младших школьников как субъектов учебной деятельности [51]. Таким образом, развитие критического мышления должно осуществляться в условиях, связанных с решением учебных проблемных задач.

Критичность мышления неотъемлемо связана с речевыми механизмами, в особенности, речеслуховыми. При выработке собственной точки зрения поощряется проявление любознательности, наблюдательности и логики построения высказывания, соответствующей данному периоду обучения.

Благодаря критическому мышлению процесс учебно-познавательной деятельности становится осмысленным, продуктивным.

Важность данной формы мышления для отечественного образования первым подчёркивал П.Ф. Каптерев. Сам термин использован не был, но доказать его необходимость в школьном процессе Петру Фёдоровичу удалось, он писал о важности создавать у ребенка такое мышление, посредством которого учащийся сам в состоянии вырабатывать субъективно новые знания [22].

Повышение уровня конструктивности всего процесса мышления напрямую зависит от повышения уровня критического мышления, утверждали А.И. Липкина и Л.А. Рыбак. Они определили наиболее действенные формы работы развития критичности: написание отзывов-рецензий на своё сочинение, сочинения одноклассников, затем дискуссии и общее обсуждение итогов [28].

Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов, основатели системы «развивающего обучения», считали основой учебной деятельности предпосылки к теоретическому сознанию и мышлению. Акцентировали внимание на рефлексивные возможности школьников. Их исследования в большей части проводились в начальных классах. Они доказали, что ученики младшего школьного возраста способны развить своё мышление на достаточно высоком уровне, подвергая материал критическому анализу и рефлексии [50].

Интересен и важен факт, П. Дж. Кибуй подчёркивает, что ключевую роль в развитии критического мышления у обучающихся играет компетентный преподаватель, который сам обладает способностью мыслить критически [23].

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод о том, что младший школьный возраст благоприятен для развития критического мышления, так как именно в этом возрасте наблюдается высокий темп развития мышления и таких процессов, как анализ, сравнение, обобщение и рефлексия. Оно помогает учащимся решать поставленные задачи, мыслить, выходя за рамки школьной программы, и применять полученные знания по-новому в учебной и повседневной жизни.

1.3 Пути развития критического мышления в младшем школьном возрасте на современном этапе развития образования

Наш мир переполнен непрерывным потоком информации. Современным детям она поступает ежедневно из разных источников в большом количестве, у многих ещё до обучения в школе появляется гаджет с возможностью выхода в интернет. Чтобы ребенок не был перегружен ненужными знаниями, не попал в заблуждение при выявлении достоверности фактов, умел выделять рациональное и полезное, необходимо научить его критически мыслить. Трудность реализации такой задачи заключается в том, что надо не просто сформировать представление или понятие, а развивать основы критического мышления, также помочь усвоить и осознать определенный алгоритм, включающий необходимость наблюдать, описывать, сравнивать, определять, ассоциировать, заключать, прогнозировать, применять в практической деятельности.

Современная образовательная система должна научить получать информацию, оперировать ею, применять ее к конкретным жизненным ситуациям, интерпретировать эту информацию, то есть способствовать появлению новых знаний на основе уже имеющихся. Необходимым является развитие у учащегося определенного объема умений и навыков работы с различными источниками знаний, воспитание способности не репродуцировать знания, а расширять их, применять в различных жизненных

ситуациях. Важно уметь сформировать собственное отношение к фактам, проблемам, уметь выслушать других, найти совместные пути решения проблем [31].

Использование инновационных и интерактивных технологий в развитии критического мышления младшего школьника приводит к эффективному формированию личностных и метапредметных УУД, реализации требований ФГОС НОО, организации системно-деятельностного подхода в обучении и достижении новых целей. Татьяна Викторовна Смолеусова в своей статье отмечает, что «достижение главной новой цели образования, заключающейся в развитии обучающихся на основе познания мира и формирования универсальных учебных действий, требует разнообразия применяемых на уроках развивающих технологий» [43].

Образовательная система Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова мощно развивает навыки критического мышления младших школьников посредством ключевых принципов.

Первый принцип представляет собой отказ от открытия нового понятия в готовом виде. Учитель создаёт ситуацию поиска способа решения, в которой каждое высказанное ребенком предположение рассматривается как важный шаг на пути к результату. С первого класса дети приучаются к тому, что высказывать догадки – не опасно и даже почетно. Детская гипотеза побуждает других учеников к взаимопроверке, в ходе которой обнаруживаются новые условия задачи и иные признаки основы искомого действия.

Принцип второй: все найденные признаки ориентировочной основы нового действия фиксируются с помощью схем. Схема является наглядной основой для размышления об изучаемой информации. Она отражает словесные правила и определения, выстроенные детьми к концу освоения того или иного способа действия. Способом построения правила или определения является «рассказ по картинке»: ученик буквально водит

пальцем по схеме, описывая словами зафиксированные в ней общие свойства изучаемого объекта.

Третий принцип охватывает усвоение новых способов действия рефлексивно, используются задачи особого типа, так называемые «ловушки». Такие задачи требуют от ученика не простого алгоритмического решения, а, в первую очередь, анализа самого вопроса. Многие «ловушки» провоцируют ребенка на непосредственное действие, то есть действие без использования нового средства. Примером является тренировочное задание для первоклассников по подсчёту звуков: «В слове ТРИ – три звука. А в слове ЧЕТЫРЕ – четыре звука». Привычка выражения противоречия подобным софизмам способствует самостоятельному поиску ответа даже там, где ответ, казалось бы, дается в готовом и чрезвычайно правдоподобном виде [50].

Принципы системы Леонида Владимировича Занкова реализуются в соответствии с возрастными особенностями развития мозга ребенка, позволяют раскрыть индивидуальные и типологические возможности каждого. Некоторые из них включают развитие критического мышления:

- Принцип обучения на высоком уровне трудности. В приоритете стоит поисковая деятельность ученика, он, действуя с опорой на личные особенности, должен уловить из всей информации смысл, общее. Через неясные знания происходит переход к четким, через чувственное целостное правополушарное восприятие и мышление к левополушарному оречевлению и классификации. Слово при этом нанизывается на образ.
- Ведущая роль теоретических знаний. Она предполагает понимание взаимозависимости явлений, их целостности, внутренней связи, дает философское понимание мира, целостное мироощущение и мирознание, а не знание отдельных предметов, вырванных из контекста жизни.
- Принцип осознания школьниками самого процесса учения. Он направлен на то, чтобы дети задумывались о важности знаний и могли встраивать их в контекст жизни через определённые ситуации, образы, ассоциации [17].

Российский учёный Л.С. Звягин, опираясь на труды Д. Клустера, выделяет определённые условия для возможности развития критического мышления в процессе обучения, начиная от начальных классов общеобразовательной школы: предоставлять время и возможность для приобретения опыта критического мышления; давать возможность учащимся размышлять; предоставлять возможность знакомиться с различными идеями и мнениями; убедить учащихся, что они могут высказывать любые мнения, не рискуя быть высмеянными; помогать учащимся задавать вопросы; способствовать активной дискуссии; стимулировать рефлексию; выражать веру в то, что каждый учащийся способен на критические суждения; ценить проявления критического мышления, развивая уверенность в себе и понимание ценности своих мнений и идей; приучать их с уважением выслушивать мнения других учащихся [21].

Эффективная методика развития навыка критического мышления была создана В.Ф. Шаталовым. В её основе лежит задача представить широко развёрнутую информацию в сжатом виде с помощью опорных сигналов. Для преобразования полученной информации в знаки и символы, человеку необходимо провести анализ материала, выделить главное и второстепенное, найти отличительные характеристики и сделать обобщение. Опорный сигнал должен быть необычным, оригинальным для лучшего запоминания [53].

Большинство методик по формированию критического мышления строится на основе РКМЧП (развитие критического мышления средствами чтения и письма) – это одновременно и программа, и технология, и подход.

Изначально её разработали в Америке в 80-е годы XX столетия как программу. Создатели - педагоги Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и колледжей Хобарда и Уильяма Смита: Джинни Стилл, Чарльз Темпл и Курт Мередит. Они переложили положения научной теории на практический язык, доведя свою работу до уровня педагогической технологии, выделив методические приёмы, этапы и возможные критерии оценки результата. В связи с этим их разработки

применимы огромным количеством педагогов, которые достигают эффективного результата в работе.

Сегодня технологией РКМЧП (развитие критического мышления средствами чтения и письма) называют базовую модель обучения (вызов — осмысление содержания — рефлексия). В форме же подхода она предстаёт по причине отказа от традиционных представлений об обучении. Связь с чтением и письмом очевидная - это и инструменты, и продукты нашего мышления. Чтение служит для анализа, сравнения, сопоставления и оценивания неизвестного и того, что мы уже знаем. А письмо — важнейший инструмент для выражения наших мыслей. Важно заметить, что базовая модель данной технологии является практическим отражением закономерностей познавательной деятельности, которые были исследованы в работах классиков — Ж. Пиаже, Л. Выготского, Д. Дьюи, Б. Блума, К. Роджерса и др. [20].

Используется технология в различных предметных областях для учащихся всех возрастных групп. Каждая стадия включает определённую цель, задачу и осуществляется при помощи разнообразных технологичных приемов:

Так, I стадия - «Вызов»: актуализация имеющихся знаний, появление интереса к получению новой информации, постановка учеником собственных целей обучения; детей стимулируют к работе в группах. Используются приёмы составления наглядной опоры: кластер, схемы, таблицы, перепутанные логические цепочки, корзина мыслей и идей.

II стадия Осмысление содержания: получение новой информации, корректировка учеником поставленных целей обучения. Она, главным образом, ориентирована на работу с текстом, структурирование и систематизацию информации. Идёт отслеживание понимания учеником изучаемого материала. Приёмы: «знаю, не знал, было интересно», инсерт, бортовой журнал и так далее.

III стадия Рефлексия: размышление, рождение нового знания; постановка учеником новых целей обучения, формирование личной оценки. Новая информация становится присвоенной, превращается в собственное знание. На данной стадии применяют «верные и неверные утверждения», ответы на поставленные вопросы, синквейн [20].

Таблица 2 - Общепринятые приёмы по развитию критического мышления

<p>Приём “Составление кластера”</p>	<p>Смысл приема заключается в попытке систематизировать имеющиеся знания. Кластер оформляется в виде грозди или модели планеты со спутниками. В центре располагается основное понятие, мысль, по сторонам обозначаются крупные смысловые единицы, соединенные с центральным понятием прямыми линиями (слова, словосочетания, предложения, выражающие идеи, мысли, касающиеся данной темы). И уже вокруг «спутников» центральной планеты могут находиться менее значительные смысловые единицы, более полно раскрывающие тему и расширяющие логические связи.</p>
<p>Приём “Верные и неверные утверждения”</p>	<p>Этот прием может быть началом урока. Учитель предлагает ряд утверждений по определенной теме. Учащиеся выбирают “верные” утверждения, полагаясь на собственный опыт или интуицию. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.</p>
<p>Приём “Знаю – хочу узнать – узнал”</p>	<p>При изучении темы на стадии вызова учащимся можно предложить разбиться на пары, посоветоваться и заполнить 1 графу таблицы (это могут быть какие-то ассоциации, конкретные исторические сведения,</p>

	<p>предположения). После учащиеся сами формулируют цели урока: что я хочу узнать? и заполняют 2 графу. После изучения темы соотносят полученную информацию с той, что была у них в начале урока и переходят к последнему столбцу.</p>
<p>Приём “ Толстые и тонкие вопросы”</p>	<p>“Толстые и тонкие вопросы” могут быть оформлены в виде таблицы. По ходу работы с таблицей в правую колонку записываются вопросы, требующие простого, односложного ответа.</p> <p>В левой колонке - вопросы, требующие подробного, развернутого ответа. Таблицы толстых и тонких вопросов могут стать основой для исследований, дискуссий, эссе.</p>
<p>Приём «Фишбоун»</p>	<p>Фишбоуна — схематическая диаграмма в форме рыбьего скелета.</p> <p>Схема включает в себя основные четыре блока, представленные в виде головы, хвоста, верхних и нижних косточек. Связующим звеном выступает основная кость или хребет рыбы.</p> <p>Голова — проблема, вопрос или тема, которые подлежат анализу.</p> <p>Верхние косточки— на них фиксируются основные понятия темы, причины, которые привели к проблеме.</p> <p>Нижние косточки (изображаются напротив верхних) — факты, подтверждающие наличие сформулированных причин, или суть понятий, указанных на схеме.</p> <p>Хвост — ответ на поставленный вопрос, выводы, обобщения.</p>

<p>Приём «Мозговой штурм»</p>	<p>Метод решения задач путем генерирования максимального количества вариантов, из которых потом выбирают наиболее подходящий.</p> <p>Существует три главных этапа проведения мозгового штурма.</p> <p>1 Постановка задачи. Это предварительный этап, на котором важно четко сформулировать проблему.</p> <p>2 Формирование идей. На этом этапе все участники мозгового штурма генерируют варианты решения задачи. Чем больше идей, тем лучше. Главное, записывать даже самые абсурдные варианты. Не допускается критика или оценка предложенных идей.</p> <p>3 Отбор и анализ идей. Это экспертный этап, на котором систематизируют полученные варианты, оценивают их и отбирают наиболее подходящие.</p>
<p>Приём «Дерево решений»</p>	<p>Представляет собой иерархическую древовидную структуру, состоящую из правила вида «Если ..., то ...». Включает в себя элементы двух типов — узлов (node) и листьев (leaf). Узлы включают в себя решающие правила и производят проверку примеров на соответствие выбранного атрибута обучающего множества. Примеры попадают в узел, проходят проверку и разбиваются на два подмножества:</p> <ul style="list-style-type: none"> -первое — те, которые удовлетворяют установленное правило; -второе — те, которые не удовлетворяют установленное правило. <p>Последний узел, когда не осуществляется проверка и разбиение, становится листом.</p> <p>Лист определяет решение для каждого попавшего в</p>

	него примера.
Приём «Кубик Блума»	<p>Понадобится обыкновенный бумажный куб, на каждой грани которого написаны слова, каждое из которых представляет собой либо вопрос, либо задание:</p> <p>Назови Почему Объясни Предложи Придумай Поделись</p> <p>Учитель, используя эти слова, составляет список вопросов и заданий в рамках темы урока, чтобы проверить знания учеников. Вопросы и задания удобнее всего составлять, отталкиваясь именно от написанных на гранях кубика слов, с них лучше всего и начинать вопрос.</p> <p>Учитель подбрасывает кубик, выпавшая грань укажет на то, какого вопрос из списка следует задать вопрос.</p>
Приём «Перепутанные логические цепочки»	<p>Ученикам предлагается набор фактов (процессов, явлений), последовательность которых нарушена; дети расставляют события в нужном порядке.</p>

Важно заметить, что при использовании технологий развития критического мышления необходима смена форм работы: индивидуальная, парная, групповая.

Критическое мышление выходит за рамки запоминания, побуждая учащихся соединять точки между концепциями, решать проблемы, мыслить творчески и применять знания по-новому.

Существует миф, что навыки критического мышления возможно применять лишь на предметах естественных и точных наук, но реальность такова, что данные навыки, основываясь на оценке и применении знаний, жизненно важны не только для успеха в предметных областях, но и в повседневной жизни.

Во многих странах на протяжении десятилетия активно применяются упражнения на основе таких принципов, как: задавайте вопросы, поощряйте принятие решений, учитывайте разные точки зрения, соединяйте разные идеи, вдохновляйте на творчество.

В России широко известен американский представитель когнитивной педагогики – Дж. Брунер. По его мнению, при изучении предмета происходит три процесса, протекающих в одно время: 1) получение новой информации 2) приспособление её к решению задач 3) проверка адекватности применяемых способов решения. При изучении той или иной области знаний ученик получает общие представления и умения, которые в последствии служат толчком для выхода за рамки этих полученных знаний [7].

Роберт Эннис, один из отцов критического мышления, представляет серию положений, которые способствуют развитию навыков критического мышления:

- Подумайте, верны ли убеждения и оправданы ли они, используя альтернативные гипотезы, планы, источники информации и личные точки зрения.
- Беспокойство о понимании и представлении честной и ясной позиции для себя и для других. Это также должно включать способность слушать других и уважать убеждения, которые не соответствуют нашим собственным.

– Примите во внимание человека или людей, с которыми мы взаимодействуем. Избегайте доминирующей или агрессивной позиции, это будет иметь жизненно важное значение для понимания позиций, выходящих за рамки нашей собственной [55].

Анализируя всё выше сказанное, приходим к выводу о том, что результатами развития критического мышления у младших школьников является осуществление позитивной мотивации к учению, идущей от интересов обучающихся. От младшего школьника требуется проявление самостоятельности и активности, а также выражение собственного независимого мнения. Чтобы критическое мышление могло развиваться, важно создать условия для вариативности, индивидуализации и дифференциации обучения.

Существенным для критического мышления становится развитие навыков общения, культуры работы с текстом и его критической оценки. Поэтому перед современным учителем ставится новая задача – научить оформлять полученные знания графически, что позволит ребенку легко ориентироваться в потоке окружающей информации, научит её структурированию и анализу.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Анализ научной литературы по изученной проблеме исследования позволил сделать следующие выводы:

1. Под критическим мышлением понимается интеллектуально дисциплинированный процесс активного и умелого осмысления, применения, анализа, синтеза и/или оценки информации, полученной из наблюдений, опыта, размышлений, рассуждений или общения, в качестве руководства к убеждениям и действиям. Способность к критическому мышлению в настоящее время широко рассматривается как набор навыков, необходимых для успеха в образовании, профессиональной подготовке или жизни в целом.

2. Мышление в младшем школьном возрасте становится центром психического развития ребенка (Л.С. Выготский) и основой для развития таких психических процессов, как восприятие, память и речь.

3. Проблеме критического мышления в младшем школьном возрасте посвящены работы В.С. Коневой, А.С. Байрамова, Д. Джумалиева, Е.В. Субботского и др.

4. Критическое мышление в младшем школьном возрасте включает развитие таких навыков, как осмысление, анализ, синтез, общение, оценка информации, а также умение размышлять, рассуждать и применять знания на основе имеющегося опыта.

5. Учебная деятельность в начальной школе должна развивать у детей умение спрашивать, ставить под сомнение, стремление искать доказательства и склонность к дискуссионным путям решения любого вопроса, быть независимым в оценках и самооценках и быть готовым к изменениям сложившихся способов действия. Воспринимая новую информацию, учащиеся должны уметь рассматривать идеи с различных точек зрения, относиться к ним критически, через применение методов анализа, сопоставления, оценки, формулировки причинно-следственной

связи, обобщения, разбора причин и ошибок, доказательств, опровержения и рефлексии. Необходимым является работа с многочисленными источниками знаний, воспитание способности не репродуцировать знания, а расширять их, применять в различных жизненных ситуациях.

Возможность критически мыслить позволяет обучающемуся проявить себя как независимая, творчески мыслящая личность, способная взаимодействовать с участниками образовательного процесса в постоянно меняющейся среде.

Все выше сказанное позволило нам разработать и провести опытно-экспериментальную работу по выявлению особенностей критического мышления в младшем школьном возрасте.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

2.1. Диагностический инструментарий исследования по выявлению актуального уровня критического мышления в младшем школьном возрасте

Данная часть исследовательской работы посвящена раскрытию сути и значения критического мышления в учебном процессе начальной школы. На основе исходных теоретических позиций, в соответствии с задачами исследования, формулируются методы исследования, критерии оценивания критического мышления и подробный анализ данных, полученных в результате. Интерес к исследованию проблемы формирования критического мышления младшего школьника обусловлен несоответствием требований к интеллектуальной подготовке учащихся и тем, что актуально в обществе в настоящее время.

Организация педагогического эксперимента по выявлению уровня критического мышления осуществлялась в соответствии с логикой научного исследования.

Для выявления уровня критического мышления младшего школьника необходимо подобрать специальную литературу и создать методические инструменты, при этом учитывать те интеллектуальные умения, которым мы должны обучить в последствии.

Опираясь на исследования Джона Кларка, было установлено, что критическое мышление – это интеллектуально дисциплинированный процесс активного и умелого осмысления, применения, анализа, синтеза и/или оценки информации, полученной из наблюдений, опыта, размышлений, рассуждений или общения, в качестве руководства к убеждениям и действиям.

Способность к критическому мышлению в настоящее время широко рассматривается как набор навыков, необходимых для успеха в образовании, профессиональной подготовке или жизни в целом.

Изучив более подробно труды Дайаны Халперн, Мэтью Липмана, Р. Энниса и Э. Норриса, а также разработки Дж. Стила, К. Мередит и Ч. Темпла, мы пришли к выводу, что наиболее очевидным способом оценивания актуального уровня развития критического мышления младшего школьного возраста является анализ их навыков мыслительной деятельности, которые в научно литературе обозначены как навыки развития критического мышления. Среди них:

– Навык по нахождению недостающей информации. Насколько развито умение ориентироваться в тексте. Есть ли желание пересматривать, прояснять проблемы и сложные вопросы. Насколько тщателен поиск информации.

– Навык по формулировке и оценке логичных умозаключений. Способен ли ученик рассуждать, аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других. Может ли сделать собственный вывод на основе имеющихся суждений.

– Навык рефлексивной оценки и анализа содержания текста. Любопытен ли, имеет желание ставить вопросы и находить на них ответы. Общителен и активен в образовательном процессе. Выражает свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим.

– Навык по нахождению главной информации на фоне избыточной. Отделяет ли главное от несущественного в тексте и умеет ли акцентироваться на первом. Умение выделить необходимую информацию и способность к дальнейшей её обработке.

– Навык оценки последовательности умозаключений. Насколько учащийся видит взаимосвязь между событиями, понимает ли как различные части информации связаны между собой.

Также на основе изученной теоретической литературы были выявлены критерии и уровни критического мышления в младшем школьном возрасте, представленные в Таблице 3. Важно заметить, что чем конкретнее представлены описания, содержащиеся в критериях оценки, тем лучше ученик будет понимать, чего ему не хватает для успешного выполнения задания и приобретения необходимых навыков, а что нуждается в корректировке.

Низкий уровень характеризуется тем, что обучающийся в принципе не осознаёт недостатка информации и её необходимости для решения данных задач; рассматривает проблему (вопрос) с одной стороны, не пытаясь разобраться в ней глубже; испытывает затруднения или нежелание в применении уже имеющихся знаний, тем самым демонстрируя слабое развитие умений, формирующих критическое мышление.

Средний уровень показывает, что ребенок в целом осознает недостаток информации для решения задачи, стремится использовать разные пути; старается ясно интерпретировать свои аргументы и выводы в контексте решаемой задачи; частично делает анализ и оценку информации; демонстрирует нормальное развитие умений.

Высокий уровень представляет собой чёткое осознание, какой информацией для решения задачи необходимо обладать; демонстрирует изложение мыслей, продуманность в выборе слов; логичность объяснений, умозаключений. Такой уровень характерен для учеников с высокой предрасположенностью к критическому мышлению.

Таблица 3. – Критерии и уровни критического мышления у младших школьников

Критерии	Уровни и их характеристики		
	Низкий	Средний	Высокий
навык по нахождению	Не способен ориентироватьс	Способен ориентироваться	Развита способность

<p>недостающей информации</p>	<p>я в тексте и выделять недостающую информацию.</p>	<p>в тексте. Может выявить недостающую информацию не полностью или испытывая определённые трудности.</p>	<p>ориентироваться в тексте. Есть желание пересматривать, прояснять проблемы и сложные вопросы. Способен выявить информацию, упущенную в тексте. Тщателен в поиске недостающей информации.</p>
<p>навык по формулировке и оценке логичных умозаключений</p>	<p>Неясность высказываемых положений, выводов, убеждений и нечёткость изложения, непродуманность в выборе слов. Оценка и анализ имеющейся информации не производится.</p>	<p>Проявляется способность к рассуждению и аргументации не в полной мере. Чёткость изложения, продуманность в выборе слов присутствует не постоянно. Адекватная оценка надежности</p>	<p>Ученик способен рассуждать, аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других. Может сделать собственный вывод на основе имеющихся суждений.</p>

		информации.	
навык рефлексивной оценки и анализа содержания текста	Оценка и анализ имеющейся информации по тексту не производится.	Затрудняется в работе по тексту, с трудом может ставить и формулировать вопросы по содержанию.	Способен ставить вопросы по тексту и находить на них ответы. Выражает свои мысли (письменно) ясно, уверенно и корректно. Понимает содержание текста и ориентируется в нём.
навык по нахождению главной информации на фоне избыточной	Не может выделить информацию, связанную с рассматриваемым вопросом. Не характерна логичность, не способен обосновать собственный выбор.	Присутствует понимание текста, способен отличить главную информацию от второстепенной. Имеются затруднения при обосновании своего выбора.	Отделяет главное от несущественного в тексте, умеет акцентировать внимание на первом. Способен выделить необходимую информацию и обосновать свой выбор.
навык оценки последовательности	Не характерна логичность и способность	Способен определять последовательность	Учащийся видит взаимосвязь между

умозаключений	видеть взаимосвязь и последовательность умозаключений	ть и взаимосвязь умозаключений, но не всегда.	событиями, понимает, как различные части информации связаны между собой.
---------------	---	---	--

В процессе исследования мы опирались на следующие методы и методики:

- 1) Корнельский тест на критическое мышление Роберта [38];
- 2) Тест оценки критического мышления (КМ) Ю.Ф. Гущина, И.И. Ильясова [14].

Заметим, что оба теста были модифицированы. Задания Корнельского теста переведены на русский язык, а задания теста оценки критического мышления Ю.Ф. Гущина получили более доступную формулировку.

Выбор методик обосновывается следующими принципиальными позициями:

- 1) Критическое мышление всегда является проявлением иных видов мышления о природе всего логического, так как субъект, представляя авторскую точку зрения, выстраивает собственное доказательство или определение на основе логических мыслительных операций;

- 2) Рефлексивность является неотъемлемой частью критического мышления, осмысление верности видения проблем, задач и хода мыслительных процессов возможно на основе рефлексивного анализа как собственных, так и иных действий;

- 3) Критическое мышление имеет собственную специфику и достаточную определенность, поэтому может быть исследовано, как самостоятельный психологический объект.

- 4) Проблемность содержания материала. Обще дидактический принцип является одним из основных при построении технологии

формирования критического мышления, т.к. проблемное и критическое мышление связаны общими свойствами, методами и приемами обучения.

5) Критическое мышление характеризуется проявлением личных качеств человека, оно связано со способностью отказаться от собственных предубеждений, видеть новые пути решения задач, выдвигать новые идеи, мыслить творчески. Исходя из этого, в процессе работы над тестом, мы пришли к выводу, что компетенция и возможности критического мышления могут быть шире - должны быть включены задания, позволяющие оценивать и другие виды умений.

Тест включает 9 задач, которые направлены на выявление учащимся причинно-следственных связей, поисковую деятельность и работу с текстом (Приложение 1). Они дают возможность выбора различных путей решения, позволяют ученику определить тот способ, который он считает оптимальным. То есть происходит работа не по образцу, а путём самостоятельного, индивидуального формулирования ответа.

При анализе предусмотрены два вида результатов. Показателем первого служит уровень выполненного теста. Он оценивается по трёхуровневой шкале: высокий, средний, низкий. Высоким уровнем считается результат от 80% (от 14 баллов и выше), средним – от 30% (от 6 баллов), а низким, соответственно, до 30% (до 6 баллов).

Ещё один показатель учитывается исходя из ответов на вопросы, сформулированных в заданиях, они дают представление о сформированности или несформированности соответствующих видов умений. В некоторых заданиях необходимо выбрать ответ и обосновать его. За правильный ответ даётся 1 балл, за правильную формулировку обоснований, совпадающих с ключом, - 2 балла.

Само исследование проводилось в несколько этапов:

– Первый этап – диагностический. Мы провели диагностику критического мышления и, в результате анализа теоретических и

экспериментальных данных по формированию критического мышления учащихся, определили проблему, выявили гипотезу, поставили цели.

– Второй этап – организационно-формирующий. Он включал в себя разработку экспериментальной методики по выявлению уровня критического мышления.

– Третий этап – контрольно-аналитический. Предполагал анализ результатов исследования, оформление выводов и перспективу дальнейшего развития критического мышления младшего школьника.

2.2 Анализ результатов констатирующего среза

Исследовательская работа проводилась нами на базе МАОУ СШ №7. В тестировании приняли участие 26 учеников 3 «А» класса (12 мальчиков и 14 девочек).

Каждый ребенок получал 4 листа: 1 лист с точной инструкцией по выполнению теста и 3 - с заданиями, на каждом листе по 3 задачи, с которыми можно ознакомиться в Приложение 1. Ответ ребенка оценивался определенным количеством баллов. Затем подсчитывалось общее количество баллов по каждой категории и определялся уровень развития того или иного умения, входящего в показатель уровня критического мышления.

Полученные результаты дают представление как о средних показателях, характеризующих класс в целом, так и об индивидуальных показателях выполнения заданий теста (Приложение 2).

Таблица 4 – Результаты констатирующего исследования

Баллы	№ задания					Сумма баллов
Навык	навык по нахождению недостающе	навык рефлексивной оценки	навык по формулировке и оценке логичных	навык по нахождению главной	навык оценки последовател	

	й информации (max 3 балла)		и анализа содержания текста (max 4 балла)		умозаключений (max 7 баллов)			информации на фоне избыточной (max 2 балла)	ьности умозаключений (max 1 балл)	
	1	2	4	5	3	6	7	8	9	
Номер задания	1	2	4	5	3	6	7	8	9	
Max балл	1	2	3	1	3	1	3	2	1	17
	0,9	0,7	1,7	0,6	0,7	0,6	0,2	1,5	0,5	
Среднее по классу	1,6 53%		2,3 56%		1,5 21%			1,5 75%	0,5 50%	7,4 43%

Категория 1: задания № 1 и 2 – навык по нахождению недостающей информации (max 3 балла).

Категория 2: задания № 3, 6, 7 – навык по формулировке и оценке логичных умозаключений (max 7 баллов).

Категория 3: задания № 4 и 5 – навык рефлексивной оценки и анализа содержания текста (max 4 балла)

Категория 4: задание № 8 - навык по нахождению главной информации на фоне избыточной (max 2 балла).

Категория 5: задание № 9 - навык оценки последовательности умозаключений (max 1 балл)

Как видим (см. табл. 4), лучше всего ученики справились с заданием № 9, в котором нужно было определить главную информацию на фоне избыточной, а хуже всего – с заданиями, проверяющими навык делать и

оценивать логичные умозаключения. Задания, направленные на оценку навыка находить недостающую информацию, рефлексивно оценивать и анализировать содержание текста, оценивать последовательности умозаключений в той или иной степени были выполнены большей половиной учащихся.

Ниже наглядно представлены результаты выполнения заданий теста учащимися по каждому навыку.

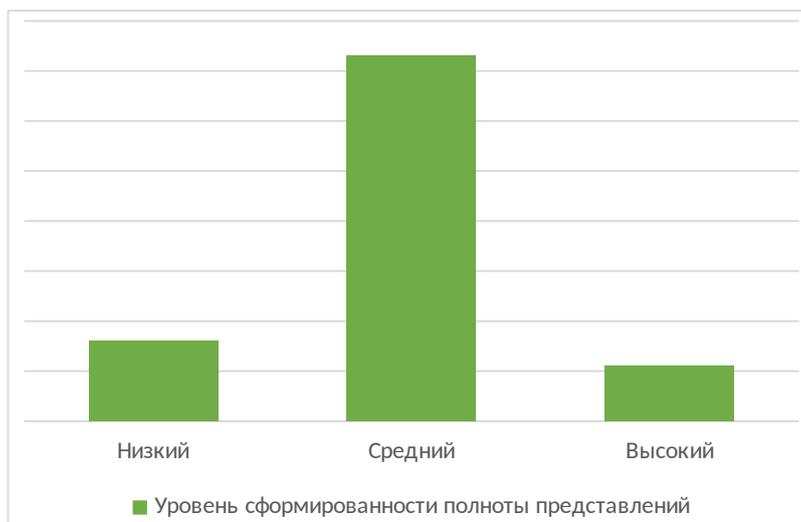


Рисунок 1. *Навык по нахождению недостающей информации.*

По навыку нахождения недостающей информации (рис.1) высокий уровень показало 11% обучающихся, т.е. 3 человека – они дали правильные ответы с полным пояснением (3 балла). Средний уровень у 73%, 19 человек дали неполные ответы или же был дан один ответ из двух (1-2 балла). Низкий уровень у 16% (4 человека) они не справились с заданиями и получили 0 б. (см. рис. 1)

Можно предположить, что учащиеся невнимательно изучали задачу и поставленный вопрос, потому что при проверке оказалось достаточно много неполных ответов, нуждающихся в дополнении. Например, полный ответ на задание №2: «Нужно знать общее число цистерн, вагонов и платформ», а ответы учеников следующие: «Надо знать, сколько вагонов», «Узнать, сколько платформ», «Сколько вагонов всего».

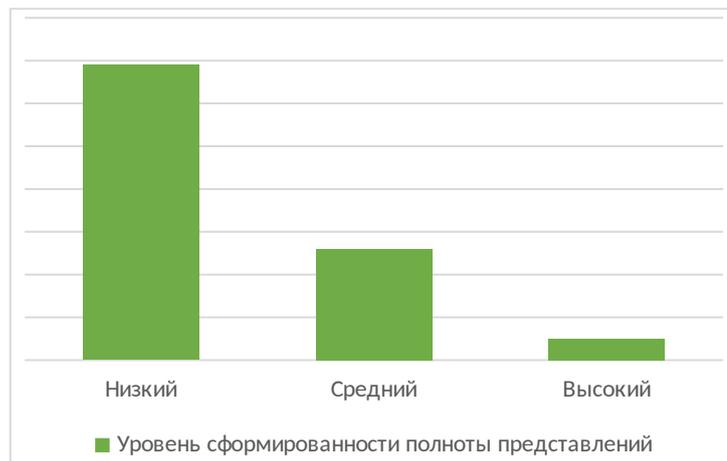


Рисунок 2. *Навык по формулировке и оценке логичных умозаключений.*

С заданиями по выявлению уровня навыка формулирования и оценки логических умозаключений (рис. 2) класс справился хуже всего, низкий уровень превышает 50% - 18 человек (0-1 балл), что говорит об отсутствии предрасположенности к логическому мышлению. Высокий балл при выполнении заданий получил один ученик – 5% (5 баллов). На среднем уровне справилось 26% - 7 человек (2-4 балла).

Учащиеся, в большинстве случаев, давали неверный ответ или обоснование, не доказывающее правоту выбранного варианта ответа. Такой низкий результат характеризуется трудностью перехода от наглядно-образного мышления к словесно-логическому.

К категории самых трудных заданий на построение логических умозаключений для учащихся, судя по результатам обработки результатов тестирования, оказался №7, максимальное количество баллов за него получил один ученик, по 1 баллу – 3 ученика. Действительно ли это задание так сильно выделяется по своей сложности?

№7 Даны два суждения и вывод.

1. Грязную воду нельзя пить. 2. Эту жидкость нельзя пить.

Значит (Вывод): Эта жидкость - грязная вода.

Скажи, это единственно возможный вывод?

Давалось два варианта ответа: «да», без пояснения и второй ответ – «нет», с пояснением. Правильным вариантом будет ответ «нет», так как

жидкость может быть грязной водой, а может быть и другой жидкостью, которую нельзя пить.

Большинство учеников оценили два суждения как взаимосвязанные, не допустив той мысли, что в стакане может оказаться любая жидкость, непригодная к употреблению. Три учащихся, получившие по 1 баллу, ответили «нет» и просто переформулировали вывод из задания. Из этих пояснений становится ясно, что учащиеся не поняли суть и не рассмотрели проблему с разных сторон.

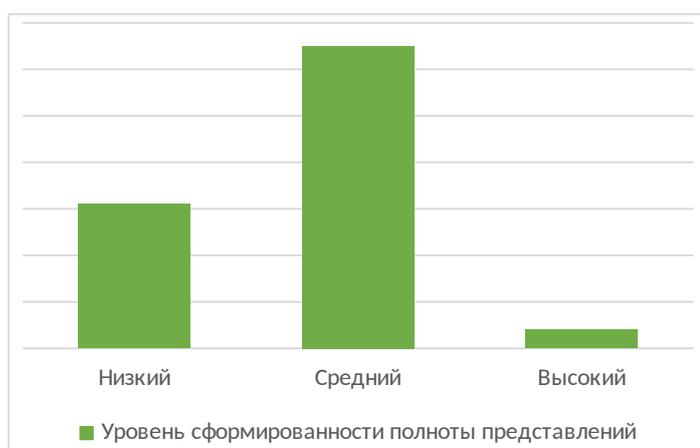


Рисунок 3. Навык рефлексивной оценки и анализа содержания текста.

Высокий уровень по навыку рефлексивной оценки и анализ содержания текста (рис. 3) показал один ученик 4% (5 баллов), 31% учащихся, т.е. 9 человек – низкий и 65%, 17 человек, средний уровень рефлексивно оценивать и анализировать содержание.

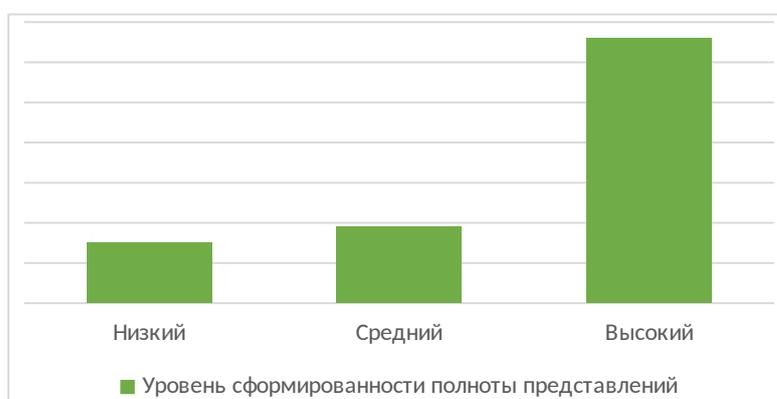


Рисунок 4. Навык по нахождению главной информации на фоне избыточной

Самым лёгким для учащихся стало задание, связанное с обнаружением главной (существенной) информации на фоне избыточной. Данный навык развит у 3 класса хорошо. Лишь 15% испытуемых (5 человек) показали низкий уровень (0 баллов). Большинство 85%, 21 человек, получили балл среднего и высокого уровня (1-2). (см. рис. 4)

Следовательно, у учащихся 3 класса присутствует критический подход к чтению, они способны выделить информацию, связанную с рассматриваемым вопросом и дать чёткое обоснование своего ответа.

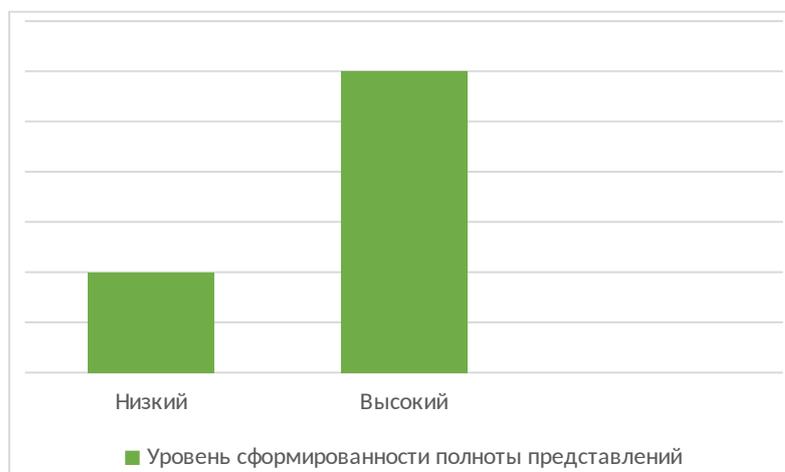


Рисунок 5. *Навык оценки последовательности умозаключений*

Навык оценки последовательности умозаключений оценивался в 1 балл, с ним справилось 54% обучающихся (14 человек), остальные дали либо неверный ответ, либо вообще ничего не ответили. (см. рис. 5)

Общий суммарный балл за выполнение всех заданий теста составляет 7,4 балла, что соответствует 43% от максимально возможного результата (17 баллов) по тесту.

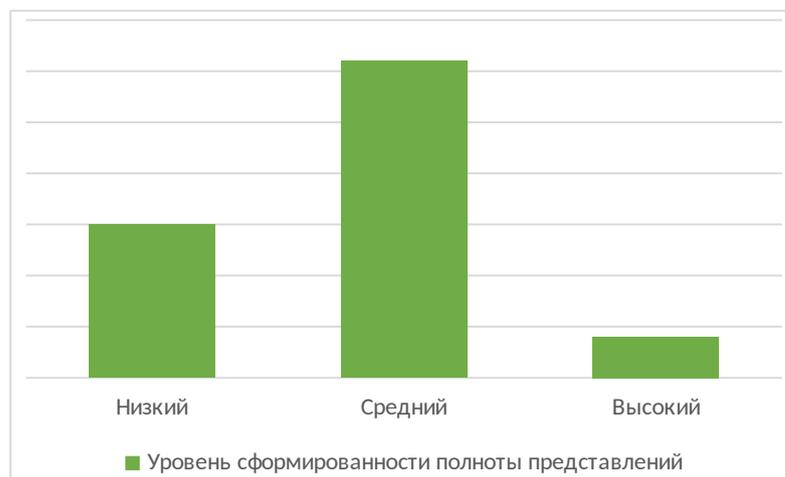


Рисунок 6. *Общий результат теста*

У большинства учащихся навыки критического мышления сформированы на среднем уровне (от 6 баллов) – 16 человек (62%). (рис. 6)

Низкий уровень (до 6 баллов) составляет 30% - 8 человек и на высоком уровне (от 14 баллов и выше) справилось всего 2 человека (8%).

Результаты проведенного среза показали, что к особенностям критического мышления в младшем школьном возрасте можно отнести следующие:

1. Для младшего школьного возраста характерно проявление достаточно высокой саморегуляции поведения и самостоятельности в процессе выполнения проблемных заданий.
2. Обучающиеся легко справляются с заданиями по нахождению главной информации на фоне избыточной.
3. Младшие школьники достаточно хорошо находят информацию, связанную с рассматриваемым вопросом и дают обоснование своего ответа. Умеют выстраивать последовательности умозаключений.

При этом для младших школьников трудность представляют такие навыки критического мышления, как формулировка и оценка логичных умозаключений, рефлексивная оценка и анализ содержания текста.

Обучающийся может находить недостающую информацию в том случае, если у него есть интерес к поставленной проблеме.

Младший школьник может делать и оценивать последовательность логических умозаключений тогда, когда осознает, как должен быть построен процесс его мышления.

2.3 Программа развития критического мышления в младшем школьном возрасте

Результаты констатирующего эксперимента показали, что большая часть обучающихся имеет средний и низкий уровень сформированности навыков критического мышления.

Выявленные выше особенности критического мышления обучающихся позволяют сказать, что чем чаще ребенок в повседневной жизни будет использовать навыки критического мышления, тем более высокого уровня оно достигнет при работе с информацией разного формата, объема и содержания.

Поэтому нашей целью было создание такой программы, которая позволила бы целенаправленно и комплексно формировать навыки критического мышления младшего школьника в течение всего учебного года.

Для младших школьников важно усвоить определенный алгоритм критического мышления, заключающийся в осознанной необходимости: наблюдать, описывать, сравнивать, определять, ассоциировать, заключать, прогнозировать, применять в практической деятельности.

Цель программы: создать условия по развитию критического мышления в младшем школьном возрасте.

Задачи программы:

- 1) Научить ребёнка критически работать с информацией.
- 2) Научить осознавать процесс своего мышления и последовательность логических умозаключений.
- 3) Научить навыкам рефлексии и оценки текста, результатов и деятельности в целом.

4) Повысить интерес и мотивацию к учёбе.

Программа представляет собой комплекс упражнений, включающий 7 заданий на развитие навыков критического мышления, применимых в течение учебного года.

Программа реализуется на уроках окружающего мира, так как курс предмета направлен на приобретение знаний о природе и обществе, формирование у младших школьников основ научного мышления, ценностей естественнонаучной картины мира. В процессе обучения ребенок знакомится с взаимосвязями жизнедеятельности человека и окружающего мира, приобретает знания об объектах, явлениях. Эти знания являются основой для дальнейшего изучения предметных курсов в средней школе и способствуют их применению в реальной повседневной жизни ребёнка.

Включение упражнений в учебный процесс подразумевает объединение учащихся по группам. Когда дети работают вместе, они учатся коммуницировать в команде, практиковать умение слушать других участников, высказывать своё мнение и аргументировать его. Благодаря сотрудничеству учащиеся лучше усваивают материал и имеют более точное представление о его применении.

Итак, комплекс упражнений был составлен, опираясь на содержание учебной авторской программы Н. Ф. Виноградовой «Начальная школа XXI века».

Таблица 5 – Содержание тематического планирования по разделу «Растения»

Тема	Кол-во часов	Содержание
Растительный мир Растения встречаются повсюду	1 час	Правдивые и ложные утверждения
Если бы на Земле не было растений	1 час	Восстановление последовательности предложений в тексте
Разнообразие растений на	1 час	Создание комикса

Земле		
Растения – живые существа (организмы) Корень, его значение	1 час	Ситуация на поиск ошибок
Лист – орган питания	1 час	Восстановление последовательности предложений в тексте
Цветок – самый красивый орган растения	1 час	Поиск предложений, несоответствующих теме текста
Размножение растений	1 час	Правдивые и ложные утверждения
Как долго живут растения	1 час	Задание на сравнение полноты текста
Как возникло земледелие.	1 час	Создание комикса
Красная книга России	1 час	Решение ситуаций

Содержание комплекса упражнений:

1. *Восстановление последовательности предложений в тексте.*

Цель: развитие навыка оценки последовательности умозаключений.

Задачи:

- Выделить общую тему текста;
- Научиться строить и формулировать причинно-следственные связи.

Описание: собрать полноценный текст из разрезанных предложений, логически выстроить и определить его тему и объяснить, почему сдали именно так.

Пример:

2) Помимо того, что они источники кислорода, необходимого для дыхания, растения употребляются человеком в пищу: злаки, овощи, бобовые, плоды деревьев, водоросли. 4) Сосны и ели служат сырьем для промышленного производства бумаги. 1) Растения встречаются повсюду: в лесу, на полях, на дне океана и на вершине горы и играют огромную роль в жизни человека. 5) Растения - незаменимый источник витаминов и минералов, недостаток которых может привести к развитию у человека серьезных заболеваний. 7) В крупных городах зелёные насаждения поглощают избыток углекислого газа и вредные вещества из воздуха. 3) Из

них делают лекарства, одежду, дома. 8) Существование человека немислимо без растений, поэтому людям необходимо осознанно подходить к их использованию в своей жизни. 6) В животноводстве кормовые культуры идут в пищу животным: коровам, овцам, лошадям.

2. Поиск предложений, несоответствующих теме текста.

Цель: развитие навыка по нахождению главной информации на фоне избыточной.

Задачи:

- научиться отделять главное от несущественного в тексте;
- выделить информацию, которая не соответствует теме текста;
- научиться строить и формулировать причинно-следственные связи.

Описание: найти в тексте предложения, которые противоречат или не соответствуют основной теме и объяснить, почему сдали именно так.

Пример:

Цветок – настоящее маленькое чудо: яркие лепестки разнообразной формы и чудесный аромат. Люди любят цветы, восхищаются их красотой. Мы улыбаемся, глядя на роскошные пионы и розы, элегантные тюльпаны, прекрасные и скромные ромашки, буйные заросли цветущей сирени, белоснежный благоухающий ландыш, цветущая яблоня. Сколько радости приносит нам их разнообразная красота! Корень растений – поглощает из почвы воду и минеральные вещества, закрепляет растение в почве. *(предложение не соответствует основной теме)*

Лепестки — самая красивая часть цветка. Их задача — привлекать насекомых для опыления.

В центре цветка расположены его главные части: пестик и тычинка. Вещества, которые образуются в листьях – основная пища растения. *(предложение не соответствует основной теме)* Тычинки заканчиваются пыльниками, в которых созревает пыльца. Наиболее важная часть пестика – завязь, из которой развивается плод. Некоторые ботаники считают, что плод — это зрелый цветок.

Разнообразные по форме и окраске, цветки приятно пахнут. Но запах издают не сами лепестки, а нектар — сладкая на вкус, сахаристая жидкость.

3. *Правдивые и ложные утверждения.*

Цель: развитие навыка по формулировке и оценке логичных умозаключений.

Задачи:

- выделить главную тему текста;
- научиться формулировать утверждения по изученному тексту;
- научиться высказывать свою точку зрения и доказывать её.

Описание: задание включает в себя два этапа: аудирование и работу с утверждениями. Учитель читает текст, затем раздаёт или выводит на доску утверждения по тексту. Задача учащихся — внимательно прослушать информацию и определить, какие утверждения являются правдивыми, а какие – ложными.

Пример:

Таблица 6 – Пример задания по нахождению правдивых и ложных утверждений

Текст	Утверждения
С давних времен лес помогает человеку. В лесу человек всегда может взять материал для строительства жилья – могучие бревна, из которых строят красивые дома. В лесу человек берет и топливо для обогрева в холодное время года — лес исправно снабжает людей дровами. И, конечно же, лес дарит людям много разнообразной пищи. Каждое лето устремляются люди в лес, чтобы сделать запасы грибов и ягод. Но не только этим богаты наши леса. Дарят	- Лес кормит людей и снабжает необходимыми материалами для обогрева жилища. - Люди не получают от леса ничего, кроме еды, материала для строительства домов и обогрева жилища. (утверждение ложное, так как лес, помимо вышесказанного, дарит людям красоту в виде цветов) - Летом в лесу можно собирать

они людям красоту. Например, красоту лесных цветов, которые удивляют нас своими яркими красками с ранней весны и до поздней осени.	грибы и ягоды.
--	----------------

4. *Решение ситуаций (кейсы)*

Цель: развитие навыка рефлексивной оценки и анализа содержания информации.

Задачи:

- научиться решать проблемные задачи;
- научиться применять полученные знания в жизненных ситуациях;
- тренироваться в формулировании простейших обобщений.

Описание: ученики должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения.

Типы предполагаемых кейсов (пример):

- a) иллюстративный (описание ситуации по картинке и решение сложившейся проблемы, смотреть Приложение 3);
- b) прикладные упражнения с применением знаний в знакомых ситуациях. Представьте, что мы с вами пошли на реку через лес, мы сначала отправились на юг, затем мы повернули на запад, а потом пошли на северо-запад. Какие деревья мы встретим, если идём по смешанному лесу? Как будет построен обратный маршрут?
- c) прикладные упражнения с применением знаний в незнакомых ситуациях. Класс разделился на две группы и отправился на прогулку в лес в разное время. Подумай, как можно изобразить знаки по ориентированию в лесу, чтобы вторая группа могла найти первую. Нарисуй их. Подпиши каждый знак.

5. *Создание комикса*

Цель: развитие навыков рефлексивной оценки и анализа содержания текста, построение логических умозаключений.

Задачи:

- научиться отделять главное от несущественного в тексте;
- научиться выстраивать алгоритм действий;
- развить креативного мышления;
- соединить вербальные и изобразительные средства передачи

информации.

Описание: Детям предлагается тема «Как возникло земледелие?». Изначально учитель предлагает проанализировать все этапы работы над комиксом и составить алгоритм действий. Далее течение всего урока дети непосредственно вовлечены в процесс: они работают с информацией по теме урока, рисуют картинки у себя в тетради или на доске, выделяя главную информацию и логически выстраивая её. Возможно организовать командную работу: разделить весь класс на группы по 3-4 человека и дать индивидуальное задание каждой группе, а позже попросить представить результаты работы всем остальным.

6. Ситуация на поиск ошибок

Цель: развитие навыка рефлексивной оценки и анализа содержания текста.

Задачи:

- научиться отличать истинную информацию от ложной;
- научиться высказывать свою точку зрения и доказывать её;
- поддержание учебно-познавательной активности.

Описание: учитель намеренно допускает ошибку в тексте изложения материала; использует задачи, содержащие ошибку; вопросы с завуалированными ошибками для создания ситуации несогласия и доказывания своей точки зрения.

Пример:

При подведении итогов урока учитель допускает намеренную ошибку в речи (на слайде презентации):

Растения считаются живыми, потому что имеют орган дыхания, как у животных. (Растения дышат всеми частями тела: стебли, листья и цветки поглощают кислород из атмосферы, а корни — из воздуха, который находится между твёрдыми частичками почвы) В результате процесса дыхания из воздуха они поглощают углекислый газ, а в окружающую среду выделяют кислород. (Такой процесс происходит при фотосинтезе, а при дыхании растения поглощают кислород и выделяют углекислых газ) Дышат растения круглосуточно — и днём, и ночью.

7. *Задание на сравнение полноты текста*

Цель: развитие навык по нахождению недостающей информации.

Задачи:

- научиться быстро ориентироваться в тексте;
- научиться сравнивать тексты и уметь выделить недостающие факты;
- научиться отделять главное от несущественного в тексте.

Описание: на пару выдаётся раздаточный материал по одной теме, но разного содержания. Необходимо подготовить пересказ, а затем проанализировать, чего не хватает или какая новая информация содержится в обоих вариантах.

Пример:

Тексты на тему «Деревья-долгожители»

Таблица 7 – Пример задания на сравнение полноты текста

Текст 1	Текст 2
Долгожителями в основном бывают деревья, редко кустарники. Например, некоторые ели вырастают до 40 метров высоту и живут более 1000 лет. Из хвойных наиболее многочисленны представители рода сосна. Сосны живут в среднем 500 – 600 лет. Один вид – сосна остистая –	Сколько живут хвойные деревья, если их считают долгожителями растительного мира? Сосна. В среднем этот хвойник растёт 6 веков. Самыми распространёнными считаются кедровая сибирская и европейская сосны, растут они на территориях России и Европы.

<p>относится к наиболее долгоживущим деревьям. К хвойным относится и кедр ливанский, произрастающий в Ливане, Израиле, Сирии, Турции, Северной Африке. Живёт он более 1000 лет. К настоящему времени кедр ливанский почти полностью уничтожен людьми и сохранился главным образом в культурных посадках как декоративное растение. Он занесён в Красную книгу.</p>	<p>Первая может прожить около 5 веков, вторая – до 12. В зависимости от вида и условий содержания растение может достигать в высоту от 20 до 40 метров.</p> <p>Красавица-ель живет от 6 до 12 веков. Растет на любых континентах.</p> <p>Если говорить о пихте, то её средняя продолжительность жизни – 3-4 века, хотя единичные экземпляры доживают до 7 веков.</p>
--	--

Таким образом, построенная работа позволяет формировать критическое мышление в младшем школьном возрасте в процессе обучения, опираясь на содержание школьной программы и побуждая учащихся к решению проблемных задач не только на уроках, но и в повседневной жизни.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

На основе выводов, сделанных в первой главе исследования, были выделены следующие критерии критического мышления: навык по нахождению недостающей информации, навык по формулировке и оценке

логичных умозаключений, навык рефлексивной оценки и анализа содержания текста, навык по нахождению главной информации на фоне избыточной, навык оценки последовательности умозаключений.

Теоретическими источниками для выделения данных компонентов послужили труды Дайаны Халперн, Мэтью Липмана, а также разработки Дж. Стила, К. Мередит и Ч. Темпла. Критерии были распределены сообразно уровням их проявления при работе с информацией. Согласно представленным компонентам, мы опирались на следующие методики:

- 1) Корнельский тест на критическое мышление Роберта Энниса
- 2) Тест оценки критического мышления (КМ) Ю.Ф. Гущина, И.И. Ильясова

Результаты исследования, полученные с помощью диагностических методик, показали, что что 62%, то есть больше половины детей имеют средний уровень сформированности критического мышления, 30 % - низкий, а у 8% учеников критическое мышление находится на высоком уровне развития.

Нами были выявлены особенности развития критического мышления в младшем школьном возрасте, включающие: самостоятельность при работе с текстом, умение рассмотреть поставленный вопрос и обосновать ответ, обучающиеся способны находить главную информацию на фоне избыточной и выстраивать последовательность умозаключений. Однако возникли трудности с формулированием и оценкой логичных умозаключений, а также на низком уровне оказались показатели рефлексивной оценки и анализа содержания текста.

Полученные данные позволили разработать программу по развитию критического мышления, которая включила 4 основных задачи: научить ребёнка критически работать с информацией; научить осознавать процесс своего мышления и последовательность логических умозаключений; научить навыкам рефлексии и оценки текста, результатов и деятельности в целом; повысить интерес и мотивацию к учёбе. Она представляет собой комплекс

упражнений, состоящий из 7 заданий, применимых в учебном процессе на уроках окружающего мира в течение всего учебного года.

Мы предполагаем, что данная программа будет способствовать развитию критического мышления в младшем школьном возрасте и гармонично впишется в действующую школьную программу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время в школах организован недостаточный опыт использования форм и методов, направленных на развитие навыков критического мышления. В последние годы, когда бурно развиваются технологии, меняются экономическая и социальная ситуации в мире, появляется необходимость развивать данное направление мышления и внедрять различные приёмы в структуру уроков, начиная с начальной школы.

Нами были рассмотрены определения критического мышления из разных источников и выявлено, что под критическим мышлением понимается интеллектуально дисциплинированный процесс активного и умелого осмысления, применения, анализа, синтеза и/или оценки информации, полученной из наблюдений, опыта, размышлений, рассуждений или общения, в качестве руководства к убеждениям и действиям. Способность к критическому мышлению в настоящее время широко рассматривается как набор навыков, необходимых для успеха в образовании, профессиональной подготовке или жизни в целом..

В работе мы выявили особенности критического мышления в младшем школьном возрасте. Они заключаются в следующем:

- Обучающиеся проявляют достаточно высокую саморегуляцию поведения и самостоятельность.
- Обучающиеся легко справляются с заданиями по нахождению главной информации на фоне избыточной.
- Обучающиеся достаточно хорошо находят информацию, связанную с рассматриваемым вопросом и дают обоснование своего ответа.
- Обучающиеся умеют выстраивать последовательность умозаключений.

При этом для младших школьников трудности представляют такие навыки критического мышления как: формулировка и оценка логичных умозаключений, рефлексивная оценка и анализ содержания текста. Они могут находить недостающую информацию в том случае, если есть интерес к поставленной проблеме. Способны оценивать последовательность логических умозаключений тогда, когда осознают, как должен быть построен процесс мышления.

Также мы постарались обосновать необходимость развития критического мышления с первых лет обучения в школе, так как оно не только даёт возможность взаимодействовать с разным форматом изложения информации, но и позволяет формировать собственное отношение к фактам, проблемам, развивает умение выслушать других, находить совместные пути решения проблем, развивает у ребёнка любознательность и наблюдательность.

Важно заметить, что современные программы обучения в большинстве случаев не осуществляют подход к критическому мышлению, поэтому учителю нужно самостоятельно включать в процесс различные приёмы и методики как на внеурочной деятельности, так и на всех изучаемых дисциплинах.

Обобщив всё вышеизложенное, можно сказать, что задания, предлагаемые в нашей программе, является актуальным способом формирования критического мышления у младших школьников. Активное включение их в учебный процесс даст возможность охватить большой спектр навыков, которые пригодятся ребёнку не только в учебной, но и в повседневной жизни, что весьма немаловажно.

Таки образом, можно утверждать, что цель исследования достигнута, гипотеза доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонашвили Ш.А. Педагогическая симфония. - М. :МЦР, 2002. С. 79.
2. Байрамов А.С. Динамика развития самостоятельности и критичности мышления у детей младшего школьного возраста./ Байрамов А.С. Баку, 1968. С. 560.
3. Bloom Benjamin S. Taxonomy of educational objectives The Classification of Educational Goals / Benjamin S. Bloom, Max D. Engelhart, Edward J. Furst, Walker H. Hill, David R. Krathwohl. Grosvenor Street, London W1., 1956. P.216. URL: <https://www.uky.edu/~rsand1/china2018/texts/Bloom%20et%20al%20-Taxonomy%20of%20Educational%20Objectives.pdf>
4. Блонский П. П. Развитие мышления школьника / Блонский П. П. Избранные психологические произведения. - М.: 1964. С. 143–283.
5. Болотов В. Критическое мышление – ключ к преобразованию российской школы / В. Болотов, Дж. Спиро // Директор школы, 1995. № 1. С. 67–73.
6. Болотова У. В. Критическое мышление в жизни современного общества Автореф. дис. канд. филос. наук. Пятигорск, 2007. С. 22.
7. Брунер Дж. Психология познания. - М. : Прогресс, 1977. С. 413.
8. Волкова Е.Н. Словарь терминов критического мышления [Электронный ресурс] URL: <https://evolkov.net/critic.think/Paul.R/Paul.R.Critical.thinking.41.html>
9. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: 1999.
10. Выготский Л.С. Психология развития человека. — М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. С. 1136.
11. Выготский Л.С. Проблема возраста. - Собрание сочинений в 6-ти т. Т.4 Детская психология, под ред. Д.Б.Эльконина М., 1984. – с.244-268.

12. Clarke, John Critical Dialogues: Thinking Together in Turbulent Times - [Электронный ресурс] URL: <http://oro.open.ac.uk/67448/1/Clarke%20Critical%20Dialogues%20Introduction%20.pdf>
13. Григорьева Н.В. Использование технологии развития критического мышления в начальной школе // Современное научное знание: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. СПб., 2014. С. 283-290.
14. Гуцин Ю.Ф., Ильясов И.И. Тест оценки критического мышления (КМ) для 7-классников, 2013-2021 [Электронный ресурс] URL: <https://psyhoinfo.ru/test-oprosnik-kriticheskogo-mishleniya-km-00>
15. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. / Дьюи Дж. [пер. с англ. Никольской Н.М.] М. : Совершенство, 1997. С. 208.
16. Edward M. Glaser "Defining Critical Thinking". The International Center for the Assessment of Higher Order Thinking (ICAT, US)/Critical Thinking Community. Retrieved 22 March 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://www.criticalthinking.org/pages/defining-critical-thinking/766>
17. Ермеева В.Д. Дидактические принципы системы Л.В. Занкова. [Электронный ресурс] URL: https://studme.org/87507/psihologiya/didakticheskie_printsipy_zankova
18. Загашев, И. О. Учим детей мыслить критически / И. Загашев, С. Заир-Бек // Дайджест педагогичных идей технологий «Школапарк», 2004.
19. Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология формирования. — СПб: Альянс-Дельта, 2003. С.284.
20. Заир-Бек С. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. 2-е изд. Просвещение, 2011. С. 3-26.
21. Звягин Л.С. Понятие и технология критического мышления как основа современных образовательных технологий // Планирование и обеспечение подготовки кадров для промышленноэкономического комплекса региона. 2016. Т.1. С. 102-108.

22. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения. М., 1982. С. 703.
23. Kibui P. G. A Critique of the contribution of Constructive learning approach to the development of critical thinking: Thesis. University of Nairobi, 2012.
[Электронный ресурс] URL :
<http://ereposito-ry.uon-bi.ac.ke:8080/xmlui/handle/123456789/10472>
24. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Критическое мышление и новые виды грамотности. М: ЦГЛ, 2005. С. 5-13.
[Электронный ресурс] URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902>
25. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. Издательский центр «Академия», 2001. С. 67. [Электронный ресурс] URL: <https://www.psyoffice.ru/6-1024-kriticheskoe-myshlenie.htm>
26. Конева В.С. Формирование критичности младших школьников в учебной деятельности: Автореф. дис. канд. пед. наук. – СПб. 1995
27. Lipman M. The reflective model of educational practice // Lipman M. [пер. сангл. Колотвиным А.В.] - Thinking in Education. Cambridge, 1991. 7-25p.
28. Липкина А. И., Рыбак Л. А. Критичность и самооценка в учебной деятельности. «Просвещение», 1968. С.144.
29. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь, 2007. [Электронный ресурс] URL:<https://psychological.slovaronline.com/>
30. Мельникова Е.П. Критерии и показатели оценки сформированности у студентов критического мышления. Научно-исследовательская работа, 2009. С.55-58.
31. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. Издательство Каро, 2009. С. 150.

32. Paul Richard W. Critical Thinking: What every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World. - Center for Critical Thinking and Moral Critique Sonoma State University, 1990. P. 575.
33. Peter Arthur C. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Executive Summary // California State University, Fullerton, 1990. 3p., 24-28p. [Электронный ресурс] URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED315423.pdf>
34. Позднякова Г.А. Критическое мышление как интегративное свойство личности // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки, 2014. № 4 (24). С. 208-213.
35. Пол Р.У. Критическое мышление: Что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире // Под ред. А.Д.А. Binker. – Центр критического размышления и морального критического анализа Государственного университета Sonoma, 1990. С. 572.
36. Попков В.А., Коржуев А.В. Критический стиль мышления у субъектов профессионального образования. М.: Агроконсалт, 2002.
37. Поппер К. Нищета историцизма. [пер. с англ.] М.: Прогресс-ВИА, 1993. С. 187.
38. Robert H. Ennis THE CORNELL CLASS-REASONING TEST, FORM X, 1964 [Электронный ресурс] URL: <http://criticalthinking.net/wp-content/uploads/2018/01/Cornell-Tests.pdf>
39. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн – СПб.: Питер, 2019. – С. 417-431.
40. Саркисян Т.А. Использование технологии критического мышления на уроках в начальной школе // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 13. С. 2201-2205.
41. Сергеева Т.Б. Словарь-справочник по философии для студентов лечебного, педиатрического и стоматологического факультетов. Ставрополь, изд-во СтГМА, 2009. С. 87.

- 42.Смирнов А.А Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии / НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР ; под ред. В. В. Давыдова. — М. : Педагогика, 1978. С. 284. [Электронный ресурс] URL: http://elib.gnpbu.ru/text/problemu-obschey-vozzrastnoy-i-ped-psihologii_1978/go,2;fs,0/
- 43.Смолеусова Т.В. Развитие критического мышления средствами чтения и письма в математическом образовании /Т. В. Смолеусова // Начальная школа, 2015. № 5. С. 45-51.
- 44.Теплов Б. М. Избранные труды в 2-х т. / Б. М. Теплов. Педагогика, 1985, Т. 2.
- 45.Терлецкая Л. Г. Критическое мышление как средство развития умений учащихся анализировать и применять информацию / Материалы международной научно-практической конференции «Развитие навыков критического мышления». Москва: МГИМО Университет, 2015. С. 364.
- 46.Тягло А.В., Воропай Т.С. критическое мышление: Проблема мирового образования XXI века. – Харьков: Ун-т внутр. дел, 1999. С. 285.
- 47.Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Начального Общего Образования. 2008. С. 8-9.
- 48.Халперн Д. Психология критического мышления. Издательство «Питер», 2000. С.705. [Электронный ресурс] URL: http://elibrary.bsu.az/books_163/N_47.pdf
- 49.Ходос Е.А., Бутенко А.В. Критическое мышление: метод, теория, практика. Учебно-методическое пособие. – Издательство «МИРОС», 2002.
- 50.Цукерман Г.А. Система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова как ресурс повышения компетентности российских школьников. Вопросы психологии, 2005, №4. С. 84-95. [Электронный ресурс] URL: <file:///C:/Users/Tom/Downloads/d8fa367e18c2b517d5fccf9a13da5f38739a2e28.pdf>

- 51.Цукерман Г.А. Что развивает и чего не развивает учебная деятельность младших школьников? [Электронный ресурс]
<http://childpsy.ru/lib/articles/id/10446.php>
- 52.Шакирова, Д. М. Тенденции в развитии высшего образования в странах Запада возможности их реализации в России / Д. М. Шакирова // Novitas. Новые научные концепции, идеи, гипотезы. – Казань: Школа, 1999. –Вып. 5. Педагогика. С. 21–28.
- 53.Шаталов В.Ф. Точка опоры М.: - Педагогика, 1987 С. 160.
- 54.Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Москва «Педагогика», 1989. С.560. [Электронный ресурс] URL:
<http://psychlib.ru/mgppu/eit/EIT-001-.htm#p189>
- 55.Эннис Р.Х. Таксономия места критического мышления и способностей / Р.Х. Эннис // КМ новости. № 1. 1985.
- 56.Якунина Н.А. Подготовка педагога к диагностике сформированности критического мышления младших школьников // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2019. С. 235-241.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Дорогой друг!

Просим тебя ответить на вопросы веселых и интересных задач.

Инструкция.

Прочитай внимательно задачу. Подумай, понятна ли она тебе и все ли в ней есть для решения. Подумай над правильным ответом на поставленный вопрос задачи.

Ответ обведи кружочком **или** впиши в строку рядом с вопросом.

Ниже кратко поясни, почему ты считаешь свой ответ правильным.

Если ты затрудняешься с ответом в какой-то из задач, то долго не задерживайся на ней, переходи к другой.

! На некоторые задания есть три возможных варианта ответа. Вот что они означают:

- ДА, это может быть правдой.
- НЕТ, это не может быть правдой.
- МОЖЕТ БЫТЬ, это может быть правдой, а может и нет. Вам не

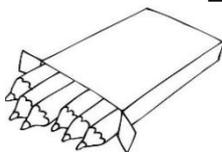
предоставили достаточно информации, чтобы быть уверенным будет ли это "ДА" или "НЕТ".

! Выбирай только один из них.

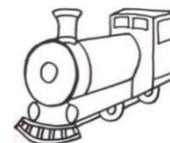
Задание 1.

Денис купил три коробки карандашей. Что еще нужно знать, чтобы определить, сколько он купил карандашей?

Ответ: _____



Задание 2.



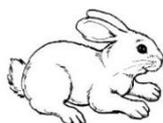
Ответьте на вопрос в задаче.

«Поезд состоял из цистерн, вагонов и платформ. Цистерн на 4 меньше, чем платформ, и на 8 меньше, чем вагонов».

Что еще нужно знать для того, чтобы определить, сколько в поезде цистерн, вагонов и платформ?

- Ответ: _____

Задание 3.



Рассмотрим два утверждения и вывод:

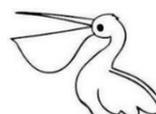
«Некоторые звери – зайцы. Некоторые обитатели леса – звери».

Вывод: Некоторые обитатели леса - зайцы.

Скажи, это единственно возможный вывод?

- Да
- Нет (обоснуй ответ, если нет) _____

Задание 4.



Задача «Пеликаны».

«Пеликана узнаешь сразу по большому мешку под клювом. Во время ловли рыбы птица набивает ею мешок до отказа, а потом на берегу спокойно съедает добычу. Чайки тоже съедают рыбу на берегу. Пеликаны не могут нырять. Рыбу они ловят только на мелких местах».

Прочти текст и найди предложение, не соответствующее его основной теме.

- Ответ _____

! Обоснование ответа: _____

Задание 5.

Предположим, вы знаете, что всё печенье, которое Женя приготовила для ярмарки содержит орехи. Всё печенье с орехами было продано.

Верно ли утверждение, что всё печенье, которое Женя приготовила для ярмарки было продано.

- Да
- Нет
- Может быть

Задание 6.

Предположим, вы знаете, что все люди в кабинете смотрят фильм.

Все ученики 3 «А» класса находятся в кабинете. Егор учится в 3 «А» классе.

Верно ли утверждение, что Егор не смотрит фильм?

- Да
- Нет
- Может быть

Задание 7.



Даны два суждения и вывод.

1. Грязную воду нельзя пить. 2. Эту жидкость нельзя пить.

Значит (Вывод): Эта жидкость - грязная вода.

Скажи, это единственно возможный вывод?

- Да
- Нет (обоснуй ответ, если нет) _____

Задание 8.



Задача о водителе автобуса и пассажирах

Предположим, ты являешься водителем автобуса. На первой остановке к вам в автобус вошли 6 мужчин и 2 женщины. На второй остановке 2 мужчин вышли из автобуса и 1 женщина вошла. На третьей остановке вышел 1 мужчина, а вошли 2 женщины. На четвертой — вошли 3 мужчин, а 3 женщины вышли из автобуса. На пятой остановке 2 мужчин вышли, 3 мужчин вошли, 1 женщина вышла и 2 женщины вошли.

Как _____ зовут _____ водителя _____ автобуса?

! Обоснование ответа: _____

Задание 9.



Предположим, вы знаете, что все книги Маши о лошадях.

На полке нет ни одной книги о лошадях.

Верно ли утверждение, что по крайней мере, некоторые из книг Маши находятся на полке?

- Да
- Нет

Может быть

Приложение 2

Сводная таблица результатов констатирующего среза.

ФИО	Задания									Общее кол-во баллов
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
1. Лион А.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	6
2. Дмитрий Б.	1	1	0	3	0	1	0	1	0	7
3. Фаина Б.	1	0	0	1	1	1	0	1	0	5
4. Максим В.	1	2	0	0	1	1	0	0	1	6
5. Тихон Г.	1	0	1	3	1	1	0	2	1	10
6. Анастасия Д.	1	2	0	3	0	0	0	2	1	9
7. Алиса Ж.	1	1	3	0	1	1	0	1	1	9
8. Егор Ж.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
9. Михаил К.	1	0	0	3	0	0	0	2	1	7
10. Елизавета К.	1	0	0	0	0	0	1	2	1	5
11. Илья К.	1	2	3	3	0	1	1	2	1	14
12. Егор Л.	1	0	3	3	1	1	0	2	1	12
13. Ярослав М.	0	0	0	3	1	1	0	2	0	7
14. Ульяна Н.	0	0	1	3	1	1	0	2	0	8
15. Павел П.	1	0	3	0	1	1	0	0	0	6
16. Анастасия Р.	1	2	0	3	1	0	0	2	1	10
17. Валерия С.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18. Кристина С.	1	0	0	3	1	1	0	2	0	8

19. Дарья С.	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
20. Вячеслав С.	1	1	1	0	0	0	0	2	0	5
21. Алла С.	1	0	0	0	1	0	0	2	1	5
22. Егор Т.	1	2	0	3	1	0	0	2	1	10
23. Татьяна У.	1	0	0	1	1	0	0	2	0	5
24. Ева У.	1	0	1	3	1	0	0	2	1	9
25. Антонина Ш.	1	1	0	3	1	1	0	2	1	10
26. Ярослава Ш.	1	2	1	3	1	1	3	2	1	14

Приложение 3

