

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В. П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В. П. Астафьева)
Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Дударева Ольга Евгеньевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

АДАПТАЦИЯ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ

РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Инноватика в современном начальном образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой кандидат психологических наук, доцент Мосина Н.А.

10.06.22 Мосина
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы доктор педагогических наук, профессор Нижакова Г. И.

10.06.2022 Нижакова
(дата, подпись)

Научный руководитель кандидат педагогических наук, доцент Дуда И.В.

10.06.2022 Дуда
(дата, подпись)

Обучающийся Дударева О.Е.

10.06.2022 Дударева
(дата, подпись)

«отлично»

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕФЕРАТ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	9
Глава 1. Предпосылки изучения проблемы развития регулятивных универсальных учебных действий (УУД) младших школьников с тяжелыми нарушениями речи (ТНР).....	13
1.1 Состояние проблемы развития регулятивных УУД младших школьников с ТНР в научной литературе.....	13
1.2 Учебные материалы как ресурс развития регулятивных УУД действий младших школьников с ТНР	24
1.3 Выявление актуального уровня развития регулятивных УУД учащихся 3 класса.....	33
Выводы по главе 1.....	46
Глава 2. Опыт-экспериментальная работа по развитию регулятивных УУД учащихся с ТНР 3 класса.....	47
2.1 Разработка комплекса заданий	47
2.2 Реализация опыт-экспериментальной работы.....	52
2.3 Изучение и анализ опыт-экспериментальной работы по развитию регулятивных УУД	54
Выводы по главе 2.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	76

Реферат

Диссертация на соискание степени магистра педагогического образования «Адаптация учебных материалов как способ развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников с тяжелыми нарушениями речи».

Объем – 75 страниц, включая 19 рисунков, 3 таблиц, 4 приложения. Количество использованных источников – 62.

Цель научного исследования заключается в том, чтобы на основе анализа психолого-педагогической литературы разработать, теоретически обосновать и опробовать на практике адаптацию учебных материалов как средство развития регулятивных универсальных учебных действий (УУД) младших школьников с тяжелыми нарушениями речи (ТНР).

Объект исследования составляет процесс развития регулятивных УУД младших школьников с ТНР.

Предметом исследования выступает адаптация учебных материалов как способ развития регулятивных УУД младших школьников с ТНР.

Гипотеза исследования: адаптация учебных материалов для младших школьников с тяжелыми нарушениями речи будет являться эффективным средством развития регулятивных универсальных учебных действий, если:

- 1) учитывать индивидуальные особенности учащихся;
- 2) адаптация задания должна распространяться на уровень сложности заданий и/или их объем;
- 3) при использовании адаптированных заданий инструкция должна оставаться единой для всех учащихся, в том числе с нормой речевого развития.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

- труды отечественных авторов, раскрывающие вопросы развития регулятивных УУД (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, и др.);

- исследования, посвященные организации работы по развитию регулятивных УУД у младших школьников с ТНР (Н. Э. Логинова, С.Н. Рягин и др.).

В ходе исследования были использованы следующие методы:

- теоретические: теоретический анализ педагогической, психологической, методической литературы, педагогического опыта;

- эмпирические: «Проба на внимание» П. Я. Гальперина и С.Л. Кабыльницкой, Методика «Изучение саморегуляции» (по У. В. Ульенковой), методика «Рисование по точкам» (А. Л. Венгер), Методика "Корректурная проба" (буквенный вариант), беседа;

- интерпретационные: количественный и качественный эмпирических анализ данных.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа № 129» г. Красноярск. В исследовании принимали участие 24 учащихся 3 класса в возрасте 9–10 лет.

По теме исследования имеется две публикации.

В ходе проведенного исследования были достигнуты следующие результаты:

1. Проанализирована и систематизирована психолого-педагогическая литература по теме исследования.

2. Подобран специфический диагностический комплекс для изучения сформированности уровня регулятивных УУД учащихся 3 класса. Определены основные пути развития регулятивных УУД учащихся 3 класса.

3. Разработан и применен на практике комплекс заданий, направленный на развитие регулятивных УУД у младших школьников с ТНР.

4. Прослежены изменения в сформированности регулятивных УУД у учащихся 3 класса до и после применения комплекса заданий.

Таким образом, достигнута основная цель исследования, заключающаяся в том, чтобы на основе анализа психолого-педагогической литературы разработать, теоретически обосновать и апробировать такой способ развития регулятивных УУД у учащихся с ТНР, как адаптация учебных материалов. Прослежены положительные изменения, что подтвердило эффективность данного способа.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что результаты, полученные автором в ходе исследования, станут базой для более углубленного изучения возможностей развития регулятивных УУД у детей с ТНР.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что полученный теоретический и практический материал может быть использован в условиях школьного образовательного учреждения, а разработанное методическое пособие «Сборник примерных адаптированных заданий», может быть использовано в качестве примера адаптации учебных материалов для учителей начальных классов, деятельность которых также направлена на развития регулятивных УУД у детей с ТНР.

Итогом нашего исследования является подтверждение высказанной гипотезы: развитие регулятивных УУД, будет эффективно, если средством для этого послужит адаптация учебных материалов.

Abstract

Dissertation for the master's degree in pedagogical education "Adaptation of educational materials as a way of developing regulatory universal educational actions of younger schoolchildren with severe speech disorders".

The volume is 75 pages, including 19 figures, 3 tables, 4 appendices. The number of sources used is 62.

The purpose of the research is to develop, theoretically substantiate and test in practice the adaptation of educational materials as a means of developing regulatory universal educational actions of younger schoolchildren with severe speech disorders based on the analysis of psychological and pedagogical literature.

The object of the study is the process of development of regulatory universal educational actions of younger schoolchildren with severe speech disorders.

The subject of the study is the adaptation of educational materials as a way of developing regulatory universal educational actions of younger schoolchildren with severe speech disorders.

The hypothesis of the study: the adaptation of educational materials for younger schoolchildren with severe speech disorders will be an effective means of developing regulatory universal educational actions if:

- 1) take into account the individual characteristics of students;
- 2) the adaptation of the task should extend to the level of complexity of the tasks and/or their volume;
- 3) when using adapted tasks, the instruction should remain the same for all students, including those with the norm of speech development.

The theoretical and methodological basis of the study consisted of:

- the works of domestic authors, revealing the issues of the development of regulatory universal educational actions (A.G. Asmolov, L.S. Vygotsky, A.A. Leontiev, A.R. Luria, etc.);

- research on the organization of work on the development of regulatory universal educational actions in younger schoolchildren with severe speech disorders (N. E. Loginova, S.N. Ryagin and In the course of the study, the following methods were used:

- theoretical: theoretical analysis of pedagogical, psychological, methodological literature, pedagogical experience;

- empirical: "Test for attention" by P. Ya. Galperin and S.L. Kabyl'nitskaya, The method "Study of self-regulation" (according to U. V. Ulenkova), the method "Drawing by dots" (A. L. Wenger), the Method "Proof-reading test" (letter version), conversation;

- interpretative: quantitative and qualitative empirical data analysis.

Experimental base of the study: the study was conducted based on the municipal budgetary educational institution "Secondary school No. 129" in Krasnoyarsk. The study involved 24 3rd grade students aged 9-10 years.

There are two publications on the research topic.

During the study, the following results were achieved:

1. The psychological and pedagogical literature on the research topic is analyzed and systematized.

2. A specific diagnostic complex has been selected to study the formation of the level of regulatory universal educational actions of 3rd grade students. The main ways of development of regulatory universal educational actions of 3rd grade students are determined.

3. A set of tasks has been developed and put into practice, aimed at the development of regulatory universal educational actions in younger schoolchildren with severe speech disorders.

4. The changes in the formation of regulatory universal educational actions of 3rd grade students before and after the application of a set of tasks were traced.

Thus, the main goal of the study has been achieved, which is to develop, theoretically substantiate and test such a way of developing regulatory universal educational actions of students with severe speech disorders, as the adaptation of educational materials, based on the analysis of psychological and pedagogical literature. Positive changes were traced, which confirmed the effectiveness of this method.

The theoretical significance of the dissertation work lies in the fact that the results obtained by the author during the study will become the basis for a more in-depth study of the possibilities of the development of regulatory universal educational actions in children with severe speech disorders.

The practical significance of the study lies in the fact that the theoretical and practical material obtained can be used in the conditions of a school educational institution, and the developed methodological manual "Collection of samples adapted tasks" can be used as an example of the adaptation of educational materials for primary school teachers, whose activities are also aimed at the development of regulatory universal educational actions in children with severe speech disorders.

The result of our research is the confirmation of the hypothesis expressed: the development of regulatory universal educational actions will be effective if the adaptation of educational materials serves as a means for this.

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день в школах наблюдается значительный рост числа учащихся с тяжелыми нарушениями речи (ТНР). Дети с данной особенностью здоровья учатся в рамках инклюзивного образования в тех же классах, по тем же программам, что и дети с нормальным речевым развитием, получая дополнительно коррекционно-развивающую поддержку [45,55]. Педагоги отмечают, что у обучающихся с ТНР помимо специфических сложностей с овладением чтением, письма, применения правил русского языка наблюдается общий сниженный уровень результатов обучения. И поскольку в младшем школьном возрасте во главу угла становятся навыки саморегуляции и самоорганизации, то именно здесь у обучающихся с ТНР наблюдаются видимые затруднения.

Актуальность настоящей работы обусловлена тем, что данные навыки составляют часть метапредметных результатов обучения обозначенных Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), именуемые регулятивными универсальными учебными действиями (УУД).

Регулятивные УУД по ФГОС НОО составляют: постановка и сохранение учебной цели и задачи; планирование ее реализации; контроль и оценка своих действий; корректировка при их выполнении; постановка новых учебных задач; познавательная инициатива в учебном сотрудничестве; констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия; актуальный контроль на уровне произвольного внимания [45]. Сформированность УУД разных категорий учащихся, в том числе с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) согласно ФГОС НОО с ОВЗ должна быть определена при завершении обучения в начальной школе.

Важность регулятивных УУД и их отдельных компонентов подчеркивается многими авторами (А.Г. Асмолов, И.А. Зимняя, Г.М. Креницина и др.), так как сочетает в себе целый ряд компонентов успешной учебной деятельности: целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, оценки, коррекции и саморегуляции.

Процесс формирования регулятивных УУД тесным образом опосредован становлением произвольности поведения и регулирующей функции речи [1].

Нарушения речи оказывают отрицательное влияние на формирование регулятивных УУД у младших школьников [36]. Несформированность данных навыков приводит к сложностям в выполнении целенаправленных учебных задач, регуляции поведения, общения.

Отметим, что уровень состояния изученности вопросов, связанных с формированием обозначенных УУД у младших школьников с ТНР на сегодняшний день, является недостаточным, представлены отдельные научные работы (Н.Э. Логинова, С.Н. Рягин), а также данная тема освещается как часть исследований более широкого спектра (О.А. Хвостова, Т.Б. Филичева и др.) [49,57,58].

Между тем анализ педагогической практики показывает, что рассматриваемый вид УУД является самым проблемным с точки зрения формирования и развития в условиях современного образовательного процесса, по сравнению с другими.

Очень важно чтобы педагог принимали во внимание специфику нарушений у учащихся ТНР. Такие дети зачастую с трудом могут регулировать свое поведение, их что-то отвлекает, они более импульсивны, или же напротив зажаты, чем другие дети.

Таким образом, перед педагогом, имеющим в классе ребенка с данной особенностью, стоит непростая задача обеспечить в равной степени качественный образовательный процесс без ущерба всем его участникам,

проводя параллельно развивающую работу с особенным ребенком. Учитель должен находить способы удержания внимания ребенка, развития его большей продолжительности, развития его саморегуляции и самоконтроля. Особое значение следует придавать подготовке учебных пособий и материалов: чем понятнее, систематичнее, структурированнее учебные материалы, тем лучше сможет учиться учащийся с ТНР. Крайне важно, чтобы обучение было направлено на достижение автоматизации навыков, важно не перегружать учащегося разнообразием детальных знаний, необходимо учить его учиться. Все это обуславливает актуальность настоящей работы, постановку цели, объекта и предмета исследования.

Объект исследования: процесс развития регулятивных УУД младших школьников с ТНР.

Предмет исследования: адаптация учебных материалов как способ развития регулятивных УУД младших школьников с ТНР.

Цель исследования: теоретически обосновать и опробовать на практике адаптацию учебных материалов как средство развития регулятивных УУД младших школьников с ТНР.

Гипотеза исследования: адаптация учебных материалов для младших школьников с тяжелыми нарушениями речи будет являться эффективным средством развития регулятивных универсальных учебных действий, если:

- 1) учитывать индивидуальные особенности учащихся;
- 2) адаптация задания должна распространяться на уровень сложности заданий и/или их объем;
- 3) при использовании адаптированных заданий инструкция должна оставаться единой для всех учащихся, в том числе с нормой речевого развития.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по теме работы;
- адаптировать и применить на практике учебные материалы для учащихся с ТНР;
- отследить динамику развития регулятивных УУД младших школьников с ТНР;
- создать методическую разработку, представляющую собой комплекс адаптированных заданий.

В качестве **методов исследования** использовались: теоретические – анализ психолого-педагогической литературы; эмпирические – «Проба на внимание» П. Я. Гальперина и С.Л. Кабыльницкой, Методика “Изучение саморегуляции” (по У. В. Ульенковой), методика «Рисование по точкам» (А. Л. Венгер), Методика "Коррекционная проба" (буквенный вариант), беседа; методы обработки данных – анализ первичных данных.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав - теоретической, предпосылки изучения проблемы развития регулятивных универсальных учебных действий и практической, опытно-экспериментальной работы по развитию регулятивных УУД учащихся с ТНР, заключения, списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1 Состояние проблемы развития регулятивных УУД младших школьников с ТНР в научной литературе

Понятие «универсальные учебные действия» (УУД) – это способность учащегося к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, то есть в широком смысле умение учиться. Иными словами, это совокупность способов действия учащегося, навыков учебной работы, позволяющих самостоятельно организовывать процесс познания, непосредственно получать новые знания и умения [1].

УУД для обучающегося являются инструментом самостоятельного познания вне зависимости от изучаемой предметной области. Таким образом, значимость умения учиться обосновывается тем, что обеспечивает полноценное освоение учащимися всех компонентов учебной деятельности:

- 1) познавательные и учебные мотивы;
- 2) учебную цель и задачу;
- 3) учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

Умение учиться – существенный фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора [1].

Функции УУД:

- обеспечение самостоятельности осуществления процесса обучения, постановка учебных цели и задач, подбор и использование способов их достижения, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

- создание условий для самореализации, развития личности, в том числе общекультурного, личностного и познавательного развития;

- создание условий для успешного обучения в любой сфере.

Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер;

Важной характеристикой УУД является их «метапредметность» или «надпредметность», то есть универсальность в любой предметной области, лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося.

УУД обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса независимо от ее специально-предметного содержания.

Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося. УУД являются важной составляющей реализации деятельностного подхода в образовании, поскольку входят в них из основных его задач:

- определение основных результатов обучения и воспитания в зависимости от сформированности личностных качеств и универсальных учебных действий;

- построение содержания учебных предметов и образования в целом с ориентацией на сущностные знания в соответствующих предметных областях;

- определение функций, содержания и структуры универсальных учебных действий для каждого возраста/ступени образования;

- выделение возрастнo-специфической формы и качественных показателей сформированности универсальных учебных действий в отношении познавательного и личностного развития учащихся;

- определение круга учебных предметов, в рамках которых оптимально могут быть сформированы конкретные виды универсальных учебных действий;

- разработка системы типовых задач для диагностики сформированности универсальных учебных действий на каждом этапе образовательного процесса;

- разработка системы задач и организация ориентировки учащихся в их решении, обеспечивающем формирование универсальных учебных действий [1].

Критерии оценки сформированности УУД учащихся:

- соответствие возрастнo-психологическим нормативным требованиям;
- соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям.

Возрастнo-психологические нормативы формулируются для каждого вида УУД с учетом определенной стадии их развития. Свойства действий, подлежащие оценке, включают: уровень (форму) выполнения действия, полноту (развернутость), разумность, сознательность (осознанность), обобщенность, критичность и освоенность [10].

Развитие системы УУД в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития указанных универсальных учебных действий (их уровень развития, соответствующий «высокой норме») и их свойства.

Анализ происхождения и развития УУД, особенностей их функционирования позволяет установить их взаимозависимость и взаимообусловленность, прямо вытекающие из активно-деятельностной природы развития психологических новообразований.

В соответствии главным целям общего образования, выделяют четыре группы УУД:

- 1) личностные;
- 2) познавательные;

- 3) коммуникативные;
- 4) регулятивные (в том числе действия саморегуляции).

Кратко рассмотри компоненты каждого из них.

Личностные универсальные учебные действия представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Компоненты личностных УУД по Асмолову.

Познавательные универсальные действия включают: общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы.

Познавательные УУД формируют у учащегося представления об особенностях существования, устройства, развития и взаимодействия человека с окружающим миром.

Познавательные универсальные учебные действия представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Компоненты личностных УУД по Асмолову.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [1].

Коммуникативные универсальные учебные действия представлены на рисунке 3.



Рисунок 3. Компоненты коммуникативных УУД по Асмолову.

Регулятивные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности.

Регулятивные УУД – это умение выявлять цель деятельности. В современном обществе для эффективной жизнедеятельности человек должен обладать регулятивными действиями, т. е. уметь конкретизировать цель, планировать жизнь, прогнозировать ситуации [14].

И.Г. Моисеева в своем исследовании отмечает важность взаимосвязи составляющих регулятивных УУД с познавательными и коммуникативными. Только в совокупности учебный процесс становится по настоящему успешным и результативным [35].

А. Г. Асмолов выделяет следующие регулятивные УУД, влияющие на организацию учащимся учебной деятельности (рис.4).



Рисунок 4. Компоненты регулятивных УУД по Асмолову.

УУД представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития [1].

Л. С. Выготский, М.И. Лисина выделяли общение как основу дифференциации и развития форм психической деятельности в раннем онтогенезе. Личностные, познавательные и регулятивные действия образуются путем развития коммуникации и общения ребенка с социумом (родители, школа, сверстники). Основа развития способности ребенка регулировать свою деятельность – общение и взаимодействие. Представление о себе и своих

возможностях формируется под влиянием родителей и ближайшего окружения, их оценок. Так у ребенка появляется самопринятие и самоуважение, т. е. самооценка. Познавательные действия также формируются из разнообразных общения [4,28].

Изначально ребенок пытается следовать инструкции родителя, что уже представляет собой основу для первоначального развития регулирующей функции речи и как следствие, поведенческую регуляции. Позднее ребенок овладевает собственной речью, сначала внешней, затем внутренней (про себя), которая в свою очередь выполняет функцию регуляции произвольного поведения [5,11, 32].

А.А. Леонтьев отмечал, что внутренняя речь несет в себе функции планирования и контроля [26]. В.И. Лубовский также подчеркивал, речевая регуляция является основой самоконтроля [30].

Л.С. Выготский, А.Р. Лурия и другие ученые психологи отмечали, что регулирующая функция является фактором развития произвольного поведения, она помогает фиксировать результаты действия, сопровождает его, способствует словесному отчету о проделанном действии, фиксирует образ предстоящего действия, и таким образом становится его регулятором, а также помогает объективировать собственные действия и осознавать их [5,33].

Анализируя вышесказанное, мы видим, взаимосвязь следующих фактов: речевые действия составляют речевую регуляцию, речевая регуляция имеет регулирующую функцию, что в свою очередь является основой саморегуляции и самоконтроля, являющиеся основой регулятивных УУД,

В настоящий момент все больше учителей начальных классов отмечают высокий рост числа учащихся с логопедическими нарушениями, и все чаще педагоги настаивают на прохождении ребенком психолого-медико-педагогические комиссии (ПМПК) с целью уделения проблеме учащегося

большого внимания и скорейшего его решения. И чаще волнения учителей оказываются не безосновательны и после прохождения комиссии учащийся учится по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования (АОПП НОО), содержащей все необходимые рекомендации, а также получает дополнительно логопедическое, дефектологическое и психологическое сопровождение.

Наиболее распространенный вариант тяжелого нарушения речи, именуемый «5.1» во ФГОС НОО ОВЗ, предназначается для обучающихся с фонетико-фонематическим или фонетическим недоразвитием речи (дислалия; легкая степень выраженности дизартрии, заикания; ринология), обучающихся с общим недоразвитием речи III - IV уровней речевого развития различного генеза (например, при минимальных дизартрических расстройствах, ринологии и т.п.), у которых имеются нарушения всех компонентов языка, дети с нарушениями чтения и письма. При этом ребенок с ТНР учится в классе с детьми с нормой речевого развития. Сроки обучения и требуемые итоговые результаты обучения учащихся с ТНР соответствуют срокам и результатам детей с речевой нормой [55].

В процессе обучения педагоги отмечают, что дети с ТНР чаще всего имеют средние или низкие результаты обучения. Конечно, в первую очередь заметны сложности овладения чтения, письма, применения правил орфографии, а также коммуникативные проблемы. Однако вместе с тем, отмечаются трудности саморегуляции, самоорганизации, учащийся не всегда может спланировать свою деятельность, спрогнозировать результат своей работы, скорректировать его, адекватно оценить. Перечисленные навыки составляют важную составляющую современного обучения, являются частью метапредметных умений учащегося, а именно его регулятивные УУД.

Одной из ключевых задач, обозначенных ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) является развитие личности обучающихся на основе формирования УУД. Программа отдельных учебных предметов, курсов коррекционно-развивающей области разрабатывается на основе требований к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения АООП НОО для обучающихся с ТНР и программы формирования УУД. Их сформированность определяется при завершении обучения в начальной школе. Регулятивные УУД по ФГОС НОО составляют:

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачу;
- планировать ее реализацию;
- контролировать и оценивать свои действия;
- вносить соответствующие коррективы в их выполнение;
- ставить новые учебные задачи;
- проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве;
- осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия;
- актуальный контроль на уровне произвольного внимания [45].

Процесс формирования регулятивных УУД тесным образом опосредован становлением произвольности поведения и регулирующей функции речи [1]. Данный факт является весьма значимым для обучающихся с ТНР, однако на сегодняшний день исследования развития регулятивных УУД у детей с ТНР имеются только косвенные, как часть более широких работ.

Можно выделить исследования Рягина С.Н. и Логиновой Н.Э., которые провели исследование, направленное на определение условий формирования словесной регуляции и регулятивных УУД у детей с ограниченными возможностями здоровья, результатом которого стали данные о том, что более

70% исследуемых младших школьников с нарушениями речи имели средний и низкий уровень сформированности регуляции учебной деятельности [49].

В своем исследовании авторы обращают внимание на то, что «способность к нормальной речевой регуляции развивается у ребенка только при условиях сохранности всех анализаторов: речеслухового, так как он организует восприятие и понимание речи; при сохранности операции восприятия отдельных звуков, слов, предложений, текста: зрительного, речезрительного и речедвигательного, так как необходима связь между образом звука и артикуляцией. При нарушениях в работе анализаторов обнаруживаются определенные формы и слабовыраженные степени нарушения словесной регуляции» [49].

О.В. Кузнецова также отмечает, что регулятивные УУД связаны с формированием личностных качеств: целеустремленности, организованности, самостоятельности, исполнительности, активности; влияют на формирование произвольности мышления, поведения, коммуникации учащихся; включаются в структуру учебной деятельности, обеспечивают ее регуляцию и произвольность, превращают учебный труд в управляемый, контролируемый субъектом, сознательный процесс» [23].

Следует отметить, что в настоящее время в психолого-педагогической литературе недостаточно изученными являются как особенности становления регулятивных УУД, так и методы их формирования у обучающихся с ТНР. Частично заявленная проблема представлена в трудах таких ученых, как Г.М. Криницына, С.Н. Рягин, Т. Б. Филичева, О.А. Хвостова [20,49,57,58].

Так, Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова указывают, что одной из причин школьной неуспеваемости является несформированность произвольных видов

деятельности и поведения, внимания, регуляции действий, функций планирования, самоконтроля речевой деятельности [56].

Анализ литературных источников также позволил заключить, что у младших школьников с ТНР регулятивные УУД при выполнении учебных заданий обладают следующими особенностями:

- низкий уровень саморегуляции;
- трудности удержания инструкции и алгоритма выполнения задания;
- сложности в определении цели работы и определении способа действия для ее достижения;
- сложность в планировании последовательности собственных действий; сложность удержания двигательной программы действий.

1.2 Учебные материалы как ресурс развития регулятивных УУД действий младших школьников с ТНР

В начальной школе у учащихся с ТНР помимо сложностей чтением и письмом обычно вызывает следующие сложности:

- отвлеченность, склонность погружаться в фантазии.
- неорганизованность;
- непоследовательность, непостоянность выполнения учебных заданий;
- незавершенность выполнения учебных заданий до конца или значительные отвлечения в процессе их выполнения;
- небрежное ведение тетрадей, выполнение работ и неаккуратный почерк;
- ненамеренное невыполнение инструкций и указаний;
- ошибки из-за неточности выполнения заданий;

Логическое мышление у учащихся с ТНР имеет ряд проблем, объясняющихся не нарушениями интеллекта, а сложностями с концентрацией внимания, памятью и функциями саморегуляции. Также частыми являются

сложности, связанные с оперативной памятью, которая позволяет учащемуся удерживать в уме одну задачу, в процессе над другой, а также с поиском и воспроизведением информации, усвоенной ранее.

Помимо этого, для многих детей с ТНР характерны проблемы, связанные расстановкой приоритетов в работе, управлением временем, осмыслением прочитанной информации, письменной фиксацией информации, полученной из разных источников, завершением многоступенчатых задач.

С учетом специфики данных затруднений у учащихся с ТНР необходимо вносить соответствующие изменения в процесс обучения, а именно:

- адаптировать учебный план;
- стимулировать развитие и совершенствование внимания, памяти и управляющих функций;
- разработать инструкции, как к организации работы, ее отдельным видам, так и для выполнения типовых заданий, вызывающих затруднение или изучаемых впервые;
- различными способами поощрять самоконтроль учащихся во время занятий;
- рекомендовать родителям соблюдать индивидуальные рекомендации для улучшения результатов при выполнении заданий дома.

Ниже перечислены основные общие рекомендации для повышения качества учебных результатов посредством контроля над разными компонентами регулятивных УУД:

С целью поддержания самоконтроля при смене деятельности к другой необходимо заранее подготавливать учащегося. Показывать правила, делать подсказки, напоминания по поводу поведения, конкретно обсуждать результаты действий. Следует давать учащимся время для снятия напряжения. Нельзя запрещать механическое рисование «каракулей» и другие допустимые формы бессмысленно совершаемых движений.

Чтобы улучшить навыки организации важно, чтобы ребенок имел распорядок на каждый день. Желательно сформулировать его совместно с ребенком, чтобы выполнение обозначенных дел не носило принуждающий извне характер. Следует установить правила наведения порядка в пространстве учащегося, систематизировать домашние обязанности. Для этого нужно обозначить ребенку, что каждый день в течение небольшого промежутка времени он должен навести порядок в портфеле, на учебном столе или комнате. То же следует делать для систематизации заданий и учебных материалов для домашней работы. Количество используемых тетрадей также лучше уменьшить.

С целью совершенствования навыков планирования следует сделать привычным ведение записи дел. Инструментом для этого может быть простая тетрадь, ежедневник, органайзер или простой школьный дневник, который можно использовать не только для записи домашнего задания, но и составления плана дел, распределяя их по времени. При этом важна стабильность и своевременность его заполнения. [12].

Для развития внимания и поддержания его концентрации не следует ограничиваться в повторении инструкции. Важно улучшить, адаптировать и структурировать задание, выделять буквой, цветом или иным способом важные указания составляющих задания. При этом учащийся должен учиться сам находить ключевую информацию, отмечать и фиксировать ее.

Создание стандартных алгоритмов учебных действий будет способствовать соблюдению последовательности в работе и завершенности поставленных задач. Нечастое незначительное опоздание с завершением работы следует считать допустимым. За неполностью выполненную работу поощрять лишь частично.

Хорошо также если у учащегося есть возможность выбрать задание самому. Время на донесение теоретической информации должно быть

ограничено. Также следует находиться в постоянном контакте с учащимися с ТНР.

Для улучшения памяти учащегося, выполняя учебную задачу, важно концентрироваться всегда только на одной ее составляющих. Опорой для многоступенчатой работы всегда должен служить план, где будут отмечены уже выполненные действия и сформулированы последующие. Также данную функцию могут выполнять чек-листы, мнемотехники, инструкции, кластеры, интеллект (ментальные)- карты и иные методы систематизации и упорядочивания информации. При этом важно, чтобы учащийся не только следовал по заданным алгоритмам, а самостоятельно создавал данные последовательности, группировки. Для тренировки и проверки памяти периодически проводить интеллектуальные конкурсы и викторины. [14]

Развитие регулятивных УУД и, в частности, развитие произвольного внимания у ребенка с ТНР, его способности к целенаправленной, организованной деятельности — долговременный процесс, необходимый для полноценного развития. В этой сложной работе учителя и родители могут использовать специальные упражнения и игры на тренировку различных свойств внимания. Различные задания и упражнения на развитие внимания довольно широко представлены в популярной психолого-педагогической литературе. Главное правило, которое необходимо соблюдать при проведении такой работы, заключается в том, что занятия с ребенком должны быть систематическими.

При формировании целенаправленной работы с учащимися с ТНР нужно точно определить, какие индивидуальные сложности характерны для каждого ребенка. Иначе воздействие может оказаться направленным на моменты, не требующие корректировки. К примеру, у одного учащегося могут быть сложности с началом выполнения заданий, потому что ему недостаточно ясны указания и условия, следовательно фокус следует направить на то, чтобы

сделать указания более точными и понятными. Другой ребенок с ТНР может понимать все указания и условия, но забывает придерживаться каждого из них, и тогда он будет нуждаться в руководящем наблюдении и помощи, чтобы выполнить все инструкции. У третьего имеются сложности с переходом от одного задания к другому, и как итог он застревает там, где заканчивается одно задание и начинается следующее, соответственно ему потребуется помощь при переходе от одной формы активности к другой. Чем раньше начнется поддерживающая работа в процесс обучения, тем лучше для ребенка с ТНР. Все мероприятия должны вводиться сразу же, как только становятся явными сложности школьного обучения.

Реализация АООП НОО для обучающихся с ТНР предусматривает использование базовых учебников для сверстников без ограничений здоровья [55]. Традиционно для развития регулятивных УУД в начальной школе применяется множество педагогических методов и приемов, используются разнообразные типы урока для формирования конкретных компонентов. Например, для развития целеполагания используются такие приемы, как «Поле знания и незнания», «ЗХУ», проблемная ситуация, ситуация яркого пятна, для планирования – графический, деформированный план, с избыточными пунктами, для формирования контроля – сравнение с эталоном, «Лови ошибку», оценка - разнообразные способы рефлексии, такие как критериальные шкалы («Лесенка»), «Рефлексивный экран» символы- настроения и т.п. В качестве желаемого образца учебно-методического комплекса (УМК) для развития УУД в целом, сегодня признаются программы развивающего обучения, в том числе являющиеся таковыми ранее (система Д.Б.Эльконина–В.В.Давыдова, «Гармония», программа Л. В. Занкова, УМК "Учусь учиться" Петерсон Л.Г. и др.). Данные программы включают в своих пособиях спектр заданий и упражнений, непосредственно направленных на развитие того или иного УУД.

В свою очередь в традиционных программах обучения большинство заданий направлено на формирование предметных способов деятельности.

В связи с данным обстоятельством учитель, ведущий свою деятельность по традиционной программе, сталкивается с задачей адаптации не только формата урока, но и материалов используемого УМК, учитывая при этом особенности обучающихся с ОВЗ, в том числе с ТНР.

Как видно из рекомендаций выше, одно из условий, необходимых для обучения детей с синдромом дефицита внимания, является адаптация учебного плана и самих учебных материалов к уже существующим учебно-методическим комплектам. В данном вопросе следует обратиться к трудам О.В. Загуменной и А.В. Хаустова, разработавших пособие по адаптации учебных материалов для учащихся с расстройствами аутистического спектра, но вполне подходящих для учащихся с отклонениями другого характера, поскольку в их разработке были учтены возникающие у учащихся неспецифические трудности, обусловленные недостаточной мотивацией к учебной деятельности, планирования, саморегуляции и контроля собственной деятельности, сложности поиска информации, осознания и принятия учебной задачи, недостаточная сформированность мыслительных операций. Все это также характерно для детей с ТНР. Рассмотрим наиболее распространенные способы адаптации учебных материалов, и в частности, самих учебных заданий:

1. Упрощение инструкции к заданию (целеполагание, планирование)

Способ включает в себя:

- разбивку многоэтапной инструкции на короткие этапы в виде алгоритма;
- замену сложных для понимания слов или фраз пиктограммами, на которых схематически показано, что требуется делать;
- дублирование устных инструкций письменными.

2. Индивидуализация стимульных материалов (произвольное внимание)

Любой ребенок имеет свой круг интересов, не связанных со школой. Это могут быть любимые игры и увлечения, какой-либо вид спорта в котором он сам участвует или за которым следит, герои любимых книг и мультфильмов, телепередач и т. д. Все это можно использовать для адаптации учебных заданий. Например, популярную у детей игрушку «поп-ит» можно использовать разными способами: как инструмент для графического диктанта, для изучения таблицы умножения (как таблица Пифагора), для построения геометрических фигур по заданным параметрам (по кнопкам, например прямоугольник 5 на 2), классификации (красная кнопка- назови представителя млекопитающих, синяя – рыбу) и т. д.

3. Дополнительная визуализация (целеполагание и планирование)

Известно, что одним из основных принципов обучения остается наглядность. Особенно важен этот принцип при наличии сложностей в понимании учащимся учебных задач, постановке цели, выстраивании последовательности действий. Так, если у учащегося с ТНР имеются трудности в решении заданий по математике, можно предложить учащемуся проиграть в живую ситуацию в задаче в паре с товарищем, а если педагог уже знает слабые места учащегося, заранее снабдить его рабочий лист дополнительной иллюстрацией к задаче. Чтобы ученик не забывал ставить знаки препинания, то можно «оживить» их, сделав их фишки или игрушки, дорисовав гримасы, и расположить на столе или доске при выполнении задания по русскому языку.

4. Минимизация двойных требований

В процессе обучения к детям часто предъявляются задания, содержащие в себе двойные требования: решить задачу и записать ее в тетрадь, списать текст и выделить в нем орфограммы и т. д. Выполнение таких задач зачастую

сложная задача для детей с ТНР. В таких случаях необходимо сконцентрироваться на первостепенной цели и отложить дополнительные требования. Так при работе над задачей учащийся может оформить решение на специальном бланке, в котором он впишет известные данные, нарисует схему и запишет решение. Таким способом исключаются требования к правильному оформлению задачи, если бы он выполнял ее в тетради. По русскому языку вместо списывания из можно предложить ученику вставить пропущенные орфограммы в напечатанном бланке.

5. Сокращение объема заданий при сохранении уровня их сложности

Из-за проблем произвольности внимания, сложностями в переработки информации, планирования собственной деятельности, у детей с ТНР зачастую отмечается различный темп работы. Также зачастую такие дети не терпят длительных монотонных задач. В этом случае учащемуся с ТНР можно предложить меньшее количество заданий, распределить их по времени. При этом уровень сложности задач должен остаться прежним. Такой способ адаптации поможет детям с повышенной утомляемостью. Так, например, при пересказе текста учащийся должен будет воспроизвести только обозначенную учителем часть, а при выполнении списывания по русскому языку взять также только часть текста, размер грамматического задания к тексту оставив прежним.

6. Упрощение содержания задания

Этот метод применяется в крайнем случае, когда у учащегося с ТНР текущий уровень развития близок к недостаточному. Так, учащийся с данной проблемой может выполнять задание с наводящими подсказками, отдельно выделенными в задании, либо при проведении проверочных работ по предметам вместо открытых вопросов предлагать учащемуся задание тестовое с предложенными вариантами ответа. [18].

Таким образом, способы адаптации заданий могут быть абсолютно разными и касаться разных его аспектов: инструкции, объема, степени сложности, содержания задания. Выбор способа зависит от специфики переработки информации, уровня сформированности учебных навыков, интеллектуального уровня и от других особенностей ребенка с ТНР. Степень адаптации учебного материала зависит от уровня развития ребенка.

Выделяется несколько основных принципов применения адаптированных учебных заданий:

1. Адаптация заданий используется только по мере необходимости. В зависимости от особенностей учащегося адаптация может быть как минимальной, так и значительной. Таким образом ее можно разделить на несколько уровней. Первый уровень – это минимальная адаптация, последующие уровни (второй и/или третий) – адаптация более значительная.

2. Степень адаптации заданий должна постепенно ослабляться.

3. Адаптация задания распространяется преимущественно на уровень сложности заданий и/или их объем.

При этом основной вид деятельности ученика при использовании педагогом обычных и адаптированных заданий принципиально не различается. Если все учащиеся класса занимаются письмом, то ученик с адаптированным заданием так же будет в этот момент писать. Если на занятии идет устная беседа или опрос, нужно сделать так, чтобы учащийся с нарушениями речи также принимал участие в происходящем. В связи с этим Загуменная О.В. и Хаустов А.В. предлагают использовать термин «альтернативное задание». Это задание, отличающееся по содержанию от обычного (задание, которое выполняют ученики класса в рамках ООП НОО), адаптированного (задание, которое выполняют ученики класса в рамках АООП НОО) предлагается ребенку, испытывающему трудности в усвоении программы класса в рамках индивидуальных планируемых результатов его АОП. При этом, как уже

основной вид деятельности, которым занимается этот учащийся, не отличается от деятельности его одноклассников.

4. При использовании адаптированных заданий фронтальная инструкция, по возможности, должна остаться общей для всех. Например: «спишите», «прочитайте», «решите пример» и т. п. Таким образом, учащийся привыкает ориентироваться на педагога. При этом тьютор, если он имеется, может помогать ребенку на занятии, но не должен повторять инструкции, озвученные педагогом [18].

Таким образом, может сделать вывод о том, адаптация учебных материалов, как способ развития регулятивных УУД, метод уместный и подходящий для учащихся с ТНР.

1.3 Выявление актуального уровня развития регулятивных УУД учащихся 3 «Б» класса

Для определения уровня сформированности регулятивных УУД детей с ТНР на базе школы №129 г. Красноярска нами было проведено диагностическое исследование, в котором участвовало 24 учащихся 3 класса, 8 из которых обучались по адаптированной образовательной программе для детей с ТНР (вариант 5.1).

Для достижения поставленной цели исследования, а именно для диагностики уровня сформированности компонентов регулятивных УУД, применялись несколько диагностических методик:

- «Проба на внимание» П. Я. Гальперина и С.Л. Кабыльницкой ;
- методика «Изучение саморегуляции» (по У. В. Ульенковой);
- методика «Рисование по точкам» (А. Л. Венгер);
- методика "Корректирующая проба" (буквенный вариант) (произвольность, планирование своих действий и контроль за их протеканием);

– беседа (оценка).

В зависимости от характеристики исследуемого компонента УУД были выделены следующие уровни их сформированности: низкий, средний и высокий (таблица 1).

Таблица 1

Уровни сформированности компонентов регулятивных УУД

Исследуемый компонент УУД	Низкий уровень, %	Средний уровень, %	Высокий уровень, %
Уровень внимания и самоконтроля	При выполнении учебной задачи плохо сосредоточен на объекте, отвлекается от него. При переходе от одного объекта к другому при переключении внимания возвращается к исходной работе с выраженным затруднением при поддержке учителя.	При выполнении учебной задачи сконцентрирован не полностью, частично сосредоточен на объекте, может отвлекаться от него. При переходе от одного объекта к другому при переключении внимания не сразу способен вернуться к исходной работе.	При выполнении учебной задачи сконцентрирован, сосредоточен на объекте, не отвлекается от него. При переходе от одного объекта к другому легко переключается.
Уровень саморегуляции	Не обладает навыками саморегуляции и контроля собственной деятельности.	Обладает слабо развитыми навыками саморегуляции и контроля собственной деятельности.	Обладает навыками саморегуляции и контроля собственной деятельности.

Произвольность, планирование и контроль действий	Планирование, контроль и коррекция отсутствуют, контроль только по результату и ошибочен	План имеется, но не соответствует либо неверно используется. Контроль объективный, осуществляется периодически в процессе работы и по ее завершению.	План имеется, верно, используется, объективный контроль как в процессе работы, так и ее по результату.
Уровень оценки своих действий	Оценка отсутствует, либо ошибочна.	Оценка имеется, но по завершению работы, причины не всегда называются, часто называются неадекватно;	Объективная оценка в процессе и по завершению работы с указанием причин достижения либо недостижения поставленной цели эпизодически по мере приближения к цели.

Рассмотрим подробнее особенности использования предложенных методик.

«Проба на внимание» П. Я. Гальперина и С.Л. Кабыльницкой. [1]

Данная методика используется для определения уровня сформированности внимания и самоконтроля. Учащийся должен прочитать и проверить предложенный текст, содержащий в себе большое количество ошибок разной направленности, в том числе и смысловые, и исправить их (Приложение А). Следует отметить, что при проведении исследования по данной методике не требуется знание правил русского языка, а учитываются навыки самоконтроля и внимания.

При оценке результатов исследования подсчитывается количество пропущенных ошибок с учетом их качества: смысловые ошибки, замена и

пропуск букв, слов в предложении, слитное написание слов и др. В учет берутся особенности поведения учащегося при проведении исследования: потраченное на выполнение время, последовательность, уверенность в процессе выполнения, количество прочтений и т. п.

Также в рамках проведения исследования по данной методике был добавлен элемент наблюдения за поведением при выполнении задания. Наблюдение – один из основополагающих и первоочередных методов исследования. Во время наблюдения на уроке выявляются учащиеся с особенностями поведения. Поэтому результаты диагностики «Проба на внимание» были соотнесены с результатами карты наблюдения, где было также выявлено соответствие результатов исследования и поведенческих проявлений. Результаты проведенных исследований представлены в Приложении В.

Для удобства итоговой интерпретации результатов нашего исследования мы объединили уровни 5 в «высокий», 3–4-«средний уровень», 1 и 2 – «низкий». Представим полученные данные графически на рисунке 2. Результаты диагностики отражены на рисунке 5.

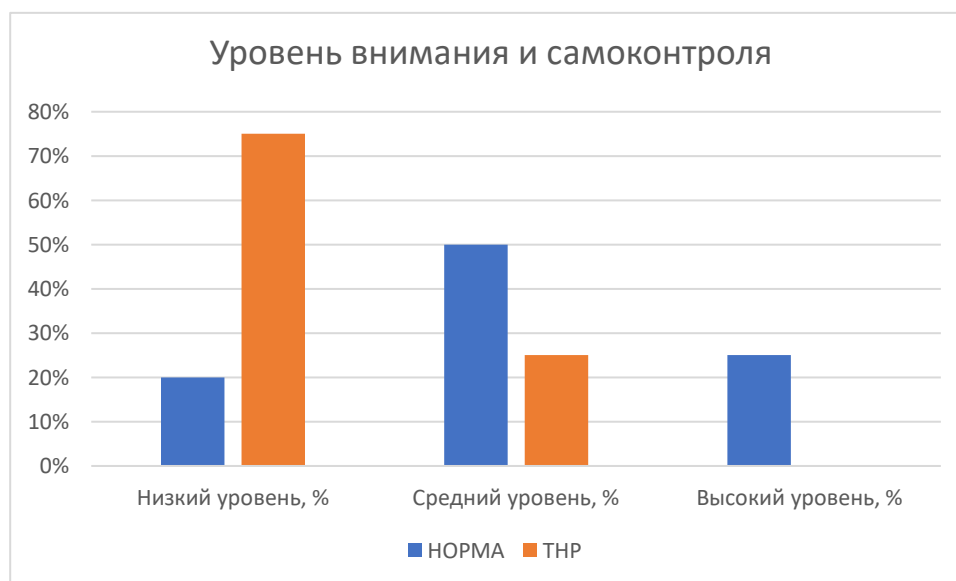


Рисунок 5. Уровень сформированности внимания и самоконтроля

По результатам проведения исследования по данной методике было выявлено следующее:

Низким уровнем сформированности внимания и самоконтроля обладают 20% учащихся с нормой речевого развития и 75% учащихся с ТНР. Эти школьники пропустили наибольшее количество ошибок в предлагаемом им задании. Следует отметить, что при выполнении задания путем наблюдения было также отмечено, что данные учащиеся больше других отвлекались на сторонние стимулы, после с трудом возвращались к заданию, им требовалась помощь учителя в разъяснении условий поставленной задачи.

Средний уровень сформированности внимания и самоконтроля имели 50% учащихся нормой речевого развития и 25% учащихся с ТНР. Эти учащиеся допустили 3–4 ошибки в задании, были более сосредоточены на объекте, отвлекались, но легче возвращались к работе.

Высокий уровень сформированности был достигнут 25% учащихся с речевой нормой. Учащихся с ТНР на высоком уровне выявлено не было.

Методика “Изучение саморегуляции” (по У. В. Ульенковой) проводится индивидуально и используется для определения уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Учащемуся необходимо в течение 15 минут на листе в линейку писать карандашом палочки и черточки так, как это показано в образце, учитывая следующие правила: точность последовательности, пропуск одной строки при окончании предыдущей, запрещается заходить за поля тетрадного листа, соблюдать правила переноса. В учет берутся особенности поведения учащегося при проведении исследования: степень восприятия, понимания и выполнения задания, характер допущенных ошибок, реакция на ошибки, их исправление, уровень стремления к верному выполнению работы.

Автор методики интерпретирует результаты исследования следующим образом (таблица 2).

Таблица 2

Уровни сформированности саморегуляции по У.В. Ульенковой

Уровень	Степень принятия задания	Сосредоточенность, темп	Точность выполнения	Стремление к верному выполнению работы
5	Полная, с сохранением цели до завершения.	Высокая, ровный темп.	В основном верно, если допускает ошибки, то самостоятельно исправляет.	Тщательная проверка с поправками, стремление к аккуратности.
4	Полная, с сохранением цели до завершения.	Высокая, ровный темп, преимущественно беглый при проверке.	Немногочисленные ошибки, не замечает и не исправляет.	Стремление к хорошему результату без учета качества оформления и пр.
3	Частичная, сохранение цели не в полном объеме до завершения.	Беспорядочное выполнение.	Имеются ошибки, в том числе из-за неполного восприятия цели, не замечает и не исправляет.	Не стремится улучшить, равнодушен к результату.
2	Небольшая часть цели без	Случайный порядок выполнения.	Не замечает ошибки и не исправляет, не	Равнодушен к результату.

	ее сохранения.		использует время для проверки	
1	Не воспринимает, либо не понимает цель и задачи	Воспринимает минимальную часть инструкции, не сосредоточен.	Отсутствует, действует по своему усмотрению.	Отсутствует.

Для удобства интерпретации результатов нашего исследования, а также учитывая ширину выборки, мы объединили уровни 5 в «высокий», 3–4 – «средний уровень», 1 и 2 – «низкий». Представим полученные данные графически на рисунке 6.

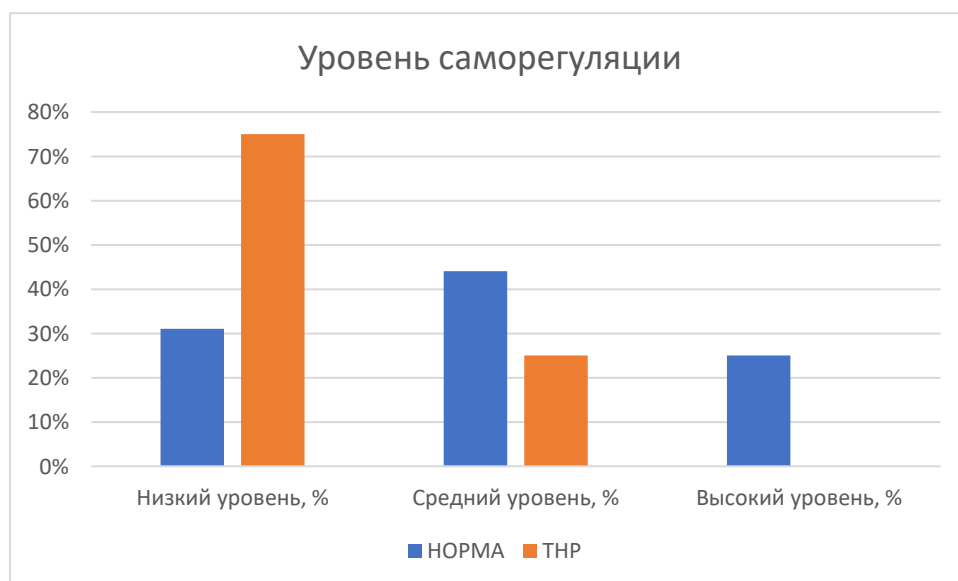


Рисунок 6. Уровень сформированности саморегуляции

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы.

Низким уровнем сформированности саморегуляции обладают 30% учащихся с нормой речевого развития и 75% учащихся с ТНР. Эти школьники

не принимают задание либо принимают его малую часть, действуют вне инструкций, не контролируют качество выполнения работы, допускают большое количество ошибок.

Средний уровень сформированности саморегуляции имели 44% учащихся нормой речевого развития и 25% учащихся с ТНР. Эти учащиеся принимают задание либо принимают не полностью, допускают ошибки, слабо контролируют выполнение работы, к качеству выполнения безразличны.

Высокий уровень сформированности был достигнут 25% учащихся с речевой нормой. Учащихся с ТНР на высоком уровне выявлено не было. На данном уровне учащиеся полностью принимали цель и инструкции, контролировали выполнение работы, стремились к достижению лучшего результата.

При использовании методики "Рисование по точкам" оценивается уровень ориентировки на заданную систему требований, возможность сознательного контроля своих действий.

Работа выполняется письменно и состоит из шести задач. На каждом листе книжечки, выданной учащемуся, слева нарисован образец, а справа имеются точки, образующие различные пересечения, представляющие собой подобия различных фигур (Приложение Б). Следуя заданному правилу (не проводить линию между двумя одинаковыми "точками"), учащемуся необходимо, соединяя эти точки, изобразить фигуру слева. Задания отличаются одно от другого формой образца и расположением точек. Чтобы правильно выполнить задание, учащийся должен ориентироваться одновременно на две системы отношений между точками: с одной стороны, на пространственные отношения (определяемые образцом), с другой стороны — на отношения, определяемые правилом соединения точек. Между точками существуют также

некоторые отношения, неадекватные поставленной задаче, но соответствующие устойчивым перцептивным гештальтам: отдельные группы точек образуют простые геометрические фигуры, часто симметричные.

При оценке результатов исследования подсчитывается суммарный балл. Он выводится следующим образом. В каждой задаче прежде всего устанавливается точность воспроизведения образца. Незавершенные фигуры, которые могут быть дополнены до вышеперечисленных, также считаются воспроизводящими образец.

Автор методики интерпретирует результаты исследования следующим образом:

5–6 задач – высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия;

3–4 задачи – ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности;

2 и менее задачи – чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

Также по компоненту произвольности, планирования и контроля действий нами была использована методика «Корректирующая проба», предназначенная для определения уровня устойчивости внимания, его объема, возможностей его переключения, особенностей темпа деятельности, «вработываемости» в задание, проявления признаков утомления и пресыщения. Учащемуся необходимо находить и вычеркивать одну или две буквы в течение пяти минут (Приложение А).

Результаты интерпретируются по количеству верно зачеркнутых букв, распределению ошибок по всему заданию, что является показателем устойчивости внимания: если количество ошибок увеличивается к концу работы, то это может говорить об ослаблении внимания в связи с снижением работоспособности или пресыщением; если ошибки распределяются достаточно равномерно, это говорит о снижении устойчивости внимания, трудностях его произвольной концентрации; волнообразное появление и исчезновение ошибок чаще всего говорит о колебаниях внимания.

Анализируемые показатели:

- темповые характеристики деятельности;
- параметры внимания (устойчивость, распределение и переключение);
- количество ошибок и их характер (ошибки пространственного, оптического типа и т. п.);
- динамика распределения ошибок зависимости от этапа работы, его темпа и пространственного расположения на листе;
- наличие факторов пресыщения или утомления.

Норма объема внимания для детей 8–10 лет – 600 знаков и выше, концентрации – 5 ошибок и менее.

По результатам проведения исследования по данной методике было выявлено следующее (рисунок 7).

Низким уровнем сформированности произвольности, планирования и контроля обладают 25% учащихся с нормой речевого развития и 50% учащихся с ТНР. Эту учащихся имели быстрый темп на протяжении всего выполнения, либо же напротив делали все крайне медленно. Выполняли работу хаотично, не следили за правильностью выполнения, при

переключении внимания не сразу были способны вернуться к исходной работе.

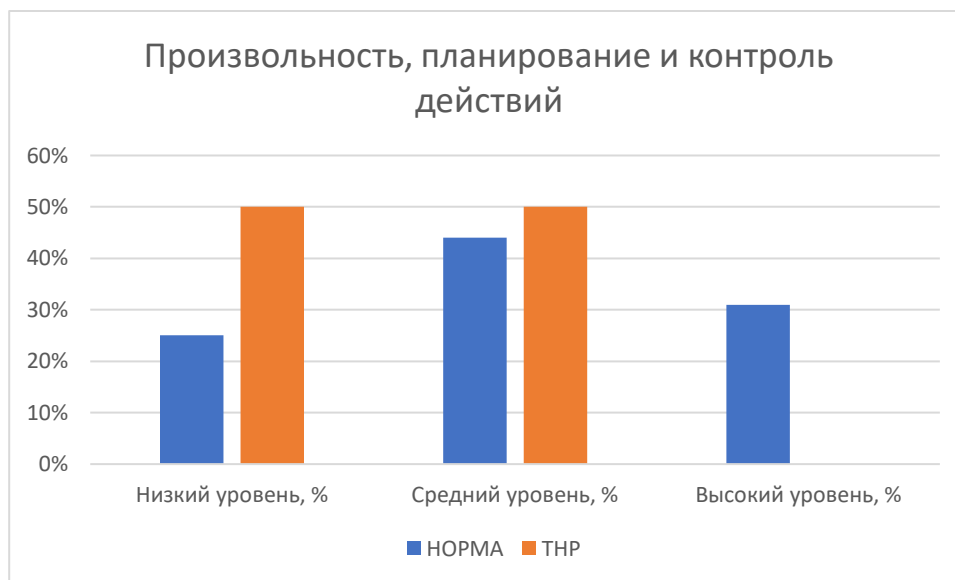


Рисунок 7. Уровень сформированности произвольности, планирования и контроля

Упустили большое количество букв (до 24), зачеркивали не те буквы, что было необходимо. Буквы отмечали рандомно, непоследовательно, при выполнении делали вид, что проверяет конкретную строку, но зачеркнуть букву могли в строке выше/ниже рассматриваемой. Демонстрировали явное утомление.

Средний уровень сформированности произвольности, планирования и контроля имели 44% учащихся нормой речевого развития и 50% учащихся с ТНР. Эти учащиеся допускали ошибки в задании (пропуски), но без замены букв. Выполняли задание более последовательно, в равномерном темпе, однако в большинстве своем испытывали пресыщение к завершению выполнения. Также в данном уровне часть ребят не успели выполнить задание в обозначенный временной отрезок.

Высокий уровень сформированности был достигнут 31% учащихся с речевой нормой. Учащиеся, имеющие данный уровень выполнили работу без ошибок, либо с минимальным количеством и уложились по времени. Утомления либо пресыщения данное задание не вызвало. Учащихся с ТНР на высоком уровне выявлено не было.

Для изучения умения оценивать был использован такой метод, как беседа. Данный метод был предпочтен ввиду его развернутости, т. к. при выполнении прочих заданий на проявление рефлексии учащимся чаще даются узкие критерии оценки, ограниченные автором. По завершению выполнения учебного задания учащемуся было предложено как можно подробнее оценить свою работу, учитывая как успешные, так и неудачные моменты в процессе работы, так и в полученном результате. При проведении исследования мы брали во внимания следующие параметры: объективность и адекватность оценивания своей работы, широта, учет не только результата работы, но и процесса выполнения, самостоятельность. Полученные данные отражены на рисунке 8.

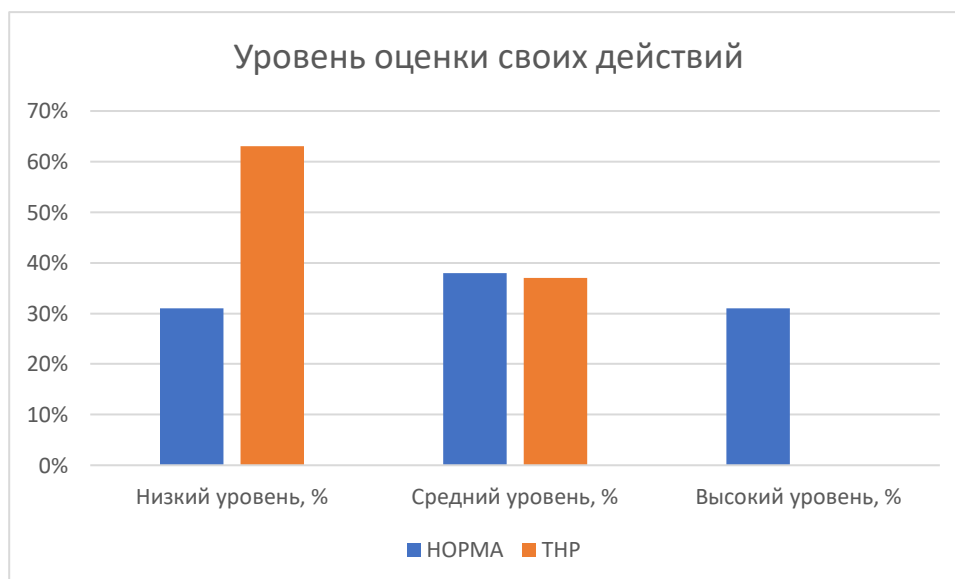


Рисунок 8. Уровень сформированности способности оценки своих действий

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы.

Низким уровнем сформированности способности оценки своих действий обладали 31% учащихся с нормой речевого развития и 63% учащихся с ТНР. Эти школьники либо не могли дать оценку выполненной работе, либо оценивали словами «хорошо» и «плохо», не дав при этом подробного пояснения своему оценочному суждению. В большинстве случаев их оценка была ошибочна.

Средний уровень сформированности способности оценки своих действий имели 31% учащихся нормой речевого развития и 63% учащихся с ТНР. Эти учащиеся оценивали только достижение или недостижение поставленной цели, причины также не всегда называются и соответствуют действительности.

Высокий уровень сформированности был достигнут 31% учащихся с речевой нормой. Эти учащиеся оценивали работу преимущественно адекватно, наиболее полно. Оценку представляли не только по достижению результата, но и по способу действия. Учащихся с ТНР на высоком уровне выявлено не было.

Опираясь на результаты вышеприведённых исследований, мы пришли к выводу о том, что учащиеся с ТНР имеют преимущественно низкий уровень сформированности компонентов, частично средний, и совсем не имеют высокий уровень развития компонентов регулятивных УУД. Анализ полученных данных свидетельствует о необходимости создания дополнительных условий для развития регулятивных УУД для учащихся с ТНР.

Выводы по главе 1

На сегодняшний день в школах становится все больше детей с ТНР, обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе. Педагоги отмечают, что у обучающихся с ТНР помимо специфических сложностей с овладением чтением, письма, применения правил русского языка наблюдается общий сниженный уровень результатов обучения. И поскольку в младшем школьном возрасте во главу угла становятся навыки саморегуляции и самоорганизации, то именно здесь у обучающихся с ТНР наблюдаются видимые затруднения. Данные навыки составляют часть метапредметных результатов обучения по ФГОС НОО, именуемые регулятивными УУД.

Для определения уровня сформированности регулятивных УУД детей с ТНР на базе школы №129 г. Красноярска нами было проведено диагностическое исследование, в котором участвовало 24 учащихся 3 класса, 8 из которых обучались по адаптированной образовательной программе для детей с ТНР. В ходе исследования применялись следующие методики: «Проба на внимание» П. Я. Гальперина и С.Л. Кабыльницкой, Методика «Изучение саморегуляции» (по У. В. Ульенковой), методика «Рисование по точкам» (А. Л. Венгер), Методика "Коррекционная проба" (буквенный вариант), беседа. Результаты исследования выявили преобладание среднего и низкого уровней сформированности компонентов регулятивных УУД у обучающихся с ТНР в гораздо большем процентном соотношении, а также отсутствие высокого уровня сформированности, что позволило говорить о более высоком уровне сформированности регулятивных УУД у учащихся с нормальным речевым развитием. Таким образом мы пришли к выводу о необходимости создания специальных условий по развитию регулятивных УУД у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД УЧАЩИХСЯ С ТНР 3 КЛАССА

2.1 Разработка комплекса заданий

В результате анализа была выявлена необходимость в адаптации учебного процесса под потребности учащихся с ТНР, имеющих затруднения в формировании регулятивных УУД. Ориентация на индивидуальность ученика – главное условие и залог успешной педагогической работы. С учетом имеющегося индивидуального набора характеристик, возможны и варианты адаптации учебных заданий. При этом учащийся должен заниматься по тому же курсу, что и остальные ученики класса. Непосредственную работу следует проводить на базе УМК класса, его рабочих программ и плана воспитательных работ.

Экспериментальная работа проводилась в течение четырех месяцев. Занятия проходили со всем классом, так и в индивидуальном формате один раз в неделю.

Как отмечалось ранее, наиболее распространенные способы адаптации, предложены А. В. Хаустовым и О.В. Загуменной в статье «Адаптация учебных заданий для детей с РАС». Ввиду особенностей внимания, саморегуляции и самоорганизации, учтённых авторами в их работе, данные способы будут уместны и при работе с учащимися с ТНР для развития регулятивных УУД. Приведем примеры адаптации заданий по каждому из способов.

1. Упрощение инструкции к заданию

Исходное задание:

Сумма площадей двух прямоугольников, имеющих одинаковую длину, равна 220 дм². Ширина первого прямоугольника равна 4 дм, а ширина второго прямоугольника на 3 дм больше ширины первого. Чему равна длина прямоугольников?

Адаптированное задание:

К исходному условию добавляется алгоритм, в котором ученик должен отмечать сделанные шаги (рисунок 5). Это алгоритм одновременно является подсказкой и контролирующим прохождении всех этапов вычисления элементом. Также можно сократить объем задания, задав известной ширину второго прямоугольника.

	Шаги	Если выполнил пункт, поставь 
1	Укажи формулу, с которой будешь работать	
2	Составь краткую запись, отметь, какие условия тебе известны	
3	Найди ширину второго прямоугольника	
4	Найди общую ширину двух прямоугольников	
5	Как найти длину прямоугольника, зная его ширину и площадь? Запиши формулу	
6	Вычисли длину прямоугольника	
7	Проверь, везде ли указал единицы измерения	
8	Запиши ответ	

Рисунок 9. Пример адаптации задания путем упрощения инструкции.

2. Индивидуализация стимульных материалов.

Наблюдаемый увлечен футболом. Таким образом нами был адаптирован ряд заданий с использованием данного метода привлечения внимания.

Исходное задание:

Андрей к началу учебного года купил 32 тетради. Тетрадей в линейку 12 штук. Сколько тетрадей в клетку купил Андрей?

Адаптированное задание:

Футбольный мяч сшит из 32 лоскутков. Черных лоскутков 12. Сколько лоскутков белого цвета?

3. Дополнительная визуализация

Исходное задание:

Саша, Сережа, Дима и Алёша получили за контрольную работу оценки «5», «5», «4» и «3». Саша получил отметку более высокую, чем Дима, а Сережа получил такую же оценку, как Алёша. Кто получил тройку?

Адаптированное задание представлено на рисунке 6.

Саша Серёжа Дима Алёша



Рисунок 10. Пример адаптации задания путем дополнительной визуализации.

К исходному заданию ученику предлагается дополнительная визуализация, т. е. иллюстрация, облегчающая процесс решения логической задачи.

4. Минимизация двойных требований.

Исходное задание:

Прочитайте текст. Замените слово брат словом сестра. Что еще изменится в тексте? Запишите получившийся текст.

На каникулах мой брат помогал маме в домашних делах. Брат мыл посуду, подметал пол. Затем он кормил кота Барсика, шел на улицу гулять с собакой Тишкой. А вечером усталый брат сидел рядом с мамой и смотрел, как она проверяет тетрадки первоклассников.

Адаптированное задание:

Учащемуся дается бланк с пропущенными словами и окончаниями, тем самым минимизируются двойные требования к заданию, нет необходимости переписывать весь текст (рисунок 11).

На каникулах мо _____ помогал _____ маме в домашних делах. _____ мыл _____ посуду, подметал _____ пол. Затем он _____ кормил _____ кота Барсика, ш _____ на улицу гулять с собакой Тишкой. А вечером уставш _____ сидел _____ рядом с мамой и смотрел _____, как она проверяет тетрадки первоклассников.



Рисунок 11. Пример адаптации задания путем минимизации двойных требований

5. Сокращение объема заданий при сохранении уровня их сложности

Исходное задание:

«Спиши текст, обозначь части речи и главные члены в каждом предложении.»

Адаптированное задание:

«Спиши любой понравившийся абзац текста, обозначь части речи и главные члены в трех предложениях.»

6. Упрощение содержания задания

Исходное задание:

Дядя Федор разделил 250 на задуманное число, вычел из частного 24 и результат умножил на 2. Получилось 52. Какое число задумал Дядя Федор?

Адаптированное задание (рисунок 12):

В данном варианте учащемуся предлагается уже готовая схема для построения и решения составного уравнения на основе обозначенных в задании данных. Таким образом, содержание задания упрощается.

$$\begin{aligned} & (\square : \mathbf{X} - \square) \times \square = \square \\ & (\square : \mathbf{X} - \square) = \square : \square \\ & \square : \mathbf{X} - \square = \square \\ & \square : \mathbf{X} = \square + \square \\ & \square : \mathbf{X} = \square \\ & \mathbf{X} = \square : \square \\ & \mathbf{X} = \square \end{aligned}$$



Ответ: Дядя Фёдор задумал число

Рисунок 12. Пример адаптации задания путем упрощения содержания задания.

Помимо обозначенных выше способов адаптации нами было решено дополнить еще двумя, с целью формирования наиболее полного спектра компонентов регулятивных УУД.

Для формирования компонента оценки было решено увеличить количество элементов рефлексии после выполнения заданий, таких как критериальные шкалы («Лесенка», «Волшебная линейка»). В линейки добавлялись различные критерии, в зависимости от оцениваемых показателей: правильность, аккуратность, уровень затруднения и др.

Для формирования такого компонента регулятивных УУД как коррекция, нами было решено использование памятки с номерами ошибок. После проверки

задания учитель на полях выставляет число, обозначающее ту или иную ошибку. В самом задании ошибка учителем не подчеркивается. Учащийся, воспользовавшись памяткой (приложение Г) с номерами ошибок и алгоритмом их устранения, должен выполнить работу над ошибками.

Следует также отметить, что применение обозначенных выше способов работы не исключает применения множества педагогических методов и приемов, использования разнообразных типов урока для формирования конкретных компонентов регулятивных УУД, а дополняет их.

Большее количество примеров адаптации отражено в разработанном нами комплексе заданий в Приложении Е.

2.2 Реализация опытно- экспериментальной работы

В ходе применения данного способа формирования регулятивных УУД происходило следующее:

По прошествии двух недель работы с адаптированными заданиями учащиеся отметили для себя, что предложенные им задания выполнять проще, но только при индивидуальной работе. При работе в классе учащиеся с ТНР, как и раньше, или выполняли лишь часть задания, либо делали его так, как им хочется, лишь бы заполнить задание какими-либо значениями. Затем нами было принято решение, временно увеличить количество индивидуальных занятий, с целью более тщательного объяснения ребенку новых способов работы, вызвать интерес к новому подходу, создать ситуацию успеха.

Для успешного выполнения задания учащийся должен, понять, что он будет испытывать некоторые сложности, затем, поставить реальную цель и сформулировать для себя план для ее достижения. После начать целенаправленно действовать, удерживаясь от действий, мешающих достижению цели. Внимательно следить за выполнением и оценивать его

результаты, попытаться изменить план, если выполнение идет недостаточно успешно, сохраняя уверенность в возможности достижения цели. Помимо этого, ребенок должен понимать, что он способен хотя бы отчасти контролировать себя, свои силы, и принимать на себя ответственность за их результат. Все это является компонентами регулятивных УУД и можно контролировать при индивидуальной работе, помимо того, что в таком формате у учащегося меньше отвлекающих стимулов.

Для самостоятельной работы учащимся также выдавались адаптированные задания, которые выполнялись в присутствии родителя. Родители также были ознакомлены с новым способом работы, им были даны рекомендации для самостоятельной адаптации, при желании проведения дополнительных занятий вне школы.

С увеличением количества индивидуальных занятий учащиеся поняли принцип нового подхода, осознали, что могут добиться успеха в этой деятельности и стали более внимательно выполнять задания и при работе в классе.

К моменту включения учащихся в работу по новому принципу, школьники периодически переводились на дистанционный формат работы, в связи с пандемией. В связи с этим необходимо было адаптировать систему обучения под новый дистанционный формат для всех учащихся, а также учесть проводимую экспериментальную работу с учащимися с ТНР.

Дистанционный формат работы требует огромного внимания также в части постановки цели, мотивации деятельности, организации и контроля работы абсолютно всех учащихся, должен быть обеспечен максимально быстрый и комфортный переход к онлайн формату обучения. Плюсом в данном переходе стало наличие образовательных онлайн платформ, например таких как «Учи.ру». На платформе имеется возможность проводить онлайн уроки посредством сервиса «Виртуальный урок», учебные задания представлены в

виде карточек по темам отдельных предметов, работа в которых представлена в игровом формате. Преимущество данного формата в том, что, по сути, представленные задания и уже являются адаптированными, составленными таким образом, что ребенок самостоятельно, в формате игры проходит ту или иную тему, без возможности пропустить какой-либо шаг. Алгоритм заданий таков, что ученик пошагово несколько раз выполняет задания на изучение темы, после чего выполняются тренировочные упражнения. Также на платформе есть возможность проходить карточки в формате марафона, где все учащиеся начальной школы соревнуются между классами и между собой, у класса есть возможность общаться между собой в чате, что в сумме тоже является мотивирующим к учебной деятельности моментом. Исследуемым учащимся была поставлена цель проходить в день минимум 20 карточек, что они успешно проделывали. Также для учащихся были созданы задания на других сервисах для создания интерактивных заданий, таких как Learningapps, Online Test Pad, Яндекс. Учебник, Фабрика разума и др.

2.3 Изучение и анализ опытно-экспериментальной работы по развитию регулятивных УУД

По окончании учебного года были повторно проведены диагностические работы.

Цель контрольного эксперимента – определить уровень развития компонентов регулятивных УУД обучающихся 3 класса школы №129 г. Красноярск и сделать вывод о продуктивной проведенной работы.

Использованы те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе исследования. Результаты представлены в Приложении Д.

Результаты сформированности уровней внимания и самоконтроля по методике «Проба на внимание» П. Я. Гальперина и С.Л. Кабыльницкой на рисунке 13.

Анализ полученных данных позволяет сделать выводы о положительной динамике.

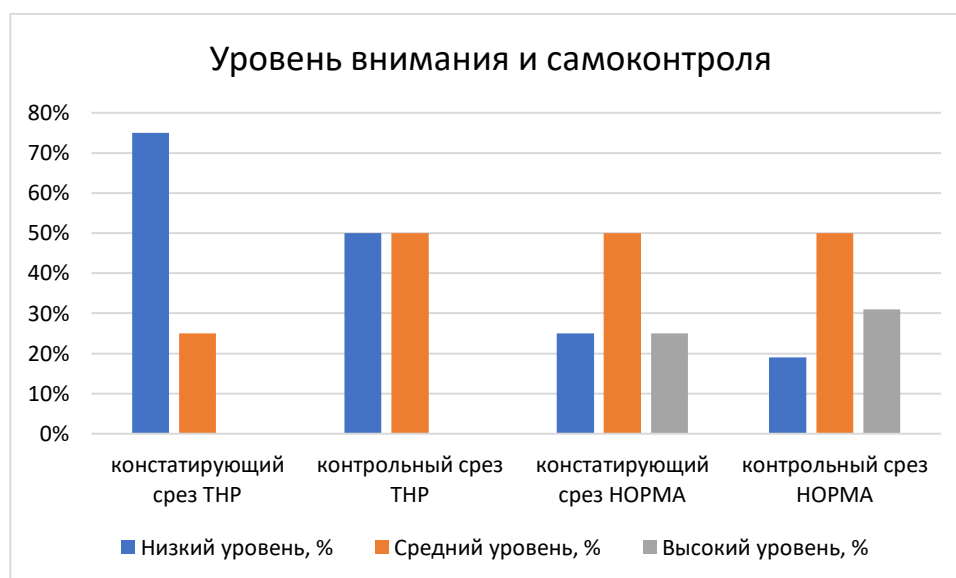


Рисунок 13. Уровень сформированности внимания и самоконтроля

Низким уровнем сформированности внимания и самоконтроля обладают 19% учащихся с нормой речевого развития и 50% учащихся с ТНР.

Средний уровень сформированности внимания и самоконтроля имели 50% учащихся нормой речевого развития и 50% учащихся с ТНР.

Высокий уровень сформированности был достигнут 31% учащихся с речевой нормой. Учащихся с ТНР на высоком уровне выявлено не было.

Таким образом, сформированность внимания и самоконтроля учащихся с ТНР выросла на 25% по среднему уровню.

Результаты сформированности уровней внимания и самоконтроля по методике «Изучение саморегуляции» (по У. В. Ульенковой) на рисунке 14.

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы.

Низким уровнем сформированности саморегуляции обладают 25% учащихся с нормой речевого развития и 63% учащихся с ТНР.

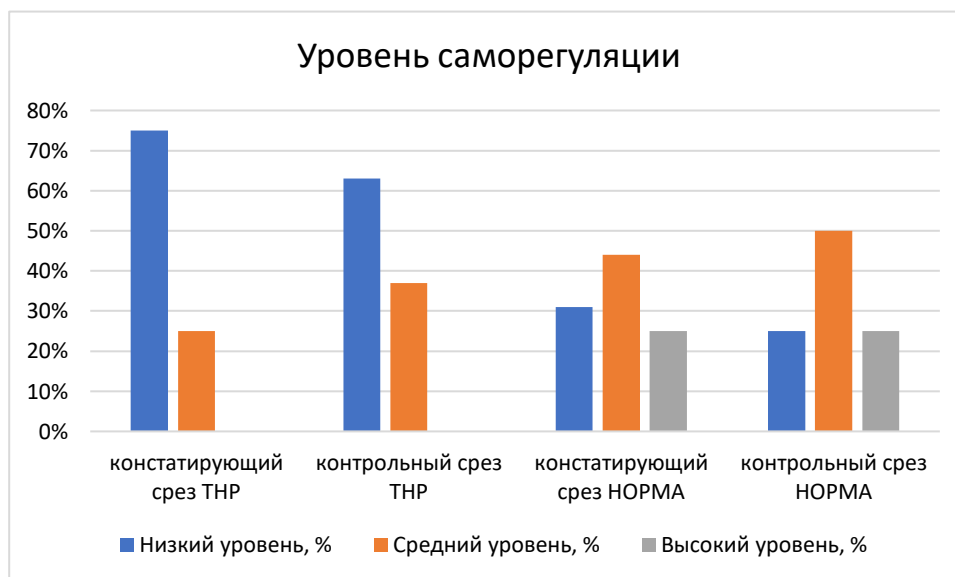


Рисунок 14. Уровень сформированности саморегуляции

Средний уровень сформированности саморегуляции имеют 50% учащихся нормой речевого развития и 37% учащихся с ТНР. Эти учащиеся принимают задание либо принимают не полностью, допускают ошибки, слабо контролируют выполнение работы, к качеству выполнения безразличны.

Высокий уровень сформированности, как и по результатам констатирующего среза, был достигнут только у 25% учащихся с речевой нормой. Учащихся с ТНР на высоком уровне выявлено не было.

Таким образом, сформированность саморегуляции учащихся с ТНР выросла на 12% по среднему уровню.

Результаты сформированности произвольности, планирования и контроля по методикам методика «Рисование по точкам» (А. Л. Венгер), "Корректирующая проба" (буквенный вариант) на рисунке 15.

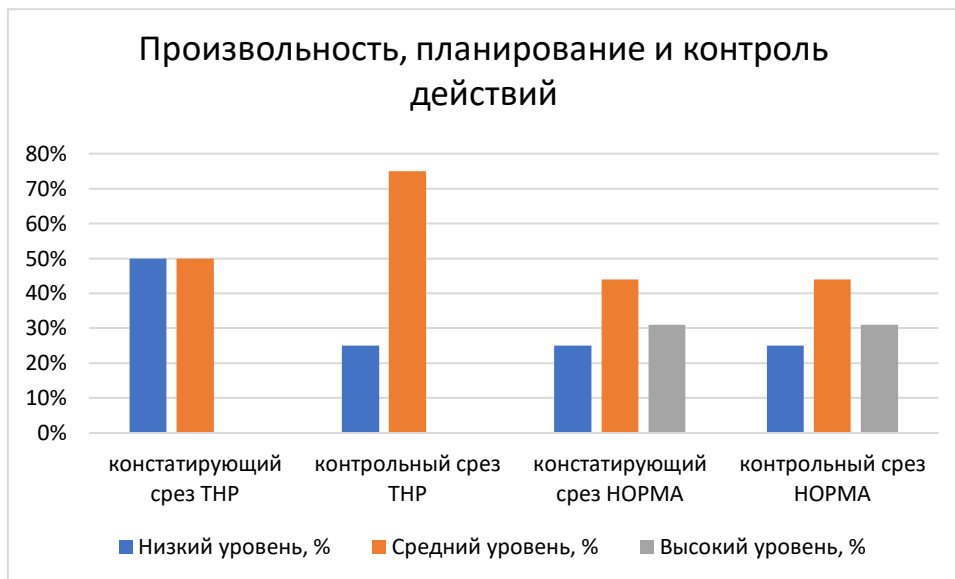


Рисунок 15. Уровень сформированности произвольности, планирования и контроля

По результатам проведения исследования по данной методике было выявлено следующее:

Низким уровнем сформированности произвольности, планирования и контроля обладают 25% учащихся с нормой речевого развития и 25% учащихся с ТНР.

Средний уровень сформированности произвольности, планирования и контроля имеют 44% учащихся нормой речевого развития и 75% учащихся с ТНР.

Высокий уровень сформированности, как и по результатам констатирующего среза, был достигнут только у 31% учащихся с речевой нормой. Учащихся с ТНР на высоком уровне выявлено не было.

Таким образом, сформированность произвольности, планирования и контроля учащихся с ТНР выросла на 25% по среднему уровню.

Результаты сформированности способности оценки своих действий, исследуемые посредством беседы на рисунке 16.

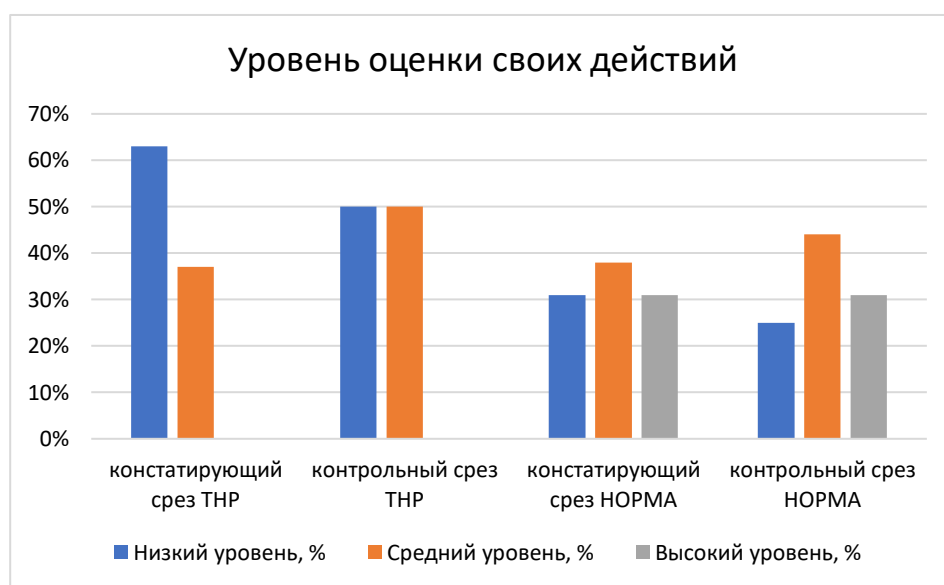


Рисунок 16. Уровень сформированности способности оценки своих действий

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы.

Низким уровнем сформированности способности оценки своих действий обладают 25% учащихся с нормой речевого развития и 50% учащихся с ТНР.

Средний уровень сформированности способности оценки своих действий имеют 44% учащихся нормой речевого развития и 50% учащихся с ТНР.

Высокий уровень сформированности был достигнут 31% учащихся с речевой нормой. Учащихся с ТНР на высоком уровне не выявлено.

Таким образом, сформированность способности оценки своих действий учащихся с ТНР выросла на 13% по среднему уровню.

Результаты диагностики по всем методикам представлены в таблице 3.

Таблица 3

Сводная таблица полученных результатов исследования сформированности компонентов регулятивных УУД

Исследуемый компонент УУД	Констатирующий срез						Контрольный срез					
	Низкий уровень, %		Средний уровень, %		Высокий уровень, %		Низкий уровень, %		Средний уровень, %		Высокий уровень, %	
	НОРМА	ТНР	НОРМА	ТНР	НОРМА	ТНР	НОРМА	ТНР	НОРМА	ТНР	НОРМА	ТНР
Уровень внимания и самоконтроля	25%	75%	50%	25%	25%	0	19%	50%	50%	50%	31%	0
Уровень саморегуляции	31%	75%	44%	25%	25%	0	25%	63%	50%	37%	25%	0
Произвольность, планирование и контроль действий	25%	50%	44%	50%	31%	0	25%	25%	44%	75%	31%	0
Уровень оценки своих действий	31%	63%	38%	37%	31%	0	25%	50%	44%	50%	31%	0
Среднее значение	28%	66%	44%	34%	28%	0%	24%	47%	47%	53%	30%	0%

По результатам всех диагностик построена сравнительная диаграмма средних значений уровней сформированности компонентов регулятивных УУД обучающихся 3 класса (рисунок 17).

Как следует из данных диаграммы, на этапе контрольного среза число обучающихся с низким уровнем сформированности компонентов регулятивных УУД снизилось на 19%.

На этапе контрольного среза обучающихся с ТНР с высоким уровнем сформированности компонентов регулятивных УУД обнаружено не было, соответственно число учащихся со средним уровнем сформированности компонентов возросло также на 19%.

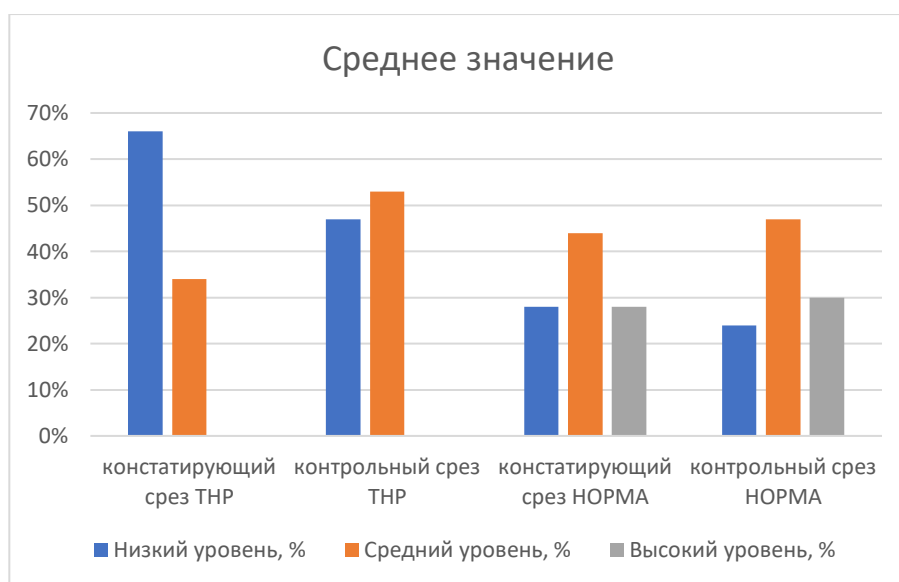


Рисунок 17. Уровни сформированности компонентов регулятивных УУД по среднему значению

Проведенный анализ показал, что наиболее высокими оказались результаты исследований сформированность внимания и самоконтроля учащихся, произвольности, планирования и контроля учащихся с ТНР, данные показатели выросли 25%.

Проверим значимость данных результатов с использованием корреляционного анализа с парным t-критерием Стьюдента для зависимых совокупностей. Расчет производился в профессиональном онлайн-калькуляторе [40].

Значения исследований сформированности внимания и самоконтроля учащихся представлены в соответствии с уровнями: 1–2 – низкий уровень (более 5 ошибок); 3–4 – средний (3–5 ошибок); 5 – высокий (0-2 ошибки).

Результат расчетов на рисунке 18 подтверждает значимость полученного результата.

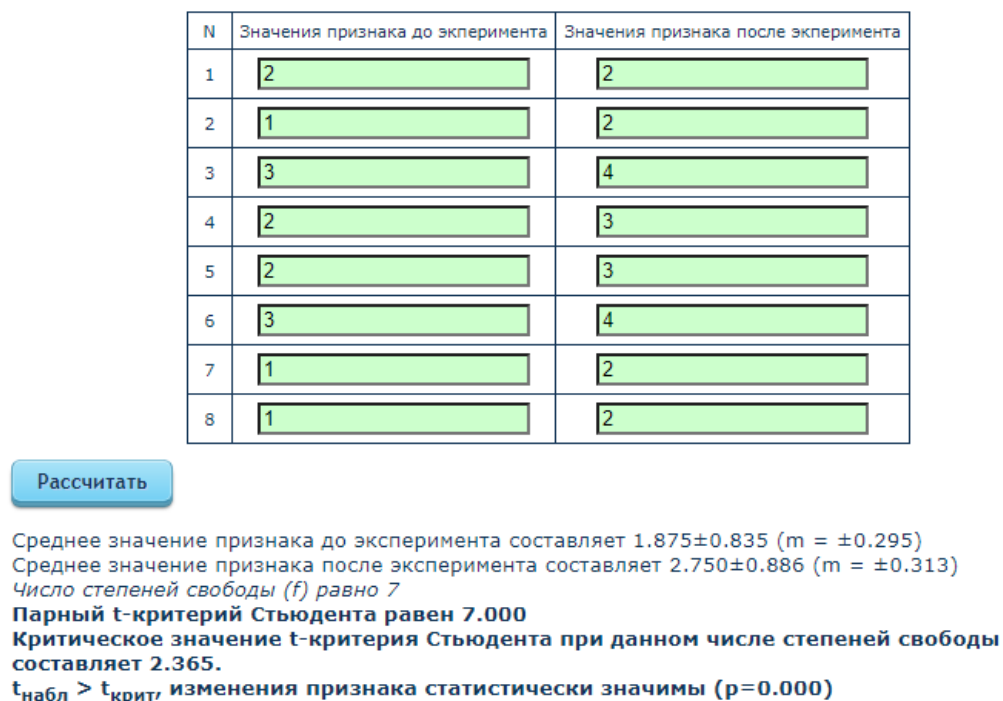


Рисунок 18. Значимость результатов сформированность внимания и самоконтроля учащихся с ТНР с использованием корреляционного анализа с парным t-критерием Стьюдента для зависимых совокупностей

Значения исследований сформированности произвольности, планирования и контроля учащихся с ТНР представлены в соответствии с

уровнями: 1–2 – низкий уровень; 3–4 – средний, 5 – высокий. Результат расчетов на рисунке 19 подтверждает значимость полученного результата.

Полученные результаты позволяют говорить о положительной динамике развития компонентов регулятивных УУД обучающихся 3 класса с ТНР и свидетельствует об эффективности применения адаптации учебных материалов как способа их развития

N	Значения признака до эксперимента	Значения признака после эксперимента
1	3	3
2	2	3
3	3	3
4	3	3
5	2	3
6	3	4
7	1	1
8	1	2

Рассчитать

Среднее значение признака до эксперимента составляет 2.250 ± 0.886 ($m = \pm 0.313$)
 Среднее значение признака после эксперимента составляет 2.750 ± 0.886 ($m = \pm 0.313$)
 Число степеней свободы (f) равно 7
Парный t-критерий Стьюдента равен 2.646
Критическое значение t-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 2.365.
 $t_{\text{набл}} > t_{\text{крит}}$ изменения признака статистически значимы ($p=0.033$)

Рисунок 19. Значимость результатов сформированности произвольности, планирования и контроля учащихся с ТНР с использованием корреляционного анализа с парным t-критерием Стьюдента для зависимых совокупностей

Выводы по главе 2

В результате констатирующего анализа была выявлена необходимость в адаптации учебного процесса под потребности учащихся с ТНР, имеющих затруднения в формировании регулятивных УУД. Работа проводилась с учетом имеющегося индивидуального набора характеристик учащихся.

Основные способы адаптации:

1. Упрощение инструкции к заданию
2. Индивидуализация стимульных материалов
3. Дополнительная визуализация
4. Минимизация двойных требований
5. Сокращение объема заданий при сохранении уровня их сложности
6. Упрощение содержания задания
7. Увеличения числа заданий на рефлексию
8. Использование памятки с номерами ошибок.

Эксперимент по применению данного способа развития регулятивных УУД продолжался четыре месяца. Способ применялся как при работе в классе, так и на индивидуальных занятиях. При вынужденных переходах на дистанционный формат работы также использовались образовательные онлайн платформы, которые соответствуют обозначенным экспериментом требованиям: алгоритмичны, последовательны, имеют дополнительную визуализацию, регулируются по нарастанию сложности.

Контрольный срез на контрольном этапе эксперимента доказал эффективность применения адаптации учебных материалов как способа развития регулятивных УУД обучающихся 3 класса с ТНР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время все больше учителей отмечают наличие в классе учащихся, имеющих статус ОВЗ с тяжелыми нарушениями речи. Отмечается, что у учащихся с ТНР возникают сложности обучения, связанные не только с чтением и письмом, но и с саморегуляцией и самоорганизацией и произвольным вниманием. Однако исследований по данной тематике на сегодняшний день недостаточно.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме исследования, мы пришли к выводу, что развитие регулятивных УУД, в том числе произвольности учебном процессе тесно связаны с речевой регуляцией и уровнем сформированности регулирующей функции речи.

Для выявления уровня сформированности регулятивных УУД детей с ТНР было организовано экспериментальное исследование на базе одной из школ г. Красноярска. Результаты исследования выявили преобладание среднего и низкого уровней сформированности компонентов регулятивных УУД у обучающихся с ТНР и более высокий уровень сформированности компонентов у учащихся с нормальным речевым развитием. Таким образом мы пришли к выводу о необходимости создания специальных условий по развитию регулятивных УУД у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи.

Традиционно для развития регулятивных УУД в начальной школе применяется множество педагогических методов и приемов, используются разнообразные типы урока для формирования конкретных компонентов. По нашей гипотезе был апробирован один из способов развития регулятивных УУД– адаптация учебных материалов. Уровень адаптации зависит от уровня развития ребенка, способы подбираются также с учетом потребностей. В любом случае, подача адаптированных учебных материалов должна делать их

понятнее, более системными и структурными. Как показал опыт, представленный на контрольном этапе работы, быстрых высоких результатов данный метод развития регулятивных УУД не дает, тем не менее анализ полученных данных позволяет сделать вывод о положительной динамике. Успех может ждать только при системном подходе к данной проблеме.

Уже в первый месяц применения данного способа учащиеся проявили интерес к данному формату, стали более внимательно выполнять учебные задания. Важно учитывать, что развитие любых универсальных учебных действий должно носить комплексный характер, быть учтено в учебной деятельности на постоянной основе и объединять различные подходы.

Анализ показал, что средние уровни внимания и самоконтроля, произвольности, планирования и контроля действий учащихся с ТНР выросли на 25%, средний уровень саморегуляции поднялся на 12%, а уровень оценки своих действий также стал на 13% выше по среднему уровню. Высокие уровни сформированности компонентов регулятивных УУД учащимися с ТНР достигнуты не были. Показатели контрольной группы с нормальным речевым развитием не изменились и частично показали незначительный рост.

Нами будет продолжена работа по развитию регулятивных УУД, в том числе и с помощью адаптации учебных заданий, поскольку только направленная долгосрочная работа может дать улучшение в развитии данных способностей.

По завершению диссертационной работы разработано методическое пособие «Сборник примерных адаптированных заданий», которое может быть использовано в качестве примера адаптации учебных материалов для учителей начальных классов, деятельность которых также направлена на развитие регулятивных УУД младших школьников с ТНР.

Таким образом, задачи, поставленные в начале работы, были решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2008. - 151 с.
2. Ахутина Т.В. Нейропсихологический подход к коррекции трудностей обучения / Т. В. Ахутина, Н. М. Пылаева // Нейропсихология сегодня / Фак. психологии МГУ. — М., 1995. — С. 160—170.
3. Баркова Е.А. Управление процессом формирования регулятивных умений учащихся в исследовательском обучении // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2013. - № 1 (17). -С. 75–78.
4. Выготский Л.С. История развития высших психических функций / Выготский Л.С. // Психология. - М.: Изд-во ЭКСМО -Пресс, 2000,- С. 512–756.
5. Выготский Л.С. Мышление и речь // Л.С. Выготский // Психология. - М. : Изд-во ЭКСМО - Пресс, 2000. - С.262-511.
6. Выготский Л. С. Психология и учение о локализации психических функций / Л. С. Выготский. — М. : Педагогика, 1982. — Т. 1. — 320 с.
7. Венгер Л.А. Воспитание психологической готовности к системному обучению (старший дошкольный возраст) / Психология дошкольника: Хрестоматия. М.: Издательский центр Академия, 1997–512 с.
8. Волчегорская Е.Ю., Титаренко Н.Н., Лукьянович А.К. Особенности оценивания уровня сформированном регулятивных универсальных учебных действий в начальной школе // Стандарты и мониторинг в образовании. -2013. - № 4. - С. 41–45.

9. Волочков А.А. Интегративный подход в диагностике универсальных учебных действий // Вестник ЮУрГУ: Психология развития и педагогическая психология. - 2012. - № 19. - С. 58–67.
10. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П.Я. Гальперин. — М., 1985.
11. Гальперин П.Я. Экспериментальное формирование внимания / П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая. М.: Изд. Московского университета, 1974.
12. Гарольд Б. Квадратные колышки к круглым отверстиям. Дети с нарушением обучаемости в школе и дома. / Б. Гарольд. – Санкт-Петербург: Речь, 2006. - 123 с.
13. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. 4-е изд., перераб. и дополн. — СПб.: Питер, 2004. — 208 с.
14. Демидова, Т.Е., Чижевская, И.Н. Формирование умений самоконтроля у младших школьников на уроках математики / И.Н. Чижевская, Т.Е. Демидова // Начальная школа плюс до и после. - 2013. - № 10. - С. 10–16.
15. Досани С. 52 способа преодоления дефицита внимания и гиперактивности у детей / С. Досани- Санкт-Петербург: Центрполиграф, 2010. - 224 с.
16. Дуда И.В. Особенности развития регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи / И. В. Дуда, О.Е. Дударева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 19 (414). — С. 450–453. — URL: <https://moluch.ru/archive/414/91366/> (дата обращения: 20.05.2022).
17. Дударева О.Е. Адаптация учебных материалов как способ развития регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи / О. Е. Дударева // Актуальные вопросы

современной науки и образования: Сборник статей XIX Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Пенза, 20 мая 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2022. – С. 176–180. – EDN КАОМЗА.

18. Загуменная О.В. Адаптация учебных материалов для обучающихся с расстройствами аутистического спектра. Методическое пособие / О.В. Загуменная, А. В. Хаустов. – Москва: ФРЦ ФГБОУ ВО МГППУ, 2017.- 80 с.

19. Зимняя И.А. Самоконтроль как компонент речевой деятельности и уровни его становления / И.А. Зимняя, И.И. Китросская, К.А. Мичурин // Иностранные языки в школе. 1970. № 4. С. 52–57.

20. Криницына Г.М. Формирование самоконтроля речевой деятельности у детей с нарушениями речи. Учебное пособие. Тюмень, 2011. 135 с.

21. Климанова, Л.Ф. Русский язык. 3 класс: Учебник в 2 ч./ч.2 / Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина. – Москва: Просвещение, 2012. – 143 с

22. Ковалева Г.С. Результаты внедрения инструментария и процедур оценки качества начального общего образования в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами. Достижение планируемых результатов. Метапредметные результаты: смысловое чтение, работа с информацией, регулятивные действия, коммуникативные действия / Г.С. Ковалева, О.Б. Логинова, М.В. Серков. - М., 2013. - 51 с.

23. Кузнецова, О. В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения [Текст]: дис. канд. пед. наук / О. В. Кузнецова. – Ярославль, 2015. – 282 с.

24. Криницына, Г.М. Педагогическая технология формирования самоконтроля речевой деятельности как одно из средств преодоления общего недоразвития

речи у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии: автореф. дис. ...канд. психол. наук. Екатеринбург, 2009. - 23 с.

25. Левина Р.Е. Характеристика общего недоразвития речи у детей (из книги «Основы теории и практики логопедии») // Логопедия сегодня. — 2009. — №1. — С. 6–19.

26. Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. М., 1969.

27. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. — М.: Просвещение, 1969. — 214 с.

28. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка / под ред. А. Г. Рузской. — М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. — 384с.

29. Логинова, Н.Э. Роль словесной регуляции в общем и речевом развитии ребенка /Н.Э. Логинова // Омский научный вестник. – 2007. - № 5 (59). - С. 161–164.

30. Лубовский, В.И. Развитие словесной регуляции действий у детей / В.И. Лубовский. - М.: Педагогика, 1978. - 227 с.

31. Лурия, А. Р. Письмо и речь / А. Р. Лурия // Нейролингвистические исследования. — М.: Наука, 2002. — С. 12—75.

32. Лурия А.Р., Юдович Ф.Я. Речь и развитие психических процессов у ребенка. Экспериментальное исследование. М., 1956.

33. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1979. - 415 с.

34. Моисеева И.Г. Психолого-педагогическая модель формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников: автореф. дисс.канд. психол.наук: 19.00.07 [Текст] / Моисеева Ирина Геннадьевна. - Самара, 2017. - 22 с.

35. Моисеева, И.Г. Экспериментальное исследование формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников с трудностями в обучении // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eksperimentalnoe-issledovanie-formirovaniya-regulyativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-u-mladshih-shkolnikov-s-trudnostyami-v>

36. Насибуллина А.Д. Особенности логопедической коррекции нарушений психомоторных функций у младших школьников со стертой дизартрией [Текст] / А.Д. Насибуллина / Сб. науч. ст. по мат-лам Всерос. науч.-практ. конф. «Проблемы речевого онтогенеза и дизонтогенеза» (г. Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 29 сентября 2017) / Науч. ред. В.П. Крючков; ред. сост. Т.А. Бочкарева и О.В. Кощеева. - Саратов: Изд.-во «Саратовский источник», 2017. - С. 290–295.

37. Насибуллина А.Д. Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи на логопедических ЗАНЯТИЯХ // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №70–2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-regulyativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-u-mladshih-shkolnikov-s-tyazhelyimi-narusheniyami-rechi-na-logopedicheskikh>

38. Никитина, Л.П. Методические рекомендации по формированию регулятивных универсальных учебных действий в начальной школе / Л.П. Никитина // Начальное общее образование. - 2011. - № 3 (3). - С. 4-5.
39. Обухова Л.Ф. Детская (возрастная) психология: учебник -М.: Роспедагенство, 1996,- 374 с.
40. Парный t-критерий Стьюдента для зависимых совокупностей (онлайн калькулятор) [Электронный ресурс] – Режим доступа:// <https://medstatistic.ru/calculators/calcpars.html>
41. Петерсон, Л.Г. Математика. 3 класс: учебник: в 3 ч. /ч.2/ Л.Г. Петерсон. – Москва : Бинум, 2017. -104 с.
42. Петерсон, Л.Г. Математика. 3 класс: учебник: в 3 ч. /ч.3/ Л.Г. Петерсон. – Москва : Бинум, 2017. -96 с.
43. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. - СПб. : Союз, 1997. - 256 с.
44. Плешаков, А.А. Окружающий мир. 3 класс: учебник в 2 ч./ч.1 / А.А. Плешаков, М.Ю. Новицкая. – Москва : Просвещение, 2013. – 143 с.
45. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования” [Электронный ресурс] – Режим доступа:// <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/#1000>
46. Прищепова, И. В. Характер орфографических ошибок в письменных работах обучающихся с дизорфографией и их сверстников с нормальным речевым развитием / И. В. Прищепова // Теория и практика общественного развития. — 2014. — № 12. — С. 64—67.

47. Репина, З.А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжелыми дефектами речи: учебное пособие / З.А. Репина; Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 1995. - 122 с.

48. Репина З.А. Роль связной речи в становлении учебной деятельности младших школьников с общим речевым недоразвитием /З.А. Репина, Н.Э. Логинова // Коррекционная работа по развитию связной речи у младших школьников с тяжелой речевой патологией: Сборник статей и методических материалов; ч.1;/ Под редакцией профессора З.А. Репиной. – Омск: ГОУДПО «ИРООО», 2007. – С.5-21.

49. Рягин С.Н. Готовность младших школьников с нарушениями речи к формированию регулятивных учебных действий в условиях интегрированного обучения [Текст] / С.Н. Рягин, Н.Э. Логинова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. - 2015. - № 1 (19). - С. 103–110.

50. Самуткина Н.Н. Теоретические основы психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с тяжелыми нарушениями речи в условиях общеобразовательной школы // Аллея науки, № 15, 2017.

51. Соботович Е.Ф. Психофизиологическая структура речевой деятельности и ее формирование в процессе нормального онтогенеза / Е.Ф. Соботович. // Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции. — М, 2003.

52. Тараканова А.А. Особенности операций мышления и их коррекция у младших школьников с нарушением письма. Учебное пособие. ФОРУМ. М., 2016. 176 с.

53. Трухан И.А. Визуализация учебной информации в обучении математике, её значение и роль / И.А. Трухан, Д.А. Трухан // Успехи современного естествознания, № 10. 2013. – с.113–115.

54. Ульenkova У.В. Организация и содержание специальной психологической

помощи детям с проблемами в развитии : учебное пособие / У.В. Ульенкова, О.В. Лебедева. – 3-е издание, стереотипное. – Москва: Академия, 2007. – 176 с. – (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). – ISBN 978-5-7695-4289-3.

55. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Мин-во образования и науки РФ. - М.: Просвещение, 2017. - 404 с.

56. Филичева Т.Б., Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. — М.: Гном и Д, 2000. — 128 с

57. Филичева Т.Б. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова // Логопедия. - 2006. - №2. - С. 57–68.

58. Хвостова О.А. Формирование произвольной регуляции деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) [Электронный ресурс] // Концепт. - 2015. - Спецвыпуск № 23. - Режим доступа: <http://ekoncept.ru/2015/75293.htm>.

59. Чиркина Г.В. Основы логопедической работы с детьми: учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ. / Под общ. ред. д. п. н., проф. Г. В. Чиркиной. — 2-е изд., испр. — М.: АРКТИ, 240с

60. Чутко, Л. С. Синдром дефицита внимания с гиперактивностью и сопутствующие расстройства. / Л. С. Чутко. – Санкт-Петербург.: Хока, 2007. - 386 с.

61. Шичанина О.В. Условия успешной подготовки к школе детей с речевыми нарушениями // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015. № 1. С. 2245.

62. Эльконин Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся. Я иду на урок в начальную школу: русский язык : кн. для учителя / Д. Б. Эльконин. — М., 1998. — 68 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Тексты к методике Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)

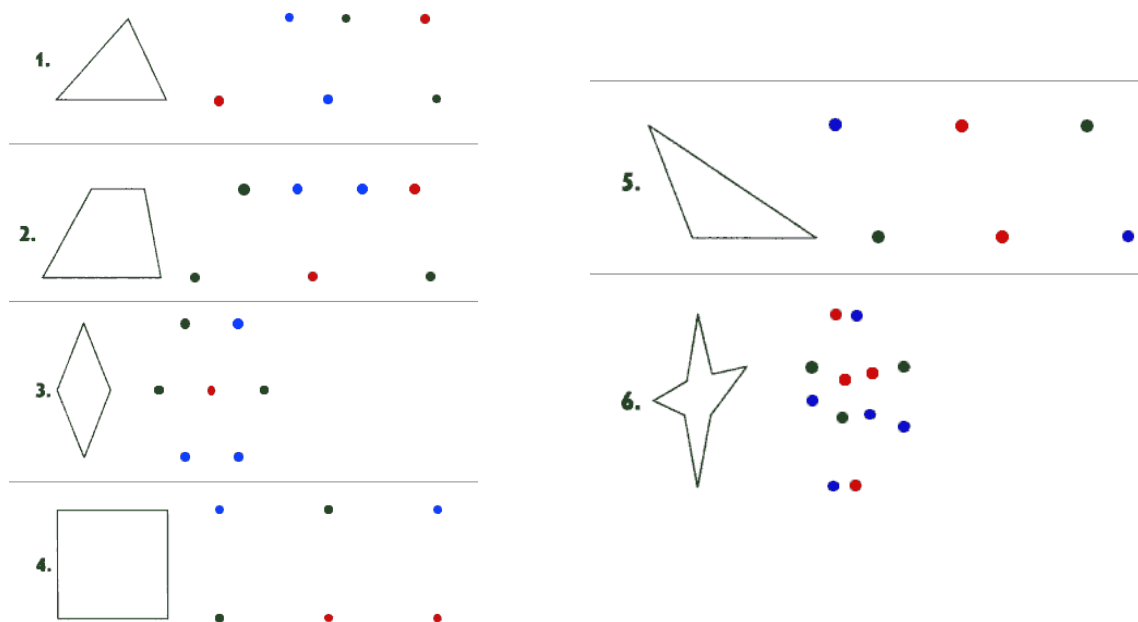
Т е к с т 1

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В ответ я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Т е к с т 2

На Крайнем Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Графический материал для проведения методики "Рисование по точкам"



Пример задания для проведения методики «Корректирующая проба»
(буквенный вариант)

Стимульный материал

Ё К Р Н С О А Р Н Ё С В А Р К В Р Ё

А К С Н В Е Р А М П А О Б А С З Е А Ю Р А Ц К А Ч П Ш А Ы Т
 О В Р К А Н В С А Е Р Н Т Р О Н К С Ч О Д В И О Ц Ф О Т З С
 К А Н Е О С В Р А Е Т Г Ч К Л И А Ы З К Т Р К Я Б Д К П Ш У
 В Р Е С О А К В М Т А В Н Ш Л Ч В И Ц Ф В Д Б О Т В Е С М В
 Н С А К Р В О Ч Т Н У П Л Ь Н П М Н К О У Ч Л Ю Н Р В Н Щ
 Р В О Е С Н А Р Ч К Р Л В К У В С Р Ф Ч З Х Р Е Л Ю Р Р К И
 Е Н Р А Е Р С К В Ч Ё Щ Д Р А Е П Т М И С Е М В Ш Е Л Д Т Е
 О С К В Н Е Р А О С В Ч Ё Ш Л О И М А У Ч О И П О О Н А Ы В
 В К А О С Н Е Р К В И В М Т О Б Щ В Ч Ы Ц Н Е П В И Т Б Е З
 С Е Н А О В К С Е А В М Л Д Ж С К Н П М Ч С И Г Т Ш П Ь С К
 К О С Н А К С А Е В И Л К Ы Ч Ё Щ Ж О Л К П М С Ч Г Ш К А Р
 О В К Р Е Н Р Е С О Л Т И Н О П С О Ы О Д Ю И О З С Ч Я И Е
 А С К Р А С К О В Р А К В С И Н Е А Т Б О А Ц В К Н А И О Т
 Н А О С К О Е В О Л Ц К Е Н Ш З Д Р Н С В Ы К И С Н Ъ Ю Н В
 В Н Е О С Е К Р А В Т Ц К Е В Л Ш П Т В С Б Д В Н З Э В И С
 С Е В Н Р К С Т Ь Е Р З Ш Д С Ч И С Е А П Р У С Ы П С М Т Н
 Е Р М П А В Е Г Л И П С Ч Т Е В А Р Ь М У Ц Е В А М Е И Н Е

Результаты констатирующего среза

Таблица 1

Результаты констатирующего среза сформированности уровней внимания и самоконтроля учащихся с ТНР

№	Учащийся	Количество ошибок	Уровень	Объединенный уровень
1	Тимур	6	2	низкий
2	Матвей	7	1	низкий
3	Софья	5	3	средний
4	Валерия	6	2	низкий
5	Ксения	6	2	низкий
6	Матвей К.	4	3	средний
7	Анна	8	1	низкий
8	Виктория	8	1	низкий

1–2 – низкий уровень (более 5 ошибок);

3–4 – средний (3–5 ошибок);

5 – высокий (0–2 ошибки).

Таблица 2

Результаты констатирующего среза сформированности уровня сформированности саморегуляции

№	Учащийся	Уровень	Объединенный уровень
1	Тимур	1	низкий
2	Матвей	1	низкий
3	Софья	3	средний
4	Валерия	2	низкий
5	Ксения	2	низкий
6	Матвей К.	3	средний
7	Анна	1	низкий
8	Виктория	1	низкий

1–2 – низкий уровень;

3–4 – средний;

5 – высокий.

Таблица 3

Результаты констатирующего среза уровней сформированности произвольности, планирования и контроля

№	Учащийся	Темп	Параметр внимания	Кол-во ошибок	Динамика распределения ошибок зависимости от этапа, темпа и пространственного расположения на листе	Наличие факторов в пресыщения или утомления	Уровень	Объединенный уровень
1	Тимур	С	С	С	+	+ -	3	средний
2	Матвей	В	Н	В	+	+	2	низкий
3	Софья	Н	С	С	+	+	3	средний
4	Валерия	С	С	С	-	-	3	средний
5	Ксения	С	Н	В	-	+ -	2	низкий
6	Матвей К.	В	С	С	+	+	3	средний
7	Анна	Н	Н	В	-	-	1	низкий
8	Виктория	Н	Н	В	+	+ -	1	низкий

В-высокий; С-средний; Н-низкий.

1–2 – низкий уровень;

3–4 – средний;

5 – высокий.

Результаты констатирующего среза сформированности способности оценки своих действий

№	Учащийся	Адекватность	Широта	Учет промежуточных результатов, процесса выполнения	Самостоятельность	Объединенный уровень
1	Тимур	+-	-	-	-	низкий
2	Матвей	+-	-	-	+-	низкий
3	Софья	+-	-	+-	-	низкий
4	Валерия	+	+-	-	+-	средний
5	Ксения	+	-	+	-	средний
6	Матвей К.	+	+	-	+-	средний
7	Анна	-	+-	-	-	низкий
8	Виктория	-	+	-	-	низкий

Степень выраженности параметра:

«+» - полная;

«+-» - средняя;

«-» - слабая либо отсутствует.

Памятка для работы над ошибками по номерам

ПРАВИЛО			ПЛАН ДЕЙСТВИЙ		
№ 1.	Оформление предложений на письме.	Знаки препинания при однородных членах предложения.	1. Выдели предложение. 2. Поставь в конце предложения нужный знак. 3. Подчеркни этот знак. <i>Жил в лесу очень дружелюбный.</i>	1. Выдели предложение. 2. Поставь в конце предложения нужный знак. 3. Подчеркни этот знак. <i>Жил в лесу очень дружелюбный.</i>	1. Выдели предложение. 2. Поставь в конце предложения нужный знак. 3. Подчеркни этот знак. <i>Жил в лесу очень дружелюбный.</i>
№ 2.	Знаки препинания при однородных членах предложения.	Знаки препинания при однородных членах предложения.	1. Прочитай предложение. Найди и подчеркни однородные члены предложения. 2. Вспомни правило и поставь знаки препинания. <i>Утром съездили в лес, на реку и сучья (= и).</i>	1. Прочитай предложение. Найди и подчеркни однородные члены предложения. 2. Вспомни правило и поставь знаки препинания. <i>Утром съездили в лес, на реку и сучья (= и).</i>	1. Прочитай предложение. Найди и подчеркни однородные члены предложения. 2. Вспомни правило и поставь знаки препинания. <i>Утром съездили в лес, на реку и сучья (= и).</i>
№ 3.	Правильное буквосочетание жи, ши, ча, ща, чу, чу, чш, чш, чш.	Правильное буквосочетание жи, ши, ча, ща, чу, чу, чш, чш, чш.	1. Выдели слово правильно. 2. Допиши еще два слова на это правило. 3. Выдели и подчеркни орфограмму. <i>шшш, шшшш, жжжжжж</i>	1. Выдели слово правильно. 2. Допиши еще два слова на это правило. 3. Выдели и подчеркни орфограмму. <i>шшш, шшшш, жжжжжж</i>	1. Выдели слово правильно. 2. Допиши еще два слова на это правило. 3. Выдели и подчеркни орфограмму. <i>шшш, шшшш, жжжжжж</i>
№ 4.	Непроверяемые безударные гласные в корне слова (согласные слова).	Непроверяемые безударные гласные в корне слова (согласные слова).	1. Выдели слово правильно 3 раза. 2. Поставь ударение, выдели корень и слог. 3. Выдели орфограмму. <i>гггггг-га, гггггг-га, гггггг-га</i>	1. Выдели слово правильно 3 раза. 2. Поставь ударение, выдели корень и слог. 3. Выдели орфограмму. <i>гггггг-га, гггггг-га, гггггг-га</i>	1. Выдели слово правильно 3 раза. 2. Поставь ударение, выдели корень и слог. 3. Выдели орфограмму. <i>гггггг-га, гггггг-га, гггггг-га</i>
№ 5.	Проверяемые безударные гласные в корне слова.	Проверяемые безударные гласные в корне слова.	1. Выдели слово, подбери к нему проверочное. 2. Поставь ударение, выдели корень и букву безударного гласного звука. <i>ммммм - ммммм</i>	1. Выдели слово, подбери к нему проверочное. 2. Поставь ударение, выдели корень и букву безударного гласного звука. <i>ммммм - ммммм</i>	1. Выдели слово, подбери к нему проверочное. 2. Поставь ударение, выдели корень и букву безударного гласного звука. <i>ммммм - ммммм</i>
№ 6.	Парные звонкие и глухие согласные в корне слова.	Парные звонкие и глухие согласные в корне слова.	1. Выдели слово правильно. 2. Найди проверочное слово. 3. Выдели корень, подчеркни орфограмму. <i>сссс - ссссс</i>	1. Выдели слово правильно. 2. Найди проверочное слово. 3. Выдели корень, подчеркни орфограмму. <i>сссс - ссссс</i>	1. Выдели слово правильно. 2. Найди проверочное слово. 3. Выдели корень, подчеркни орфограмму. <i>сссс - ссссс</i>
№ 7.	Заглавная буква в именах собственных.	Заглавная буква в именах собственных.	1. Выдели слово правильно. 2. Запиши еще 2 слова на данное правило. 3. Выдели орфограмму. <i>Ммммм, Ппппп - Ммммммммм, Ппппппппп</i>	1. Выдели слово правильно. 2. Запиши еще 2 слова на данное правило. 3. Выдели орфограмму. <i>Ммммм, Ппппп - Ммммммммм, Ппппппппп</i>	1. Выдели слово правильно. 2. Запиши еще 2 слова на данное правило. 3. Выдели орфограмму. <i>Ммммм, Ппппп - Ммммммммм, Ппппппппп</i>
№ 8.	Увошенная согласная.	Увошенная согласная.	1. Выдели слово правильно. 2. Выдели орфограмму. 3. Запиши еще 2 слова на данное правило. <i>мммм, мммммм, мммммммм</i>	1. Выдели слово правильно. 2. Выдели орфограмму. 3. Запиши еще 2 слова на данное правило. <i>мммм, мммммм, мммммммм</i>	1. Выдели слово правильно. 2. Выдели орфограмму. 3. Запиши еще 2 слова на данное правило. <i>мммм, мммммм, мммммммм</i>
№ 9.	Мягкий знак-показатель мягкости согласных.	Мягкий знак-показатель мягкости согласных.	1. Выдели слово. 2. Подчеркни «я». 3. Допиши еще два слова на данное правило. <i>осси, веелли, няии</i>	1. Выдели слово. 2. Подчеркни «я». 3. Допиши еще два слова на данное правило. <i>осси, веелли, няии</i>	1. Выдели слово. 2. Подчеркни «я». 3. Допиши еще два слова на данное правило. <i>осси, веелли, няии</i>

РАБОТА НАД ОШИБКАМИ ПО МАТЕМАТИКЕ		
10.	Разделение букв в ии в знаки.	1. Выдели слово правильно, выдели корень (если есть) и приставку (если есть). Подчеркни суффикс. 2. Допиши еще 2 слова на данное правило. <i>сссс, сссс, мммм, мммммм</i>
11.	Частица НЕ с глаголами.	1. Выдели глагол с частицей НЕ раздельно, но помни об исключении. 2. Допиши еще 2 слова на данное правило. <i>мммммм(мм), мммммм(мм), мммммм(мм)</i>
12.	Непроизносимый согласный в корне слова.	1. Выдели слово правильно. Выдели корень. 2. Подбери однокоренное слово, чтобы непроизносимый звук слышался четко. <i>мммммммммм - мммммммм</i>
13.	Пропуск и замена букв в словах. Правила переноса слов.	1. Выдели слово правильно 3 раза и покажи все варианты переноса данного слова. 2. Поставь ударение. <i>мммм-мм, мммм-мм, мммм-мм</i>
14.	Различное написание приставок/суффиксов/слов при написании.	1. Выдели слово и подчеркни раздельно, вставив между ними подходящее по смыслу слово. 2. Подбери приставку/суффикс/слово с данной приставкой. <i>мм (мммм) мм мм мм. Ммммм, мммм мммм, мммммм</i>
В.	Вычисления.	1. Запиши выражение. 2. Выполни вычисления в ведро. $12 + 7 = 19$ $5 \cdot 6 = 30$
П.	Порядок действий.	1. Выполни порядок вычисления в ведро. 2. Выполни вычисления в ведро. $(3 + 5) + 2 \cdot 3 = 14$
У.	Алгоритм решения уравнений.	1. Выдели часть и целое. 2. Составь выражение для нахождения неизвестного. 3. Вычисли. 4. Сделай проверку.
3.	Решение задачи.	1. Прочитай задачу. 2. Нарисуй схему/таблицу/схематический рисунок. 3. Реши задачу по действиям с пояснениями. 4. Запиши ответ.

«Учителянная, настоящая ошибка - не исправлять своих прошлых ошибок»
Конфуций

Результаты контрольного среза

Таблица 1

Результаты контрольного среза сформированности уровней внимания и самоконтроля учащихся с ТНР

№	Учащийся	Количество ошибок	Уровень	Объединенный уровень
1	Тимур	6	2	низкий
2	Матвей	5	2	низкий
3	Софья	3	4	средний
4	Валерия	4	3	средний
5	Ксения	5	3	средний
6	Матвей К.	3	4	средний
7	Анна	6	2	низкий
8	Виктория	5	2	низкий

1–2 – низкий уровень (более 5 ошибок);

3–4 – средний (3–5 ошибок);

5 – высокий (0–2 ошибки).

Таблица 2

Результаты контрольного среза сформированности уровня сформированности саморегуляции

№	Учащийся	Уровень	Объединенный уровень
1	Тимур	2	низкий
2	Матвей	1	низкий
3	Софья	3	средний
4	Валерия	3	средний
5	Ксения	2	низкий
6	Матвей К.	4	средний
7	Анна	1	низкий
8	Виктория	1	низкий

1–2 – низкий уровень;

3–4 – средний;

5 – высокий.

Таблица 3

Результаты контрольного среза уровней сформированности произвольности, планирования и контроля

№	Учащийся	Темп	Параметр внимания	Кол-во ошибок	Динамика распределения ошибок зависимости от этапа, темпа и пространственного расположения на листе	Наличие факторов в пресыщении или утомления	Уровень	Объединенный уровень
1	Тимур	С	С	С	+	+ -	3	средний
2	Матвей	В	С	С	+	+	3	средний
3	Софья	Н	С	С	+	+	3	средний
4	Валерия	С	С	С	-	-	3	средний
5	Ксения	С	Н	С	-	+ -	3	средний
6	Матвей К.	В	С	С	+	+	4	средний
7	Анна	Н	Н	В	-	-	1	низкий
8	Виктория	С	С	В	+	+ -	2	низкий

В-высокий; С-средний; Н-низкий.

1–2 – низкий уровень;

3–4 – средний;

5 – высокий.

Результаты контрольного среза сформированности способности оценки своих действий

№	Учащийся	Адекватность	Широта	Учет промежуточных результатов, процесса выполнения	Самостоятельность	Объединенный уровень
1	Тимур	+-	-	+-	-	низкий
2	Матвей	+-	-	+-	+-	средний
3	Софья	+-	-	+-	-	низкий
4	Валерия	+	+-	-	+-	средний
5	Ксения	+-	-	+	-	средний
6	Матвей К.	+	+	-	+-	средний
7	Анна	-	+-	-	-	низкий
8	Виктория	-	+	-	-	низкий

Степень выраженности параметра:

«+» - полная;

«+-» - средняя;

«-» - слабая либо отсутствует.

СБОРНИК ПРИМЕРНЫХ АДАПТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ

ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД У УЧАЩИХСЯ С
ТНР

КРАСНОЯРСК 2022

Автор: Дударева О.Е.

г. Красноярск, 2022 г.

Данный сборник содержит примеры готовых заданий для детей, имеющих сложности в формировании регулятивных универсальных учебных действий.

В пособие включены задания по предметам: математика, русский язык, окружающий мир.

Пособие адресовано учителям начальных классов, деятельность которых направлена на развитие регулятивных УУД у младших школьников с ТНР.

Актуальность данного сборника обуславливается тем, что перед педагогом, имеющим в классе учащегося с ТНР, стоит непростая задача обеспечить в равной степени качественный образовательный процесс без ущерба всем его участникам, проводя параллельно работу с дефицитами с особенного ребенка. Учитель должен находить способы удержания внимания учащегося, развития его большей продолжительности, саморегуляции и самоконтроля. Особое значение следует придавать подготовке учебных пособий и материалов: чем понятнее, систематичнее, структурированнее учебные материалы, тем результативнее будет весь учебный процесс. Данное пособие было создано с целью облегчить работу педагогам, продемонстрировать варианты адаптации заданий по разным учебным предметам начальной школы.

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАДАНИЯ ПО КУРСУ «МАТЕМАТИКА».....	88
ЗАДАНИЯ ПО КУРСУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»	97
ЗАДАНИЯ ПО КУРСУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР».....	104

ЗАДАНИЯ ПО КУРСУ «МАТЕМАТИКА»

Задание №1

Исходное задание:

Реши пример:

$$254 * 966 =$$

Адаптированное задание:

В предложенном варианте адаптации учащемуся предлагается решить тот же пример, но в упрощенном виде. Цифры разного цвета подсказывают верные шаги выполнения задания, а «скелет» для вычисления не совершить ошибку в расположении цифр при подсчете. Подобранные цифры зачеркиваются учеником, чтобы добавить элемент игры можно также сделать миниатюрные карточки с ними. Таким образом, данное задание адаптировано путем упрощения содержания задания.

6 5 4 2 5
1 2 1 2 3
4 2 4 5 8

$$\begin{array}{r} \times 254 \\ \underline{966} \\ + \text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \\ + \text{---} \text{---} \text{---} \text{---} 0 \\ \text{---} \text{---} \text{---} \text{---} 0 \\ \hline \text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \end{array}$$

Задание №2

Исходное задание:

Дядя Федор разделил 250 на задуманное число, вычел из частного 24 и результат умножил на 2. Получилось 52. Какое число задумал Дядя Федор?

Адаптированное задание:

В данном варианте учащемуся предлагается уже готовая схема для построения и решения составного уравнения на основе обозначенных в задании данных. Таким образом, содержание задания упрощается.

$$\begin{aligned} & (\square : \boxed{\times} - \square) \times \square = \square \\ & (\square : \boxed{\times} - \square) = \square : \square \\ & \square : \boxed{\times} - \square = \square \\ & \square : \boxed{\times} = \square + \square \\ & \square : \boxed{\times} = \square \\ & \boxed{\times} = \square : \square \\ & \boxed{\times} = \square \end{aligned}$$



Ответ: Дядя Фёдор задумал число

Задание №3

Исходное задание:

Андрей к началу учебного года купил 32 тетради. Тетрадей в линейку 12 штук. Сколько тетрадей в клетку купил Андрей?

Адаптированное задание:

Футбольный мяч шит из 32 лоскутков. Черных лоскутков 12. Сколько лоскутков белого цвета?



В новом варианте использовался метод индивидуализации стимульных материалов. Учащийся, для которого адаптировано задание увлекается и занимается футболом, интересуется всем, что с ним связано.

Задание №4

Исходное задание:

Найди площадь и периметр прямоугольного участка со сторонами 70м и 108 м.

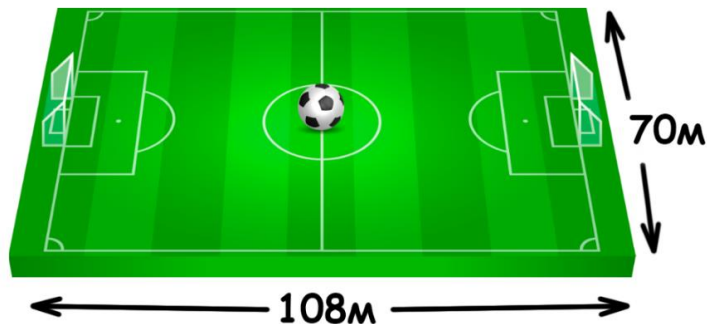
Адаптированное задание:

Найди площадь и периметр футбольного поля по данным на картинке.

При необходимости пользуйся памяткой с формулами.

$$S = \underline{\quad} \times \underline{\quad} = \underline{\quad} (\quad)$$

$$P = (\underline{\quad} + \underline{\quad}) \times 2 = \underline{\quad} (\quad)$$



Ответ: Площадь футбольного поля равно $\underline{\quad}$ м²,
а периметр $\underline{\quad}$ м.

В представленном выше варианте предлагается использовать сразу несколько методов адаптации: индивидуализация стимульных материалов (тема «Футбол»), дополнительная визуализация (поле с обозначенными данными), а также упрощение содержание задания (предлагается основа для написания формулы и записи ответа, при необходимости разрешается пользоваться памяткой).

Задание №5

Исходное задание:

Саша, Сережа, Дима и Алёша получили за контрольную работу оценки «5», «5», «4» и «3». Саша получил отметку более высокую, чем Дима, а Сережа получил такую же оценку, как Алёша. Кто получил тройку?

Адаптированное задание:

Саша Серёжа Дима Алёша

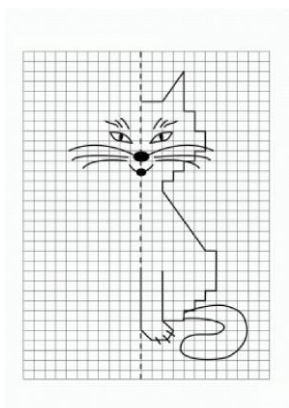


В данном случае к исходному заданию ученику предлагается дополнительная визуализация, т. е. иллюстрация, облегчающая процесс решения логической задачи.

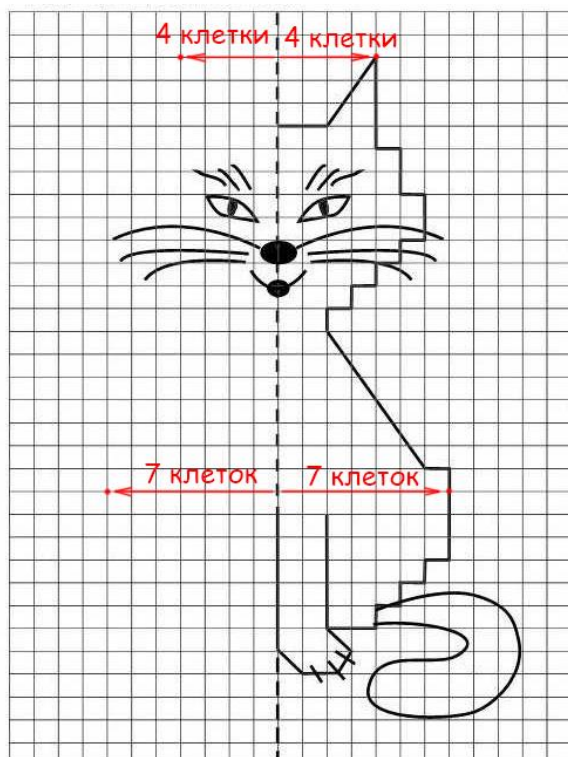
Задание №6

Исходное задание:

Дорисуй вторую половину и раскрась.



Адаптированное задание:



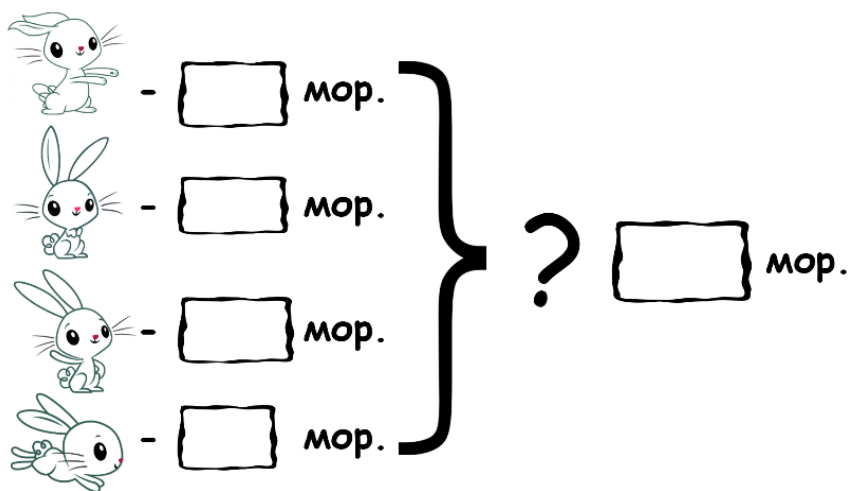
В новом варианте ученику подсказывается способ безошибочной дорисовки симметричной части картинki, то есть упрощается инструкция к заданию.

Задание №7

Исходное задание:

Четыре зайчишки-братишки пошли в поле за морковками. Каждый принес домой по 45 морковок. За ужином съели 36 морковок, а остальные разложили поровну в 3 пакета. Сколько морковок в каждом пакете?

Адаптированное задание:



- Съели 36, значит осталось мор.
- Остаток разделили на пакета,
- значит в каждом пакете морковок.
- Ответ: морковок в каждом пакете.

Таким образом, исходное задание было адаптировано путем упрощения содержания задания (предложена краткая запись и алгоритм рассуждения над решением задачи) и дополнительной визуализации.

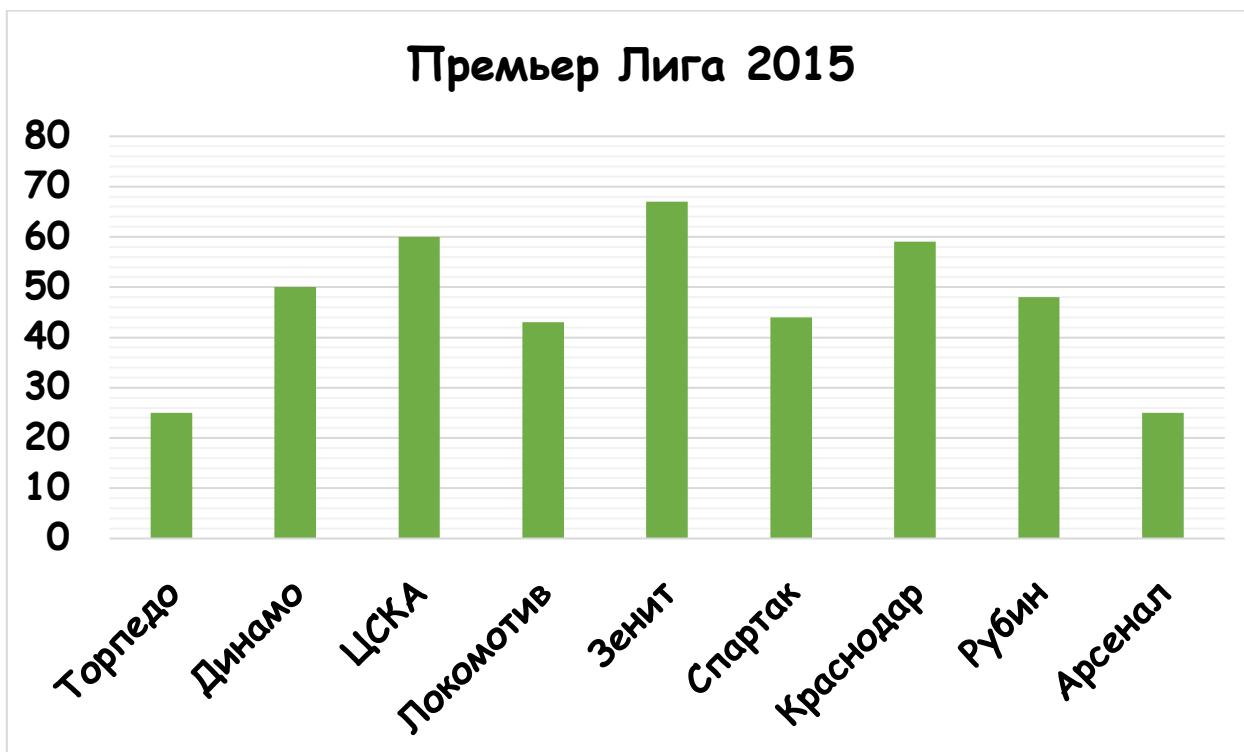
Задание №8

Исходное задание:

Рассмотри диаграмму и определи в каком из магазинов стоимость воздушного змея самая высокая, а в каком самая низкая? (предоставляется гистограмма с данными)

Адаптированное задание:

Рассмотри диаграмму и определи кто занял победные места в Премьер-Лиге 2015 года. А кто набрал меньше всего очков?



	Название команды
1 место	
2 место	
3 место	
Последнее место	



Задание адаптировано методом индивидуализации стимульных материалов (футбольная тематика).

Задание №9

Исходное задание:

Сумма площадей двух прямоугольников, имеющих одинаковую длину, равна 220 дм². Ширина первого прямоугольника равна 4 дм, а ширина второго прямоугольника на 3 дм больше ширины первого. Чему равна длина прямоугольников?

Адаптированное задание:

К исходному условию добавляется алгоритм, в котором ученик должен отмечать сделанные шаги. Это алгоритм одновременно является подсказкой и контролирующим прохождение всех этапов вычисления элементом. Также можно сократить объем задания, задав известной ширину второго прямоугольника.

	Шаги	Если выполнил пункт, поставь ✓
1	Укажи формулу, с которой будешь работать	
2	Составь краткую запись, отметь, какие условия тебе известны	
3	Найди ширину второго прямоугольника	
4	Найди общую ширину двух прямоугольников	
5	Как найти длину прямоугольника, зная его ширину и площадь? Запиши формулу	
6	Вычисли длину прямоугольника	
7	Проверь, везде ли указал единицы измерения	
8	Запиши ответ	

Задание №10

Исходное задание:

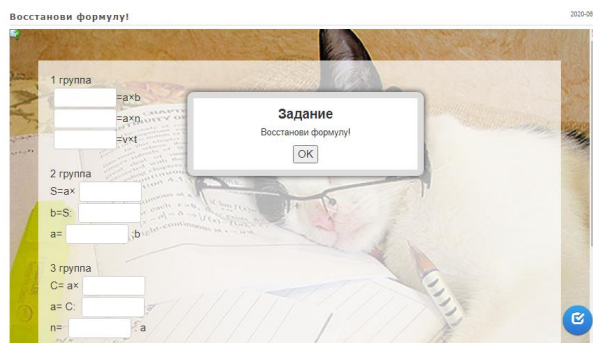
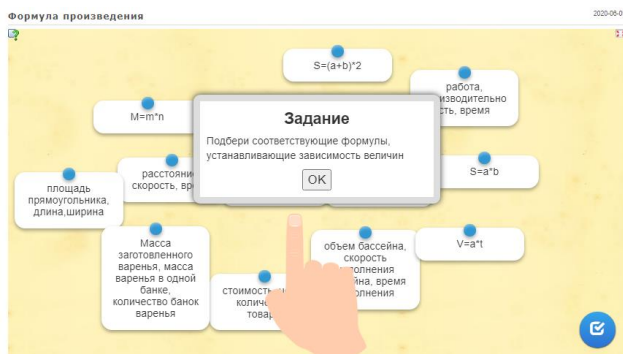
Напиши следующие формулы: работы, площади прямоугольника, расстояния, произведения.

Адаптированное задание:

В качестве адаптации предлагается найти соответствующую пару (формулу), устанавливающие зависимость величин, а также можно выполнить в электронном формате, используя ресурс <https://learningapps.org/>. Данный формат заданий также приемлем для работы с детьми с ТНР. Ссылка на задания

<https://learningapps.org/watch?v=pr2mp4hjj20> ;

<https://learningapps.org/watch?v=pb1xcpcjk20>



ЗАДАНИЯ ПО КУРСУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Задание №1

Исходное задание:

Прочитайте текст. Замените слово брат словом сестра. Что еще изменится в тексте? Запишите получившийся текст.

На каникулах мой брат помогал маме в домашних делах. Брат мыл посуду, подметал пол. Затем он кормил кота Барсика, шел на улицу гулять с собакой Тишкой. А вечером усталый брат сидел рядом с мамой и смотрел, как она проверяет тетрадки первоклассников.

Адаптированное задание:

Учащемуся дается бланк с пропущенными словами и окончаниями, тем самым минимизируются двойные требования к заданию, нет необходимости переписывать весь текст.

На каникулах мо _____ помогал_ маме в домашних делах.
 _____ мыл_ посуду, подметал_ пол. Затем он_ кормил_ кота Барсика, ш__ на улицу гулять с собакой Тишкой. А вечером уоставш _____ сидел_ рядом с мамой и смотрел_, как она проверяет тетрадки первоклассников.



Задание №2

Исходное задание:

Найдите в предложениях имена существительные и разберите каждое слово как часть речи.

Из окна я вижу красивую улицу. Я хочу нарисовать ее акварельными красками.

Адаптированное задание:

Окна	Улицу 	Красками
• Часть речи _____	• Часть речи _____	• Часть речи _____
• Нач. форма _____	• Нач. форма _____	• Нач. форма _____
• Собств./нариц.  _____	• Собств./нариц. _____	• Собств./нариц.  _____
• Одуш./неодуш.  _____	• Одуш./неодуш. _____	• Одуш./неодуш. _____
• Род _____	• Род _____	• Род _____
• Число _____	• Число _____	• Число _____
• Падеж _____	• Падеж _____	• Падеж _____



В адаптированном варианте упрощается инструкция к заданию. Учащемуся сразу даны слова для разбора, а также прописаны все необходимые критерии для разбора.

Задание №3

Исходное задание:

Составь и запиши небольшой рассказ по картинке (предлагается картинка из учебника на сезонную тему).

Адаптированное задание:

Составь и запиши несколько предложений по картинке.



В новом варианте использовался метод индивидуализации стимульных материалов. Учащийся, увлекается и занимается футболом, интересуется всем, что с ним связано.

Задание №4

Исходное задание:

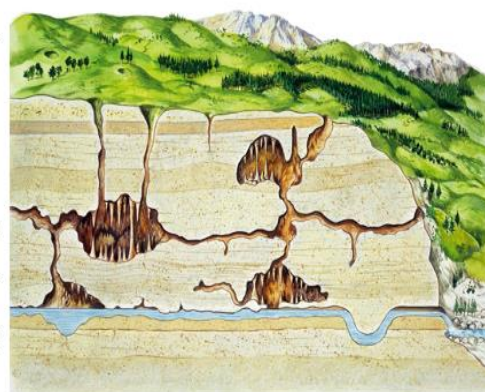
Спишите текст, вставляя пропущенные окончания. Выпишите имена прилагательные. Укажите их число, падеж и род (в единственном числе).

На земле существуют подземны__ пещеры. Чаще всего их образует подземн__ река. Вода размывает горн__ породу. Получаются огромн__ пещеры и даже цел__ туннели.

Адаптированное задание:

В адаптированном варианте меняется вторая часть задания, добавляется бланк для внесения недостающей информации.

- Подземная - это прилагательное, потому что отвечает на вопрос _____, имеет _____ число, _____ падеж, _____ род.
- Огромные - это _____, потому что отвечает на вопрос _____, имеет _____ падеж, род определить не можем, так как слово стоит во _____ числе.



Задание №5

Исходное задание:

Прочитайте текст. Вставьте вместо точек подходящие по смыслу глаголы. В каком времени вы их употребите? Озаглавьте и запишите получившийся текст, укажите время и число глаголов.

Скоро ... весна. Яркое солнышко ... снег. ... веселые ручейки. Из дальних стран ... перелетные птицы. А потом на деревьях ... зеленые листочки, ... яркие цветы. Люди ... чаще улыбаться друг другу.

Адаптированное задание:

К заданию добавляется карточка с глаголами в неопределенной форме для подбора к исходному тексту. Также, поскольку в задании много требований, предлагается отмечать его выполненные части.

Глаголы для подбора:

- Прилететь
 - Появиться
 - Наступать
- Распуститься
 - Стать
 - Растопить
 - Зазвенеть

- 1) подобрал глаголы
- 2) озаглавил текст
- 3) записал текст
- 4) указал время глаголов
- 5) указал число глаголов

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Задание №6

Исходное задание:

Просклоняй по падежам слова страна, гвоздь, суeta, комната, ель.

Адаптированное задание:

Использовался метод индивидуализации стимульных материалов (увлечение ребенка футболом).

	мяч	ворота	удар	эмблема	поле	штанга
<u>И.п.</u>						
<u>Р.п.</u>						
<u>Д.п.</u>						
<u>В.п.</u>						
<u>Т.п.</u>						
<u>П.п.</u>						

Задание №7

Исходное задание:

Какие имена существительные можно заменить одним из местоимений: он, она, оно, они? Выпишите их в 4четыре группы по образцу.


Образец. Он- роман, лес, Она – дочь, стена, Они – чернила, ворота, ...

Дочь, стена, чернила, сказка, рука, кино, друзья, лиса, волк, чудо, счастье, праздник, ворона, вещь, меч, помощники, трактор, поле, метро.

Адаптированное задание:

Добавь слова в соответствующий столбец, вычеркивай распределенные.

Он	Она	Оно	Они



стена волк помощники
чернила чудо трактор
сказка счастье поле
рука праздник метро
кино ворона
друзья вещь
лиса меч

В адаптированном задании учащемуся проще определить какие слова он уже использовали и не запутаться в форме записи.

Задание №8

Исходное задание:

Посмотри на выходных один из перечисленных ниже фильмов и напиши краткий отзыв по нему.

Адаптированное задание:

Предлагается заполнить бланк с анкетой по фильму с конкретными вопросами.

ЗАПОЛНИ АНКЕТУ ДЛЯ ОДНОГО ИЗ ФИЛЬМОВ

Я посмотрел фильм _____».

Главные положительные герои в фильме - это _____

Почему эти герои положительные? _____

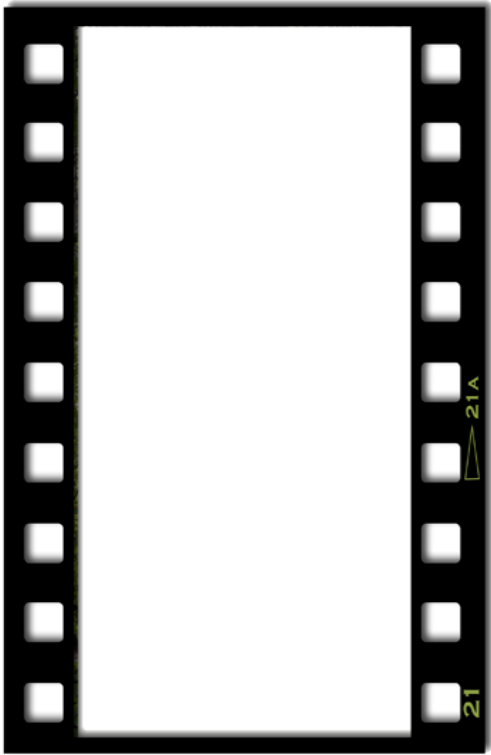
Главные отрицательные герои в фильме - это _____

Почему эти герои отрицательные? _____

(Кратко опиши сюжет) В фильме рассказывается о том, как _____

Мне понравился фильм тем, что _____

Можешь зарисовать понравившийся момент.



ЗАДАНИЯ ПО КУРСУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

Задание №1

Исходное задание:

- a) Что такое минералы и горные породы?
- b) Приведи примеры минералов и горных пород.
- c) Что такое полезные ископаемые?
- d) Какие полезные ископаемые ты знаешь?

Адаптированное задание:

- a) Минералы - это _____ вещества.

Горные породы - это соединения _____.

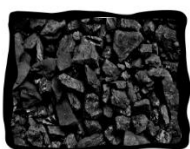
- b) Укажи стрелкой, где минерал, а где горная порода.



с) Полезные ископаемые это _____ и _____, которые _____ использует в хозяйстве.

д) Что из перечисленного не является полезным ископаемым?

Зачеркни лишнее.



Каменный уголь



Природный газ



Дерево



Железная руда



Вода



Каменная соль



Нефть

Задание №2

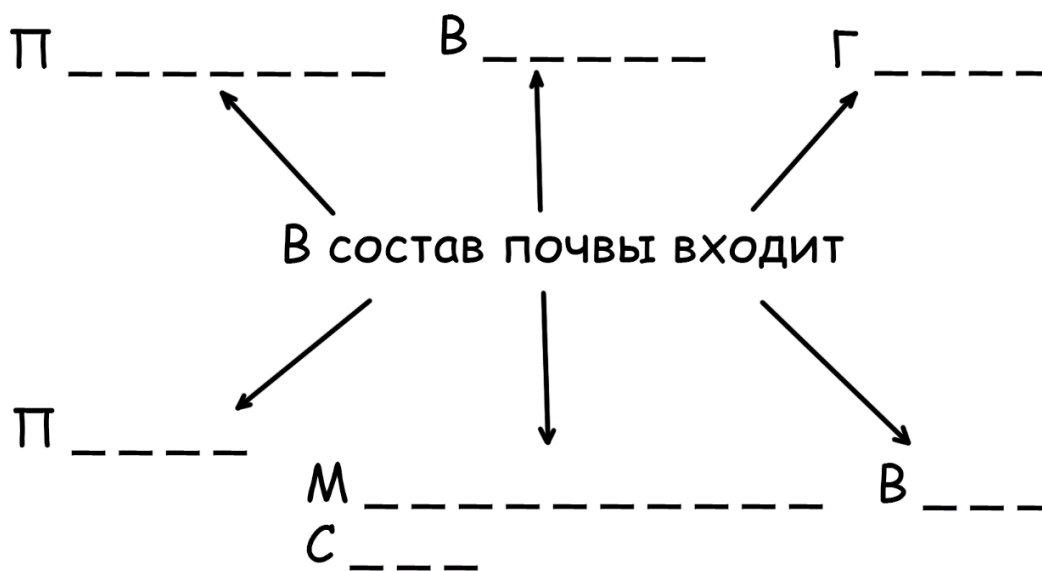
Исходное задание:

- Что такое почва?
- Охарактеризуй состав почвы.
- Какие животные почвы влияют на ее плодородие?
- Что растения получают из почвы?

Адаптированное задание:

- Почва - это верхний _____ земли.

б) Укажи что входит в состав почвы. В помощь указаны первые буквы и их количество.



с) Обведи животных, влияющих на плодородие.



д) Выбери из списка и подпиши, что растения получают из почвы.



Задание №3

Исходное задание:

На какие группы ученые делят растения? Приведите примеры разных групп.

Адаптированное задание:

Подпиши группы растений и укажи стрелкой какие растения к какой группе относятся.



Волчье
лыко



Кукушкин
лён



Туя



Морская
капуста



Сфагнум