

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ2

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
СЛОВАРНОГО ЗАПАСА УЧАЩИХСЯ5

1.1 Лингвистические основы формирования словарного запаса5

1.2 Психолого-педагогические основы формирования словарного запаса
младшего школьника9

1.3 Особенности совершенствования словарного запаса младших
школьников16

Выводы по первой главе25

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОЦЕССА
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ26

2.1 Программа диагностического исследования словарного запаса младших
школьников26

2.2 Результаты и анализ диагностического исследования словарного запаса
младших школьников30

2.3 Комплекс заданий, направленный на развитие словарного запаса младших
школьников.38

Выводы по второй главе50

ЗАКЛЮЧЕНИЕ52

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК55

Приложение 1. Описание диагностических методик64

Приложение 2. Протоколы испытуемых и результатов диагностики68

Приложение 3. План проведённых педагогических мероприятий71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы связана с тем, что развитие речи ребёнка представляется собой процесс освоения языка, умение им пользоваться как средством познания окружающего мира, опыта, накопленного человечеством, и как средством общения среди людей. Одной из главных характеристик речи является словарный запас, который, по мнению М.С. Бессоновой представляет собой всё богатство родного языка, являясь одним из элементов формирования личности, освоение ценностей культуры, традиций своей нации, тесно связанных с нравственным, умственным и эстетическим развитием, являются основным в языковом воспитании и обучении младших школьников [3, с. 90].

В реализации целей и задач, стоящих перед начальной школой в условиях реализации новых федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО), немаловажное значение имеет расширение словарного запаса младших школьников. Формирование словарного запаса у младшего школьника происходит в течение всего периода освоения им программы начального общего образования и в процессе урочной, и в процессе внеурочной деятельности. Особую значимость словарный запас приобретает в деятельности, связанной с использованием речевых средств для решения коммуникативных и познавательных задач.

Известно, что важным периодом формирования словарного запаса учащегося является младший школьный возраст, в котором происходит значительное совершенствование мышления, результаты которого отражаются в речевой практике. В этот момент учителю необходимо использовать данный процесс для достижения максимальной эффективности развития познавательных процессов и приданию речи младшего школьника более содержательной формы. Несмотря на это, отсутствие опыта речевой

практики проявляется в том, что у младших школьников отмечается несовершенство словарного запаса, проявляющееся в том, что отмечается частая повторяемость одних и тех же слов; неадекватность слова и понятия; неточность употребления слов в речи; неумение стилистически дифференцировать отбор лексики при конструировании текста. Для того, чтобы исправить данные речевые ошибки у учащихся необходимо создать комплекс упражнений, позволяющий не только расширить их словарный запас, но и стимулировать повторение изученных по русскому языку знаний и умений. На основании вышесказанного можно выделить проблему исследования, которая заключается в подборе эффективных упражнений для развития словарного запаса у учащихся 2 класса.

Гипотеза: предполагается, что у учащихся 2 класса словарный запас развит на среднем уровне и характеризуется такими типичными возрастными особенностями, как ограниченность активного и пассивного словарного запаса и недостаточное развитие навыков подбора синонимов и антонимов к предлагаемым словам.

Объект исследования: процесс формирования словарного запаса младших школьников;

Предмет исследования: актуальное состояние словарного запаса обучающихся 2-ых классов.

Цель работы: составить комплекс заданий, направленный на совершенствование словарного запаса младших школьников с учетом выявленных особенностей его состояния.

Данная цель конкретизировалась решением следующих задач:

1. Рассмотрение психолого-педагогических основ и практического аспекта формирования словарного запаса;
2. Выявление особенностей актуального состояния словарного запаса учащихся 2 класса;
3. Разработка и апробация комплекса заданий, направленного на совершенствование словарного запаса учащихся 2 класса.

Для решения поставленных задач в курсовой работе использовались следующие методы исследования.

– теоретические методы (анализ теоретических источников, методы абстрагирования и конкретизации, обобщение и интерпретации научных данных);

– эмпирические методы (тестирование, констатирующий и формирующий эксперимент, методы количественного и качественного анализа).

Практическая значимость работы заключается в использовании результатов экспериментальной работы в практике преподавания русского языка и литературы. Составленный комплекс заданий может применяться учителями начальной школы для развития словарного запаса учащихся на внеурочной и частично урочной формах обучения.

Выборка исследования состоит из 33 учащихся младшего школьного возраста. Выборка состоит из учащихся двух 2 классов. База исследования: МБОУ «Козульская СОШ 2 имени Д.К. Квитовича».

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА УЧАЩИХСЯ

1.1 Лингвистические основы формирования словарного запаса

Предметом изучения в лексикологии является слово. Слово — основная значимая единица языка. Оно является одним из компонентов лексико-семантического уровня языка и состоит из фонем и морфем. Самым маленьким элементом считается фонема, слияние которых образуют морфемы, которые складываются в слово [21, с. 132]. Сами по себе элементы, составляющие слова, не имеют полного смысла. Как только они становятся словом, их качественное значение меняется, т.к. слово представляет собой двустороннюю языковую единицу и является знаком. Как и у многих знаков, кроме материальной составляющей, у слова имеется смысл [21, с. 132]. Обладая номинативностью, слово дает имя предмету, названия действию, признаку или свойству. Оно несет информацию о мире, имеет когнитивное содержание, которое складывается из контенционала (совокупности признаков значения, отраженных в структуре) и экстенционала (объема значений) [42, с. 146].

Словом могут обозначаться конкретные предметы, представляющие собой объекты материального мира, воспринимаемые нашими органами чувств. Такие слова составляют конкретную лексику [21, с. 133]. Развитое мышление человека позволяет моделировать различные объекты реальной действительности. Этот процесс обеспечивается абстрагированием, как одной из логических операций. В этом случае слово обозначает те предметы, которые не находятся в поле человеческого восприятия. Наименование присваивается образу, хранящемуся в памяти человека. Такое обобщённое представление о предметах называется понятием. Понятие — это отражение

в мышлении человека класса каких-либо однородных предметов в виде совокупности существенных признаков этих предметов [21, с. 133].

Вне зависимости от наличия в восприятии определённого предмета, любое слово, обозначающее его, имеет лексическое значение. Лексическое значение слова — это отражение в слове того или иного явления действительности (предмета, события, качества, действия, отношения и т. п.). С учётом того, что многие предметы окружающего мира имеют индивидуальные черты, лексическое значения разных слов так же являются отличными друг от друга, тем самым раскрывая все основные особенности предмета [21, с. 135-136].

В лексикологии допускается, что лексическое значение слова может иметь свои характеристики: тип лексического значения слова, в который входит наличие коннотативных (эмоционально-оценочных и экспрессивно-стилистических) характеристик; морфолого-грамматические различия в значениях слов; индивидуальную морфемно-словообразовательную структуру; тематическая и лексико-семантическая принадлежность слова; характер языкового освоения лексических единиц и степень их употребительности в словарном составе языка [24, с. 190-191].

В языке слово не существует отдельно, оно является элементом одной общей номинативной системы. Такое положение слов, подразумевает возможность их группировки, на основании определённого общего признака. Подобная организация слов проявляется в том, что существуют определённые тематические классы, например слова, соответствующие конкретным или абстрактным явлениям [21].

Системные отношения в словаре состоят из трех типов:

- Деривационные;
- Синтагматический;
- Парадигматический [21].

Парадигматические отношения понимаются как семантические или формальные отношения между словами:

- синонимическая парадигма;
- антонимическая парадигма [21].

Антоним-это крайний член семантической оси.

- лексико-семантические группы;
- парадигма значений многозначного слова [21].

Синтагматические отношения, отношения совместимости, реализуемые в речевом процессе возникают на основе закона сочетания слов друг с другом. Валентность—способность слова присоединять слова:

Синтаксис;

Деривационно—словообразовательная система;

Лексическая информация [21].

Лексикология устанавливает самые разнообразные отношения внутри различных лексических групп, составляющих номинативную систему языка. Сего можно охарактеризовать в самых общих чертах следующим образом.

В лексической системе языка выделяются группы слов:

- связанные противоположным значением;
- сходные по стилистическим свойствам;
- объединенные общим типом словообразования;
- связанные общим происхождением, особенностями функционирования в речи, принадлежностью к активному или пассивному словарному запасу и др [21].

Системные связи охватывают также целые классы слов, объединенных по своей категориальной сущности (например, они выражают значение предметов, атрибутов, действий и т. д.). Такие системные отношения в группах слов, объединенных общим признаком, называются парадигматическими [21].

В основе лексической системы любого языка лежат парадигматически обусловленные слова. Как правило, она делится на множество микросистем. Простейшие из них – это пары слов, связанные противоположными значениями, то есть антонимы. Более сложные микросистемы состоят из слов, сгруппированных по сходству значений. Они образуют синонимические ряды, разнообразные тематические группы с иерархией единиц, отображенных как видовые, так и родовые. Наконец, самые крупные семантические ассоциации слов сливаются в обширные лексико-грамматические классы – части речи [41, с. 66-69].

Одним из проявлений системных отношений слов является их способность соединяться друг с другом. Сочетаемость слов определяется их предметно – семантическими отношениями, грамматическими свойствами и лексическими особенностями [42, с. 144-160]. Например, слово стеклянный может быть употреблено в сочетании со словами шар, стакан; возможны сочетания стеклянная банка (бутылка, посуда), даже стеклянная кастрюля (сковорода) – из огнеупорного стекла. Но невозможны – «стеклянная книга», «стеклянная котлета» и тому подобное, так как предметно – смысловые связи этих слов исключают взаимную сочетаемость. Также нельзя связать слова прилагательное стеклянный и глагол бежать, стеклянный и далеко: этому противится их грамматическая природа (прилагательное не может сочетаться с глаголом, обстоятельственным наречием). Лексической особенностью слова стекло является его способность развивать образные значения, что позволяет строить такие словосочетания, как «стеклянный дым» и «стеклянный взгляд». Слова, не обладающие этой способностью (нестойкие, металлорежущие), не допускают метафорического употребления в речи. Возможности их совместимости уже есть [22].

Системные связи, которые проявляются в законах сочетания слов друг с другом, называются синтагматическими. Они обнаруживаются при соединении слов, то есть в определенных лексических сочетаниях. Однако, отражая связь значений слов, а, следовательно, и их системные связи в

парадигмах, синтагматические отношения определяются и лексической системой языка в целом [48, с. 21-23].

Особенности сочетания отдельных слов во многом зависят от контекста, поэтому синтагматические связи подвержены изменениям, обусловленным содержанием речи, в большей степени, чем парадигматические. Именно лексическая синтагматика отражает изменение действительности (например, стеклянная сковородка), расширение наших представлений об окружающем мире (хождение по Луне), образную энергию языка (стеклянный дым) систематические отношения в русской лексике (парадигматические, синтагматические, деривационные отношения) [22].

В качестве вывода, можно добавить, что особенности лексики русского языка важно учитывать при изучении словарного запаса младшего школьника.

1.2 Психолого-педагогические основы формирования словарного запаса младшего школьника

Словарный запас ребёнка – «совокупность слов, понимаемых ребёнком и активно используемых им в общении» [34]. Из определения можно понять, что словарный запас представляет собой слова, сохранённые в долговременной памяти ребёнка, которые при необходимости он может применить в речи, в той или иной мере понимая лексическое значение слов. По мнению С.В. Плотниковой термин «словарный запас» соответствует категории «лексикон», который понимается автором как «определённым образом организованная система знаний о словах, их значениях и правилах употребления в речи» [38, с. 64]. Другие исследователи, считают, что развитость словарного запаса у младшего школьника является отражением его интеллектуального и речевого развития. Главным критерием выраженности словарного запаса является содержательность и грамотность

устной и письменной речи, т.е. умение максимально точно подобрать слова для оформления мысли [47, с. 118].

В общепринятой классификации словарный запас подразделяется на активный и пассивный. М.Р. Львов определяет названные понятия следующим образом: «Активный словарь учащегося – та часть его словаря, которая используется им в его самостоятельной, устной или письменной речи: в диалогах, рассказах, пересказах прочитанного, в сочинениях и пр., т.е. без специального задания учителя употребить именно указанные слова» [30]. В отличие от активного, пассивный словарный запас представляет собой совокупность слов, понимаемых им, которые не употребляются в повседневной речи. М. С. Бессонова добавляет, что пассивный словарный запас, по количеству слов, превышает активный [3, с. 92].

М.Р. Львов оценивает источники обогащения словаря младших школьников по степени влияния на речь детей:

1. Речь в семье, среди друзей.
2. Речевая среда: книги, газеты, радио, телевидение.
3. Воспитательная работа в школе (учебники, речь учителя).
4. Справочники [29].

Исследователи словарного запаса у младших школьников, отмечают, что к моменту поступления в школу ребёнок умеет применять в своей речи множество различных слов, большинство из которых относятся к сфере повседневного общения. Речевая практика и занятия в детском саду, способствуют овладению основными элементами системы грамматики, в особенности это касается действующих в языке закономерностей синтаксического и морфологического порядка [13]. По данным исследований М.Р. Львова [29, 31, 32, 33] словарь старшего дошкольника (6-7 лет) содержит от 3000 до 7000 слов. По мере обучения, зафиксирован рост количества слов, которые учащийся может применять в речи. К 10 годам словарный запас содержит 12000, включающим не только слова, связанные с повседневным общением, но и некоторые учебные термины и понятия [10, с.

145]. Это означает, что учебная деятельность способствует более активному пополнению словарного запаса, по сравнению с детским садом и повседневным общением. Т. П. Некрасова отмечает, что у младших школьников словарный запас пополняется с равномерным ускорением, где он ежедневно усваивает в среднем 4-5 слова [38, с. 64].

Психолого-когнитивный аспект усвоения слова описан в научных работах Л.С. Выготского, следующим образом. В основе этого процесса лежит функционирование логической операции – обобщение. Усвоение нового, для учащегося слова, имеющего определённое лексическое значение, запускает процесс развития обобщения от элементарного типа, до более высокого, в процессе которого слово связывается с понятием, его обозначающим [11, с.59]. От первого знакомства с понятием до того момента, когда слово и понятие делаются собственностью ребенка, в сознании происходит сложный внутренний психический процесс, включающий в себя постепенно развивающееся из смутного представления понимание нового слова, применение его, и только в качестве заключительного звена действительное усвоение лексемы [35].

Одним из главных психолого-когнитивных компонентов, участвующих в пополнении словарного запаса, является мышление в целом, как психический процесс, и отдельные логические операции в частности. По мнению Л.С. Выготского «Речь есть процесс превращения мысли в слово, материализация мысли» [11, с.359]. Материализация, в контексте данной фразы, обозначает звукобуквенное оформление мысли, посредством системы звуковых и знаковых элементов, присущих конкретному языку. Это означает, что в процессе высказывания мысли, человек, подчиняет её правилам, сложившимся в языке. Следовательно, процесс накопления словарного запаса является сочетанием развития логического мышления и овладения правилами звукобуквенного оформления мысли в условиях определённой языковой системы. В особенности речь идёт о лексическом уровне [36, с. 240].

Как показывают исследования, у младшего школьника отмечаются следующие особенности владения лексическим значением слов:

- не знает значения данного слова, которое отсутствует в его словаре, но понимает его в контексте [37, с.44-48];
- употребляет слово в своей речи, но неточно понимает его значение и допускает разного рода ошибки в его употреблении;
- не помнит самого слова, но знает его значение, узнает его в тексте и правильно объясняет [9, с. 49];
- правильно понимает слово, правильно употребляет его во фразе, но искажает его фонетический облик [14, с. 67];
- в случае незнания слова может создать свое;
- знает и употребляет слово только в прямом лексическом значении [35].

По мнению Л.С. Выготского вышеперечисленные особенности определяются незрелостью различных психических процессов у ребёнка, по сравнению с взрослым. «Слова ребенка могут совпадать со словами взрослого в их предметной соотнесенности, но не совпадать в значении», – пишет Л.С. Выготский [11, с.195]. Кроме этого, многие авторы подчёркивают, что низкий словарный запас может быть следствием, как отсутствия читательского опыта, так и различных психологических отклонений, способствующих нарушению полноценной адаптации в условиях общества. Как правило, среди психологических отклонений могут быть как социальная замкнутость ребёнка, так и излишняя активность, мешающая концентрации внимания на познавательном процессе [47, с.118].

При обучении в школе словарная работа осуществляется в процессе всей учебно-познавательной деятельности, т.е. проходит сквозной темой через все учебные дисциплины: на русском языке учащиеся овладевают правилами использования слов и их анализа; на литературном чтении акцент делается на совершенствование навыка чтения и анализ смысла художественных текстов. В процессе чтения, учащийся знакомится с новыми

словами; остальные предметы (математика, окружающий мир) содержат термины и понятия, соответствующие определённым явлениям окружающего мира [43, с. 116]. Такая работа предполагает реализацию следующих основных педагогических действий:

1. Обогащение словаря через усвоение новых значений слов, использование фразеологизмов, семантики.

2. Уточнение словаря с разъяснением фразеологизмов, объяснением многозначных слов, использованием синонимов и антонимов.

3. Активизация словаря с помощью включения в речь новых слов и словосочетаний в разных аспектах.

4. Устранение недочетов после многократных повторений новых слов и вариантов их использования [44].

Перед учителем в таком случае стоят важные дидактические задачи:

- обогащать и активизировать словарь;
- вырабатывать у учащихся представления о слове как о единстве отвлеченных и конкретных, общих и индивидуальных, нейтральных и эмоционально окрашенных значений;
- развивать словарный запас, словесно-логическую речь, культуру речи, формировать навыки самостоятельной работы, имеющей исследовательский характер;
- творческое мышление
- воспитывать интерес к родному языку, умение сотрудничать, работать в группе, быть толерантным уметь слышать и слушать, свободно и чётко излагать свою точку зрения [15, с. 99].

Исходя из психолого-когнитивных особенностей усвоения новых слов, в основе психолого-педагогической работы лежит не механическое запоминание слов-понятий, а их осмысление, т.е. анализ их лексического значения, семантической структуры и формирование умений их применять в

условиях речевой практики [34]. Этот процесс можно представить в виде сочетания следующих компонентов:

- формирование мотивации к речемыслительной деятельности;
- содержательное осмысление предмета речи;
- следование точности и правильности речи в грамматическом, орфографическом, стилистическом и лексическом аспектах;
- умение структурировать языковые средства в соответствии с текущей речевой ситуацией [51, с. 567];
- придание речи выразительности, логичности, мелодичности и четкой выраженности;
- формирование способности слышать, преобразовывать и передавать эмоционально-смысловую интонацию речи [49, 57];
- умение выдерживать не только словесные паузы и ударения, но и выделять логические и эмоциональные стороны речи;
- развитие вербальной и невербальной речи [43, 58, 61].

С. Е. Ногаева рекомендует для повышения эффективности процесса обогащения словаря младших школьников использовать следующие психолого-педагогические технологии:

- выработка у учащихся представлений о слове, как сложном лексическом явлении, состоящем из отвлеченных и конкретных, общих и индивидуальных, нейтральных и эмоционально окрашенных значений [14];
- совершенствовать у учащихся навыки лексического и семантического анализа, подкрепляя это соответствующими упражнениями для тренировки [20];
- восприятие и правильное осмысление звучащей речи (высказываний взрослых и сверстников, детских радиопередач, аудиозаписей и др.) [59];

- соблюдения орфоэпических норм; создания в устной и письменной форме несложных текстов по интересующей младшего школьника тематике в форме повествования и описания [61].
- формирование внешней мотивации, которая в дальнейшем должна перейти во внутреннюю;
- совершенствование учебной коммуникации между учителем и учащимся для построения практико-ориентированной направленности учебно-познавательной деятельности [17];
- использование различных способов подачи учебного материала, позволяющих обеспечить баланс между самостоятельным поиском учащихся, познанием в процессе учебной деятельности и презентацией новых знаний учителем;
- развитие рефлексии, которая способствует формированию навыков самоанализа и совершенствует различные аспекты мышления [50];
- развитие психических процессов и формирование соответствующих личностных качеств. Активизировать внимание, мышление, воображение учащихся [51];
- развитие логических операций и навыков построения умозаключения. Все существующие логические операции, в той или иной мере, способствуют решению различных учебных задач. Как уже было описано, прежде всего, необходимо научить учащегося мысленному разделению смысла, на входящие в него компоненты (анализ). По мере овладения разделом лексики, данные навыки будут основой лексического и семантического анализа. Так же необходимо уделить внимание соотношению слова и понятия, понятия и объекта окружающей действительности. При этом учащемуся необходимо освоить обобщение, способствуя его качественному развитию. Кроме этого, С. Е. Ногаева рекомендуется следующие мыслительные навыки: установление связей и отношений между изучаемыми объектами; выделение существенных характеристик и

отсеиванию несущественных свойств и признаков; способности к сравнению, классификации и обобщению наблюдаемых явлений [43, с. 116-117].

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что в обеспечении функционирования словарного запаса принимают участие различные психические процессы, где ключевую роль играет мышление и долговременная память. Именно в мышлении осуществляется совмещение слова и понятия, а, следовательно, это важно учитывать при изучении и формировании словарного запаса.

1.3 Особенности совершенствования словарного запаса младших школьников

После рассмотрения теоретических особенностей словарного запаса, как психолого-педагогического явления, актуальным является вопрос рассмотрения подходов к определению критериев и уровней достаточного словарного запаса и подходов к его совершенствованию.

В результате изучения научной литературы, были выделены следующие критерии оценки актуального уровня развития словарного запаса младших школьников.

1. Объем синонимического ряда подразумевает количество синонимов, которые учащийся может подобрать к определённым словам.
2. Состояние пассивного словаря, подразумевает количество слов, которые понятны ребёнку, но не применяются в условиях речи.
3. Состояние активного словаря, исследует количество слов, понятных учащимся и применяемых в речевой практике [14, с 67].

В литературе чаще всего, при диагностике словарного запаса, применяется метод упражнений, где учащемуся даётся задания, где он должен проявить свои учебные навыки. Предполагается использовать

методику Р. С. Немова, в результате исследования которой, выявляется уровень пассивного и активного словарного запаса.

Методика, направленная на выявление пассивного словарного запаса [39, с. 219]. Суть методики заключается в том, что учащийся должен из предложенного списка слов, выделить те, которые подходят по смыслу к определяемому слову, т.е. составляют единую группу, определяемую одним понятием. Исходным является слово из первого ряда, а среди остальных необходимо отыскать те, которые связаны с этим словом. Следовательно, стимульный материал представляет собой перечень слов, где первое выполняет роль условия, а последующие имеют определённую степень связи с этим словом [39, 40].

Процедура проведения данной методики – испытуемому зачитывается первое слово из первого ряда и предлагается выбрать из следующих рядов слова, соответствующие ему по смыслу. Каждый последующий набор слов медленно зачитывался ребёнку с интервалом в 1 секунду между каждым произнесённым словом. Во время прослушивания серии ребёнок должен был указать слово из серии, соответствующее по смыслу ранее услышанному. Как только для поиска нужных слов ребёнку прочитаны все четыре ряда, исследователь переходит ко второму слову первого ряда и повторяет эту процедуру до тех пор, пока ребёнок не предпримет попыток отыскать все слова из последующих рядов, подходящие ко всем словам из первого ряда. Если испытуемый не смог выбрать нужное слово с первого раза, то эта строка читается снова, но в более быстром темпе. Если выбор был сделан после первого прослушивания, но он оказался неверным, то ошибка помечается и читается следующая строка. В конце чтения всех четырех строк экспериментатор переходит ко второму слову в ряду, и изучение начинается заново. В результате тестирования выявляется уровень сформированности словарного запаса у ребёнка [39, 40].

2. Методика, позволяющая определить активный словарный запас [39, с. 220]. В отличие от пассивного, активный словарный запас исследуется в

процессе речевой деятельности учащегося. Исследователь, слушая речевой процесс испытуемого, должен определить не только количество слов, использованных при выражении мысли, но и правильность их употребления. Методика определения активного словарного запаса «расскажи по картинке». Для проведения такого исследования используется картинка, на которой изображена проблемная ситуация, стимулирующая мыслительную деятельность ребёнка. Как правило, содержание таких картинок связано с повседневными ситуациями. После того, как испытуемый осмотрит картинку, ему необходимо в течение пяти минут подробнее описать изображение. Если он отвлекается или не может понять, что изображено на картинке, экспериментатор объясняет и специально обращает на это его внимание. Затем ребенка просят рассказать о том, что он видел на ней. На каждую картинку дается дополнительно 2 минуты, чтобы рассказать историю. Учитель, проводящий исследование с использованием этого метода, записывает результаты в таблицу, где отмечает наличие и частоту употребления ребенком различных частей речи, грамматических форм и конструкций [39, 40].

3. Методика, позволяющая определить объем синонимического ряда. Для исследования, в качестве стимульного материала, используется произвольное слово, любой части речи. К этому слову, учащийся должен подобрать синонимы, т.е. слова, обозначающие один и тот же предмет (схожесть по смыслу). После этого подобранные синонимы подсчитываются, и их показатель суммы делится на показатель суммы словарных синонимов. Полученные коэффициенты суммируются, после чего можно сделать вывод об уровне объема синонимического ряда [39, 40].

Существует методика изучения лексики младших школьников Р. И. Лалаевой, И. В. Прищеповой, состоящей из следующих компонентов:

1. Исследование умения называть действия на основе представленного предмета. Материалом для проведения эксперимента служат картинки с изображением. Эксперимент проводится по следующей схеме:

экспериментатор попеременно показывает картинки, просит их внимательно рассмотреть, рассказать, кто как двигается, а также назвать действия людей.

2. Объем и качество номинативного словаря для этой цели в разговоре на темы окружающей среды и по темам: «дни недели», «времена года», «месяцы», «части тела», «фрукты» и др.

3. Называние синонимичных слов. Ученику предлагается внимательно прочитать слова, напечатанные на карточке, а затем написать слово, близкое по смыслу к каждому из них.

4. Именованье слов-антонимов. Учитель дает ученику карточку с напечатанными словами и просит его выбрать и записать к каждому из них противоположное значение слова.

5. Исследование способности подбирать определения для слова, обозначающего объект. В этой части ребенку предлагаются картинки с изображением моря, цветка, дома и т.д. Ученик внимательно изучает картинку, называя ее и подбирая нужное слово для названия предмета, соответствующего вопросу «какой?», «какая?», «какое?».

6. Исследование способности объяснять значение слова. Школьника просят внимательно прочитать слова, напечатанные на карточке, и объяснить их значение, ответив на вопрос «Что такое...?».

7. Исследование способности объяснять образное значение слов в словосочетаниях и предложениях. Ученик должен внимательно слушать фразы и предложения, произносимые педагогом, а затем объяснить, что они означают [27]

Таким образом, сравнивая вышесказанные методики диагностики словарного запаса, можно сказать, что методика Р. И. Лалаевой, И. В. Прищеповой отличается сложной структурой, позволяющей получить больше информации о качественных и количественных свойствах словарного запаса младших школьников. Структурным элементом методики является раздел, посредством которого исследуется определённый аспект словарного запаса. Её недостатком, исправленном в тесте Р. С. Немова, является

отсутствие возможности разделения слов на активный и пассивный словарные запасы. В отличие от методики Р. И. Лалаевой, И. В. Прищеповой, методика Р. С. Немова имеет простую структуру, в которой акцент делается на количественные свойства словарного запаса.

Кроме диагностики словарного запаса, в методике преподавания русского языка рассматривается вопрос его формирования. В классических методических трудах по развитию речи в школе этот процесс называется словарной работой, охватывающей не только количественное увеличение учащимися новых слов, но и понимание их значений, их смысловых элементов, эмоционально-экспрессивных свойств слова, речевой ситуации их употребления, их лексических свойств и системных отношений возникающих между словами (синонимов, антонимов, паронимов, омонимов). Результатом такой работы является активизация слов, т.е. включение их в собственные высказывания, повышение частоты использования. Отдельным моментом словарной работы исследователь считает очищение словарного запаса, где основной задачей учителя является стимулировать отбор слов учащегося, убирая диалектные, просторечные и вульгарные лексемы [29, 30]. Кроме этого, важно не только знать и использовать в речи слова, нужно соблюдать правила по их произношению и написанию [33].

Исходя из этого, можно выделить следующие направления в развитии словарного запаса учащихся:

Обогащение словаря представляет собой работу по включению в словарь младшего школьника новых слов и их первичные осмысление [19]. Это предполагает поиск, запоминание новых слов, их тематическую группировку, определение словообразовательной ценности, понимание их системных отношений с другими словами; особенности их лексического значения. Результатом этой работы является пополнение пассивного словарного запаса [53, с. 197].

Уточнение словаря представляет собой вторичное осмысление уже имеющихся либо вновь полученных слов, которые младшие школьники затрудняются определить и использовать. Эта работа предполагает стимулирование учащихся к пониманию значений слов. При этом осуществляется развитие у учащихся точности и выразительности при употреблении слов; уточнение значений словообразующих структур; корректировка использования слова в контексте, особенно при употреблении сложных, многозначных слов. В конечном итоге улучшается понимание слов, что является основой их последующей активизации [16, 21].

Активизация словаря основана переносе слова из пассивного в активный словарь, а следовательно, проведению работы по включению слов в речь младшего школьника. Этот процесс основан на использовании коммуникативных возможностей слова для формирования связной речи. Чтобы слово активизировалось необходимо, чтобы учащийся не только понимал его смысловую сущность и системные отношения с другими словами, но и знал, как оно используется в контексте, что способствует формированию готовых речевых шаблонов [47, 48]. Для активизации словарного запаса используются упражнения, направленные на стимуляцию речевой деятельности учащегося.

Исходя из изучения соответствующей педагогической литературы, были выделены следующие принципы развития словарного запаса:

1. Введение новых слов для их запоминания должно осуществляться систематически и целенаправленно, что способствует более успешной активизации введённых слов [18];
2. Отбор языкового материала. Ориентируясь на программу обучения русскому языку, необходимо отбирать слова таким образом, чтобы их свойства подходили под изучаемую тему. Например, для развития словарного запаса по теме орфография необходимо подбирать те слова, которые имеют необычные орфографические свойства, к примеру, непроверяемые орфограммы.

3. Необходимо улучшать владение основными лексическими знаниями, которые представляют собой основу, необходимую для более эффективного усвоения новых слов и их активизации.
4. Стимулировать учащихся к анализу языкового материала с разных сторон.
5. Использование слов, имеющих тематические и ассоциативные связи между собой. Это позволяет задействовать ассоциативную память [6].
6. Стимулирование к изучению грамматических правил, тем самым, подчёркивая единство разных аспектов языка [8, 12, 25].

Многие исследователи подчёркивают, что работа по обогащению словарного запаса учащихся может выступать как основа для формирования не только предметных компетенций по русскому языку, но общеучебных умений и навыков, в которые включено общее развитие речи и развитие познавательных процессов. Н. В. Кулакова подчёркивает, что в результате осмысления слова развивается мышление, а именно те его аспекты, определяющие умения понимать смысл слов и сравнивать их. Правильно организованная работа по активизации словаря положительно сказывается на развитии коммуникативной стороны речи. Учащийся учится излагать свои мысли правильно. Кроме этого, расширяется кругозор, мировоззрение, улучшается навык чтения и накапливается опыт языковой практики [26].

В научной литературе представлены следующие рекомендации по развитию словарного запаса у младших школьников:

- Использование наглядных изображений изучаемого слова заключается в том, что, когда рассматривается определённое слово учащимся демонстрируется его изображения на бумажном или электронном носителях, что стимулирует ассоциативные связи между реальностью и её словесным обозначением [28].
- Сопоставление изучаемого слова с другим словом, которое является известным для учащегося. Это означает, что закрепление новых слов

осуществляется через установление смысловых связей с уже изученными. Для этого можно их сравнивать, устанавливая сходства и различия, либо подбирать к известным словам синонимы и антонимы [6].

– Правильное использование контекста, словесного окружения (словосочетание, предложение, текст), для обучения учащегося умению связывать слова между собой, соблюдая смысловые связи [9,14].

– Использование игровых и творческих упражнений.

– Активное применение толковых (и других типов) словарей. Словари представляют собой образцы правильного лексического значения, графических и грамматических свойств слова. Для пополнения словарного запаса словарь является главным педагогическим средством. Необходимо, чтобы младший школьник не только имел умения пользоваться словарями, но и соответствующую привычку, что способствует дальнейшему совершенствованию словарного запаса [57].

– Словарная работа, основанная на системных отношениях в лексике русского языка, дает возможность повысить эффективность усвоения лексических единиц учащимися, развивать их речь [5].

– Анализ значений слов должен производиться главным образом с точки зрения словоупотребления в современном русском литературном языке, хотя в ряде случаев слово может и должно рассматриваться в историческом аспекте [7].

– Развитие у учащихся всех видов памяти учащихся (слуховую, зрительную, эмоциональную, тактильную) [2].

– Стимулировать развитие всех речевых характеристик: содержательность, логичность, точность, ясность, правильность, доступность, действенность, уместность, выразительность.

– Сочетание выделенных М.Р. Львовым способов толкования слова: наглядный, контекстуальный способ подстановки синонимов, логическое

определение, развернутое описание, подбор антонимов, анализ морфологической структуры слова и словообразования [30, 45].

– необходимым условием, способствующим активизации словаря обучающихся, является сочетание уроков чтения с наблюдениями детей за окружающей жизнью, так как наблюдения конкретизируют представления, полученные путем чтения, а книга, в свою очередь, помогает обобщить их, осмыслить [46, 56].

Кроме этого, необходимо включать младших школьников в активную творческую деятельность через создание проблемных ситуаций; использовать частично-поисковый [23], эвристический и исследовательский методы; в качестве ведущих форм организации учебно-познавательной деятельности реализовать коллективные и групповые формы обучения [60]; применить разнообразные интерактивные технологии на основе дифференцированного и интегрированного обучения [4], что предполагает использование следующих методов:

1. Наглядные: наблюдения; экскурсии (на природу, в музей); использование художественно-иллюстрированных пособий; мультимедийные материалы; средства музыкальной выразительности [26].
2. Словесные: чтение художественной литературы; беседы с элементами диалога; проведение разнообразных дидактических игр; сообщение дополнительного материала; рассказы детей по иллюстрациям; проведение викторин, конкурсов, тематических вечеров, праздников с участием родителей [52].
3. Практические: практические работы; театрализация, дидактическая игра; создание компьютерных презентаций [55, 59].

Таким образом, диагностика и развитие словарного запаса являются взаимосвязанными процессами. Во время диагностики определяется количество слов, имеющих в активном и пассивном словарном запасе, что показывает исходное состояние словаря. Учитывая эти данные,

осуществляется формирующий процесс, а именно развитие словарного запаса.

Выводы по первой главе

Одним из аспектов человеческой коммуникации является использование языка для передачи информации. Элементарным структурным элементом языка, имеющим коммуникативный потенциал, является слово. По сути, слово представляет собой совокупность знаков, обусловленных принятыми нормами языка, имеющие определённый смысл. Этот смысл может быть представлен как лексическое значение, так и как семантическое устройство. В процессе построения высказывания слова связываются в словосочетания и предложения. С одной стороны, эта связь определяется грамматическими нормами, с другой стороны, смысловой сочетаемостью.

Для того чтобы использовать слова в коммуникационных целях необходимо, чтобы они хранились в человеческой памяти и могли быть извлечены оттуда по мере возникновения соответствующих побудительных воздействий. Если слова просто находятся в памяти, и они не применяются в речевых высказываниях, то такую совокупность слов обозначают пассивным словарём. Они могут быть либо осознаваемыми, т.е. учащийся их понимает, либо неосознаваемыми, что предполагает отсутствие понимания смыслового аспекта слова. Некоторые из хранящихся в памяти слов могут быть применимы в речевых высказываниях. В этом случае речь идёт про активный словарный запас. Как только какое-либо из хранящихся в долговременной памяти слов было озвучено, то оно считается единицей активного словарного запаса. В него попадают не все слова из пассивного словарного запаса. На этот процесс влияют определённые факторы.

Чтобы правильно построить формирующий процесс необходимо сначала провести диагностику словарного запаса у младших школьников. Для этого были разработаны специализированные тесты, определяющие уровень сформированности активного и пассивного словарей. В литературе часто упоминается тест Р. С. Немова. Он содержит задания, стимулирующие учащихся на воспроизведение слов. В результате подсчитывается количество слов из пассивного и активного запасов. Оценка осуществляется в баллах, а результаты представлены в уровнях. Также существует методика И. Лалаевой, И. В. Прищеповой, в которой, кроме активного и пассивного словаря, исследуются различные лингвистические умения, а именно количество синонимов и антонимов, которые может назвать учащийся.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОЦЕССА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Программа диагностического исследования словарного запаса младших школьников

После рассмотрения теоретических особенностей словарного запаса, как психолого-педагогического явления, осуществляется разработка методики изучения словарного запаса младшего школьника. В основе данной диагностической программы используются теоретические разработки О. Н. Байкаловой [1], где выделены следующие уровни сформированности словарного запаса у детей младшего школьного возраста:

1. Высокий уровень - учащийся имеет достаточно широкий словарный запас и активно его использует, имеет понимание слов, которые

называет; их тематической принадлежности; умеет устанавливать соответствия между словами, видит логические связи.

2. Средний уровень - учащийся имеет достаточный объем словарного запаса и активно его использует, однако может испытывать затруднения в процессе речевой деятельности, не всегда умеет давать определения, устанавливать логические связи и соответствия между словами.

3. Низкий уровень - у учащегося наблюдаются ограниченный словарный запас, отсутствует умение в установлении логических связей и соответствий между словами [1].

Нами были выделены критерии, наиболее часто используемые в исследованиях для определения объема словарного запаса: активный словарный запас, пассивный словарный запас, запас лексики в ее системных отношениях.

Во-первых, состояние активного словаря, исследует количество слов, понятных учащимся и применяемых в речевой практике. Данный критерий исследуется методикой «Назови слова». Каждый последующий набор слов медленно зачитывался ребенку с интервалом в 1 секунду между каждым произнесенным словом. При этом слова, являющиеся стимульным материалом, объединены в определённые тематические группы, где наличие между словами смысловой связи стимулирует мыслительный процесс учащегося к называнию слов. Подробное описание методики представлено в приложении 1. Взрослый называет ребенку некоторое слово из соответствующей группы и просит его самостоятельно перечислить другие слова, относящиеся к этой же группе.

Во-вторых, состояние пассивного словаря, подразумевает количество слов, которые понятны ребёнку, но не применяются в условиях речи. Исследуется методикой "Выяснение пассивного словарного запаса". Суть методики заключается в том, что учащийся должен из предложенного списка слов, выделить те, которые подходят по смыслу к определяемому слову, т.е. составляют единую группу, определяемую одним понятием. Исходным

является слово из первого ряда, а среди остальных необходимо отыскать те, которые связаны с этим словом. Следовательно, стимульный материал представляет собой перечень слов, где первое выполняет роль условия, а последующие имеют определённую степень связи с этим словом [6]. Подробное описание методики представлено в приложении 1.

Процедура проведения данной методики – испытуемому зачитывается первое слово из первого ряда и предлагается выбрать из следующих рядов слова, соответствующие ему по смыслу. Каждый последующий набор слов медленно зачитывался ребёнку с интервалом в 1 секунду между каждым произнесенным словом. Во время прослушивания серии ребенок должен был указать слово из серии, соответствующее по смыслу ранее услышанному. Как только для поиска нужных слов ребёнку прочитаны все четыре ряда, исследователь переходит ко второму слову первого ряда и повторяет эту процедуру до тех пор, пока ребенок не предпримет попыток отыскать все слова из последующих рядов, подходящие ко всем словам из первого ряда. Если испытуемый не смог выбрать нужное слово с первого раза, то эта строка читается снова, но в более быстром темпе. Если выбор был сделан после первого прослушивания, но он оказался неверным, то ошибка помечается и читается следующая строка. В конце чтения всех четырех строк экспериментатор переходит ко второму слову в ряду, и изучение начинается заново. В результате тестирования выявляется уровень сформированности словарного запаса у ребёнка [6].

В-третьих, исследование запаса лексики в её системных отношениях осуществляется через определение объёма синонимического и антонимического ряда. Это означает, что результат по данному критерию определяется исходя из подсчёта синонимов и антонимов, которые учащийся может подобрать к определённым словам. Данный критерий исследуется соответствующими шкалами методики изучения лексики Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой. В этой методике стимульным материалом является перечень

слов, к которым испытуемому необходимо добрать синоним/ антоним. Подробное описание методик можно найти в приложении 1.

Таблица 1

Диагностическая программа исследования

Критерий	Наименование методики	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Активный словарь	«Названия слова»	Учащийся назвал в сумме от 0 до 24 слов, имеющих отношение к разным тематическим группам.	Учащийся назвал в сумме от 25 до 34 слов, имеющих отношение к разным тематическим группам.	Учащийся назвал в сумме от 35 до 40 разных слов, имеющих отношение к разным тематическим группам.
		0-3 баллов	4-7 баллов	8-10 баллов
Пассивный словарь	«Выяснение пассивного словарного запаса»	Учащийся правильно нашёл значения меньше 10 слов	Учащийся правильно нашёл значения от 10 до 30 слов.	Учащийся правильно нашёл значения от 30 до 50 слов.
		0-3 баллов	4-7 баллов	8-10 баллов
Системные отношения в лексике (объём синонимического и антонимического ряда)	Методика изучения лексики Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой	В ответах учащегося отмечаются неточности в подборе синонимов и антонимов, он неверно определяет семантическую связь синонимического и антонимического характера	Учащийся подбирает к словам антонимы и синонимы с незначительными ошибками. В некоторых словах учащийся не может определить смысловую связь	Учащийся, верно, подбирает к словам антонимы и синонимы. Именно точно определяется смысловая связь синонимического и антонимического характера между

		между двумя словами.	синонимического и антонимического характера	словами.
		0-3 баллов	4-7 баллов	8-10 баллов
Итого		Активный и пассивный словари младшего школьника ограничены. Навык подбора синонимов и антонимов развит недостаточно	Активный и пассивный словари младшего школьника отличаются достаточным запасом слов. Отмечаются выраженные задатки в формировании и навыка подбора синонимов и антонимов.	Учащийся имеет достаточно широкий словарный запас и активно его использует. Отмечается высокий результат в подборе синонимов и антонимов
		0-9 баллов	10 -21 баллов	22-30 баллов

2.2 Результаты и анализ диагностического исследования словарного запаса младших школьников

В рамках экспериментальной работы осуществляется исследование актуального состояния словарного запаса младшего школьника. Выборка состоит из 33 учащихся младшего школьного возраста, обучающихся в 2 Б классе. База исследования: МБОУ «Козульская СОШ 2 имени Д.К. Квитовича». Исследование проводилось с 5 по 20 октября 2020 года.

Диагностическое исследование проводится посредством диагностической программы, состоящей из диагностических приёмов, каждый из которых выявляет выраженность определённого критерия.

Выраженность критерия измеряется в баллах, подсчёт которых осуществляется в соответствии с авторской интерпретацией. Тестирование проводится в удалённом формате. Тестирование проводится индивидуально. После этого осуществляется подсчёт результатов и их количественный/качественный анализ.

Критерий «Активный словарь» измеряется тестом «Назови слова» Р.С. Немова. Среднее значение балловых показателей равно 5,03, что находится в рамках среднего уровня. Это означает, что значительная часть выборки имеет результаты, находящиеся в интервале среднего уровня. Это подтверждается в распределении испытуемых по уровням, где большинство, т.е. 20 (61%) испытуемых имеют средние показатели. Результаты остальных 13 учащихся практически поровну разделились на 6 (18%) и 7 (21%), т.е. высокий и низкий уровни соответственно. Эти особенности наглядно проявляются в качественных показателях. Наиболее частой ошибкой является то, что не имея значительного лексического опыта, проявляются типичные для младших школьников пробелы в знании слов. Это означает, что учащиеся затрудняются назвать слова, имеющие тематическую схожесть с словом, представленным им в качестве стимульного материала. Чуть реже проявлялась особенность слов, воспроизводимых учащимися, а именно, их простота морфологического устройств и их общеупотребительный характер. Все слова относятся к наиболее простым типам имён существительных (единичное число, именительное склонение), и имён прилагательных (в основном качественные, чуть реже относительные).

Как правило, их словарный запас состоит из самых простых, общеупотребительных слов, полученных из разговорного общения и из художественной литературы для детей. Первые 4 тематические группы не вызвали у детей существенных сложностей. Было названо много слов с темой «животные», «растения», «цвета предметов», «формы предметов». Например, тема «животные» часто встречается в художественной литературе и соответствует познавательным интересам учащегося. «растения» являются

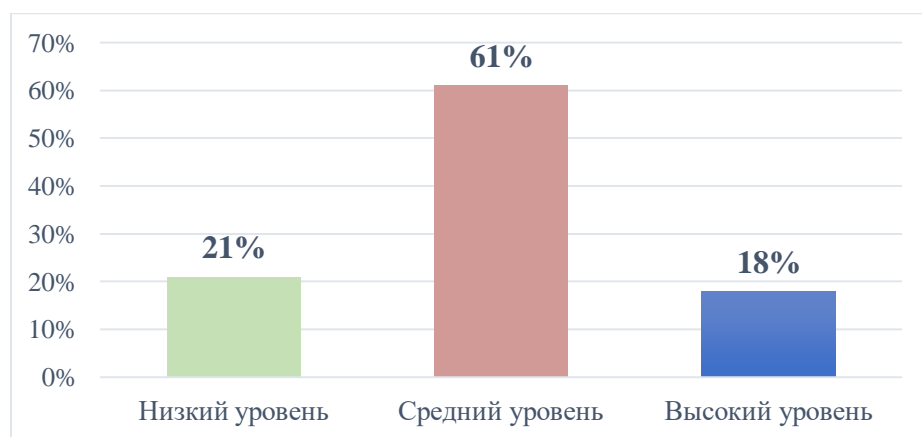
одним из главных элементов повседневности, т.е. большинство названных слов представляют собой названия растений встречающихся на улице или в домах. Другие темы «цвета предметов», «формы предметов» связаны с особенностями начального образования. Остальные темы «Другие признаки предметов, кроме формы и цвета», «Действия человека», «Способы выполнения человеком действий», «Качества выполняемых человеком действий» вызвали у учащихся затруднения, выражающиеся в снижении частоты соответствующих им слов.

Другой ошибкой является неверный анализ смысловых элементов слова, что выражается в неправильной тематической дифференциации слов. Если с тематическими группами «животные», «растения», не было сложностей, то с группами «Действия человека», «Способы выполнения человеком действий», «Качества выполняемых человеком действий» были спорные ситуации. Чаще всего у учащихся возникала путаница в словах, относящихся к группам «Действия человека», «Качества выполняемых человеком действий». Такие слова как «безумный», «безупречный», «великий» были отнесены к группе «Действия человека», несмотря на их явное значение как характеристику человека. Тематическая группа «Качества выполняемых человеком действий» содержала аналогичные слова, т.е. имена прилагательные со значением характеристики человека.

Таким образом, распределение испытуемых по уровням можно представить в следующей диаграмме.

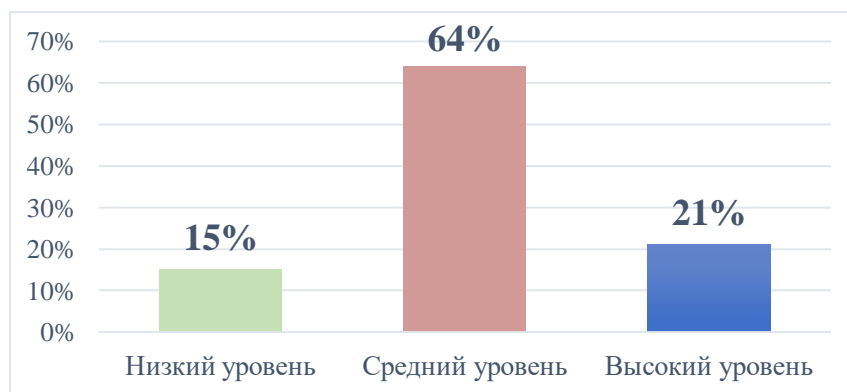
Рисунок 1

Распределение уровней по критерию «Активный словарь»



Критерий «Пассивный словарь» исследуется методикой «Выяснение пассивного словарного запаса». Средний показатель по критерию демонстрирует незначительное увеличение количества баллов у испытуемых. Т.е. средний показатель 6 баллов пассивного словарного запаса превышает показатель активного словарного запаса, который равен 5,03. Следовательно, можно сказать, что в пассивном словарном запасе у младших школьников имеется немного больше слов. Относительное превышение количества слов, находящихся в пассивном словаре учащихся, подвергается их распределением по уровням. 21 (64%) испытуемых набрали результаты, соответствующие среднему уровню. 5 (15%) испытуемых имеют низкие результаты. 7 (21%) учащихся продемонстрировали высокий запас слов, т.е. их результаты находятся на высоком уровне. С позиции качественного анализа, можно сказать, что в отличие от активного словарного запаса в пассивном отмечается больше слов. Однако тенденция, связанная с характером слов, сохраняется. Учащимся непросто выйти за рамки общеупотребительных слов, с наиболее простым звукобуквенным и морфологическим устройством (имена существительные в именительном падеже – стол, свет, окно и др.). Также данная методика выявила то, что дети часто путаются в лексических значениях слов, не понимая суть их семантического устройства. Например, учащиеся не смогли точно объяснить значение многих слов, давая им поверхностную характеристику. Слово «самолёт» некоторые учащиеся как летающий предмет.

Распределение уровней по критерию «Пассивный словарь»



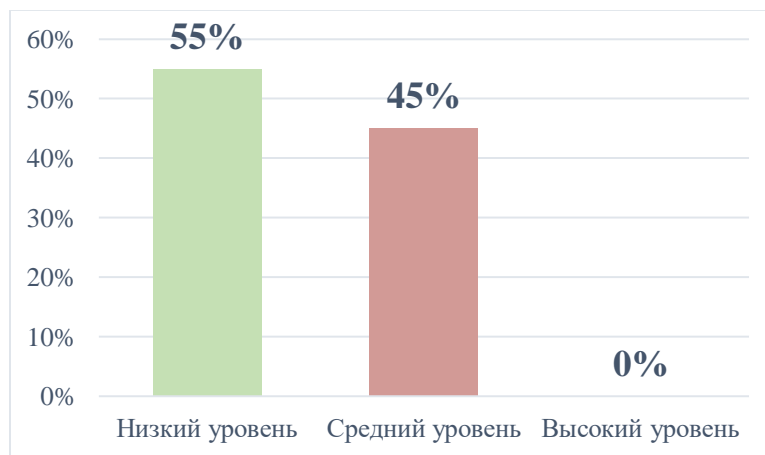
Одной из сторон словарного запаса является понимание учащимся системных отношений между словами. Для их исследования используется часть «методики изучения лексики Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой». В контексте данной работы упоминание системных отношений понимается как представления учащихся о синонимии и антонимии. В процессе овладения речью, по мере её совершенствования, у учащегося начинают формироваться простейшие лексические представления о взаимосвязи слов в русском языке. В процессе образовательной деятельности данные представления, имеющие расплывчатый характер, начинают оформляться в знания. Разделы лексики антонимы и синонимы имеются в учебниках разных образовательных программ. Их изучение начинается с 1 класса. Однако в связи с незрелостью многих психологических процессов понять всю глубину синонимов и антонимов как лексических явлений учащихся не может. Некоторые учащиеся могут вообще не понимать суть синонимии и антонимии. Поэтому изначально предполагается, что результаты данной методики будут относительно невысокими.

Данное предположение полностью подтвердилось в проведённом тестировании. Диагностические задания, связанные с синонимами и антонимами, вызвали у всех учащихся определённую долю непонимания. Некоторые из испытуемых справились с заданиями относительно неплохо, им были начислены средние балы. Таких испытуемых 15, что составляет 45%

выборки. Другие совершали больше ошибок, а следовательно, имели значительно меньшие баллы. Их 55, т.е. 55%.

Рисунок 3

Распределение уровней по критерию «Системные отношения»



Как уже уточнялось, что в процессе овладения языковыми средствами родного языка начинают формироваться простые лексические представления. Учащийся может на практике сформировать понимание, что два слова, имеющие различное звукобуквенное устройство, могут обозначать один и тот же предмет. Следовательно, имеются представления о семантической связи, объединяющей несколько разных слов. В некоторых ситуациях синонимы активно используются в речи, особенно в её ситуативной форме. По мере обучения данные представления переходят в полноценные знания, а синонимы и антонимы используются в речи грамотнее.

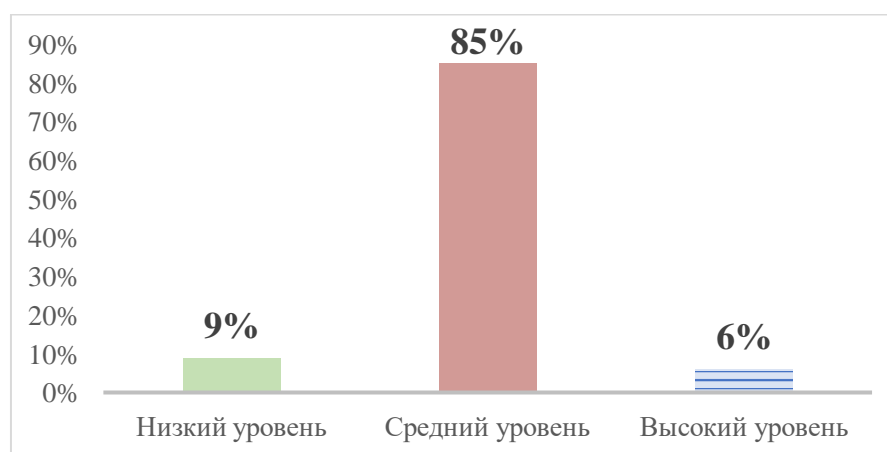
С позиции качественных показателей проявляется то, что учащиеся путаются в семантическом устройстве слов, подмечая синонимию в тех словах, которые не имеют выраженной семантической связи, синонимического характера, между собой. Изучив ответы испытуемых, можно сделать вывод, что понимание теоретической сущности синонимов немного не соответствует учебной программе. Некоторые из них даже уточняли, какие именно слова необходимо назвать. По аналогии с прошлым критерием отмечается выраженная ситуативность ассоциаций. Это

проявляется в том, что в качестве синонимов иногда используются слова, не имеющие синонимичной связи, но отличающиеся ситуативной ассоциативностью. Для примера можно привести следующие наиболее показательные случаи неверного установления синонимической связи («время – жизнь», «город – машина», «группа – школа», «вещь – инструмент и др).

Вопрос с антонимами является более сложным, чем с синонимами. Суть понимания антонимии сводится к мыслительным умениям, позволяющим разграничивать определённые явления на основании категории противоположности. В этом случае, между двумя суждениями формируются логические противоречия. Данная мыслительная схема проявляется в словах, семантическая структура которых не только различна, но и отличается противоречивым характером. Следовательно, возрастное отсутствие некоторых форм мышления приводит к неточностям в определении антонимов. Это проявляется в качественных результатах тестирования, где учащиеся не понимают суть антонимов. Представлены следующие типы антонимической связи между словами, которые можно считать наиболее показательными («умный – опрятный», «добрый – бессердечный», «прекрасно – неправильно и др»).

Рисунок 4

Итоговые данные. Распределение испытуемых по итоговому результату.



Исходя из представленной диаграммы можно сделать вывод, что 28 испытуемых (85%), составляющих абсолютное большинство выборки, имеют средний уровень сформированности словарного запаса. 3 (9%) испытуемых, составляющих незначительную часть от выборки, отличаются низким уровнем сформированности словарного запаса. 2 (6%) испытуемых набрали высокие баллы, их меньшинство

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. словарный запас у большинства испытуемых развит в соответствии со всеми нормативами. Ошибки, имеющие место в тестировании, объясняются как внутренними факторами, в основе которых лежит недостаточное развитие логического мышления с его различными инстанциями, так и внешними факторами, связанными с отсутствием речевого опыта, недостаточной лингвистической грамотностью и др;

2. тематическое распределение слов может объясняться двумя группами причин: с одной стороны, отражением детской непосредственности, т.е. большинство слов, названных детьми, характеризуются просторечной стилистической окраской; с другой стороны, недостаточными навыками смыслового анализа;

3. недостаточное развитие навыков подбора синонимов/антонимов объясняется отсутствием их теоретического и практического подкрепления. По мере изучения соответствующих разделов русского языка указанные недостатки должны скорректироваться. Более того, по мере накопления образовательного опыта все аспекты словарного запаса совершенствуется. Этот процесс носит метапредметный характер, в его основе лежит сочетание познавательной деятельности, необходимой для стимуляции логического мышления, с различными формами текстовой и словарной работы.

2.3 Комплекс заданий, направленный на развитие словарного запаса младших школьников.

В результате проведённой диагностики было определено, что обучающиеся имеют недостаточный активный и пассивный запас, а также у них имеются сложности при понимании системных отношений между словами. Для исправления этих недостатков необходимо научить обучающихся не только пониманию лексических и семантических свойств слова, но и применению слов в речи. По сути, понимание различных аспектов лексического значения слова способствует осознанию способов его применения в речи, а следовательно, совершенствованию словарного запаса. Поэтому в основе данной работы лежит использование заданий, способствующих улучшению умений понимания лексических и семантических особенностей слова. Кроме этого, используются задания, позволяющие расширить представления о морфологическом разнообразии слов и сформировать понимание о синонимических, омонимических и антонимических связях слов. Материалы комплекса упражнений используются для расширения представлений обучающихся о словах и стимулирования их запоминания с последующим включением в устную речь.

Цель комплекса заданий: способствовать совершенствованию словарного состава младших школьников.

Задачи комплекса упражнений:

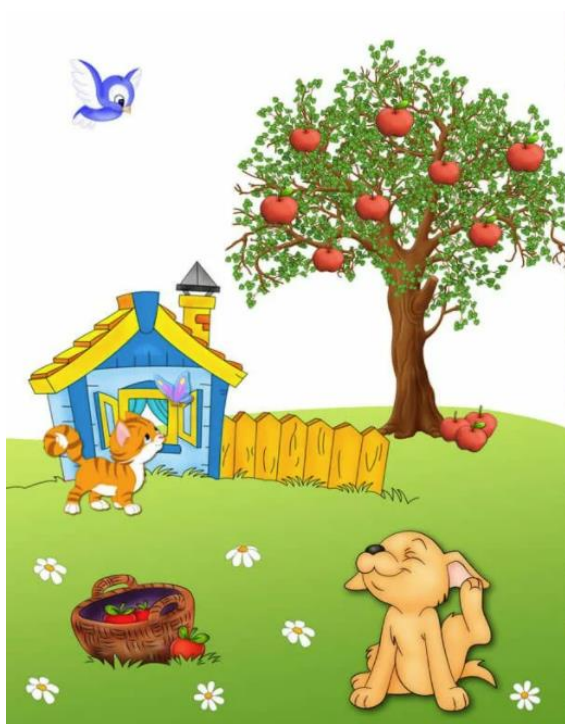
- 1) Стимулирование учащихся к поиску неизвестных слов и осмыслению старых;
- 2) Совершенствование лексического, морфологического, морфемного и синтаксического анализа;
- 3) Активизация словарного запаса, т.е. перевод слов из пассивного в активный словарь.

Условно такую формирующую работу необходимо разделить на 2 этапа: 1. Работа с отдельными лексемами; 2. Работа с текстом. На 1 этапе целесообразно выделить следующие направления: - активизацию уже имеющихся слов в пассивном запасе; - увеличение словарного запаса лексикой разных тематических групп; - уточнение активного словарного запаса.

К числу заданий, направленных на активизацию уже имеющихся слов в пассивном запасе, относятся:

А) «опиши картинку». Цель: развитие умения словесного описания наглядных образов. Ход работы: в этом упражнении учащийся должен описать изображённые на рисунке явления и их отношения между собой.

Инструкция: «расскажи, что происходит на картинке».



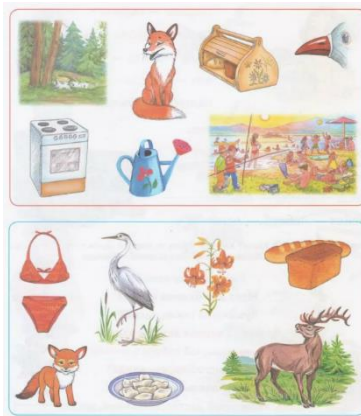
Б) «придумай слова по картинке» Цель: стимулирование словотворчества исходя из наглядного стимула. Ход работы: кроме непосредственного описания картинки, учащемуся необходимо записать в тетрадь слова, имеющие ассоциативную связь с изображаемым явлением. Ассоциативных ограничений нет. Инструкция: «придумай слова по картинке».



В) «словарь картинок» представляет собой игровое упражнение, которого заключается в том, что школьники должны подобрать к словарному слову соответствующую предметную картинку. Инструкция: *подбери картинку, которая подходит к этим словам.*

Стимульный материал: *дом, учебник, доска, белка, улитка, бабочка, дерево.*

Г) «подпиши картинки» является упражнением, в котором в качестве стимульного материала используются детские картинки. Учащийся должен их подписать, обозначая представленные на них образы, одним словом. Слово пишется рядом с образом.



Д) «запиши слова, изображённые в видеозаписи». Оборудование: проектор/ноутбук. Ход работы: в рамках этого упражнения основная задача учащихся придумать как можно больше слов на основе представленной им видеозаписи. Инструкция: посмотрите видеозапись и на основе

представленных в ней картинок придумайте, как можно больше слов. Стимульный материал: видеозапись.

Наиболее эффективной деятельностью, направленной на увеличение словарного запаса лексикой разных тематических групп, является проектная деятельность.

Проектная деятельность. Одним из способов пополнения словарного запаса является создание проекта, где учащийся осуществляется самостоятельный поиск слов и их фиксацию. Для более эффективного усвоения новых слов необходимо дать учащемуся задание составить собственный толковый словарь из 2000 слов. Для этого заводится отдельная тетрадь, в которой все листы оформляются по табличной форме. Данная форма будет иметь следующую структуру: 1 столбец – слово; 2 столбец – лексическое значение слова; 3 столбец – синонимы/антонимы; 4 столбец – сфера применения слова; 5 столбец – значение слова в контексте предложения с определением основных синтаксических позиций (главные и второстепенные члены). Данный словарик необходимо разделить на две части: общеупотребительные слова; учебные термины. В процессе заполнения словаря можно использовать другие толковые словари и учебную литературу. Получается, что обе части словаря будут иметь по 1000 слов. Выполнение проекта рассчитано на 2 недели. В конце первой недели учитель проверяет проекты учащихся, корректируя их недостатки. Как только проект будет завершён основной целью учащегося будет его защита, в которую входит краткая презентация словарика, его практической ценности.

Для уточнения активного словарного запаса проводится лексико-грамматическая работа, которая сочетается с элементами морфологического, синтаксического и морфемного разбора. Для получившихся списков слов, состоящих из знакомых и незнакомых слов, посредством толкового словаря определяется их лексическое значение. Для этого даётся одно задание, где учащемуся необходимо записать рядом с словами их определение, взятое из толкового словаря. После этого применяются следующие упражнения:

А) «дифференциация слов на тематические группы». Цель: обучение учащихся проведению тематического анализа. Ход работы: имеющиеся у учащегося слова необходимо разделить на тематические группы. Инструкция: разделите слова по группам на основании их общей темы. Стимульный материал: *аппетит, берег, берёза, быстро, вдруг, весело, ветер, воробей, ворона, вторник, девочка, дежурный, деревня, завод, заря, заяц, здравствуйте, извините, каникулы, капуста, карандаш, класс, коньки, корова, костюм, лисица, лопата, машина, медведь, медведица, молоко, мороз, Москва, обезьяна, одежда*

Б) «определение потенциальных тематических групп». Цель: обучение учащихся проведению тематического анализа. Ход работы: на основе словарной статьи учащийся должен определить к каким тематическим группам может иметь отношение это слово. Это упражнение выполняется в форме таблицы, где в первом столбце пишется слово, во втором тематические группы, а в третьем пишутся другие слова, которые связаны с данным словом и относятся к данной тематической группе. Оно позволяет акцентировать внимание учащего на семантических связях между словами, что позволяет не только углубить понимание семантической структуры слова, но и сформировать представления о правильном контексте использования слов. Стимульный материал: 1) тематические группы: животные, города, транспорт, предметы обихода, учебный материал, здания, пища, меры весов, жилищная площадь; 2) слова: *автобус, адрес, аллея, аптека, библиотека, болото, ботинки, вагон, валенки, вместе, вокруг, воскресенье, восток, вчера, герой, горох, декабрь, дорога, до свидания, жёлтый, животное, завтра, завтрак, запад, здравствуй, земляника, картина, картофель, квартира, килограмм, коллектив, коллекция, комбайн, комбайнер, комната, компот, космонавт, космос, Красная площадь, Кремль, крестьяне, кровать, лагерь, лестница, магазин, малина, мебель, метро, молоток, морковь, народ, ноябрь, обед, овёс, овощи, огород, огурец, однажды, октябрь, орех, осина, отец, памятник, песок, пловец, победа,*

погода, помидор, понедельник, потом, праздник, пшеница, пятница, ракета, рассказ, расстояние, революция, сахар, север, сегодня, сентябрь, совет, солдат, соловей, солома,

В) «определение художественного потенциала слова». Цель: развитие у обучающихся представлений о художественной семантике слов. Ход работы: Сначала для слов, взятых из литературных произведений, необходимо определить их художественное назначение.. Затем упражнение усложняется, где задачей учащегося является из совокупности слов выделить художественные и нехудожественные слова. Стимульный материал: 1 группа: *интрига, комедия, контраст, лирика, легенда, мелодрама, сердце, прозрачным покрывалом, весёлый ветерок, пускал бумажных голубей*

Г) «подбор синонимов/антонимов». Цель: практическое закрепление умений подбора синонимов и антонимов. Ход работы: Обучающийся должен рядом с искомым словом записать синонимы и антонимы, подходящие к нему. Инструкция: подбери и запиши к каждому представленному слову его синоним и антоним. Стимульный материал: *сытый, мокрый, горячий, жёсткий, новый, белый, далеко, брат, друг, чистый, здоровый, светлый, ясный, тонкий, старый, солнечный, весёлый, сладкий, лето, кислый, поздно, острый, плохой, холодный, худой, узкий, длинный*

Д) «перефраза». Цель: развития умения выражения мысли посредством слов. Ход работы: в процессе выполнения этого упражнения учащийся должен заменить слово либо словом, раскрывающим его лексическое значение, либо фразой-объяснением, состоящей из знакомых слов. Инструкция: определи смысл представленного словосочетания и передай его своими словами. Стимульный материал: *солнечным утром, белых лебедей, легкомысленный человек, длинная дорога, через новую ступеньку, у рокочущего моря, зеленеющим лугом, перед цветущим деревом, плавающей лодкой, опавшей листвой.*

Е) «анализ словообразования, выяснение значения слова при помощи анализа его составных частей». Цель: развитие представлений обучающегося о

смысловом назначении морфем. Ход работы: учащийся должен указать примерный способ образования определённого слова. Инструкция: подумай и предположи каким образом это слово было образовано.

Стимульный материал: *герой, дорога, завтра, земляника, коллекция, комбайнер, крестьяне, молоток, овощи, пшеница, пятница, ракета, расстояние, соловей.*

Ё) суть игры «Назови такой же» заключается в том, что, стимулируя словарный запас учащихся, учитель называет слово с определённым признаком, а учащиеся называют другие слова, в которых имеется этот признак. Инструкция: назови, содержащие указанный признак. Стимульный материал: *красный, цветной, деревянный, прекрасный, молодой, дорогой, крученый, Стальной, старый*

Ж) «пословицы шутят» Цель: развитие представлений о семантической роли слова в пословицах. Ход работы: учащиеся ищут ошибки в словах, составляющих пословиц. Инструкция: посмотрите на пословицы. Правильно ли них подобраны слова? Стимульный материал: *не плюй в избу, пригодится воды напиться; без работы не выловишь и рыбку из пруда; не беречь поросли, не видать и прибýtка; дважды в месяц лето не бывает; летом не проешь, зимой не принесешь; не зима греет, а весна; летом - пыль, зимою снег одолевает; придет осень, за все спросит.*

З) «соотнесение морфологических свойств слова и его семантического значения». Цель: сформировать у обучающегося представление об связи морфологических средств и семантики слова. Ход работы: сначала учитель просит учащегося из составленные им на прошлом подэтапе слова разделить по частям речи, указав, какое семантическое назначение отводится каждой части речи, а затем даётся задание составить словосочетания, основанные на связи между такими словами. Их связь должна быть письменно обоснована. Инструкция: определите приставку, корень, суффикс, окончание у слов, а затем попробуйте объяснить, как эти элементы составляют лексическое значение слова. Стимульный материал: *звездика, чаепитие, колокольчик,*

понимать, сделать, небеса, безынициативный, жить, жердочка, работать, коньки, делать, хозяин, стоять, бомбардировщик, думать, зима, считать, чудесный, громоздкий, лепесток, мачеха, видеть, напрягать, бесприданница, воробей, извините, ничтожный, чернила, пойти, смотреть.

И) «поиск омонимов с элементами фонетического разбора». Цель: развитие представлений обучающихся об омонимах. Ход работы: учащемуся необходимо из списка составленных им слов выделить те, у которых отмечаются значительные сходства в произношении и написании. Это стимулирует запоминание слов. Инструкция: найдите слова, которые звучат и пишутся одинаково. Стимульный материал: *график, планировать, жить, гладь, безынициативный, заставлять, наряд, среда, гвоздика, гранатовый, заставлять, колокольчик, гранатовый, понимать, жердочка, чаепитие, гладь, график, планировать, небеса, наряд, среда, сделать, стан*

Й) «определение лексических свойств слова». Цель: развитие представлений обучающихся о лексических свойствах слов. Ход работы: Учитель даёт задание учащемуся, который должен, используя толковый словарь, определить лексическое значение и указать основные лексические свойства слова (количество значений; прямое/переносное значение/ стилистическая окраска слова). Инструкция: определите лексические свойства слов. Стимульный материал: *мороз, коньки, береза, осина, вдруг, весело, скоро, дорога, машина, автобус, трамвай, троллейбус, корабль, автомобиль, ракета, вагон, корабль.*

К) анализ семантической роли морфем. Цель: развитие представлений о семантической роли морфем. Ход работы: сначала учащийся должен правильно определить корень, приставку, суффикс и окончание, затем сопоставить эти данные с лексическим значением слова. Для понимания связи морфем и семантики слова даётся задание, в котором осуществляется группировка слов на основании наличия схожих морфемных элементов, а затем необходимо посредством толкового словаря уточнить их лексическое значение. Также применяется упражнение, где учащийся должен

попробовать объяснить значение слова, исходя из его морфемных элементов. Инструкция: определите корень, приставку, суффикс и окончание. Сгруппируйте слова на основании схожих морфем. Объясните, как вы понимаете смысл выделенных морфем. Стимульный материал: *овес, пшеница, молоко, посуда, кастрюля, обед, завтрак, ужин, тарелка, комната, кровать, спасибо, хорошо, здравствуйте.*

2. Работа с текстом. Чтобы научить учащегося видеть связи между словами, а следовательно, подготовить их к этапу активизации слов, необходимо научить их работать со словом в контексте. Таким контекстом могут быть как словосочетания, предложения и небольшие тексты. Особую роль приобретают такие текстовые единицы, в которых отдельное слово выступает в переносном значении. При выполнении входящих в эту группу упражнений по усмотрению учителя могут применяться вышерассмотренные задания.

А) «значение слова в предложении». Цель: развитие умения определения значения слова в контексте предложения. Ход работы: Основной задачей обучающихся является определить значение слова в определённых предложениях. Инструкция: определите значение слова в этих предложениях.

Стимульный материал: *на проталинах показались ранние весенние цветочки; горячее солнце золотило нашу окрестность; утренняя роса покрывала зелёную траву; по овражкам заиграли весенние ручейки; из комнаты мы вышли на свежий воздух; глубокий овраг прорезал берег реки; на шелковистой траве сверкали капли росы.*

Б) «определение семантической роли каждого из слов, входящих в предложением, с элементами синтаксического разбора». Цель: развитие представлений о влиянии синтаксической позиции на значение слова. Ход работы: начинается это упражнение с определения и пояснения в предложениях главных и второстепенных членов предложения, а затем обучающийся должен объяснить изменение значения слова под влиянием синтаксической роли. Стимульный материал: *на проталинах показались*

ранние весенние цветочки; горячее солнце золотило нашу окрестность; утренняя роса покрывала зелёную траву; по овражкам заиграли весенние ручейки; из комнаты мы вышли на свежий воздух; глубокий овраг прорезал берег реки; на шелковистой траве сверкали капли росы.

В) «заполни пропуски в предложении». Ход работы: основной задачей обучающегося является заполнение пропусков в предложениях подходящими по смыслу словами. Инструкция: заполни пропуски в предложениях. Стимульный материал: *в поле мы давно ___ золотистую рожь. самолёт ___ над густым лесом. гребцы взяли дружно за _____. мы _____ подарки для малышей. туристы _____ в интересное путешествие. старик ловил _____ рыбу*

Г) «распространение предложений». Ход работы: обучающийся должен добавить в предложения, имеющие только главные члены, второстепенные члены, тем самым распространив его. Инструкция: допишите предложения, добавляя второстепенные члены предложения. Стимульный материал: *отец купил; грач клевал; солнце золотило; шла дорожка; пронеслись утки; снег покрыл.*

Д) перефраз предложений. Ход работы: сохраняя смысл упражнений, обучающийся должен изменить составляющие его слова. Инструкция: Сохраняя смысл, перескажите предложение своими словами. Стимульный материал: *вечером на лесной поляне ребята разожгли большой костер; туристы повернули направо; ночью корабль прибудет в порт; в субботу ученики ходили в библиотеку; низко над морем несутся тёмные облака; ночная птица тихо мчалась на своих мягких крыльях; наши птицы не вьют гнезда на чужбине; утром солнце растопило тонкий ледок; вдали виднелся сосновый лес.*

На втором этапе осуществляется активизация слов, что подразумевает их включение в активный словарь. Традиционно для этого применяются различные упражнения, направленные на стимуляцию речевой деятельности

учащегося, фразы которой основаны на изученных ранее словах.

Применялись следующие упражнения:

А) составление предложений из изученных ранее слов. Ход работы: кроме непосредственного составления упражнений, учащийся должен прочитать их с разной интонацией и объяснять связи между словами. Инструкция: составьте предложения из изученных ранее слов.

Б) «составление предложений по иллюстрации» составление предложений из изученных ранее слов по иллюстрации. Стимульный материал:



– составление предложений на заданную тему (по опорным словам, и без них). Ход работы: обучающиеся должны составить предложения, смысл которых раскрывает указанную тему. Стимульный материал: *весна – окончание зимы, тепло – жизнь для всех живых существ, родители – растят и заботятся о ребёнке, летнее настроение, любите природу.*

– составление и проигрывание театральных сценок. Сначала посредством изученных ранее слов каждый из учащихся, прочувствовав роль сценариста, должен составить сценарий небольшой сцены, включив туда не только сюжет, но и диалоги персонажей. Затем из списка сценариев отбираются 5, которые наиболее интересны другим учащимся. В конце проводится мини сценка, где участники представления зачитывают составленные ими диалоги, подчиняясь составленному ими сюжету.

Некоторые из упражнений, входящих в данную программу, проводятся на основе текстов, включая его анализ. Можно выделить следующие упражнения:

– «пересказ текста по опорным словам». Ход работы: обучающиеся должны пересказать текст, используя опорные слова, выступающие в качестве тезисов, несущих основные смысловые единицы текста. Сначала обучающиеся читают текст, после этого ими придумываются опорные слова, по которым в дальнейшем осуществляется пересказ текста. Инструкция:

Стимульный материал: *Вся наша планета окутана прозрачным покрывалом – воздухом. Мы его не видим, не чувствуем. Но если оно вдруг исчезнет, мгновенно закипит на Земле вода, все другие жидкости, а лучи Солнца сожгут всё живое. Без еды человек может обходиться пять недель, без воды – пять дней, а без воздуха – самое большое - пять минут. Воздух нужен и человеку, и животным, и растениям, чтобы дышать, а значит, чтобы жить. А ветер? Ведь это движение воздуха! Без ветра облака всегда*

стояли бы над морем или рекой. Значит, дождь без ветра мог бы идти только над водой.

– «рассказы по наблюдениям с использованием так называемых опорных слов». Ход работы: обучающийся должен обдумать имеющийся у него опыт наблюдения, подготовив для рассказа опорные слова. Затем он выходит к доске и осуществляется рассказ.

– перефраз текста с использованием изученных ранее слов;

– «импровизация сказки» являются упражнениями, имеющими экспрессивные свойства. Используя ранее изученные слова, учащийся должен составить сказку, используя в неё произвольные образы и сюжет.

Таким образом, приведённые выше упражнения позволяют не только закрепить сформированные на прошлых уроках русского языка знания и умения, но и расширить пассивный и активный словарные запасы учащихся второго класса.

Выводы по второй главе

Диагностические мероприятия были направлены на определение актуального состояния развития словарного запаса у второклассников включали установление объема активного и пассивного словарных запасов и запаса лексики в её системных отношениях через определение объёма синонимического и антонимического ряда.

В результате по представленным критериям у большинства выборки проявились средние результаты, соответствующие норме развития

словарного запаса. Задания на подбор синонимов и антонимов вызвали наибольшие сложности у учащихся.

Результаты диагностики показали, что в основе работы по развитию словарного запаса должны использоваться задания, способствующие улучшению умений понимания лексических и семантических особенностей слова и задания, позволяющие расширить представления о морфологическом разнообразии слов и сформировать понимание о синонимических, омонимических и антонимических связях слов.

Был составлен комплекс заданий, включающий в себя две группы заданий: работа с отдельными лексемами и работа с текстом. На 1 этапе происходит активизация и уточнение активного словаря школьников, так и увеличение пассивного словаря. Второй этап больше ориентирован на активизацию уже имеющегося словарного запаса.

На первом этапе осуществляется развитие пассивного словарного запаса, где учитель посредством упражнений стимулирует поиск и осмысление новых слов. На нём учащийся должен составить список слов, с помощью словарей определить их значение и осмыслить их лексические свойства. На втором этапе осуществляется их активизация, т.е. включение в активную речевую деятельность, а следовательно, перевод из пассивного в активный словарь. Это предполагает проведение упражнений, стимулирующих использование изученных ранее слов в речевой деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ лингвистической литературы показал, что слово представляет собой значимую единицу языка. Оно состоит из двух компонентов: во-первых – это материальное строение, представляющее собой совокупность букв и звуков, во-вторых – смысловое наполнение. Обладая номинативностью, слово дает имя предмету, названия действию, признаку или свойству. Оно несет информацию о мире, имеет когнитивное содержание. При формировании высказывания отдельные слова, сочетаются в словосочетания и в предложения, выстраиваясь в системном строении.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволяет определить следующие особенности формирования словарного запаса младших школьников. Функционирование словарного запаса обеспечивается совокупностью психических процессов, где одну из главных ролей играет мышление. В мыслительном процессе каждому из предметов соответствует определённое понятие, состоящее из признаков и свойств. В речи каждое из понятий, соответствует определённому слову или словосочетанию. По мере развития мышления, совершенствуется и словарный запас, что сказывается на грамотности речи. Следовательно, одним из главных психолого-педагогических направлений формирования словарного запаса является обучение ребёнка, соотношению слова и понятия. В этом случае, отмечается улучшение не только пассивного, но и активного словарного запаса.

Был проведён анализ практического аспекта диагностики и формирования словарного запаса у младших школьников. Одним из ведущих исследователей словарного запаса является Р.С. Немов, создавший перечень диагностических приёмов, исследующих различные аспекты словарного

запаса. В данной работе активный словарный запас исследуется посредством опросника «назови слова», а пассивный словарный запас «Выяснение пассивного словарного запаса». Обе методики, несмотря на различия в процессе проведения, имеют стимульный материал в форме слов. Кроме этого, предполагается исследовать умения учащегося подбора синонимов и антонимов, которые также могут считаться содержанием словарного запаса. Их исследование целесообразно проводить методикой изучения лексики Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой.

Констатирующий педагогический эксперимент позволил выявить актуальное состояние словарного запаса младшего школьника. Для исследования из учащихся была сформирована выборка, состоящая из 33 испытуемых учащихся 2 «б» класса. Испытуемые не имеют существенных психологических, психолого-педагогических и соматических отклонений, способных исказить результаты исследования. Была составлена диагностическая программа, в которую были включены указанные выше методики. Каждая из методик измеряет выраженность определённого критерия посредством баллов.

В результате анализа количественных и качественных показателей можно сделать вывод, что гипотеза нашего исследования подтвердилась, т.е. результаты большинства испытуемых (29;88%) находятся в пределах среднего уровня. Незначительная часть испытуемых, т.е. 4 (12%) испытуемых имеют низкие показатели. Как правило, их словарный запас состоит из самых простых, общеупотребительных слов, полученных из разговорного общения и из художественной литературы для детей. В целом результаты тестирования не отличаются от аналогичных исследований. По мере накопления образовательного опыта ожидается существенное улучшение качественных и количественных показателей сформированности словарного запаса младших школьников.

Основываясь на полученных результатах исследования, нами предложен комплекс заданий, способствующих совершенствованию

словарного запаса учащихся 2 класса. Был составлен комплекс заданий, включающий в себя две группы заданий: работа с отдельными лексемами и работа с текстом. На 1 этапе происходит активизация и уточнение активного словаря школьников, так и увеличение пассивного словаря. Второй этап больше ориентирован на активизацию уже имеющегося словарного запаса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Байкалова О.Н. Психологические особенности развития речи детей младшего школьного возраста [Текст] / О.Н. Байкалова, Т.И. Лукьяненко // Информация и образование: границы коммуникаций. 2017. № 9 (17). С. 223-226.
2. Бегаева Е. В., Практическое пособие [Текст] / Е. В. Бегаева, Л. Я. Лачимова, А. А.Янсюкевич. – М.: Экзамен, 2005. 37 с.
3. Бессонова М. С. Обогащение словарного запаса на уроках русского языка в младших классах [Текст] / М. С. Бессонова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2010. № 3. С. 90–94.
4. Бикбаева А.О. Проектная работа как средство развития речи и обогащения словарного запаса младших школьников [Текст] / А.О. Бикбаева // В сборнике: Теория и практика современной педагогики. сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 142-145.
5. Бутюгина Н.О. Методика обогащения лексического запаса младших школьников средствами выразительности языка на уроках литературного чтения [Текст] / Н.О. Бутюгина // В сборнике: Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога. Сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 156-162.
6. Буянова Е.В. Работа с синонимами на уроках русского языка в начальной школе [Текст] / Е.В. Буянова // В сборнике: Русский язык и литература: актуальные проблемы теории и практики преподавания. Сборник материалов IV Всероссийской научно-методической конференции. Под редакцией М.А. Дубовой, Т.А. Капыриной. 2019. С. 60-71.

7. Васильева Ю.С. Работа со стихами Саши Черного при обогащении словарного запаса младших школьников эмоциональной лексикой [Текст] / Ю.С. Васильева // В сборнике: Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Редактор-составитель А.И. Савенков. 2017. С. 306-310.
8. Воронкова А.О. Изучение активного словарного запаса современного младшего школьника [Текст] / А.О. Воронкова, В.В. Коренева // В сборнике: Детство, открытое миру. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 184-187.
9. Воронкова Р.Е. Обогащение словарного запаса младших школьников заимствованной лексикой на уроках русского языка [Текст] / Р.Е. Воронкова, Д.А. Носкова, Ю.А. Прокопенко // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 72-4. С. 48-52.
10. Воронцова С.С. Роль образовательных сайтов в обогащении словарного запаса современного младшего школьника [Текст] / С.С. Воронцова, Ю.А. Натолока // Известия института педагогики и психологии образования. 2020. № 4. С. 144-147.
11. Выготский Л.С. Психология развития ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО, – 2006. – 508 с.
12. Галкина Н.В. Обогащение словаря учащихся младших классов на основе знакомства с системными связями слов (из опыта работы) / Н.В. Галкина // Филологическое образование в период детства. 2013. Т. 20. С. 140-143.
13. Гвоздев, А.Н. Формирование у ребёнка грамматического строя языка [Текст] / А.Н. Гвоздев. – М., 1949. – С. 189.
14. Герасимова Н.С. Обогащение словарного запаса младших школьников в процессе изучения синонимов-прилагательных [Текст] / Н.С. Герасимова, О.А. Автушко // Язык и социальная динамика. 2012. № 12-2. С. 66-70.
15. Давыдова И.А. Расширение словарного запаса младших школьников как цель обучения русскому языку в начальной школе [Текст] / И.А. Давыдова

- // В сборнике: Актуальные проблемы начального общего образования: теория и практика. Материалы III Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Н.В. Васильева. 2019. С. 98-102.
16. Жемчугова И.А. Активизация словарного запаса младших школьников на уроках русского языка [Текст] / И.А. Жемчугова // В сборнике: Научные исследования и разработки студентов. Сборник материалов VII Международной студенческой научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2018. С. 53-55.
17. Захарова Е.А. Обогащение словарного запаса младших школьников на уроках русского языка [Текст] / Е.А. Захарова, Л.В. Мамедова // Евразийский союз ученых. 2021. № 3-1 (84). С. 24-27.
18. Зерединова А.Н. Сущность понятия «словарный запас» [Текст] / А.Н. Зерединова, А.М. Яяева // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2018. № 1-2 (13). С. 10-12.
19. Зычкова А.В. Развитие словарного запаса учащихся в период обучения грамоте [Текст] / А.В. Зычкова // В сборнике: Современные тенденции развития начального и эстетического образования. Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета начального и музыкального образования. 2019. С. 166-167.
20. Игошина Ю.А. Обогащение словарного запаса младших школьников в результате работы над составлением словаря "осенние слова" [Текст] / Игошина Ю.А., Кунтыш М.Ф. // В сборнике: Наука - образованию, производству, экономике. материалы XX (67) Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов: в 2 томах. Вит. гос. ун-т ; редкол.: И.М. Прищепа (гл. ред.) [и др.], 2015. С. 162-164.
21. Карсакова В.В. Обогащение лексического запаса младших школьников на уроках русского языка [Текст] / В.В. Карсакова, Е.А. Жесткова //

- Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 2-1. С. 137-140.
22. Касаткин Л.Л. Русский язык: Учеб, для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст] / Л.Л.Касаткин, Е.В.Клобуков, Л.П.Крысин и др.; Под ред. Л. Л. Касаткина. — М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 768 с.
23. Киселёва Е.А. Речевые разминки как средство обогащения словарного запаса младших школьников [Текст] / Е.А. Киселёва, Т.В. Царькова // Молодой ученый. 2015. № 23 (103). С. 966-969.
24. Козлова М.М. Лингвистические и лингводидактические условия семантизации слова в начальном курсе русского языка [Текст] / М.М. Козлова, А.А. Клиппа // Электронный научный журнал. 2016. № 7 (10). С. 190-196
25. Кузьмина Т.Н. Словарная работа на уроках русского языка как один из путей развития речи и обогащения словарного запаса обучающихся [Текст] / Т.Н. Кузьмина, И.Ю. Вахрушева // В сборнике: Начальное общее образование: вопросы развития, методического и кадрового обеспечения. Материалы III Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. Иркутск, 2021. С. 224-227.
26. Кулакова Н.В. Теоретические основы использования информационно-коммуникационных технологий как средства развития словарного запаса младшего школьника [Текст] / Н.В. Кулакова, Т.А. Колесникова, К.А. Назранова // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-2. С. 197-201.
27. Лалаева Р. И., Прищепова И.В. Выявление дизорфографии у младших школьников [Текст] / Р. И. Лалаева, И.В. Прищепова. – СПб.: СПбГУПМ, 1999.
28. Лукманова Е.В. Работа по расширению словарного запаса младших школьников на основе развивающей технологии ш. А. Амонашвили [Текст] / Е.В. Лукманова, С.И. Грахова // Colloquium-journal. 2019. № 26-4 (50). С. 37-38.

29. Львов М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах [Текст] / М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева, Н. Н. Светловская - М.: Просвещение, 1987.
30. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст] / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. - М. : Академия, 2012. - 464 с
31. Львов, М.Р. Речь учащихся средней школы [Текст] / М.Р. Львов // Русский язык в школе. – 1981. – № 6. – С. 38–44.
32. Львов, М.Р. Словарь справочник по методике русского языка [Текст] / М.Р. Львов. – Изд. 2 е, испр. и доп. – М., 1997. – 256 с.
33. Львов, М.Р. Характеристика словаря учащихся [Текст] / М.Р. Львов // Развитие речи младших школьников : сб. науч. тр. / Отв. ред. М.Р. Львов. – М. : МГПИ им. В.И. Ленина, 1983. – 143 с.
34. Мардахаев Л.В. Словарь по социальной педагогике: учеб. пос. для студ. высш. учеб. Заведений [Текст] / Авт. сост. Л.В. Мардахаев. – М. : Изд. Центр «Академия», 2002. – 368 с.
35. Меннер Е.Д. Обогащение лексического запаса младших школьников путем обращения к лингвистическим словарям [Текст] / Е.Д. Меннер // В сборнике: Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы, достижения и инновации. сборник статей IV Международной научно-практической конференции. 2018. С. 151-153.
36. Микерова Г.Г. Развитие уровня активного словарного запаса младших школьников [Текст] / Г.Г. Микерова, А.А. Павленко // Символ науки. 2017. Т. 1. № 1. С. 203-207.
37. Мишанова О.Г. Информационно-языковая компетенция современного ребенка в новом культурном контексте цифрового общества [Текст] / О.Г. Мишанова, Ю.В. Батенова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 44-48.

38. Некрасова Т.П. Педагогические условия активизации словарного запаса первоклассников на уроках русского языка [Текст] / Т.П. Некрасова // Начальная школа плюс До и После. 2013. № 9. С. 64-68.
39. Немов Р. С. Психология : в 3 кн. Кн. 3. 4-е изд. [Текст]/ Немов Р. С. – М. : Владос, 2002
40. Немов Р.С. Основы психологического консультирования: Учеб. для студ. Педвузов [Текст]/ Р.С. Немов. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. - 394 с.
41. Низаева И.С. Изучение лексических отношений в аспекте расширения лингвистических компетенций младшего школьника / И.С. Низаева // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. 2018. № 1 (13). С. 66-69.
42. Никонова Л.В. Развитие лексикона детей младшего подросткового возраста [Текст] / Л.В.Никонова // Образование и наука. 2013. № 4 (103). С. 144-160.
43. Ногаева С.Е. Особенности обогащения словарного запаса младших школьников в условиях новых образовательных стандартов [Текст] / С.Е. Ногаева // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 1 (26). С. 115-118.
44. Поросенкова Ю.И. Теоретические основы работы по развитию словарного запаса младших школьников [Текст] / Ю.И. Поросенкова // В сборнике: Образование 2020: актуальные вопросы и современные аспекты. сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2020. С. 102-104.
45. Родионова Е.В. Работа по расширению словарного запаса младших школьников [Текст] / Е.В. Родионова // Молодой ученый. 2019. № 35 (273). С. 149-150.
46. Рыжкова Г.В. Обогащение словарного запаса как средство развития младшего школьника [Текст] / Рыжкова Г.В. // Молодой ученый. 2014. № 19. С. 607-610.

- 47.Сафарова Н.А.К. Проблема развития речи младших школьников на лексическом уровне на уроках литературного чтения [Текст] / Н.А.К. Сафарова // В сборнике: Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования. сборник статей VI Международной научно-практической конференции : в 3 ч.. 2019. С. 117-119.
- 48.Сергеева Б.В. Роль лингвистических словарей в обогащении и активизации словарного запаса младших школьников [Текст] / Б.В. Сергеева, А.Ю. Стешенко // Проблемы педагогики. 2017. № 1 (24). С. 20-23.
- 49.Сергеева Б.В. Теоретические основы организации работы с лингвистическими словарями в начальной школе [Текст] / Б.В. Сергеева, А.Ю. Стешенко // Научное обозрение. Педагогические науки. 2017. № 3. С. 100-109.
- 50.Серебрянникова Д.С. Речевые разминки как средство обогащения словарного запаса младших школьников [Текст] / Д.С. Серебрянникова, С.И. Люгзаева // В сборнике: Психология и педагогика XXI века: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Отв. редакторы И.А. Ахметшина, О.А. Галстян. 2019. С. 375-377.
- 51.Толстова В.Г. Обогащение словарного запаса младших школьников [Текст] / Толстова В.Г. // Молодой ученый. 2014. № 7. С. 565-567.
- 52.Трубина Н.А. Методы и приемы работы по развитию речи младших школьников на уроках и во внеклассной работе [Текст] / Н.А. Трубина //Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 2. С. 39-42.
- 53.Утешева Т.П. Интеллектуальное воспитание детей младшего школьного возраста в процессе учебно-познавательной деятельности / Т.П. Утешева, Ю.А. Марышева // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61-2. С. 197-200.

54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «6» октября 2009 г. – № 373. – Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/.../приказ%20Об%20утвержде нии%20373.rtf> (дата обращения 03.08.2020)
55. Харлап О.Л. Развитие устной речи младших школьников посредством использования заданий творческого характера на уроках литературного чтения [Текст] / О.Л. Харлап // В сборнике: Современные тенденции развития начального и эстетического образования. Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета начального и музыкального образования. 2019. С. 140-142.
56. Чепурная Т.М. Работа со словом на уроке литературного чтения: из опыта работы / Т.М. Чепурная // В сборнике: Образование и педагогические науки в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и инновации. сборник статей V Международной научно-практической конференции. 2019. С. 19-21.
57. Черепкова С.В. Словарная работа в начальной школе: исторический аспект и современная методика [Текст] / С.В. Черепкова // В сборнике: Непрерывное образование в современном мире: история, проблемы, перспективы. Материалы VI Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. 2019. С. 144-149.
58. Шаламова М.И. Система работы над словарными словами на уроках русского языка как средство обогащения лексического запаса и повышения грамотности младших школьников [Текст] / М.И. Шаламова, Н.В. Гамова // Молодой ученый. 2019. № 10 (248). С. 70-72.
59. Шицко Э.В. Возможности использования творческих упражнений в развитии связной речи младших школьников [Текст] / Э.В. Шицко // NovaUm.Ru. 2017. №7. С. 280-284.

60. Юзова Н.Е. Обогащение словарного запаса младших школьников лексикой межличностных отношений на уроках русского языка [Текст] / Н.Е. Юзова // Молодой ученый. 2017. № 29 (163). С. 94-97.
61. Юртаев С.В. Влияние лингвометодической осознаваемости на содержание работы по развитию речи младших школьников [Текст] / С.В. Юртаев // Современный ученый. 2017. № 7. С. 46-49.

Приложение 1. Описание диагностических методик

Методика "Назови слова"

Представляемая далее методика определяет запас слов, которые хранятся в активной памяти ребенка. Взрослый называет ребенку некоторое слово из соответствующей тематической группы и просит его самостоятельно перечислить другие слова, относящиеся к этой же группе.

На называние каждой из перечисленных ниже групп слов отводится по 20 сек, а в целом на выполнение всего задания — 160 сек.

1. Животные /собака/
2. Растения /ромашка/
3. Цвета предметов /красный карандаш/
4. Формы предметов /круглый мяч/
5. Другие признаки предметов, кроме их формы и цвета. /красивая чашка/.
6. Действия человека /спать, читать/.
7. Способы выполнения человеком действий /читать сидя, спать лежа/.
8. Качество выполнения человеком действий/ читать быстро, спать крепко/.

Если ребенок сам затрудняется начать перечисление нужных слов, то взрослый помогает ему, называя первое слово из данной группы, и просит ребенка продолжить перечисление.

Оценка результатов

10 баллов — ребенок назвал 40 и более разных слов, относящихся ко всем группам.

8-9 баллов — ребенок назвал от 35 до 39 разных слов, относящихся к различным группам.

6-7 баллов — ребенок назвал от 30 до 34 различных слов, связанных с разными группами.

4-5 баллов — ребенок назвал от 25 до 29 разных слов из различных групп.

2-3 балла — ребенок назвал от 20 до 24 разных слов, связанных с различными группами.

0-1 балл — ребенок за все время назвал не более 19 слов.

Методика "Выяснение пассивного словарного запаса"

Цель обследования: определить степень объема пассивного словаря у детей.

Стимульный материал: пять наборов слов по десять слов в каждом.

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.

2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.

3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.

4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.

5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Порядок работы: процедура проведения данной методики состоит в следующем. Ребенку зачитывается первое слово из первого ряда "велосипед" и предлагается из следующих рядов выбрать слова, подходящие к нему по смыслу, составляющие с данным словом единую группу, определяемую одним понятием. Каждый последующий набор слов медленно зачитывается ребенку с интервалом между каждым произносимым словом в 1 сек. Во время прослушивания ряда ребенок должен указать то слово из этого ряда, которое по смыслу подходит к уже услышанному. К примеру, если он ранее услышал слово "велосипед", то из второго ряда должен будет выбрать слово "самолет", составляющее с первым понятие "виды транспорта" или "средства

передвижения". Далее последовательно из следующих наборов он должен будет выбрать слова "автомобиль", "автобус" и "мотоцикл".

Если с первого раза, т.е. после первого прочтения очередного ряда ребенок не сумел отыскать нужное слово, то разрешается прочесть ему этот ряд еще раз, но в более быстром темпе.

Если же после первого прослушивания ребенок сделал свой выбор, но этот выбор оказался неправильным, экспериментатор фиксирует ошибку и читает следующий ряд.

Как только для поиска нужных слов ребенку прочитаны все четыре ряда, исследователь переходит ко второму слову первого ряда и повторяет эту процедуру до тех пор, пока ребенок не предпримет попыток отыскать все слова из по следующих рядов, подходящие ко всем словам из первого ряда. Замечание. Перед прочтением второго и последующих рядов слов экспериментатор должен напомнить ребенку найденные слова, чтобы он не забывал смысл искомых слов. К примеру, если к началу прочтения четвертого ряда в ответ на слово-стимул из первого ряда "велосипед" ребенок уже сумел отыскать в о втором и в третьем р ядах слова "самолет" и "", то перед началом чтения ему четвертого ряда экспериментатор должен сказать ребенку примерно следующее: "Итак, мы с тобой уже нашли слова "велосипед", "самолет" и "автомобиль", которые имеют общий смысл. Помни о нем, когда я буду читать тебе следующий ряд слов, и как только ты в нем услышишь такое же по смыслу слово, сразу же скажи об этом".

Инструкция: Я назову слово из набора слов первого ряда, необходимо выбрать слова, подходящие к нему по смыслу, составляющие с данным словом единую группу, определяемую одним понятием из других наборов слов.

Методика изучения лексики Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой

Подбор синонимов к словам

Материалом исследования служат следующие слова:

Боец, здание, доктор, глядеть, шагать, торопиться, огромный, верный, радостный.

В случае затруднений предлагаются словосочетания глаголов и прилагательных с существительными.

Процедура и инструкция. Экспериментатор называет слово и задает вопрос: «Как это можно назвать другим словом?»

В случае затруднений предлагаются глаголы и прилагательные в сочетании с существительными: глядеть в окно, шагать по улице, торопиться домой, огромный дом, праздничное платье, радостное настроение, верный ответ.

Подбор антонимов к словам

Материалом исследования служат следующие слова:

Друг, печаль, день, поднимать, брат, говорить, смелый, холодный, легкий, медленно, высоко, близко.

Процедура и инструкция. Ребенку дается следующая инструкция: «Я буду называть слова, а ты постарайся подобрать к каждому слово – слово «наоборот», т.е. слово - «неприятель».

Приложение 2. Протоколы испытуемых и результатов диагностики

Список учащихся, принимавших участие в эксперименте

Номер испытуемого	ФИО
1	Сергей В.
2	Пётр С.
3	Юлия Б
4	Анна А.
5	Ирина Р.
6	Андрей К.
7	Виктор Б.
8	Алексей С.
9	Сергей Р.
10	Даниил О.
11	Светлана Д.
12	Елизавета Л.
13	Алла Ж.
14	Василий П.
15	Пётр О.
16	Марина Р.
17	Игорь Н.
18	Роман Е.
19	Семён Л.
20	Любовь З.
21	Иван С.
22	Александр Д.

23	Роман С.
24	Александр Н.
25	Николай Г.
26	Борис Р
27	Михаил Г.
28	Евгений С.
29	Семён П.
30	Игорь С.
31	Юлия Г
32	Ирина Н.
33	Николай П.

Протокол результатов констатирующего эксперимента

Испытуемые/Критерий	Активный словарь	Пассивный словарь	Системные отношения	Итог
1	2	4	4	10
2	4	6	4	14
3	5	5	2	12
4	6	5	2	13
5	5	4	3	12
6	5	5	2	12
7	4	6	4	14
8	5	6	5	16
9	5	5	5	15
10	3	2	5	10
11	8	9	3	20
12	8	9	4	21
13	5	6	4	15
14	8	9	4	21
15	8	9	0	17
16	3	3	0	6

17	6	7	3	16
18	5	7	5	17
19	5	6	4	15
20	3	5	3	11
21	4	6	3	13
22	3	3	4	10
23	5	5	3	13
24	6	7	3	16
25	7	8	4	19
26	8	9	5	22
27	8	9	5	22
28	4	6	3	13
29	4	7	3	14
30	5	7	3	15
31	2	3	2	7
32	2	3	2	7
33	5	7	2	14

Распределение результатов тестирования по уровням, из диагностической программы.

Уров ень	Активный словарь		Пассивный словарь		Системные отношения		Итог	
	Колич ество испыт уемых	% соотно шение	Колич ество испыт уемых	% соотно шение	Колич ество испыт уемых	% соотно шение	Колич ество испыт уемых	% соотно шение
Низк ий уров ень	7	21%	5	15%	18	55%	3	9%
Сред ний уров ень	20	61%	21	64%	15	45%	28	85%
Выс окий уров ень	6	18%	7	21%	0	0%	2	6%

Приложение 3. Структура комплекса заданий

Этап	Цель задания	Виды заданий
Обогащение пассивного словаря	Стимуляция учащегося к поиску новых слов и осмысление уже имеющихся слов	осознание имеющихся слов и поиск новых «написание слов определённой тематической группы» «раздели знакомые и незнакомые слова» выполнение проекта «опиши картинку» «придумай слова по картинке» выполнение проекта «словарь картинок» выполнение проекта «запиши слова, изображённые в видеозаписи» выполнение проекта
	Осмысление слов; анализ их смыслового устройства.	«дифференциация слов на тематические группы» «определение потенциальных тематических групп» выполнение проекта

		<p>«определение художественного потенциала слова»</p> <p>«подбор синонимов/антонимов»</p> <p>«перифраза»</p> <p>«подведение частного понятия под общее или наоборот»</p> <p>выполнение проекта</p>
		<p>«анализ словообразования, выяснение значения слова при помощи анализа его составных частей»</p> <p>«Назови такой же»</p> <p>«пословицы шутят»</p> <p>«разгадка ребусов»</p> <p>выполнение проекта</p>
		<p>«соотнесение морфологических свойств слова и его сематического значения»</p> <p>«Кто больше?»</p> <p>«поиск омонимов с элементами фонетического</p>

		разбора» выполнение проекта
	Осмысление полученных слов; анализ контекстуального использования слов	«определение лексических свойств слова» «значение слова в предложении» «определение смысловой роли каждого из слов, входящих в предложением, с элементами синтаксического разбора». выполнение проекта
		«значение слова в тексте»; «заполни пропуски в предложении» «распространение предложений» выполнение проекта
		перифраз предложений восстановление текста по символам, иллюстрациям решение кроссворда выполнение проекта

Активизация словаря	Применение изученных активной деятельности раннее слов в речевой	составление предложений из изученных раннее слов «перифраз предложений» «составление предложений по иллюстрации» составление предложений на заданную тему (по опорным словам, и без них) выполнение проекта <hr/> составление и проигрывание театральных сценок <hr/> пересказ текста по опорным словам рассказы по наблюдениям с использованием так называемых опорных слов»; перифраз текста с использованием изученных раннее слов; «творческий
---------------------	---	--

		пересказ»; выполнение проекта
--	--	----------------------------------