

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Рябцева Анастасия Алексеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАМОТНОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЕМОВ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. наук, доцент кафедры теории и методики начального образования М.В. Басалаева
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент кафедры теории и методики начального образования Н.В. Кулакова (ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 25.06.2022

Обучающийся Рябцева А.А 20.06.2022
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

(прописью)

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3	
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАМОТНОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ. 6		
1.1. Понятие «грамотное чтение»	6	
1.2. Психолого-педагогические основы формирования грамотного чтения младших школьников	11	
1.3. Методики изучения грамотного чтения младшего школьника.....	16	
Выводы по главе 1	21	
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАМОТНОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ		23
2.1. Выявление актуального состояния грамотного чтения у младших школьников	23	
2.2. Комплекс заданий, способствующих формированию грамотного чтения у младших школьников	33	
2.3. Итоговая диагностика уровня сформированности грамотного чтения у младших школьников	34	
Выводы по главе 2	38	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	42	
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	47	

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, отражающий социальный, государственный заказ, устанавливает приоритет развития читательской компетентности и общего речевого развития, т. е. овладение чтением вслух и «про себя», элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературных понятий; умение самостоятельно выбирать интересующую литературу, пользоваться справочными источниками для понимания и получения дополнительной информации; умение осознанно воспринимать, оценивать содержание и специфику различных текстов, участвовать в их обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку героев. Указанные выше метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны быть сформированы у младших школьников.

В связи с этим, особое значение имеет формирование у младших школьников основ грамотного чтения. Учитель должен не только сформировать положительную мотивацию к чтению, научить читать, но и воспитать активного, самостоятельного читателя, который будет соответствовать портрету выпускника, прописанному во ФГОС НОО.

Проблемой обучения чтению младших школьников занималась: О.В. Кубасова, И.И. Тихомирова, О.В. Джежелей О.В.[6], О.А. Обнорская О.А.[13], Г. Н. Кудина [12], Н.Н. Светловская, Т. С. Пичеол, О.И. Никифорова, Н.Д. Молдавская, Т.В. Рыжикова, др. Понятие читательской грамотности изучается в трудах М.А. Пинской, Г. А. Цукерман, Г. С. Ковалевой. Исследователи рассматривают читательскую грамотность с позиции компетентностного подхода (И.В. Зимняя, А.А. Вербицкий, А.В. Хуторской), через принципы когнитивного и деятельностного подходов (Н.М. Ложкина).

Поскольку грамотное чтение в современном образовании является приоритетной проблемой мирового масштаба, носит метапредметный характер и является универсальным учебным действием в системе планируемых результатов начального общего образования, то это и определило выбор темы исследования: «Формирование грамотного чтения посредством использования приемов смыслового чтения».

Цель данной работы: выявить эффективность применения приемов смыслового чтения в процессе формирования грамотного чтения у младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования грамотного чтения.

Предмет исследования: приемы смыслового чтения как средство формирования грамотного чтения младшего школьника.

Гипотеза исследования: уровень грамотного чтения младших школьников будет иметь положительную динамику, если в ходе изучения предмета «Литературное чтение» использовать приемы смыслового чтения, активизирующих сферы: эмоций, воображения, осмысления.

В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования.
2. Выявить актуальный уровень грамотного чтения у младших школьников.
3. Разработать комплекс упражнений, способствующих формированию грамотного чтения у младших школьников посредством использования приемов смыслового чтения.
4. Провести сравнительную диагностику уровня сформированности грамотного чтения у младших школьников.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической, учебно-методической литературы по теме исследования); эмпирические (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы); качественные и количественные методы обработки данных.

База исследования: МКОУ Большеарбайская СОШ, учащихся 4 класса
в количестве 4 человек.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАМОТНОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬ- НИКОВ.

1.1. Понятие «грамотное чтение»

По теории профессора Н.Н. Светловской, чтение – это деятельность речевая, а речь – это вид человеческого общения, которым владеет только человек разумный. Следовательно, чтение – это тоже вид человеческого общения. Чтение – это беседа книги с читателем [37].

Основные функции книги – хранить накопленный опыт и нести его свет нам, т.е. просвещать читателей [17. С.11]. Но это может и не произойти, если вовремя и правильно не научить ребенка общаться с книгой.

Общению надо учить, опираясь на тот факт, что чтение – общение – это высший и универсальный вид речевой деятельности, опосредованный для читателя книгой [25. С.8].

Чтение-общение – это творчество, и сегодня необходимо гармонично сочетать учебную деятельность, в рамках которой формируются базовые знания, умения и навыки, с деятельностью творческой, связанной с развитием индивидуальных задатков учащихся, их познавательной активности, способности самостоятельно решать нестандартные задачи.

Сметанникова Н.Н. пишет, что за десятилетие чтения и грамотности все больше стран переходят от традиционного понятия «чтение» к концептам «грамотность чтения», «читательская грамотность» и «читательская компетентность». Развитие от постиндустриального к информационному обществу невозможно без высокого уровня грамотности чтения и компетентности читателя. Они необходимы для общества и развития экономики. Чтение и письмо помогают вступать в смысловую коммуникацию с другими людьми, не встречаясь с ними, извлекать и передавать смыслы текстов следующим поколениям, познавать чужой опыт, идеи, знания, развивать собственное

мышление и память, контролировать информационные потоки и многое другое [42].

Галина Сергеевна Ковалева в статье «Новый взгляд на грамотность» пишет, что грамотность чтения - это способность человека к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества.

Говоря о читательской грамотности уместно рассмотреть понятие «грамотности», обсуждаемое в последнее время. В своем педагогическом словаре А.М. Новиков отмечает, что «грамотность – это владение человеком навыками устной и письменной речи согласно нормам литературного языка. Грамотность имеет и более широкое толкование – как определенная степень владения знаниями в той или иной области и умениями их применять». [26].

Слово грамотность подразумевает успешность в овладении учащимися чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования, подготовки к трудовой деятельности, участия в труде и жизни общества.

Сущность понятия составляют также признаки: понимание, рефлексия и использование. Они взаимосвязаны и обогащают друг друга. Рефлексия предполагает размышление о содержании (или структуре) текста, перенос его в сферу личного сознания. Только в этом случае можно говорить о понимании текста, о возможности использования человеком его содержания в разных ситуациях деятельности и общения.

Слова письменный текст подразумевают печатные, написанные от руки или изображенные на дисплее тексты, в которых использован естественный язык. Такой текст может включать визуальные изображения в виде диаграмм, рисунков, карт, таблиц, графиков, хотя исключает использование фильмов, телеизображения, мультипликации, картинок без слов, которые требуют иной стратегии восприятия. В связи с включением визуальных изображений тексты можно разделить на сплошные (без таких изображений) и несплош-

ные (с такими изображениями). Визуальные изображения (визуальные тексты) могут быть предложены и отдельно, самостоятельно [8].

Теория формирования типа правильной читательской деятельности младших школьников, законы становления читателя, сформулированные Н.Н. Светловской и её последователями О.В. Кубасовой, Е.В. Бунеевой, связаны с такими умениями, как: умением ставить цель чтения; самостоятельно выбрать нужную книгу и понять её смысл, позицию автора [39]. Е.В. Бунеева обращает внимание на значимость читательской самостоятельности, способности учащихся к полноценному восприятию и пониманию прочитанного текста на уроках литературного чтения [1]. Научные исследования О.И. Никифоровой, Н.Д. Молдавской, Т.В. Рыжиковой и др. опираются на особенности восприятия художественных и информационных текстов, на формирование читательских умений школьников, связанных с готовностью и умением задавать вопросы по прочитанному произведению и отвечать на них [35].

Одной из ключевых идей образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), является компетентный подход, который призван преодолеть разрыв, существующий между знаниями учащихся и умениями их применять для решения жизненных задач, создает условия для овладения учащимися ключевыми компетенциями в литературном образовании. В настоящее время в ФГОС НОО определено, что формирование читательских умений является обязательным этапом в развитии личности ребенка. Именно читательские умения позволяют достичь необходимый для продолжения дальнейшего образования уровень читательской грамотности, дают представления об особенностях психического развития ребенка [51].

Согласно исследованиям PIRLS и PISA читательская грамотность - способность человека воспринимать и практически использовать письменные тексты, анализировать их на разных уровнях, расширяя собственные знания и возможности, достигая поставленных целей. Кроме того, анализ подходов к оценке читательской грамотности в исследованиях имеет общую область, связанную с выделением читательских умений, обеспечивающих

формирование навыков смыслового чтения, нахождения и использования информации для решения учебных и практических задач [18].

Под читательской грамотностью понимается способность работать с текстом для извлечения информации и дальнейшего её использования [2, с.66].

Группы читательских умений, которые обеспечивают формирование читательской грамотности младшего школьника:

- а) общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла;
- б) нахождение информации, данной в явном виде;
- в) интерпретация текста;
- г) рефлексия на содержание текста или на форму текста и его оценка [2, с.23].

Г.А. Цукерман говорит, что чтение, особенно в педагогическом контексте, нередко понимается как декодирование — перевод букв в звуки. Читательская грамотность включает гораздо более широкий спектр компетенций — от базисного декодирования, знания слов, грамматики, структуры текста до знаний о мире. Читательская грамотность также включает метакогнитивные компетенции: понимание своего непонимания, умение восстанавливать и поддерживать свое понимание на должном уровне [48].

Грамотность чтения связана с понятием «читательская компетентность». Т. А. Разуваева определяет читательскую компетенцию как потенциальную способность личности к осуществлению читательской деятельности, то есть к восприятию, осмыслению, интерпретаций и оценке прочитанной текстовой информации [32].

С точки зрения Т.А. Чабановой к читательской компетенции относятся качества личности младшего школьника, которые формируются в процессе самостоятельного детского чтения [49].

По мнению Н. Н. Сметанниковой, «читательская компетенция – это качество сохранения прочитанного, сформированное на основе общей культуры человека, обеспечивающее возможность решения возникающих учебно-

академических, социальных и профессиональных задач адекватно ситуациям в широком социальном взаимодействии и образовательно-профессиональной деятельности» [42, с. 55].

Е. Л. Гончарова рассматривает читательскую компетенцию как психологическую систему. Она считает, что все компоненты этой системы подчинены главной функции: превращению содержания текста в личный, смысловой, познавательный и творческий опыт читателя [20].

В результате сравнения исследований таких авторов, как Е. Л. Гончарова [20], Н. Н. Сметанникова [42] и Т. А. Чабанова [49], можно выделить следующие компоненты читательской компетенции:

- а) эстетическое отношение к действительности, отражённой в художественной литературе (ценностно-смысловой аспект);
- б) сформированность нравственных ценностей и эстетического вкуса, понимание духовной сущности произведений (ценностно-смысловой аспект);
- в) владение приёмами понимания прочитанного и прослушанного произведения (когнитивный аспект);
- г) знание книг и умение их самостоятельно выбирать (когнитивный и мотивационный аспект);
- д) владение техникой чтения (когнитивный аспект).

Таким образом, не смотря на то, что в научных работах известных методистов можно встретить разное определение понятия «грамотное чтение», в своей работе мы опираемся на точку зрения Галины Сергеевны Ковалевой.

1.2. Психолого-педагогические основы формирования грамотного чтения младших школьников

Л.С. Выготский, говоря о природе чтения, призывает сосредоточить внимание на том, что чтение не есть установление простой ассоциации между письменными знаками и звуками, которые им соответствуют. По мнению Л.С. Выготского, чтение представляет собой «сложный процесс», в котором непосредственное участие принимают высшие психические функции в части мышления, и что развитое чтение и недоразвитое чтение имеют ближайшие причины в развитии мышления» [7, с.498].

В устной речи ребенок следит за логическими ударениями, за развертыванием интонации и благодаря этому выделяет то, о чем идет речь. В чтении ребенок должен проделать все это произвольно в отношении абстрактной ситуации, которая представляется в напечатанном тексте. Все это показывает, что понимание текста предполагает сохранение соответствующего пропорционального веса слов или изменение пропорций, пока они не дадут результата, удовлетворяющего цели чтения. Понимание рассказа состоит в отборе правильных элементов ситуаций и в соединении их в правильных соотношениях, а также в придании каждому из них правильного веса, влияния или степени важности. [7, с.499]. Чтение требует интеллектуальной деятельности, потому что чтение более интеллектуально, более сознательно, более произвольно, чем понимание устной речи [4, с.500].

Л.С. Цветкова рассматривает чтение как одну из высших интеллектуальных функций, как целенаправленную деятельность, которая может изменять взгляды, углублять понимание, воссоздавать опыт, влиять на поведение, совершенствовать личность. Чтение является сложной деятельностью, включающей такие высшие психические функции, как смысловое восприятие и внимание, память и мышление.

Л.С. Цветкова утверждает «Чтение, являясь одним из видов письменной речи, во многом противоположно процессу письма. В то же время пись-

мо имеет много общего с процессом чтения. Как и письмо, чтение является аналитико-синтетическим процессом, включающим звуковой анализ и синтез элементов речи, хотя этот элемент чтения во многих случаях может устраняться» [47, с.223].

И.И. Тихомирова в своей книге «Психология чтения школьников» уделяет внимание тому, что чтение – это особого рода работа сознания человека, а предметом психологии чтения можно считать анализ сознания читающего человека.

Изменение понятия в филогенезе соответствует и онтогенезу – читательскому развитию отдельной личности. Ребенок, обучаясь чтению, как известно, начинает с разбора написанного. Сначала он формирует образ букв, слогов, слов, потом стремится опознать их в тексте. Приобретая навыки, освоив технологию «разбора», т. е. уровня механического чтения, отточив его до автоматизма, читающий ребенок становится способным воспринимать написанное, т. е. самостоятельно осмысливать, эмоционально реагировать на его содержание, понимать его глубинный смысл. Именно с этого момента он, по существу, и становится читателем. Переход от работы глаз, устремленных в текст, к работе сознания, проникающего вглубь текста и воспроизводящего мысли, чувства, образы, знания, заложенные в книге, – качественная специфика полноценного чтения. Ребенка можно считать читающей личностью с того момента, когда ему удастся преодолеть противоречия между видимостью (письменные знаки) и сущностью (восприятием того, что в них выражено) [45].

Способность читателя к переживаниям представляет собой большую ценность в процессе восприятия. Вот почему чтение должно быть подготовленным. Психологи наметили основные этапы восприятия художественных произведений:

- подготовка к восприятию (демонстрация репродукций картин, диафильмы и кинофильмы, но главное — слово учителя, создающее эффект ожидания);

- первичное эмоциональное восприятие (целостное восприятие произведения, обеспечивающее общее впечатление, сопереживание). Усилить его можно таким приёмом: остановить чтение на кульминационных, проблемных моментах текста и предложить детям подумать, как будет разрешаться та или иная ситуация. Важно, чтобы после восприятия текста дети поделились своими впечатлениями;
- осмысление прочитанного, его эмоциональная оценка, выражение своего отношения, а не критика прочитанного, организация диалогов: читатель — писатель, писатель — читатель.

Благодаря такому восприятию художественного произведения у учащихся обогащается их интеллектуально-познавательный и нравственно эстетический опыт, который позволяет совершенствовать себя и обеспечивать процесс полноценного изучения литературы.

Мир маленького ребенка – это мир чувств. И хотя 6–7-летний ребенок, конечно, уже умеет логически мыслить, но пока логическое мышление имеет для него вспомогательное значение, уступая мышлению образному. Это связано с тем, что у ребенка изначально преобладает первая сигнальная система, то есть он оперирует зрительными, слуховыми, двигательными и другими конкретными образами и представлениями. Слова и связанные с ним понятия относятся ко второй сигнальной системе, понятийное освоение мира требует умения логически мыслить, абстрагировать и обобщать. Логико-понятийное мышление оперирует отдельными признаками предметов и явлений или их совокупностями так, как если бы они сами по себе существовали в действительности. Логическая мысль строго контролируется сознанием. Логическое мышление ведет от образа в отвлеченный анализ. Именно чтение становится новым источником мыслей ребенка, а, следовательно, развивается его словесное мышление.

Чтобы представить какое-либо явление в целом, в том числе и словесное произведение, необходимо согласование всех трех базовых сторон психики:

эмоциональной, образно-чувственной и логически-понятийной. Все перечисленные выше процессы происходят в психике ребенка при чтении.

При помощи художественной литературы происходит воздействие не на отдельные стороны психики человека – память, мышление, воображение, эмоции, а на развитие личности читателя в целом.

Восприятие художественного произведения младшими школьниками может происходить на разных уровнях, но в целом его можно определить как наивно-реалистическое.

Выражение «наивный реализм» появилось в психолого-педагогической литературе еще в 20-е годы XX века. Традиционно оно характеризует такой уровень читательской деятельности, когда специфика литературы как искусства не осознается читателем, а именно:

- художественный образ отождествляется с реальной фигурой,
- вымысел, если он замечается читателем, противопоставляет правде,
- литературное произведение воспринимается как описание реальных жизненных фактов [34. С. 46].

Л.А.Рыбак выделила положительные стороны наивного реализма. Она утверждает, что наивное реалистическое восприятие произведения возбуждает и придает силы к читательскому переживанию [34].

Исследования Г.Н. Кудиной убеждают в том, что работу по преодолению наивного реализма в восприятии литературы следует начинать значительно раньше четвертого класса, а именно – уже в первом классе начальной школы, создавая тем самым благоприятные условия для дальнейшего литературного развития ребенка. Это позволит обеспечить необходимую преемственность в обучении литературе между начальной и средней школой, а также в полной мере реализовать задачи школьного обучения [24].

Исследователи и методисты предлагают разные методы преодоления наивного реализма. Г.Н.Кудина считает, что детей необходимо обучать адекватным способам восприятия, выделению авторской позиции как можно раньше [24]. О.В.Кубасова отмечает, что младший школьник не может осоз-

нать литературное произведение как творение автора, так как для этого возраста характерны наивный реализм и непонимание условностей искусства [22].

Наивный реализм ребенка не является препятствием для повышения качества восприятия литературы и полноценного литературного развития. Ведь в психологии доказано, что младший школьник способен понять точку зрения героя и выразить свою оценку этой точки зрения – на этой основе строится традиционное обучение. Такая способность ребенка позволяет сделать следующий шаг на пути его литературного развития: помочь ребенку обнаружить автора в произведении и понять его точку зрения, увидеть то эмоционально-оценочное авторское отношение, которое пронизывает все произведение и, пережив которое, можно найти ключ к искусству, перейти с житейского на качественно иной, эстетический уровень восприятия литературы [22. С. 53].

Итак, на основе анализа научной литературы, можно сделать вывод, что во время процесса чтения большое значение имеет интеллектуальная деятельность учащихся. При чтении в психике ребенка происходят эмоциональный, образно-чувственный и логически-понятийные процессы. Художественное произведение, действует на воображение ребёнка, вызывает в нём сопереживание и эмоции, которые необходимо стимулировать, чтобы достичь нужного воспитательного эффекта.

1.3. Методики изучения грамотного чтения младшего школьника

После рассмотрения теоретических особенностей грамотного чтения, как психолого-педагогического явления, обратимся к рассмотрению существующих методик изучения грамотного чтения младшего школьника.

В современном мире под грамотным чтением понимается умение человека переосмыслить письменный текст и провести рефлексию, для дальнейшего его использования в собственных целях, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества.

В методике преподавания литературы под читательской деятельностью понимают процесс восприятия произведения, непосредственное знакомство с произведением и его осмысление. Осмысление и интерпретация произведения зависят от активной работы выделяемых трех сфер читательского восприятия.

Таблица 1

Сферы читательского восприятия

№	Сфера	Определение
1.	Читательские эмоции.	Эмоциональная реакция на содержание произведения, на форму произведения.
2.	Воображение.	Конкретизация словесного образа и предвидение, прогнозирование.
3.	Осмысление.	Осмысление содержания и осмысление художественной формы.

Рыжкова Т.В. выделяет следующие способы выявления качества восприятия литературного произведения [18].

Таблица 2

Способы выявления качества восприятия литературного произведения

№	Способы выявления
1.	Невербальные способы
	иллюстрации и другие виды художественных изделий (лепка, макеты и т.п.), выполненные читателем к произведению или его эпизоду;
2.	Вербальные способы.
1)	ответы на вопросы, активизирующие работу всех сфер читательского восприятия.

	Обычно составляется анкета, в которую включаются вопросы на все уровни по каждой сфере (8— 10 вопросов). Вопросы репродуктивного характера не задаются, так как, отвечая на вопросы аналитического характера, читатель продемонстрирует, на каком уровне осмысления он находится;
2)	самостоятельная постановка читателем вопросов к прочитанному произведению и ответы на них. Этот прием позволяет увидеть, что привлекает внимание читателя, какие проблемы и аспекты текста его интересуют и как он осмысляет произведение;
3)	творческая исполнительская деятельность читателя. Качество восприятия проявляется и в выразительности чтения произведения, и в исполнении учеником роли в инсценировке.

По мнению Т.В. Рыжковой, наиболее точную и объективную картину восприятия произведения младшим школьником можно определить, сочетая вербальные и невербальные способы или анкетирование с исполнительской деятельностью читателя, так как младший школьник еще недостаточно умеет выражать свои впечатления и объяснять свои оценки с помощью слов.

В своей классификации М.П. Воюшина выделяет четыре уровня развития восприятия, которые связаны с анализом результата читательской деятельности [35, с. 79].

Четыре уровня восприятия художественного произведения:

1. Низкий уровень развития восприятия – фрагментарный. На данном уровне восприятие детьми художественного произведения происходит не в полном объеме. У них нет целостного представления, а все внимание уделяется отдельным событиям, так как у них отсутствует взаимосвязь между эпизодами. Ребенок может выразить эмоции на прочитанный текст, но при описании своих чувств и эмоций испытывает затруднения. Ему сложно сопоставить мотивы поступков героев. На вопросы учителя отвечает без обращения к тексту произведения, а иногда отказывается отвечать совсем. Постановка наводящих вопросов, как правило, не приводит к положительному результату. При пересказе произведения ребенок допускает логические ошибки, передает содержание непоследовательно, допускает смысловые пропуски. Поэтому содержание произведения не воспринимается им целостно, авторская

позиция для него остается не определенной, отсутствует и обобщение прочитанного. Очень часто затрудняются в подборе языковых средств.

2. Констатирующий уровень. На этом уровне дети эмоционально точно реагируют на прочитанное произведение и фиксируют смену настроений персонажей, при этом затрудняются дать описание собственным ощущениям. Давая характеристику образу, просто перечисляет детали, найденные им в тексте. Это говорит о том, что у ребенка слабо развито воображение, поэтому он испытывает определенные трудности, давая характеристику художественным образам. Некоторые дети не могут четко описывать мотивы поступков героев, они умеют верно установить последовательность событий, но не всегда устанавливают причинно-следственные связи между ними. Для них сложно увидеть авторскую позицию, вместо обобщения они дают подробные пересказ. Выразить собственное мнение о произведении детям затруднительно.

3. Уровень «героя». На данном уровне ребенок правильно выстраивает образ героев, может правильно определить мотивы их поведения, оценивать их поступки, выражать собственную точку зрения. Ребенок воспринимает текст, передавая верную эмоциональную реакцию на содержание произведения. Дети, опираясь на авторские детали, дают основную характеристику героям произведения, ярко и красочно описывают их. Ребенок правильно определяет мотивы поступков персонажей, дает им адекватную оценку и способен ее аргументировать, но испытывает затруднения при обобщении услышанного и выделении авторской позиции. Когда учитель задает наводящие вопросы, ребенок легко определяет авторскую позицию. При пересказе педагог может помогать, задавая вопросы, но в основном дети могут это сделать сами. Находясь на данном уровне, дети могут формулировать и аргументировать свою позицию к прочитанному произведению.

4. Уровень «идеи» является самым высоким. У детей воображение развито на необходимом уровне, они могут выстраивать образы на основе художественных деталей, понимать идеи, проблемы произведения. Дети де-

монстрируют адекватную эмоциональную реакцию на прослушанный текст, видят авторскую позицию в тексте к различным персонажам и основную «идею» произведения, обобщают услышанное, выходя за пределы конкретных образов персонажей произведения. Маленький читатель может пересказывать текст без помощи учителя, достаточно хорошо описывать характеры героев, правильно аргументировать мотивы их поступков и правильно передавать настроение персонажей. В своем пересказе ребенок часто использует художественные средства выразительности, такие как характерные прилагательные, жесты и мимику. Свободно может четко сформулировать свое отношение к содержанию произведения.

Граник Г.Г. систему приемов понимания текста называет модель «идеального читателя». Данная модель демонстрирует умение читателя размышлять над произведением до чтения, во время чтения осмысливать и переживать героям, способность размышлять над содержанием после текста. Такой читатель не спешит, он старается не пропускать непонятные ему слова, старается понять их значение в полном объеме, даже то значение, которое есть в подтексте. Читая текст, он задает себе вопросы, задумывается над тем, что же будет дальше, какие события случатся с героями произведения. Таким образом и происходит беседа читателя с текстом.

В основе модели «идеальный читатель» лежит активное воображение, что указывает на понимание текста и запоминание прочитанного ребенком. Вся работа в данной модели организована на желание понять автора текста, и ребенок при чтении делает своеобразные «открытия в себе». Эта особенность понимания максимально близко сближается с творческим мышлением, поэтому принято считать, что понимание и творчество – синонимы.

Г.Г. Гранник подчеркивает, что заключительные шаги понимания, которые делает «идеальный читатель» после чтения, связаны с его умением перейти с языка фактов и образов на «язык мысли» [8].

Таким образом, для более глубокого и точного определения уровня грамотного чтения необходимо использовать методики, перечисленные выше.

Данные методики позволяют не только выявить качества восприятия литературного произведения, но и при обучении детей чтению ориентируют на правильную организацию данного процесса.

Выводы по главе 1

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта на современном этапе у учащихся начальной школы должен быть сформирован не только навык чтения, но и умение использовать этот навык для поиска нужной информации в тексте, для получения необходимых знаний для освоения других дисциплин, обогащения своего читательского опыта, развития интеллекта, способности к творческой деятельности.

На основе анализа литературных источников по теме исследования можно сделать вывод, что грамотное чтение – способность человека к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества.

На основе анализа психолого-педагогической литературы было установлено, что чтение является сложной деятельностью, включающей такие высшие психические функции, как смысловое восприятие и внимание, память и мышление, оно должно быть подготовленным. При чтении в психике ребенка происходят эмоциональный, образно-чувственный и логически-понятийные процессы.

Работа по формированию грамотного чтения тесно связана с задачей освоения младшими школьниками умения работать с художественными и информационными текстами. Сформированность грамотного чтения предоставляет учащимся возможность использования письменных текстов как основного ресурса самообразования, что является необходимым условием для успешного обучения младшего школьника.

Формирование грамотного чтения у младших школьников на уроках литературного чтения предполагает использование разнообразных приемов, обеспечивающих успешное решение данной проблемы. Выбор приемов должен быть таким, чтобы в результате обучения в ребенке произошли измене-

ния, которые определяются не только приобретенным жизненным опытом, не только теми знаниями, которые он усвоил в процессе, но и характером его деятельности, отношением к ней, уровнем познавательных интересов, готовностью к самообучению и самовоспитанию.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАМОТНОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Выявление актуального состояния грамотного чтения у младших школьников

База исследования: МКОУ Большеарбайская СОШ, учащиеся 4 класса в количестве 4 человек.

Рассмотрев теоретические особенности грамотного чтения, как психолого-педагогического явления, мы выбрали методики изучения грамотного чтения младшего школьника. В основе данной диагностической программы используются теоретические разработки:

1. Рыжковой Т.В. «Восприятие художественного произведения»:

На низком уровне развития читательских эмоций ребенок может переживать и сочувствовать положительному герою, а отрицательный герой ему не нравится, но выразить свои чувства в слове затрудняется: часто ограничивается общими оценками «да, нравится», «нет, не нравится» или вообще не называет своих чувств, не может их объяснить.

На среднем уровне у ученика проявляются более точные и яркие эмоции, он видит смену настроения в произведении, но выразить свои ощущения в словах ему все еще трудно. Это указывает на тот факт, что он не владеет соответствующей лексикой, поэтому и не называет оттенки чувств, ограничиваясь обычно одним словом: «весело», «грустно», «нравится», «не нравится», «плохой», «хороший», «добрый», «злой».

Высокий уровень имеют те дети, у которых эмоции точные, яркие и мотивированные. Они могут передавать в слове динамику своих эмоций, соотносить изменения своих чувств с конкретными событиями, описанными в произведении, объяснять причину их появления. Отношение ребенка к герою и его поступкам становится осознанным. Он может уловить динамику эмоций в произведении, видит причины изменений эмоциональной атмосферы.

ры в произведении. Подробное описание методики представлено в приложении А.

2. Воюшиной М.П. «Уровни восприятия художественной литературы младшими школьниками»:

На низком уровне развития сферы воображения у ребенка воссоздание словесного образа подменяется обращением к личным жизненным впечатлениям или пересказом содержания. Он не обращает внимания на художественные и смысловые детали текста.

На среднем уровне произвольное воображение развито слабо, вместо воссоздания образа героя ребенок перечисляет отдельные детали и пересказывает эпизод. Вместо рассказа о герое, каким он себе его представляет, дает ему характеристику. Сосредоточить свое внимание на конкретных деталях произведения, а затем собрать их воедино ребенку трудно, поэтому он бывает очень краток.

Когда ученик может воссоздать образ на основе авторских художественных деталей, то у него высокий уровень развития воображения. Он может сосредоточиться на деталях текста, более внимателен при чтении, его интересуют не только события, но и образы героев. Внимателен к стилистическим деталям текста. Может предугадать события и поступки персонажей, активно включает в работу догадку и интуицию. Воссоздает образ на основе художественных деталей и пытаются дорисовать его до целостного, исходя из личного опыта. Подробное описание методики представлено в приложении А.

3. Граник Г.Г. Модель «Идеальный читатель»:

На низком уровне по поступкам персонажа ребенок не может определить качества характера героя. Он не определяет авторскую позицию, не обобщает прочитанное, не обращает внимание на художественную форму произведения, а также не может самостоятельно сформулировать вопрос к тексту или ставит один-два вопроса репродуктивного характера, как правило, к началу текста.

На среднем уровне ученик легко восстанавливает последовательность событий, но не понимает связь между ними. Объясняет причины отдельных поступков персонажей без причинно-следственных связей. Может верно определить мотивы поведения героев и последствия их поступков. Однако художественная идея произведения остается им неосвоенной, обобщение прочитанного подменяет пересказом содержания. Ребенок способен воспринимать только явные факты и не видит подтекста в художественном произведении. Он может самостоятельно сформулировать вопросы к произведениям, но они обычно связаны с событийной стороной произведения и не требуют размышлений, не раскрывают проблемы.

На высоком уровне ребенок воспринимает содержание и художественную форму как единое целое. Размышляет над прочитанным, определяет назначение художественного элемента в тексте, видит авторское отношение к героям и событиям, авторскую позицию и идею произведения. При постановке вопросов к произведению видит основной конфликт произведения, интересуется авторским отношением к персонажам, связи между событиями и поступками героев, их характерами. Дети часто обращают внимание на название произведения, на отдельные художественные детали. Подробное описание методики представлено в приложении А.

Программа проверки включает:

- учет чувственного отклика читателя, его переживания, возникающие при восприятии литературного произведения;
- учет способности учащихся создавать образы, представления, идеи и манипулировать ими;
- учет качественного восприятия смысла произведения, способность читателя интерпретировать текст адекватно авторскому замыслу.

В диагностических заданиях проверке и оценке подвергается уровень сформированности грамотного чтения в целом у каждого ребенка и у всего класса на данный момент, т.е. сфера читательских эмоций, сфера воображения и сфера осмысления.

Чтобы оценить уровень сформированности грамотного чтения, все данные, полученные в результате диагностических заданий, преобразовывались в количественные и качественные показатели.

Таблица 3

Диагностическая программа исследования

Свойства объекта (измеряемый параметр), методика	Уровни сформированности грамотности чтения		
	Низкий (балл)	Средний (балл)	Высокий (балл)
Сфера читательских эмоций Методика 1. Рыжкова Т.В. «Восприятие художественного произведения»	Выражает свое сочувствие герою общими оценками. В подавляющем большинстве затрудняется выразить свои чувства в слове. (0-4)	Точно и ярко выражает свое сочувствие герою словом, не называя оттенки чувств. (5-8)	Осознанно передает в слове динамику своих эмоций, соотносит изменения с конкретными событиями, объясняет причину их появления. (9-12)
Сфера воображения Методика 2. Воюшина М.П. «Уровни восприятия художественной литературы младшими школьниками»	Пересказывает содержание или делится своим жизненным опытом. Не видит художественные и смысловые детали в тексте. (0-4)	Слабое воссоздание образа, перечисляет отдельные детали или пересказывает содержание эпизода. Дает характеристику герою. (5-8)	На основе авторских художественных деталей воссоздает образ, и пытаются дорисовать его до целостного образа, опираясь на личный опыт. (9-12)
Сфера осмысления Методика 3. Граник Г.Г. Модель «Идеальный читатель»	В большинстве случаев не пытается определить авторскую позицию. Задает один-два вопроса репродуктивного характера, как правило, к началу текста. (0-4)	Воспринимает только явные факты и не видит подтекста в художественном произведении. Все самостоятельно поставленные вопросы к произведениям, связаны с событиями, происходящими в произведении, они не требуют размышлений, поэтому ребенок не видит проблемы. (5-8)	Определяет авторскую идею произведения. Задает вопросы к произведению, видя основной конфликт, отношение автора к персонажу, связи между поступками героев, их характерами. (9-12)
Грамотность чтения в целом	0-12	13-24	25-36

В рамках экспериментальной работы осуществляется исследование актуального состояния грамотного чтения младшего школьника. База исследования: МКОУ Большеарбайская СОШ, учащиеся 4 класса в количестве 4 человек.

Диагностическое исследование проводится посредством диагностической программы, состоящей из диагностических приёмов, каждый из которых выявляет выраженность определённого критерия. Выраженность критерия измеряется в баллах, подсчёт которых осуществляется в соответствии с авторской интерпретацией. Тестирование проводится индивидуально. После этого осуществляется подсчёт результатов и их количественный / качественный анализ.

Критерий «Сфера читательских эмоций» измеряется вопросами анкеты «Восприятие художественного произведения» Рыжковой Т.В. Среднее значение балловых показателей равно 7, что находится в рамках среднего уровня. Это подтверждается в распределении испытуемых по уровням, где большинство, т.е. 2 (50 %) испытуемых имеют средние показатели. Результаты остальных 2 учащихся разделились поровну на 1 (25 %) и 1 (25 %), т.е. высокий и низкий уровни соответственно. Эти особенности наглядно проявляются в качественных показателях.

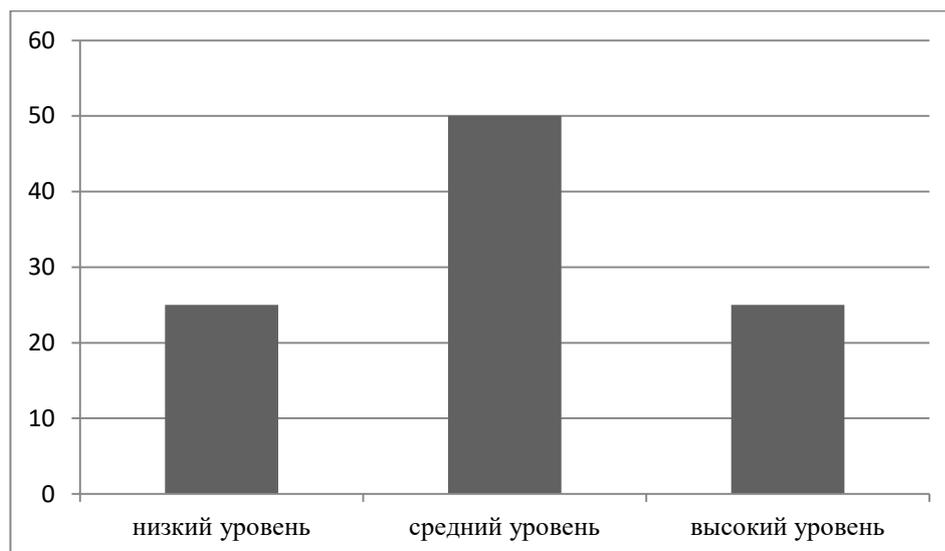
Наиболее частой ошибкой является то, что учащиеся не могут выразить свои ощущения в словах. Это вызывает затруднения, потому что они не владеют соответствующей лексикой. В результате они не называют оттенки чувств. Выражают свои слова с помощью слов и выражений: используют слова для их выражения: «мне весело», «было грустно», «нравится», «мне не понравилось», «он плохой», «хороший», «добрый», «злой». Ученики выделяют драматичные моменты в тексте, но не могут объяснить свой выбор в полном объёме.

Еще одной распространенной ошибкой является неумение устанавливать причинно-следственные связи между содержанием произведения и

своими чувствами. Не видят отношения автора к герою произведения в полном объеме. Чаще всего используют слова «с добротой», «с радостью», «относится плохо, потому что написал, что барсуку было больно».

Таким образом, преобладающим уровнем развития сферы читательских эмоций является средний уровень (см. рис.1).

Частота встречаемости, %



Уровень сформированности

Рисунок 1. Уровень выраженности развития сферы читательских эмоций у младших школьников в 4 классе

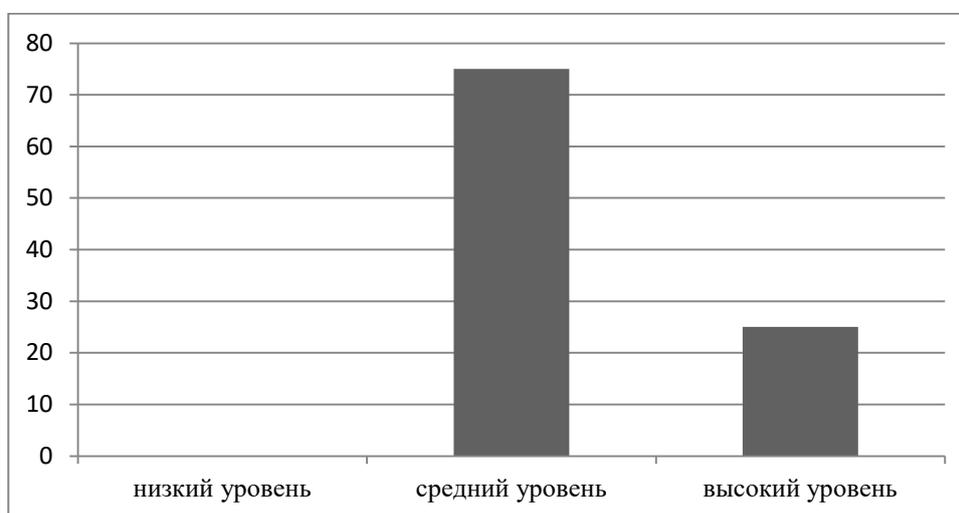
Критерий «Сфера воображения» измеряется текстом «Уровни восприятия художественной литературы младшими школьниками» Воюшиной М.П. Среднее значение балловых показателей равно 6,8, что находится в рамках среднего уровня. Это подтверждается в распределении испытуемых по уровням, где большинство, т.е. 3 (75 %) испытуемых имеют средние показатели. И только 1 (25 %) ученик имеет высокий уровень соответствия. Эти особенности наглядно проявляются в качественных показателях.

Наиболее частой ошибкой является то, что учащиеся не воссоздают словесные образы, а перечисляют отдельные эпизоды или пересказывают содержание эпизода, характеризуют героя. Ученики обращаются к личным

жизненным впечатлениям, но не обращают внимания на художественные и смысловые детали текста. Характеризуют героя вместо того, чтобы рассказать, каким они его себе представляют. Только 1 ученик смог воссоздать образ на основе авторских художественных деталей, предугадать события и поступки персонажей. Исходя из личного опыта, ученик смог активно включить в работу догадку и интуицию при рисовании образа до целостного.

Таким образом, преобладающим уровнем развития сферы воображения является средний уровень (см. рис.2).

Частота встречаемости, %



Уровень сформированности

Рисунок 2. Уровень выраженности развития сферы воображения у младших школьников в 4 классе

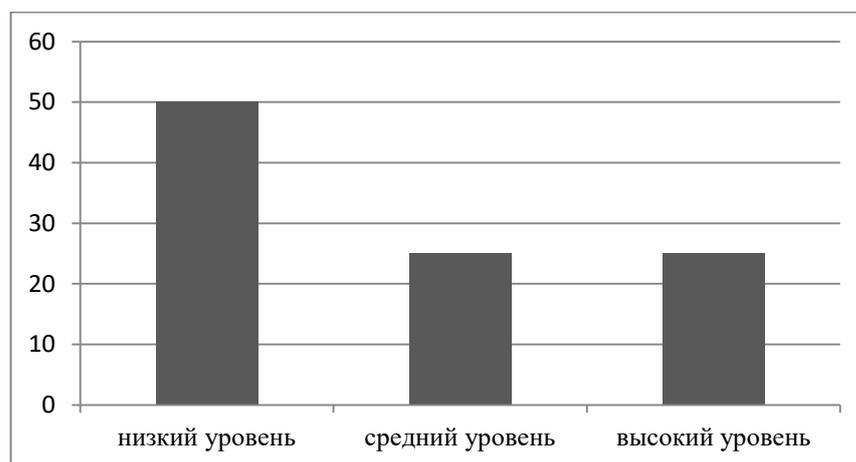
При выявлении актуального уровня развития сферы осмысления у учащихся 4 класса была использована методика «Идеальный читатель» Граник Г.Г. Среднее значение балловых показателей равно 6, что находится в рамках среднего уровня. Показатель среднего уровня дает следующий результат распределения испытуемых по уровням, где только 1 (25 %) испытуемый имеют средние показатели. Высокий уровень соответствия имеет 1 (25 %)

ученик. Низкий уровень сферы осмысления имеют 2 (50 %) испытуемых. Эти особенности наглядно проявляются в качественных показателях.

Преобладающей ошибкой является то, что ученики не могут определить качества характера героя, не могут самостоятельно сформулировать вопрос к тексту или ставят один-два вопроса репродуктивного характера к началу текста. Еще одной распространенной ошибкой является формулирование вопросов к событиям, не раскрывающих проблемы. Ученики не обращают внимание на название, на отдельные художественные детали.

Таким образом, преобладающим уровнем развития сферы осмысления является низкий уровень (см. рис.3).

Частота встречаемости, %

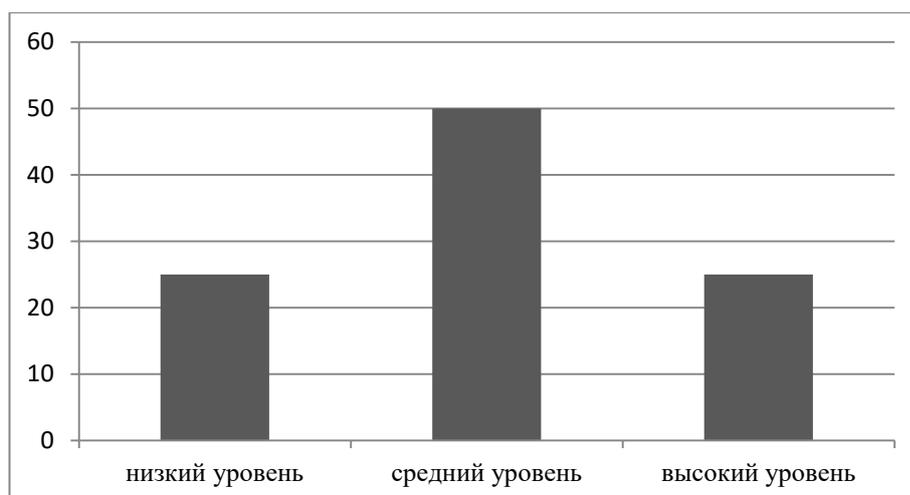


Уровень сформированности

Рисунок 3. Уровень выраженности развития сферы осмысления у младших школьников в 4 классе

Распределение испытуемых по итоговым результатам представлены на следующем рисунке (см. рис. 4).

Частота встречаемости, %



Уровень сформированности

Рисунок 4. Уровень выраженности развития грамотного чтения у младших школьников в 4 классе

Исходя из представленной диаграммы можно сделать вывод, что 2 (50%) испытуемых имеют средний уровень сформированности грамотного чтения. 1 (25%) испытуемый имеет низкий уровень сформированности грамотного чтения. 1 (25%) испытуемых имеет высокий уровень сформированности грамотного чтения. Показатели констатирующего эксперимента свидетельствуют преимущественно о среднем уровне сформированности грамотного чтения у учеников 4 класса. Высоким уровнем сформированности грамотного чтения обладает только один ученик (см. Приложение Б).

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Ученики не могут выразить свои ощущения в словах, не называют оттенки чувств, так как не владеют соответствующей лексикой. Затруднение вызывает задание, направленное на умение устанавливать причинно-следственные связи между содержанием произведения и своими чувствами. Не видят отношения автора к герою произведения в полном объеме или не могут выразить отношение автора словами.
2. Воссоздание словесного образа подменяется обращением к личным жизненным впечатлениям или пересказом содержания. Очень часто небогатый

жизненный опыт ребенка не дает ему возможность предугадать события и поступки персонажей, он не может включать в работу догадку и интуицию. Воссоздание образа на основе художественных деталей становится невыполнимой задачей. Ученики характеризуют героя вместо того, чтобы рассказать, каким они его себе представляют.

3. При чтении текстов ученики не обращают внимание на название, на отдельные художественные детали, не могут сформулировать вопросы к событиям, помогающим раскрыть проблему произведения, отсутствует понимание читающим смыслового содержания текста.

2.2. Комплекс заданий, способствующих формированию грамотного чтения у младших школьников

Проанализировав состояние работы в области грамотного чтения у учащихся 4 класса, мы убедились в необходимости составления комплекса заданий, направленных на формирование грамотного чтения (Приложение В).

В основу нашей экспериментальной работы легли следующие виды заданий:

1. Система пяти констатирующих вопросов по содержанию.
2. Локализация информации по месту ее размещения.
3. Локализация информации по смыслу.
4. Локализация искомой информации по замыслу, в том числе причинно-следственная связь.

А также приемы смыслового чтения:

1. «Ромашка Блума», прием осмысления информации, постановка вопросов к тексту и поиск ответов на них.
2. «Кубик Блума», помогает не только запомнить, но и проанализировать, прочувствовать и понять материал.
3. «Кластер», для структуризации и систематизации материала. Кластер – способ графической организации учебного материала, суть которой заключается в том, что в середине листа записывается или зарисовывается основное слово (идея, тема), а по сторонам от него фиксируются идеи (слова, рисунки), с ним связанные.

Были обеспечены педагогические условия, способствующие формированию навыков грамотного чтения на уроках: создание положительной мотивации, формирование круга детской литературы, сотрудничество ученика с учителем, использование приемов смыслового чтения.

2.3. Итоговая диагностика уровня сформированности грамотного чтения у младших школьников

Для того, чтобы проследить динамику и убедиться в целесообразности проведенной работы, была проведена итоговая диагностика уровня сформированности навыков грамотного чтения. Проводилась та же диагностика, при тех же условиях и оценивалась по тем же критериям. После подсчета данных были получены следующие результаты (см. Приложение Г).

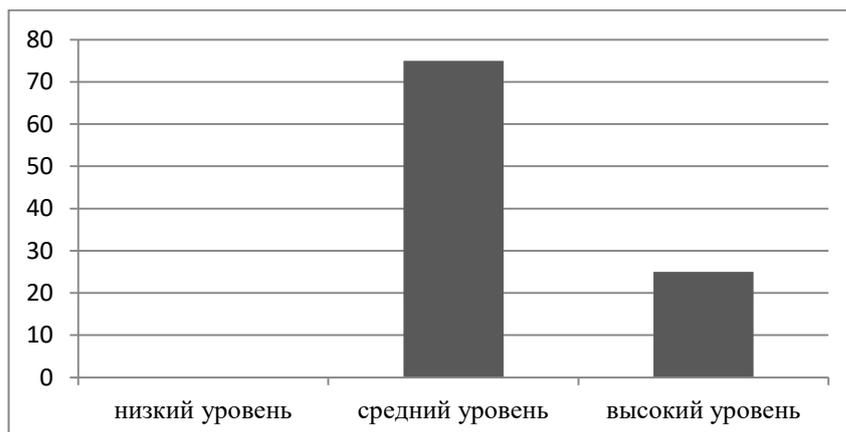
Анализ качественных результатов итоговой диагностики показал, что у учеников 4 класса отсутствует низкий уровень развития грамотного чтения. Средний уровень сформированности навыка наблюдается у 3 учеников, что составляет 75 % от класса. Высокий уровень наблюдается у 1 ученика, что составляет 25 % от класса (см. рис.5).

Таблица 4

Результаты итоговой диагностики в % в 4 классе

Критерий	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Сфера читательских эмоций	1	25	3	75	0	0
Сфера воображения	1	25	3	75	0	0
Сфера осмысления	1	25	3	75	0	0

Частота встречаемости, %

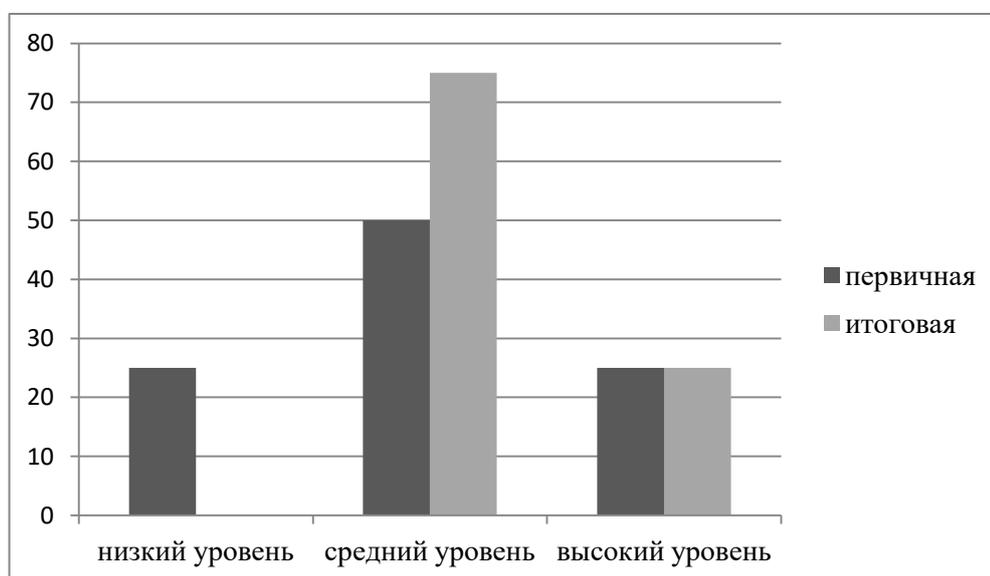


Уровень сформированности

Рисунок 5. Уровень выраженности развития грамотного чтения у младших школьников в 4 классе (итоговая диагностика)

Если сравнить результаты первичной и итоговой диагностики, мы можем утвердительно сказать о том, что есть динамика развития навыка грамотного чтения посредством работы с разработанными нами заданиями. (см. рис.6).

Частота встречаемости, %



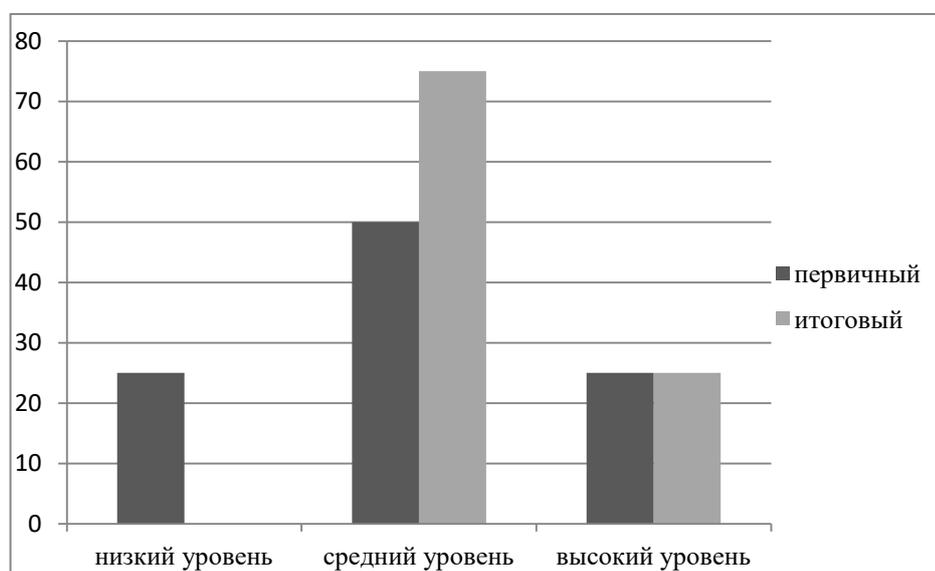
Уровень сформированности

Рисунок 6. Сравнительный анализ первичной и итоговой диагностики в 4 классе

По результатам итоговой диагностики по критерию «Сфера читательских эмоций» были получены следующие результаты. Произошло увеличение показателей с низкого на средний уровень, 3 ученика (75 %). Высокий уровень остался на прежнем уровне, 1 учащийся (25 %). Эти особенности наглядно проявляются в качественных показателях.

Таким образом, преобладающим уровнем развития сферы читательских эмоций является средний уровень (см. рис.7).

Частота встречаемости, %



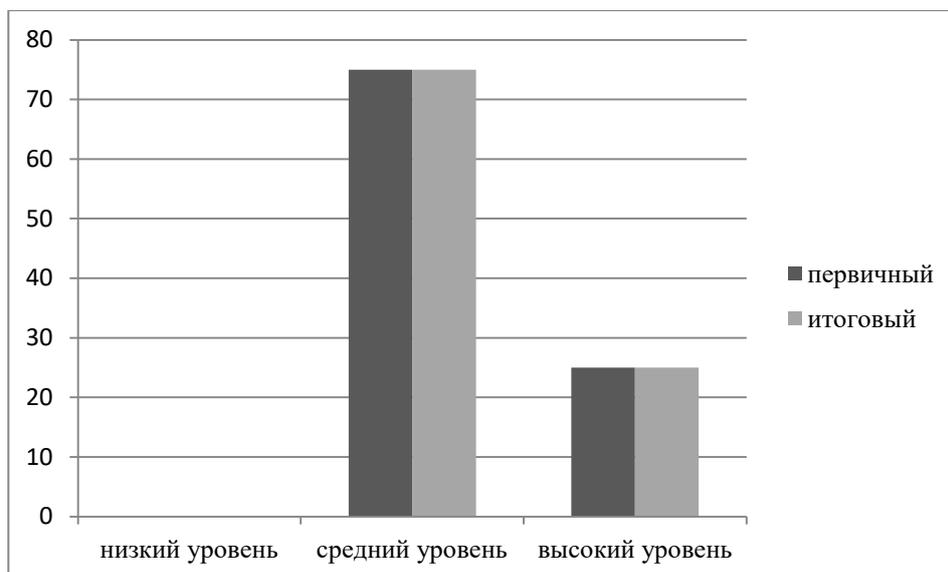
Уровень сформированности

Рисунок 7. Сравнительный анализ первичной и итоговой диагностики уровней выраженности развития сферы читательских эмоций у младших школьников в 4 классе

По результатам итоговой диагностики по критерию «Сфера воображения» получены следующие результаты. Показатели первичной и итоговой диагностики совпадают. Различие в показателях прослеживается в увеличении количества баллов: у 1 ученика на среднем уровне с 6 баллов до 7 баллов, у 1 ученика с 5 до 6 баллов. На высоком уровне с 9 до 10 баллов. Эти особенности наглядно проявляются в качественных показателях.

Таким образом, преобладающим уровнем развития сферы воображения является средний уровень (см. рис.8).

Частота встречаемости, %



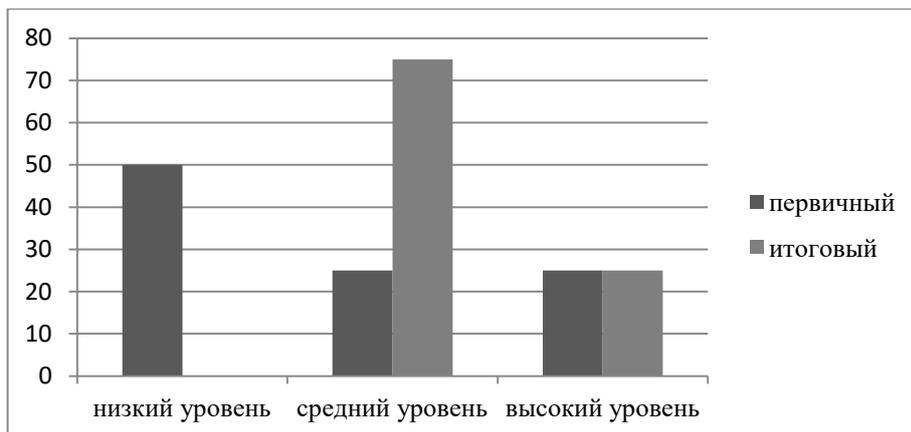
Уровень сформированности

Рисунок 8. Сравнительный анализ первичной и итоговой диагностики уровня выраженности развития сферы воображения у младших школьников в 4 классе

Показатель среднего уровня дает следующий результат распределения испытуемых по уровням, где 3 (75 %) испытуемых имеют средние показатели. Высокий уровень соответствия имеет 1 (25 %) ученик. Низкий уровень сферы осмысления отсутствует.

Таким образом, преобладающим уровнем развития сферы осмысления является средний уровень (см. рис.9).

Частота встречаемости, %



Уровень сформированности

Рисунок 9. Сравнительный анализ первичной и итоговой диагностики уровня выраженности развития сферы осмысления у младших школьников в 4 классе

Выводы по главе 2

Основополагающим умением, которое приобретает ученик в школе, является чтение, и от того, как он им владеет, напрямую зависят не только его академические успехи в школе, но и профессиональные достижения в последующей жизни.

Для исследования уровня грамотного чтения художественных произведений младшими школьниками была разработана система вопросов, затрагивающая сферы читательского восприятия: сферу читательских эмоций; сферу воображения; сферу осмысления.

Результаты констатирующего среза позволили сделать вывод о том, что проблема по развитию грамотного чтения у младших школьников на уроках литературного чтения является актуальной, так как анализ выполнения диагностических методик показал средний уровень развития исследуемого объекта.

С учетом результатов диагностики был разработан комплекс заданий по литературному чтению, направленный на формирование грамотности чтения у учащихся 4 класса. Основа нашей экспериментальной работы заключается в использовании приемов смыслового чтения для развития сфер читательского восприятия, при этом была использована система пяти констатирующих вопросов по содержанию; локализация информации по месту ее размещения; локализация информации по смыслу; локализация искомой информации по замыслу, в том числе причинно-следственная связь. Все задания предусматривали серьезную работу с текстом, его глубокий анализ и понимание, организацию самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

Динамика уровня развития грамотности чтения была выявлена в процессе контрольного эксперимента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на то, что вопросам обучения чтению в образовании всегда придавалось большое значение, в последнее время проблема чтения находится в зоне особо пристального внимания со стороны государства, поскольку развитие грамотного чтения является решающей задачей реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта.

Младший школьник, у которого сформированы навыки грамотного чтения, способен использовать навыки смыслового чтения и письма с целью получения информации из текста, понимать, интерпретировать, преобразовывать и переносить в жизненную ситуацию для последующего ее решения, поскольку чтение – это процесс восприятия и активной переработки информации, графически закодированной в знаках и символах, в котором участвует процесс мышления.

Говоря о процессе чтения, необходимо отметить, что чтение, как и любой другой процесс познания, имеет две стороны – логическую и чувственную. Стороны эти качественно различны, но функционируют в неразрывном единстве. Механизмы чтения связаны с обеими сторонами.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены уровни читательской грамотности у учащихся 4-го класса и описаны основные проблемы, возникающие при работе с текстом.

Результаты проведенных нами теоретического анализа и экспериментального исследования легли в основу программы развития грамотного чтения учащихся. Факторы формирования читательской грамотности позволили нам разработать методику организации работы с тестовыми заданиями в ходе изучения предмета «Литературное чтение».

В процессе формирующего эксперимента сделаны следующие выводы: – необходимо работать над смысловой стороной чтения, не ограничиваясь рамками реализации раздела Примерной образовательной программы «Чте-

ние. Работа с текстом (метапредметные результаты)»;

- развивать у обучающихся умение осознанно воспринимать, оценивать содержание и специфику различных текстов (разные стили и жанры: научно-популярные, художественные, учебные тексты), участвовать в их обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку героев;
- работать над определением главной мысли текста посредством интенсивных приемов и техник (мнемотаблицы);
- анализировать различные сферы читательского восприятия: сферу читательских эмоций; сферу воображения; сферу осмысления.
- использовать разнообразный инструментарий работы над смысловым чтением и для полноценного формирования планируемых результатов;
- планировать дифференцированную помощь обучающимся.

Сравнительный анализ данных констатирующего и формирующего эксперимента выявил положительные изменения в сформированности компонентов грамотного чтения у учащихся 4 класса. Из этого следует вывод об эффективности разработанной нами системы учебных задач. Вышесказанное позволяет утверждать, что выдвинутая гипотеза подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамовская, Л.Н. Системность читательской деятельности учащихся в современном образовательном пространстве [Текст] / Л.Н. Абрамовская // Человеческий капитал. – 2013. №11. С. 108-112.
2. Бунеева Е.В. Буду настоящим читателем: пос. из серии «Как мы учимся» (образовательные технологии) М.: Баласс 2012. С. 167.
3. Вафина Ю.Ф. Формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения. БУ ВО «Сургутский государственный-университет») file:///C:/Users/user/Desktop/Настя/Курсовая/elibrary_43055620_65490243.pdf
4. Воюшина М.П. Формирование системы читательских умений в процессе анализа художественного произведения // Начальная школа, 2004. № 3.
5. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. — М. 2004. С. 512. (Серия «Библиотека всемирной психологии»).
6. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. [Текст]: Т.3 Проблемы развития психики / Л. С. Выготский / Под ред. А. М. Матюшкина.
7. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – 5-е изд., испр. – М.: Лабиринт. 1999. С. 352
8. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Когда книга учит. – 2-е изд., доп. – М. 1991. С. 256.
9. Давыдов, В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности [Текст] / В. В. Давыдов, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман // Вопросы психологии. – 2002. – № 3-4. С. 14-19.
10. Долбаев, Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания [Текст] / Л. П. Долбаев. – М.: Педагогика, 1982. С. 176.
11. Джежелей О.В., Светловская Н.Н. Учимся любить книгу: Пособие для занятий внекласс. чтением в подгот. классах общеобразоват. школ и ст. (подгот.) группах дошкол. учреждений. – М. 1982. С. 112.
12. Егоров, Т.Г. Психология овладения навыком чтения [Текст] / Т. Г. Егоров.

- М.: КАРО, 2006. С. 238.
- 13.Занков, Л.В. Развитие школьников в процессе обучения [Текст] / Л. В. Занков. – М.: Просвещение, 2007. С. 152.
- 14.Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей образовательных учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – [2-е изд. дораб.]. – М. 2011. С. 223.
- 15.Зайцев В.Н. «Резервы обучения чтению». Книга для учителя. М: Просвещение, 2012.С. 32.
- 16.Канцева М.Н. Развитие младших школьников в теории и практике начального обучения. Оренбург. Изд. ООИУУ, 2013. С.198.
- 17.Климанова Л.Ф. Литературное чтение. Методические рекомендации. 1 класс: учебное пособие для общеобразоват. организаций / Л. Ф. Климанова, М. В. Бойкина. — 3-е изд., доп. — М. 2017.С. 79.
- 18.Ковалева Г.С., Красновский Э.А. Новый взгляд на грамотность По результатам международного исследования PISA-2000. М. 2004
- 19.Козырева А.С. Виды работ над текстом на уроках чтения / А.С. Козырева, В.И. Яковлева // «Начальная школа». 2010. № 3. С. 67-75.
- 20.Колесова О.В., Гуцу Е. Г., Деменева Н. Н., Кочетова Е. В., Маясова Т. В. Исследование читательской грамотности младших школьников на современном этапе развития образования // Перспективы науки и образования, 2020. № 2 (44). С. 240-254.
- 21.Колганова, Н.Е. Педагогические условия формирования основ читательской компетентности младших школьников [Текст] / Н.Е. Колганова// Вестник ТГУ. – 2013. - № 3. С. 106-111.
22. Кубасова О.В. Как помочь ребенку стать читателем: Методическое пособие / О.В.Кубасова; Художник Н.В.Акиншин. – Т. М. 2004.
- 23.Кузнецова Е.П. Методы и приемы работы с текстом при обучении разным видам чтения / Е.П. Кузнецова, А.М. Кошелева. Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. С. 81-83.
24. Кудина Г.Н. Понимание литературы младшими школьниками //

- Психологическая наука и образование, 2004. № 1.
25. Мосунова Л.А. Структура и психологические условия развития смыслового понимания худ. текстов. дис...д-ра психолог. наук. : 19.00.07 / Л.А. Мосунова; Москва, 2006. С. 291.
 26. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий [Текст]/ А.М.Новиков. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. С. 268.
 27. Никитина, Л.А. Технология литературного образования и речевого развития [Текст]: учебно-методическое пособие / Л.А. Никитина. – Барнаул: АлтГПА, 2014. С. 109.
 28. Обнорская О.А. Учу детей чтению-общению // Начальная школа. 2005. № 2.
 29. Обухова Л.Ф. Детская психология: Теории, факты, проблемы. М.: Тривола, 1998. С. 352.
 30. Оморокова М.И. Совершенствование чтения младших школьников. М.: Просвещение, 2003. С. 198.
 31. Плотникова С.В. П39 Теория и технология начального литературного образования [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов Института педагогики и психологии детства / С. В. Плотникова, А. А. Краева; Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Е.: [б. и.], 2017
 32. Разуваева Т.А. Формирование читательской компетенции студентов факультета иностранных языков [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Разуваева Т.А. Т. 2006. С. 234.
 33. Родина А.А. Литературное образование младших школьников // «Начальная школа». 2012. № 1. С. 12-21.
 34. Рыбак Л.А. Образное мышление и урок литературы. – М., 1966. С. 143.
 35. Рыжкова Т.В. Литературное развитие младших школьников: Учебное пособие. - СПб. 2006.
 36. Рыжкова Т.В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования: учебник для студ. высш. учеб. заведений/Т.В.Рыжкова – М. 2007. С. 416.

37. Светловская Н.Н. Методика обучения творческому чтению: учебное пособие / Н.М. Светловская, Т.С. Пиче-оол. – [2-е изд. испр. и доп.]. – М.: Юрайт [сайт], 2019. С. 305.
38. Светловская Н.Н. О чем нельзя не знать учителю начальных классов, обучая младших школьников чтению // Известия института психологии и педагогики образования, 2017. № 3. С. 60-64.
39. Светловская Н.Н., Пиче – оол Т.С. Обучение детей чтению: Детская книга и детское чтение: Учеб.пособие для студ.пед.вузов. – М. 1999. С. 248.
40. Светловская Н.Н., Пиче – оол Т.С. Обучение детей чтению: Практическая методика: Учеб.пособие для студ.пед.вузов. – М. 2001. С. 288.
41. Светловская Н.Н. Самостоятельное чтение младших школьников: (Теоретико-экспериментальное исследование); Науч.-исслед. ин-т содержания и методов обучения Акад. пед. наук СССР. – М. 1980. С. 160.
42. Сметанникова Н.Н. Чтение и грамотность в современном мире. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010 / 3 (23)
43. Сметанникова, Н.Н. Как разорвать замкнутый круг [Текст] / Н. Н. Сметанникова // Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения / сост. Е. И. Кузьмин, О.К. Громова. М., 2007. С. 55.
44. Сметанникова, Н.Н. Через чтение в мировое образовательное пространство [Текст] / Н. Н. Сметанникова. М., 2001.С. 122.
45. Тихомирова И.И. От чтения – к творчеству жизни / И. И. Тихомирова — «Ассоциация школьных библиотекарей русского мира (РШБА)», 2017 — (Профессиональная библиотека школьного библиотекаря)
46. Тихомирова И.И. Психология чтения школьников / И. И. Тихомирова — «Ассоциация школьных библиотекарей русского мира (РШБА)», 2016 — (Профессиональная библиотека школьного библиотекаря)
47. Цветкова Л.С. Нейропсихологии счета, письма и чтения: нарушение и восстановление. М. 1997. С. 256.

48. Цукерман Г.А. Оценка читательской грамотности: Материалы к обсуждению / М. 2010. С. 67.
49. Чабанова Т.А. Формирование читательской компетентности учащихся начальной школы [Текст] / Т.А. Чабанова // Чтение и грамотность. Размышления в контекст Национальной программы поддержки и развития чтения / сост. Е. И. Кузьмин, О. К. Громова. М., 2007. С. 218.
50. Официальный сайт международной ассоциации Исследования грамотности чтения (Progressin International Reading Literacy Study (PIRLS)). [Электронный ресурс]. Электрон. дан. IEA, 2011. Режим доступа: [http://www.pirls.org/.](http://www.pirls.org/)
51. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – URL: https://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf.
52. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.- М.: Просвещение, 2016. С. 51.
53. Эльконин, Д.Б. Как научить детей читать: Избранные психологические труды. М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. С. 323-349.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика 1. Рыжкова Т.В. «Восприятие художественного произведения».

Цель диагностики: выявить актуальный уровень развития сферы читательских эмоций.

- умение выразить динамику эмоций в произведении, видя причины изменений эмоциональной атмосферы
- умение соотносить изменение своих чувств с конкретными событиями;
- умение показывать осознанное отношение к событиям, поступкам героев, свое отношение к героям.

Задание:

Прочитай отрывок из рассказа К.Паустовского «Барсучий нос».

Через полчаса зверь высунул из травы мокрый чёрный нос, похожий на свиной пяточок. Нос долго нюхал воздух и дрожал от жадности. Потом из травы показалась острая морда с чёрными пронзительными глазками. Наконец показалась полосатая шкура.

Из зарослей вылез маленький барсук. Он поджал лапу и внимательно посмотрел на меня. Потом он брезгливо фыркнул и сделал шаг к картошке.

... Она жарилась и шипела, разбрызгивая кипящее сало. Мне хотелось крикнуть зверьку, что он обожжётся, но я опоздал — барсук прыгнул к сковородке и сунул свой в неё нос...

Запахло палёной кожей. Барсук взвизгнул и с отчаянным воплем бросился обратно в траву. Он бежал и голосил на весь лес, ломал кусты и плевался от негодования и боли.

... Около пня, спиной к нам, стоял барсук. Он расковырял пень и засунул в середину пня, в мокрую и холодную труху, обожжённый нос.

Он стоял неподвижно и охлаждал свой несчастный нос, а вокруг бегал и фыркал другой маленький барсучонок. Он волновался и толкал нашего бар-

сука носом в живот. Наш барсук рычал на него и лягал задними пушистыми лапами.

Потом он сел и заплакал. Он смотрел на нас круглыми и мокрыми глазами, стонал и облизывал своим шершавым языком больной нос. Он как будто просил о помощи, но мы ничем не могли ему помочь.

1. Какие чувства вызвал у тебя этот рассказ? Чем бы ты мог помочь бедному барсуку?
2. Какие части текста передают самые драматичные (напряженные) моменты? Обведи их скобкой. Объясни свой выбор.
3. Найди и подчеркни зеленым карандашом слова, которые описывают страдания барсука. Почему автор выбрал слово *голосил*, а не *кричал*?
4. Как автор относится к своему герою?

За каждый ответ максимально три балла в зависимости от степени выраженности:

Вопрос №1.

0 баллов – не может выразить словом свои чувства

1 балл – дает общую оценку «да, нравится», «нет, не нравится»

2 балла – использует слова «весело», «грустно», «плохой», «хороший»

3 балла - устанавливает причинно-следственные связи между содержанием произведения и своими чувствами.

Вопрос № 2.

0 баллов – не может прочувствовать напряженные моменты.

1 балл – находит некоторые драматичные моменты.

2 балла – выделяет драматичные моменты в тексте, но не может объяснить свой выбор в полном объеме.

3 балла - выделяет драматичные моменты в тексте, объясняет свой выбор в полном объеме.

Вопрос № 3.

0 баллов – не может найти слова, описывающие страдания барсука.

1 балл – находит менее 5 слов, описывающих страдания барсука.

2 балла – находит более 5 слов, описывающих страдания барсука.

3 балла – находит более 5 слов, описывающих страдания барсука, может объяснить, почему автор выбрал слово *голосил*, а не *кричал*.

Вопрос № 4.

0 баллов – не может выразить словом отношения автора к своему герою.

1 балл – дает общую оценку «да, нравится», «нет, не нравится»

2 балла – использует слова «весело», «грустно», «плохой», «хороший»

3 балла - устанавливает причинно-следственные связи между содержанием произведения и своими чувствами.

9-12 баллов – ребенок точно и ярко описывает свои эмоции, соотносит изменения своих эмоций с конкретными событиями, объясняет причину их появления, видит причины изменений эмоциональной атмосферы.

5-8 баллов – ребенок не выражает свои ощущения в словах, он не владеет соответствующей лексикой, использует слова: «весело», «грустно», «нравится», «не нравится», «плохой», «хороший», «добрый», «злой».

0-4 баллов – ребенок затрудняется выразить свои чувства в слове: ограничивается общими оценками «да, нравится», «нет, не нравится» или вообще не называет своих чувств, не может их объяснить.

Методика 2. Воюшина М.П. «Уровни восприятия художественной литературы младшими школьниками»

Цель диагностики - выявить актуальный уровень развития сферы воображения.

- умение предугадывать события и поступки персонажей, включать в работу догадку и интуицию;

- умение воссоздавать образ на основе художественных деталей, дорисовать его до целостного, исходя из личного опыта.

Задание:

Прочитай отрывок из рассказа К.Паустовского «Барсучий нос».

1. Найди в тексте описание появления барсука у костра. Какую иллюстрацию ты бы нарисовал? Опиши подробно.
2. Представь, что ты находишься в лесу в тот момент, когда барсук обжог себе нос. Расскажи, что ты видишь, слышишь, ощущаешь.
3. Каким ты представляешь себе барсука в тот момент, когда он засунул свой нос в середину пня. Опиши его.
4. Придумай продолжение рассказа.

За каждый ответ максимально три балла в зависимости от степени выраженности.

0 баллов – не может описывать героя.

1 балл – использует пересказ текста, а не описание

2 балла – использует пересказ текста, перечисляет отдельные детали, характеризует героя

3 балла – использует догадку и интуицию, дорисовывает образ до целостного исходя из личного опыта

9-12 баллов – ребенок воссоздает образ на основе авторских художественных деталей, предугадывает события и поступки персонажей, активно включает в работу догадку и интуицию, дорисовывает образ до целостного, исходя из личного опыта.

5-8 баллов – ребенок не воссоздает словесные образы, перечисляет отдельные эпизоды или пересказывает содержание эпизода, характеризует героя.

0-4 баллов – ребенок не воссоздает словесные образы, применяет пересказ текста, обращается к личным жизненным впечатлениям, не обращает внимания на художественные и смысловые детали текста.

Методика 3. Граник Г.Г. Модель «Идеальный читатель».

Цель: проверить умение вести диалог с текстом, находить информацию в тексте, выделять главное.

Задание: сделайте остановку при чтении текста тогда, когда возникает вопрос или появляется желание высказать свои размышления. Запиши эти вопросы в конце текста. Отметь карандашом в тексте места, где ты сделал остановку при чтении (|) 1 балл.

В. П. Астафьев «Встреча с глухаркой»|

Ребят таёжного села, перегонявших скот на летнюю пастьбу, потрясла одна встреча. | Стадо спугнуло глухарку, и птица бегала кругами по бугорку с распущенными крыльями. | Она пыталась и никак не могла взлететь. | Посреди просеки ребята нашли гнездо с четырьмя ещё горячими яйцами. | Видно, на гнезде мать сидела, распутив крылья, прикрывая своих будущих детей, и крылья заостенели от неподвижности. | Когда глухарка, наконец, взлетела, все увидели, что живот у неё голый. | Пух она выщипала сама, чтобы каждую каплю своего тепла отдать зарождающимся птицам. |

Ученик должен сделать 8 остановок при чтении текста и задать 4 вопроса.

Вопросы, которые должны задать дети:

1. Какая встреча, с кем ребята встретились, и чем эта встреча их потрясла? 1б.
2. Почему глухарка бегала по бугорку с распущенными крыльями? 1б.
3. Почему глухарка не могла взлететь? 1б.
4. Почему у глухарки голый живот? 1б.

9-12 баллов – ребенок размышляет над прочитанным, делает 8 остановок при чтении текста, задает 4 вопроса к тексту в ходе чтения, обращает внимание на название, на отдельные художественные детали.

5-8 баллов – ребенок размышляет над прочитанным, делает 6-8 остановок при чтении текста, задает 3-4 вопроса, связанных с событиями, не раскрывающие проблемы, к тексту в ходе чтения, обращает внимание на название, на отдельные художественные детали.

0-4 баллов – ребенок не может определить качества характера героя, при чтении делает 5 остановок и менее, не может самостоятельно сформулировать вопрос к тексту или ставит один-два вопроса репродуктивного характера к началу текста.

Частота встречаемости уровней развития грамотного чтения у учащихся 4
 класса

№	1 методика		2 методика		3 методика		Отношение в целом	
	балл	уро- вень	балл	уро- вень	балл	уро- вень	Сумма, баллы	Уровень
1Б	11	В	9	В	10	В	30	В
2Г	6	С	6	С	4	Н	16	С
3С	4	Н	5	С	4	Н	12	Н
4Х	7	С	8	С	6	С	21	С

Фрагменты уроков

Фрагмент урока № 1

Программа: «Начальная школа XXI века».

Тема урока: «А.М. Горький «О книгах» (отрывок из очерка «Как я учился»).

А.М. Горький
О книгах
 Отрывки из очерка
 «Как я учился»

...Как велико было моё изумление, когда я почувствовал, что почти каждая книга как бы открывает предо мною окно в новый неведомый мир, рассказывая мне о людях, чувствах, мыслях и отношениях, которых я не знал, не видел. <...>

Чем больше я читал, тем более книги роднили меня с миром, тем ярче, значительнее становилась для меня жизнь...

Нередко я плакал, читая, — так хорошо рассказывалось о людях, так милы и близки становились они. И, мальчишка, задёрганный дурацкой работой, обижаемый дурацкой руганью, я давал сам себе торжественные обещания помочь людям, честно послужить им, когда вырасту. <...>

...Любите книгу, она облегчит вам жизнь, дружески поможет разобраться в пёстрой и бурной путанице мыслей, чувств, событий, она научит вас уважать человека и самих себя, она окрыляет ум и сердце чувством любви к миру, к человеку...

Любите книгу — источник знания, только знание спасительно, только оно может сделать нас духовно сильными, честными, разумными людьми, которые способны искренно любить человека, уважать его труд и сердечно любоваться прекрасными плодами его непрерывного великого труда.

86

Деятельность учителя	Деятельность учеников
<ul style="list-style-type: none"> ● <u>Сфера эмоций</u> - Что ты чувствовал, когда читал отрывок. Опиши подробно. - Как менялись чувства автора в рассказе? <p><u>Понимание буквального смысла содержания.</u></p> <p>1. Система пяти констатирующих вопросов по содержанию.</p> <ul style="list-style-type: none"> - О чем и о ком книги рассказывали Горькому? - Какие обещания давал сам себе автор рассказа? - Как книга помогает человеку? - Что является источником знания? - В чем заключена душа человека? 	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Учатся видеть отношение автора к происходящему, выражать свои эмоции.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p>

Интерпретация – толкование смысла (объяснение с опорой на текст).

2. Локализация информации по месту ее размещения.

• Сфера осмысления

- Прочитайте в тексте первый абзац. Как автор называет книгу? Подчеркните.

– Прочитайте второй абзац. Что делало жизнь автора ярче?

- Прочитай третий абзац, какие стремления у автора побуждали книги при чтении?

3. Локализация искомой информации по смыслу.

• Сфера осмысления

Найдите в тексте объяснение, почему надо любить книгу.

Рефлексия – оценка информации.

4. Локализация информации по замыслу, в том числе причинно-следственная связь.

• Сфера осмысления

- М. Горький призывает любить книги. Почему?

- Как книга повлияла на жизнь писателя?

5. Работа в парах.

• Сфера осмысления

–Прочитайте внимательно очерк и выберите один совет и допишите свой для своих одноклассников.

(Дети объединяются в пары и в карточки выписывают совет из очерка, а затем дописывают свой совет. Затем размещают все советы на одном плакате.)

Совет М.Горького	Мой совет

Находят в тексте ответы на вопросы и отвечают на них с опорой на текст.

Читают и находят в тексте нужную информацию.

Читают, заполняют таблицу.

<p>6. Назовите свои любимые книги. Попробуйте составить рассказ «Книга в моей жизни».</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Сфера осмысления</u> • <u>Сфера воображения</u> 	<p>Перечисляют книги, которые им нравятся. Составляют рассказ.</p>

Фрагмент урока № 2

Программа: «Начальная школа XXI века».

Тема урока: «С.В. Михалков «Слово о Крылове». Знакомство с творчеством И.А. Крылова».

С.В. Михалков
Слово о Крылове

Крылов и сегодня живёт среди нас, «как живой с живыми говоря». Образы и крылатые строки его басен с детских лет запечатлелись в нашем сознании. Они применяются нами в самых разнообразных случаях жизни, они вошли в наш разговорный язык, стали пословицами.

С глубочайшим уважением и восторженностью отзывались о таланте Крылова и его великом значении для России Пушкин, Тургенев...

...Крылов родился в Москве 13 февраля 1769 года. Отец его, Андрей Прохорович Крылов, весь век тянул солдатскую ляжку, с большим трудом дослужился до офицерского чина и, выйдя в отставку, умер в Твери. Покойный оставил вдове Марии Алексеевне, тихой неграмотной женщине, и двум своим сыновьям лишь сундучок с книгами. Его старшему сыну Ивану в ту пору едва минуло девять лет. У мальчика были незаурядные способности, живой природный ум, влечение к литературе и ненасытная жажда знаний. Крылов прекрасно знал русскую литературу, самостоятельно изучил итальянский и французский языки, занимался математикой.

Детство и юность Крылова были трудными. Десяти лет от роду он зарабатывал себе на хлеб службой в канцелярии...

...Уже в четырнадцать лет он написал первую пьесу «Кофейница», в которой поднял

свой ещё не окрепший голос против крепостнического самоуправства помещиков.

В 1806 году в журналах начинают появляться крыловские басни. И всем истинным ценителям поэзии становится ясно: в литературу российскую пришёл великий баснописец.

...В своих блистательно остроумных и мудрых баснях Крылов обличал невежество и тупость, чиновничество и алчность, чванство, лицемерие и жестокость...

Крылов стал знаменит, его начали приглашать всюду — все хотели из уст самого сочинителя услышать новые басни. Тучный, добродушный, пронцательно-лукавый, Крылов уклонялся от неудобных приглашений, ссылаясь на то, что якобы «тяжёл на подъём». Так родилась легенда о талантливом ленивце, что никак не вязалось с его могучей работоспособностью.

Общеизвестно, что творец языка — народ, и писатель черпает из богатейшей языковой сокровищницы народной в меру своего таланта. Крылов вошёл в русскую литературу как представитель самого народа, «весомо, грубо, зримо» опрокинувший архаичные, салонные литературные формы и понятия. Он ввёл в отечественную литературу и навсегда утвердил в ней изумительные образцы живой народной речи. Предельная простота поэтического языка, совершенство литературной формы в сочетании с весёлым лукавством и глубокой народной мудростью сделали творчество Крылова подлинно национальным достоянием русской культуры.

Деятельность учителя	Деятельность учеников
<p>1. Система пяти констатирующих вопросов по содержанию.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Кто герой рассказа? - Где родился И.А. Крылов? - Как называлась его первая пьеса? - В каком году в журналах начинают появляться крыловские басни? 	<p>Отвечают на вопросы.</p>

- Что обличал в своих баснях Крылов?

- Сфера эмоций

- Какое настроение и какие чувства вызывает у вас этот рассказ? Объясните.

2. Локализация информации по месту ее размещения.

- Сфера осмысления

- Прочитайте в тексте первый абзац. Где в наше время можно услышать крылатые строки баснописца?

- Прочитайте рассказ. Найдите третий абзац. Что Андрей Прохорович Крылов оставил своему сыну Ивану?

3. Локализация искомой информации по смыслу.

- Сфера осмысления

Найдите в тексте объяснение, как Крылов отказывался от приглашений? Почему?

- Сфера воображения

Найдите в тексте, как автор описывает баснописца. Мысленно представьте себе его образ, как вы его себе представляете? Опишите.

4. Локализация информации по замыслу, в том числе причинно-следственная связь.

- Сфера осмысления

- Почему басни И.А. Крылова любит читать современный читатель? Найди и прочитай в тексте.

5. Заполните таблицу «Детство И.А. Крылова»:

- Сфера осмысления

1.	Где и когда родился И.А. Крылов?	
2.	Как звали его родителей?	
3.	Что оставил отец Ивану Андреевичу?	
4.	Какие способности были у Крылова в детстве?	
5.	Что знал и изучал Иван Андреевич?	

Находят в тексте ответы на вопросы и отвечают на них с опорой на текст.

Читают и находят в тексте нужную информацию.

Составляют устный рассказ.

Находят в тексте ответ на вопрос и отвечают с опорой на текст.

Заполняют таблицу. Делают выводы.

1. Система пяти констатирующих вопросов по содержанию.

• Сфера осмысления

- Как называется басня?
- Кто главный герой этой басни?
- Что случилось с мартышкой в старости?
- Сколько очков достала себе мартышка?
- Что она с ними делала?

Словарная работа.

Полдюжины - 6;

Темя - верхняя часть головы;

Нанижет - оденет подряд на нитку, проволоку;

Нет проку - нет толку;

Невежда - необразованный, несведущий человек;

К худу клонит - к плохому клонит;

Познатней - знать - в буржуазно-дворянском обществе: высший слой привилегированного класса;

Невежа - грубый, невоспитанный человек.

2. Локализация информации по месту ее размещения.

• Сфера осмысления

- Прочитайте внимательно начало басни. Откуда мартышка узнала, что ей нужны очки?
- Прочитайте, какие действия совершала мартышка с очками?
- Прочитайте выразительно, как она примеряла очки.
- Соответствуют ли эти действия тому, что обычно делают с очками?
- К какому выводу пришла мартышка?
- Прочитайте, что с досады говорит мартышка об очках.

• Сфера эмоций

- Почему предложение «Тьфу пропасть!» восклицательное?
- Как бы вы прочитали это предложение: с радо-

Узнают значение незнакомых слов.

Находят в тексте ответы на вопросы и отвечают на них с опорой на текст.

стью, огорчением, досадой?

- Сфера осмысления

- Кого обвиняет мартышка?
- Почему мартышка решила, что люди ее обманули?
- Как мартышка «наказала» очки? Прочитайте.
- Как вы понимаете строки «О камень такхватила их, что только брызги засверкали»?

3. Локализация искомой информации по смыслу.

- Сфера осмысления

Найдите в тексте объяснение, почему мартышка разбила очки.

4. Локализация информации по замыслу, в том числе причинно-следственная связь.

- Сфера осмысления

- Какими словами заканчивается басня? Как они называются? Зачитайте их.
- О чем говорит мораль?
- Чем отличаются слова «невежа» и «невежда»?
- *Прочитайте еще раз мораль.*
- Попробуйте пересказать мораль своими словами.

- Сфера осмысления

- Сфера воображения

Составление кластера.

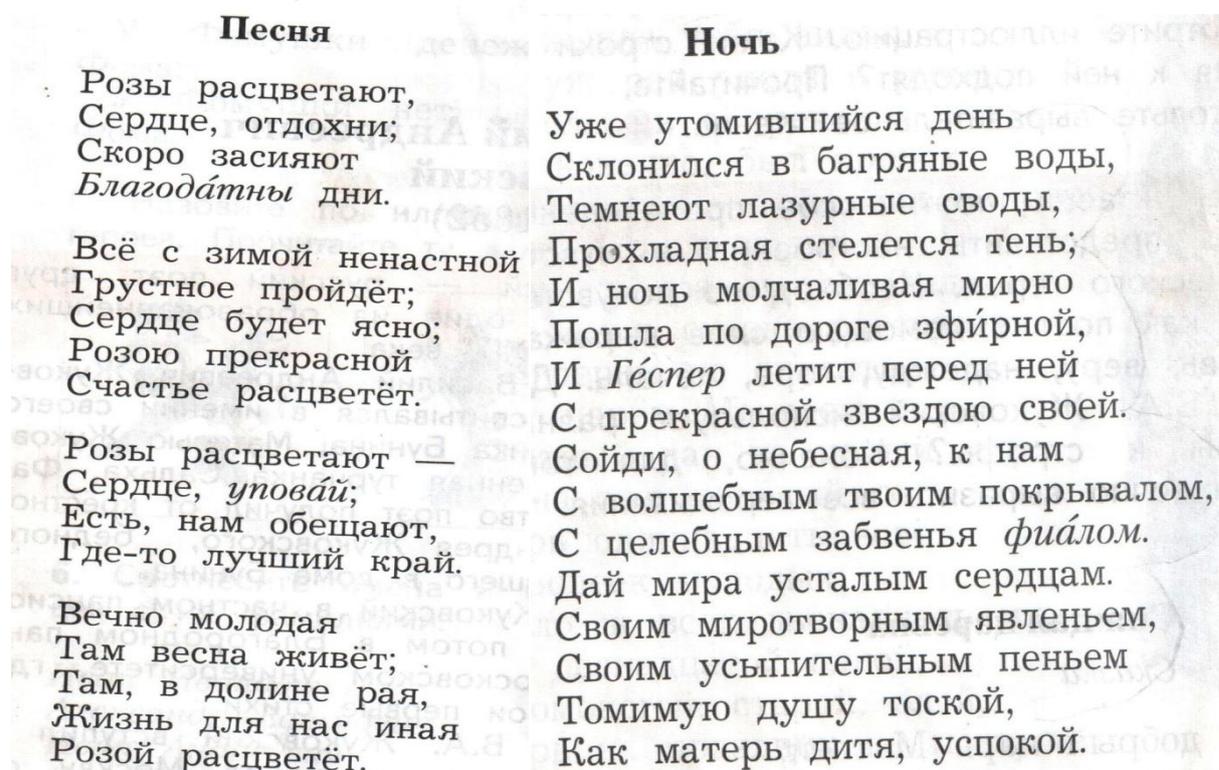
- Найдите иллюстрацию к басне. Как вы думаете, какому эпизоду она соответствует?
- Похоже ли поведение мартышки на поступки людей?
- Посмотрите на иллюстрации к этой басне и подумайте, к какому эпизоду подходит каждая иллюстрация и как художник относится к мартышке.

Читают и находят в тексте нужную информацию.

Составляют кластер из иллюстраций к басне.

Программа: «Начальная школа XXI века».

Тема урока: «Стихотворения В. Жуковского «Песня», «Ночь».



Деятельность учителя	Деятельность учеников
<p>- Сегодня мы с вами познакомимся с биографией русского поэта и другом А.С. Пушкина, Василием Александровичем Жуковским и его стихотворениями «Песня», «Ночь».</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Сфера эмоций</u> <p>- Какое настроение вызвало у тебя стихотворение? Что повлияло на твое настроение?</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Сфера осмысления</u> <p>- Прочитайте название стихотворения. Что такое песня? Почему Жуковский назвал свое стихотворение «Песня»?</p> <p>- Из чего складывается стихотворение? Что такое строфа?</p> <p><i>Учитель выразительно читает стихотворение.</i></p> <p>1. Пять констатирующих вопросов по содержанию:</p>	<p>Слушают учителя, читают название стихотворения и отвечают на вопросы учителя.</p>

<p>- Ребята, что такое благодатные дни?</p> <p>- Когда сердце будет ясно?</p> <p>- Что нам обещают?</p> <p>- В какой долине розой расцветет жизнь?</p> <p>- Как вы понимаете слово «рай»?</p> <p>2. Локализация информации по месту ее размещения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Сфера осмысления</u> <p>- Прочитай первую и третью строфы стихотворения. Что автор советует сделать сердцу?</p> <p>- Прочитайте вторую строфу. От чего сердце будет ясно?</p> <p>3. Локализация искомой информации по смыслу.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Сфера осмысления</u> <p>- Найдите в стихотворении, с чем сравнивается счастье?</p> <p>4. Локализация информации по замыслу, в том числе причинно-следственная связь.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Сфера осмысления</u> <p>- Все ли могут почувствовать благодатные дни?</p> <p>- В каких словах поэта слышится надежда и вера в будущее? Подчеркните.</p> <p>- Во что верит лирический герой стихотворения? Как говорит об этом? Прочитай.</p> <p>5. Работа над средствами выразительности.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Сфера воображения</u> • <u>Сфера осмысления</u> <p>- Прочитайте вторую строфу и составьте партитуру. Представьте её образно, какая возникла у вас картина? В каком словосочетании заключается главная мысль? (счастье расцветёт), Назовите тему стихотворения? (тема счастья)</p>	<p>Находят в тексте ответы на вопросы и отвечают на них с опорой на текст.</p> <p>Читают и находят в тексте нужную информацию.</p> <p>Составляют партитуру.</p>
<p>Работа с текстом стихотворения В.А. Жуковского «Ночь».</p> <p>- Прочитайте название стихотворения на стр.59. О чем пойдет речь в этом стихотворении?</p>	<p>Читают название стихотворения.</p> <p>Слушают стихотворение. Подчеркивают</p>

- Сейчас вы прослушаете профессиональное чтение стихотворения «Ночь». Вы следите по учебнику и подчеркиваете карандашом те слова, которые наиболее выделяются голосом для передачи эмоции чувств.

- Сфера эмоций

- Какое настроение и какие чувства вызывает у вас это стихотворение? Объясните.

1. Пять констатирующих вопросов по содержанию:

- С описания какого времени суток начинается стихотворение?

- По какой дороге пошла ночь? Какое средство выразительности используется? (Как вы это понимаете?)

- Кто летит перед ночью? (Как вы понимаете слово *Геспер*?)

- О чем просит лирический герой ночь? (Что означает с целебным забвенья *Фиалом*?)

- Что просит успокоить лирический герой стихотворения?

2. Локализация информации по месту ее размещения:

- Сфера осмысления

- Прочитай последние пять строчек стихотворения и скажи, какая просьба звучит в словах лирического героя?

- Прочитай последнюю строчку стихотворения. С кем поэт сравнивает ночь? Как называется этот художественный прием?

3. Локализация искомой информации по смыслу.

- Найдите в стихотворении, как поэт описывает ночь? Прочитайте.

- Рассмотрите иллюстрацию. Какие строки стихотворения к ней подходят? Прочитай.

слова, которые диктор выделяет голосом для передачи выразительности.

Отвечают на вопросы.

Находят в тексте ответы на вопросы и отвечают на них с опорой на текст.

Читают и находят в стихотворении нужную информацию.



- Сфера воображения

- Какую иллюстрацию ты бы нарисовал к эпизоду, рассказывающему о том, как ночь пошла по дороге? Опиши ее подробно.

4. Локализация информации по замыслу, в том числе причинно-следственная связь.

- Сфера эмоций

- Как влияет ночь на людей и почему? Какие чувства она вызывает? Прочитай.

5. Задание «Проталинки».

- Сфера осмысления

- Прочитайте отрывок стихотворения. Впишите пропущенные слова. Подчеркните олицетворение.

Уже утомившийся день

_____ в багряные воды,

Темнеют _____ своды,

Прохладная _____ тень;

Пошла по дороге эфирной,

И Геспер летит перед ней

С _____ своей.

Рассматривают иллюстрацию.

Составляют словесное описание эпизода.

Вставляют слова.

Фрагмент урока № 5

Программа: «Начальная школа XXI века».

Тема урока: «А.М. Горький «О сказках».

А.М. Горький
О сказках
 Очерк

«Что же дали мне песни и сказки?.. За сказками, за песнями мною чувствовалось какое-то сказочное существо, творящее все сказки и песни. Оно как будто и не сильное, но умное, зоркое, смелое, упрямое, всё и всех побеждающее своим упрямством. Я говорю — существо, потому что герои сказок, переходя из одной в другую, повторяясь, слагались мною в одно лицо, в одну фигуру.

Существо это совершенно не похоже на людей, среди которых я жил, и чем взрослее становился я, тем более резко и ярко видел я различие между сказкой и нудной, жалостно охающей, будничной жизнью ненасытно жадных, завистливых людей. В сказках люди летали по воздуху на «ковре-самолёте», ходили в «сапогах-скороходах», воскрешали убитых, спрыскивая их мёртвой и живой водой, в одну ночь строили дворцы, и вообще сказки открывали передо мною просвет в другую жизнь, где существовала и, мечтаю о лучшей жизни, действовала как-кая-то свободная, бесстрашная сила. И, само собой разумеется, устная поэзия трудового народа, — той поры, когда поэт и рабочий совмещались в одном лице, — эта бессмертная поэзия, родоначальница книжной литературы, очень помогла мне ознакомиться с обаятельной красотой и богатством нашего языка.

Деятельность учителя	Деятельность учеников
<p>1. Система пяти констатирующих вопросов по содержанию.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Как называется очерк? - О каком существе говорит автор? - Какие слова он использует для описания этого существа? - Между кем А.М. Горький видел различие? - С чем устная поэзия трудового народа познакомила А.М. Горького? <p>2. Локализация информации по месту ее размещения.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Прочитайте первый абзац. Кто, по мнению автора, творит все сказки и песни? - Прочитайте второй абзац текста и ответьте на вопрос: Что нравилось А.М. Горькому в сказках? Подчеркните. <p>3. Локализация искомой информации по смыслу.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Сфера осмысления</u> Найдите в тексте, как автор объясняет, что такое устная поэзия трудового народа. 	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Находят в тексте ответы на вопросы и отвечают на них с опорой на текст.</p> <p>Читают и находят в тексте нужную информацию.</p>

<p>4. Локализация информации по замыслу, в том числе причинно-следственная связь.</p> <p>- Почему герои сказок казались автору одним существом – умным, смелым, побеждающим всех? Прочитайте.</p> <p>- Чем отличались сказочные герои от обычных людей?</p> <p>- С чем помогли мальчику познакомиться сказки?</p> <p>- Почему писатель называет песни и сказки бессмертными?</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Сфера воображения</u> <p>Вспомни сказки, которые ты уже прочитал. Определи, к каким сказкам относятся волшебные предметы и волшебные действия. Опиши своего любимого сказочного героя.</p>	<p>Составляют словесное описание любимого сказочного героя.</p>
---	---

Фрагмент урока № 6

Программа: «Начальная школа XXI века».

Тема урока: «Сказка В.А. Жуковского «Спящая царевна».

Деятельность учителя	Деятельность учеников
<p>1. Пять констатирующих вопросов по содержанию:</p> <p>- О каком пророчестве идет речь в начале сказки?</p> <p>- Что произошло на пиру, устроенном царем Матвеем в честь рождения дочери?</p> <p>- Сколько лет длился сон царевны и всего королевства?</p> <p>- Кто же разбудил царевну?</p> <p>- Каким событием заканчивается сказка?</p> <p>2. Локализация информации по месту ее размещения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Сфера осмысления</u> • <u>Сфера воображения</u> <p>- Прочитайте начало сказки. С чего начинается действие в сказке? Какой необычный герой предстаёт перед нами в этом отрывке? Опиши-</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Находят в тексте ответы на вопросы и отвечают на них с опорой на текст.</p>

те его.

– Прочитайте текст сказки на стр. 61 и ответьте на вопрос: Как думаете, с чем связано, что чародеек было двенадцать? Выбери одно верное утверждение:

1. В царских кладовых было только двенадцать блюд.
2. Магическое число (12 месяцев)- особенность волшебных сказок.
3. В царстве было только двенадцать волшебниц.

- Сфера воображения

- Посмотрите на иллюстрацию, зачитайте фрагмент к ней.



- Опиши подробно чародейку. Как она выглядит, как говорит?

3. Локализация искомой информации по смыслу.

- Сфера осмысления

- Найдите в тексте объяснение, почему в царстве нельзя было сеять лен.

4. Локализация информации по замыслу, в том числе причинно-следственная связь.

- Сфера осмысления

- К какому виду сказок можно отнести сказку В.А. Жуковского «Спящая царевна»? Почему? Учащиеся указывают на черты волшебной сказки: наличие чуда, столкновение с волшебной силой, существование какого-либо запрета, волшебные персонажи, волшебные предметы, символы.

- Прав ли был царь, не пригласив на пир одну из чародеек?

Составляют устное описание персонажа сказки.

Читают и находят в тексте нужную информацию.

- Как бы вы поступили на месте царя? Почему?
- Сфера эмоций
- Какой эпизод сказки заставил тебя больше всего переживать и почему?
- Кто из персонажей сказки вызывал у тебя сочувствие и почему?

- Сфера осмысления

Работа в парах с использованием приема «Ромашка Блума».

Одним из основных приёмов осмысления информации является постановка вопросов к тексту и поиск ответов на них.



Фрагмент уроков № 7, 8.

Программа: «Начальная школа XXI века».

Тема урока: «П. Ершов. «Конек-Горбунок» (отрывки)»

Деятельность учителя	Деятельность учеников
<p>1. Пять констатирующих вопросов по содержанию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сколько сыновей было у старика? - Сколько ночей дежурили сыновья на поле? - Какие подарки получил от лошади Иван? - Как Иван оказался во дворце? 	<p>Отвечают на вопросы.</p>

- Какие испытания пришлось пройти Ивану?

2. Локализация информации по месту ее размещения:

- Прочитайте начало сказки. Какое горе случилось с братьями?

- На стр.90 найдите и прочитайте, как Ивану удалось поймать вора?

- На стр.92-93 прочитайте, как Иван с братьями продавали лошадей на рынке. Чему подивился отряд? Почему?

3. Локализация искомой информации по смыслу.

• Сфера осмысления

- Найдите в тексте объяснение, как Иван попал во дворец.

4. Локализация информации по замыслу, в том числе причинно-следственная связь.

- Каким автор изобразил Ивана: его внешний вид, отношение к другим персонажам сказки? Найдите ответы в тексте сказки. Прочитайте.

- Прочитайте наказ кобылицы Ивану. Подумайте, почему Иван выполнил его.

- Кто он, Конек – Горбунок? Как его описывает сказочник? Прочитайте. Почему он предан Ивану. Объясните.

Интеллект - карта. Работа в парах:

- Подготовьте рассказ о дружбе Ивана и Конька-Горбунка.

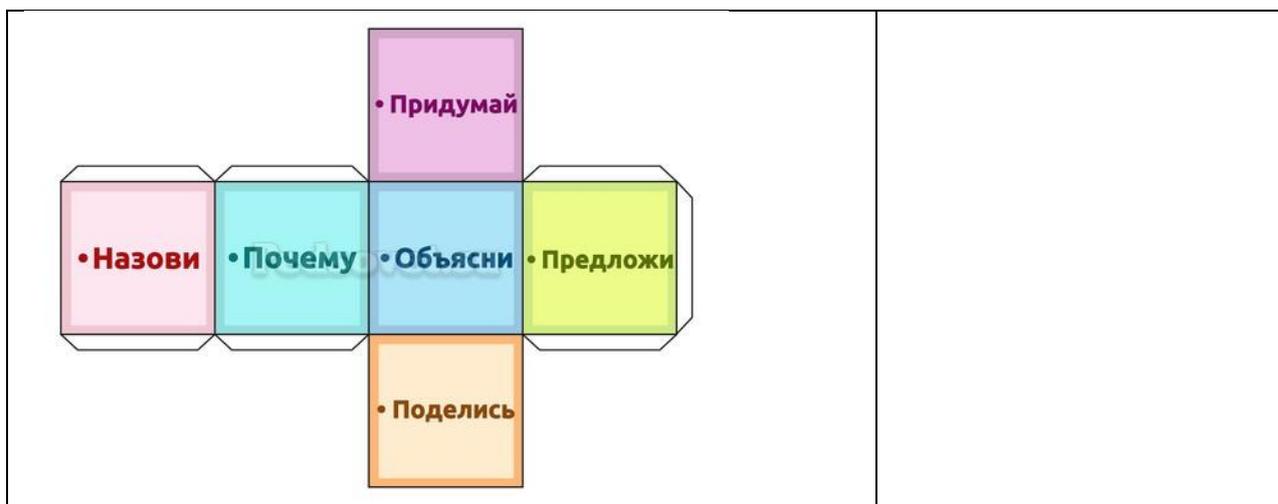
Работа в парах с использованием приема «Кубик Блума».

Находят в тексте ответы на вопросы и отвечают на них с опорой на текст.

Читают и находят в тексте нужную информацию.

Составляют интеллектуальные карты.

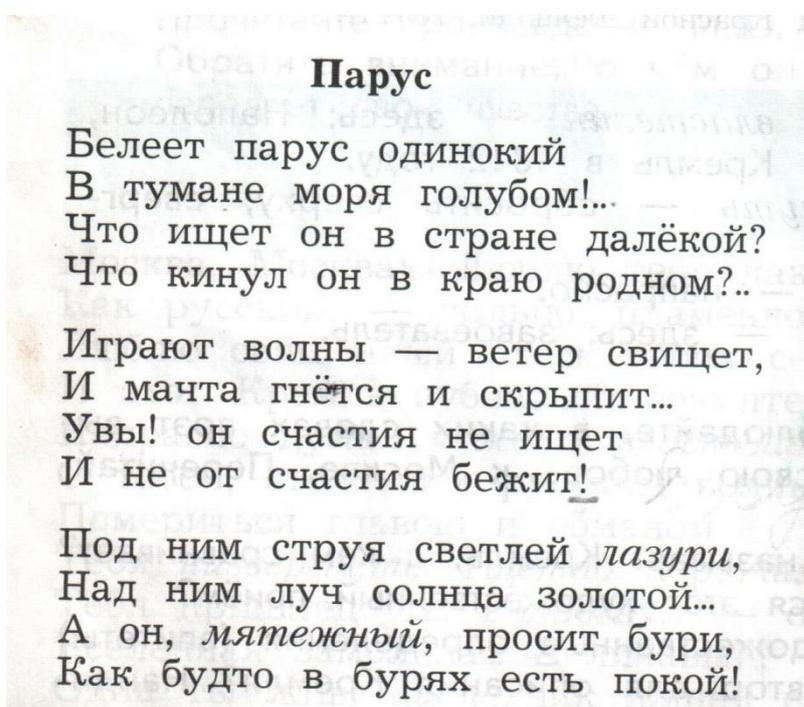
С помощью «Кубика Блума» задают вопросы по содержанию сказки. Отвечают на вопросы.



Фрагмент урока № 9

Программа: «Начальная школа XXI века».

Тема урока: «М.Ю. Лермонтов «Парус»»



Деятельность учителя	Деятельность учеников
<p>1. Система пяти констатирующих вопросов по содержанию.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Что видит вдали автор? - О чем задумывается автор стихотворения? - Что происходит с природой? - О каком природном явлении идет речь? - Как автор называет парусник? 	<p>Отвечают на вопросы.</p>

<p>2. Локализация информации по месту ее размещения.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Прочитайте первую строфу. Как автор рассказывает о паруснике? - Прочитайте вторую строфу. Какую вы представляете картину? Опишите. - Прочитайте третью строфу. Что просит парусник у природы? <p>3. Локализация искомой информации по смыслу.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Понаблюдайте, какие художественные определения (эпитеты) употребляет поэт для описания паруса? Подчеркните их. <p>4. Локализация информации по замыслу, в том числе причинно-следственная связь.</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Одинокий парус» - метафора. Для чего поэт использует метафору? Объясните. - Прочитайте стихотворение и составьте партитуру. Представьте её образно, какая возникла у вас картина? В каком словосочетании заключается главная мысль? Назовите тему стихотворения. 	<p>Находят в тексте ответы на вопросы и отвечают на них с опорой на текст.</p> <p>Читают и находят в тексте нужную информацию.</p> <p>Работа со словарём. «Мятежный» - тревожный, беспокойный, бурный.</p>
---	---

Фрагмент урока № 10

Программа: «Начальная школа XXI века».

Тема урока: «В.Ю. Драгунский «Тайное становится явным».

В.Ю. Драгунский
Тайное становится явным

Я услышал, как мама сказала кому-то в коридоре:

— ...Тайное всегда становится явным.

И когда она вошла в комнату, я спросил:

— Что это значит, мама: «Тайное становится явным»?

183

— А это значит, что если кто поступает нечестно, всё равно про него узнают, и будет ему очень стыдно, и он понесёт наказание, — сказала мама. — Понял? Ложись-ка ты спать!

Я почистил зубы, лёг спать, но не спал, а всё время думал: как же так получается, что тайное становится явным? И я долго не спал, а когда проснулся, было утро, папа был уже на работе, и мы с мамой одни. Я опять почистил зубы и стал завтракать.

Сначала я съел яйцо. Это ещё терпимо, потому что я выел один желток, а белок раскромсал со скорлупой так, чтобы его не было видно. Но потом мама принесла целую тарелку манной каши.

— Ешь! — сказала мама. — Безо всяких разговоров!

Я сказал:

— Видеть не могу манную кашу!

Но мама закричала:

— Посмотри, на кого ты стал похож! Вылитый Кощей! Ешь. Ты должен поправиться.

Я сказал:

— Я ею давлюсь!..

Тогда мама села со мной рядом, обняла меня за плечи и ласково спросила:

— Хочешь, пойдём с тобой в Кремль?

Ну ещё бы... Я не знаю ничего красивее Кремля. Я там был в Грановитой палате и в Оружейной, стоял возле Царь-пушки и знаю, где сидел Иван Грозный.

И ещё там очень много интересного. Поэтому я быстро ответил маме:

184

одевайся, рабочий народ, идём на прогулку в Кремль! — и она меня поцеловала.

В ту же минуту дверь открылась, и в комнату вошёл милиционер. Он сказал:

— Здравствуйте! — подошёл к окну и поглядел вниз. — А ещё интеллигентный человек!

— Что вам нужно? — строго спросила мама.

— Как не стыдно! — Милиционер даже стал по стойке «смирно». — Государство предоставляет вам новое жильё, со всеми удобствами и, между прочим, с мусоропроводом, а вы выливаете разную гадость за окно!

— Не клеветайте. Ничего я не выливаю!

— Ах, не выливаете?! — язвительно рассмеялся милиционер. И, открыв дверь в коридор, крикнул: — Пострадавший! Пожалуй-ста, сюда!

И к нам вошёл какой-то дяденька.

Я как на него взглянул, так сразу понял, что в Кремль я не пойду.

На голове у дяденьки была шляпа. А на шляпе наша каша. Она лежала почти в середине шляпы, в ямочке, и немножко по краям, где лента, и немножко за воротником, и на плечах, и на левой брючине. Он как вошёл, сразу стал заикаться.

— Главное, я иду фотографироваться... И вдруг такая история... Каша... мм... манная... Горячая, между прочим, сквозь шляпу и то... жжёт... Как же я пошло своё фото... когда я весь в каше?!

186

— Конечно, хочу в Кремль! Даже очень! Тогда мама сказала:

— Ну вот, съешь всю кашу, и пойдём. А я пока посуду вымою. Только помни: — ты должен съесть всё до дна!

И мама ушла на кухню.

А я остался с кашей наедине. Я пошлёпал её ложкой. Потом посолил. Попробовал — ну невозможно есть! Тогда я подумал, что, может быть, сахару не хватает? Посыпал песку, попробовал... Ещё хуже стало. Я не люблю кашу, я же говорю.

А она к тому же очень густая. Если бы она была жидкая, тогда другое дело, я бы зажмурился и выпил её. Тут я взял и долил в кашу кипятку. Всё равно было скользко, липко и противно.

Главное, когда я глотаю, у меня горло само сжимается и выталкивает эту кашу обратно. Ужасно обидно! Ведь в Кремль-то хочется!

И тут я вспомнил, что у нас есть хрен. С хреном, кажется, почти всё можно съесть! Я взял и вылил в кашу всю баночку, а когда немножко попробовал, у меня сразу глаза на лоб полезли и остановилось дыхание, и я, наверное, потерял сознание, потому что взял тарелку, быстро подбежал к окну и выплеснул кашу на улицу. Потом сразу вернулся и сел за стол.

В это время вошла мама. Она посмотрела на тарелку и обрадовалась:

— Ну что за Дениска, что за парень-молодец! Съел всю кашу до дна! Ну, вставай,

185

Тут мама посмотрела на меня, и глаза у неё стали зелёные, как крыжовник.

А уж это верная примета, что мама ужасно рассердилась.

— Извините, пожалуйста, — сказала она тихо, — разрешите я вас почищу, пройдите сюда!

И они все трое вышли в коридор.

А когда мама вернулась, мне даже страшно было на неё взглянуть. Но я себя пересилил, подошёл к ней и сказал:

— Да, мама, ты вчера правильно сказала. Тайное всегда становится явным!

Мама посмотрела мне в глаза. Она смотрела долго-долго и потом спросила:

— Ты это запомнил на всю жизнь?

И я ответил:

— Да.

72

Деятельность учителя	Деятельность учеников
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Сфера эмоций</u> - Что ты чувствовал, когда читал рассказ? - Как менялось у тебя настроение? Почему? - Как бы ты себя чувствовал на месте Дениски? <li style="padding-left: 20px;">1. Пять констатирующих вопросов по содержанию: - О чем долго думал Дениска, когда ложился спать? - Что мама приготовила Дениске на завтрак? - Куда мама предложила пойти Дениске? - Всю ли манную кашу съел Дениска? - Кто пришел домой к Дениске и его маме? <li style="padding-left: 20px;">2. Локализация информации по месту ее размещения: • <u>Сфера осмысления</u> - Найдите предпоследний абзац на стр.184. Что интересного в Кремле уже видел раньше Дениска? - Прочитайте текст, найдите на стр.187, как Дениска понял, что мама рассердилась? Выберите одно верное утверждение: <ul style="list-style-type: none"> 1. Мама перестала со мной разговаривать. 2. Мама посмотрела на меня, и глаза у нее стали круглыми, как ягоды. 3. Тут мама посмотрела на меня, и глаза у нее стали зеленые, как крыжовник. • <u>Сфера воображения</u> - Опиши, какой ты видишь маму Дениски, сердящейся на него. <li style="padding-left: 20px;">3. Локализация искомой информации по смыслу. • <u>Сфера осмысления</u> - Найдите в тексте объяснение выражения «Тайное всегда становится явным». <li style="padding-left: 20px;">4. Локализация информации по замыслу, в том числе причинно-следственная связь. • <u>Сфера осмысления</u> - В какой момент Дениска понял, что в Кремль он 	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Находят в тексте ответы на вопросы и отвечают на них с опорой на текст.</p> <p>Читают и находят в тексте нужную информацию.</p>

не пойдет?

- Почему мама так долго смотрела Дениски в глаза?

– Можно ли было избежать такой нелепой ситуации? Как?

– Как вы думаете, что же запомнит на всю жизнь Дениска? Почему?

5. Определите последовательность происходящих в тексте действий, расставив их по порядку.

• Сфера осмысления

«Видеть не могу манную кашу!»

«Вы выливаете разную гадость за окно!»

«Ты это запомнил на всю жизнь?»

«Ты должен съесть всё до дна!»

«А я остался с кашей наедине».

6. Работа в парах с использованием приема «Ромашка Блума».

• Сфера осмысления

Вопросы, которые составили ученики к рассказу

В.Ю. Драгунского «Тайное становится явным»:

1. Простые вопросы.

- 1) Кто главные герои рассказа?
- 2) Что спросил Дениска у мамы, когда она вошла в комнату?
- 3) Куда мама предложила пойти Дениске?

2. Уточняющие вопросы.

- 1) Насколько я поняла, Дениска долго не мог заснуть?
- 2) Если я правильно поняла, Дениска не съел манную кашу?

3. Интерпретационные вопросы.

- 1) Почему Дениске не спалось?
- 2) Почему Дениске было страшно взглянуть на маму?

4. Творческие вопросы.

- 1) Что изменилось бы, если Дениска не выплеснул кашу из окна на улицу?
- 2) Как вы думаете, что может произойти с Дениской дальше?

Расставляют в нужном порядке предложения. Составляют пересказ.

Составляют вопросы. Отвечают на вопросы.

5. Практические вопросы.

1) Как бы вы поступили на месте Дениски?

6. Оценочные вопросы.

1) Как вы относитесь к поступку Дениски?

Частота встречаемости уровней развития грамотного чтения у учащихся 4 класса

№	1 методика		2 методика		3 методика		Отношение в целом	
	балл	уро- вень	балл	уро- вень	балл	уро- вень	Сумма, баллы	Уровень
1Б	12	В	10	В	11	В	33	В
2Г	6	С	7	С	5	С	18	С
3С	6	С	6	С	5	С	17	С
4Х	7	С	8	С	6	С	21	С