

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
«Библиотечная выставка как средство развития интереса
младших школьников к чтению»
В.Г. Ильясовой.

Представленная к рецензированию работа посвящена одной из актуальных и интересных тем — работе с библиотечной выставкой на уроках классного чтения и во внеклассной работе с младшими школьниками. Наглядность является важным фактором развития интереса к чтению, стимулирует познавательную деятельность и желание работать с методическим аппаратом книги. Тем более, что на сегодняшний день, как справедливо утверждает автор, существует опасность потери интереса к печатным изданиям, поскольку их заменяет электронный вариант книг, сайты и компьютерные игры. Безусловно, поле деятельности учителя в таких условиях в работе с выставкой, каталогом и библиотечными фондами должно быть расширено.

Обозначенные в работе цели, гипотеза, предмет, объект и задачи исследования не вызывают особых возражений. Однако во введении автору следует обратить внимание на то, что *не обозначены имена исследователей, чьи труды стали основополагающими для написания работы.* В то же время в первой главе данный аспект представлен. Кроме того, есть вопрос *по формулировке одной из задач исследования, которая пересекается с названием работы.*

В первой главе почти *хрестоматийно изложены основные виды выставок и способы работы с ними.* В теоретическом плане исследование более представляет компиляцию точек зрения.

В то же время констатирующий и формирующий эксперимент представлены достаточно обстоятельно. *Однако следует обратить внимание на их оформление: представленные диаграммы сделаны недостаточно качественно, поскольку не соответствуют общепринятым требованиям.* В. Ильясова подготовила богатый практический материал, который на должном

уровне изложен во второй главе и приложениях. Тем не менее, отсутствует четкость и логичность в представлении результатов исследования: вопрос о гендерных особенностях не имеет своего продолжения; нет взаимосвязи между работой с родителями и детьми;

Создается впечатление, что сбор материала и его обработка проводились поэтапно и в достаточно длительный период работы со школьниками и их родителями. Автор, к сожалению, не разграничивает понятий в названии оформительского аппарата работы: путает название «диаграммы» и «схемы».

В целом, исследование выполнено качественно, в соответствии с требованиями к подобного рода работам, является целостным, завершенным трудом и рекомендуется к защите. Автор внес определенный вклад в разработку поставленной актуальной проблемы, представил в надлежащем виде материалы своего исследования и заслуживает, на наш взгляд, «хорошей» оценки.

Старший преподаватель
кафедры ЕМ и ЧМ
Тимофеева Н.Б.