

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Степанова Влада Владимировна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Психологическая коррекция свойств внимания
детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

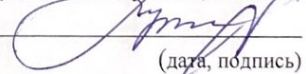
Направление: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

Допускаю к защите:

и.о. заведующего кафедрой

к.п.н., доцент Черенева Е.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)


(дата, подпись)

Научный руководитель

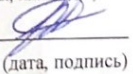
к.психол.н., доцент Иванова Н.Г.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)


(дата, подпись)

Обучающийся Степанова В.В.

(фамилия, инициалы)


(дата, подпись)

Красноярск, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	7
1.1 Проблема изучения внимания в психологии.....	7
1.2 Особенности свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	13
1.3 Современное состояние изучения проблемы свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	16
Выводы по первой главе	19
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	21
2.1 Организация, методы и методики исследования.....	21
2.2 Результаты констатирующего этапа эксперимента и его анализ.....	23
Выводы по второй главе	30
ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	33
3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента	33
3.2 Содержание программы психологической коррекции свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития....	35
3.3 Контрольный эксперимент и его анализ.....	47
Выводы по третьей главе	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Актуальность выбранной темы объясняется необходимостью изучения особенностей основных свойств внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Внимание – важный показатель, который указывает на готовность детей при поступлении в школу. Одним из важнейших условий благоприятного развития познавательной деятельности является достаточно развитое внимание. С помощью внимания оценивают психическое развитие у младших школьников с задержкой психического развития. Успешность в освоении начальной образовательной программы школы напрямую зависит от развития внимания детей младшего школьного возраста с ЗПР. К особенностям развития свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития, относятся: неспособность длительное время концентрировать, распределять, переключать внимание с одного вида деятельности на другой.

Дети с задержкой психического развития по реализации основных свойств внимания заметно отстают от нормально развивающихся сверстников. Низкий уровень внимания – одна из основных особенностей в познавательной деятельности детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Проблема и сущность внимания вызывают серьезные разногласия в психологической литературе. Несмотря на многочисленные работы, которые посвящены исследованиям по вопросам внимания и особенностям его развития в разные возрастные периоды детства. Проблема внимания младших школьников с задержкой психического развития остаётся до конца не изученной.

Внедрение в педагогический процесс психологической помощи с различными методиками для детей младшего школьного возраста с задержкой

психического развития, которые испытывают трудности в усвоении учебных программ из – за нарушения внимания или отдельных его свойств, в обучении является очень важным и необходимым.

В психолого – педагогической науке накоплен обширный материал по исследованию свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, но проблема исследования свойств внимания, на наш взгляд, не утратила своей актуальности.

Цель исследования: выявить особенности свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и провести психокоррекционную работу, направленную на их развитие у данной категории испытуемых.

Объект исследования: внимание детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: психологическая коррекция свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психологическую литературу по проблеме исследования и определить её современное состояние.
2. Выявить особенности свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
3. Составить и апробировать программу психологической коррекции свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, проверить ее эффективность.

Гипотеза исследования: младшие школьники с задержкой психического развития имеют недостаточно развитый уровень развития свойств внимания. Использование разработанной нами программы психологической коррекции свойств внимания окажет положительное влияние на их развитие у данной категории испытуемых.

Методологические основы исследования: теории о развитии и формировании свойств внимания учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития (Р. С. Немов. (1997), (Б.Б Бурдон. (1895)).

Методы исследования были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. Теоретический (анализ общей и специальной психолого – педагогической литературы); эмпирический (основу которого составили психодиагностические методы тестирования, наблюдение, беседа); количественный и качественный анализ полученных данных.

Так же в работе были представлены следующие психодиагностические методики:

- 1) Методика «Проставь значки» (Р. С. Немов. (1997),[72].
- 2) Методика «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов. (1997),[72].
- 3) Методика Тест Бурдона в модификации П. А. Рудника (1895),[75].

База исследования: КГБУ СО П.Н.И для детей «Подсолнух». Выборку исследования составили дети 4 класса в количестве 20 человек. Возраст испытуемых от 10 до 11 лет. Все дети с диагнозом ЗПР (по заключениям ПМПК).

Этапы реализации исследования:

1 этап (февраль 2019) – анализ литературы по проблеме изучения внимания учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Обоснование современного состояния проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, формулировка проблемы.

2 этап (октябрь 2020) – осуществлялся подбор диагностического инструментария. Проведение констатирующего эксперимента с количественным и качественным анализом полученных результатов исследования по выявлению свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития.

3 этап (ноябрь 2021 – январь 2022) – теоретическое обоснование, разработка и реализация программы психологической коррекции свойств

внимания детей младшего школьного возраста задержкой психического развития.

4 этап (февраль 2022 г. – март 2022 г.). Сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности реализации программы психологической коррекции свойств внимания детей младшего школьного возраста задержкой психического развития.

5 этап (апрель 2022 г. – май 2022 г.). Формулирование выводов. Оформление текста выпускной квалификационной работы

Теоретическая значимость исследования: заключается в том, что результаты данного исследования позволяют расширить и углубить научные представления об особенностях свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития, что обогащает теоретические вопросы общей и специальной психологии.

Практическая значимость: полученные результаты исследования могут быть полезны педагогам и психологам при организации психологической коррекции свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 75 источников, приложения. Общий объем составляет 82 страницы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Проблема изучения внимания в психологии

Поток информации, расширение человеческих контактов при общении, развитие культуры, стремительный рост темпа жизни приводят к увеличению объёма знаний, которые необходимы для жизни младшим школьникам. Дети, которые начинают обучаться в школе, чаще всего страдают от рассеянности либо недоразвития своего внимания.

Проблемой изучения такого человеческого явления, как внимание на протяжении длительного периода занимались различные психологи. Уже на протяжении многих десятков лет вопрос внимания не теряет своей актуальности. Решением вопроса особого психического процесса занимались и продолжают заниматься известные зарубежные и отечественные психологи и педагоги. Думаю, что актуальность изучения свойств внимания будет только нарастать, потому, как именно внимание человека влияет на все остальные психические процессы личности. Данная тема до сих пор изучена не до конца, все еще различные психологи не пришли к единому мнению, что касается человеческого внимания. Так, каждый из авторов, теории которых рассматриваются в данной работе, имеет свое видение особого процесса внимания. В любом случае, психологи, врачи, родители своих детей, да и вообще мы все знаем, насколько важно развивать и совершенствовать внимание, особенно когда речь идет о детях, потому как неправильно сформированное и рассеянное внимание может отразиться на психологическом состоянии в более старшем возрасте, да и вообще вызвать непредсказуемые последствия.

В трудах ученых существуют серьезные разногласия о природе и сущности возникновения внимания, возможно в силу того, что исследования проводились в разные года, возможно по причине личностного мировоззрения, но каждый из них по – разному трактует само понятие внимание, по– разному видит взаимосвязи между психикой, вниманием и действиями человека. На примере некоторых известных теорий подробнее рассмотрим, насколько различны взгляды авторов в своих трудах на восприятие внимания.

Хотелось бы сразу выделить двух авторов, С.Л. Рубинштейна и Н.Н. Добрынина, именно взгляды этих двух психологов на сущность и развитие внимания имеют много схожего между собой. Первый считает, что именно во внимании заключается и проявляется отношение индивида к другой личности, сознание к предмету и к миру в целом [27, с.42]. Он полагал, что нельзя все целостно рассматривать внимание, поскольку оно не является каким– то отдельным процессом и не представляет собой целостного. Интересы, потребности и личные установки человека в совокупности, по его мнению, вот что составляет единое внимание. Также психолог выделял тот факт, внимание имеет тесную зависимость и неразрывную связь с активной деятельностью. Добрынин, вся научная деятельность которого была посвящена в углубленное изучение внимания и его свойств был солидарен с первым психологом в данном вопросе и называл внимание проявление активности человека. Так же оба психолога полагали, что внимание личности– это не его направленность на кой – либо объект, а определяли, что это направленность на действия с каким– либо предметом. Второй автор так же высказывал мнение, что модель внимания существует только из двух составляющих, первое из которых направленность (выбор рода деятельности и его поддержание), а второе – сосредоточенность (полное погружение в выбранную деятельность и, на время осуществления этой деятельности, отказ от всех других в пользу выбранной) [18, с. 39].

Известная во всем мире и заслуживающая должного внимания теория установки. Согласно ее автору, грузинскому философу и психологу Д.Н. Узнадзе, гласит, что внимание напрямую связано с установкой, под которой подразумевается внутреннее выражение внимания. Большое количество людей интересуются данной теорией на сегодняшний день, на ее базе строятся новые труды: пишутся статьи, проводятся анализы, данная теория применяется на практике и очень часто подлежит обсуждению между психологами. Помимо установки, Д. Н. Узнадзе в своей теории также связывает понятие объективации, которое заключается в том, что человек делает акцент на выделенном образе, либо впечатлении и это становится его главным объектом внимания. Исходя из данной трактовки и произошло название— «объективация».

Следуя данной теории, объясняется тот факт, что при условии внезапно возникающего, не связанного с логической завершенностью поведение человека, несмотря на отсутствие должного внимания у этого человека могут возникать те или иные психические состояния, определенные чувства, мысли и/или образы. То есть в данном случае подразумевается выделение определенного образа, либо же какого – то впечатления, полученного вследствие восприятия окружающей среды под влиянием установки.

Проводя обзор по основным существующим концепциям внимания, нельзя не выделить известную во всем мире моторную теорию французского психолога Т.А. Рибо. Он считал, что внимание вызвано эмоциональным фоном личности и неразрывно связано с ним. По его психофизиологической концепции, ослабленное и усиленное, произвольное и непроизвольное человеческое внимание зависит только от входящих эмоций, а вот тип внимания уже определяется силой и длительностью входящих эмоций. Состояние непроизвольного внимания психолог относит к случаям, в которых человек находился в аффективном состоянии, в состоянии эмоциональных напряжений или переживаний. [26, с.31]. Теория является психофизиологической, поскольку по данной теории внимание и

физиологическими изменениями в организме неразделимы [5, с.34]. К физиологическому состоянию внимания автор концепции относит комплекс сосудистых, дыхательных и двигательных реакций, а также интеллектуальное состояние и кровообращение в головном мозге [23, с.35] Психолог Рибо считал, что состояние, при котором человек заостряет свое внимание на чем-либо обязательно сопровождается изменением положения частей тела, а двигательный эффект заключается в том, что некоторые из ощущений человека получают ярко – выраженную интенсивную окраску и активность резко переключается на такие ощущения. Это психолог относит к произвольному вниманию.

То есть, на практике это должно выглядеть следующим образом. Человек, который резко вспоминает что – то, либо у него возникает какое– то резкое чувство, испытывает сильную эмоцию, он должен резко начать активность, изменить свое положение, это может быть, как изменении мимики лица, положение руки, например, изменение состояние туловища, либо же другое какое – то действие, связанное с движением. Так человек подтверждает резкую реакцию, фиксацию своих мыслей и тела на испытываемые ощущения. Таких людей, по предложенной теории считают особо внимательными, иначе говоря, имеющими произвольное внимание. В подавляющем большинстве случаев, тип внимания взрослого человека, таким образом, на мой взгляд, можно определить довольно точно. Но вот когда речь идет о детях, мне кажется, что нельзя доверять только одному способу определения внимания, а нужен комплексный подход. Поведения и реакции детей раннего возраста могут быть не совсем точными и при одинаковых условиях один и тот же ребенок может вести себя по – разному, а также по– разному реагировать даже на свои собственные ощущения. И что касается данной концепции, думаю, что тип внимания ребенка нельзя определять только по его двигательной активности как реакции на какое – либо собственное ощущение. Конечно, данная концепция

вполне применима к рассматриваемой в данной работе категории детей, но не во всех случаях.

Также внимание расценивается как момент ориентировочно–исследовательской деятельности и представляет собой психологическое действие, направленное на содержание какого – либо феномена, например, образа, которое присутствует в психике этот момент. В данном случае функция внимания заключается в контроле за данным содержанием [22, с.53]. Данная концепция принадлежит советскому философу и психологу П.Я. Гальперину.

Каждое из действий человека подразделяется на три части: ориентировочная, исполнительская и контрольная. Контроль оценивает действие, а ориентир способствует его улучшению.

Взрослый человек должен дать ребенку какую – либо внешнюю опору для того, чтобы он мог контролировать свои действия, а затем нужно помочь ребенку довести его действия до автоматизма на основании данной гипотезы Гальперин проводил практические эксперименты по формированию внимания у детей. В его экспериментах принимали участие дети младшего возраста, отличающиеся от своих сверстников особой невнимательностью и неуспеваемостью в работах по русскому языку. Дети данного возраста были выбраны для экспериментов не случайно, во–первых, чаще, невнимательность таких детей определялась в каком – то одном направлении, в то время как у старшего возраста невнимательность захватывает более широкую сферу, во – вторых, на невнимательность младших школьников вполне было возможно повлиять и искоренить ее вовсе при должных усилиях. Суть данного проекта заключалась в том, что детям давали переписывать тексты по русскому языку, в которых были допущены ошибки, соответственно переписывать предлагалось без ошибок, под влиянием данного процесса протекал так называемый контроль. После того, как дети переписывали предложенный текст, при этом допуская все новые ошибки, экспериментаторы предложили

испытуемым просто переписать грамотно изложенный текст в точности так, не допуская ошибок. После повторяющейся ситуации детям были предложены другие тесты, первая часть из которых была провалена. Далее – новые задания, которые постепенно давали результат. В самом конце пройденного эксперимента дети были научены контролю. Цель данного эксперимента была достигнута, умственное действие контроля было постепенно сформировано. Таким образом мы говорим, что Гальперин помимо теоретического вклада, внес еще и практический вклад в развитие внимание у детей именно раннего школьного возраста экспериментальным путем. Это был очень важный шаг психолога, подчеркивающий точность его теории и действенность практики, поскольку развитие внимание всегда начинается с детского возраста и в таком случае взрослые еще могут направить ситуацию в нужное русло и научить вниманию. Из этого следует, что внимание человека – не врожденное, а приобретенное.

Еще один подход к психологическим исследованиям внимания в отечественной психологии связан с развитием идеи уровневой организации деятельности. Ю.Б. Гиппенрейтер, подчеркивала, что природа внимания может быть раскрыта только через анализ деятельности.

Каждый из авторов в своей теории высказывал, пусть и различные версии восприятия внимания, но вполне имеющие право на свое существование. Одни связывают внимание с активной деятельностью, другие считают, что контроль и внимание неразделимы, что подтверждено экспериментальным путем.

Таким образом, очевидно, что указанные теории опираются на реальные факты, но на наш взгляд, самое точное определение понятию внимания дает автор Т.А. Рибо он довольно точно и подробно описывает взаимосвязь между вниманием и психикой индивида. Конечно, нельзя не выделять достижения других теоретиков в данном вопросе, поскольку вклад каждого из них в совокупности дает возможность современным педагогам и

психологам, а также родителям детей, проявляющим интерес в области психологии, помогать детям младшего школьного возраста тренировать свое внимание, научить детей видеть тонкости, которые порой кажутся незаметными и своевременно реагировать на них.

1.2 Особенности свойств внимания младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Обзор научной литературы показал, что исследователи не пришли к единому мнению, относительно термина «внимание». Одни авторы рассматривают «внимание» как самостоятельную психическую деятельность. Другие авторы считают, что «внимание» – это не самостоятельный вид, а одна из разновидностей познавательных свойств.

Философ и психолог С.А. Рубинштейн дает следующее определение термину «внимание» – процесс углубления в познавательную деятельность, избирательная нацеленность, направленная на какой-либо один из множества объектов.

Психолог А.Н. Экгардт объяснял внимание следующим образом: «внимание» – это направленность сознания на реальном объекте, которая повышает различные активности индивида: двигательную, сенсорную и интеллектуальную. Внимание является ключевым фактором при создании лучших условий для психической деятельности, и именно оно помогает индивиду быстро реагировать на все изменения в окружении человека, а также в его собственном организме [29, с. 400]. Также А.Н. Экгардт подчеркивает, что младшие школьники с ЗПР на уроках рассеяны, не способны к сосредоточению и не могут слушать педагога более 5 – 10 минут. Динамические характеристики уровня внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР неодинаковы. Некоторые дети с ЗПР максимально напряжены и внимательны в начале урока, в процессе урока внимание снижается. Другие

дети сосредотачиваются после определенной деятельности. Третьи дети с ЗПР характеризуются периодичностью в сосредоточении внимания. Младшие школьники с ЗПР быстро отвлекаются и не воспринимают учебный материал, в результате чего, в знаниях образуются пробелы [29, с. 403].

Б.П. Пузанов считает, что «внимание» выражается в выборе и поддержании процессов особого вида деятельности [22, с. 171].

По мнению Л.С. Выготского, при устойчивом внимании преобладают динамические стереотипы, которые способствуют непринужденному выполнению каких – либо действий [7, с.32].

В большей степени внимание зависит от развития основных процессов высшей нервной деятельности. Психологи отмечают такие возрастные особенности внимания детей младшего школьного возраста как, устойчивость внимания низкая, произвольное внимание слабое [22, с. 171]. У детей с ЗПР особенностью познавательной деятельности является низкий уровень внимания.

Ряд исследований посвящены характеристике особенностей внимания детей с ЗПР: недостаточно развитое активное внимание (Э.Я. Пекелис); самоконтроль внимания находится на низком уровне (Г.И. Жаренкова); внимание нестабильно, проявляются следующие нарушения: неустойчивость, отвлекаемость. Соответственно, дети не могут сосредоточиться на воспринимаемых объектах, а работоспособность и познавательная активность снижены (Т.В. Егорова) [26, с 34]; Исследования И.Д. Смирновой, В.Э. Болдыревой показали, что младшим школьникам трудно сосредоточиться на деятельности, которая требует выполнения одних и тех же движений. Деятельность такого рода не представляет интереса и не является занимательной для школьников данной категории. Детям с ЗПР свойственны: низкая концентрация внимания; неустойчивость, произвольность внимания; уровень сосредоточенности – низкий [22,с.172];главная трудность в обучении – это неустойчивость внимания (Т.В. Князева); нарушения внимания связаны

со спецификой поведения (В.И. Лубовский); у детей с ЗПР внимание неустойчивое, рассеянное, общая работоспособность снижена (Л.И. Переслени) [21]; Г.М. Понарядова проводила экспериментальную работу по изучению возрастной динамики организованности внимания у младших школьников. В ходе эксперимента было выявлено, что все дети с ЗПР, имеют дефект организованности внимания [21]; Л.Ф. Чупров изучал свойства произвольного внимания у детей с ЗПР, связи произвольного внимания с познавательными процессами. Автор пришел к выводу, что у детей с ЗПР больше всего отличий в переключаемости и избирательности внимания. По мнению Л.Ф. Чупрова ребенок с ЗПР рассеян, дезорганизован, не запоминает инструкции, задания [21]; Л.Н. Блинова указывает на невнимательность, которая проявляется в следующем: дети с ЗПР не могут сосредоточиться на деталях, не задерживают внимание и не вслушиваются в обращенную речь; равнодушно относятся к заданиям, которые требуют напряжения; часто теряют предметы, которые необходимы для выполнения определенного задания. Привлечь внимание детей данной категории можно исключительно с помощью ярких предметов, картинок.

Таким образом, внимание младших школьников с ЗПР в той или иной степени нарушено, в специальных психолого – педагогических исследованиях выделяют такие свойства внимания как, его неустойчивость (снижена продуктивность, имеются трудности в выполнении заданий), сниженная концентрация (детям крайне трудно сосредоточиться на воспринимаемом объекте, дети быстро утомляются, что указывает на энцефалопатические расстройства церебрально – органического генеза, объем внимания и избирательность также снижены и страдает распределение внимания (ребенок, имеющий задержку психического развития, не умеет выполнять одновременно разные действия), «прилипание внимания» так же характерно для данной категории детей у них отсутствует гибкое реагирования на смену ситуаций, наблюдается повышенная отвлекаемость.

1.3. Современное состояние изучения проблемы свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Изучив современную литературу по проблеме исследования мы пришли к выводу, что проблема свойств внимания для младших школьников с задержкой психического развития особенно актуальна в современной коррекционной педагогике и специальной психологии.

Изучение особенностей и свойств внимания детей с ЗПР в психолого – педагогическом процессе стоит особенно остро на сегодняшний день. Детей с нарушениями всё больше, и проблемой изучения свойств внимания занимались не только неоднократно упомянутые в разных современных научных статьях В.В. Богословский, П.Я. Гальперин, А.А. Люблинская, К.К. Платонов, но и многие учёные современности. Для начала стоит отметить основные выводы и направления в изучении этого вопроса предшественников. Учёные сходятся во мнении, что внимание значительно влияет на сопутствующие познавательные процессы, такие как память, мышление и другие. Это полностью оправдано, поэтому уровень внимательности младших дошкольников с ЗПР будет напрямую взаимосвязан с их общими учебными успехами. Одни считают, что стабильность внимания зависит от стереотипов динамики, ведь именно они помогут выполнить конкретные учебные действия. Другие обращают внимание на то, что внимание – это отдельный вид психической работы мозга и вырабатывается только в процессе деятельности. На современном этапе за понятие «внимание» принимают сосредоточенность на чем – то одном и концентрацию на одном объекте в ходе деятельности. Безусловно, до сих пор среди исследователей феномена внимания нет конкретного мнения по проблеме определения проблемы внимания и его свойств. Конечно, оно рассматривается как уникальное психическое свойство, но «внимание» – это универсальная составляющая

детской психики. Ведь оно не имеет конечного продукта, в отличие от иных видов деятельности.

Приведём конкретные точки зрения на данную проблему, например, В. П. Глухова (2014), во всех своих научных трудах, посвященных школьной неуспеваемости при ЗПР у младших школьников, указывает на проблему концентрации внимания, на отклонение или полное отсутствие данного компонента у детей младшего школьного возраста с ЗПР [31,с.175]. В.П. Глухова утверждает: «При задержке психического развития недостаточный уровень внимания у детей младшего школьного возраста это одна из заметных особенностей познавательной деятельности» [31,с.176].

Такие исследователи – психологи, как Е. В. Соколова (2017), Е. А. Порошина (2017), Н. В. Бабкина (2014, 2015) отмечают, что при ЗПР в младшем школьном возрасте существует маленький уровень наличия произвольного внимания. У детей по результатам экспериментов, которые проводили эти психологи, можно заметить несформированность навыков концентрации внимания, неумение переключаться и грамотно распределять внимание [32, с.153]. Исследователи сходятся в одном, что дети с ЗПР младшего школьного возраста, во время урочной деятельности не могут сконцентрировать внимание, внимательно слушать и долго выполнять одну и ту же работу. Их внимания хватает на короткий срок времени, примерно 10 минут. Н.В. Бабкина отмечает, что «без внимания невозможна любая деятельность человека». Действительно, это самостоятельный психический процесс, что является одним из основных свойств внимания, которые отмечают в современной психологической науке. Е.А. Соколова главным элементом внимания считает, безусловно, устойчивость внимания, отвлекаемость и объём внимания [33, с.260]. Она отмечает, что школьникам младшего возраста с ЗПР очень трудно сосредоточить внимание на неинтересной деятельности, которая носит регулярный характер, постоянный, чем и дополняет исследования Бабкиной по данному вопросу. Но, безусловно,

тут стоит отметить, что в отличие от обычных младших школьников, по мнению Е.В. Соколовой, дети у которых имеется задержка психического развития отличаются низким уровнем интеллектуального развития, они не способны организовывать свою деятельность самостоятельно, не умеют планировать свои подходы к изучению материала и концентрировать внимание. В этом примечании Е.В. Соколова абсолютно права. Исследователь очень точно раскрывает особенности внимания у детей с задержкой психического развития и факторы, мешающие им сформировать внимание. Да, такие дети больше эмоциональны, они чаще являются нарушителями дисциплины, отвлекаются, так как не соответствуют норме развития.

И так, проанализировав подходы современных учёных по данному вопросу, изучив статьи и монографии, стоит сделать вывод о том, что существуют определенные особенности свойств внимания у младших школьников с ЗПР. К таким свойствам можно отнести: снижение концентрации внимания; неустойчивость внимания; недостаточный объем внимания; сниженное распределение и переключение внимания. Неустойчивость внимания у младших школьников с ЗПР ведёт к снижению продуктивности работы на уроках, такие дети требуют постоянного контроля и помощи при концентрации внимания, ведь сами они не могут себе помочь. Актуальность данной проблемы растёт с каждым днём, и вопрос изучения свойств внимания – это лишь малая часть всей проблемы. Не зря в последнее время столько учёных пишут статьи о проблемах детей с ЗПР и проводят исследования. При выполнении заданий разного рода по письму у младших школьников с ЗПР наблюдаются орфографические ошибки, слитное написание отдельных слов, нарушение грамматических правил. У младших школьников с соматогенным и психогенным типом ЗПР объем внимания значительно снижен по сравнению с младшими школьниками без патологии в развитии.

Выводы по первой главе

Таким образом, проблемой изучения внимания в течение уже многих десятков лет занимались и продолжают заниматься известные зарубежные и отечественные психологи, и педагоги. Проблема и сущность внимания вызывают серьезные разногласия в психологической литературе. Внимание младших школьников с ЗПР в той или иной степени нарушено.

Обзор научной литературы показал, что исследователи не пришли к единому мнению, относительно термина «внимание». Одни авторы рассматривают «внимание» как самостоятельную психическую деятельность. Другие авторы считают, что «внимание» – это не самостоятельный вид, а одна из разновидностей познавательных свойств.

Изучение особенностей и свойств внимания детей с ЗПР в психолого – педагогическом процессе стоит особенно остро на сегодняшний день. Проблема изучения свойств внимания у учащихся с задержкой психического развития является одной из актуальных в современной коррекционной педагогике и специальной психологии. Детей с нарушениями всё больше, и проблемой изучения свойств внимания занимались не только неоднократно упомянутые в разных современных научных статьях В.В. Богословский, П.Я. Гальперин, А.А. Люблинский, К.К. Платонов, но и многие учёные современности. Проанализировав подходы современных учёных по данному вопросу, изучив статьи и монографии, стоит сделать вывод о том, что существуют определенные особенности свойств внимания у младших школьников с ЗПР.

К таким свойствам будут относиться: сосредоточенность внимания, его неустойчивость, а также выраженная низкая переключаемость, сниженный объём внимания. Неустойчивость внимания приводит к снижению работоспособности и как следствие – сложностям в обучении. При высокой

переключаемости такие дети требуют контроля со стороны взрослых, ведь детям сложно сконцентрироваться и усваивать весь материал.

Актуальность данной проблемы увеличивается с каждым днём, дети с задержкой психического развития не редкость, они встречаются, и они есть. Становится почему много ученых пишут различные статьи и проводят исследования по этой проблеме.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Организация, методы и методики исследования

Эмпирическое исследование направлено на изучение особенностей основных свойств внимания у младших школьников с ЗПР. Исследование проводилось на базе КГБУ СО П.Н.И для детей «Подсолнух», для обследования были взяты дети в возрасте 10 – 11 лет. У всех обследуемых диагноз ЗПР (по заключениям ПМПК). В эксперименте приняли участие 20 детей. Для проведения исследования дети были разделены на контрольную А и экспериментальную группу Б. В каждую группу входило 10 человек.

Работа по выявлению особенностей свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития проводилась в несколько этапов:

1 этап – подготовительный. На подготовительном этапе нами были отобраны методики для обследования. Методики отбирались по нескольким критериям: возраст и вид дизонтогенеза.

2 этап – диагностический. На данном этапе было проведено обследование детей из контрольной и экспериментальной группы с целью выявления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития особенностей свойств внимания. Были определены особенности свойств внимания: неустойчивость, снижение концентрации, объема внимания, избирательности, распределения внимания. Имела место быть повышенная отвлекаемость – во время проведения обследования дети делали ошибки, темп работы замедлялся, результативность падала при посторонних помехах, шуме, речи.

3 этап – практический. На практическом этапе нами была составлена и апробирована программа психологической коррекции свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

4 этап – заключительный. На данном этапе проводилась повторная диагностика контрольной и экспериментальной группы с целью проверки эффективности разработанной программы. Был проведен анализ результатов повторной диагностики детей. Далее происходило обобщение и систематизация полученных результатов исследования, формулирование выводов, подтверждение поставленной гипотезы.

Для исследования особенностей внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР были использованы следующие методики:

1) Методика «Проставь значки» (Р. С. Немов. (1997),[72] (Приложение 1).

2) Методика «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов. (1997),[72]. (Приложение 2).

2) Методика Тест Бурдона в модификации П. А. Рудника (1895),[75] (Приложение 3).

Методика «Проставь значки», Р.С. Немов (1997) [72].

Данная методика используется при диагностировании переключения и распределения внимания младшего школьника. По итогам диагностики выявляется уровень переключения и распределения внимания ребенка в баллах от 0 до 10. Подробное описание данной методики в приложении 1.

Методика «Запомни и расставь точки» Р.С. Немов (1997) [72].

При помощи методики «Запомни и расставь точки» оценивается объем внимания в баллах от 0 до 10. Подробное описание методики представлено в приложении 2.

Методика тест Бурдона в модификации П. А. Рудника, Б.Б Бурдон. (1895) [75].

Задача Теста Бурдона в модификации П. А. Рудника – при данной методике диагностики выявляется уровень концентрации, точности, продуктивности внимания. Кроме этих характеристик в процессе кратковременной работы измеряют их динамику. По итогам диагностики выявляется уровень развития объёма внимания (в процентах): от 20 до 100. Более подробный перечень игр представлен в конспекте занятий в приложении 6.

Таким образом, эмпирическое исследование направлено на определение особенностей основных свойств внимания младших школьников с ЗПР, речь о которых пойдет в следующем параграфе.

2.2 Результаты констатирующего этапа эксперимента и его анализ

Целью констатирующего эксперимента – выявление особенностей свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития.

В эксперименте вменялись следующие задачи:

1. Изучить и определить методы исследования.
2. Провести констатирующий эксперимент.
3. Сформировать контрольную и экспериментальную группу.
4. Выявить особенности свойств внимания детей контрольной и экспериментальной группы.
5. Проанализировать и оформить результаты исследования.

В исследовании приняли участие 20 детей с задержкой психического развития в возрасте 10–11 лет. В эксперименте дети были разделены на группу А – она составила 10 человек и группа Б – 10 человек.

Была проведена диагностика свойств внимания в группе А. По результату исследования переключения и распределения внимания младших школьников с ЗПР с помощью методики «Проставь значки» (Р. С. Немов), сделан вывод о том, что высокий уровень переключаемости внимания выявлен

у 50% младших школьников с ЗПР (5 человек). Так, нами не отмечалось значительных трудностей при проведении методики, трудности при концентрации внимания были незначительные (рис.1).

У 40% из них (4 человека) выявлен средний уровень. Дети испытывали затруднение при переключении внимания с одного вида деятельности на другой, в течении длительного времени не могли удержать внимание на одном предмете деятельности (рис.1).

У 10% (1 ребёнок) выявлен низкий уровень. Так нами были зафиксированы трудности у детей при переходе от выполнения одного задания к другому. Присутствовала очень высокая отвлекаемость, высокий уровень низкой концентрации внимания, ребенку трудно было сосредоточиться, он быстро уставал.

Результаты исследования по методике «Проставь значки» (Р. С. Немов, (1997),[72]. группы А, представлены в гистограмме 1.

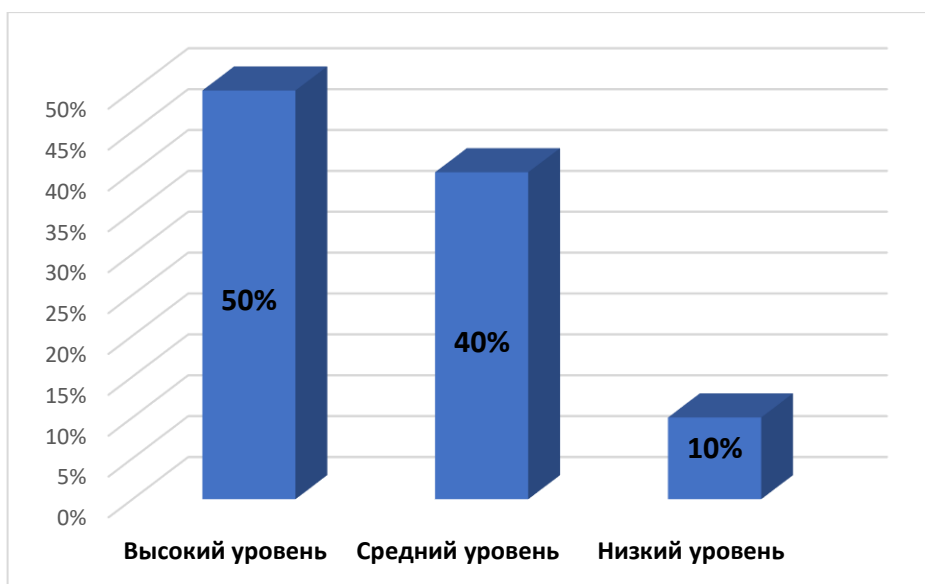


Рисунок 1. Гистограмма1. Результаты методики «Проставь значки» (Р. С. Немов), группа А. Констатирующий этап эксперимента.

По результату исследования переключения и распределения внимания у группы Б, с помощью методики «Проставь значки» (Р. С. Немов.), был сделан вывод о том, что высокий уровень переключаемости внимания выявлен у 40%

младших школьников с ЗПР (4 человека). Так, среди детей данной группы не отмечалось значительных трудностей при выполнении методики, трудности при концентрации внимания были незначительные. Утомляемость при выполнении заданий не отмечалась, дети были активные и охотно выполняли инструкции (рис.2). 30% из них (3 человека) имеет средний уровень, дети в имели незначительные сложности при переключении внимания с одного вида деятельности на другой, отмечались трудности при сосредоточивании на заданиях (рис.2).

У 30% (3 детей) выявлен низкий уровень переключаемости и распределения внимания. В ответах детей были зафиксированы значительные трудности при переходе от выполнения от одного задания к другому, детям было сложно сконцентрироваться на чём – то одном, они быстро утомлялись. Результаты исследования по этой же методике у группы Б, представлены в гистограмме 2.

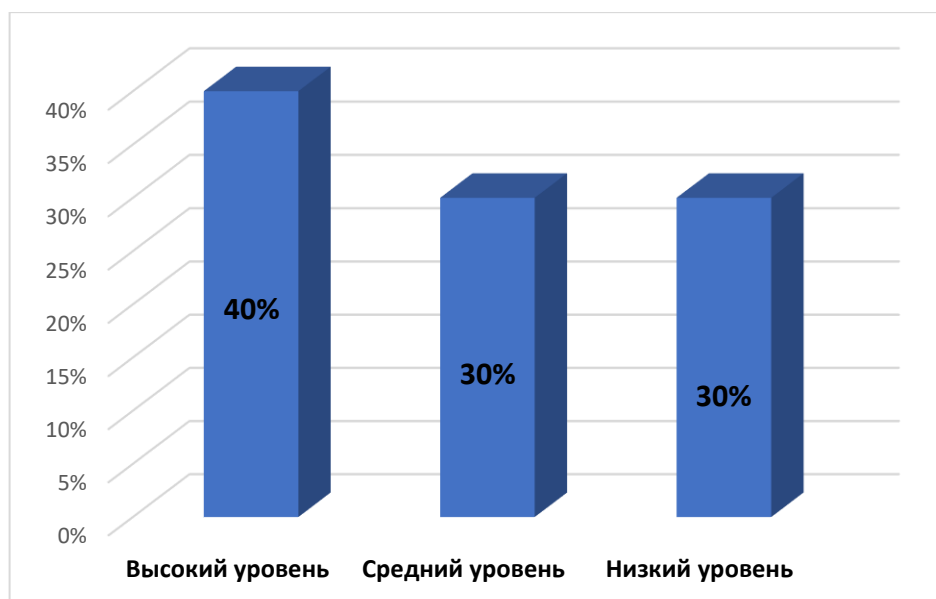


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты методики «Проставь значки»

(Р. С. Немов), группа Б. Констатирующий этап эксперимента.

Таким образом, по методике «Проставь значки» (Р. С. Немов), мы выявили, что у исследуемых детей имеются особенности внимания, которые связаны с переключением и распределением внимания. Так, дети медленно

выполняли задания, отмечалась рассеянность, встречались сложности при сосредоточивании на заданиях, а также при переходе от одного задания к другому. Кроме этого, была выявлена отвлекаемость на посторонние объекты. Некоторые дети не могли одновременно выполнять несколько задач. Данные особенности были обнаружены как в группе детей, которые входят в группу А, так и в группу Б. При этом, в группе Б данные нарушения встречаются чаще, что выявлено при обследовании детей по данной методике.

Результаты исследования по методике «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов), группы А, представлены в гистограмме 3.

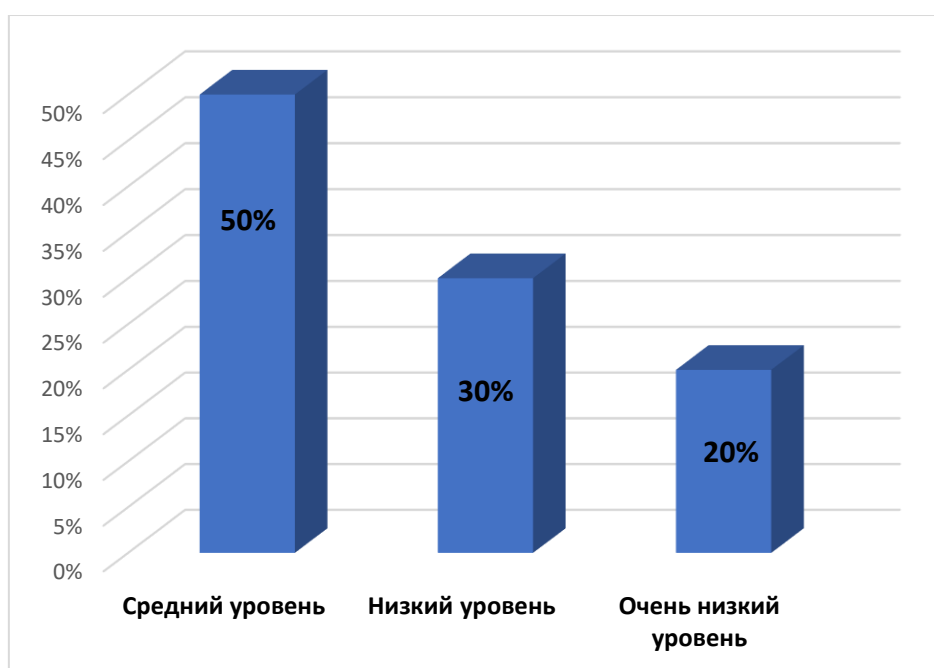


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты методики «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов), группа А. Констатирующий этап эксперимента.

По результатам диагностики по методике «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов) у группы А выявлен средний уровень развития объёма внимания и составил 50% – (5 детей). Так, дети могли сосредоточить свое внимание на инструкциях, выполняли их. Наблюдалась отвлекаемость, дети отвлекались на посторонние предметы, однако, потом, снова включались в деятельность. У 30% обследуемых, отмечается низкий уровень объёма внимания (3 ребёнка) – дети одновременно удерживали меньший объём информации, чем тот,

который нужен для успешного выполнения поставленных целей и задач. У 20% – (2 ребёнка) был выявлен очень низкий уровень объема внимания, дети очень часто отвлекались, очень медленно выполняли задание, инструкцию.

При помощи методики «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов) (1997), [72], мы выявили, что у группы Б, у 40% – (4 ребёнка) средний уровень развития объёма внимания – эти дети успешно сосредотачивали свое внимание на заданиях и на объектах, но несмотря на это они иногда отвлекались, приходилось вновь повторять инструкцию.

У 30% – (3 ребёнка) был выявлен низкий уровень развития объёма внимания – им было сложно удержать всю информацию о задании, так же у 30% был выявлен очень низкий уровень развития объёма внимания – удерживали малый объём информации, часто уставали, сложно включались в работу, постоянно отвлекались. Подробнее результаты исследования по этой методике у группы Б, представлены в гистограмме 4.

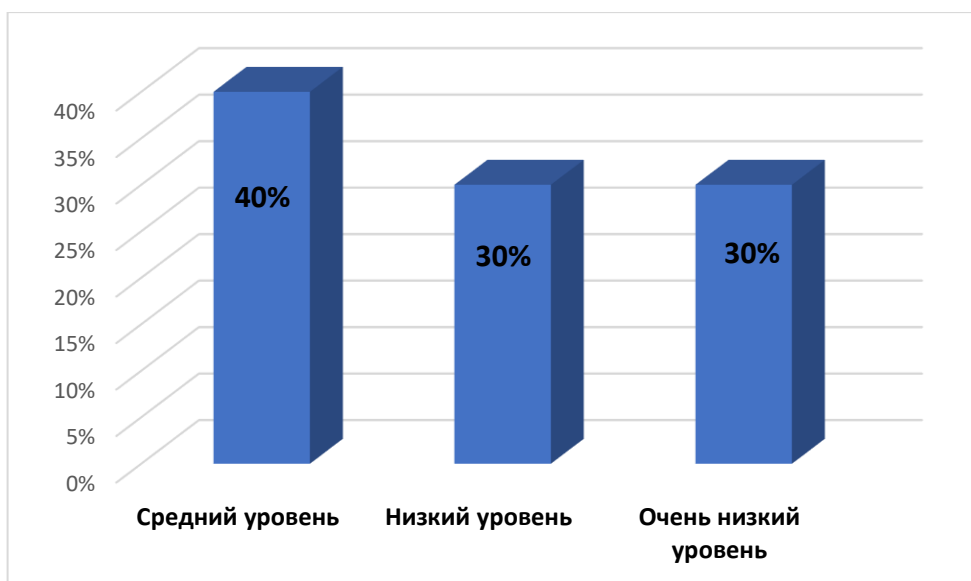


Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты методики «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов), группа Б. Констатирующий этап эксперимента.

Таким образом, при помощи методики «Запомни и расставь точки», у исследуемых групп были выявлены нарушения объёма внимания, у участников эксперимента снижалась работоспособность, дети путались в

инструкциях, приходилось, порой не один раз повторять что требуется им делать. Испытуемым сложно было удерживать всё количество информации, которая была необходима, чтобы справиться с методикой. Оценка объема внимания определяется исходя из количества набранных баллов. В двух группах были выявлены проблемы, в группе Б нарушения объёма внимания более выражены, о чем свидетельствуют результаты исследования.

Результаты исследования по методике «Тест Бурдона в модификации П. А. Рудника» (1895), [75]. группы А, представлены в гистограмме 5.

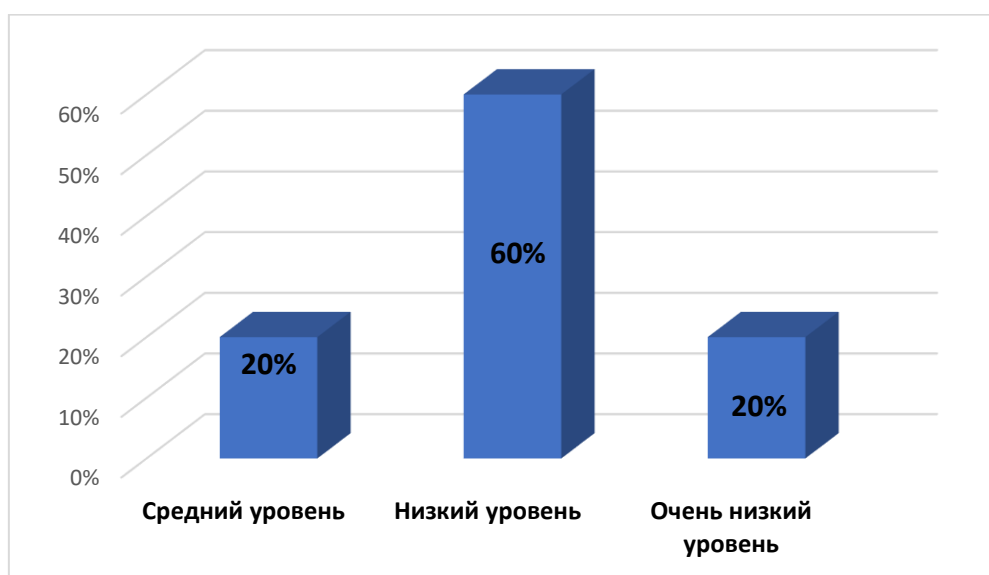


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты методики «Тест Бурдона в модификации П. А. Рудника» (1895), группа А. Констатирующий этап эксперимента.

Результаты проведения методики «Тест Бурдона в модификации П. А. Рудника» (1895), [75] показали, что у группы А, выявлен средний уровень концентрации, точности и продуктивности внимания и составил 20% – (2 ребёнка с ЗПР). Так, у младших школьников наблюдались незначительные сложности при выполнении заданий и выражались в том, что им было сложно сконцентрироваться на задании. Однако, не смотря на это, сохранялся достаточный уровень работоспособности, испытуемым был интересен результат, который будет в итоге. Основная часть группы А проявила низкий уровень концентрации, точности и продуктивности внимания у 60% – (6

детей) был выявлен этот уровень – при выполнении методики у этих детей отмечалась выраженная утомляемость, были сложности при выполнении заданий. Дети отвлекались на то посторонние объекты. У 20% (2 ребёнка) был выявлен очень низкий уровень концентрации, точности и продуктивности внимания– имела место быть повышенная отвлекаемость, детям было сложно сосредоточиться на деятельности, практически не проявляли интереса к заданиям, почти не следовали инструкциям, допускали много ошибок.

Результаты исследования по методике «Тест Бурдона в модификации П. А. Рудника» (1895), [75]. группы Б, представлены в гистограмме 6.

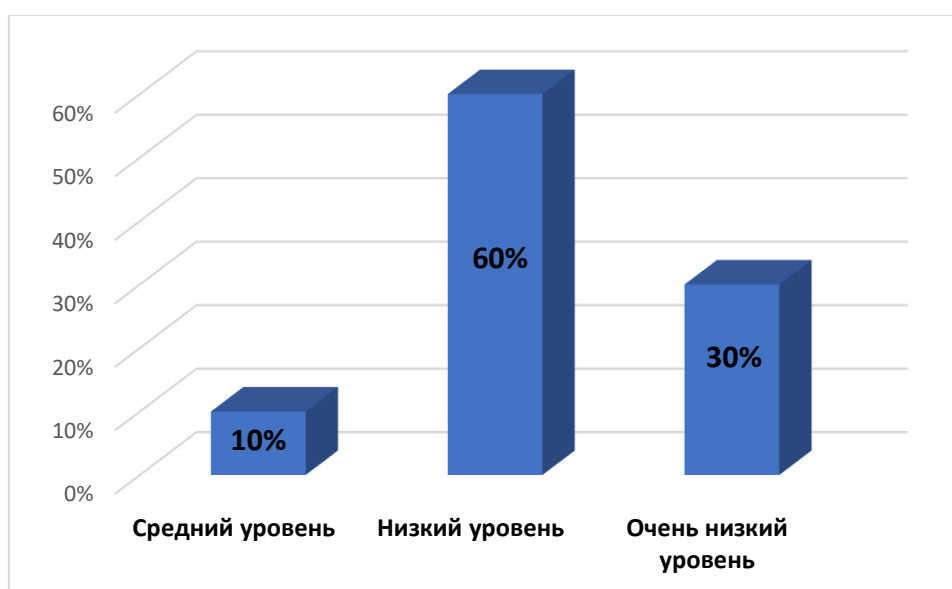


Рисунок 6. Гистограмма 6. Результаты методики «Тест Бурдона в модификации П. А. Рудника» (1895), группа Б. Констатирующий этап эксперимента.

При проведении данной методики у группы Б, результаты методики показали, что у 10% – (1 ребёнок), выявлен средний уровень концентрации, точности и продуктивности внимания– встречалась незначительная сложность при переходе от одного задания к другому. Диагностируемый немного отвлекался, но включался в работу снова. Основная доля младших школьников с ЗПР из группы Б проявила низкий уровень концентрации, точности и продуктивности внимания у 60% – (6 детей). У них отмечалась

повышенная отвлекаемость на окружающую обстановку, им сложно было сосредоточиться на деятельности, длительное время не могли выполнять инструкцию, совершали ошибки в процессе выполнения задания. У 30% – (3 человека) выявлен очень низкий уровень концентрации, точности и продуктивности внимания – дети быстро утомлялись, отвлекались очень часто, отмечались значительные сложности при выполнении инструкций методики и сложности на протяжении выполнения всей методики.

Таким образом, при помощи методики «Тест Бурдона в модификации П. А. Рудника» (1895), было выявлено, что у испытуемых есть проблемы, которые обусловлены особенностями нарушения концентрации, точности и продуктивности внимания. У участников возникли трудности при выполнении заданий. Они допускали ошибки. Им сложно было сконцентрировать своё внимание на заданиях, в связи с чем они отвлекались. Некоторые вообще не следовали инструкциям. Кроме этого нами замечено двигательное беспокойство у некоторых детей. Другие же, наоборот: были «вялые», уставшие и их совсем не привлекало ничего.

Итак, исходя из вышеизложенного, в результате проведенного констатирующего эксперимента, можно сказать о том, что у группы А и группы Б имеются особенности свойств внимания, проявляющиеся в нарушении концентрации, точности и продуктивности внимания. У исследуемых отмечается сниженная переключаемость и снижен объём внимания.

Выводы по второй главе

С целью изучения особенностей свойств внимания учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития был представлен следующий диагностический инструментарий:

1) Методика «Проставь значки» (Р. С. Немов. (1997), [72]. (Приложение 1).

2) Методика «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов. (1997), [72]. (Приложение 2).

3) Методика Тест Бурдона в модификации П. А. Рудника (1895), [75]. (Приложение 3)

В результате проведённого констатирующего этапа эксперимента было выявлено, что, при проведении обследования как у группы А, так и у группы Б, по методике «Проставь значки» (Р. С. Немов. (1997), были выявлены сложности при переключении и распределении внимания, что свидетельствует о том, что детям сложно давалось переключение с одной деятельности на другую, они быстро уставали и отвлекались, делали ошибки, темп работы был снижен.

По методике «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов. (1997) у младших школьников из А и Б группы был выявлен сниженный объём внимания – детям сложно удавалось удерживать информацию, которая была необходима для успешного выполнения методики. Одновременно дети не могли выполнять несколько действий, постоянно путались – приходилось повторять инструкции, некоторые дети не могли сразу среагировать на переход от одного задания к другому.

Проведённая методика «Тест Бурдона в модификации П. А. Рудника» (1895), показала, что у детей из двух групп имеются нарушения при концентрации, точности и продуктивности внимания, которые характеризуются в трудностях сосредоточиться на предмете деятельности, отвлекаемости на посторонние «раздражители».

Таким образом, результаты диагностики свойств внимания детей из группы А и группы Б подтвердили, что имеются сложности, которые выражаются в нарушении концентрации, точности и продуктивности внимания. У исследуемых снижена переключаемость и нарушено

распределение внимания, снижен объём внимания. Дети в процессе эксперимента часто отвлекались, и не могли длительное время концентрировать, распределять внимание с одного вида деятельности на другой. Быстро наступала усталость, отмечались сложности при удерживании информации, которая была необходима при выполнении заданий и инструкций к ним, совершали ошибки. Так, приходилось повторять информацию для детей, которая им была необходима для выполнения действий в процессе работы. В группе Б результаты экспериментального исследования оказались хуже, чем в группе А, в связи с чем группа Б будет экспериментальной, а группа А – контрольной группой.

Выявленные результаты свидетельствуют о необходимости проведения психокоррекционных мероприятий, направленных на развития свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. В связи с чем, нами была разработана программа психологической коррекции свойств внимания для данной категории испытуемых, представленная в следующем параграфе нашей выпускной квалификационной работы.

ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента

Цель формирующего эксперимента – составление и апробация программы психологической коррекции свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития.

Формирующий эксперимент проводился с детьми экспериментальной группы, т.к. эта группа имела более выраженные показатели нарушения свойств внимания, указывающие на неустойчивость внимания, снижение концентрации, объема, избирательности, распределения внимания.

Недостатки внимания у данной категории детей имеют место быть, что требует своевременной психокоррекционной помощи, которая будет направлена на развитие свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Психологическая коррекция – это направленное психологическое воздействие на определенные структуры, цель этой коррекции будет заключаться в том, чтобы обеспечить полноценное, комплексное развитие личности. А.А. Осипова определяет психокоррекцию как систему мероприятий, которые направлены на исправление недостатков психологии и поведения человека с помощью специальных средств воздействия, целью психологической коррекции будет являться устранение недостатков в развитии личности [73].

Стоит выделить принципы, которые нужно учитывать в процессе психологической коррекции. В нашем исследовании применялось несколько принципов, один из которых – принцип единства диагностики и коррекции.

Данный принцип отражает целостность процесса оказания психологической помощи как своеобразного вида практической деятельности. Этот принцип является основополагающим коррекционной работы, так как эффективность коррекционной работы на 90% зависит от комплексности, тщательности и глубины предшествующей диагностической работы.

Так же, в исследовании был использован деятельностный принцип коррекции. Этот принцип определяет предмет приложения коррекционных усилий, выбор средств, а также способов достижения цели, тактику проведения коррекционной работы, пути и способы реализации поставленных целей.

Основным методом, который был включен в психокоррекционную программу является метод игротерапии. Игровая терапия – метод психотерапевтического воздействия с использованием игры. Игровая терапия представляет собой взаимодействие взрослого с ребенком на собственных условиях последнего, когда ему предоставляется возможность свободного самовыражения с одновременным принятием его чувств взрослыми.

Характерная особенность игры – ее двуплановость, присущая также драматическому искусству, элементы которого сохраняются в любой коллективной игре:

1. Играющий выполняет реальную деятельность, осуществление которой требует действий, связанных с решением вполне конкретных, часто нестандартных задач.

2. Ряд моментов этой деятельности носит условный характер, что позволяет отвлечься от реальной ситуации с ее ответственностью и многочисленными привходящими обстоятельствами.

Двуплановость игры обуславливает ее развивающий эффект. Психокоррекционный эффект игровых занятий у детей достигается благодаря установлению положительного эмоционального контакта между детьми и взрослыми. Игра корригирует подавляемые негативные эмоции, страхи,

неуверенность в себе, расширяет способности детей к общению, увеличивает диапазон доступных ребенку действий с предметами, способствует развитию свойств внимания.

Таким образом, игра в психокоррекции рассматривается как символическая деятельность, в которой ребенок, будучи свободен от давления и запретов со стороны социального окружения с помощью игрушек, игровых действий с ними и ролей, выражает в особой символической форме бессознательные импульсы и влечения.

3.2. Содержание программы психологической коррекции свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

В результате изучения методической литературы по проблеме исследования и результатам констатирующего эксперимента, нами была составлена программа психологической коррекции свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития.

Пояснительная записка

Актуальность: на сегодняшний день проблема нарушения свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития является одной из наиболее актуальных проблем в детской психологии. Нарушение свойств внимания является проблемой не только для окружающих, но и для самого ребенка. У младшего школьника с ЗПР с поступлением в школу появляются проблемы. Одна из основных проблем – это неумение сосредоточиться на учебном задании, учебной деятельности.

У детей данной категории отмечаются следующие особенности внимания: неустойчивость (колебания) внимания, которая приводит к снижению продуктивности. Так, для работы ребенку необходимы перерывы,

когда он накапливает силы, но в это время он пропадает из деятельности. Также имеет место быть сниженная концентрация внимания, которая выражается в трудностях сосредоточения на объекте – отмечается быстрая утомляемость. Одной из особенностей внимания у младших школьников с ЗПР является сниженный объем внимания – ребёнок удерживает одновременно меньший объем информации, чем тот, который необходим для успешной игры и учебы. Сниженная избирательность внимания так же характерна для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития – дети отвлекаются на несущественные детали, раздражители. Отмечается так же снижение распределения внимания – младшие школьники не могут выполнить нескольких действий сразу, особенно действия, требующие контроля. Прилипание внимания проявляется в трудности переключения с одного вида действия на другой. Повышенная отвлекаемость характеризуется наличием ошибок, которые дети допускают при выполнении заданий, темп работы их, как правило, замедляется, результативность падает при отвлекающих предметах. У младших школьников с задержкой психического развития появляются проблемы в коммуникации со сверстниками и взрослыми, проблемы в школьном обучении. Данная психокоррекционная программа направлена на развитие свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития. Программа имеет циклический характер: занятия с одинаковой целью повторяются, такой способ используется для закрепления детьми полученных знаний.

Цель: психологическая коррекция свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития.

Задачи:

1. Развивать концентрацию и устойчивость внимания.
2. Развивать объём внимания.
3. Развивать способность к распределению и переключению внимания.

Программа разработана для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, имеющих нарушение свойств внимания.

Условия и формы организации реализации программы:

Данная программа рассчитана на 20 занятий, продолжительностью 40 минут. Периодичность проведения занятий – два раза в неделю. Срок проведения программы – 2.5 месяца. Форма проведения занятий – групповая.

Методы и техники:

В программе были использованы игровые техники и упражнения. Использование перечисленных техник и методов будет способствовать развитию внимания младших школьников с ЗПР.

Направления работы с младшими школьниками с ЗПР, имеющими нарушение свойств внимания:

1. Работа, направленная на развитие концентрации, сосредоточенности и устойчивости внимания.
2. Обучение детей навыкам удерживанию объема информации.
3. Развитие способности к распределению, переключению внимания.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия – позволяет задать положительный настрой занятия, понять в каком настроении находятся дети. Является важным моментом работы с группой. Позволяет спланировать детей, создавать атмосферу группового доверия и принятия, что очень важно для плодотворной работы. В данный ритуал должны быть включены все дети.

2. Вводная часть (Разминка) – цель настроить ребенка на положительную работу. Развитие активного внимания: основное задание «Я беру с собой в поход...». Разминка служит элементом развития внимания, а также является средством воздействия на эмоции детей, их активность. Выполняет функцию настройки на продуктивную групповую деятельность.

3. Основная часть занятия – в основной части используются упражнения исходя из поставленной цели занятия.

4. Рефлексия – после каждого занятия в группе проводится рефлексия. Детям предоставляется возможность рассказать о том, что понравилось или не понравилось на занятии, с какими эмоциями они покидают пройденное занятие. Рефлексия дает возможность понять, насколько эффективно прошло занятие.

В таблице 1 представлено тематическое планирование программы психологической коррекции свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития.

Таблица 1

Тематический план занятий

№ занятия	Цель занятия	Содержание	Время занятия
1	Знакомство с детьми. Установление положительной, доброжелательной атмосферы в группе. Знакомство детей с правилами работы на занятиях. Развитие концентрации внимания	Приветствие (ладошки) Упражнение «Рассказ о себе» Упражнение «Не ошибись!» Нейропсихологическое игровое упражнение «Муха» Ритуал прощания	40 минут
2	Развитие концентрации внимания	Приветствие (ладошки) Упражнение «Письмо двумя руками и симметричные рисунки»	40 минут

		<p>Упражнение «Выполни по образцу»</p> <p>«Волшебный экран» – выбор задания по желанию самого внимательного</p> <p>Ритуал прощания.</p>	
3	Развитие объёма, распределения внимания	<p>Приветствие (ладошки)</p> <p>Упражнение «Графический диктант»</p> <p>Психогимнастическое упражнение</p> <p>Игра «Глухой телефон»</p> <p>Упражнение на развитие распределения внимания</p> <p>Волшебный экран» – выбор задания по желанию самого внимательного</p> <p>Ритуал прощания</p>	40 минут
4	Развитие устойчивости и концентрации внимания	<p>Приветствие (ладошки)</p> <p>Игра «Четыре стихии»</p> <p>Упражнение «Закодированные примеры»</p> <p>Нейропсихологическое игровое упражнение «Муха»</p> <p>Игровое упражнение «Пройди по дорожке»</p> <p>Психогимнастическое упражнение</p>	40 минут

		<p>Упражнение «Лабиринт»</p> <p>«Волшебный экран» – выбор задания по желанию самого внимательного</p> <p>Ритуал прощания</p>	
5	<p>Развитие распределения и переключения внимания</p>	<p>Приветствие (ладошки)</p> <p>Нейропсихологическое игровое упражнение «Нос– пол– потолок»</p> <p>Упражнение «Придумай предмет»</p> <p>Психогимнастическое упражнение</p> <p>Упражнение на развитие распределения внимания «Волшебный экран» – выбор задания по желанию самого внимательного</p> <p>Ритуал прощания</p>	<p>40 минут</p>
6	<p>Развитие объёма внимания</p>	<p>Приветствие (ладошки)</p> <p>Игра «Снежный ком»</p> <p>Упражнение «Найди буквы»)</p> <p>Психогимнастическое упражнение</p> <p>Упражнение «Закодированные слова»</p>	<p>40 минут</p>

		<p>Упражнение на развитие объема внимания</p> <p>Волшебный экран – выбор задания по желанию самого внимательного</p> <p>Ритуал прощания</p>	
7	Развитие устойчивости и концентрации внимания	<p>Приветствие (ладошки)</p> <p>Игра «Мышки спрятались в норки»</p> <p>Упражнение «Непослушный робот»</p> <p>Психогимнастическое упражнение</p> <p>«Волшебный экран» – выбор задания по желанию самого внимательного</p> <p>Ритуал прощания</p>	40 минут
8	Развитие объема внимания	<p>Приветствие (ладошки)</p> <p>Игровое упражнение «Фигурный ряд»</p> <p>Игра «Снежный ком»</p> <p>Психогимнастическое упражнение</p> <p>Упражнение на развитие распределения внимания</p> <p>Волшебный экран» – выбор задания по желанию самого внимательного</p>	40 минут

		Ритуал прощания	
9	Развитие концентрации и распределения внимания	Приветствие (ладошки) Упражнение «Броуновское движение». Упражнение «Найди фигуры» Психогимнастическое упражнение Упражнение на развитие концентрации внимания Волшебный экран – выбор задания по желанию самого внимательного Ритуал прощания	40 минут
10	Развитие объёма, концентрации внимания	Приветствие (ладошки) Игра «Что похоже– назови» Упражнение «Найди игрушку» Игра «яблоко» Психогимнастическое упражнение Игра «Ищи безостановочно» «Волшебный экран»– выбор задания по желанию самого внимательного Ритуал прощания	40 минут

11	Развитие переключаемости внимания	Приветствие (ладошки) Игра «Летает не летает» Игра «Дубль» Упражнение «Внимательные руки» Психогимнастическое упражнение Упражнение «Узнай по голосу» «Волшебный экран»– выбор задания по желанию самого внимательного Ритуал прощания	40 минут
12	Развитие распределения и переключения внимания	Приветствие (ладошки) Упражнение «Собери слова» Упражнение «Придумай предмет» Психогимнастическое упражнение Упражнение на развитие распределения внимания «Волшебный экран»– выбор задания по желанию самого внимательного Ритуал прощания	40 минут
13	Развитие объёма	Приветствие (ладошки) Таблицы «Найди цифры»	40 минут

	Развитие устойчивости и концентрации внимания	<p>Психогимнастическое упражнение</p> <p>Игровое упражнение «Отыщи имена»</p> <p>Игра «Танграм»</p> <p>Упражнение на развитие концентрации внимания «Волшебный экран»– выбор задания по желанию самого внимательного</p> <p>Ритуал прощания</p>	
14.	Развитие устойчивости, переключения внимания	<p>Приветствие (ладошки)</p> <p>Игра «Летает не летает»</p> <p>Игра «Узнай по голосу»</p> <p>Игровое упражнение «Посчитай кольца»</p> <p>Психогимнастическое упражнение «Волшебный экран» – выбор задания по желанию самого внимательного</p> <p>Ритуал прощания</p>	40 минут
15.	Развитие устойчивости и концентрации внимания. Развитие переключения внимания	<p>Приветствие (ладошки)</p> <p>Игра «Кого назвали – тот и лови»</p> <p>Игра «Сломанный телефон»</p> <p>Упражнение «Найди буквы»</p>	40 минут

		Психогимнастическое упражнение Упражнение «Закодированные слова» «Волшебный экран» – выбор задания по желанию самого внимательного Ритуал прощания	
16.	Развитие объёма, концентрации внимания	Приветствие (ладошки) Игра «Что похоже – назови» Упражнение «Найди игрушку» Игра «яблоко» Психогимнастическое упражнение Игра «Ищи безостановочно» «Волшебный экран» – выбор задания по желанию самого внимательного Ритуал прощания	40 минут
17.	Развитие распределения и переключения внимания	Приветствие (ладошки) Упражнение «Собери слова» Упражнение «Придумай предмет» Психогимнастическое упражнение	40 минут

		Упражнение на развитие распределения внимания «Волшебный экран» – выбор задания по желанию самого внимательного Ритуал прощания	
18.	Развитие устойчивости и концентрации внимания	Приветствие (ладошки) Игра «Мышки спрятались в норки» Упражнение «Непослушный робот» Психогимнастическое упражнение «Волшебный экран» – выбор задания по желанию самого внимательного Ритуал прощания	40 минут
19.	Развитие объёма и продуктивности внимания. Развитие переключения внимания	Приветствие (ладошки) Упражнение «Запомни рисунок» Игра «Дубль» Упражнение «Внимательные руки» Психогимнастическое упражнение Упражнение «Узнай по голосу»	40 минут

		Упражнение на развитие переключения внимания «Волшебный экран» – выбор задания по желанию самого внимательного Ритуал прощания	
20.	Завершающее занятие; подведение итогов занятий	Приветствие (ладошки) Упражнение «Самоанализ» Упражнение «Итоговый рисунок» Упражнение «Скажи доброе пожелание» Ритуал прощания	40 минут

Подробное описание игр и упражнений представлены в приложении б.

Ожидаемые результаты:

1. Повышение устойчивости и концентрации внимания.
2. Увеличение объёма внимания.
3. Повышение способности к распределению и переключению внимания.

3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

Цель контрольного этапа исследования – определение эффективности программы психологической коррекции свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы нами было проведено повторное психодиагностическое исследование. На этапе контрольного этапа эксперимента нами использовались те же методики,

которые применялись на первом этапе работы. Полученные результаты были проанализированы и даны нами в сравнении с целью определения эффективности программы.

Результаты исследования по методике «Проставь значки» (Р. С. Немов, (1997), контрольная группа, контрольный этап эксперимента, представлены в гистограмме 7.

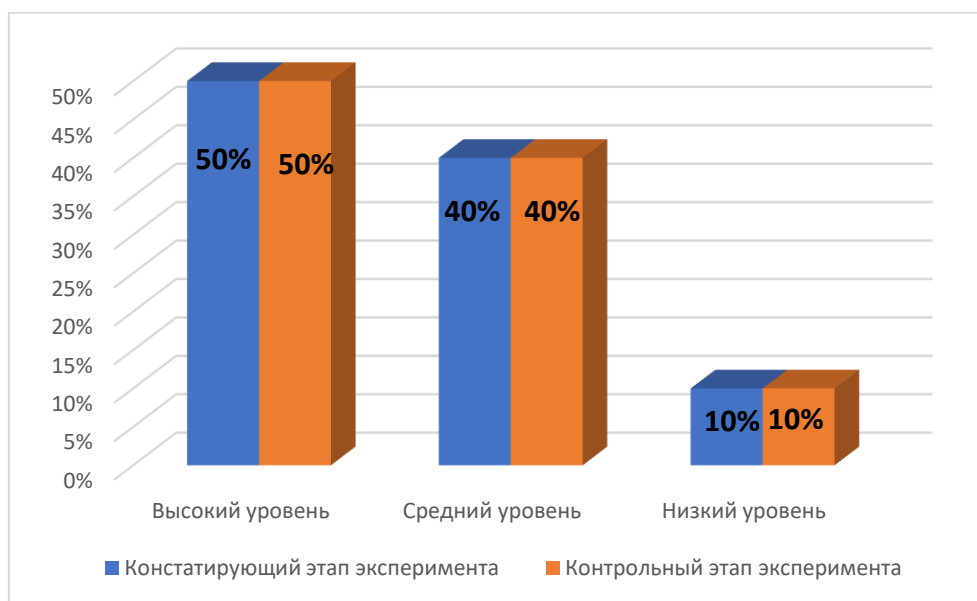


Рисунок 7. Гистограмма 7. Результаты исследования по методике «Проставь значки» (Р. С. Немов, (1997), контрольная группа, контрольный этап эксперимента.

Так, в результате контрольного этапа эксперимента нами получены следующие результаты исследования: по методике «Проставь значки» (Р. С. Немов), результаты контрольной группы, аналогичны результатам констатирующего эксперимента, так 50% из них (5 человек) имеет высокий уровень переключения и распределения внимания, особых значительных трудностей в выполнении задания не было выявлено. Однако, были сложности при выполнении инструкций. Средний уровень составил 40% (4 человека) – у участников эксперимента были выявлены трудности при переходе от одной деятельности к другой, дети долго не могли удерживать своё внимание на выполнении деятельности. У 10% – (1 ребёнок) выявлен низкий уровень. Так,

участник эксперимента часто отвлекался, ему трудно было сосредоточиться на выполнении поставленных задач, отмечалась его усталость (утомляемость).

Результаты экспериментальной группы по методике «Проставь значки» (Р. С. Немов. (1997), [72], представлены в гистограмме 8.

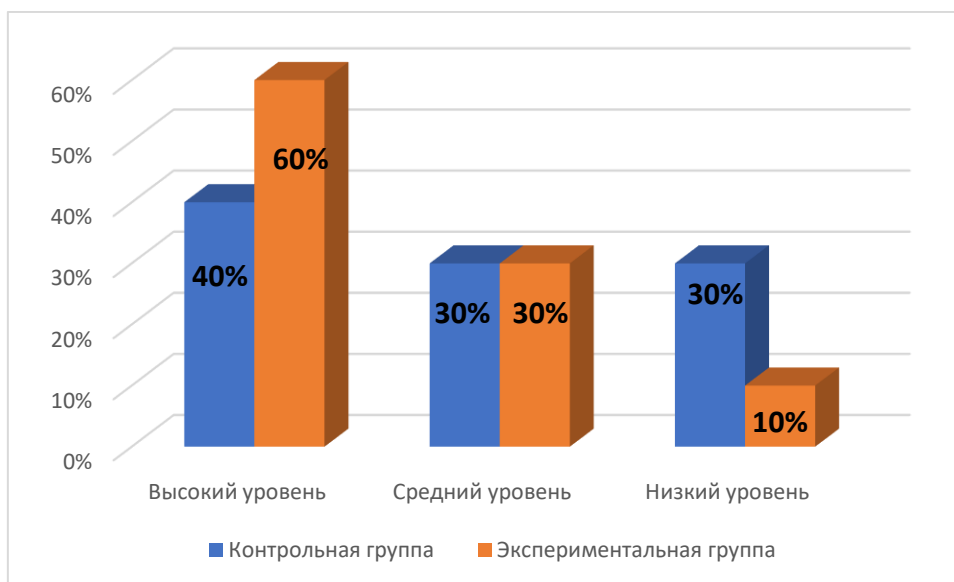


Рисунок 8. Гистограмма 8. Результаты исследования, по методике «Проставь значки» (Р. С. Немов. (1997), экспериментальная группа, контрольный этап эксперимента.

Как мы видим на гистограмме 8, после проведения психокоррекционной работы, происходит увеличение количества детей имеющих высокий уровень – с 40% – (4 человека) до 60% – (6 человек). Для таких детей характерно умение направлять своё внимание на работу и инструкции к ним, они могут делать несколько дел одновременно, без особых сложностей переходят от одной деятельности к другой.

Средний уровень переключаемости и распределения внимания характеризуется периодическим отвлечением на «посторонние раздражители». Дети эпизодически чувствовали усталость, в среднем темпе переходили от одного задания к заданию. На констатирующем этапе эксперимента у этой группы этот уровень составлял 30% – (3 ребёнка). У детей экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента показатель остался прежним, 30% – (3 ребёнка), низкий уровень переключаемости и распределения

внимания, который характеризуется сложностями в выполнении многих дел сразу, повышенной отвлекаемостью, невозможностью быстро сориентироваться и переходить с одного вида деятельности к другой. Эти дети делают работу медленно, совершают значительные ошибки. На констатирующем этапе эксперимента уровень составлял 30% – (3 человека). При этом мы видим, что у детей экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента показатель изменился – он снизился, и составил 10% (1 ребёнок).

Итак, исходя из вышеизложенного, показатели в контрольной группе остались прежними, однако у экспериментальной группы по сравнению с констатирующим этапом эксперимента, показатели переключения и распределения внимания улучшились. Происходит увеличение на 20% количества детей, которые умеют качественно направлять своё внимание на работу и инструкции к ним, могут делать несколько дел сразу. Без выраженных сложностей переходят от одного задания к другому. Они сконцентрированы и заинтересованы в результате работы которую выполняют. Эти дети не отвлекаются на ситуации извне, они сосредоточены и внимательны. Количество исследуемых детей по результатам сравнительного анализа констатирующего и контрольного этапа эксперимента со средним уровнем, который характеризуется периодическим отвлеканием на разные факторы, усталостью, снижением работоспособности не изменился вообще. Но не смотря на это, низкий уровень, выражающийся в значительной выраженной отвлекаемости детей, а так же невозможностью направлять своё внимание только на работу по методике, медленной скоростью выполнения заданий, допуская значительных ошибок во время выполнения методики – уменьшился и он составил уже не 30% как было, а уже 10%.

Повторное исследование контрольной группы по методике «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов), выявили результаты, которые представлены в гистограмме 9.

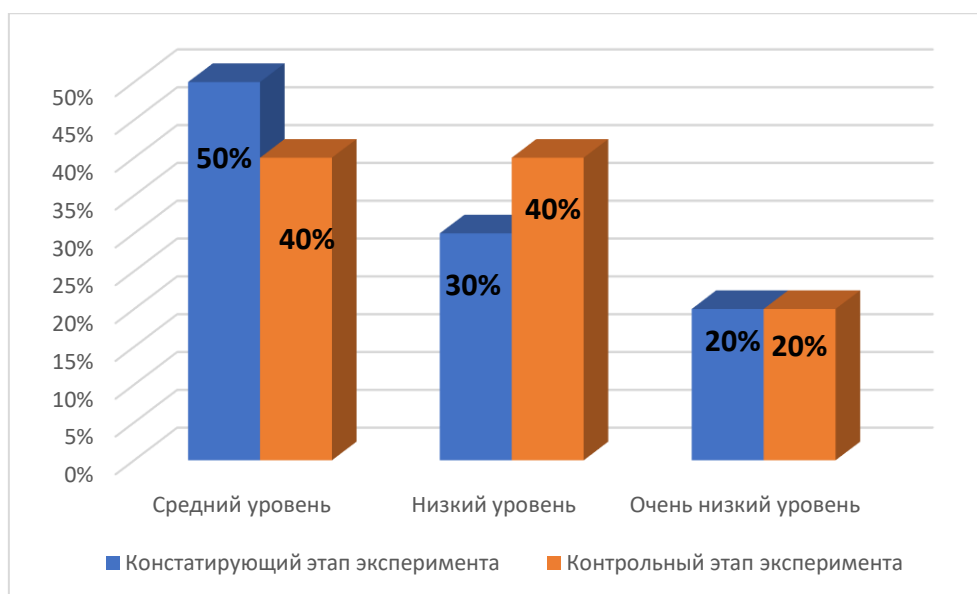


Рисунок 9. Гистограмма 9. Результаты исследования, по методике «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов), контрольная группа, контрольный этап эксперимента.

С помощью методики «Запомни и расставь точки», (Р. С. Немов. (1997), [72], при ее прохождении, у контрольной группы был выявлен средний уровень развития объема внимания, который выражался в невозможности детьми воспринимать в полном объеме инструкции к методике. Участники эксперимента выполняли задание, но часто просили повторить, что им необходимо делать. Количество таких детей снизилось, если сравнивать с констатирующим этапом это составило уже не 50% – (5 детей) как было ранее, а 40% – (4 человека).

У 40% – (4 ребёнка), отмечается низкий уровень объема внимания – таким детям довольно сложно было удерживать тот уровень информации, который они получали, часто путались в инструкциях, утомлялись. Ранее этот показатель уровня составлял на 10% больше, сейчас.

У 20% – (2 ребёнка) выявлен очень низкий уровень объема внимания. Этот показатель остался без изменений – таким какой и был ранее. Испытуемым, входящим в этот уровень сложно было удерживать внимание на объекте деятельности, присутствовали значительные сложности при

восприятию инструкций к методике и на протяжении всей методики приходилось много раз повторять инструкцию. Дети удерживали значительно меньший объём информации, который был необходим для успешного выполнения заданий, они совершали значительные ошибки при прохождении методики, быстро устали.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента у экспериментальной группы, по этой же методике, после того когда была проведена психокоррекционная работа, представлены в гистограмме 10.

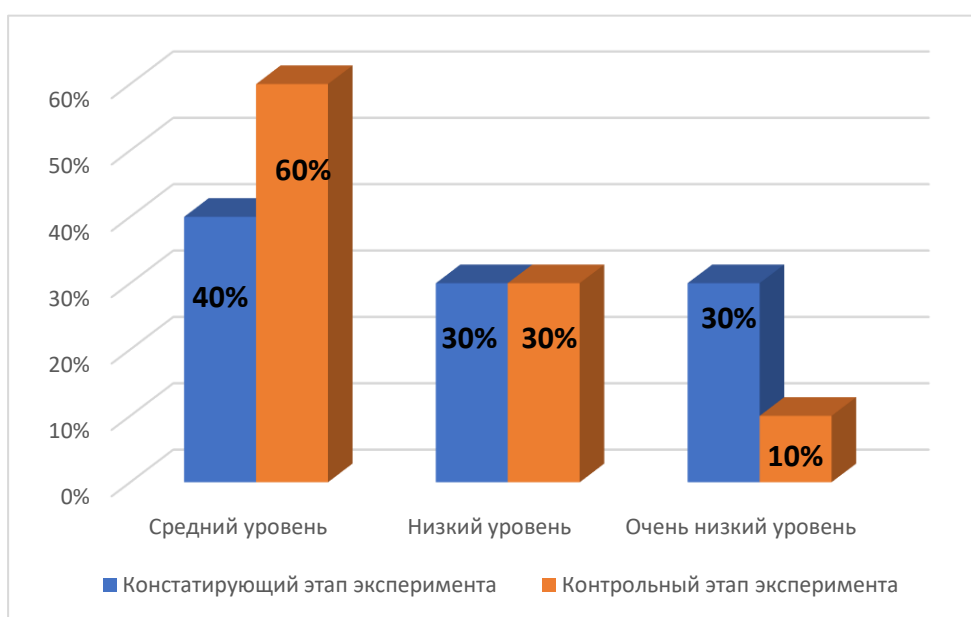


Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты исследования по методике «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов), экспериментальная группа, контрольный этап эксперимента.

Как мы видим из гистограммы 10, средний уровень изменился он уже составил 60% – (6 человек), а ранее, на констатирующем этапе, этот показатель был выявлен у 40% – (4 ребёнка). Для детей с этим уровнем объёма внимания были характерны незначительные трудности, которые заключались в снижении объёма «удержания» информации, которая им была нужна, чтобы выполнять методику. Увеличение количества детей, входящих в этот уровень, свидетельствует о том, что показатели среднего уровня объёма внимания

увеличились. Низкий уровень остался аналогичен результатам констатирующего этапа эксперимента и выявлен у 30% – (3 детей), соответственно, 30% обследуемых все также имеют низкий уровень объема внимания. Этим детям сложно информацию воспринимать, они отвлекались часто. Очень низкий уровень проявлялся в том, что детям значительно сложно было удерживать во внимании весь объём информации одновременно. Они допускали очень много ошибок, медленно реагировали на переход от одного задания к следующему, сильно путались в заданиях, им было очень сложно следовать инструкциям. В «очень низком уровне» мы видим положительную динамику, так как на констатирующем этапе эксперимента он составлял 30% – (3 ребёнка), а на контрольном этапе эксперимента уже 10% – (1 человек), что свидетельствует о том, что количество детей, имеющих очень низкий уровень объёма внимания сократилось.

Таким образом, в контрольной группе по результату проведенного повторного обследования по методике «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов (1997), а так же сравнительному анализу с результатами констатирующего эксперимента в этой же группе, по этой самой методике, результаты оказались ниже чем были на констатирующем этапе эксперимента. У детей снова как и ранее, выявлена утомляемость, сложности включаться в работу и удерживать в своём внимании весь объём информации, который важен и нужен. Также имеются особые сложности при фиксации своего внимания на заданиях. Эти характеристики ещё более выражены при повторном проведении методики на контрольном этапе эксперимента.

У экспериментальной группы, после проведения психокоррекционной программы, при обследовании по этой же методике, увеличилось количество детей, у которых в ходе выполнения заданий были небольшие трудности при выполнении заданий. Для них требовалось повторить инструкцию к методике. Так, снизилось количество детей, имеющих особо выраженные трудности с возможностью воспринимать одновременно несколько объектов. При

проведении сравнительного анализа у экспериментальной группы, становится ясно, что показатели в сравнении с результатами констатирующего этапа эксперимента у этой же группы улучшились.

Результаты методики «Тест Бурдона в модификации П.А. Рудника», в контрольной группе представлены в гистограмме 11.

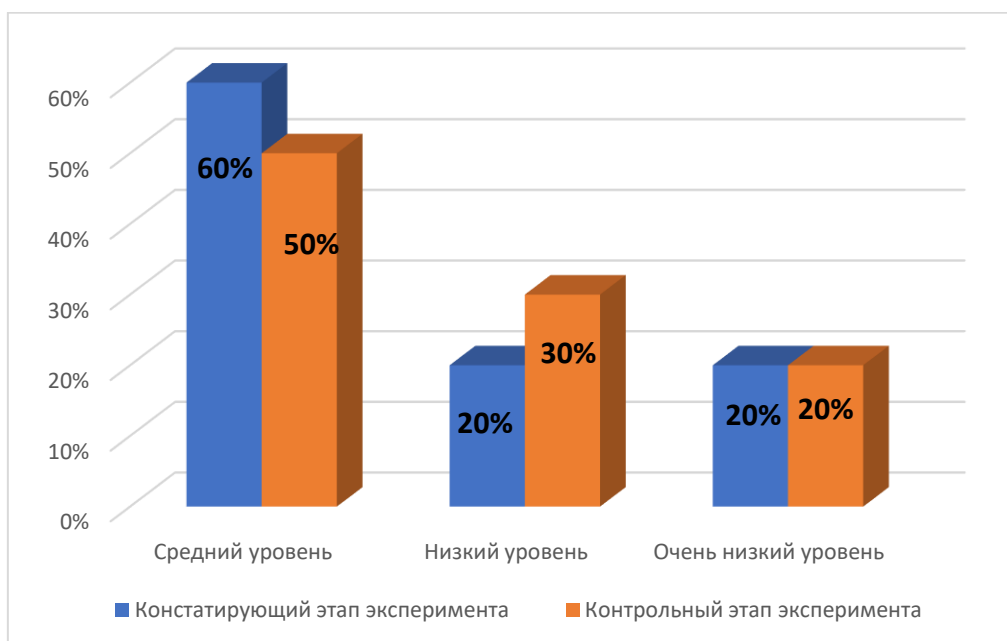


Рисунок 11. Гистограмма 11. Результаты исследования по методике «Тест Бурдона в модификации П.А Рудника», контрольная группа, контрольный этап эксперимента.

Как видим из рисунка 11, гистограмма 11, у испытуемых контрольной группы результаты проведения методики по Тесту Бурдона в модификации П.А. Рудника, изменились, по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента. Так средний уровень снизился на 10%, что свидетельствует о том, что уменьшилось количество детей, у которых были небольшие сложности, заключающиеся в небольшой отвлекаемости при выполнении заданий. Низкий уровень возрос на 10%, (дети имеют сложности при выполнении деятельности, им трудно сосредоточиться, отмечается двигательное беспокойство, особо не интересен ход работы). Очень низкий уровень прежним, как и ранее и составил 20%— младшие школьники, имеют

значительно высокую отвлекаемость, которая негативно сказывается на выполнении работы. Дети имели повышенную двигательную активность, в связи с чем не могли сосредоточить своё внимание на определенной деятельности, допускали множество ошибок– вычёркивали неверно буквы, не следовали инструкциям.

В экспериментальной группе по методике «Тест Бурдона в модификации П.А. Рудника», после того как была апробирована психокоррекционная программа, мы выявили следующие результаты, которые представлены на рисунке 12, гистограмма 12.

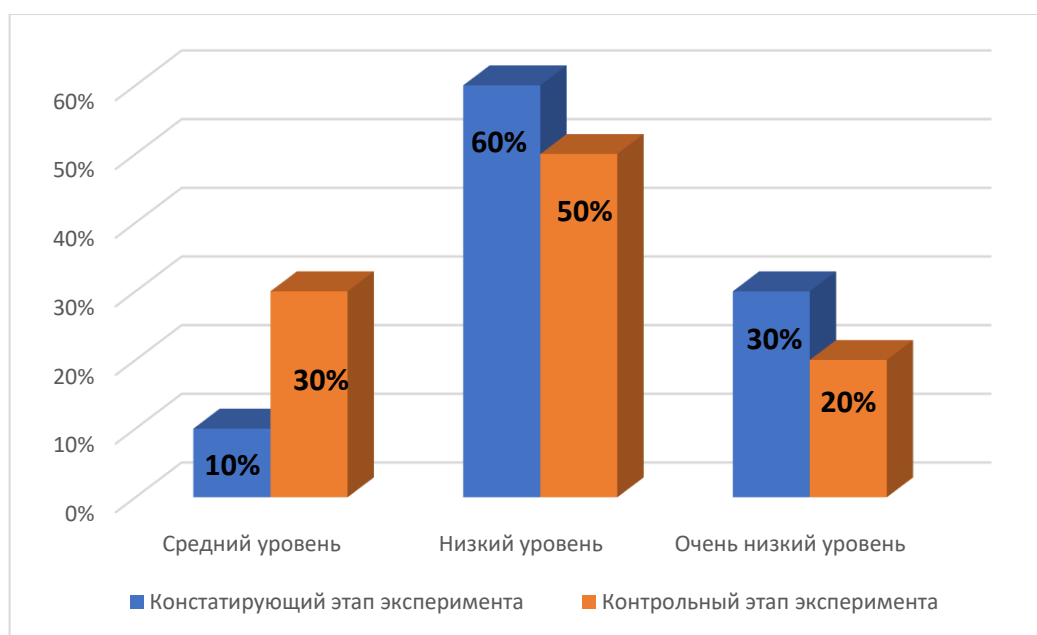


Рисунок 12. Гистограмма 12. Результаты исследования по методике «Тест Бурдона в модификации П.А Рудника», экспериментальной группы, контрольный этап эксперимента.

На рисунке 12, гистограмма 12, средний уровень, при котором сохраняется относительная работоспособность и есть интерес к результату работы по методике, вырос. Так, на констатирующем этапе эксперимента он был выявлен у 10%, а на контрольном этапе эксперимента уже у 30% детей, что свидетельствует о том, что количество детей, имеющих средний уровень концентрации, точности и продуктивности внимания увеличилось. Низкий

уровень, для которого характерны выраженные трудности в сосредоточенности на определённом объекте или предмете деятельности – изменился, и он составляет 50%. Так, количество детей с низким уровнем концентрации, точности и продуктивности внимания сократилось, так как на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень концентрации, точности и продуктивности внимания был выявлен у 60% испытуемых.

Очень низкий уровень, характеризующийся ещё более сниженной способностью концентрировать своё внимание на заданиях, сложностью с значительно частыми отвлечениями в сравнении с результатами констатирующего этапа эксперимента снизился на 10%.

Таким образом, в результате проведенного исследования, мы установили, что в контрольной группе были зафиксированы незначительные изменения в показателях свойств внимания. Так, незначительно увеличилось количество детей, которым значительно сложно сосредоточиться в силу двигательного беспокойства, дети имели сложности переключения, распределения внимания.

В экспериментальной группе, наоборот, наблюдается положительная динамика – снизилось количество детей, имеющих характерные выраженные трудности в сосредоточении на объекте или предмете деятельности, увеличилось количество детей, у которых концентрация, переключение и распределение внимания стали выше. Дети стали меньше отвлекаться и выполнять задание с меньшим количеством ошибок.

Исходя из результатов повторного исследования, можно сделать вывод о том, что разработанная нами программа психологической коррекции свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития эффективна. Поставленные цели и задачи были достигнуты.

Выводы по третьей главе

В третьей главе выпускной квалификационной работы нами была составлена и апробирована программа психологической коррекции свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Программа была рассчитана на 2,5 месяца и включала в себя 20 тематических занятий. Занятия проходили в виде игровых упражнений, так как для детей с задержкой психического развития игровые упражнения являются самым оптимальным вариантом психокоррекционной работы, в силу особенностей дефекта и имеющихся у них нарушений.

Программа включает в себя следующие направления работы:

1. Работа по развитию концентрации, сосредоточенности и устойчивости внимания.
2. Обучение детей навыкам удерживанию объема информации.
3. Развитие способности к распределению, переключению внимания.

Игровые упражнения, используемые в содержании психокоррекционной программы, были направлены на решение следующих задач: развивать концентрацию и устойчивость внимания, объём внимания, способность к распределению и переключению внимания.

После формирующего этапа эксперимента, заключающегося в апробации программы, нами был проведен контрольный этап эксперимента. По результатам контрольного этапа эксперимента нами было установлено, в контрольной группе значительных изменений не было зафиксировано в изменениях показателей свойств внимания. Все также отмечалась сниженная способность длительно удерживать на определенное время своё внимание на деятельности. Кроме этого снижена переключаемость, распределяемость и объём внимания.

Что касается экспериментальной группы, то в ней наблюдается положительная динамика— произошло увеличение количества детей, кто смог удерживать больший объем внимания при выполнении задания и инструкций. Отмечается способность к концентрации, сосредоточенности, переключения и распределения внимания. Кроме этого, дети стали меньше допускать ошибок, отвлекаться. Увеличилась работоспособность.

Полученные результаты эксперимента свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате написания выпускной квалификационной работы нами была изучена и проанализирована психологическая отечественная и зарубежная литература по проблеме исследования внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. По результатам анализа литературных источников, в нашей работе мы пришли к выводу, что проблема изучения свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития – актуальна. В последнее время большое число учёных проводят различные исследования на эту тему и пишут статьи о проблемах развития внимания, однако вопросы коррекции познавательных процессов детей с задержкой психического развития до сих остаются не достаточно изучены и требуют своего дальнейшего осмысления.

Нами было проведено исследование. Так, в результате констатирующего этапа эксперимента нами были выделены следующие особенности свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития: участники эксперимента не могли долго сосредоточиться на объекте, воспринимали одновременно только несколько объектов из предложенных, с трудом переключались с одного вида деятельности на другой, удерживали меньший объём информации, чем тот, который необходим, отвлекались.

Для развития свойств внимания младших школьников с задержкой психического развития нами была составлена и апробирована программа психологической коррекции свойств внимания, которая была реализована с детьми экспериментальной группы в течение 2,5 месяцев.

Программа включала в себя следующие направления работы: развитие концентрации и устойчивости внимания, развитие сосредоточенности на объекте, развитие навыков удержания объема информации, развитие способности к распределению, переключению внимания.

В результате контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе значительных изменений не было выявлено в показателях свойств внимания. У детей возникали значительные сложности при выполнении заданий, им было сложно сосредоточить своё внимание на задании и следовать инструкциям. Отмечалась сниженная способность длительно удерживать на определенное время своё внимание на деятельности. Кроме этого снижена переключаемость, распределяемость и объём внимания.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в показателях свойств внимания. Так, возросло количество детей, у кого улучшилась концентрация, точность и продуктивность внимания, т.е. дети смогли сосредоточить своё внимание на деятельности. Произошло улучшение показателей объёма внимания – стало больше детей, кто смог воспринимать одновременно до шести объектов. Улучшились показатели переключения и распределения внимания, т.е. участники эксперимента смогли направлять своё внимание на задания, не отвлекаясь, имели возможность свободно переходить от одного задания к другому, отсутствовала рассеянность.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции свойств внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что поставленная гипотеза подтвердилась. Поставленные задачи были выполнены в полной мере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы современного образования детей с ОВЗ / Сборник материалов Всероссийской научно– практической конференции «Актуальные проблемы современного образования детей с ОВЗ» (30 ноября 2020 г., г. Москва) / Сост. А.Я. Абкович, Н.В. Бабкина, Е.Л. Ворошилова, А.В. Закрепина, М.М. Либлинг, А.В. Мещерякова, Т.В. Николаева, Ю.А. Разенкова, Е.М. Алексапольская. – М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2020. – 484 с.
2. Арбабаева А. Т. Особенности познавательной сферы детей с задержкой психического развития / А.Т. Арабаева, К.М. Туганбекова, Г.К. Алшынбекова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 12– 1. – С. 141.
3. Базарбаева Г. Б. Развитие психических процессов у детей с задержкой психического развития / Г.Б. Базарбаева // Материалы V Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс] URL: <http://scienceforum.ru/> (дата обращения: 07.05.2021г.)
4. Бегиева Б.М. Дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития / Б. М. Бегиева // Вопросы науки и образования. – 2021. – С. 25– 27.
5. В России выросло число детей с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20210430/deti-1730713092.html> (дата обращения: 05.03.2022)
6. Власова Т. А. Дети с задержкой психического развития. / Т. А. Власова; под ред. Т.А. Власовой, В.И. Любавского, Н.А. Цыпиной. – М.: Педагогика, 1984. – 119 с.
7. Выготский Л.С. Основные проблемы современной дефектологии / Л. С. Выготский // Психология детей с отклонениями и нарушениями

психического развития / Сост. и общая редакция В.М. Астапова, Ю.В. Микадзе. – СПб.: Питер, 2001.– С. 10– 46.

8. Гаджилшгомедова Т. Г. Проблемы познавательной деятельности детей с задержкой психического развития. / Т.Г. Гаджилшгомедова. // Сибирский педагогический журнал. – 2007.– С. 301– 306.

9. Гайдук Ф.М. Задержки психического развития церебрально–органического генеза у детей: автореф. дис. ... докт. мед. наук. / Ф. М. Гайдук. – М., 1988. – 38 с.

10. Дети с особыми образовательными потребностями [Электронный ресурс] URL: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/limited_health (дата обращения: 06.05.2021)

11. Емелина Д. А. Задержки психического развития у детей (аналитический обзор) / Д.А. Емелина, И. В. Макаров // Обозрение психиатрии и медицинской психологии. – 2018. – № 1. – С. 4– 12.

12. Злоказова М.В. Задержка психического развития (клинико–психологические, сравнительно возрастные и реабилитационные аспекты): дис. ... докт. мед. наук. / М.В. Злоказова – СПб., 2004. – 316 с.

13. Ильмурзина Л.М. Современные аспекты развития детей с задержкой психического развития. / Л.М. Ильмурзина. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 2. – С. 32– 35.

14. Конева И.А. К проблеме образа я и самооценки младших школьников с задержкой психического развития / И.А. Конева, К.Э. Кузнецова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2 (часть 3). [Электронный ресурс] URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23668> (дата обращения: 07.05.2021)

15. Кочегарова Ю.С. Изучение особенностей эмоциональной сферы у младших школьников с ЗПП / Ю. С. Кочегарова // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 4. – Ч. 5 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/04/49965> (дата обращения: 11.05.2021).

16. Курдюмова Г.В. Приёмы формирования личностных результатов у младших школьников с задержкой психического развития в условиях реализации ФГОС / Г.В. Курдюмова, О.В. Куликова. // Современные научные исследования и инновации. – 2019. – № 12 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/12/90685> (дата обращения: 12.05.2021).

17. Лебедева О.И. Программа комплексного сопровождения обучающихся с задержкой психического развития в условиях внедрения Федерального государственного образовательного стандарта [Электронный ресурс] / О.И. Лебедева, Г.В. Курдюмова, М.Н. Корниненко. // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 10. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/10/58407> (дата обращения: 12.05.2021).

18. Летова Е. А. Коррекция мыслительной деятельности у детей с задержкой психического развития на основе использования средств физической культуры / Е.А. Летова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2012. – № 6 (21). – С. 166– 172.

19. Мнухин С.С. О клинико – физиологической классификации состояний психического недоразвития у детей // Труды психоневрологического института им. Бехтерева. / С.С. Мнухин – Л., 1961. – Т. 25. – С. 67– 79.

20. Овчарова О.В. Практическая психология в начальной школе. / О.В. Овчарова – М.: Сфера, 1998. – С. 97.

21. Особенности внимания детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/10/58407> (дата обращения: 12.05.2021).

22. Смирнова И.Д. Особенности внимания младших школьников с задержкой психического развития / И.Д. Смирнова, В. Э. Болдырева // Аллея науки – 2018. – Т. 5. – № 5 (21). – С. 171– 174.

23. Смолярчук И.В. Эмоциональное развитие детей с задержанным психическим развитие. / И. В. Смолярчук. // Гаудеамус. – 2019. – Т. 18. – № 39. – С. 67– 73.
24. Сорокоумова Е.А. Методики развития мышления у детей с ЗПР в школьном возрасте / Е.А. Сорокоумова, Е. С. Калугина // Коллекция гуманитарных исследований. – 2017. – №5 (8). – С. 46– 50.
25. Староверова М.С. Инклюзивное образование. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ: методическое пособие. / М.С. Староверова – М.: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 2012. – С. 11.
26. Певзнер М.С. Об отборе детей с временной задержкой психического развития и стойкими церебральными состояниями в специальные классы или школы / М.С. Певзнер // Дефектология. – 2003. – №6. – С. 3– 12.
27. Филиппова Н.В. Современный взгляд на задержку психического развития / Н.В. Филиппова, Ю.Б. Барыльник, А.С. Исмаилова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 10– 2. – С. 256– 262.
28. Филиппова Ю.С. Дети с задержкой психического развития в начальных классах общеобразовательной школы / Ю.С. Филиппова, Н.Б. Тимофеева // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2014. – С. 134– 137.
29. Экгардт, А.Н. Особенности развития внимания у младших школьников с задержкой психического развития / А.Н. Экгардт. // Молодой ученый. – 2020. – № 51 (341). – С. 400– 403.
30. Гамезо М.В., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология // М.В. Гамезо, Л.М. Орлова – М. – 2008. – 512 с.
31. Алексеева И.Н., Градобоева Т.И. В сборнике: образование 2020: актуальные вопросы и современные аспекты сборник статей II Международной научно– практической конференции. 2020. С. 175– 178

32. Ветрова Е.А., Борисова Е.А. Произвольное внимание младших школьников с задержкой психического развития // Постулат. 2016. №11. С. 153– 165.
33. Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии / В.А. Крутецкий. Москва. Просвещение. 2018. 260 с
34. Ламм Н.В. В сборнике: Непрерывное профессиональное образование: теория и практика Сборник статей по материалам VIII Международной научно– практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. Научная редакция: Фадейкина Н.В., Скибицкий Э.Г., Глушакова О.В. 2017. С. 337– 339.
35. Семке В.Я., Семке А.В., Аксенов М.М. Здоровье личности и психотерапия: руководство для врачей, психологов и педагогов. – Томск: «Твердыня», 2002. – С.629.
36. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии. Санкт – Петербург: Питер, 2012. 319 с.
37. Гальперин П.Я., Кабыльницкая С.Л. Экспериментальное формирование внимания. – М.: Издательство Московского Университета, 1974. 102 с
38. Айзенберг, Б.И. Распределение внимания в мыслительной деятельности учащихся массовой и вспомогательной школе. М.: Просвещение, 1986. 201 с.
39. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с ЗПР: Учебное пособие. – М.: ЭНАС, 2001. – 136 с.
40. Гуткина Н.И. Детский практический психолог в школе. – М.: Академия, 2004. – 328 с.
41. Ермолаев О.Ю. Внимание школьника. – М.: Просвещение, 1987. – 120 с.
42. Карпова Г.А., Артемьева Т.Л. Педагогическая диагностика учащихся с задержкой психического развития: учебное пособие. –

Екатеринбург: Деловая книга, 2005. – 154 с.

43. Коломинский А.М. Человек: психология. – М.: Просвещение, 2004. – 376 с.

44. Лебединский В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте.

Учебное пособие. – М.: Академия, 2003. – 144 с.

45. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. – М.: Смысл, 2000. – 412 с.

46. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: Пособие для психологов и педагогов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 128 с.

47. Ольшанская Е.В. Развитие мышления, внимания, памяти, восприятия, воображения, речи. – М., 2004 – 195с.

48. Практикум по возрастной и педагогической психологии / Под. ред. И.В. Дубровиной. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 234 с.

49. Психология детей с задержкой психического развития. Хрестоматия: Учебное пособие для студентов факультетов психологии / Сост. О.В. Защирина. – СПб.: Речь, 2004. – 432 с.

50. Титченер Э. Хрестоматия по вниманию. – М., 2003. – 149 с.

51. Тихомирова Л.Ф. Упражнения на каждый день: Развитие познавательных способностей у младших школьников. – Ярославль, 2004–167с.

52. Широкова Г.А., Жадько Е.Г. Практикум для детского психолога. – Ростовн/Д., 2006.– 113с.

53. Яковлева Е.Л. Диагностика и коррекция внимания и памяти школьников // Под ред. А. К. Марковой, Л.Г. Лидерс, Е.Л. Яковлевой. – Петрозаводск, 1999 – 205 с.

54. Шустов Е.А. Психологические особенности детей с задержкой

психического развития. Учебное пособие для специальных психологов, дефектологов, студентов дефектологических факультетов. – Шадринск: Исеть, 2004. – 100 с.

55. Тригер Р.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. – СПб.: Питер, 2008. – 192 с.

56. Слободняк Н. Психологические основы успешности учебно-воспитательного процесса в школе // Воспитание школьников. – 2005. № 6. – 48с.

57. Основы специальной психологии: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений/ Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени, Л.И. Солнцева и др.; Под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 480 с.

58. Макарова К. В., Таллина О. А. Психология человека. М.: Прометей, 2011.

59. Шадриков В. Д., Мазиллов В. А. Общая психология. М.: Юрайт, 2018.

60. Реан А. А. Психология человека от рождения до смерти. Психологический атлас человека. – М.: АСТ; СПб.: ПРАЙМ–ЕВРОЗНАК, 2012.– 651с.

61. Садырина В.Н., Мамедова Л.В. особенности развития свойств внимания у детей младшего школьного возраста // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 12– 1. – С. 132– 134;

62. Борискова М.И., Максимова Н.Ю. К вопросу о развитии внимания детей младшего школьного возраста // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 1. Ч. 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2015/01/9194>

63. Долгова В. И., Кондратьева О. А., Скирдова М. Н. Изучение влияния свойств внимания на успеваемость младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015.– Т. 31. – С. 106– 110.

– URL: <http://e-koncept.ru/2015/95528.htm>.

64. Булыгина Елена Михайловна. Статья по теме: «Особенности внимания детей младшего школьного возраста»; <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/>

65. Лиепиня, С.В. Особенности внимания учащихся младших классов вспомогательных школ / Дефектология, 2016., № 5. С. 33

66. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: 2009.– 400с.

67. Уромова С.Е., Чеснокова Л.С. Сравнительное исследование свойств произвольного внимания у детей с задержкой психического развития и умственной отсталостью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 7– 4. – С. 711– 715; <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=9908>

68.Абрамов Д.В., Годылева И.А. коррекция и развитие произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития// Вестник науки и образования № 15(118), 2021 [Электронный ресурс]. URL:<http://scientificjournal.ru/images/PDF/2021/118/korreksiya-i-razvitie.pdf>

69. Специальная психология. / Под ред. В.И. Лубовского. Учебное пособие. – М., 2007.

70. Грабенко, Т.Н. Коррекционные, развивающие и адаптирующие игры./ Т.Н. Грабенко и др. – СПб.: Детство– Пресс, 2002. – 165 с.

71. Захарова, И. Н. Особенности свойств внимания: концентрация, устойчивость и переключаемость у младших школьников / И. Н. Захарова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 49 (235). – С. 272– 275. – URL: <https://moluch.ru/archive/235/54570>

72. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4 – е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001 – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психо– логическое исследование с элементами математической статистики. – 640 с.

73. Осипова А.А. Общая психокоррекция. Учебное пособие. М.: сфера, 2002 г. 510 с.
74. Маклаков А. Г. М15 Общая психология. – СПб.: Питер, 2001. — 592 с.: ил. – (Серия «Учебник нового века»)
75. Богданова Т.Г., Корнилова Т.В. Диагностика познавательной сферы ребенка– М.; Роспедагентство,1994– 67с.

Методика «Проставь значки» (Р. С. Немов. (1997)).

10 баллов – показатель S больше чем 1,00.

8– 9 баллов – показатель S находится Тестовое задание в этой методике предназначено для оценки переключения и распределения внимания ребенка. Перед началом выполнения задания ребенку показывают картинку и объясняют, как с ней работать. Эта работа заключается в том, чтобы в каждом из квадратиков, треугольников, кружков и ромбиков проставить тот знак, который задан вверху на образце, т.е., соответственно, галочку, черту, плюс или точку.

Проведение методики

Ребенок непрерывно работает, выполняя это задание в течение двух минут, а общий показатель переключения и распределения его внимания определяется по формуле:

$$S = (0,5N - 2,8n) / 120$$

где S – показатель переключения и распределения внимания;

N – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение двух минут;

n – количество ошибок, допущенных во время выполнения задания. Ошибками считаются неправильно проставленные знаки или пропущенные, т.е. не помеченные соответствующими знаками, геометрические фигуры.

Оценка результатов:

в пределах от 0,75 до 1,00.

6 – 7 баллов – показатель S располагается в пределах от 0,50 до 0,75.

4 – 5 баллов – показатель S находится в интервале от 0,25 до 0,50.

0 – 3 балла – показатель S находится в пределах от 0,00 до 0,25.

Выводы об уровне развития

10 баллов – очень высокий.

8– 9 баллов – высокий.

6– 7 баллов – средний.

4– 5 баллов – низкий.

0– 3 балла – очень низкий.

Методика «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов. (1997)).

С помощью данной методики оценивается объем внимания ребенка. Для этого используется стимульный материал, изображенный на рисунке Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы вверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу – квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).

Перед началом эксперимента ребенок получает следующую инструкцию:

«Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

Далее ребенку последовательно, на 1– 2 сек, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

Оценка результатов

Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

10 баллов

– ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек

8– 9 баллов

– ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек

6– 7 баллов

– ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек.

4– 5 баллов

– ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек.

0– 3 балла

– ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.

Выводы об уровне развития

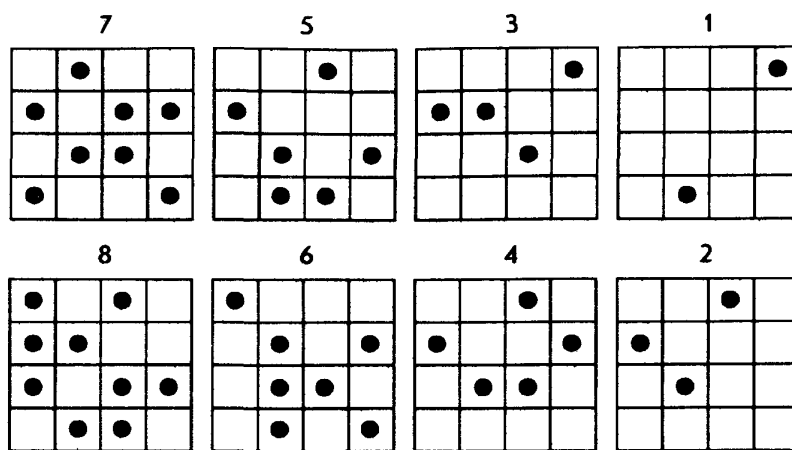
10 баллов – очень высокий.

8– 9 баллов – высокий.

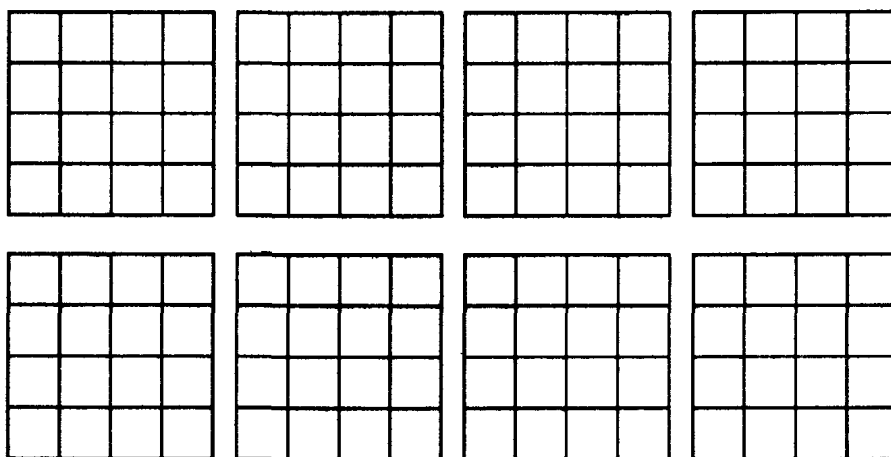
6– 7 баллов – средний.

4– 5 баллов – низкий.

0– 3 балла – очень низкий.



Стимульный материал к заданию «Запомни и расставь точки»



Матрицы к заданию «Запомни и расставь точки»

Тест Бурдона в модификации П. А. Рудника

Цель: измерение количественных характеристик внимания: концентрации, точности и продуктивности, а также динамики этих характеристик в процессе кратковременной работы.

Оборудование: в работе используется бланк тест Бурдона

Упражнение (для пробных опытов)	Работа (для основных опытов)
АМКЗ ГХБПКШЗПЮВРЬХПАЕТЖДЖСГРВХСЮГИКВРГМА ПТКОБДЕМФОЮИШОЗЖВПЕПЧНВСЖУОЛХЮРХБЯЗШИ ОСВЧЕХТЕСПРМНТООЖХШНАЕЧЮПЖВЛЮФОВПАКМ КЧЗШАЖКЯДХИСВПБЮРЖВПУЮШАТХСГМКРАТЮД ДРГПЛВРГАМКЕТНЧЗОУБХФПЛЖКЯИСЮДЮХВТУА ПЯИХНЛУТШИВБКОГЗМХЯРДАЧЕЮЖСФНПДСРКГЧ	АМКЗ ЮТЛЕВКЖЮУПШСРДЕАТЛБЗКИНФЯВПЧМОЗАГНБ ХВИОМШСЯСНЛЧОЖВМФЕЮЗУХДРТГКБИАНДКУЖ КЗЯНПХЮАВЧУФДПСЗИХПЧЕЖГОБШЖСВУАРЛМТ БДКОМВЗСЮХНГЯЖВСЮМИЕТРШУХКПЛЖИУЧФР ЕЗНГАРХМФПУЮКНЯЗГШВИЧАЖЛСОЕДТВИТШПК ДЛОУЖАГЗДВЮЯИФМСУХКШЛПТЬБРЕНЧЖОКБРЧМ ЗСХИГХЛЯЧЗДЕЖОФУНВГОШТЮКМАПИБРВЕНПА КРАМОЧРПДХИЮПЖШГВФСЗСБЯОЖХЛЮВЕБДКТФ ЛЦЕЗБУТНВСОМУПЖЕЩПВРТХСКЛПАХИШДАГВ МТРГЖМШУЗХДЛПАЕКВРНЮИЧБФЯОГТЖДАСКОЧ ИБФСЕКМФЮОРНЯЧХЛРЕАУДЗЖТГШВИКБЛПНВЗ АУРГОЛКЮХУЩЮМНВПСЯТХЕЗПЧНОЖФАМТБКД ИРЧЗЕКМХТЮЖЧБРВСШЮГСБЖПИБУДПХАЕНТМЛ ЖМПДШЖУСЕМПТОНЮАВКБИЧРЛХЯУДФЗГКОАНГ НЛРБЗЯЮЛБОХМУФДТПАЧГСЗКЕВНЛРИШУВТХФ ГАЖМПГТКПОУРИДНВЧУЛСЯЕХФБЗАШЖМДКОСШ ЧНЛХБНЯОШЛЧФХМСЗАВЕПГЖТКИДЮРБЮЮТИЗУ МДТФЕКПЮСХВЯГСЖДМТАЕПХБРВЮПЗШАКОЖЯ ДЗАКНХЮРХЛУСЖВНЧПЕГВЖЗЛШЮИОФМЕГИБМ БНГАЗОМЧПВЯФНИКЗБЛТАЕДРСШПУЮЖФЕЛТЮ

Порядок проведения: Исследование проводится с группой школьников. Каждому испытуемому выдаются листы с тестом Бурдона. Зачитывается инструкция: "По моей команде "начали" вы начинаете искать и вычеркивать в каждой строке лежащего перед вами листа буквы: А, М, К, З. Работать нужно внимательно и как можно скорее. Вначале будет минута упражнения. Затем основная работа в течение каждой минуты в ответ на мою команду "Черта!" вы будете ставить черту в том месте, где сейчас работаете. Выполнение задания прекращается по команде "Закончили работу".

Обработка и анализ результатов:

1. Вычисление коэффициента концентрации внимания производится по формуле:

$$K = (n_1 - n_2 - n_3) / n * 100\%,$$

где n_1 – общее количество правильно зачеркнутых букв;

n_2 – количество пропусков букв А, М, К, З;

n_3 – количество ошибочно зачеркнутых букв;

n – общее количество в просмотренных строках букв А, М, К, З, подлежащих вычеркиванию.

2. Вычисление коэффициента точности (аккуратности) внимания производится по формуле: $A = (n_1 - n_3) / (n_1 + n_2)$. Заполним таблицу, отражающую динамику точности внимания по отдельным минутам работы, т. е. по величинам – А1, А2, А3, А4, А5.

3. Вычислить коэффициент продуктивности (эффективности) внимания по формуле:

$$E = A * N,$$

где А – коэффициент точности внимания;

N – общее количество знаков, просмотренное за отведенное количество времени

Уровень развития объёма внимания (%)

Очень высокий – 80%– 100%

Выше среднего – 60%– 80%

Средний – 40%– 60%

Низкий – 20%– 40%

Контрольная группа детей, принявших участие в исследовании**(4 Б класс).**

№	Учащийся	Класс	Возраст	Вид дизонтогенеза
1	Ева Ш.	4 Б	10	ЗПР
2	Егор Г.	4 Б	10	ЗПР
3	Богдан Д.	4 Б	10	ЗПР
4	Костя С.	4 Б	10	ЗПР
5	Женя М.	4 Б	10	ЗПР
6	Самира М.	4 Б	10	ЗПР
7	Алисия Р.	4 Б	10	ЗПР
8	Маша Ф.	4 Б	11	ЗПР
9	Соня А.	4 Б	11	ЗПР
10	Стас К.	4 Б	10	ЗПР

Таблица 3.**Экспериментальная группа детей, принявших участие в исследовании (4 В класс).**

№	Учащийся	Класс	Возраст	Вид дизонтогенеза
1	Рустам Е.	4 В	11	ЗПР
2	Полина Т.	4 В	11	ЗПР
3	Никита А.	4 В	11	ЗПР
4	Максим М.	4 В	10	ЗПР
5	Данил Г.	4 В	11	ЗПР
6	Катя С.	4 В	10	ЗПР
7	Саша К.	4 В	10	ЗПР
8	Ира О.	4 В	10	ЗПР
9	Артем Б.	4 В	11	ЗПР
10	Валерия Л.	4 В	10	ЗПР

Конспекты занятий

Занятие 1.

Цель: Знакомство с детьми; установление доброжелательной атмосферы в группе. Знакомство детей с правилами работы на занятиях.

Развитие концентрации внимания.

1.Организационный момент.

Ритуал приветствия

Игра – приветствие с элементами самомассажа. Доброе утро! Разводят руки и... улыбнитесь скорее! Поворачиваются из стороны – в сторону. ... Ладонки, просыпайтесь, трут ладонки друг о друга. Похлопайте скорей! хлопают. Ножки, просыпайтесь. поглаживают ноги.

Ритуал приветствия «Ладонки»

Участники садятся в круг и кладут ладони на колени соседей: правую ладонь на левое колено соседа справа, а левую ладонь на правое колено соседа слева. Смысл игры заключается в том, чтобы ладонки поднимались поочередно, т.е. пробегала "волна" из поднимающихся ладошек. После предварительной тренировки ладонки поднятые не вовремя или не поднятые в нужный момент выбывают из игры.

2.Основная часть.

Упражнение «Рассказ о себе»

Задание: задача ребенка рассказать о себе по следующему плану:

- Как меня зовут.
- Что я люблю делать.
- Больше всего на свете мне нравится.

Игра с мячом «Не ошибись»

Цель: развитие концентрации внимания.

Вопросы:1. Назови фрукт (яблоко, слива, груша)

2. Огурец – это посуда? (нет, это овощ)
3. Абрикос растёт на пальме? (нет, лимон растёт на дереве)
4. Баклажан коричневого цвета? (нет, он фиолетовый)
5. Капуста бывает горькая? (нет, она хрустящая)
6. Чашку нельзя разбить? (можно, она хрупкая)
7. Молоко можно налить в вазу? (нет, для этого есть ведро или кастрюля)
8. Вишня бывает белой? (нет, она красного цвета)
9. Смородину можно кушать немойтой? (нет, будет болеть живот)
10. Морковь бывает синей? (нет, она оранжевого цвета)

Нейропсихологическая игра «Муха».

Цель: развитие концентрации внимания.

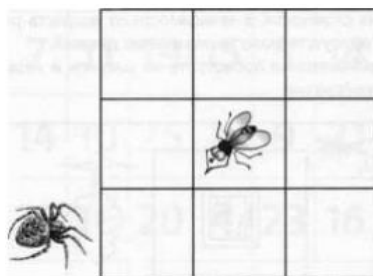
На плоскости Лист бумаги расчерчивается на девять квадратов, на один из них кладётся или рисуется фигурка мухи. Взрослый даёт устную инструкцию, например: «Муха полетела вверх, теперь налево, теперь вниз, опять налево. Откуда муха вылетела?» Задание выполняется двумя способами: на листе бумаги и на полу, и имеет несколько уровней сложности.

На листе бумаги

1. Ребёнок передвигает муху или палец на листе согласно инструкции взрослого. Дается 2–3 шага, прежде чем «муха вылетит» за пределы квадрата.
2. Ребёнок следит за мухой глазами, без помощи пальца. Число шагов и скорость, с которой взрослый даёт инструкцию, увеличиваются.
3. Ребёнок следит за мухой без зрительной опоры, т. е. с закрытыми глазами, представляя квадрат в уме.

На полу

1. Ребёнок, выполняя роль мухи, передвигается по ковру, глядя на листочек с квадратами.
2. Ребёнок передвигается без листка бумаги. Как только «муха вылетела», нужно хлопнуть и показать на листке, откуда она вылетела.



Стимульный материал к игре «муха»

3. Завершающий этап.

Ритуал завершения занятия. Попросить детей рассказать, что запомнилось с занятия больше всего, что понравилось, а что оказалось самым важным.

Занятие 2.

Цель: развитие концентрации внимания.

1. Организационный момент.

Ритуал приветствия «Ладочки»

Участники садятся в круг и кладут ладони на колени соседей: правую ладонь на левое колено соседа справа, а левую ладонь на правое колено соседа слева. Смысл игры заключается в том, чтобы ладошки поднимались поочередно, т.е. пробегала "волна" из поднимающихся ладошек. После предварительной тренировки ладошки поднятые не вовремя или не поднятые в нужный момент выбывают из игры.

2. Основная часть.

Упражнение «Письмо двумя руками и симметричные рисунки»

Цель: укрепить межполушарные связи, развивать внимание.

Рисование симметричных фигур одновременно двумя руками включает оба полушария в выполнение одной задачи. Разделить лист бумаги пополам вертикальной линией. Рисовать правой и левой руками одновременно, так

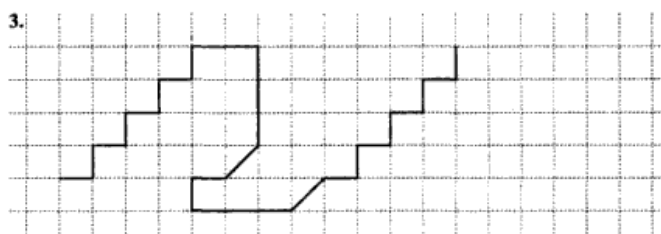
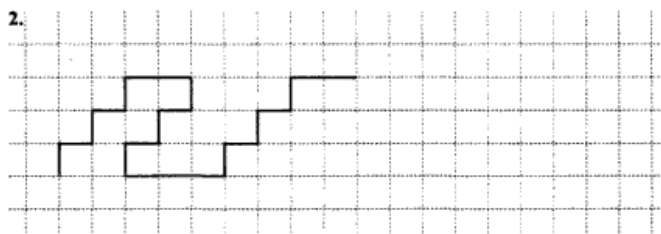
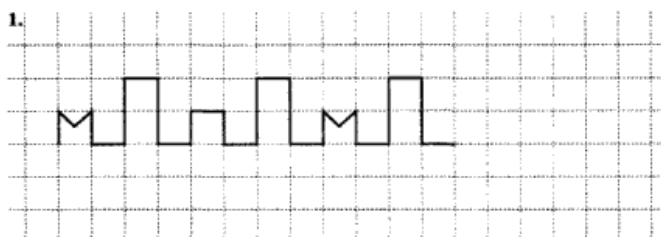
чтобы движения и выполняемые рисунки получались зеркальными. Начать можно с рисования простых картинок (бабочка, елочка, геометрические фигуры) и усложнить его до написания слов курсивом. После того, как выполняющий упражнение поймет, что от него требуется, в данном 16 упражнении поощряется творчество, создание собственных картинок, а не следование образцу. Разнообразить выполнение упражнения и приспособить его к выполнению в различных условиях: можно рисованием в воздухе, на доске мелом, на полу, на песке палочками или непосредственно пальцами и ладонями. Раздражение рецепторов кожи ладоней в последнем случае создает дополнительную стимуляцию зон коры полушарий с двух сторон.

Упражнение «Выполни по образцу»

Цель: развитие концентрации внимания

Упражнение включает в себя задание на прорисовку достаточно сложных, но повторяющихся узоров. Каждый из узоров требует повышенного внимания ребенка, т.к. требует от него выполнения нескольких последовательных действий: анализ каждого элемента узора, правильное воспроизведение каждого элемента, удержание последовательности в течение продолжительного времени.

Образцы для выполнения узора



При выполнении подобного рода заданий важно не только, насколько точно ребенок воспроизводит образец (концентрация внимания), но и как долго он может работать без ошибок.

3. Завершающий этап.

Ритуал завершения занятия. Попросить детей рассказать, что запомнилось с занятия больше всего, что понравилось, а что оказалось самым важным.