

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

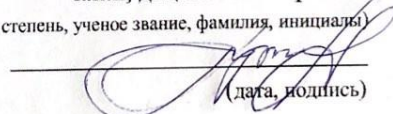
Гаврина Ольга Александровна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Психологическая коррекция воображения молодых людей с нарушением интеллекта
в условиях психоневрологического интерната**

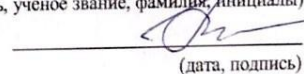
Направление: 44.03.03 Специальное (дефектологическое образование)
направленность (профиль) образовательной программы
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

Допускаю к защите:

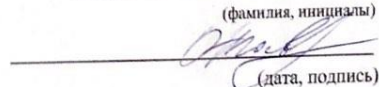
и. о. заведующего кафедрой
к.п.н, доцент Е.А. Черенева
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)


(дата, подпись)

Научный руководитель
к.психол.н., доцент Иванова Н.Г.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)


(дата, подпись)

Обучающийся Гаврина О.А.
(фамилия, инициалы)


(дата, подпись)

Красноярск, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования.....	7
1.1 Проблема изучения воображения в психологии... ..	7
1.2 Факторы, детерминирующие проявление воображения молодых людей с нарушением интеллекта	12
1.3 Современное состояние изучения проблемы воображения молодых людей с нарушением интеллекта.....	15
выводы по первой главе	18
Глава 2. Эмпирическое исследование воображения молодых людей с нарушением интеллекта	20
2.1 Организация, методы и методика исследования	20
2.2 Констатирующий эксперимент и его анализ... ..	23
Выводы по второй главе.....	32
Глава 3. Реализация программы психологической коррекции воображения молодых людей с нарушением интеллекта.....	34
3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента	34
3.2 Содержание программы психологической коррекции воображения молодых людей с нарушением интеллекта	36
3.3 Контрольный этап эксперимента и его анализ.....	40
Выводы по третьей главе.....	48
Заключение	50
Список литературы.....	53
Приложение	60

Введение

Актуальность исследования.

Проблема развития воображения людей с нарушением интеллекта в условиях психоневрологического интерната актуальна тем, что этот психический процесс является неотъемлемым компонентом любой формы творческой деятельности человека, его поведения в целом. В связи с этим встает важная задача – развитие творческого потенциала клиентов интерната. А это в свою очередь требует совершенствования учебного процесса с учетом развития закономерностей всей системы познавательных процессов. Как показали исследования А.С. Выготского, В.В. Давыдова, Е.И. Игнатъева, Л.С. Рубинштейн, Д.Б. Эльконина и др., воображение выступает не только предпосылкой эффективного усвоения материала, но и условием творческих преобразований, имеющихся у людей знаний, т.е. в значительной степени определяет эффективность учебно – воспитательной деятельности.

Однако, вопросы непосредственно связанные с проблемами формирования и развития воображения у людей с нарушением интеллектуального развития, недостаточно разработаны, мало проведено исследований в плане изучения особенностей воображения данной категории людей. Исследование воображения у клиентов (проживающих) психоневрологического интерната представляет определенный интерес, так как нарушение формирования психических процессов и вторично возникающее своеобразие в освоении речи создают определенные трудности в развитии познавательных процессов и эмоционально – волевой сферы, что в свою очередь отрицательно влияет на социализацию личности людей с нарушением интеллектуального развития в обществе.

В своих научных работах Л.С. Выготский (1983), М.М. Нудельман (1978), И.Г. Еременко (1972) отмечают, что уровень интеллекта людей с отклонениями, заметно отражается на развитии их творческих способностей, но оно не приводит к полному расстройству воображения. Люди с непростым

диагнозом и умственными способностями при соответствующей организационно – развивающей работе могут более или менее успешно выполнять творческие задания, и могут достигать при этом определенных успехов.

Специальные исследования воображения людей с нарушением интеллектуального развития (Л.С. Выготский (1983), О.В. Боровик (1999), И.Г. Еременко (1972), В.Г. Петрова (1980), Ц.П. Короленко (1975), Г.В. Фролова (1975), М. М. Нудельман (1977) являются важными для осмысления и организации коррекционной работы. Однако эти исследования не решают всего круга вопросов, связанных с проблемой развития творческих способностей. Поэтому, вопросы изучения особенностей развития воображения у людей с нарушением интеллектуального развития, определение психолого–педагогических условий, обеспечивающих формирование рассматриваемой психической функции у данной категории людей, приобретает особую актуальность.

Проблема исследования: Развитие воображения позволяет активизировать творческие способности, необходимые для познавательной сферы, для гармоничного развития личности людей с интеллектуальными нарушениями. Недостаточное развитие воображения является проблемой для людей с умственной отсталостью. У них появляются сложности в коммуникации, социализации и самореализации. Исходя из этого, можно сказать о том, что данная проблема требует серьезного теоретического осмысления и практических разработок в этой области.

Цель исследования: выявить особенности воображения молодых людей с нарушением интеллекта и провести психокоррекционную работу, направленную на его развитие.

Объект исследования: Воображение молодых людей с нарушением интеллекта.

Предмет исследования: Психологическая коррекция воображения молодых людей с нарушением интеллекта в условиях психоневрологического интерната.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого–педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. Выявить особенности воображения молодых людей с нарушением интеллекта;
3. Разработать и апробировать программу психологической коррекции воображения молодых людей с нарушением интеллекта, проверить ее эффективность.

Гипотеза исследования: Молодые люди с нарушением интеллекта имеют низкий уровень развития воображения. Использование разработанной нами программы коррекции воображения окажет положительное влияние на его развитие у данной категории испытуемых.

Методы исследования определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе квалификационного исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относятся: анализ психолого–педагогической литературы по проблеме исследования. Ко вторым изучение медицинской и психолого– педагогической документации; наблюдение за испытуемыми; методы опроса (беседа); анализ продуктов деятельности испытуемых; эксперимент; статистические методы обработки.

База исследования.

Базой исследования явилась КГБУ СО «Маганский психоневрологический интернат». В исследовании приняли участие 20 молодых людей, проживающих в интернате. Возраст испытуемых 23–25 лет.

Этапы исследования

Исследование проводилось в 5 этапов в течении 2020–2022 г:

1 этап – анализ литературы по проблеме изучения воображения людей с нарушением интеллекта. Обоснование современного состояния проблемы

исследования, определение объекта и предмета исследования, формулировка проблемы.

2 этап – осуществлялся подбор диагностического инструментария. Проведение констатирующего эксперимента с количественным и качественным анализом полученных результатов исследования воображения людей с нарушением интеллекта.

3 этап – теоретическое обоснование, разработка и реализация программы психологической коррекции воображения молодых людей с нарушением интеллекта.

4 этап – Сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности реализации программы психологической коррекции воображения молодых людей с нарушением интеллекта.

5 этап – Формулирование выводов. Оформление текста выпускной квалификационной работы.

Теоретическая значимость дипломной работы заключается в обобщении теоретического материала по теме исследования. В ходе исследовательской работы разработаны критерии и уровни развития воображения людей с нарушением интеллекта.

Практическая значимость исследования заключается в разработке содержания и в определении основных путей коррекционно–развивающей работы, способствующей активизации воображения молодых людей с нарушением интеллекта. Разработанный методический материал может быть полезен психологам, педагогам, воспитателям психоневрологического интерната.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 70 источников, приложения. Общий объем составляет 83 страниц.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования

1.1. Проблема изучения воображения в психологии

В сложной структуре человеческой психики есть удивительное свойство – воображение или фантазия. Если при помощи восприятия и мышления человек знает о свойствах, связях и отношениях вещей, явлений, существующих реально, то в воображении отражается и то, что есть, но недоступно, и то, что было, но свидетелем чего человек не мог быть, и то, чего нет, но что может быть. В воображении находит отражение и то, что никогда не произойдет, никогда не случится.

Исследователи, занимающиеся изучением процесса воображения, сходятся во мнении, что это один из любопытнейших процессов, определяющих поведение человека и его индивидуальность. Но единого подхода в понимании сущности воображения не существует.

Прежде всего, нужно отметить, что многие исследователи, оперирующие понятием «воображение», вкладывают в него различное содержание.

Л.С. Выготский отмечал, что воображение не повторяет в тех же сочетаниях и в тех же формах отдельных впечатлений, которые накоплены прежде, а строит какие –то новые ряды из прежде накопленных впечатлений. Иначе говоря, привнесение нового в самое течение наших впечатлений и изменений этих впечатлений так, что в результате этой деятельности возникает некоторый новый, раньше не существовавший образ, составляет, как известно, самую основу той деятельности, которую мы называем воображением[5].

А.В. Петровский (1986) отмечал, что сущность воображения составляет процесс преобразования представлений, создание новых образов на основе имеющихся. Воображение –это отражение реальной действительности в новых сочетаниях и связях[26].

«Воображение, – писал В.В. Богословский (1981), – это психический процесс создания образов предметов, ситуаций, обстоятельств путем приведения имеющихся у человека знаний в новое сочетание».

Если мы обратимся к древним авторам, то и здесь не найдем единого мнения. Аристотель писал: «Когда ум осознает какую-то вещь, он должен одновременно осознать её в воображении. Мышление является частично воображением, а частично – суждением». Платон сравнивал восприятие с прессом печати на восковой плите, а воображение – с оттиском, который остается после снятия печати. Эта аналогия стала особенно популярной в 19 веке в психологии, когда воображение рассматривали как нечто отличное от восприятия только тем, что существует и без внешних раздражителей, и поэтому слабее восприятия [11].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что проблема воображения интересовала ученых ещё с древних времен, не ослаб этот интерес и до сих пор. Но насколько неординарен и интересен процесс воображения, настолько и различны подходы ученых, занимающихся этой проблемой.

Сложность при выявлении специфики воображения обусловлена тем, что оно тесно переплетается со всеми видами познания, и его отделением от них становится затруднительным, т.е. существует тесная связь между воображением и другими психическими процессами [13].

Образы, которыми оперирует человек, не ограничиваются воспроизведением воспринимаемого. Перед человеком может предстать и то, чего он непосредственно не воспринимает, чего вообще не было и чего в такой конкретной форме быть не может. Но не возникали бы эти образы, ни в каком виде, если бы перед этим не «поработали» ощущение и восприятие. Богатство фантазии напрямую зависит от оригинальности и объема воспринимаемого материала.

Поскольку, с одной стороны, воображение всегда опирается в какой-то мере на прежний опыт, а с другой стороны – образное воспроизведение обычно преобразует воспроизводимое, между воображением и образной памятью существует связь. И хотя память сохраняет результаты прошлого опыта, а воображение их преобразует, эта противоположность существует в конкретной

деятельности человека как единство противоположностей.

И, конечно, нельзя забывать о мышлении. У этого процесса тесная связь с воображением. Воображение позволяет представить ожидаемый результат до его осуществления, помогает человеку ориентироваться в ситуации и решать задачи без непосредственного вмешательства практических действий. Так же как и мышление, воображение возникает в проблемной ситуации, т.е. в тех случаях, когда необходимо отыскать новые решения. Реальному процессу удовлетворения потребностей может предшествовать воображаемое удовлетворение потребностей. Но опережающее отражение действительности, осуществляемое в процессах фантазии, происходит в конкретно образной форме, в виде ярких представлений, а опережающее отражение в процессах мышления происходит путем оперирования понятиями, позволяющими обобщенно и опосредованно познавать мир. Также, создавая новые образы, человек не может обойтись без мыслительных операций. Таким образом, воображение зависит от интеллектуального развития человека [37].

Воображение является очень сложным по своему составу процессом. Мы остановимся на некоторых моментах, входящих в состав этого процесса.

В самом начале процесса стоят всегда восприятия внешние и внутренние, составляющие основу нашего опыта. То, что ребёнок слышит и видит, являются первыми опорными точками для его будущего творчества. Он накапливает материал, из которого впоследствии будет строить образы воображения [5].

Далее следует сложный процесс переработки этого материала, составными частями которого являются диссоциация и ассоциация воспринимаемых впечатлений. Всякое впечатление есть сложное целое, состоящее из множества отдельных частей. Диссоциация заключается в том, что это целое как бы рассекается на части, отдельные части сохраняются, другие забываются.

За процессом диссоциации следует процесс искажения или изменения, которому подвергаются диссоциированные элементы. Происходит

уменьшение или увеличение отдельных элементов впечатлений.

Следующим моментом в составе процессов воображения являются ассоциации, т.е. объединение диссоциированных и измененных элементов. И последним моментом «предварительной работы воображения» является комбинация отдельных образов, приведение их в систему, построение сложной картины. На этом деятельность творческого воображения не заканчивается, полный круг этой деятельности будет завершен, когда воображение воплощается или кристаллизуется, во внешних образах [5].

В психологии принято выделять преднамеренное и непреднамеренное воображение (Богословский В.В., 1981; Петровский А.В., 1986; Немов Р.С.1995; Рубинштейн Л.С.,1989 и др.).

Преднамеренное воображение. Для него характерно наличие задач на создание образа и волевое усилие при осуществлении этой задачи.

Непреднамеренное воображение. Характеризуется неучастием или незначительным включением в процесс создания образов целеполагания и волевого усилия. Крайним случаем такого воображения считается сновидение.

Непреднамеренным видом воображения являются грезы. В этом случае есть общая нить наплывающих образов, но связываются они, не сочетаясь с реальностью. Результат такого воображения остается на уровне идеального, психического. Мечта от грезы отличается тем, что она более реалистична и в большей степени связана с действительностью, т.е. в принципе осуществима [23].

Преднамеренное воображение может быть творческим и воссоздающим. Воссоздающее воображение имеет в своей основе создание образов, соответствующих описанию. При чтении литературы, при изучении географических карт, исторических описаний, постоянно оказывается необходимым воссоздавать при помощи воображения то, что отображено в этих книгах, картах, рассказах.

Творческое воображение предполагает самостоятельное создание новых образов, идей, которые реализуются в оригинальных продуктах деятельности

[24].

Р.С. Немов (1995) выделяет несколько приемов создания творческих образов. Наиболее простым является агглютинация (склеивание). Этот прием состоит в том, что отдельные части предметов, процессов соединяются так, что получается образного предмета. Путем агглютинации строятся многие сказочные образы. Аналогия представляет собой создание образа, в чем-то похожего на реально существующий предмет, явление. Аналогия может быть близкой и отдаленной. Например, внешний вид самолета напоминает птицу – это близкая аналогия, а вертолет – отдаленная аналогия с птицей. Акцентирование – в создаваемом образе какие – то части выделяются, особо подчеркиваются. При помощи этого приема создаются дружеские шаржи, карикатуры. Преувеличение (преуменьшение) – особенность этого приема в том, что акцент распространяется на весь объект, на всю ситуацию. Данный прием используется в сказках, былинах. Типизация представляет собой сложный процесс разложения и соединения, в результате чего выкристаллизовывается зримый образ (человека, его дела, взаимоотношений с другими людьми). Этот прием широко используется художниками, писателями, скульпторами [20].

С понятием творчества тесно связано понятие интеллекта. Под ним понимается совокупность самых общих умственных способностей, обеспечивающих человеку успех в решении разнообразных задач. Хотя интеллект является одним из самых изученных психологических понятий, в его понимании имеется много различий. Одни считают интеллект некоторой общей умственной способностью, другие полагают, что в это понятие объединены представления о различных умственных способностях.

Таким образом, воображение как основа творческой деятельности одинаково проявляется во всех сторонах культурной жизни, делая возможным художественное, научное и техническое творчество. Деятельность творческого воображения является достаточно сложной. С возрастом человека, как и другие психические функции, она претерпевает изменения. Поэтому

воображение принимает различный вид в разные возрастные периоды.

1.2 Факторы, детерминирующие проявление воображения молодых людей с нарушением интеллекта

О.В. Боровик (1999) отмечает, что воображение тесно связано с развитием познавательных процессов и самой личности, оно зависит от качества сформированности восприятия, памяти, мышления, речи. Поскольку познавательная сфера молодых людей с нарушением интеллекта характеризуется недоразвитием, это существенно влияет на развитие воображения.

К. Левин отмечает, что самой существенной чертой умственно отсталых людей является отсутствие фантазии. Их мышление лишено воображения, т.к. в нем отсутствует та подвижность, которая необходима в качестве предпосылки для всей деятельности воображения. Воображение требует особенной подвижности нервной системы, поэтому эта область особенно недоразвита у умственно отсталого человека [5].

Несколько отличается от вышесказанной точки зрения взгляд Л.С. Выготского (1983) на проблему развития воображения людей с нарушением интеллекта. Он указывает, что самое значительное – творческий характер развития умственно отсталого. Раньше казалось, что приложение громкого слова «творческий» к тем малым достижениям, которые доставались на долю этого человека, неправильно. На самом деле, овладеть четырьмя действиями арифметики для человека с нарушениями в интеллектуальной сфере, более творческий процесс, чем для нормального человека. То, что для нормального человека дается почти даром, для людей с проблемами в развитии представляет трудность и является делом, требующим включения воображения. Таким образом, достижение имеющихся результатов носит творческий характер [5]. Нудельман (1977), занимавшаяся изучением процесса воображения детей с нарушением интеллекта, отмечает, что развитие

творческого воображения, уровень его продуктивности зависит не только от возраста, но главным образом от эффективности обучения, от объема усвоения знаний. Качество образов воссоздающего воображения зависит в значительной степени от характера восприятия детьми описываемого сюжета, поскольку имеет место не специфичность восприятия слова.

В момент чтения текста у людей с нарушением интеллекта система образов обладает нерасчленённостью в такой мере, что им трудно выделить из нее какой-то элемент. Анализ – столь необходимый компонент воссоздающего воображения, детерминирующий оперирование и преобразование представлений, возникший в первый момент прослушивания, тормозит актуализацию другого образа [22].

У людей с умственной отсталостью, отмечает Нудельман М.М. (1977) уподобление представлений (когда новые представления уподобляются старым, хорошо укоренившимся представлениям знакомых объектов) осуществляется более энергично, чем у учащихся массовой школы. Результатом такого уподобления представлений может быть их полное слияние. По мере увеличения интервала времени с момента воспроизведения изображения объекты репродукции становятся очень похожими, т.е. люди, черты одного объекта воспроизводят и в других объектах. Изменение представлений, уподобление и взаимоуподобление образов необходимо рассматривать во взаимосвязи с разными формами патологии воображения (с иллюзорным видением объекта, ригидностью образов фантазии).

Молодые люди с задержкой в развитии, при актуализации образов уже в состоянии использовать представления памяти, хотя в большей степени они продолжают быть связанными непосредственно воспринимаемым объектом [22].

И.Г. Еременко (1972) отмечает, что уровень интеллекта молодых людей с задержкой в развитии заметно отражается на развитии их творческих способностей, однако не приводит к полному расстройству воображения. Такие люди при надлежащей организации могут более или менее

удовлетворительно выполнять творческую работу, достигая при этом некоторых успехов.

М.М. Нудельман (1978) также делает вывод о том, что в результате обучения такие люди поднимаются с одного уровня на другой, более высокий, и становятся способными к мыслительному поиску заданных фигур в воображаемых объектах, приобретают умение свободно оперировать образами памяти, что способствует дальнейшему развитию воображения.

Поэтому педагог должен в своей практической работе находить и совершенствовать приемы, обогащающие, развивающие, активизирующие воображение аномальных людей. Обучая приемам воображения, мы совершенствуем все психические процессы. Работа по развитию воображения должна осуществляться во всех видах учебной и вне учебной деятельности [2].

Таким образом, анализ психолого – педагогической литературы показал, что воображение в жизни человека играет большую роль. Оно начинает развиваться в раннем детстве, достигая своей зрелости только у взрослого человека, постепенно по мере приобретения им реального жизненного опыта. Существует тесная связь между воображением и другими психическими процессами. Так как воображение тесно связано с развитием познавательных процессов, оно зависит от качества сформированности восприятия, памяти, мышления, речи. Учитывая то, что познавательная сфера молодых людей с нарушением интеллекта характеризуется недоразвитием, эта взаимосвязь существенно влияет на развитие воображения. Качество образов воссоздающего воображения зависит от характера восприятия, поскольку имеет место не специфичность восприятия слова. Образы воссоздающего воображения формирующиеся на основе словесного описания, уподобляются друг другу, т.е. мало дифференцированы.

Уровень развития интеллекта у молодых людей с умственной отсталостью заметно отражается на развитии их творческих способностей, но не приводит к полному расстройству воображения. Эти люди при надлежащей организации могут более или менее удовлетворительно выполнять

творческую работу, достигая при этом некоторых успехов. Возникающие с возрастом элементарные формы творческого воображения умственно отсталого человека развиваются в результате правильного обучения и воспитания в специальных условиях.

1.3 Современное состояние изучения проблемы воображения молодых людей с нарушением интеллекта

Воображение является особой формой человеческой психики, стоящей отдельно от остальных психических процессов и вместе с тем занимающей промежуточное положение между восприятием, мышлением и памятью. Специфичность данной формы психического процесса заключается в том, что воображение, вероятно, характерно только для человека и странным образом связано с деятельностью организма, будучи в то же самое время самым «психическим» из всех психических процессов и состояний. Последнее означает, что ни в чем другом, кроме воображения, не проявляется идеальный и загадочный характер психики. Можно предполагать, что именно воображение, желание его понять и объяснить привлекло внимание к психическим явлениям в древности, поддерживало и продолжает его стимулировать в наши дни.

Однако феномен воображения остается загадочным и в наши дни. Человечеству до сих пор почти ничего не известно именно о механизме воображения, в том числе о его анатомо–физиологической основе. Вопросы о том, где в мозгу человека локализовано воображение, с работой каких известных нам нервных структур оно связано, сегодня еще не разгаданы. По крайней мере, об этом мы можем сказать гораздо меньше, чем, например, об ощущениях, восприятии, внимании и памяти, которые изучены в достаточной степени [35].

Воображение представляет собой особую форму отражения, которая заключается в создании новых образов и идей путем переработки имеющихся

представлений и понятий. Развитие воображения идет по линиям совершенствования операций замещения реальных предметов воображаемыми и воссоздающего воображения. Ребенок постепенно начинает создавать на основе имеющихся описаний, текстов, сказок все более сложные образы и их системы. Содержание этих образов развивается и обогащается. Развивается творческое воображение, когда ребенок не только понимает некоторые приемы выразительности (гиперболу, метафору), но и самостоятельно их применяет. Воображение становится опосредованным и преднамеренным [5].

Воображение – это важнейшая сторона нашей жизни. Представьте на минуту, что человек не обладал бы фантазией. Мы лишились бы почти всех научных открытий и произведений искусства. людей не услышали бы сказок и не смогли бы играть во многие игры. А как они смогли бы усваивать школьную программу без воображения? Проще сказать: лишите человека фантазии и прогресс остановится! Значит воображение, фантазия являются высшей и необходимейшей способностью человека. Вместе с тем именно эта способность нуждается в особой заботе в плане развития. А развивается она особенно интенсивно в возрасте от 5 до 15 лет. Этот период ученые называют сенситивным, т.е. наиболее благоприятным для развития образного мышления и воображения [14].

И если в этот период воображение специально не развивать, в последующем наступает быстрое снижение активности этой функции. К примеру, один школьник спросил известного писателя Джанни Родари: «Что нужно сделать и как работать, чтобы стать сказочником?», «Учи как следует математику», – услышал он в ответ.

Вместе с уменьшением способности фантазировать у человека обедняется личность, снижаются возможности творческого мышления, гаснет интерес к искусству и науке.

Благодаря воображению человек творит, разумно планирует свою деятельность и управляет ею. Почти вся человеческая материальная и духовная культура является продуктом воображения и творчества людей.

Воображение выводит человека за пределы его сиюминутного существования, напоминает ему о прошлом, открывает будущее. Вместе с уменьшением способности фантазировать у человека обедняется личность, снижаются возможности творческого мышления, гаснет интерес к искусству и науке [28].

Воображение является высшей психической функцией и отражает действительность. Однако с помощью воображения осуществляется мысленный отход за пределы непосредственно воспринимаемого. Основная его задача – представление ожидаемого результата до его осуществления. С помощью воображения у нас формируется образ никогда не существовавшего или не существующего в данный момент объекта, ситуации, условий [17].

Воображение у людей с умственной отсталостью отличается неточностью, фрагментарностью. Для умственно отсталых людей характерно недоразвитие познавательных интересов, которое выражается в том, что они меньше, чем их сверстники, испытывают потребность в новых знаниях. Для воображения умственно отсталых людей характерно:

1. нарушение построения образа конечного результата деятельности;
2. неумение создавать программы поведения в ситуации неопределённости;
3. трудности в создании образов, заменяющих деятельность;
4. неосознанность создания образов описываемых объектов.

Значение функции воображения в психическом развитии велико. Однако фантазия, как и любая форма психического отражения, должна иметь позитивное направление развития. Она должна способствовать лучшему познанию окружающего мира, самораскрытию и самосовершенствованию личности, а не перерастать в пассивную мечтательность, замену реальной жизни грезами.

Воображение и фантазия присущи каждому человеку, но люди различаются по направленности этой фантазии, её силе и яркости. Воображение может не только облегчить процесс обучения, но и само развиваться при соответствующей организации учебной деятельности.

Степень интеллектуального дефекта имеет значительные вариации у людей с различными видами умственной отсталости. Наряду с недостатками развития познавательной сферы у людей с легкой умственной отсталостью имеются потенциальные возможности совершенствования интеллектуальных способностей [28].

Таким образом, при коррекционном обучении умственно отсталых людей развиваются такие сложные виды психической деятельности, как целенаправленное наблюдение, осмысленное запоминание, произвольное внимание, достаточно сложные формы анализа и синтеза, процессы сравнения и обобщения. Одним из существенных приемов тренировки воображения, а вместе с ним мышления, внимания, памяти и других, связанных с ними психических функций, обслуживающих учебную деятельность, являются игры и задания, направленные на развитие познавательных процессов у людей с отклонениями в интеллектуальном развитии [16].

Выводы по первой главе:

На основе теоретического анализа литературы по проблеме исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. Воображение как основа творческой деятельности одинаково проявляется во всех сторонах культурной жизни, делая возможным художественное, научное и техническое творчество. Деятельность творческого воображения является достаточно сложной. С возрастом человека, как и другие психические функции, она претерпевает изменения. Оно начинает развиваться в раннем детстве, достигая своей зрелости только у

взрослого человека, постепенно по мере приобретения им реального жизненного опыта.

2. Воображение тесно связано с развитием познавательных процессов, зависит от качества сформированности восприятия, памяти, мышления, речи. При этом познавательная сфера молодых людей с нарушением интеллекта характеризуется недоразвитием, эта взаимосвязь существенно влияет на развитие воображения.

3. У молодых людей с нарушением интеллектуального развития в результате правильного обучения и воспитания можно развивать все познавательные процессы, включая воображение.

4. Механизм воображения умственно отсталых людей отличается низкой способностью к представлению, прогнозированию. Это связано с недоразвитием мыслительных процессов. Воображение умственно отсталых людей достаточно примитивно, оно ограничивается способностью к фантазированию.

Глава 2. Эмпирическое исследование воображения молодых людей с нарушением интеллекта

2.1 Организация, методы и методика исследования

Изучив теоретический аспект выбранной темы, мы перешли к эмпирической части исследования.

Базой для проведения исследования явилось КГБУ СО «Маганский психоневрологический интернат».

Эффективность любого психологического исследования существенно зависит от его правильной организации, серьезной подготовки и проведения. Трудности исследований в психологии определяются качественной спецификой её предмета, т.е. особенностями психики как таковой. Исследование проводилось при соблюдении следующих условий:

При планировании исследования был осуществлен подбор методов и методик, соответствующих его целям и задачам. На этом этапе также был выбран контингент и количество испытуемых, ими стали жители Маганского психоневрологического интерната в количестве 20 человек. Возраст испытуемых 23–25 лет. Все молодые люди поступили в учреждение из детских психоневрологических интернатов с официальным диагнозом «умственная отсталость в легкой степени». Для проведения исследования молодые люди были разделены на контрольную и экспериментальную группу. В каждую группу входило 10 человек.

Работа по выявлению уровня развития воображения у людей с нарушением интеллекта проводилась в несколько этапов:

1 этап – подготовительный. На подготовительном этапе нами были отобраны методики для обследования. Методики отбирались по нескольким критериями: возраст и вид дизонтогенеза.

2 этап – диагностический. На данном этапе было проведено обследование испытуемых из контрольной и экспериментальной группы с

целью определения у особенностей воображения. Был определен уровень воображения испытуемых, способы и формы проявления фантазии.

3 этап – практический. На практическом этапе нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции воображения людей с нарушением интеллекта в условиях психоневрологического интерната.

4 этап – заключительный. На данном этапе проводилась диагностика контрольной и экспериментальной группы с целью проверки эффективности разработанной программы. Был проведен анализ результатов повторной диагностики. Далее происходило обобщение и систематизация полученных результатов исследования, формулирование выводов, подтверждение поставленной гипотезы.

Кроме этого, в процессе диагностики испытуемых, имел место ряд специфических особенностей.

1) Перед испытанием, молодым людям объявили, что будем рисовать и играть в интересную игру, тем самым, ликвидируя страх и стимулируем интерес.

2) Для снятия напряжения было объявлено, что за работу не будут ставить оценки.

3) Во время проведения исследования на столе только карандаши, краски, бумага, чтоб не отвлекать внимание испытуемых.

4) Инструкцию произнесли громко и четко, уточнив, что все поняли, а если кто – то не понял, то инструкцию повторили.

5) Для испытуемых характерна неуверенность в своих действиях, поэтому были использованы поощрения, как стимул для дальнейшей работы.

Для исследования воображения молодых людей с нарушением интеллекта была использована серия достаточно простых и быстрых в использовании диагностических методик. Исследования многих авторов показывают, что каждая из них была адаптирована для молодых людей с легкой умственной отсталостью с учетом возрастных и психологических особенностей данной категории людей.

Методика «Дорисуй» О.М. Дьяченко, 2002 [52].

Цель: определить уровень сюжетности, детализированности и оригинальности рисунка.

Материал: цветные карандаши, карточки с фигурками или контурами элементов (друдлы)

Ход проведения: Перед испытуемым лежит 10 карточек, на которых он должен дорисовать элементы на свое усмотрение, но так, чтобы получилось красиво. Время не фиксируется.

Метод оценивания в соответствии с критериями: детализированность, сюжетность и оригинальность. В каждом 5 – ти бальная шкала

Методика «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич 1999г [49].

Цель: определить тип воображения, общий подход к решению творческих задач.

Материал: Альбомные листы, простые и цветные карандаши.

Ход проведения: перед испытуемым стоит задача, нарисовать животное, которое не существует в природе. Время для исследования не фиксируется

Метод оценивания в соответствии со следующими критериями: детализированность, сюжетность и оригинальность. В каждом 5–ти бальная шкала.

Методика «Вербальная фантазия» Р.С. Немова 2002 [28].

Цель: изучение вербальной фантазии, определение уровня развития оригинальности, детализированности, сюжета и разнообразия образов.

Материал: рисунок несуществующего животного, нарисованный испытуемым ранее.

Ход проведения: перед испытуемым стоит задача, придумать рассказ о том несуществующем животном, которое было нарисовано ранее. Время также не фиксируется.

Метод оценивания результатов в соответствии со следующими критериями: оригинальность сюжета, детализированность и разнообразие. Также по 5 – ти бальной шкале.

Таким образом, с помощью выбранных методик, нами было проведено исследование и получен результат по контрольной и экспериментальной группах. Также данные методики помогли нам особенности воображения испытуемых.

2.2 Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа исследования

Нами было проведено эмпирическое исследование с целью изучения воображения молодых людей с нарушением интеллекта в условиях психоневрологического интерната.

Цель констатирующего эксперимента – выявление особенностей воображения молодых людей с нарушением интеллекта в условиях психоневрологического интерната.

В эксперименте выделялись следующие задачи:

1. Изучить и определить методы исследования.
2. Сформировать контрольную и экспериментальную группы.
3. Провести констатирующий эксперимент.
4. Выявить особенности воображения молодых людей с нарушением интеллекта в условиях психоневрологического интерната.
5. Проанализировать и оформить результаты исследования.

Результаты исследования по методике «Дорисуй» О.М. Дьяченко показали, что в контрольной группе испытуемых 20% (2 человека) имеют высокий уровень воображения. Средний уровень 50% детей (5 человек). И 30% (3 человека) имеют низкий уровень воображения.

В результате исследования мы выявили, что для рисунков испытуемых характерна недостаточная детализация, в большинстве случаев они ограничивались дорисовыванием только 1 – 3 деталей (бантик, глаза, бусы).

Отмечается и низкий уровень сюжетности изображений. Большая часть испытуемых дорисовали лишь несколько второстепенных деталей, либо превращали фигуру во второстепенную деталь нового предмета. Уровень оригинальности рисунков можно оценить, как средний. В работах встречаются оригинальные рисунки, хотя большая часть изображений повторяется у 50% испытуемых. Результаты исследования по методике «Дорисуй» О.М. Дьяченко, представлены в гистограмме 1

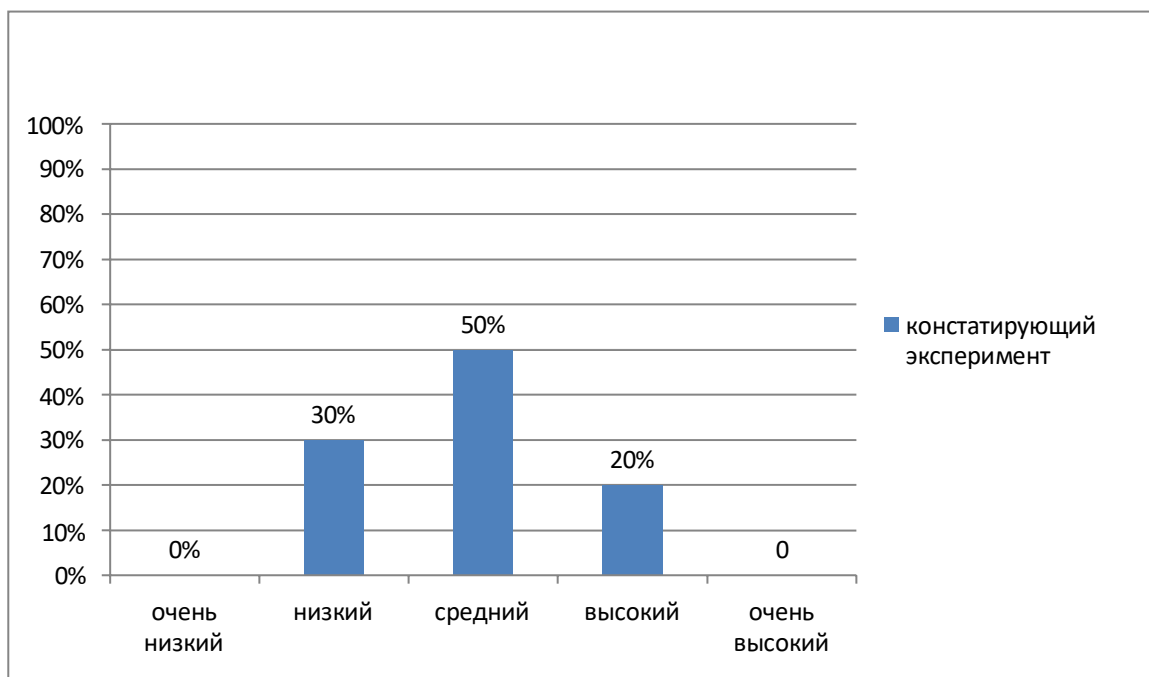


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты исследования испытуемых контрольной группы по методике «Дорисуй» О.М. Дьяченко, констатирующий этап эксперимента

В результате исследования испытуемых экспериментальной группы по данной методике «Дорисуй» О.М. Дьяченко, мы получили следующие данные: 50% (5 человек) показали средний уровень развития воображения, оригинальность на среднем уровне, по критерию «детализированность» молодыми людьми было использовано 5–6 дополнительных деталей, а по критерию «сюжетность», в качестве дополнительных деталей, испытуемые использовали шаблоны. Так же 50% (5 человек) показали низкий уровень развития воображения. В рисунках мало оригинальности, по критерию

«детализированности», рисунок схематичен, имеет только основные черты, сюжетность в рисунке отсутствует. Выявленные результаты представлены в гистограмме 2.

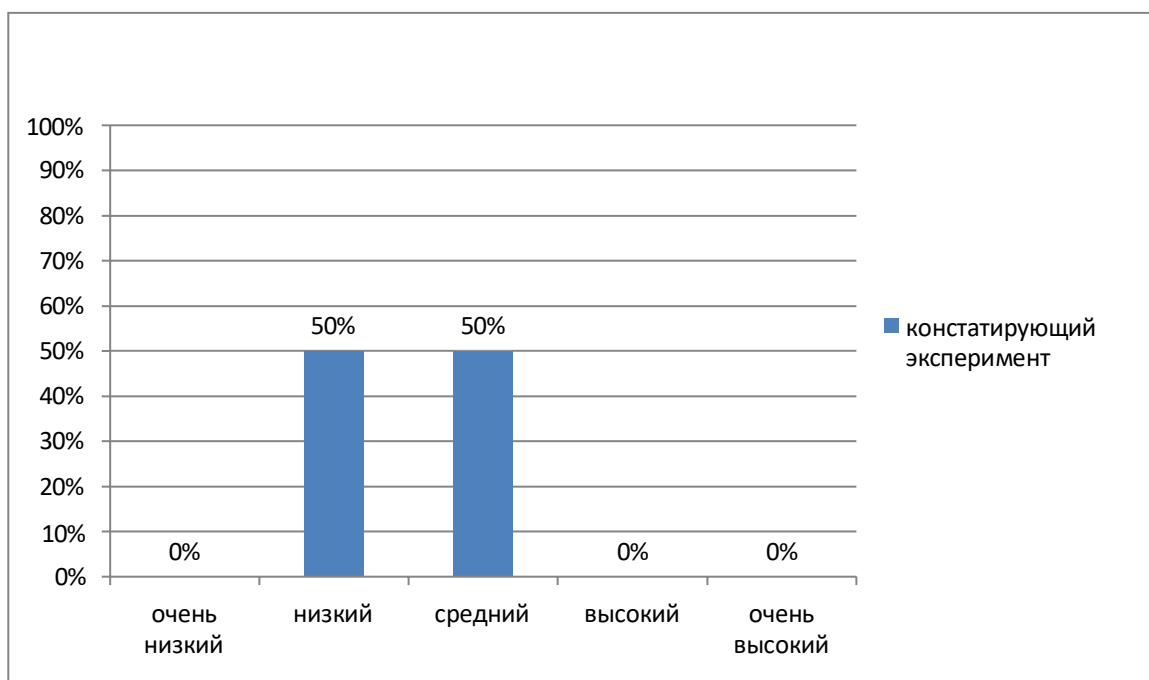


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты исследования испытуемых экспериментальной группы по методике «Дорисуй» О.М. Дьяченко, констатирующий этап эксперимента

Из результатов исследования можно сделать вывод о том, что у молодых людей из контрольной и экспериментальной групп по методике «Дорисуй» О.М. Дьяченко, преобладает одинаковый процент (50%) испытуемых, кто показал средний уровень воображения. Критерий «оригинальность» – средний уровень, по «детализированность» – использовано 5–6 дополнительных деталей (бантик, обувь, кружочки), «сюжетность» – в качестве дополнительных деталей, испытуемые использовали шаблоны.

В экспериментальной группе преобладает низкий уровень развития воображения 50% (5 человек). Так, в рисунках практически нет оригинальности, по критерию «детализированности» – рисунок схематичен, имеет только основные черты, сюжетность в рисунке отсутствует. В

экспериментальной группе испытуемых с высоким уровнем воображения не зафиксировано.

В результате проведения методики «Рисунок несуществующего животного» с испытуемыми контрольной группы, были получены следующие данные: очень высокий уровень не был выявлен. 10% (1 человек) имеет очень высокий уровень воображения по данной методике, животное полностью оригинально и наполнено множеством мелких деталей, по критерию «сюжетность», животное является частью сюжетного рисунка с тремя и более дополнительных персонажей.

20 % с высоким уровнем. В рисунках этих людей животное было изображено по образу реальных животных, однако при этом, создан целостный образ нового животного, не существующего в природе. По критерию «детализированность» – животное было насыщено различными деталями (10–12 деталей: рога, ноги, копыта, зубы, иголки и т.д.). По показателю «сюжетность», помимо самого животного, было изображено еще 1–2 персонажа (человечек, кошка), связанные одним сюжетом.

50% испытуемых (5 человек) имеют средний уровень развития воображения. По критерию «оригинальность» животное состоит из частей разных реальных животных, по критерию «детализированность» – в рисунке животного добавлено от 6–9 второстепенных деталей, по критерию «сюжетность», рядом с животным были изображены дополнительные персонажи, не связанные сюжетом.

20% испытуемых контрольной группы имеют низкий уровень воображения, по критерию «оригинальность» рисунки были отнесены к низкому уровню, т.к. на рисунках было изображено известное животное, дополненное 1–2 нехарактерными для него предметами (бантик, иголки, рожки и т.д.). По критерию «детализированность» – рисунок имел 3–5 отличительных деталей (лишний глаз, второй ряд зубов, лишняя нога), элемент окружающей среды (солнышко, облако, травка). По критерию

«сюжетность» рисунок схематичен. Выявленные результаты представлены в гистограмме 3.

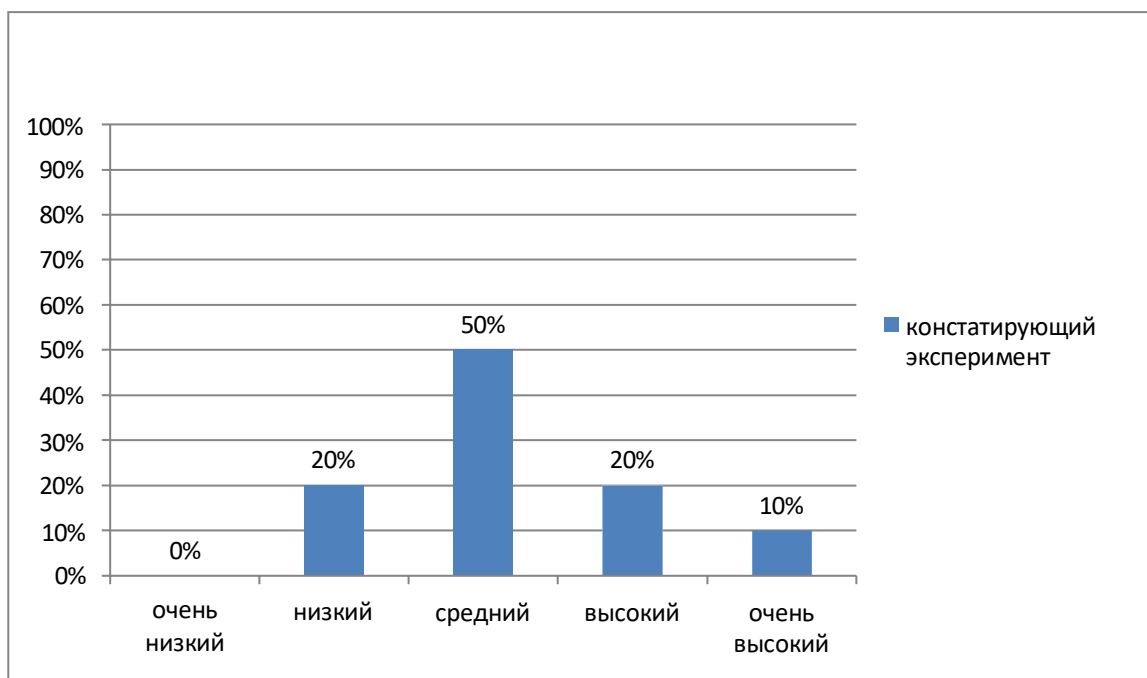


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты исследования испытуемых контрольной группы по методике «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич, констатирующий этап эксперимента

Что касается экспериментальной группы, были получены следующие данные: Очень высокий уровень не был выявлен. 20% (2 человека) имеют высокий уровень воображения, животное было изображено по образу известного животных, создан целостный образ нового животного. По критерию «детализированность», животное было насыщено различными деталями (10–12 деталей) и по критерию «сюжетность», помимо самого животного, было изображено еще 1–2 персонажа, связанные одним сюжетом.

40% испытуемых (4 человека) имеют средний уровень воображения, по критерию «оригинальность» животное состоит из частей разных реальных животных (голова, лапы, хвосты, взяты от разных животных). По критерию «детализированность», в рисунке животного добавлено от 6–9 второстепенных деталей (бант, иглы, лишний глаз и др.), дополняющих образ животного. По критерию «сюжетность», рядом с животным были изображены

дополнительные персонажи, никак не связанные сюжетом. Так же 40% испытуемых (4 человека) имеют низкий уровень воображения. Так, по критерию «оригинальность» было изображено реальное животное, дополненное нехарактерным для него предметом (бантик, иголки, рожки и т.д). По критерию «детализированность» на рисунке изображено от 3–5 отличительных деталей, а по критерию «сюжетность», сюжет был дополнен каким – нибудь одним элементом окружающей среды. Выявленные результаты представлены в гистограмме 4.

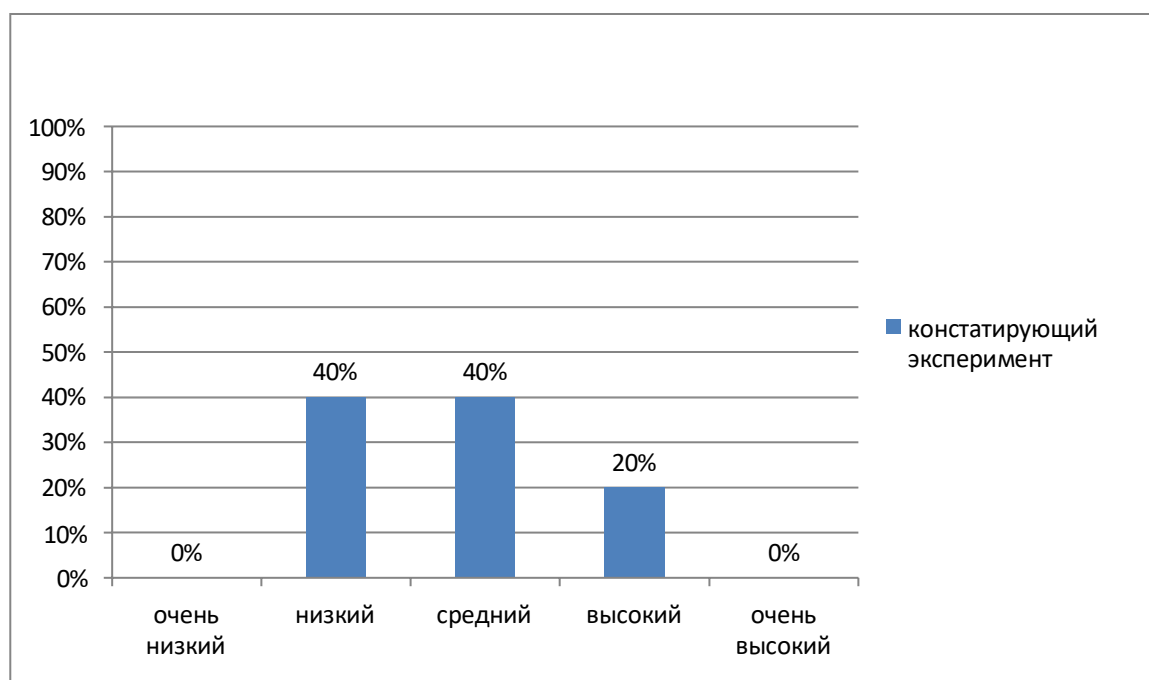


Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты исследования испытуемых экспериментальной группы по методике «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич, констатирующий этап эксперимента.

Исходя из результатов диагностики по методике «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич, можно сделать вывод о том, что рисунки испытуемых обеих групп характеризуются средней оригинальностью и сюжетностью. В большинстве случаев в работах встречаются образы животных, созданных путем комбинации частей реальных животных и сказочных героев. Созданные образы животных достаточно часто включаются в сюжетную картинку с различным

количеством персонажей, предметов, явлений. Также, для рисунков характерен высокий уровень детализации, создаваемые образы достаточно полны, насыщены второстепенными деталями.

В результате проведения методики «Вербальная фантазия» Р.С. Немова, мы видим, что в контрольной группе 30% (3 обследуемых) продемонстрировали очень низкий уровни воображения. Так, для рассказов, составленных испытуемыми, характерна очень низкая оригинальность сюжета. Практически во всех рассказах о несуществующем животном сюжет отсутствует, испытуемые лишь перечисляют и описывали изображенные персонажи, предметы, явления и не выстраивают сюжетную линию.

30% (3 человека) показали низкий уровень воображения. Сюжет их рассказа совпадал с сюжетом какой-либо сказки, рассказа. По критерию «оригинальность» в рассказе присутствует разнообразие образов. Кроме главного героя в рассказе присутствует один второстепенный персонаж, предмет или явление. По критерию «детализированность» образов в рассказе имеется только описание главного персонажа и название.

30% (3 человека), имеют средний уровень воображения. Так, по критерию «оригинальность», в рассказах молодых людей присутствует сюжет какой-либо сказки, фильма, мультфильма, но с внесением в него чего-то нового. По критерию «оригинальность» отмечается разнообразие сюжета, фигурирует 2–3 разных персонажа, предмета, события и дается их описание, и по критерию «детализированность» сюжета, кроме названия, указываются 1–2 признака других персонажа. Для большинства рассказов характерно незначительное разнообразие и детализированность образов, в них присутствует в среднем от 1 до 3 персонажей, предмета, события, характеризующиеся 1 или 2–мя признаками.

Но так же есть 10% (1 человек) с высоким уровнем воображения. Сюжет его рассказа по критерию «оригинальность», характеризуется внесением в рассказ новых героев, придуманных обследуемым. Однако, рассказ содержит элементы уже известных ему сюжетов. По критерию

«сюжетность» отмечается разнообразие сюжета, в рассказе упоминается 4 персонажа, предмета, события и дается их описание. А по критерию «детализированность» сюжета, испытуемый называет более трех признаков главного персонажа и 1–2 признака второстепенных персонажей. Выявленные результаты представлены в гистограмме 5.

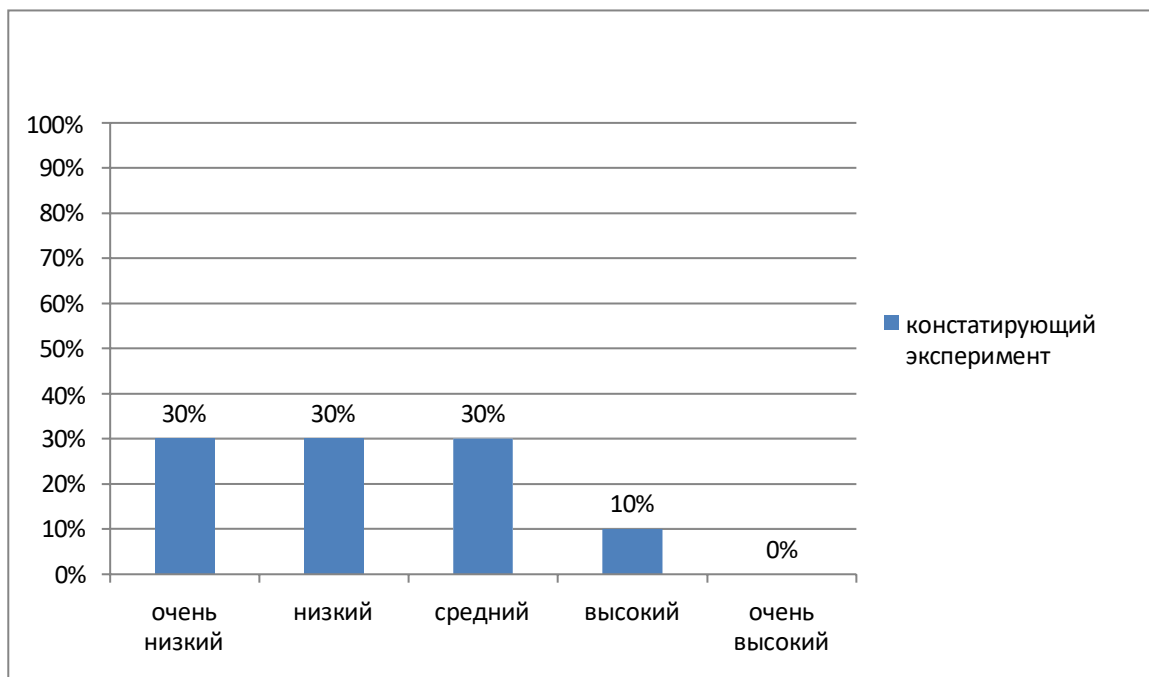


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты исследования испытуемых контрольной группы по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова, констатирующий этап эксперимента.

В экспериментальной группе 20% испытуемых (2 человека) имеют очень низкий уровень воображения (в рассказе отсутствует сюжет, испытуемые ограничились перечислением и описанием изображенных персонажей, предметов, явлений, в рассказе неизменно говорится об одном и том же персонаже).

40% (4 человека) имеют низкий уровень воображения. Сюжет рассказа совпадает с сюжетом какой-либо сказки, рассказа. По критерию «сюжетность» отмечается разнообразие образов. Так, кроме главного героя, в рассказе присутствует один второстепенный персонаж, предмет или явление, а по

критерию «детализированность» образов в рассказе имеется только описание главного персонажа и название.

40% (4 человека) имеют средний уровень воображения. По критерию «оригинальность» в рассказе людей присутствует сюжет какой-либо сказки, фильма, мультфильма, но с внесением в него чего-то нового. По критерию «сюжетность» присутствует разнообразие сюжета. Так, в рассказах фигурирует 2 –3 разных персонажа, предмета, события и дается их описание. По критерию «детализированность» сюжета, кроме названия, указываются 1–2 признака других персонажей. Выявленные результаты представлены в гистограммах 6.

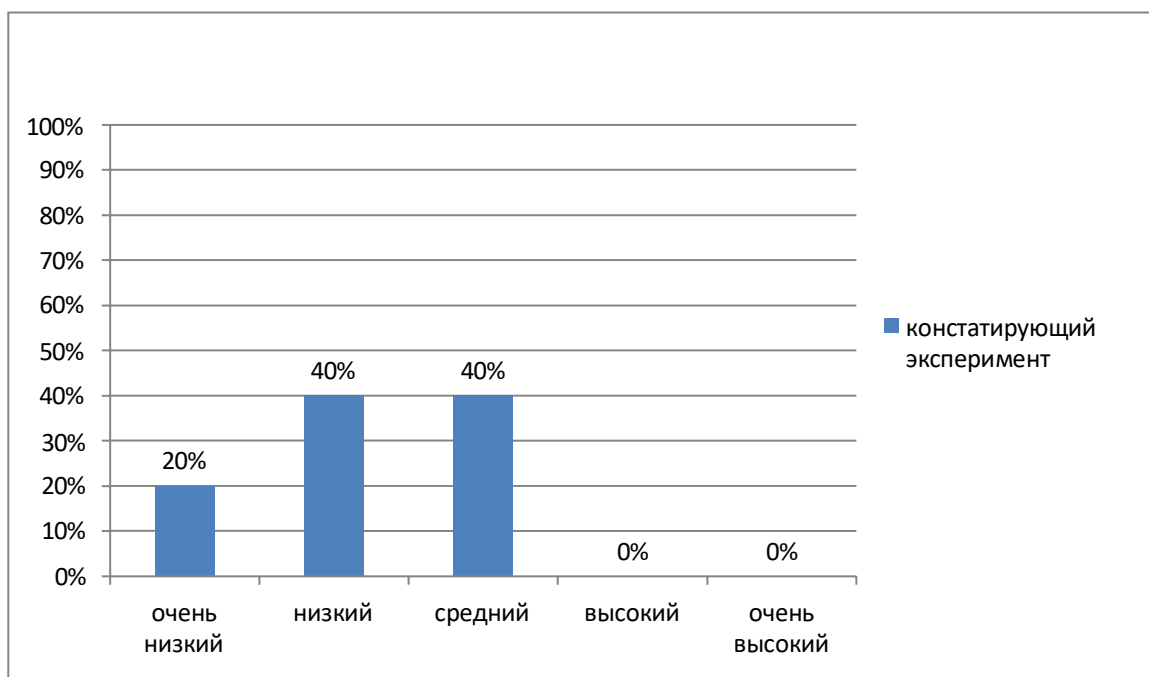


Рисунок 6. Гистограмма 6. Результаты исследования испытуемых экспериментальной группы по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова, констатирующий этап эксперимента

Исходя из результатов по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова, мы пришли к выводу, что у контрольной и экспериментальной групп преобладает средний уровень воображения. Испытуемые в изображениях использовали шаблоны, использовали уже известные им рассказы, сказки, дополняя небольшим количеством дополнительных деталей.

В результате исследования мы установили, что результаты контрольной и экспериментальной групп соответствуют развитию среднего и низкого уровня развития воображения, причем, у обследуемых экспериментальной группы преобладает низкий уровень воображения. В их рисунках мало оригинальности, присутствует шаблонность. Детализированность заключается в добавлении 3–4 дополнительных деталей. В качестве сюжета к рисунку добавлены один предмет окружающей среды, сюжет рассказа совпадает с известным рассказом, сказкой, однако дополнен одним дополнительным персонажем. В рассказе озвучивается только название и один признак главного персонажа. Выявленные результаты исследования свидетельствуют о необходимости, проведения своевременной психологической коррекции воображения молодых людей.

Выводы по второй главе

1. С целью изучения воображения молодых людей с умственной отсталостью, был представлен следующий диагностический инструментарий:

Методика «Дорисуй» О.М. Дьяченко, Методика «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич, Методика «Вербальная фантазия» Р.С. Немова.

2. Экспериментальное исследование воображения молодых людей с нарушением интеллекта в контрольной и экспериментальной группах свидетельствует, что у испытуемых преобладают средний и низкий уровень развития воображения. По методике «Вербальная фантазия» очень низкий уровень имеют испытуемые обеих групп. Детализированность и сюжетность рисунков характеризуется средним уровнем развития. В методике «Вербальная фантазия» обе группы показали очень низкий результат по критерию оригинальность сюжета. В рассказах у 20 % экспериментальной и 30 % контрольной группы, сюжет отсутствовал вообще. А по критерию детализированность образов контрольная группа показала средний результат при низком результате экспериментальной группы. В процессе анализа

результатов исследования было отмечено, что у экспериментальной и контрольной группы преобладает средний уровень воображения по всем трем методикам. Сюжеты рисунков и рассказов были бедны, схематичны, отмечается шаблонность. Детализировалась представляла собой лишь сочетание нескольких предметов, объектов, имеющих отношение к рисунку, рассказу. Оригинальность заключалась в перечислении ранее известных предметов, объектов и др. Выявленные результаты свидетельствуют о необходимости проведения психокоррекционных мероприятий по развитию воображения молодых людей с нарушением интеллекта в условиях психоневрологического интерната, в связи с чем, нами была разработана программа психологической коррекции развития воображения данной группы испытуемых, представленная в следующем параграфе нашей выпускной квалификационной работы.

Глава 3. Реализация программы психологической коррекции воображения молодых людей с нарушением интеллекта

3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента

Цель формирующего эксперимента – разработка и апробация программы психологической коррекции воображения молодых людей с нарушением интеллекта в условиях психоневрологического интерната.

Психологическая коррекция – это направленное и психологическое воздействие на определенные структуры с целью обеспечения полноценного развития и функционирования личности. А.А. Осипова определяет психокоррекцию как систему мероприятий, которые направлены на исправление недостатков психологии и поведения человека с помощью специальных средств воздействия. Целью психологической коррекции является устранение недостатков в развитии личности [50].

Можно выделить следующие принципы, которые необходимо учитывать в процессе психологической коррекции. Так, в исследовании применялось несколько принципов психологической коррекции. Один из которых – принцип единства диагностики и коррекции. Данный принцип отражает целостность процесса оказания психологической помощи как своеобразного вида практической деятельности. Этот принцип является основополагающим всей коррекционной работы, так как эффективность коррекционной работы на 90% зависит от комплексности, тщательности и глубины предшествующей диагностической работы.

Так же, в исследовании был использован деятельностный принцип коррекции. Данный принцип определяет сам предмет приложения коррекционных усилий, выбор средств и способов достижения цели, тактику проведения коррекционной работы, пути и способы реализации поставленных целей.

Основным методом, который был использован в психокоррекционной программе является метод Арт – терапии.

При легкой умственной отсталости коэффициент интеллектуального развития находится в диапазоне 50–69. Нередко у таких людей возникает в различной степени выраженная задержка понимания и речи, причем препятствующие развитию независимости нарушения экспрессивной речи могут сохраняться и в зрелом возрасте.

В целом, поведенческие, эмоциональные и социальные нарушения у лиц с легкой умственной отсталостью больше напоминают проблемы, с которыми сталкиваются люди с нормальным интеллектом, нежели специфические трудности, возникающие у лиц с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, и вполне улучшаются с помощью специальных программ, разработанных для развития их навыков, умений и проявления их компенсаторных возможностей.

Данные методические рекомендации «Арт – терапевтические технологии в работе с людьми с умственной отсталостью» предназначены для специалистов психоневрологического интерната, для развития воображения.

Коррекционные возможности арт-терапии обусловлены предоставлением «особому» клиенту возможностей для самовыражения и саморазвития, утверждения и самопознания. Созданные в процессе арт-терапии творческие работы и их признание повышают уровень воображения у людей с ментальными нарушениями

Молодые люди в возрасте 23–25 лет, имеющих диагноз умственная отсталость легкой формы – имеют не сформировавшееся мировоззрение. Вместе с тем у них имеется и эмоциональная неустойчивость, негативизм, протестные реакции. У них с дефицитарным вариантом психического дизонтогенеза в этот период обостряются переживания своего дефекта. В этот сложный период, они нуждаются в психологической помощи, при отсутствии таковой их развитие может пойти по патологическому варианту.

Арсенал методов психологической коррекции весьма обширен, поскольку, независимо от особенностей нарушений развития, данная категория людей достигает видимых успехов.

Таким образом, было проведено исследование воображения и разработана программа психологической коррекции для молодых людей, проживающих в условиях психоневрологического интерната.

3.2. Содержание программы психологической коррекции воображения молодых людей с нарушением интеллекта

В результате изучения методической литературы по проблеме исследования и результатам констатирующего эксперимента, нами была разработана «Программа психологической коррекции воображения молодых людей с нарушением интеллекта».

Программа рассчитана на молодых людей с умственной отсталостью в возрасте 23 – 25 лет, проживающих в психоневрологическом интернате.

Программа состоит из трех блоков, включающих в себя последовательные, постепенно усложняющиеся упражнения. Упражнения программы базируются на уже известном для молодых людей, они содержат знакомые формы и выполняются уже известными приемами, но при этом дополняются новыми, более сложными, еще неизвестными элементами.

Актуальность программы: Современные социально – экономические условия функционирования общества вынуждают систему образования уделять большое внимание проблемам творчества и формированию качеств творческой личности в процессе обучения и воспитания. Одними из первых, на значимость искусства в работе с детьми с отклонениями в развитии, указывали представители зарубежной специальной педагогики прошлого Э. Сеген, Ж. Демор, О. Декроли, а также отечественные психологи и врачи Л. С. Выготский, А. И. Граборов, В. П. Кащенко и др.

Идея «воспитания посредством искусства», получившая распространение в начале XX в. Э. Сурно – известного работами в области эстетического воспитания, который отмечает, что искусство является важным средством воспитания, влияет на нравственность человека, а также формирует его мышление, воображение, эмоции и чувства [51].

Л.С. Выготский отмечал положительное влияние искусства на развитие ребенка с проблемами, отмечая особую роль художественной деятельности, как в развитии психических функций, так и в активизации творческих проявлений детей с проблемами в разных видах искусства [12].

Цель: психологическая коррекция воображения молодых людей с нарушением интеллекта в условиях психоневрологического интерната.

Задачи:

- Развитие оригинальности воображения;
- Расширение детализированности воображения;
- Развитие сюжетности в рассказах и рисунках молодых людей.

Условия и формы организации реализации программы:

Данная программа предназначена для развития воображения людей с интеллектуальной недостаточностью, рассчитана на 3 месяца, один раз в неделю, продолжительностью 40 минут. Программа содержит групповые коррекционно–развивающие занятия.

При разработке данной программы мы опирались на отдельные приемы, которые раскрепощают, способствуют преодолению стереотипов, стандартности мышления, способствуют формированию творческого воображения, развитию мышления, а также способствуют развитию таких личностных качеств, как активность, самостоятельность, инициативность.

Методы и техники: Комплекс коррекционно – развивающих занятий по развитию воображения молодых людей с легкой умственной отсталостью разделен на три этапа с учетом входящих в его структуру арт– технологий.

Обязательной частью коррекционно–развивающего занятия по развитию воображения у испытуемых, являются физминутки. Применяются здоровьесберегающие технологии: глагодвигательная гимнастика, нейропсихологический комплекс упражнений, упражнения на развитие общей и мелкой моторики. (Приложение 2)

Структура занятия:

Занятие состоит из 3 частей:

1) Организационный момент – позволяет задать положительный настрой занятия.

2) Основная часть – в основной части используются упражнения исходя из поставленной цели занятия.

3) Подведение итогов. Рефлексия – после каждого занятия в группе проводится рефлексия. Испытуемым предоставляется возможность рассказать о том, что понравилось или не понравилось на занятии, с какими эмоциями они покидают пройденное занятие. Рефлексия дает возможность понять насколько эффективно прошло занятие.

В таблице 1 представлено тематическое планирование программы психологической коррекции воображения молодых людей с нарушением интеллекта.

Таблица 1

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№ занятия	Цель занятия	Содержание	Время занятия
1	Развитие оригинальности и детализированности	Разгадывание друдлов, Физ. минутка	40 минут
2	Расширение детализированности воображения	Упражнение «Собери картинку» Физ. минутка	40 минут
3	Научить представлять несуществующее, развивать сюжетность и оригинальность в рассказах	Упражнение «Сочини историю», игра «Нереальное – реально», Физ. минутка	40 минут
4	Развитие сюжетности и детализированности	Упражнение «Сюжетные картинки с изображением природы»,	40 минут

		Физ. минутка	
5	Расширение детализированности воображения. Развитие сюжетности в рассказах и рисунках	Упражнение «Чем похожи и чем отличаются», Физ. минутка	40 минут
6	Развитие творческого воображения	Рисование на песке, Физ. минутка	40 минут
7	Развитие воображения, оригинальности	Игра «Нелепицы», Физ. минутка	40 минут
8	Научить представлять несуществующее, развитие оригинальности	Игра «Несуществующая рыба», Физ. минутка	40 минут
9	Развитие оригинальности, расширение детализированности рассказов	Игра «Представь себя другим», Физ. минутка	40 минут
10	Развивать сюжетность и оригинальность в рассказах, развитие детализированности рассказа	Игра «Космическое путешествие», Физ. минутка	40 минут
11	Развитие творческого воображения	Упражнение «Рисуем вместе», Физ. минутка	40 минут

12	Развитие творческого воображения	Упражнение «Самое вкусное угощение», Физ. минутка	40 минут
13	Развитие воображения, оригинальности, сюжетности	Игра «Волшебные превращения», Физ. минутка	40 минут
14	Развитие оригинальности, сюжетности, детализированности. Развитие творческого воображения	Сказки Физ. минутка	40 минут

Ожидаемые результаты:

4. Развитие оригинальности воображения;
5. Расширение детализированности воображения;
6. Развитие сюжетности в рассказах и рисунках молодых людей с нарушением интеллекта.

3.3. Контрольный этап эксперимента и его анализ

Цель контрольного этапа исследования – определение эффективности программы психологической коррекции воображения молодых людей с нарушением интеллекта, проживающих в условиях психоневрологического интерната.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы нами было проведено повторное психодиагностическое исследование. На этапе контрольного этапа эксперимента нами использовались те же методики, которые применялось на первом этапе работы. Полученные результаты были проанализированы и даны нами в сравнении с целью определения эффективности программы.

По методике «Дорисуй» О.М. Дьяченко на контрольном этапе эксперимента у контрольной группы испытуемых нами были получены следующие данные, представленные в гистограмме 7.

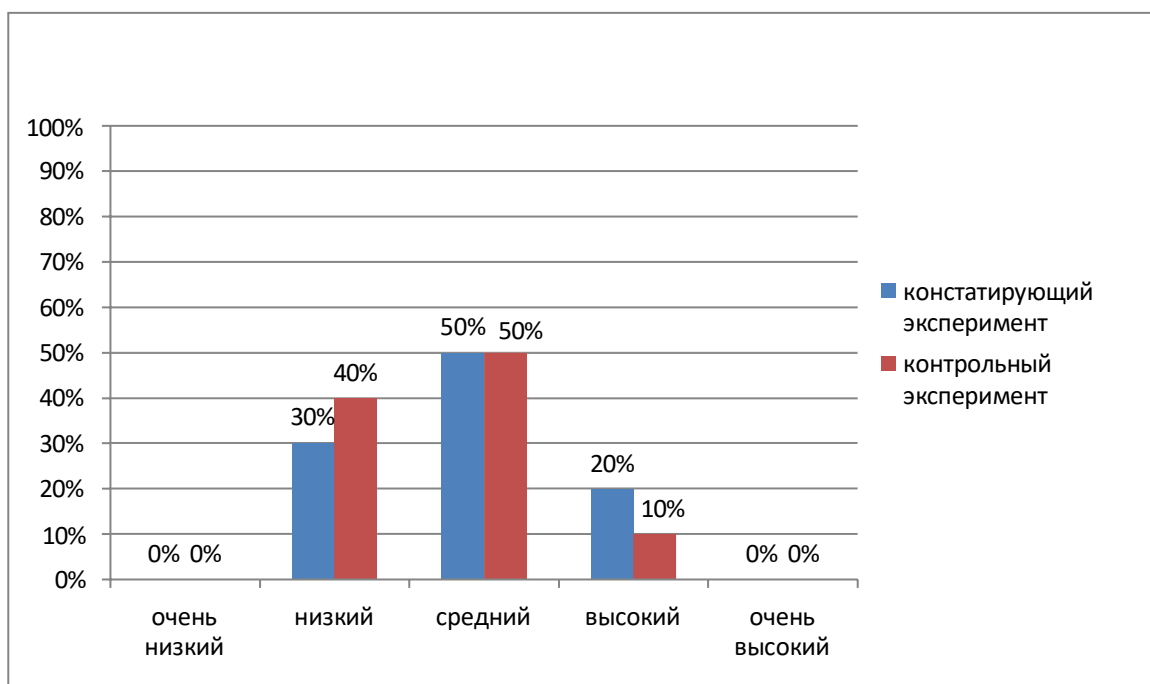


Рисунок 7. Гистограмма 7. Результаты исследования испытуемых контрольной группы по методике «Дорисуй» О.М. Дьяченко, контрольный этап эксперимента

Как видим из гистограммы 7, результаты данной группы незначительно изменились. Так, людей с очень низким уровнем развития воображения выделено не было (0%). Увеличилось число людей с низким уровнем воображения до 40%, в то время, как на констатирующем этапе эксперимента уровень был 30%. Средний уровень остался аналогичен результатам констатирующего эксперимента и равен 50%. Испытуемых с высоким уровнем воображения стало 10% (1 человек), в то время, как на начало эксперимента высокий уровень был выражен у 20% испытуемых. Очень высокий уровень не зафиксирован. Учитывая, что занятия по развитию воображения с ними не проводились, результаты, полученные в ходе данной методики оказались незначительно ниже, чем на констатирующем этапе эксперимента. А это значит, что без регулярных занятий у испытуемых уровень воображение

начинает снижаться, в рисунках и рассказах они все меньше используют дополнительные элементы, пользуются шаблонами, испытывают затруднения при составлении рассказа, рисунка.

В экспериментальной группе по методике «Дорисуй» О.М. Дьяченко, мы видим результаты, представленные в гистограмме 8.

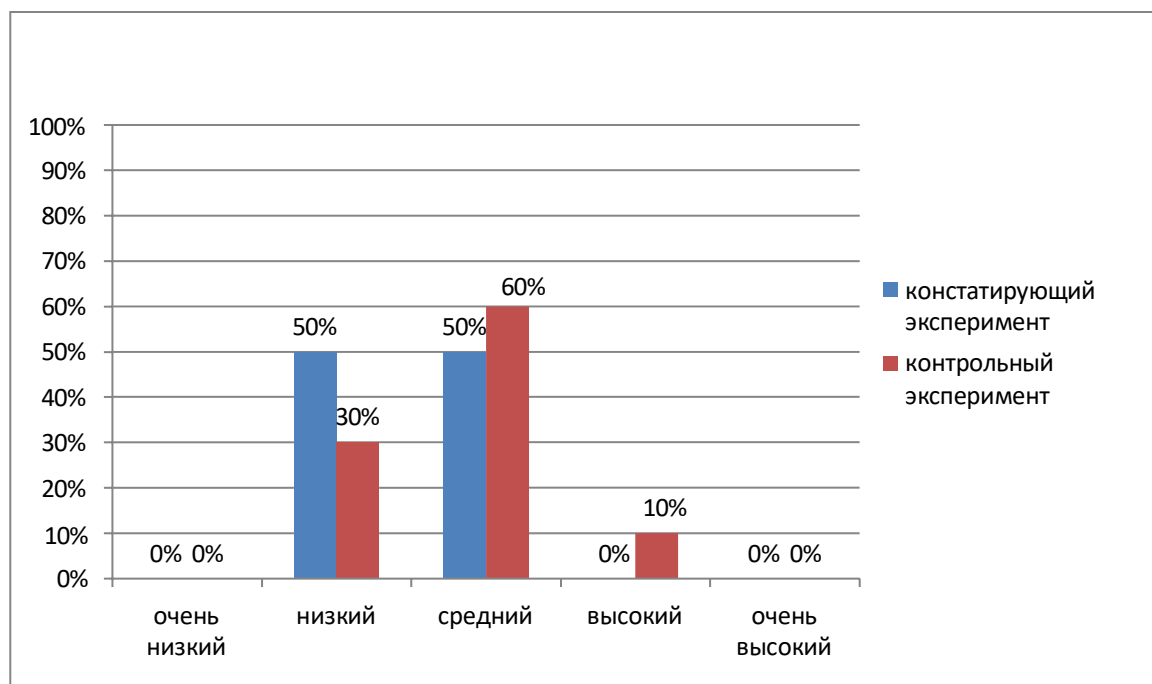


Рисунок 8. Гистограмма 8. Результаты исследования испытуемых экспериментальной группы по методике «Дорисуй» О.М. Дьяченко, контрольный этап эксперимента

Как видим на рисунке 8, очень низкий уровень не выявлен (0%). Низкий уровень сократился с 50% до 30%, т.е. остается меньше людей, чей рисунок схематичен, отличается низкой оригинальностью, а в качестве дополнительных деталей используется малое количество деталей (3–4 детали). С 50% до 60% возрос средний уровень развития воображения. Все также у людей данного уровня сохраняется шаблонность, используют уже 5–6 дополнительных деталей, сюжет достаточно прост, однако есть общая линия сюжета. Высокий уровень на констатирующем этапе был 0%, сейчас же уже 10%. Рисунки отличаются оригинальностью, сюжетностью и

детализированностью, выполнены самостоятельно. По окончании рисунка, складывается сюжетная картина. Однако стоит отметить, что людей с очень высоким уровнем развития воображения не было выявлено (0%).

Так, испытуемые экспериментальной группы, по всем трем критериям показали результаты, свидетельствующие об использовании молодыми людьми в процессе рисования большего количества дополнительных деталей (геометрические фигуры, полосы, и т.д.), появлении дополнительных персонажей в рисунках (второстепенных), связанных одним сюжетом. В то время как в контрольной группе показатели незначительно снизились.

Результаты контрольной группы по методике «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич представлены на рисунке 9

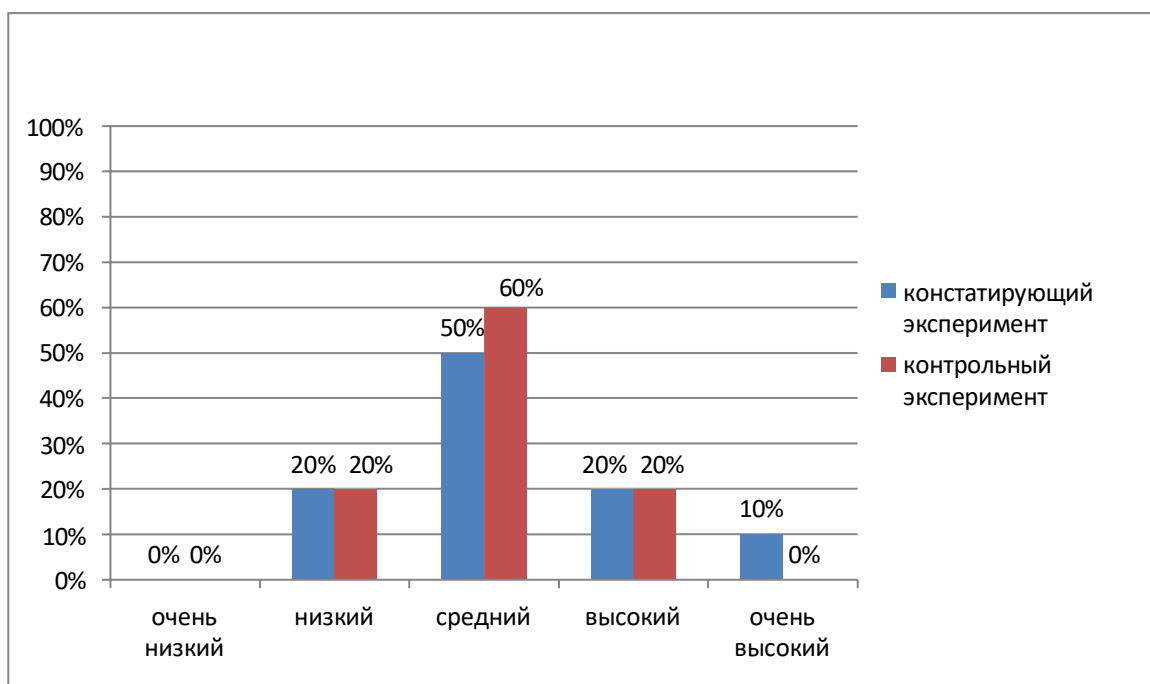


Рисунок 9. Гистограмма 9. Результаты исследования испытуемых контрольной группы эксперимента по методике «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич, контрольный этап эксперимента

Из гистограммы 9 видно, что очень низкий уровень не выявлен (0%), низкий уровень 20%, аналогичен результатам констатирующего этапа эксперимента. Все также остаются люди, у кого присутствует схематичность в рисунке, низкая оригинальность, малое количество деталей используется

при рисовании. Увеличилось количество испытуемых со средним уровнем воображения 60% (6 человек). Ранее этот уровень был выявлен в рисунках 50% испытуемых. Животное схематично (голова, туловище), однако в рисовании используется уже 6–7 дополнительных деталей. Высокий уровень на контрольном этапе не изменился в сравнении с результатами констатирующего этапа эксперимента и равен 20%. Животное включало в себя сочетание множества деталей (10-12 деталей), сюжет. Следует отметить, что очень высокий уровень сократился и стал 0%, хотя ранее был 10%.

Результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 10.

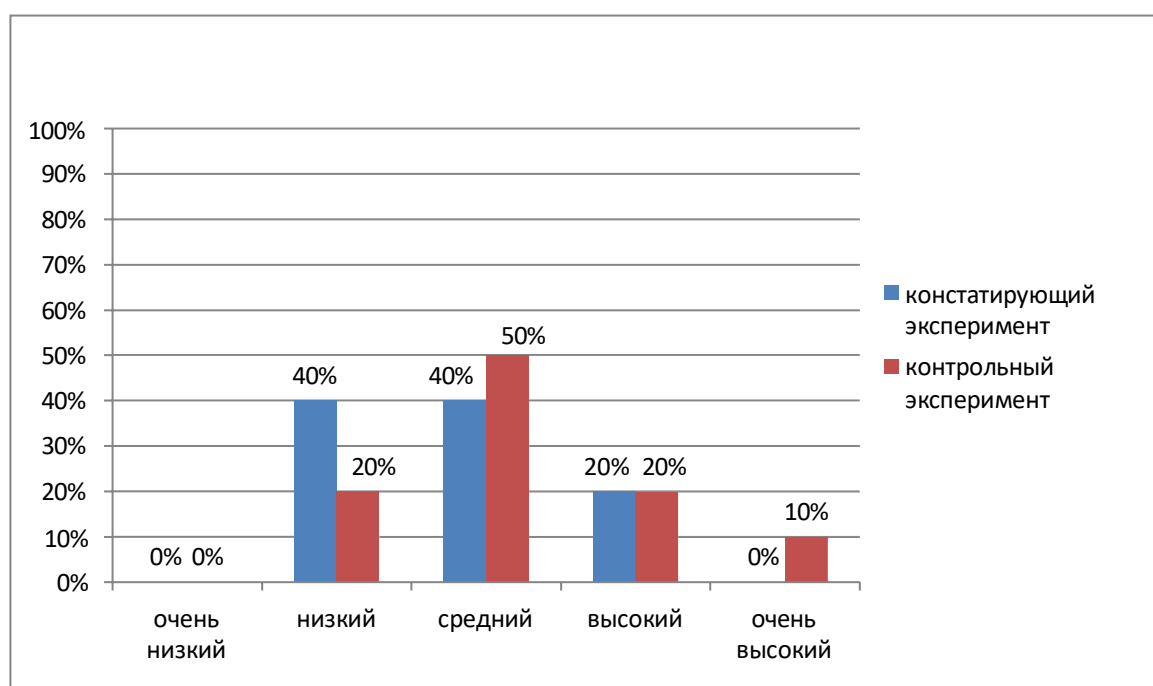


Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты исследования испытуемых экспериментальной группы по методике «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич, контрольный этап эксперимента.

Так, мы видим, что после апробации разработанной нами программы, низкий уровень в рисунках все также отсутствует (0%). Низкий уровень сократился до 20%, был 40%, что свидетельствует о том, что сократилось количество испытуемых, кто в рисунках использует 3–5 дополнительных деталей, дополнительные элементы связаны с одним сюжетом. Увеличилось количество испытуемых со средним уровнем воображения 50% (5 человек), в

рисунке появилось 6–7 дополнительных деталей, рисунок более схематичен (появились голова, туловище). Результаты высокого уровня контрольного этапа эксперимента аналогичны результатам контрольного этапа эксперимента (20%), их рисунки отличались оригинальностью, сюжетностью, детализированностью. Кроме этого следует отметить, что на контрольном этапе эксперимента появились 10% испытуемых, кто в рисунках использовал большое количество деталей, животное получилось абсолютно уникальным, был сюжет.

Результаты исследования по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова у контрольной группы представлены на гистограмме 11.

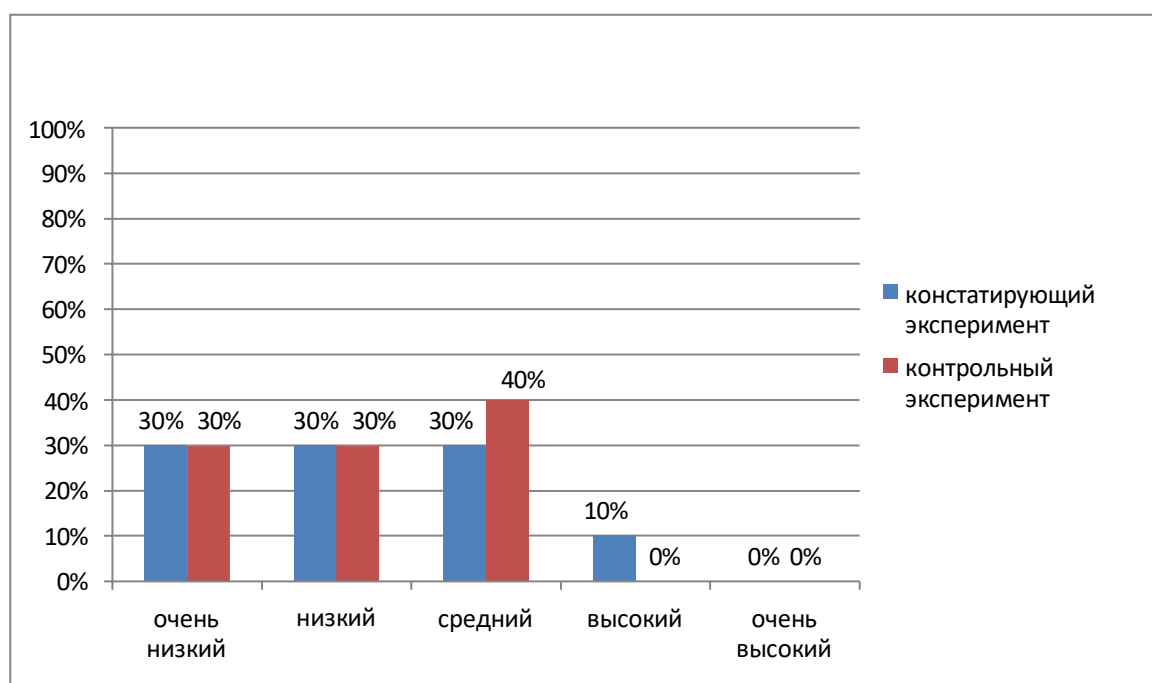


Рисунок 11. Гистограмма 11. Результаты исследования испытуемых контрольной группы по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова, контрольный этап эксперимента

Из рисунка видно, что результаты значительно не изменились. Так, очень низкий и низкий уровень остались на прежнем уровне, что и на констатирующем этапе эксперимента по 30%, т.е. все также отмечались люди, рассказы которых отличались бедностью, шаблонностью. Испытуемых со средним уровнем воображения стало 40% (4 человека), что на 10% выше, чем на констатирующем этапе эксперимента, однако, при этом высокий уровень

унизился до 0%, хотя ранее он был выявлен у 10% молодых людей. При составлении рассказа испытуемые заимствовали сюжет известных сказок, рассказов, мультфильмов, кроме этого, рассказе дополнен еще 2–3 персонажами.

В экспериментальной группе, результаты контрольного исследования по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова показали, что до 0% с 20 сократилось число людей с очень низким уровнем развития воображения. Сократилось на 10 % до 30% число испытуемых с низким уровнем, а средний возрос до 50%, когда на констатирующем этапе был 40%. Т.е. возросло количество участников, сюжет которых представлен сюжетами известных сказок, рассказов, т др., кроме неизвестного животного в рассказе присутствует еще 2–3 персонажа. Появились люди с очень высоким уровнем развития воображения – 20%, их сюжет рассказа придуман на основе уже известных рассказов, дополнен как минимум 4 персонажами. Главный герой расписан более детально, а второстепенные персонажи отмечены 1–2 отличительными признаками. Данные результаты мы видим в гистограмме 12.

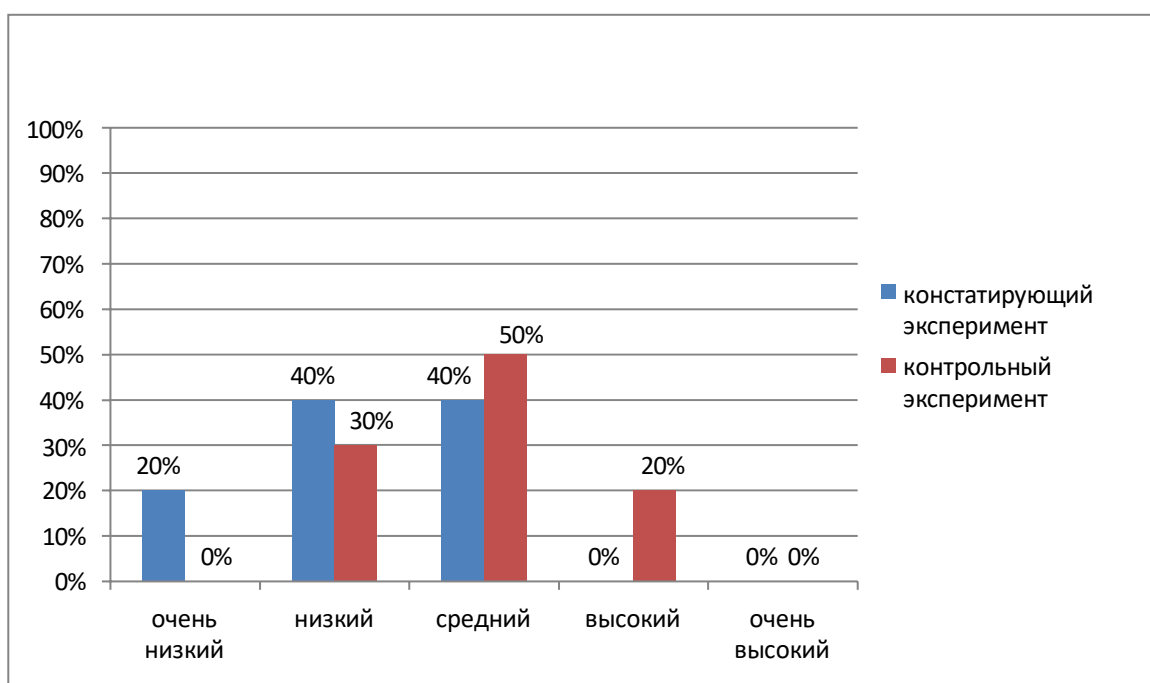


Рисунок 12. Гистограмма 12. Результаты исследования испытуемых экспериментальной группы по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова, контрольный этап эксперимента

По данным результатам мы видим, что после апробации программы, результаты по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова улучшились. Ребята стали больше использовать описаний в своих рассказах, меньше использовать уже известные рассказы, так же стали добавлять описание второстепенных героев, помимо главного героя и названия.

В результате проведенного исследования мы установили, что в контрольной группе значительных изменений по результатам мы не зафиксировали. Испытуемые так же проявляли наличие детализированности в рисунках и рассказах, но по критерию «оригинальность» произошел небольшой спад, в рассказах прослеживались элементы известных рассказов, что если не проводить систематических занятий с ребятами, то показатели могут медленно ухудшаться.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в увеличении среднего и высокого уровня воображения за счет уменьшения среднего и низкого уровня воображения. Ребята стали использовать больше дополнительных деталей, описаний, названий, не заимствуя их в известных рассказах, стали меньше использовать картинки – эталоны. Картины и рассказы испытуемых стали отличаться оригинальностью, не похожими на известных всем персонажей, также дополнились второстепенными персонажами, связанными сюжетом. В рассказах о несуществующих животных появился сюжет.

Исходя из результатов повторного исследования, можно сделать вывод о том, что разработанная нами программа по развитию воображения молодых людей с нарушением интеллекта, эффективна. Поставленные цели и задачи достигнуты.

Выводы по третьей главе

В третьей главе выпускной квалификационной работы нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции воображения людей с нарушением интеллекта в условиях психоневрологического интерната.

Программа была рассчитана на 3 месяца и включала в себя 14 тематических занятий.

Программа включает в себя следующие задачи:

- Развитие оригинальности уровня воображения;
- Расширение детализированности воображения;
- Развитие сюжетности в рассказах и рисунках молодых людей с нарушением интеллекта.

После формирующего этапа эксперимента, заключающегося в апробации программы, нами был проведен контрольный этап эксперимента.

По результатам контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе у испытуемых, значительных изменений не было зафиксировано. Все также отмечалась шаблонность, бедность рисунка, рассказа, малое количество использования дополнительных деталей.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в увеличении количества испытуемых с повышенным уровнем воображения (высоким, средним). По критериям оригинальность, сюжетность и детализированность, испытуемые стали использовать большое количество дополнительных элементов в картинках, множество отличительных черт, животное стало более уникальным, появились внесенные персонажи, связанные сюжетом с главным персонажем. В рассказах испытуемых появилась сюжетность, дополнительных персонажей стало больше, меньше прибегают к шаблонности и схематичности. По критерию «оригинальность», рассказы испытуемых стали больше уникальными, чем заимствованными из уже известных сказок, рассказов.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции воображения людей с нарушением интеллекта в условиях психоневрологического интерната оказалась эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого – педагогической литературы по теме исследования показал, что воображение – сложный процесс, имеющий тесную взаимосвязь со всей познавательной сферой. Воображение, как и другие психические процессы, с возрастом человека претерпевает изменения, оно играет различную роль и имеет свои особенности в разные периоды жизни человека. Воображение тесно связано с развитием познавательных процессов и личности, поэтому воображение молодых людей с нарушением интеллекта имеет специфические особенности:

- образы их воображения бедны, мало дифференцированы;
- образы часто уподобляются друг другу, связаны с непосредственно воспринимаемым объектом;
- возникновение с возрастом элементарных форм воображения молодых людей с нарушением интеллекта возможно лишь в результате правильно организованного обучения и воспитания в условиях психоневрологического интерната.

Следовательно, работа по развитию воображения должна осуществляться во всех видах деятельности.

В результате констатирующего этапа эксперимента, нам удалось выяснить, что как в контрольной, так и в экспериментальной группах, преобладает средний уровень развития воображения, что свидетельствует о том, что рисунки испытуемых не отличаются оригинальностью, в рисунках преобладают заимствованные части от разных, реальных животных, в рассказах прослеживаются сюжеты известных сказок, рассказов. По критерию «детализированность» в рисунках используется до 9 дополнительных деталей, а в рассказах присутствует описание одного или двух дополнительных персонажей, за исключением, главного. По критерию «сюжетность», в рисунках и рассказах присутствовали дополнительные персонажи, явления

природы, связанные одним сюжетом. Стоит отметить, что при выполнении всех методик испытуемые пользовались подсказками.

Для повышения уровня воображения испытуемых, нами была разработана и апробирована программа развития воображения молодых людей с нарушением интеллекта, проживающих в условиях интерната.

Программа включала в себя 14 тематических занятий и включала в себя следующие задачи:

- Развитие оригинальности уровня воображения;
- Расширение детализированности воображения;
- Развитие сюжетности в рассказах и рисунках молодых людей с нарушением интеллекта.

В результате контрольного эксперимента мы установили, что в контрольной группе у испытуемых значительных изменений в показателях нами не было зафиксировано. У испытуемых, все так же, преобладает средний уровень воображения по всем трем методикам. Их рисунки, рассказы бедны, схематичны. В большинстве случаев, испытуемые прибегают к шаблонности, использовали малое количество дополнительных деталей. В рассказах прослеживались элементы известных рассказов. При этом, следует отметить, что произошла незначительная отрицательная динамика в показателях оригинальности, что свидетельствует о том, что если не проводить систематических занятий с молодыми людьми с нарушением интеллекта, то показатели могут снижаться, как это и произошло в нашем случае.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в увеличении испытуемых со средним и высоким уровнем развития воображения по всем трем методикам. Ребята стали использовать больше дополнительных деталей, описаний, названий, не заимствуя их в известных рассказах, стали меньше использовать картинки – эталоны. Картины и рассказы испытуемых стали отличаться оригинальностью, не похожими на известных всем персонажей. В рисунках и рассказах стали присутствовать дополнительные персонажи, явления природы, связанные единым сюжетом. В

рассказах о несуществующих животных появился сюжет. Так же после апробации программы, по методике «Дорисуй», появился один человек с очень высоким уровнем воображения, а это значит, что нарисованное животное стало абсолютно оригинальным, с добавлением более 13 дополнительных элементов и являлось частью сюжета в рисунке.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции воображения молодых людей с нарушением интеллекта, оказалась эффективной. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что поставленная гипотеза подтвердилась. Поставленные задачи были выполнены в полной мере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арт–педагогика и арт–терапия в специальном образовании: Учебник для вузов / Е. А. Медведева, И. Ю. Левченко, Л. Н. Комиссарова, Т. А. Добровольская; Москва: Академия, 2001. – 316 с.
2. Афанасьева, А. Б. Арт–технологии в диагностике и развитии креативности ребенка во внеурочной деятельности //В сборнике: Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации материалы всероссийской научно–практической конференции (заочной) с международным участием, ответственный редактор А. Ю. Нагорнова; 2016. С. 94–98.
3. Бгажнокова, И. М. Психология умственно отсталого школьника / И. М. Бгажнокова; Москва: Просвещение, 1987. – 96 с.
4. Блонский, П. П. Психология младшего школьника / Под ред. А. И. Липкиной, Т. Д. Марцинковской; Академия педагогических и социальных наук, Московский психолого–социальный институт – М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 574 с.
5. Богоявленская, Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Изд. Ростовского ун–та. 1983. – 173 с.
6. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко; 3–е изд., доп. и перераб. – Санкт–Петербург: ПРАИМ–ЕВРОЗНАК, 2006, – 315 с.
7. Волков, И. П. Приобщение школьников к творчеству: Из опыта работы/ И. П. Волков; Москва: Просвещение, 1982 – 144с.
8. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте /Л. С. Выготский; Санкт–Петербург, «Союз», 1997. – 96 с.
9. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк / Л. С. Выготский; Книга для учителя. – 3–е издание.–Москва: Просвещение, 1991. – 56 с.
10. Выготский, Л. С. Проблема умственной отсталости // Собр. соч.: В 6 т. – Москва: Педагогика, 1983. – Т.5. – 275с.; – Т.3. – 301 с.

11. Гагай, В. В. Развитие творческого мышления младших школьников в процессе обучения / В. В. Гагай; Шадринский государственный педагогический институт. Кафедра возрастной и педагогической психологии. Шадринск: Исеть, 1996 – 89 с.

12. Гафитулин, М. С. Формирование интереса к творческой познавательной деятельности у учащихся младшего школьного возраста на основе ТРИЗ: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Челябинск, 1996 – 22 с.

13. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов; Москва: Педагогика, 1986, – 137 с.

14. Дудецкий, А. Я. Теоретические вопросы воображения и творчества. Цикл лекций спецкурса для студентов педагогического вуза и учителей общеобразовательной школы / А. Я Дудецкий; Смоленск, 1974 –153 с.

15. Дружинин В. Н. Психология. Учебник для гуманитарных вузов / Под общ. ред. В. Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2001. – 656 с.: ил. – Серия «Учебник нового века».

16. Ерофеева, Т. М. «Инклюзивное образование: зарубежный и отечественный опыт» Традиции и инновации в педагогическом образовании: сборник научных трудов V Международной конференции (Екатеринбург, 6 апреля 2019 г.) / Т. М. Ерофеева, И. Р. Ермакова / науч. ред. Ю. Н. Галагузова; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург: [б. и.], 2019. – 320 с.

17. Ерофеева, Т. М. «Проблемы и перспективы развития современной школы в работе с детьми с ОВЗ» Традиции и инновации в педагогическом образовании: сборник научных трудов IV Международной конференции (Екатеринбург, 21 апреля 2018 г.) / науч. ред. Ю. Н. Галагузова; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург: [б. м.], 2018.–400 с.

18. Ефимова, О. С. Индивидуальные различия в создании нового образа воображения. Автореферат канд. псих. н. Москва, 2006.
19. Забрамная, С. Д. От диагностики к развитию: Материалы для психолого–педагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школы / С. Д. Забрамная; Москва: Новая школа, 199. – 63 с.
20. Забрамная, С. Д. Развивающие занятия с детьми / С. Д. Забрамная; Москва: В. Секачев, 2004. – 80 с.
21. Заика, Е. В. Комплекс игр для развития воображения // Вопросы психологии. 1993. № 2.
22. Замский, Х. С. Умственно отсталые люди: История их изучения, воспитания и обучения с древних времен до середины XX века / Х. С. Замский; Москва: 1995.
23. Зяблицева, М. А. Развитие памяти и воображения у детей. Игры и упражнения / М. А. Зяблицева; Ростов на Дону: Феникс, 2005. – 116 с.
24. Ильенков, Э. В. О воображении/Э. В. Ильенков//Народное образование, 1968, №3, с. 33–42.
25. Ильина, М. В. Воображение и творческое мышление. Психодиагностические методики / М. В. Ильина; Москва: Книголюб, 2004. – 56 с.
26. Ильина, М. В. Развитие вербального воображения / М. В. Ильина; Москва: Книголюб, 2005. – 64 с.
27. Ильина, М. В. Развитие невербального воображения / М. В. Ильина; Москва: Книголюб, 2004. 64 с.
28. Киселева, М. В. Арт–терапия в работе с детьми: Руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми/М. В. Киселева; Санкт–Петербург: Речь, 2007. – 160 с.
29. Кисова, В. В. Практикум по специальной психологии / В. В. Кисова; Санкт–Петербург : Речь, 2006. – 352 с.
30. Копытин, А. И. Теория и практика арт–терапии/А. И. Копытин;

Санкт–Петербург: Питер, 2002.

31. Косминская, В. Б. Основы изобразительного искусства и методика руководства изобразительной деятельностью детей/В. Б. Косминская; Москва: Просвещение, 1987. – 128 с.

32. Кудрявцев, В. Т. Воображение ребенка: природа и развитие (статья первая) // Психологический журнал. – 2001. № 5. – С. 57 – 67.

33. Кудрявцев, В. Т. Воображение ребенка: природа и развитие // Психологический журнал. 2001. № 5.

34. Лях, Т. И. Психология. Вып. 1. Общая психология: для бакалавров направлений «Специальное (дефектологическое) образование», «Психолого–педагогическое образование»/Т. И. Лях, М.В. Лях; Тула: Изд–во Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, 2010., изд. 2–е, допол. – 218 с.

35. Матюшкин, А. М. Мышление, обучение, творчество/ А. М. Матюшкин; Москва: ИМПСИ, 2003. – 720 с. – Текст: непосредственный.

36. Медведева Е. А. Добровольская Т.А. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании/Е. А. Медведева; Москва: Издательский центр «Академия», 2001. – 215 с.

37. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе/ Р. В. Овчарова; Творческий центр «Сфера», – Москва: –2001, – 256 с.

38. Озерова О. Е. Развитие творческого мышления и воображения у детей. Игры и упражнения/О. Е. Озерова; Ростов на Дону: Феникс, 2005. 192 с.

39. Осипова, А. А. Введение в теорию психокоррекции / А. А. Осипова; Воронеж: МОДЭК; Москва: Московский психолого–социальный институт, 2000. – 320 с.

40. Основы коррекционной педагогики. Учебно–методическое пособие/Авторы–сост. Зайцев Д. В., Зайцева Н. В., Педагогический институт Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 1999, С.47

41. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов/Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева; Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. – 317 с.
42. Психологические вопросы коррекционной работы во вспомогательной школе: учебн. пособие/под редакцией Ж. И. Шиф; Москва: Педагогика, 2006. – 228 с.
43. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии: Изучение и психокоррекция/Под ред. Проф. У. В. Ульенковой; Санкт-Петербург: Питер, 2007. – 304 с.
44. Психология воображения (фантазии) / А. Я. Дудецкий, Е. А. Лустина; Авт. предисл. В. В. Селиванов; Москва: Смоленск Изд-во Смоленского гуманитарного университета, 1997. – 214 с.
45. Рубанцев, В. Друдлы, пятна Роршаха и другие загадочные картинки/В. Рубанцев; БХВ-Петербург, 2018. – 128 с.
46. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн; Санкт-Петербург г: Питер, 2002, 272 с.
47. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого ребенка/ С. Я. Рубинштейн ; Москва, 1986. – 190 с.
48. Скоробогатов, В. А. Феномен воображения: Философия для педагогики и психологии. Учебное. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. д-ра филос. наук, проф. В.А. Скоробогатова; Санкт-Петербург: Изд-во «Союз», 2002. – 183 с.
49. Сметанина, Н. В. Развитие литературно-творческого воображения младших школьников/Н. В. Сметанина; Автореф. дисс. канд. псих. н. Воронеж, 1998. – 19 с.
50. Тургель, В. А. Возможности использования исследовательской деятельности в обучении младших школьников// Герценовские чтения. Начальное образование. Том 1. Начальное образование современной России. – Санкт-Петербург: Издательство ВВМ, 2010, С.30–36.

51. Ушаков, Д. В. Психология творчества: школа Пономарева Я. А. / Д. В. Ушаков; ИП РАН, 2006. – 624 с.
52. Циулина, М. В. Методология психолого–педагогических исследований: учебное пособие/М. В. Циулина; Челябинск: Изд–во Челябинского государственного педагогического университета, 2015. – 239 с.
53. Цыннова, В. В. Ассоциативно–образное мышление как творческий компонент профессиональной деятельности специалистов художественно–графического профиля // Грани познания: электронный научно–образовательный научно–образовательный журнал ВГСПУ. – 2012. – № 5 (19). С. 8–11. <http://grani.vspu.ru/files/publics/1355994207.pdf>
54. Шевченко, Ю. С. Принципы арт–терапии и арт–педагогике в работе с детьми и подростками: метод. пособие / под ред. А. В. Крепица; Москва: Педагогика, 2004. – 156 с.
55. Юдина, В. А. – Психологические особенности развития творческого воображения у умственно отсталых младших школьников: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук – В. А. Юдина; Нижний Новгород, 2010. – 25 с.
56. Фурманов И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция. – СПб.: Речь, 2007.
57. Хухлаева О.В. Тропинка к своему Я. – М.: Генезис, 2005.
58. Чернобровкина С.В. Фрустрация: Понятие и диагностика: Учеб.–метод. пособие: Для студентов специальности 020400 «Психология» / Сост. Л.И. Дементий. – Омск: Изд–во ОмГУ, 2004. – 68 с.
59. Шамарина Е. В., Чернухина Е. Е. Особенности познавательной деятельности и эмоциональной сферы младших школьников с УО : учеб.–метод. Пособие. М. : Книголюб, 2006.
60. Фрейд З. Введение в психоанализ: лекции . – М., 2011. – 425 с.
61. Самоукина Н.В. Игры в школе и дома: психотехнические упражнения, коррекционные программы.– М.: Новая школа, 1995. –144 с.

62. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. – СПб. и др.: Питер, 2016. – 712 с
63. Рудестам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика. – СПб.: Питер Ком, 1998.
64. Романова Е.С., Потемкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностике. М., 1992.
65. Рабочая книга школьного психолога /под ред. И.В. Дубровиной.– М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 376 с.
66. Левченко И. Ю. Киселева Н.Ю. Психологическое изучение детей с нарушениями в развитии М: Книголюб 2015 152с.
67. Краткий психологический словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. Москва: Академия, 2017. 432 с. с. 337
68. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 5: Основы дефектологии / под ред. Т. А. Власовой. М. : Академия, 2013 – 334 с..
69. Вачков И.В. Групповые методы в работе школьного психолога: Учебно–методическое пособие. – М.: Ось–89, 2002.
70. Тургель, В. А. Возможности развития общих творческих способностей младших школьников в художественном творчестве// Герценовские чтения. Начальное образование. Том 1. Начальное образование современной России. – Санкт–Петербург: Издательство ВВМ, 2010, С.19–24. – Текст: непосредственный.

Приложение

Приложение 1

Сведения об испытуемых контрольной группы

№ п/п	Имя, фамилия	Дата рождения	Пол	Заключение
1.	Коля Б.	8.05.99	Мужской	Умственная отсталость легкой степени
2.	Слава В.	8.11.99	Мужской	Умственная отсталость легкой степени
3.	Таня В.	27.10.97	Женский	Умственная отсталость легкой степени
4.	Валя Г.	21.11.99	Женский	Умственная отсталость легкой степени
5.	Алена Д.	15.08.98	Женский	Умственная отсталость легкой степени
6.	Лена Е.	19.01.99	Женский	Умственная отсталость легкой степени
7.	Аня Е.	6.05.97	Женский	Умственная отсталость легкой степени
8.	Яна З.	19.08.99	Женский	Умственная отсталость легкой степени
9.	Оля К.	03.05.87	Женский	Умственная отсталость легкой степени
10.	Надя М.	03.01.97	Женский	Умственная отсталость легкой степени

Сведения об испытуемых экспериментальной группы

№ п/п	Имя, фамилия	Дата рождения	Пол	Заключение
1	Женя М.	15.12.99	Мужской	Умственная отсталость легкой степени
2	Вова Н.	20.08.98	Мужской	Умственная отсталость легкой степени
3	Катя Н.	24.03.99	Женский	Умственная отсталость легкой степени
4	Ваня П.	21.02.97	Мужской	Умственная отсталость легкой степени
5	Вася П.	26.02.99	Мужской	Умственная отсталость легкой степени
6	Сергей С.	07.05.97	Мужской	Умственная отсталость легкой степени
7	Света С.	17.07.99	Женский	Умственная отсталость легкой степени
8	Максим Т.	08.08.99	Мужской	Умственная отсталость легкой степени
9	Андрей Ф.	04.08.99	Мужской	Умственная отсталость легкой степени
10	Саша Ч.	03.06.98	Мужской	Умственная отсталость легкой степени

Приложение 2

Обязательной частью коррекционно–развивающего занятия по развитию воображения у испытуемых, являются физ–минутки. Применяются здоровье сберегающие технологии: глагодвигательная гимнастика, нейропсихологический комплекс упражнений, упражнения на развитие общей и мелкой моторики.

Упражнения для физ.минуток

Упражнение 1 – улучшает мозговое кровообращение. Встать прямо. Наклониться как можно ниже, руки висят, почти касаясь пола. Качать головой 10 раз из стороны в сторону и вперед – назад.

Упражнение 2 – снимает головную боль, тонизирует кору головного мозга, уменьшает шум в ушах. Двумя пальцами сделать массаж ушных раковин вверх и вниз – 15 раз. После этого закрыть уши ладонями, сблизив кончики пальцев, приложить их к затылку и слегка постучать ими по затылку.

Упражнение 3 – улучшает мозговое кровообращение. Скрестить пальцы на затылке, поднять голову, смотреть вверх, руками стараться согнуть шею. При этом, напрягая мышцы шеи, стараться препятствовать этому движению. Выполнить 3–9 раз.

Упражнение 4 – улучшает кровообращение верхних дыхательных путей, предохраняет от насморка. Наружной стороной больших пальцев потереть область носа до появления тепла. После этого проделать 15 массажных движений указательными пальцами вдоль носа с обеих сторон.

Упражнение 5 – улучшает кровообращение внутренних органов и мозга. Стоя (или сидя) ладони слегка сжать в кулаки, руки согнуть в локтях, раскачиваться вправо и влево 15–18 раз, стараясь соблюдать ритмичность дыхания.

Упражнение 6 – увеличивает подвижность суставов, улучшает кровообращение. Стоя, слегка согнув руки в локтях, ноги в бедрах и коленях,

спина и шея прямые. Делать повороты вправо и влево, не отрывая стоп от пола. Следить, чтобы двигались все суставы, поясница, шея.

Упражнение 7 – улучшает кровообращение в ногах. Встать прямо, ноги на ширине плеч, руки опущены. Поднять правую ногу на 20 см и резко ударить по воображаемому мячу(толчок ноги на 10 см вперед). Затем поменять ноги. Повторить 10 раз.

Упражнение 8 – улучшает кровообращение в руках. Встать прямо, ноги на ширине плеч, поднять руки перед собой, грудь вперед. Сильно потрясти расслабленными кистями, так, чтобы "брызги летели во все стороны". Затем сильно сжать руки в кулаки. Разжать кулаки, раздвигая пальцы, как можно больше. Повторить оба упражнения 10 раз.

Конспект занятий

Каждое занятие происходит в три этапа, организационный момент, затем основная часть и рефлексивный анализ проведенной работы

1. «Собери картинку»

Оборудование: вырезанные разного цвета и формы фигуры, среди которых есть те, которые нужны и те, которые не понадобятся (прямоугольник коричневого цвета, трапеция красного цвета, желтый полумесяц, три одинакового размера круга – желтого, зеленого, синего цвета; четыре одинакового размера треугольника, из которых три – зеленого и один черного цвета; две полосы разной толщины – коричневого цвета; два разного размера полукруга коричневого и красного цвета; две фигуры птиц и две фигуры – контуры белки); текст:

Ребята пошли на прогулку в парк. Перед ними стояли две ели. Под елочками они сразу нашли грибы. Светило яркое солнце, летали птицы. Вдруг ребята увидели белочку. Они очень обрадовались.

Направленность задания: Расширение детализированности воображения

Процедура проведения: перед испытуемыми выкладывают фигуры «заместители» разных предметов и объясняют, что каждая фигурка заменяет тот или иной предмет, упоминаемый в рассказе, и что есть фигуры, о которых не будет идти речи в рассказе.

Инструкция: «Внимательно слушай то, что я буду читать, и выкладывай фигурки, которые заменят елочку, солнышко, белочку, грибок, птичку. У вас получится картинка, и вы о ней расскажете».

Занятие можно проводить фронтально на уроках развития речи, математики и др.

2. «Сочини историю»

Оборудование: даны опорные знаки (схематические изображения).

Направление задания : развитие сюжетности и оригинальности рассказа.

Процедура проведения : перед испытуемым кладут рисунки и предлагают «сочинить» рассказ. Можно проводить на разных уроках как фронтально, так и индивидуально

3.«Рисуем вместе»

Оборудование: большой лист (2 м х 1,6 м) белой бумаги и цветные мелки или восковые цветные толстые карандаши (для каждого испытуемого).

Направление задания : развитие творческого воображения, сюжетности, оригинальности и детализированности. Могут быть два варианта задания: 1-й – все работают над одним рисунком; 2-й – испытуемые работают парами по собственному замыслу.

Процедура проведения : испытуемым предлагают нарисовать вместе картинку «Игры во дворе». Подробно объясняет, что испытуемые будут рисовать по очереди, каждый своим мелком или карандашом. Рисовать надо только то, что относится к играм, и нельзя повторять то, что уже есть на рисунке. Чтобы получилась интересная и красивая картина, надо стараться учитывать размеры изображаемого, цвета, пространственного расположения на листе. По завершению работы проводится коллективная оценка и анализ того, что сделано.

Методика «Дорисуй»

Оценка результатов проводилась в соответствии со следующими критериями:

1. Оригинальность.

1 балл – неоригинальный рисунок. Если данное изображение повторяется у 40 % испытуемых и более.

2 балла – малооригинальный рисунок. Если он встречается в работе 30–35% испытуемых

3 балла – средний уровень оригинальности. Если данное изображение нарисовали 20–25 % испытуемых.

4 балла – оригинальный рисунок. Если он изображен в работах 10–15 % испытуемых.

5 баллов – очень оригинальный рисунок. Если данное изображение повторяется у 5 % испытуемых.

2. **Детализированность** определялась таким образом: за одну деталь принимается один элемент. Причем два и более одинаковых элемента считаются за один (например, голова – один элемент, уши – один элемент, три горизонтальных черты – один элемент).

1 балл – изображено 0–2 детали. Нарисованный образ практически неузнаваем. Сюда можно отнести рисунки, не несущие смысловой нагрузки.

2 балла – изображено 3–4 детали. Рисунок схематичен, имеет только основные, отличительные детали.

3 балла – изображено 5–6 деталей. В изображении присутствуют второстепенные детали.

4 балла – изображено 7–8 деталей. Рисунок достаточно насыщен деталями.

5 баллов – изображено 9 деталей. Рисунок изобилует мелкими деталями.

2. Сюжетность.

1 балл – если испытуемый ограничился словесным обозначением контурной фигурки, не дорисовывая никаких деталей.

2 балла – если испытуемый превратил фигурку в какой-то предмет, дорисовав нескольких второстепенных деталей.

3 балла – если испытуемый использовал фигурку – эталон в качестве второстепенной детали изображенного предмета.

4 балла – если испытуемый, превратив фигурку – эталон в какой-то предмет, не остановился на этом и нарисовал ещё 1–2 дополнительных предмета.

5 баллов – если испытуемый нарисовал не просто несколько разрозненных предметов, а сюжетную картинку.

Методика «Рисунок несуществующего животного»

Оценка результатов проводилась в соответствии со следующими критериями:

1. Оригинальность.

1 балл – испытуемый нарисовал реальное животное, либо персонаж мультфильма, сказки.

2 балла – если, создавая образ несуществующего животного испытуемый ограничился добавлением 1 –2 несущественных деталей (бантик, рожки, жало, шипы) к изображению реального животного, сказочного персонажа.

3 балла – если новое существо комбинируется из нескольких основных (туловище, голова, конечности) элементов реальных животных. (Использование приема создания образа воображения – агглютинации).

4 балла – если по образу реальных животных создается целостный образ нового животного. Образ строится по стандартной схеме живого существа: туловище, голова, конечности (хвост, крылья); может быть похож на что-то существующее по общей структуре (использование приемов агглютинации и акцентирования).

5 баллов – если создается абсолютно новое, оригинальное существо.

2. Детализированность.

Детализированность определялась таким образом: за одну деталь принимается один элемент. Причем два и более одинаковых элемента считаются за один (например, голова – один элемент, уши – один элемент, три горизонтальных черты – один элемент).

1 балл – изображено 1–2 детали. Сюда можно отнести рисунки, не несущие смысловой нагрузки.

2 балла – изображено 3–5 детали. Рисунок схематичен, имеет только основные, отличительные детали.

3 балла – изображено 6–9 деталей. В изображении присутствуют второстепенные детали.

4 балла – изображено 10–12 деталей. Рисунок достаточно насыщен деталями.

5 баллов – изображено 13 и более деталей. Рисунок изобилует мелкими деталями.

3. Сюжетность.

1 балл – если испытуемый нарисовал только животное.

2 балла – если испытуемый помимо животного изобразил ещё один из элементов окружающей среды (земля, небо, трава, дождь и т.д.).

3 балла – если на рисунке кроме животного имеются дополнительные персонажи, предметы, явления, расположенные рядом, но без связи между собой.

4 балла – если на рисунке изображено 2–3 персонажа, предмета, явления, связанных единым сюжетом.

5 баллов – если животное является частью сюжетного рисунка, включающего в себя 3 и более персонажа, предмета, явления и дополнительные детали.

Методика «Вербальная фантазия»

Оценка результатов проводилась в соответствии со следующими критериями:

1. Оригинальность сюжета.

1 балл – в рассказе отсутствует сюжет, испытуемый ограничился перечислением и описанием изображенных персонажей, предметов, явлений.

2 балла – сюжет рассказа совпадает с сюжетом какой-либо сказки, фильма, мультфильма.

3 балла – в рассказе испытуемого присутствует сюжет какой-либо сказки, фильма, мультфильма, но с внесением в него чего-то нового.

4 балла – сюжет рассказа придуман самим испытуемым, но с элементами уже известных ему сюжетов.

5 баллов – сюжет рассказа необычен, оригинален, полностью придуман самим ребенком.

2. Разнообразие образов.

1 балл – если в рассказе неизменно говорится только об одном персонаже, предмете, событии.

2 балла – если в рассказе помимо главного упоминается ещё 1 второстепенный персонаж, предмет, событие.

3 балла – если в рассказе фигурирует 2 – 3 разных персонажа, предмета, события и дается их описание.

4 балла – если в рассказе упоминается 4 персонажа, предмета, события и дается их описание.

5 баллов – если в рассказе присутствует 5 и более различных персонажей, предметов, событий и дается их описание.

3. Детализированность образов.

1 балл – если персонажи, предметы, события в рассказе только называются ребенком и никак дополнительно не характеризуются.

2 балла – если, кроме названия, указываются основные признаки главного персонажа.

3 балла – если, кроме названия, указываются 1 – 2 признака каждого персонажа, предмета, события.

4 балла – если главный персонаж характеризуется более детально, указывается 3 и более его характеристики, у остальных персонажей, предметов, событий отмечается только 1 – 2 признака.

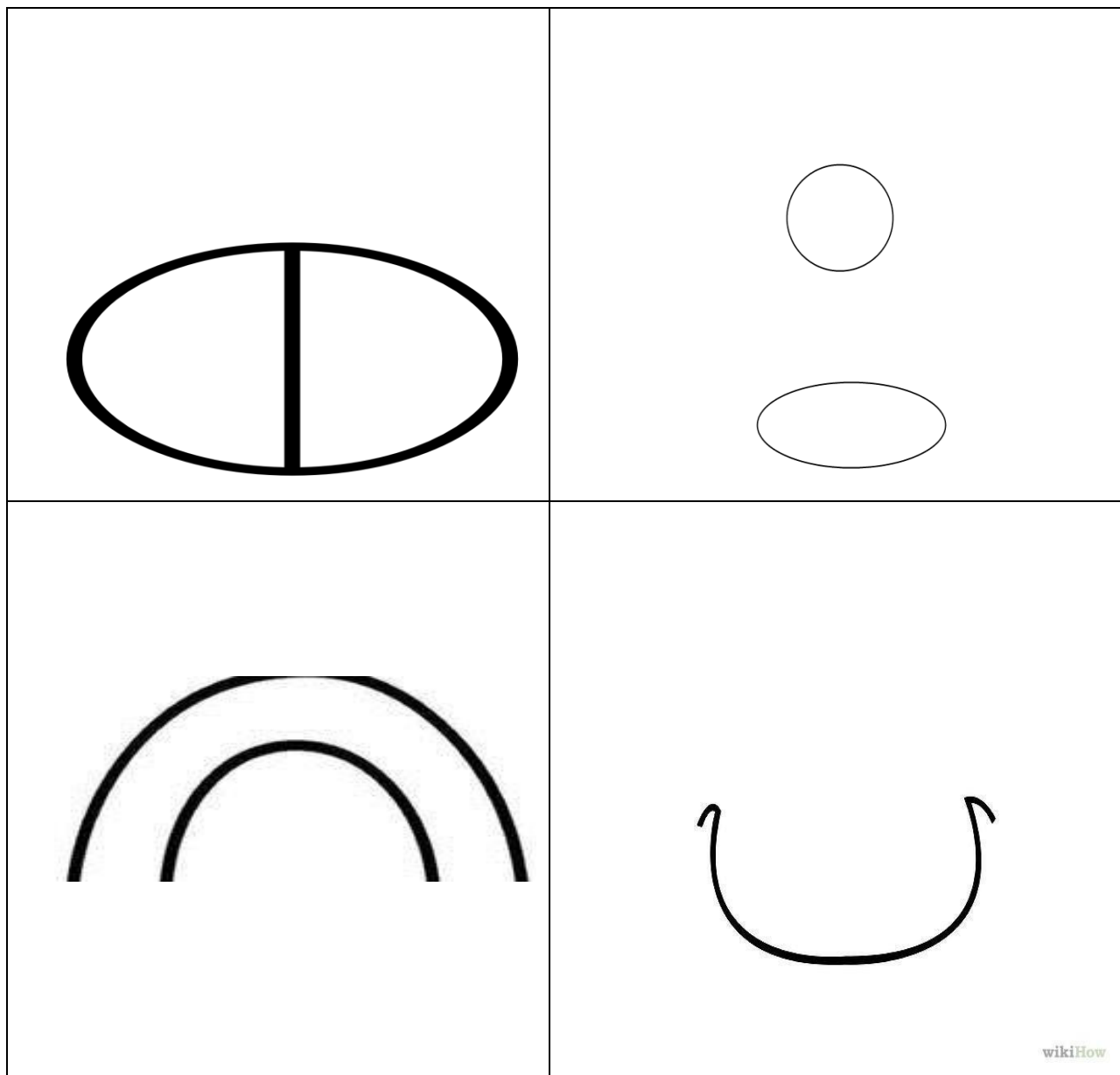
5 баллов – если все объекты, события, указанные в рассказе, характеризуются 3 и более признаками.

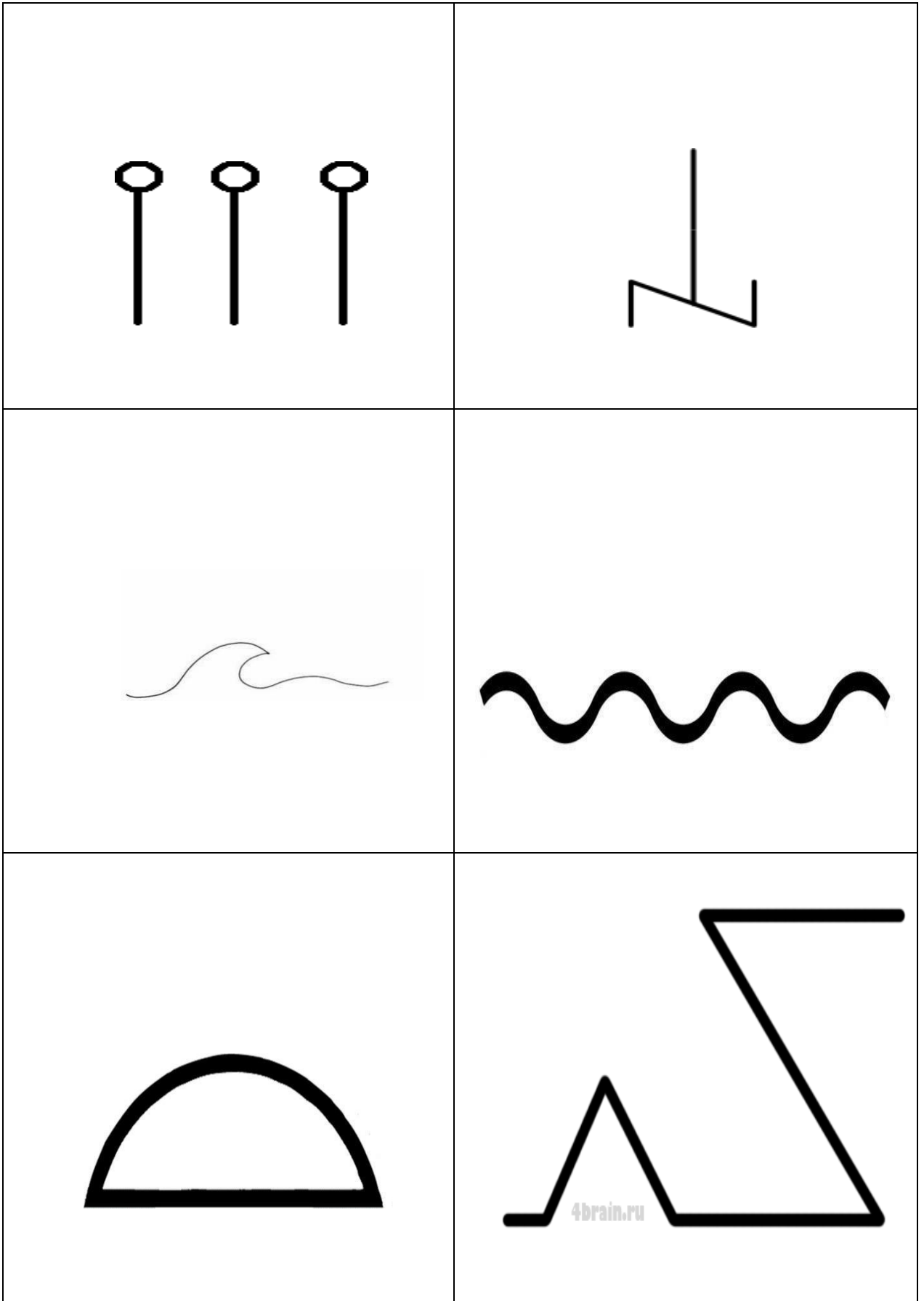
При оценке результатов подсчитывается средний балл по каждой методике, а затем общий средний балл по всем трем методикам и на основе этого определяется уровень развития воображения каждого испытуемого.

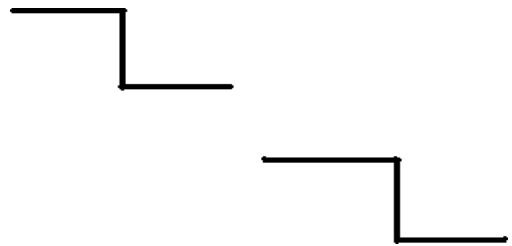
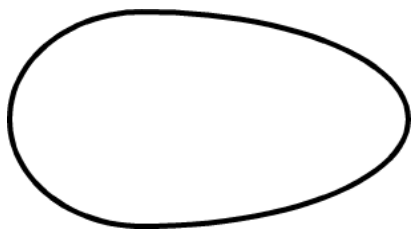
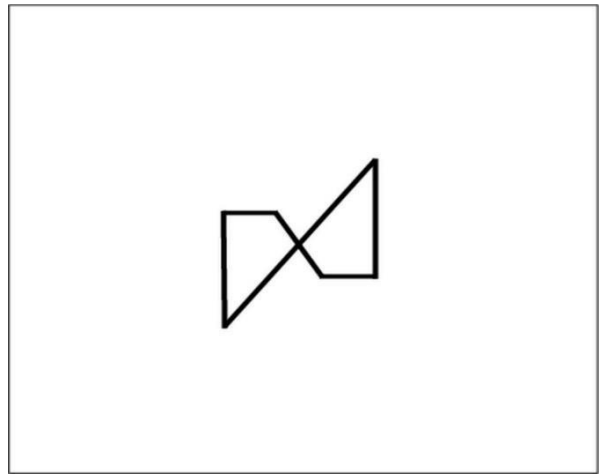
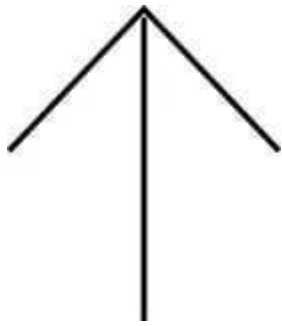
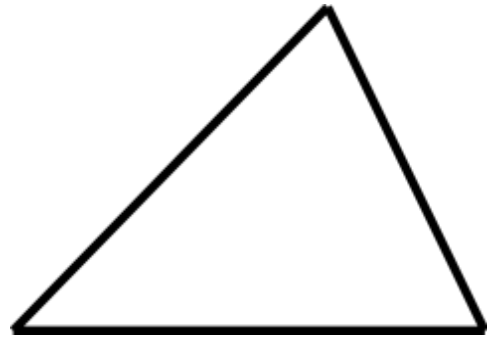
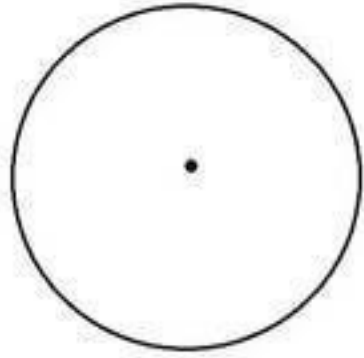
Уровни развития воображения.

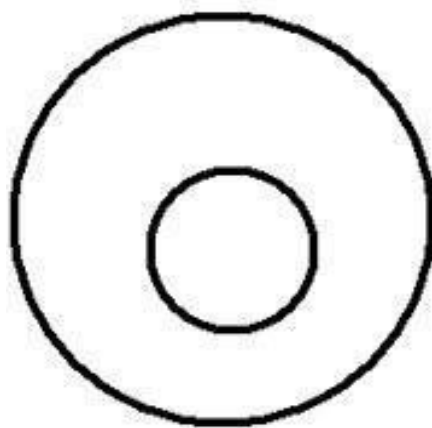
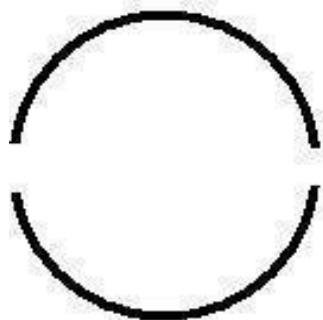
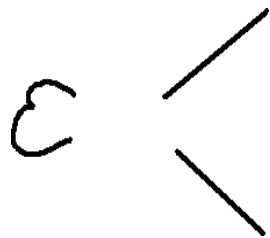
Уровни	Баллы
5. Очень высокий уровень	5,0 – 4,3
4. Высокий уровень	4,2 – 3,5
3. Средний уровень	3,4 – 2,6
2. Низкий уровень	2,5 – 1,8
1. Очень низкий уровень	1,7 – 1,0

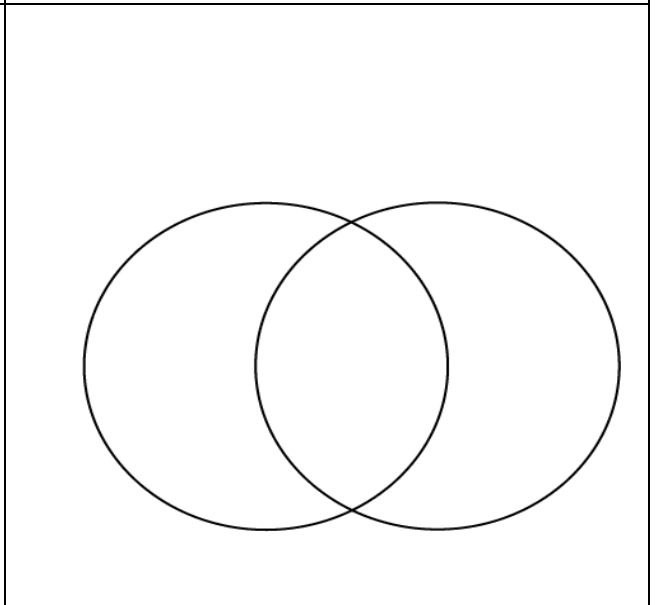
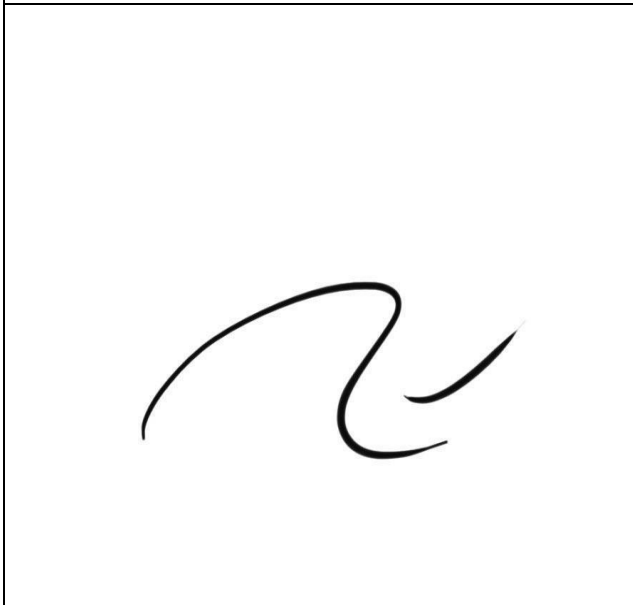
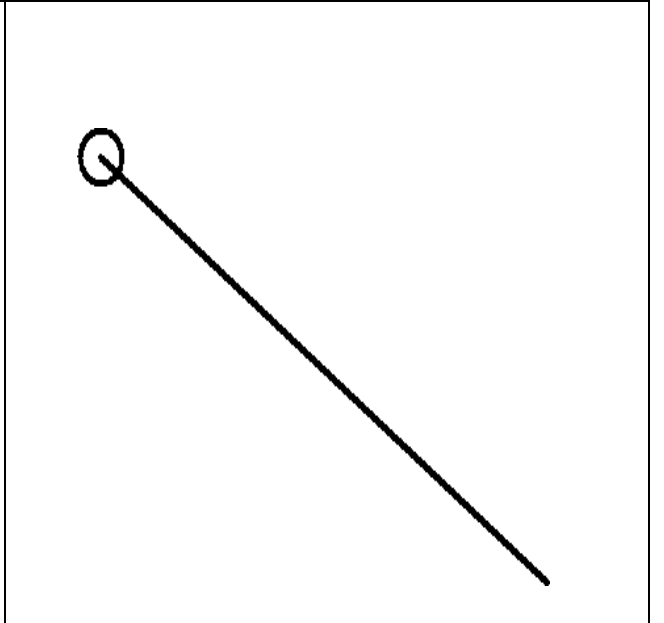
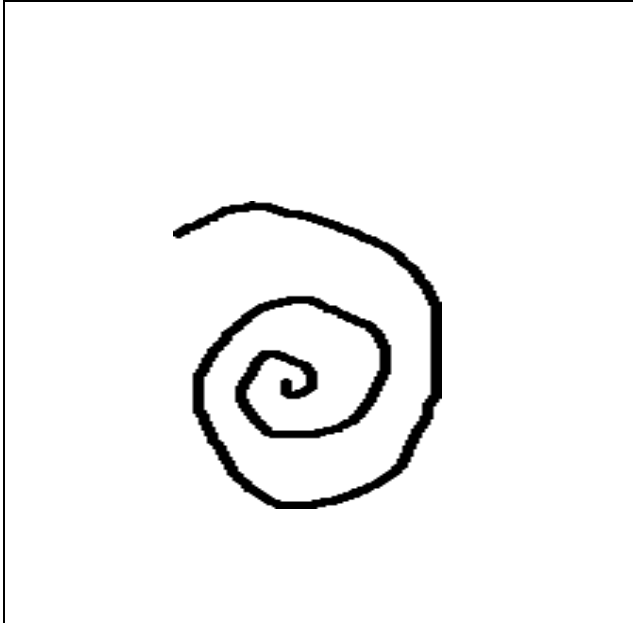
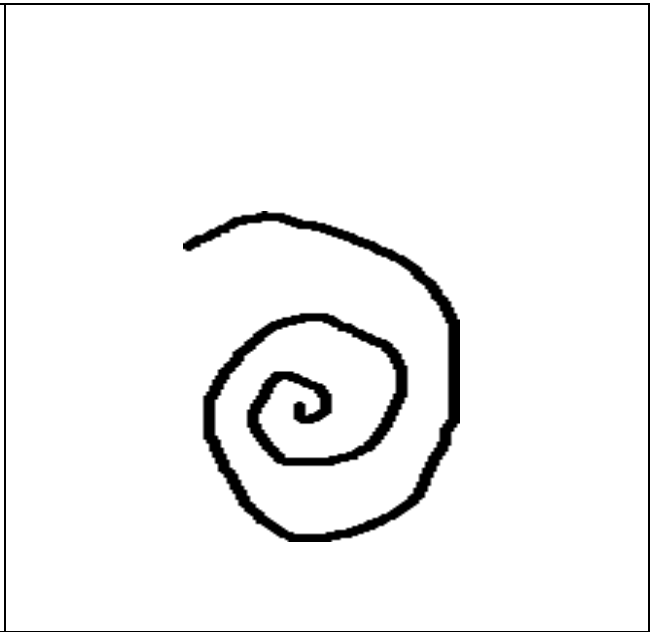
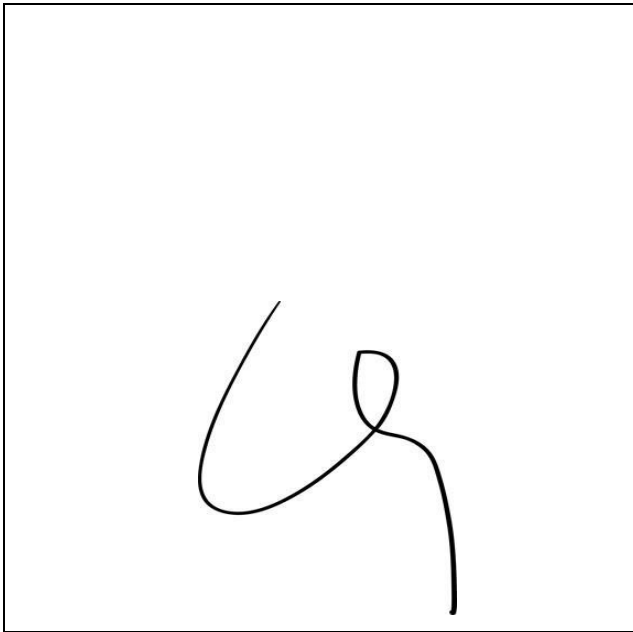
Друдлы I уровня

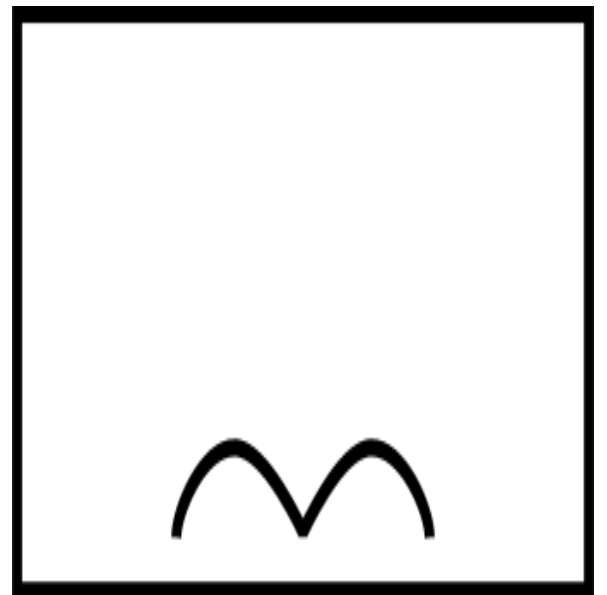
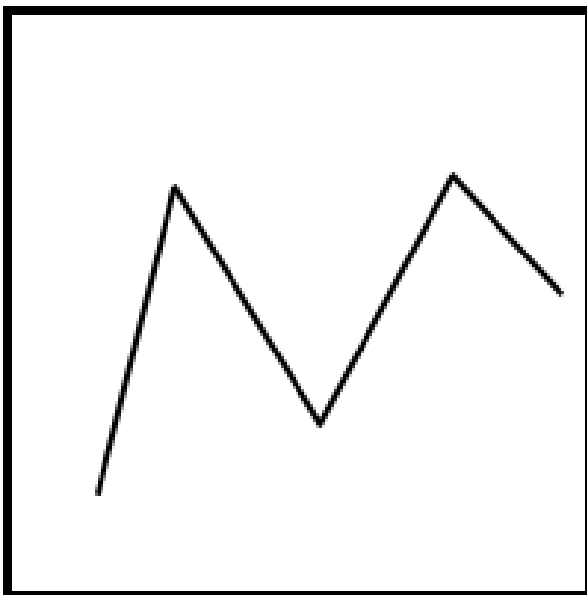
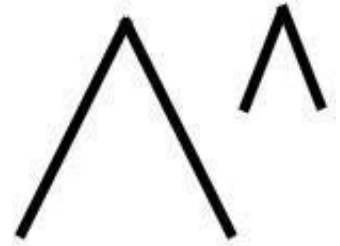
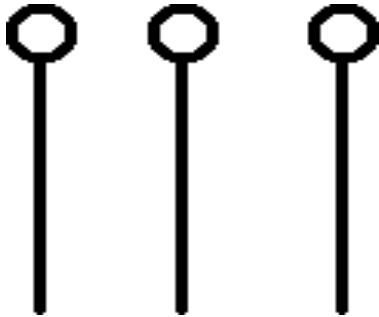
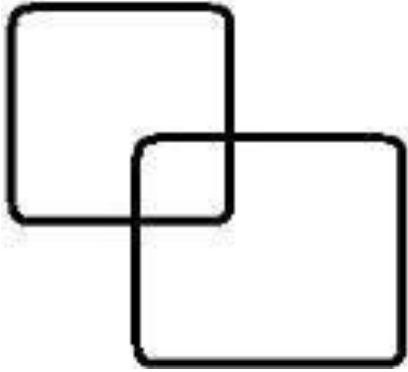












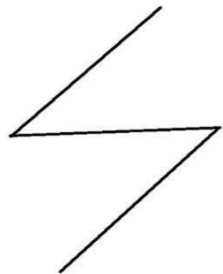
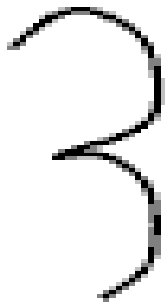
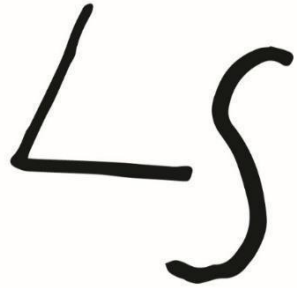
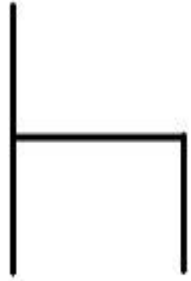
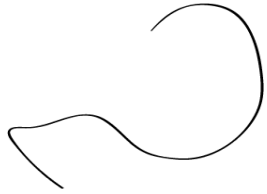
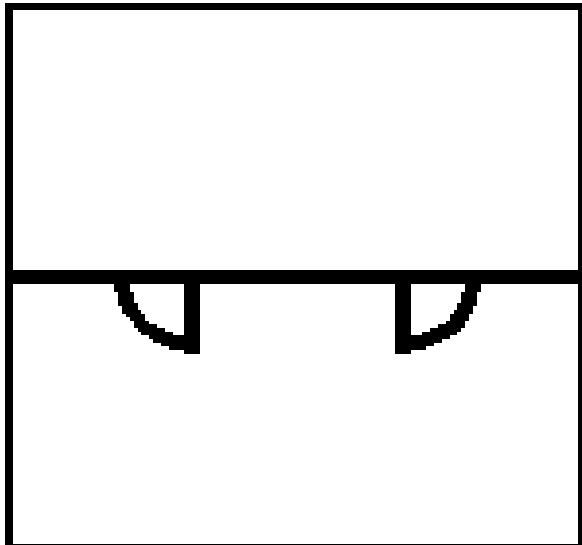
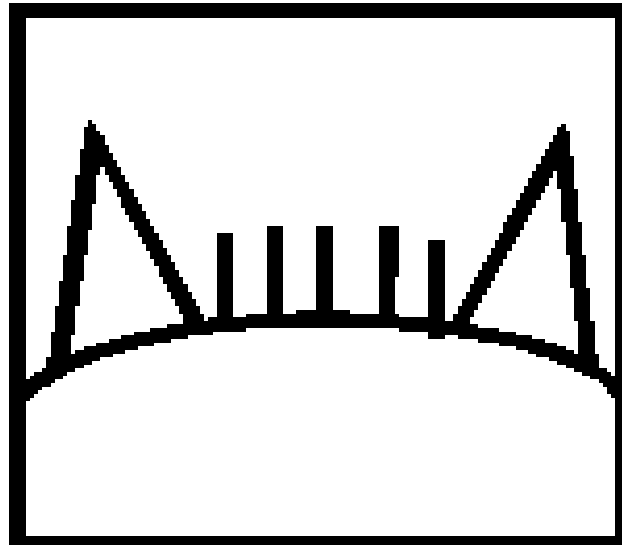
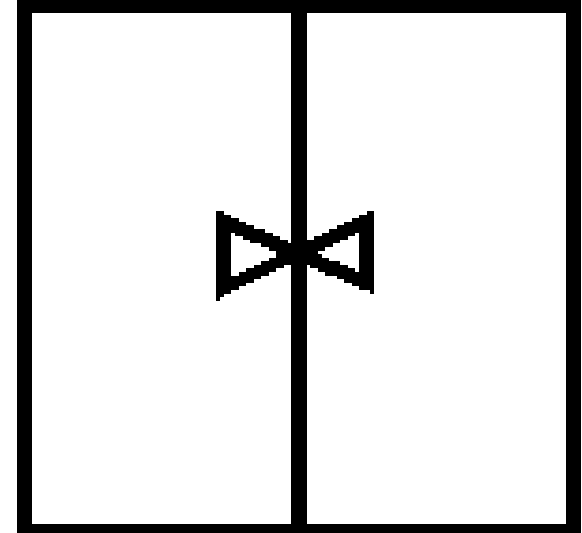
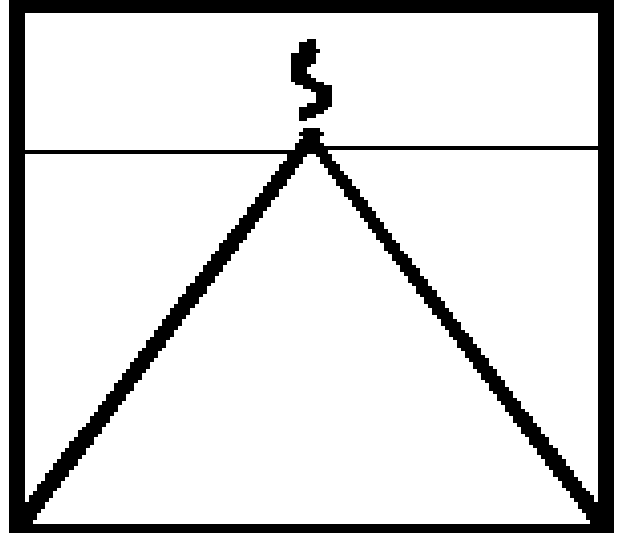
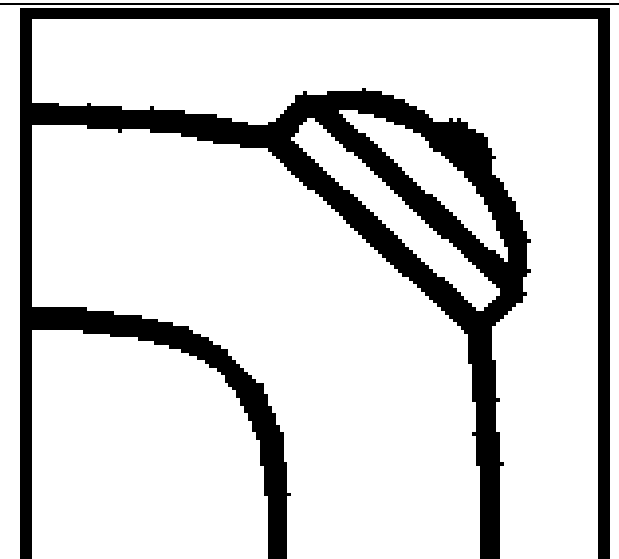
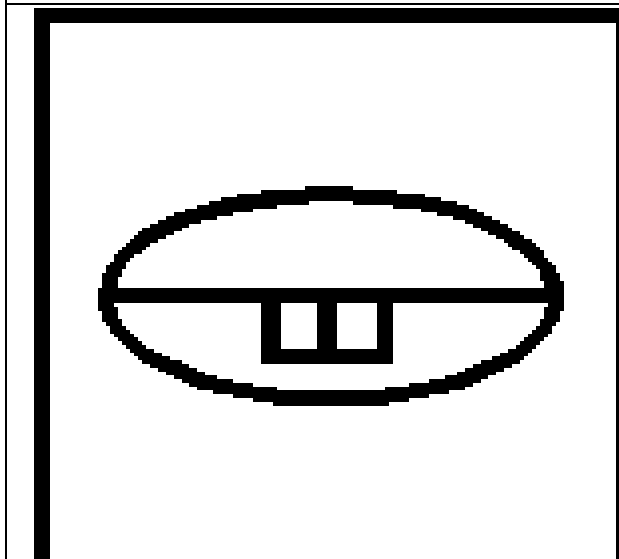
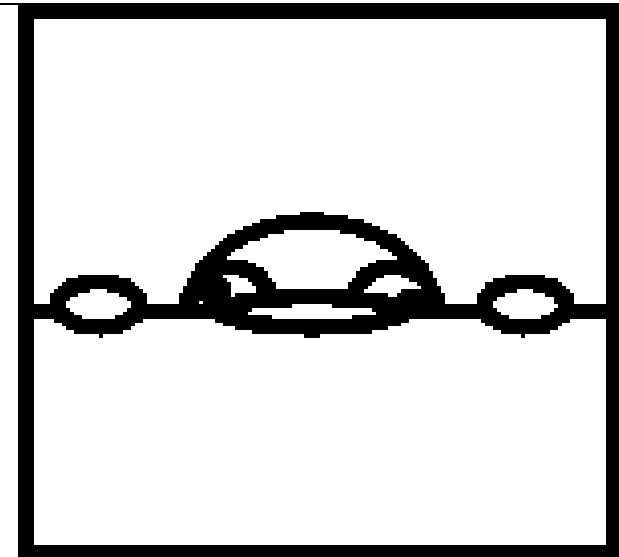
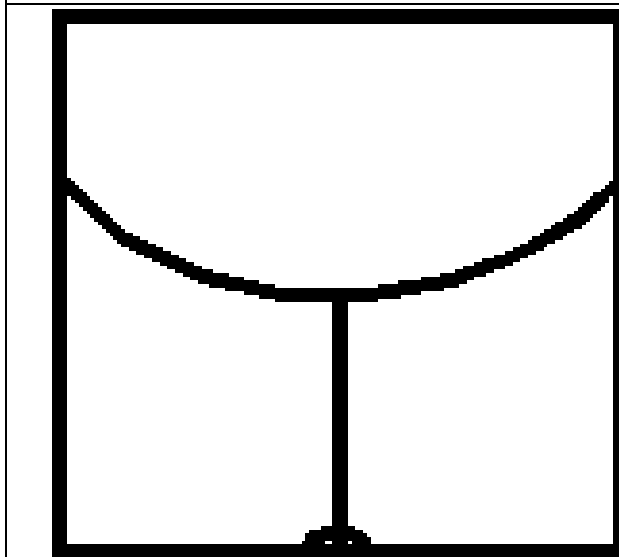
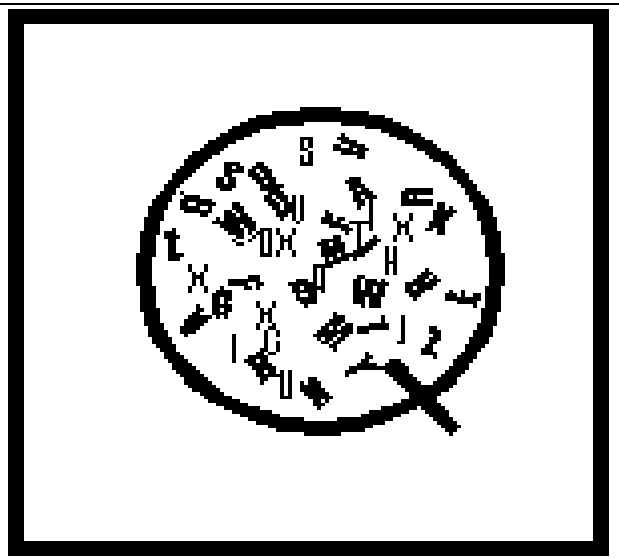
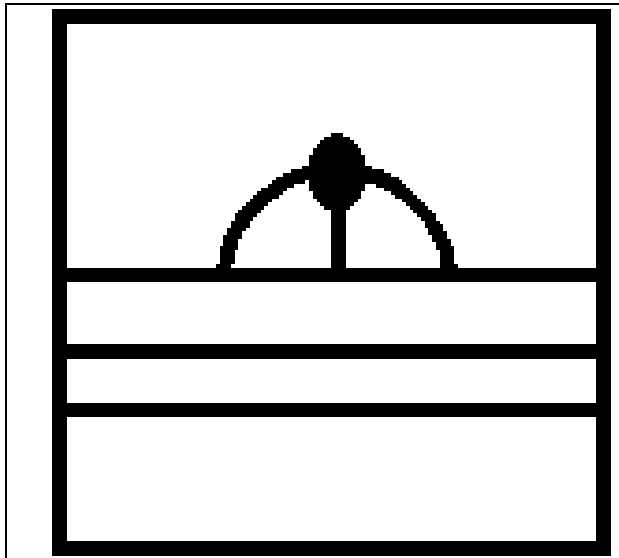
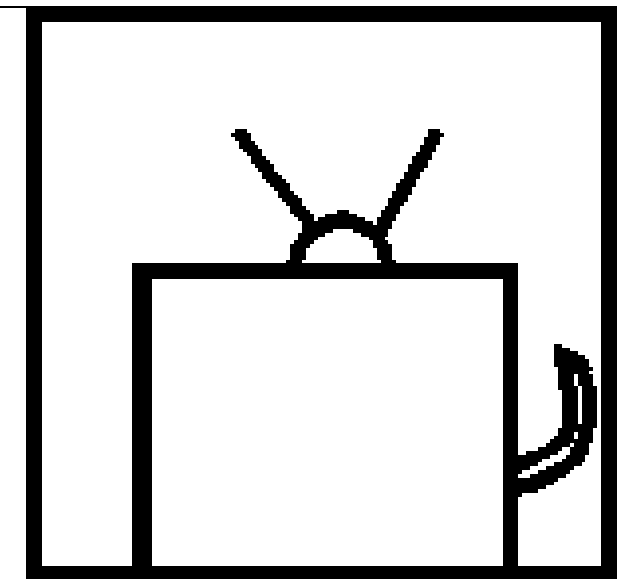
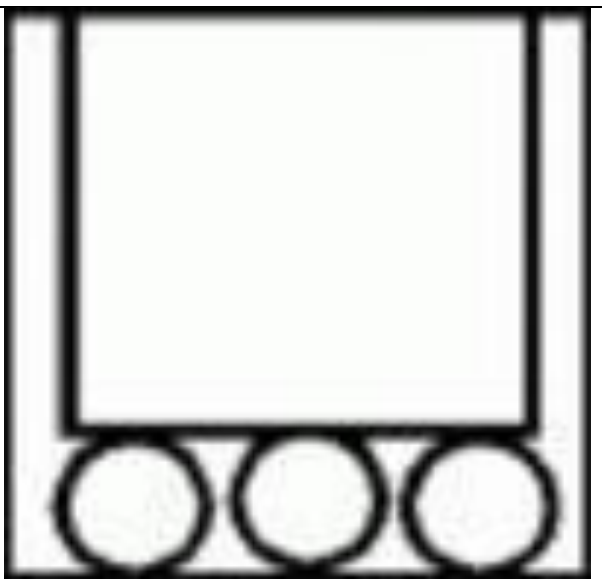
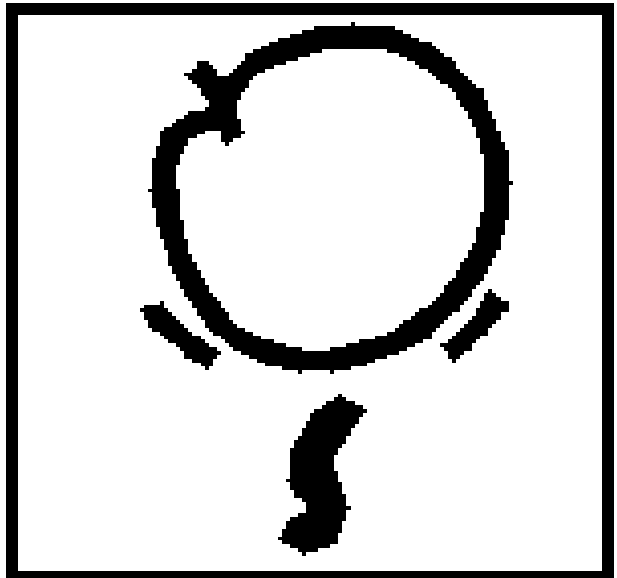
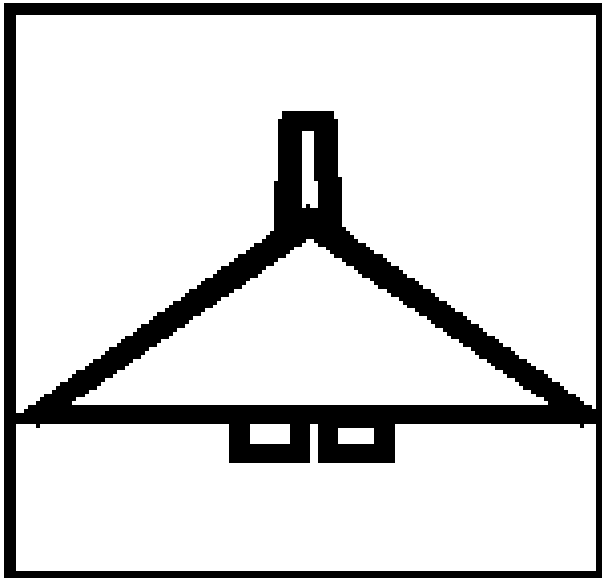
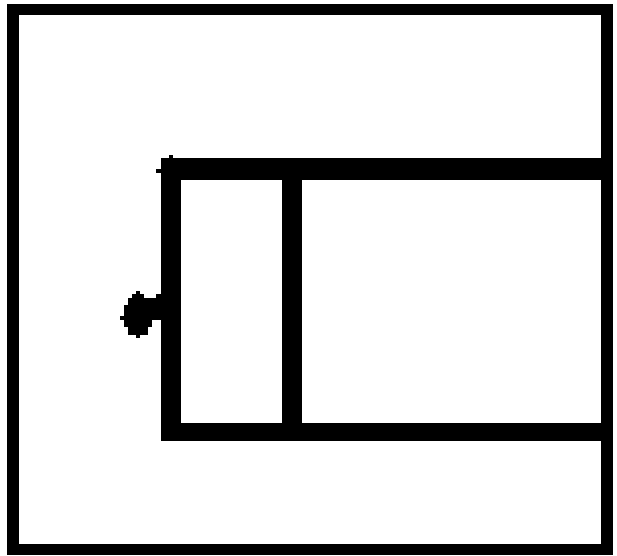
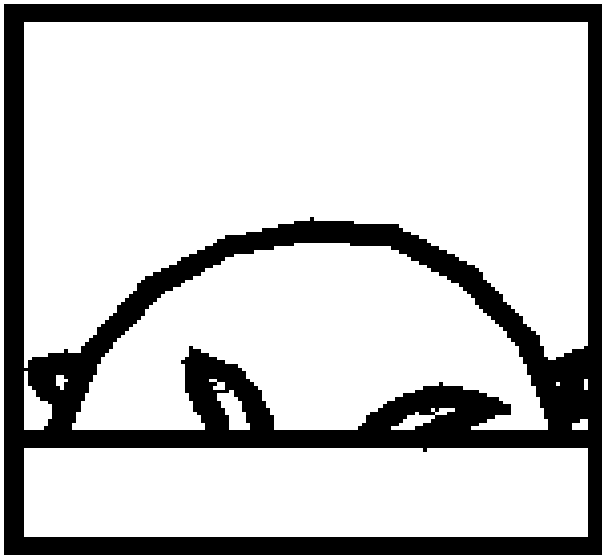
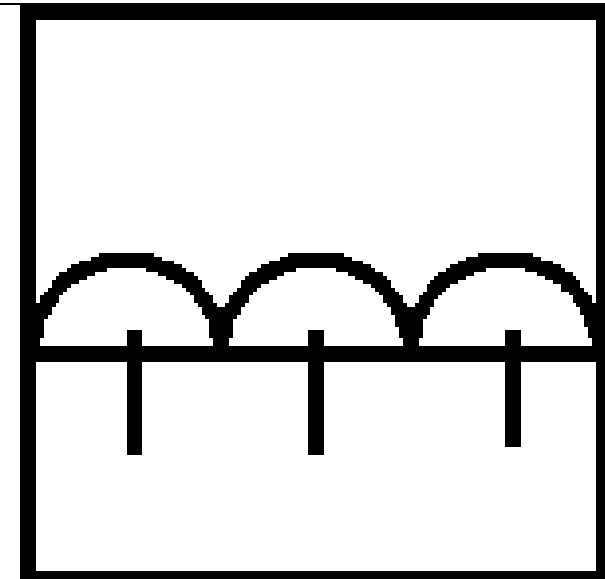
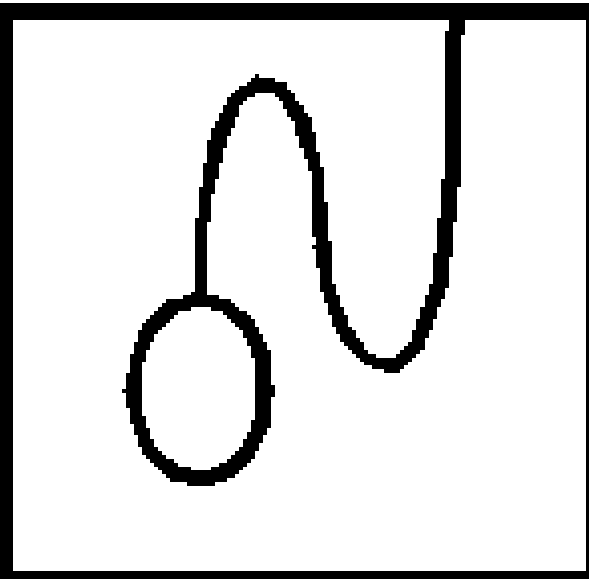
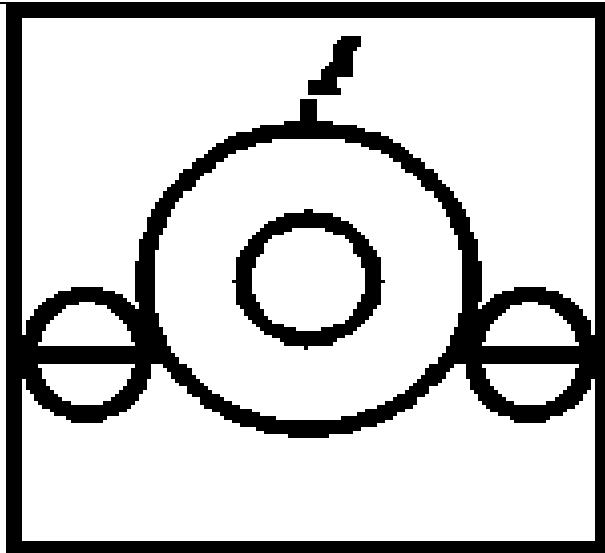
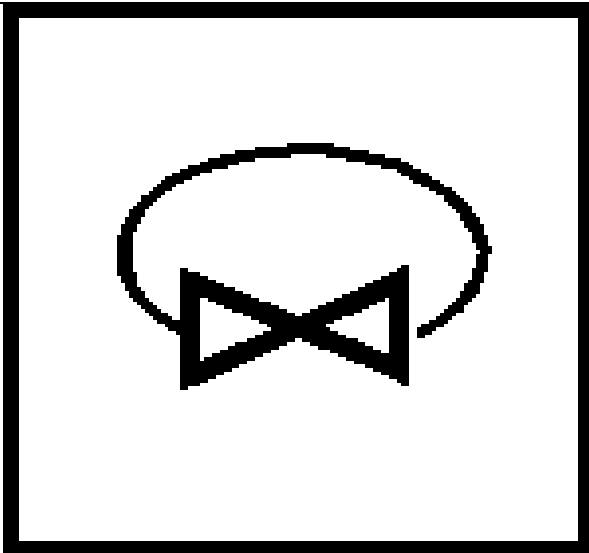
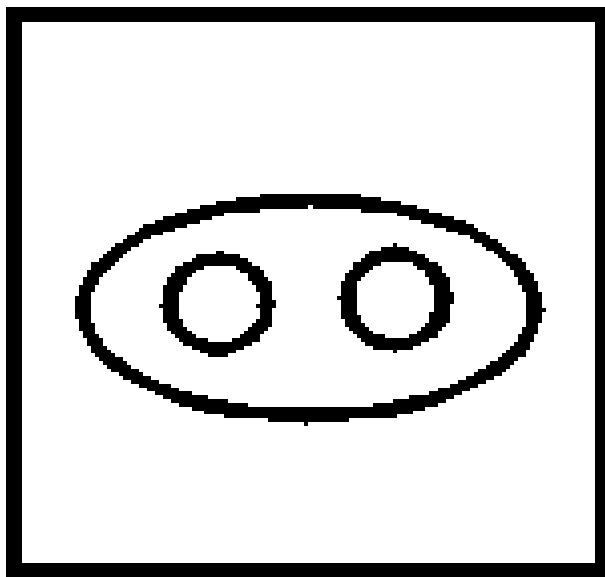
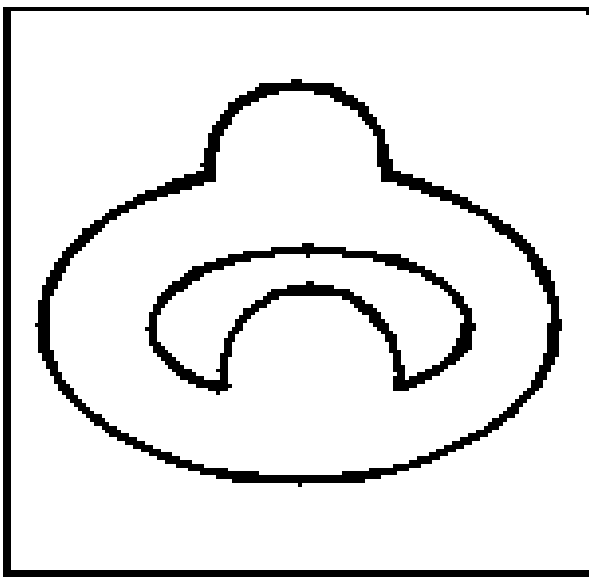


Таблица 1 Друдлы II уровня







Друдлы III уровня

