

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Селифанова Мария Алексеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НЕУСПЕВАЮЩИХ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой: кандидат психологических наук, доцент  
кафедры педагогики и психологии начального образования  
Мосина Н.А.

23.06.2022

(дата, подпись)

Руководитель: кандидат психологических наук, доцент  
кафедры педагогики и психологии начального образования  
Гордиенко Е.В.

23.06.22

(дата, подпись)

Дата защиты 28.06.2022

Обучающийся: Селифанова М.А. 23.06.22  
(дата, подпись)

Оценка

хорошо

(прописью)

Красноярск 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕУСПЕВАЕМОСТИ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1. Характеристика понятия «школьная неуспеваемость» .....	6
1.2. Психологические особенности неуспевающих младших школьников.....	14
1.3. Обоснование эффективности использования педагогического подхода при коррекции неуспеваемости у обучающихся младшего школьного возраста .....	18
Выводы по главе 1.....	24
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ НЕУСПЕВАЕМОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	26
2.1. Организация и методика исследования неуспеваемости младших школьников.....	26
2.2. Результаты и обсуждение констатирующего эксперимента.....	34
2.3. Методические рекомендации для учителей по преодолению неуспеваемости младших школьников.....	51
Выводы по главе 2.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** заключается в том, что трудности в учебном процессе, особенно если они проявляются еще в начальных классах, существенно мешают овладению ребенком обязательной школьной программой. Именно в начальный период обучения у детей закладывается фундамент системы знаний, которые пополняются в дальнейшие годы, в это же время формируются умственные и практические операции, действия и навыки, без которых невозможны последующее учение и практическая деятельность. Отсутствие этого фундамента, не обладание начальными знаниями и умениями приводит к чрезмерным трудностям в овладении программой средних классов, в результате такие дети нередко выпадают из обучения. Подобного положения, если отсутствуют грубые нарушения развития, можно было бы избежать, оказав ребенку своевременную и адекватную его проблемам помощь, но для этого необходимо знать возможные причины трудностей в учебной деятельности.

Причины трудностей в учебной деятельности учащихся в массовой общеобразовательной школе рассматривались многими педагогами и психологами (Ю.К. Бабанский, Т.А. Власова, М.А. Данилов, В.И. Зыкова, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Н.А. Менчинская М.С. Певзнер, Л.С. Славина).

В современных условиях трудности с освоением школьной программы испытывают многие младшие школьники, что обусловлено существенным повышением требований к результатам образовательной деятельности, высокими учебными нагрузками, часто встречающимися нарушениями в интеллектуальном развитии детей, поступающих в школу, педагогической запущенностью.

Преодоление неуспеваемости требует знания вызывающих её факторов, особенностей проявления в младшем школьном возрасте и поиска наиболее эффективных педагогических приёмов работы с неуспевающими школьниками.

Таким образом, **цель** нашей работы заключается в том, чтобы на основе изучения психологических особенностей младших школьников, у которых наблюдается школьная неуспеваемость, разработать методические рекомендации для педагогов по способам её преодоления и предупреждения.

**Объект исследования:** обучающиеся младшего школьного возраста.

**Предметом исследования** являются психологические особенности неуспевающих младших школьников.

**Гипотеза настоящего исследования** заключается в том, что мы предполагаем следующее: неуспеваемость обучающихся проявляется в преобладании неудовлетворительных отметок, пропусков уроков без уважительной причины, низком уровне самостоятельности. Основными психологическими особенностями неуспевающих младших школьников являются: низкий уровень познавательного интереса, развития когнитивных функций (памяти, мышления, внимания), высоким уровнем тревожности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

1. Рассмотреть сущность школьной неуспеваемости как психолого-педагогической проблемы.
2. Провести эмпирическое исследование особенностей неуспеваемости младших школьников.
3. Сформулировать теоретическое обоснование педагогического подхода к преодолению неуспеваемости младших школьников.
4. Предложить методические рекомендации по преодолению неуспеваемости младших школьников.

В процессе выполнения работы применялись следующие **методы:**

- общетеоретические методы исследования (анализ, синтез, обобщение, систематизация);
- эмпирические методы исследования (наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности, опросные методы, тестирование);
- методы обработки и интерпретации информации (количественный

анализ; качественный анализ).

**Базой исследования** послужила МАОУ Средняя общеобразовательная школа «Комплекс Покровский» г. Красноярска.

**Структура выпускной квалификационной работы** определяется поставленными задачами и состоит из введения, основной части, разделённой на 2 главы, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕУСПЕВАЕМОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1. Характеристика понятия «школьная неуспеваемость»

Понятие школьной неуспеваемости законодателем не определяется. В ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» представлено понятие уровня образования, определяемого через совокупность требований [56]. Логично предположить, что школьная неуспеваемость связана с недостаточным уровнем образования ученика. В то же время в ст. 58 указанного выше закона упоминаются неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким предметам без уважительных причин, что признается академической задолженностью. В письме Минобрнауки России от 15 сентября 2015 года встречается понятие неуспеваемости именно в связи с разъяснениями по академической задолженности: в случае наличия неликвидированной академической задолженности после всех попыток, которые давало ученику образовательное учреждение, его могут отчислить за неуспеваемость [49]. Итак, согласно подходу законодателя, школьная неуспеваемость связана с так называемой задолженностью по какому-либо школьному предмету, нескольким предметам либо всем школьным предметам.

При этом в психолого-педагогической науке исследование проблемы неуспеваемости носит другой, более глубокий характер, поэтому определить обучающегося в категорию неуспевающих только на основании получаемых неудовлетворительных отметок не представляется возможным.

Отечественные и зарубежные исследователи по-другому трактуют данный термин и вкладывают в него несколько отличающиеся от данных законодателем показатели, о которых мы будем говорить ниже.

На данный момент существует множество различных трактовок понятия «неуспеваемость». В первую очередь, это определения, которые приводятся в словарях. Рассмотрим некоторые из них.

В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой термин «неуспеваемость» трактуется следующим образом: «Неуспеваемость – это низкая успеваемость учащихся» [47]. Такая трактовка имеет обобщённый вид, в ней не указано, чем именно определяется тот факт, что успеваемость низкая, и что лежит в основе неуспеваемости.

Идентичная трактовка понятию «неуспеваемость» приводится в «Современном толковом словаре русского языка» Т.Ф. Ефремовой [22].

Более подробно понятие «неуспеваемость» определяется в «Большом толковом словаре русских существительных»: «Неуспеваемость – результат обучения, выражающийся в плохом усвоении учащимися теоретических знаний и практических навыков по учебным предметам» [6]. Здесь имеется указание на то, что понятие неуспеваемости применяется по отношению к результативной стороне учебной деятельности, и её критериями выступают знания, умения и навыки, получаемые детьми в процессе учебной деятельности.

В педагогическом словаре Г.М. Коджаспировой, А.Ю. Коджаспирова неуспеваемость трактуется как «более низкий, по сравнению с предусмотренным учебной программой, уровень усвоения учащимися содержания образования» [32]. В данном случае так же указывается на то, что неуспеваемость является понятием, характеризующим результат учебной деятельности учащихся, и при её выявлении следует ориентироваться, в первую очередь, на нормативные показатели освоения учебной программы. Следует отметить, что в педагогических словарях имеется указание на то, что неуспеваемость не тождественная неудовлетворительным отметкам по учебным предметам, это – гораздо более широкое понятие, подразумевающее наличие неудовлетворительных отметок только как внешнего количественного показателя результативности обучения школьников, в то

время как внутренняя сторона неуспеваемости охватывает и мотивационный аспект учебной деятельности, и процессуальную сторону.

В дефектологическом словаре С.С. Степанова неуспеваемость определяется как «не соответствующая нормативным критериям результативность школьного обучения, выступающая следствием неспособности ребенка полноценно освоить учебный материал и выполнять учебные задания» [53]. Из данного определения следует, что неуспеваемость связывается с результатами обучения, которые стандартизованы, т.е. имеют определённые установленные нормативные показатели, на которые следует ориентироваться при определении степени успешности учебной деятельности школьника.

Разработкой проблемы школьной неуспеваемости занимались многие видные представители отечественной педагогики и психологии, что объясняется тяжестью тех последствий, которые наступают в результате неуспеваемости. Так, например, Ю.К. Бабанский [5] особо отмечал, что в случае, если неуспеваемость приобретает систематический характер, начинает проявляться феномен педагогической запущенности – формирование у ребёнка комплекса негативных качеств личности, противоречащих требованиям школы, общества. Педагогически запущенные дети начинают грубить учителю, демонстративно уходить с уроков, срывать учебный процесс. Неуспеваемость служит препятствием для дальнейшего обучения и ведет к второгодничеству. В связи с тем, что в содержание образования входят не только знания, умения и навыки, но также опыт творческой деятельности и сформированность отношения личности, не поддающиеся формальной оценке, неуспеваемость нельзя сравнивать с неудовлетворительными оценками. Она представляет собой явление более широкого плана, связанное с существенными недостатками общей культуры и воспитанности учащихся.

С.Ю. Курганов [39] убежден, что о психолого-педагогическом феномене неуспеваемости следует рассуждать с позиции выявления отставания. Различают три основных фактора: требования к учащимся, вытекающие из

целей школы; психофизиологические особенности обучающихся (индивидуальные свойства высших психических функций, особенности личностного развития обучающихся); социальные условия их жизни, воспитания и обучения в школе и вне школы. Требования к учащимся составляют основу для разработки итоговых заданий и критериев оценок. Требования содержания образования не могут превышать физических и психических возможностей школьников. Психофизические возможности детей меняются, улучшаются под воздействием социальных условий, в том числе и влиянием учебно-воспитательной работы школы. Содержание и методы обучения повышают (а временами задерживают, понижают) возможности учащихся. Социальные условия также оказывают большое влияние на возможности детей. Это условия, в которых дети живут, учатся, воспитываются. И этот фактор, так или иначе, учитывается при определении содержания обучения.

По мнению К.В. Бардина [7], под неуспеваемостью следует понимать недостижение школьником требуемого уровня теоретической и практической подготовки, обусловленное отсутствием непосредственного познавательного интереса к процессу обучения, трудностью учебных заданий, предлагаемых ему для решения. Он считает, что такие младшие школьники не просто ленятся, а испытывают в первую очередь сложности в процессе обработки получаемой информации на уровне функционирования его когнитивной, мотивационной и личностных сфер. Также немаловажной, по его мнению, является интеллектуальная пассивность таких обучающихся, как реакция на сильно запущенный материал. Возникновение данной проблемы он связывает с пропусками учебных занятий, педагогических ошибок, недостаточном уровне контроля со стороны законных представителей. Как мы видим, исходя из представленных К.В. Бардиным положений, неуспевающий младший школьник действительно может иметь неудовлетворительные отметки и пропуски учебных занятий, но сущность проблемы при этом раскрывается в более глубоком анализе причин, приведших к данной проблеме.

Неуспеваемость, по мнению В.С. Цетлина заключается в несоответствии подготовки учащихся к требованиям содержания образования, фиксируемое по истечении какого-либо значительного отрезка процесса обучения – цепочки уроков, посвященных изучению одной темы или раздела курса, учебной четверти, полугодия, года [58].

На основе проанализированных работ ученых и исследователей мы в данной работе будем рассматривать школьную неуспеваемость, опираясь на определение К.В. Бардина [7], так как оно наиболее полным образом описывает суть изучаемой проблематики.

Немаловажным при изучении школьной неуспеваемости является изучение причин, которые могут её спровоцировать. Данный аспект также рассматривали многие исследователи, такими как Е.А. Колодовская, А.Г. Литвинова, Н.А. Менчинская [33, 41, 45].

А.М. Гельмонт [18] в своих исследованиях ставил задачу соотнести причины неуспеваемости с ее категориями. В качестве причин первой категории им были отмечены:

- низкий уровень предшествующей подготовки ученика;
- неблагоприятные обстоятельства разного рода (физические дефекты, болезнь, плохие бытовые условия, отдаленность местожительства от школы, отсутствие заботы родителей);
- недостатки воспитанности ученика (недисциплинированность, несамостоятельность);
- особенности познавательной сферы.

Для второй категории указаны:

- недоработка в предыдущих классах (отсутствие должной преемственности);
- недостаточный интерес ученика к изучаемому предмету, слабая воля к преодолению трудностей.

Для третьей категории определены:

- недостатки преподавания, непрочность знаний, слабый текущий контроль;
- невнимательность на уроках, нерегулярное выполнение домашних заданий, повышенная тревожность.

П.П. Борисов рассматривает три группы причин неуспеваемости [12]:

- общепедагогические причины;
- психофизиологические причины;
- социально-экономические и социальные причины.

Причины первой группы порождаются, как считает автор, недостатками учебно-воспитательной работы педагогических работников. Соответственно эти причины делятся на дидактические (нарушение принципов и правил дидактики) и воспитательные (главным образом недооценка внеклассной и внешкольной работы с детьми).

Вторая группа причин обусловлена нарушениями нормального физического, физиологического и интеллектуального развития детей.

Причины третьей группы непосредственно не зависят от воли учителей и учащихся. К ним он относит слабую материально-техническую базу школы, низкий уровень дошкольного воспитания детей, не разработанность проблем языка обучения, нехватку учителей, домашние условия жизни учащихся, отношения в семье, культурный уровень родителей.

В данной классификации внутренние причины (состояние здоровья, особенности психики) отделяются от внешних (школьные условия, социальные условия). Условия обучения отделены от более широких социальных условий. Однако здесь имеется некая непоследовательность. Психофизиологические причины также мало зависят от воли учителей и учащихся, как и причины социальные. С другой стороны, неверно связывать недостатки учебно-воспитательной работы только с деятельностью учителя.

Однако ближе всех к решению задачи описания системы причинно-следственных связей к неуспеваемости, отвечающей теоретическим требованиям, подошел Ю.К. Бабанский [5]. Причины неуспеваемости он

разграничивает на причины внутреннего и внешнего плана.

К причинам внутреннего плана он относит дефекты здоровья детей, их развития, недостаточный объем знаний, умений и навыков.

К причинам внешнего порядка отнесены, в первую очередь, педагогические:

- недостатки дидактических и воспитательных воздействий; организационно-педагогического характера (организация педагогического процесса в школе, материальная база);

- недостатки учебных планов, программ, методических пособий, а также недостатки внешкольных влияний, включая и семью.

Довольно принципиально в схеме Ю.К. Бабанского [5] то, что показаны связи между группами причин, различаются явления первого и второго порядка, соотносящиеся между собой как причины и следствия. Так, например, недостаточный объем знаний зависит от недостатков организации педагогического процесса.

Исходя из вышесказанного, причины школьной неуспеваемости разделяют на следующие группы:

- психологические (развитие познавательных процессов, мотивационная сфера школьников, уровень тревожности);

- педагогические (неправильная организация учебного процесса, недооценка внеклассной и внешкольной работы с детьми, несоответствие отметок реальному уровню знаний);

- социальные (слабая материально-техническая база школы, низкий уровень дошкольного воспитания детей, нехватка учителей, домашние условия жизни учащихся, отношения в семье, культурный уровень родителей).

Таким образом, в ходе анализа представленных выше теоретических данных, мы можем прийти к следующим выводам:

- данное законодателем определение неуспеваемости носит узкий характер и заключается в наличии неудовлетворительных результатов

промежуточной аттестации по одному или нескольким предметам без уважительных причин, что не в полной мере отражает сущность изучаемой проблематики;

– согласно теоретическим данным современной психолого-педагогической науки, неуспеваемость носит разноплановый характер и включает в себя не только несоответствие между уровнем освоения образовательной программы обучающимся и предъявляемым к нему требованиям, но и особенностями психосоциального развития младшего школьника;

– определение неуспеваемости многих исследователей имеет сходные положения, которые наиболее полным образом отражены в определении К.В. Бардина.

## **1.2. Психологические особенности неуспевающих младших школьников**

Психологические особенности личности в целом — это устойчивые характеристики когнитивной, мотивационно-волевой, эмоциональной и ценностных сфер, которые влияют на поведение и описывают его социально-психологические качества.

Логично предположить, что неуспевающие младшие школьники имеют ряд особенных типологических характеристик, которые влияют на процесс обучения. Данный аспект изучаемой проблематики рассматривался Ю.К. Бабанским, П.П. Блонским, А.А. Бударным, Т.А. Власовой, М.А. Даниловым, В.И. Зыковой, Н. Р. Клементьевой, А.Н. Леонтьевым, Н.П. Локаловой, А.Р. Лурией, Н.А. Менчинской, М.С. Певзнером, Л.С. Славиным, А.А. Смирновым другими исследователями.

Итак, рассмотрим основные психологические особенности обучающихся младшего школьного возраста, которые имеют проблему неуспеваемости.

Н. Р. Клементьева [30] утверждает, что общими психологическими характеристиками, которыми обладают неуспевающие младшие школьники, являются:

- интеллектуальная пассивность, заключающаяся в низком познавательном интересе, отрицательном отношении к учебной деятельности;
- низкий уровень мотивации в процессе обучения;
- низкий уровень развития высших психических функций, таких как память, восприятие, воображение, мышление;
- неумение организовать и направлять собственное внимание.

Л.С. Славина [52] в своих работах постулирует, что у неуспевающих учеников отсутствуют действенные мотивы учения, они имеют слабые способности к учению, а также имеют неправильно сформировавшиеся навыки учебного труда.

Н.П. Локалова [42] утверждает, что неуспевающие обучающиеся не принимают активного участия в работе класса, не обнаруживают склонности к самостоятельному умственному труду, характеризуются более низким уровнем работоспособности, медленнее воспринимают материал и требуют длительного времени для его осмысления. Медленная скорость восприятия и усвоения материала в таком случае ведет к появлению неудовлетворительных отметок и негативной оценке окружающими. При этом, несмотря на все трудности в учении неуспевающие обучающиеся обладают существенным внутренним скрытым интеллектуальным потенциалом, наличие которого позволяет весьма оптимистично подходить к работе с ними и раскрытие которого становится важной задачей в работе педагога.

По мнению А.А. Бударного [13, 14], М.А. Данилова [21], неуспевающие младшие школьники склонны иметь недостаточный уровень самоорганизации в процессе учения, отсутствие или дефицитарность сформированных способов и приемов учебной деятельности, признаки наличия педагогической запущенности.

Психологические особенности неуспевающих младших школьников также рассматривал П.П. Блонский [8]. В своих работах, помимо неудовлетворительной успеваемости и пропуска учебных занятий, он выделял следующие черты, характерные неуспевающим обучающимся:

- невнимательное восприятие заданий, непонимание их содержания;
- неумение просить разъяснений у педагога;
- пассивная работа на уроках;
- наличие необходимости в постоянном стимулировании;
- неимение ясного представления о целях урока;
- неумение планировать и организовывать собственный процесс работы на уроке.

Не менее важным П.П. Блонский [8] считал тот факт, что неуспевающие обучающиеся встречают специфическое отношение к себе окружающих, что приводит к нарушениям в области мотивации (у них преобладают внешние отрицательные мотивы учения, такие как страх неудачи, негативной оценки со стороны педагога, родителей, одноклассников, а также попытки избежать наказания), самооценки, а также к нежеланию учиться и исправлять сложившееся положение. Ученый заметил, что такие младшие школьники нуждаются в одобрении, поощрении со стороны окружающих и тяжело переносят трудности и неудачи.

Н.И. Мурачковский [46] говорил, что помимо наличия неудовлетворительных отметок, неуспевающие младшие школьники имеют некоторые особенности мыслительной деятельности. К ним относятся такие особенности, как неорганизованность мыслительных операций, отсутствие направленного поиска решения учебной задачи, интуитивное решение учебной задачи. Также ученый указывал на то, что у обучающихся данной категории может присутствовать отрицательное отношение к школе, учителю, а также утрата внутренней позиции школьника.

Другой исследователь М.А. Данилов [21] считает, что главной отличительной чертой неуспевающего обучающегося является отсутствие самостоятельности. Это значит, что использовать полученные знания, умения и навыки вне контекста учебной деятельности, переносить их за рамки стереотипов он не может. Также несамостоятельность может проявляться в неспособности планировать собственную учебную деятельность, отсутствии внутреннего плана действий и навыка самоорганизации. Такие обучающиеся испытывают трудности при подготовке рабочего пространства, выполнении учебных заданий в указанный срок.

И.В. Дубровина [20] в своих работах утверждает, что у неуспевающих школьников присутствует проблема несформированности эффективных приемов учебной деятельности. Учебная деятельность, по её мнению, как и всякая другая, требует владения определенными знаниями, умениями, навыками, приемами. Она говорит, что все основные учебные навыки в начальной школе, такие как счет, письмо, чтение, заучивание наизусть, пересказ и другие, требуют от человека наличия нескольких приёмов, использование которых будет актуально и эффективно в том или ином случае. Самостоятельно обнаружить и использовать такие приемы младший школьник, оказавшийся в новой социальной ситуации развития, зачастую не способен. Именно поэтому необходимо специально организовывать учебную среду таким образом, чтобы эти навыки и умения формировались и развивались.

К.В. Бардин [7] утверждает, что для неуспевающих обучающихся также характерно формальное усвоение информации, её упрощение, а также использование случайных способов работы с учебными заданиями. Такая особенность, по его мнению, имеет тенденцию к закреплению, так как относительная простота учебной деятельности в начальной школе позволяет использовать малоэффективные приемы без заметного отставания от остальных обучающихся.

В. Оконь [48] в свою очередь говорит о том, что для неуспевающих обучающихся характерно наличие нарушения взаимодействия между учениками, учителями и внешними условиями, что можно отнести к недостаткам социальной среды, в которой находится младший школьник. Однако исследования в данном подходе нельзя считать исчерпывающими, т.к. они направлены лишь на выяснение внешних связей явления и не затрагивают его внутренний компонент.

Как мы видим, мнение ученых во многих аспектах схожи. Проблему низкого уровня развития самостоятельности выделили М.А. Данилов, Н. Р. Клементьева и Н.П. Локалова. К.В. Бардин, И.В. Дубровина говорят об отсутствии у неуспевающих младших школьников эффективных способов и приемов учебной деятельности. Схожие особенности мотивационно-волевой сферы (отсутствие внутренней позиции школьника, необходимость в социальном одобрении и поддержке, преобладание отрицательных мотивов учения) данной категории обучающихся определили В. Оконь, Н.И. Мурачковский и П.П. Блонский. О педагогической запущенности, характерной для неуспевающих младших школьников, говорили А.А. Бударный и М.А. Данилов. Особенности этой категории обучающихся, связанных с когнитивной сферой развития личности определили Н. Р. Клементьева, Н.И. Мурачковский.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что к психологическим особенностям неуспевающих младших школьников можно отнести следующие:

- интеллектуальная пассивность, которая исходит от низкого уровня сформированности высших психических функций, таких как память, внимание, мышление;
- низкий уровень самостоятельности;
- преобладание отрицательных мотивов учения;

– наличие проблемы несформированности эффективных приемов учебной деятельности, а также использование случайных приемов работы с поставленными учебными задачами;

– уровень тревожности.

Учет изученных в данном параграфе особенностей неуспевающих младших школьников, будет полезен при составлении методических рекомендаций для педагогов при работе с данной категорией обучающихся.

### **1.3. Обоснование эффективности использования педагогического подхода при коррекции неуспеваемости у обучающихся младшего школьного возраста**

Н.П. Локалова [42] утверждает, что в настоящее время в практике школьного обучения сложилось несколько подходов к коррекции неуспеваемости: педагогический, психологический, нейропсихологический. Рассмотрим их основные положения и особенности.

Проанализировав литературу таких авторов, как С.А. Амбалова, П.П. Блонский, В.В. Богданова, Л.И. Божович, П.П. Борисов, мы пришли к выводу, что психологический подход исходит в целом из представления о том, что школьную неуспеваемость можно устранить, работая, в первую очередь, с коррекцией дефицитов в области когнитивно-личностного развития обучающихся [1, 8, 9]. При этом система коррекции школьной неуспеваемости основывается на комплексе психологических заданий, стимулирующих развитие высших психических функций. При этом становится ясно, что психологический подход окажется неэффективным, если неуспеваемость связана, например, с большим количеством пропусков уроков по болезни. В такой ситуации у обучающегося может сохраняться положительное отношение к школе, учебной деятельности [10, 12]. Поэтому в такой ситуации коррекционная работа должна заключаться именно в педагогической

коррекции и помощи: повторному объяснению пропущенных тем, дополнительных занятиях.

Нейропсихологический подход основывается на постулате о том, что школьная неуспеваемость является результатом дефицитарности развития отдельных мозговых структур [35]. Данный подход направлен активизировать, стимулировать и развивать дефицитарные мозговые структуры. Коррекция в рамках данного подхода также подразумевает систему психологических заданий. Этот подход, также, как и психологический, окажется неэффективным, если отставание связано не с недостаточностью развития отделов головного мозга.

Педагогический подход базируется в основном на педагогической коррекции, которая подразумевает использование ряда мер для устранения отставаний обучающегося по учебным дисциплинам и педагогической профилактики, препятствующей развитию неуспеваемости [11, 17, 30].

Может показаться, что педагогический подход на фоне психологического и нейропсихологического является менее эффективным, так как затрагивает только внешнюю сторону развития личности, корректируя поведение и отметки, игнорируя внутренние процессы, приведшие к неуспеваемости.

Это, по нашему мнению, в корне неверно, так как в рамках работы с неуспевающим учеником учитель не только пытается скорректировать отметки, но и мотивирует ученика к получению лучших результатов, включает его в социальные отношения класса, если он испытывает трудности с взаимодействиями с одноклассниками, помогает активизировать мыслительные процессы, способность к целеполаганию [44, 54].

При этом в условиях современного образования существует возможность коммуникации между учителем и узкими специалистами. В штате общеобразовательной школы есть логопеды, психологи, дефектологи, тьюторы, за консультацией к которым может обратиться педагог при необходимости. В данной связи, можно предположить, что именно

педагогический подход оказывается наиболее подходящим, реалистичным и эффективным [37, 38].

Опираясь на опыт, полученный в рамках советской и зарубежной педагогики, можно утверждать, что учитель, осуществляя коррекционную работу с неуспевающими обучающимися, имеет возможность использовать разнообразные подходы в обучении и добиваться необходимых результатов даже без помощи узких специалистов [33, 34].

Одним из самых известных приемов, использовавшихся советскими педагогами, является «взятие на буксир», который, по нашему мнению, не утратил свою актуальность [11, 26, 33]. В нашей работе данный прием играет роль одного из основных способов коррекции школьной неуспеваемости по ряду причин. Во-первых, потому что данный прием укрепляет социальные связи внутри классного коллектива. Во-вторых, «взятие на буксир» оказывается полезным не только для отстающего ученика, но и для того, кто исполняет роль наставника. В-третьих, объяснение непонятого материала для неуспевающего может оказаться более эффективным, если его предлагает ровесник.

Фразеологизм «брать на буксир» (или «взять на буксир») обозначает оказание помощи тому, кто в ней нуждается, в форме передачи знаний, умений, опыта, оказания моральной поддержки. Данный дидактический пример доказал свою эффективность в решении проблемы школьной неуспеваемости.

В традиционном понимании практика «взятия на буксир» предполагает оказание помощи в учёбе неуспевающим школьникам их более успешными в академическом плане сверстниками. За испытывающими сложности в учёбе школьниками «закрепляются» одноклассники, которые легко справляются с освоением школьной программы в целом или по отдельным учебным дисциплинам. Главная задача школьника, исполняющего роль «буксира» заключается в оказании посильной помощи товарищу, испытывающему затруднения в учёбе, через совместную учебную деятельность и

демонстрацию собственного положительного примера. По своей сути, практика «взятия на буксир» – практически то же самое, что современные приёмы обучения в микрогруппах и в парах, предполагающие организацию совместной учебной деятельности и взаимного обучения школьников с разным уровнем академической успешности.

Значительная доля совместной учебной деятельности школьников с использованием приёма «взятия на буксир» осуществляется во внеурочное время, то есть в процессе выполнения домашних заданий, а также на уроках при выполнении работ над ошибками. «Подтягивание» успевающими школьниками неуспевающих ни в коем случае не предполагает того, что первые выполняют задания за вторых, дают им списывать готовые домашние и классные работы. Суть взаимодействия в том, чтобы успевающий ученик показал и объяснил неуспевающему, как он выполняет то или иное задание, как он понимает учебную задачу, какими знаниями пользуется при её решении, как выстраивает логику собственных учебных действий. При этом успевающий ученик как бы примеряет на себя роль учителя, но не заменяет педагога неуспевающему ученику, а дополняет его.

Применение практики «взятия на буксир» имеет некоторые особенности. Главная особенность состоит в том, что роль «буксира» может выполнять отнюдь не каждый успевающий ученик. Для того чтобы школьник успешно справился с этой ролью, и был достигнут ожидаемый положительный эффект, необходимо, чтобы в структуре его мотивов учебной деятельности обязательно присутствовали выраженные широкие социальные мотивы. Наличие таких мотивов обуславливает наличие у школьника потребности в социально значимой деятельности, его заинтересованность в оказании помощи другим.

Ещё один важный момент, который следует учесть при выборе учеников на роль «буксира» – это уровень их академической успешности. Чтобы исполнять роль «буксира», ученик не обязательно должен быть отличником. С такой ролью, скорее, лучше справится хорошо успевающий ученик, нежели

круглый отличник, так как в присутствии отличника неуспевающий ученик может начать испытывать чувство собственной неполноценности, повышенную тревожность.

Функции приема «взятие на буксир»:

- объяснительная, которая заключается в систематической передаче знаний, умений, опыта и навыков от успевающих учеников к неуспевающим;
- коммуникативная, позволяющая укрепить положение отстающего ученика посредством общения;
- мотивирующая, состоящая в том, что успевающий ученик убеждает неуспевающего эффективно и добросовестно усваивать учебный материал.

Также помимо этого приема в рамках педагогического подхода существует множество техник и приемов, способных оказать необходимую коррекционную помощь и поддержку обучающимся, столкнувшимся с проблемой школьной неуспеваемости [55, 58]. Среди них можно выделить:

- организацию групп выравнивания, где восполняются «пробелы» в учебе;
- прием «взятие на буксир»;
- психологическую поддержку неуспевающего учителем;
- педагогические беседы и воспитательная работа, которые могут повысить уровень мотивации, самооценку ученика;
- дополнительные занятия, на которых повторно объясняется неувоенный материал;
- осуществление индивидуального подхода в процессе обучения;
- создание ситуации успеха;
- алгоритмизация и схематизация тем, вызывающих затруднения у неуспевающих учеников.

Как мы видим, педагогический подход, наряду с психологическим и нейропсихологическим, оказывается не менее эффективным, обладает

большим количеством методов и приемов, помимо повторного объяснения материала, способных оказать необходимую поддержку неуспевающему вне зависимости от причин неуспеваемости.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

На основании рассмотренного теоретического материала по проблеме школьной неуспеваемости у младших школьников можно сделать следующие выводы.

Во-первых, неуспеваемость обучающихся представляет собой сложное явление школьной действительности. Она представляет собой не только систематическое отставание обучающихся в уровне усвоения содержания образования по сравнению с предусмотренной учебной программой и образовательными стандартами, но и специфическое состояние, в котором оказывается младший школьник, приняв новую социальную роль и статус.

Во-вторых, неуспевающие младшие имеют особенности, которые можно разделить на:

- психофизиологические;
- педагогические;
- социальные.

В-третьих, в современной психолого-педагогической науке рассматриваются три основных подхода, с помощью которых можно преодолеть школьную неуспеваемость. Исследователями они делятся на педагогический, психологический, нейропсихологический. При этом, по мнению многих ученых, в рамках современной общеобразовательной школы наиболее реалистичным и результативным является именно педагогический подход.

В-четвертых, к основным педагогическим методам и приемам преодоления школьной неуспеваемости можно отнести:

- оптимизацию процесса обучения и деятельности неуспевающих учеников;
- осуществление индивидуального подхода в процессе обучения;
- организацию дополнительных занятий и групп выравнивания;

- создание ситуации успеха для повышения мотивации неуспевающих обучающихся;
- алгоритмизацию и схематизацию тем, вызывающих затруднения у неуспевающих учеников;
- индивидуальную воспитательную работу с обучающимся и его законными представителями;
- прием «взятие на буксир», который широко использовался в советской педагогике.

Таким образом, данные полученные в ходе работы над 1 главой позволили нам установить, что представляет собой школьная неуспеваемость, рассмотреть особенности её проявления в младшем школьном возрасте, а также обосновать эффективность педагогического подхода для разрешения данной проблемы.

## **ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по исследованию особенностей неуспеваемости младших школьников**

### **2.1. Организация и методика исследования неуспеваемости младших школьников**

Полученная в ходе работы над первой главой, информация позволила нам спланировать экспериментальную работу, в основу которой легли полученные теоретические данные.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в следующей последовательности.

Сначала мы определили критерии и показатели принадлежности младших школьников к категории неуспевающих. Далее подобрали методики, составившие диагностический комплекс для выявления психологических особенностей обучающихся, имеющих школьную неуспеваемость, провели опытно-экспериментальную работу с выбранной группой испытуемых.

В первой главе мы установили, что неуспеваемость младших школьников, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», проявляется только лишь в наличии академической задолженности без уважительной причины. Такое рассмотрение неуспеваемости, хоть и является законодательно верным, но не достаточным, для включения обучающегося в данную категорию. Неудовлетворительные отметки – это следствие внутренних процессов, обусловленных недостатками в развитии когнитивной, эмоционально-волевой и мотивационных сфер личности, пропусков учебных занятий.

Критерии и показатели принадлежности младших школьников к категории неуспевающих представлены в таблице 1. В таблице 1 мы отразили только мнение законодательных органов власти (получаемые отметки).

При этом теоретические положения по вопросу неуспеваемости младших школьников, полученные в ходе анализа работ М.А. Данилова, Н. Р.

Клементьевой, Н.П. Локаловой, К.В. Бардина, И.В. Дубровиной и др. позволяют нам выделить следующие критерии, связанные с психологическими особенностями неуспевающих младших школьников. Они отображены в таблице 2.

Таблица 1.

## Критерии и уровни принадлежности младших школьников к категории неуспевающих

Критерии	Уровни проявления критериев			Методы
	Высокий	Средний	Низкий	
Получаемые отметки	Из числа всех отметок, получаемых ребёнком, неудовлетворительные составляют незначительную и не носят стабильный характер	Из числа всех отметок, получаемых ребёнком, неудовлетворительные составляют незначительную от всех отметок и носят стабильный характер	Из числа всех отметок, получаемых ребёнком, неудовлетворительные составляют значительную часть от всех отметок и носят стабильный характер	Анализ школьной документации
Пропуски учебных занятий	Ребёнок пропускает отдельные уроки или целые учебные дни по уважительной причине. Суммарно количество пропусков эквивалентно одному учебному дню в один-два месяца	Ребёнок пропускает отдельные уроки или целые учебные дни по условно уважительной причине. Суммарно количество пропусков эквивалентно одному учебному дню в две-три недели.	Ребёнок пропускает отдельные уроки или целые учебные дни по неуважительной причине. Суммарно количество пропусков эквивалентно одному учебному дню в неделю и более.	Анализ школьной документации, беседа с классным руководителем

Самостоятельность учебной деятельности	Ребёнок проявляет самостоятельность в решении учебных задач	Ребёнок иногда проявляет самостоятельность в решении учебных задач	Ребёнок не проявляет самостоятельность в решении учебных задач	Карта проявлений самостоятельности (А.М.Щетинина)
--	---	--	--	---

Таблица 2.

## Показатели психологических особенностей неуспевающих младших школьников

Критерии	Уровни проявления критериев/признаков			Методы
	Высокий	Средний	Низкий	
1. Особенности интеллектуальной деятельности (Уровень развития памяти)	У ребёнка достаточно хорошо развиты все типы памяти, продуктивность запоминания хорошая, воспроизведение отличается высокой точностью.	У ребёнка достаточно хорошо развиты отдельные виды памяти, общая продуктивность запоминания хорошая, воспроизведение не всегда точное.	У ребёнка плохо развиты все типы памяти или хорошо развит только один тип памяти, общая продуктивность запоминания невысокая, воспроизведение зачастую неточное.	Методика на изучение типа памяти О.Н. Истратовой
(Уровень развития логического мышления)	Хорошо сформировано логическое мышление – ребёнок умеет анализировать, сравнивать, обобщать, исключать лишнее.	Логическое мышление развито умеренно – ребёнок умеет исключать лишнее, но может затрудняться в выделении основания для исключения.	Осуществление операций анализа, сравнения и обобщения затруднено, при исключении лишнего ребёнок ориентируется, преимущественно, на несущественные признаки.	«Четвёртый лишний» (А.Ф. Ануфриев)
(Уровень развития внимания)	Актуальное состояние развития внимания характеризуется высоким уровнем концентрации,	Актуальное состояние развития внимания характеризуется умеренным уровнем концентрации,	Актуальное состояние развития внимания характеризуется низким уровнем концентрации,	Тест Бурдона в модификации П.А. Рудника

	точности и продуктивности	точности и продуктивности	точности и продуктивности	
2. Направление учебной мотивации	В структуре мотивации учебной деятельности центральное место занимают учебно-познавательные и широкие социальные мотивы учения, с приоритетным значением первых.	В структуре мотивации учебной деятельности доминируют широкие социальные мотивы; учебно-познавательные мотивы развиты слабее.	Структура мотивации учебной деятельности имеет мозаичный характер (невозможно выделить доминирующие мотивы) или в ней преобладают мотивы, не связанные с получением знаний и осознанием социальной значимости учения.	«Исследование доминирующих мотивов в учебной деятельности» (М.В. Матюхина)
3. Эмоциональное состояние в школьной среде	Ребёнок не испытывает выраженной тревоги в различных ситуациях школьной жизни, возможны единичные ситуативные проявления.	Ребёнок не испытывает выраженной тревоги в большинстве ситуаций школьной жизни, однако некоторая часть ситуаций вызывает у ребёнка тревогу.	Ребёнок испытывает тревогу в большинстве ситуаций школьной жизни, тревожность проявляется регулярно.	Тест школьной тревожности Филлипса

Таким образом, отнести обучающегося в категорию неуспевающего можно по показателю таблицы 1. После установления группы обучающихся, относящихся к данной категории, можно изучить их специфические психологические особенности, основываясь на критериях таблицы 2.

В нашей работе мы относим младших школьников в категорию неуспевающих, основываясь на низком уровне показателей таблицы 1. Далее происходит установление психологических особенностей, характерных для неуспевающих младших школьников, с опорой на таблицу 2.

Разработанный нами диагностический комплекс включал в себя следующие методики:

- беседа с классным руководителем, в ходе которой происходил сбор следующих данных: состояние здоровья ребёнка, посещаемость уроков, особенности организации режима дня ребёнка, характер неуспеваемости, реагирование на поставленные учебные задачи, взаимодействие с одноклассниками, взаимодействие с одноклассниками, реагирование на ситуации успеха и неудач, особенности когнитивной сферы неуспевающих обучающихся, условия организации работы на уроках, наличие признаков тревожности, наличие и отсутствие схожих признаков у неуспевающих обучающихся;

- контент-анализ школьной документации (учебного плана, образовательной программы, календарно-тематического планирования, классного журнала и других документов);

- наблюдение за обучающимися в ходе учебной деятельности;

- тестовые и опросные методики (методика на изучение типа памяти О.Н. Истратовой, методика «четвертый лишний» А.Ф. Ануфриева, тест Бурдона в модификации П.А. Рудника, методика «исследование доминирующих мотивов в учебной деятельности» М.В. Матюхиной, карта проявлений самостоятельности А.М. Щетининой, тест школьной тревожности Филлипса, анализ медицинских карт).

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе МАОУ

Средней общеобразовательной школы «Комплекс Покровский» г. Красноярск. В эксперименте участвовали 30 обучающихся 2 «Д» класса.

Цель проведенного констатирующего эксперимента заключалась в определении количества обучающихся, имеющих школьную неуспеваемость в выбранной группе испытуемых, а также анализе трудностей и особенностей личности, которые имеют неуспевающие обучающиеся.

Исследование проводилось в три этапа. На первом мы сформировали опытно-экспериментальную группу, определили обучающихся, которые по критериям таблицы 1, относятся к категории неуспевающих. На втором продиагностировали этих обучающихся в рамках выбранных нами методик с целью установления их психологических особенностей. На третьем этапе полученные данные были изучены и проанализированы.

## **2.2. Результаты и обсуждение констатирующего эксперимента**

В ходе констатирующего эксперимента нами были изучены особенности учебной деятельности 30 человек посредством беседы с классным руководителем, анализа школьной документации и наблюдения с целью установления обучающихся, которые могут быть отнесены к категории неуспевающих.

### **Результаты исследования, полученные в ходе беседы с классным руководителем**

Рассмотрим подробнее данные, полученные в ходе беседы с классным руководителем (протокол беседы представлен в приложении А). Беседа проводилась с целью установить обучающихся, имеющих школьную неуспеваемость. В ходе беседы нам удалось установить, что по мнению классного руководителя основное количество обучающихся (18 человек) в классе имеют средний уровень успеваемости, что составляет 60%. 5 человек (17 % от общей выборки), по её мнению, относятся к категории отличников и проблем с учебой не имеют. Далее педагог рассказала, что устойчивые

трудности в обучении, как она считает, имеют 7 человек, что составляет 23% от общей численности класса. Анализ данной части беседы представлены на рисунке 1.

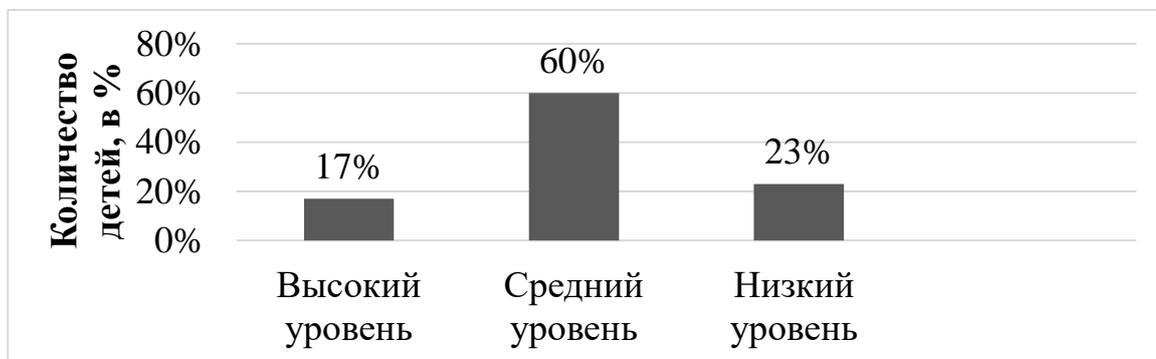


Рис. 1. Распределение обучающихся 2 «Д» класса по уровню успеваемости по мнению классного руководителя (в %)

Как мы выяснили в первой части беседы с классным руководителем, по её мнению, неуспевающими являются Николь В., Анна Г., Наталья О., Мария Ш., Михаил П., Александра Л., Егор П. Педагог уточнила, что характер их неуспеваемости заключается в:

- наличии неудовлетворительных отметок;
- систематических пропусках учебных занятий;
- невнимательности;
- несоблюдении норм орфографического режима при оформлении классных и домашних работ;
- несформированности навыка самостоятельно организовывать свою работу;
- низком темпе учебной деятельности.

### **Результаты исследования, полученные в ходе анализа школьной документации**

Анализ классного журнала (приложение Е) позволяет установить наличие неудовлетворительных отметок у обучающихся, количество пропусков учебных занятий. Как мы уже сказали, показателем качества

усвоения информации на учебных занятиях являются получаемые отметки.

Рассмотрим отметки, которые получают обучающиеся, согласно классному журналу. Согласно ему численность детей, успеваемость которых по основным учебным предметам стабильно колеблется между отметками «2» и «3», составляет 7 (23%) человек.

Отметки между «3» и «4» баллами зависят от предмета. Меньше всего таких отметок по окружающему миру (7 человек, что составляет 23% от общей выборки), больше всего – по русскому языку и литературному чтению (по 12 человек, что составляет 40% от общей выборки). Обучающихся со средним баллом по математике между «3» и «4» в классе 9 человек, что составляет 30% от общей выборки.

Более половины учеников в классе (16 человек или 54% от общей выборки) осваивают предмет «Окружающий мир» успешно – их средние отметки стабильно варьируют между «4» и «5».

На втором месте по количеству отметок между «4» и «5» - математика (14 человек или 47% от общей выборки). Хорошую и отличную успеваемость по русскому языку и литературному чтению демонстрируют 12 второклассников (40% от общей выборки)

Обобщенные результаты данной части исследования представлены на рисунке 3.



Рис. 3. Сведения об успеваемости обучающихся 2 «Д» класса по основным учебным дисциплинам

Теперь обратимся к рассмотрению результатов по количеству пропусков учебных занятий, полученных в ходе анализа классного журнала.

Большинство второклассников (20 человек, что составляет 67% от общей выборки) пропускают учебные занятия эпизодически, то есть в сведениях об их посещаемости фигурируют лишь отдельные пропуски занятий, которые обычно связаны с сезонными заболеваниями. Продолжительность болезни в таких случаях в пределах среднестатистических показателей (ОРЗ и ОРВИ – 7-10 дней), после чего дети возвращаются к учёбе.

Периодические пропуски учебных занятий, которые зафиксированы у 6 человек (20% от общей выборки), связаны не только с сезонными заболеваниями, но и с особенностями внеурочной занятости детей. Это выезды детей, занимающихся спортом, на соревнования во время учебного процесса, которые случаются по причине различий в планировании соревнований школьников между организациями, подведомственными Министерству образования и Министерству спорта и туризма. Первые организуют спортивные состязания в каникулярное время, вторые – в течение

календарного года, независимо от плана учебного процесса в школе.

Регулярные пропуски учебных занятий зафиксированы у четырёх второклассников (13% от общей выборки). Если исчислять частоту пропусков учебных занятий в академических часах, то для данной категории детей она составляет, в среднем, один учебный день в неделю. Причины пропусков занятий здесь самые разные, и в большинстве случаев не уважительные. На рисунке 4 представлены обобщенные данные по результатам этой части исследования.

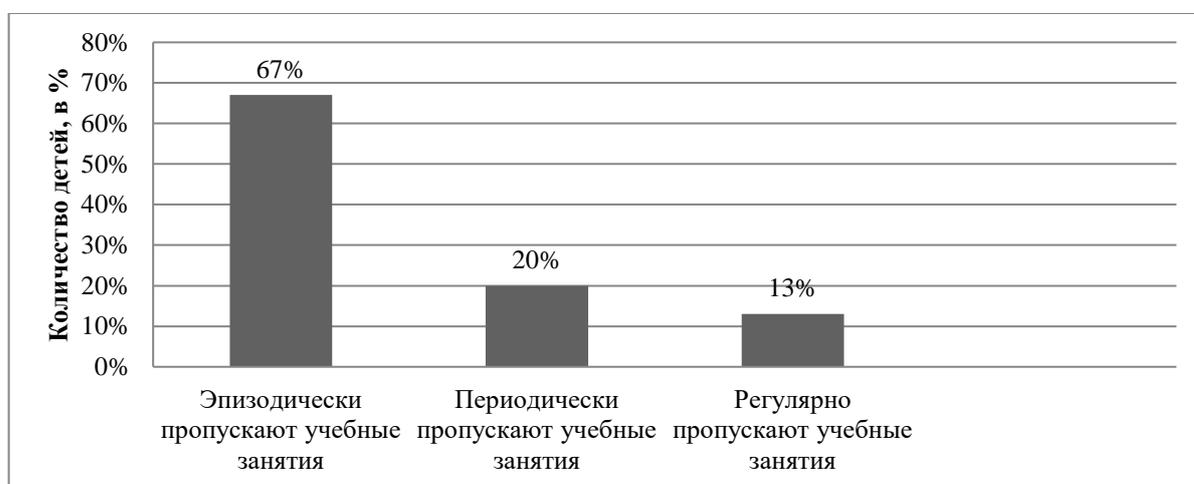


Рис. 4. Сведения о посещаемости обучающимися 2 «Д» класса учебных занятий (в %)

### **Результаты исследования, полученные в ходе наблюдения за обучающимися 2 «Д» класса**

В ходе наблюдения за процессом обучения 2 «Д» класса (протокол наблюдения основан на локальном документе МАОУ СОШ «Комплекс Покровский» и представлен в приложении Ж) мы оценивали следующие моменты:

- уровень самостоятельности при подготовке к уроку;
- качество выполнения заданий на уроке;
- поведение на уроке;
- оценку за урок.

Нам удалось установить, что 21 обучающийся полностью самостоятельно готовится к уроку, имеет в наличии необходимые тетради и канцелярию, что можно отнести к высокому уровню успеваемости по критерию «самостоятельность и продуктивность учебной деятельности». Семеро обучающихся нуждаются в направляющей помощи учителя при подготовке к уроку, что можно отнести к среднему уровню проявления критерия «самостоятельность и продуктивность учебной деятельности». Двое обучающихся 2 «Д» класса не могут организовать рабочее место даже при помощи учителя (учитель вынужден делать это за них), что можно отнести к низкому уровню проявления критерия «самостоятельность и продуктивность учебной деятельности».

Высокое качество, выполняемой на уроке работы, а именно, корректное выполнение учебных заданий согласно поставленной учителем задачи, свойственно 17 обучающимся. Среднее качество выполняемой работы (неполное выполнение единичных заданий) выявлено у 6 обучающихся. И низкое качество было установлено у 7 обучающихся.

Также в ходе наблюдения нами анализировались отметки, получаемые на уроках. Мы выяснили, что 7 младших школьников получают в основном «4» и «5» за классные работы, 16 – «4» и «3», а 7 – «3» и «2».

Обобщенные результаты наблюдения за особенностями учебной деятельности 2 «Д» класса представлены на рисунке 5.

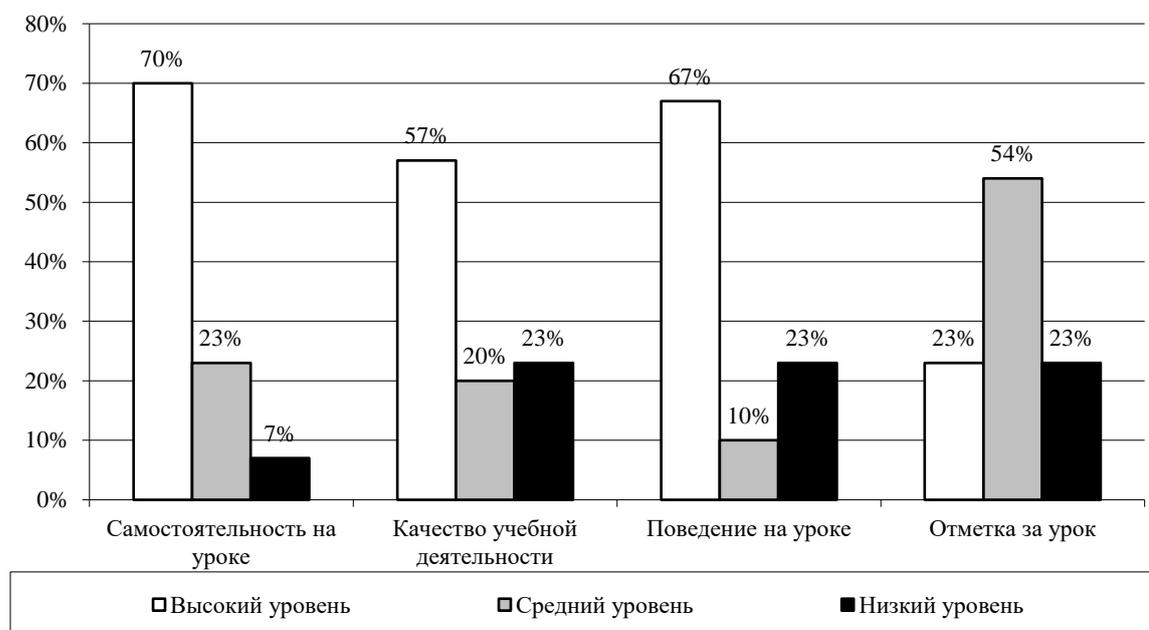


Рис. 5. результаты наблюдения за обучающимися 2 «Д» класса (в %)

Как мы видим по результатам наблюдения, некоторые обучающиеся из категории неуспевающих имеют средний уровень успеваемости по критерию «самостоятельность и продуктивность учебной деятельности». При этом качество выполняемой ими работы, поведение и отметки соответствуют низкому уровню проявления данного критерия.

Наблюдение за детьми во время уроков позволяет констатировать наличие некоторых особенностей учебной деятельности обучающихся. На уроках преимущественно используется коллективная (фронтальная) форма работы. Индивидуальная работа с детьми при таком количестве обучающихся затруднена, но она осуществляется учителем посредством оказания помощи неуспевающим детям и детям, опережающим программу (им выдаются индивидуальные задания разной степени сложности).

### **Итоговые результаты**

Обобщая результаты всех методик, опираясь на сформулированные критерии и уровни проявления неуспеваемости в таблице 1, мы определили количество неуспевающих обучающихся во 2 «Д» классе. Индивидуальные результаты представлены в Приложении 3.

Результаты проведенной экспериментальной работы показали, что в исследуемой выборке (30 человек) 7 неуспевающих обучающихся (Николь В., Анна Г., Наталья О., Мария Ш., Михаил П., Александра Л., Егор П.), что составляет 23%. Обобщенные результаты вынесены на рисунок 6. Мнение классного руководителя, после анализа полученных данных, можно признать полностью объективным. Выделенные ею обучающиеся действительно имеют низкий уровень успеваемости.

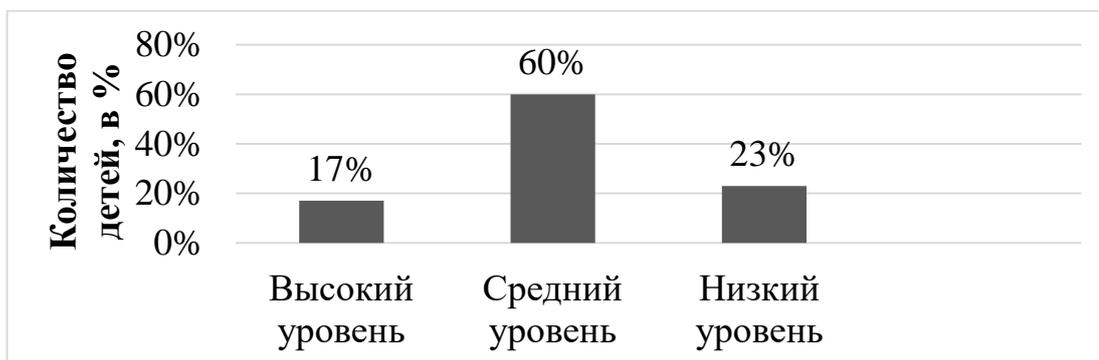


Рис.6. Распределение обучающихся 2 «Д» класса по уровню успеваемости (в %)

### **Исследование психологических особенностей неуспевающих обучающихся во 2 «Д» классе**

Данные, полученные в ходе беседы с классным руководителем, анализа школьной документации и наблюдения позволили нам определить группу неуспевающих обучающихся во 2 «Д» классе (Николь В., Анна Г., Наталья О., Мария Ш., Михаил П., Александра Л., Егор П.). Эти обучающиеся были продиагностированы нами в рамках следующих методик, с целью установления их психологических особенностей:

- методика на изучение типа памяти О.Н. Истратовой,
- методика «четвертый лишний» А.Ф. Ануфриева,
- тест Бурдона в модификации П.А. Рудника,
- методика «исследование доминирующих мотивов в учебной деятельности» М.В. Матюхиной,
- карта проявлений самостоятельности А.М. Щетининой.

– тест школьной тревожности Филлипса.

Рассмотрим полученные результаты подробнее.

Ввиду того, что для проведения исследования требуется использовать методики с разными способами количественной оценки результатов, возникает необходимость во введении дополнительной шкалы количественных оценок, которая позволит обеспечить единообразие и обобщать полученные результаты. Поэтому в нашем исследовании каждому уровню проявления критериев оценки психологических причин неуспеваемости соответствует балльная оценка: 3 балла – высокий уровень, 2 балла – средний уровень; 1 балл – низкий уровень.

По совокупности набранных баллов всех неуспевающих младших школьников можно будет распределить на три группы (при этом, чем выше будет суммарный балл, тем меньшей будет степень выраженности психологических причин неуспеваемости):

1 группа – младшие школьники с низкой степенью выраженности психологических причин неуспеваемости (16-18 баллов);

2 группа – младшие школьники со средней степенью выраженности психологических причин неуспеваемости (11-15 баллов);

3 группа – младшие школьники с высокой степенью выраженности психологических причин неуспеваемости (6-10 баллов).

Количественные данные, полученные при проведении исследования по каждому параметру, представлены в таблицах 3-7 (Приложение И).

Таблица 3.

Сводная таблица результатов исследования

Исследуемые параметры	Индивидуальные результаты обучающихся (в баллах)						
	Николь В.	Анна Г.	Наталья О.	Мария Ш.	Егор П.	Александра Л.	Михаил П.
1. Сформированность познавательных процессов							
Память	2	2	1	1	1	1	2

Внимание	2	2	1	1	1	2	1
Логическое мышление	3	3	2	2	2	2	3
Абстрактное мышление	2	3	1	1	1	1	2
2. Продуктивность учебной мотивации							
Доминирование учебно-познавательных и широких социальных мотивов	3	2	1	2	1	2	3
3. Эмоциональное благополучие в школьной среде							
Школьная тревожность	2	2	1	2	2	2	2
Суммарный балл	14	14	7	9	8	10	13

Рассмотрим полученные результаты подробнее.

Общий уровень развития памяти у Николь находится на среднем уровне – 60 %. Ведущими типами памяти являются зрительная и комбинированная память. Они находятся на среднем уровне – 70%. Слуховая и моторно-слуховая память имеет низкий уровень – 50%. Развитие внимания находится на среднем уровне. Концентрация внимания находится на среднем уровне – 77%. Точность внимания варьируется – 0,9.

При изучении мышления у Николь выявился высокий уровень логического мышления – 90%. При проведении методики «Толкование пословиц» у испытуемой выявился средний уровень мышления – 60%, т.е. не всегда понимает и может разъяснить переносный смысл текста.

Общий уровень развития памяти у Анны – средний – 73%. Ведущая память у Анны – зрительная. Данный тип памяти имеет высокий уровень развития – 100%. Средний уровень имеют слуховая и комбинированная память – 70%, моторно-слуховая память находится на низком уровне развития

– 50%. Развитие внимания находится на среднем уровне. Не всегда выбирает нужные объекты, точность внимания – 0,7.

Уровень мышления у Анны по обеим методикам имеет высокий уровень – 90% и 80%.

Общий уровень развития памяти у Натальи – низкий – 58%. Зрительная и комбинированная память у Натальи является ведущими типами памяти, которые находятся на среднем уровне развития – 70%. На низком уровне находятся слуховая и моторно-слуховая память – 50%- 40%. Развитие внимания у Натальи находится на низком уровне. Наталье сконцентрировать внимание сложно. Концентрация – 35%. Коэффициент точности – 0,7.

Логическое мышление Натальи по результатам методики «Четвертый лишний» имеет средний уровень – 70%. Толкование пословиц находится на низком уровне – 30%, т.е. не может оперировать переносным смыслом текста.

Общий уровень развития памяти у Марии – низкий – 53%. Ведущей памятью у Марии является зрительная, которая имеет средний уровень развития – 70%. Остальные типы памяти, слуховая, моторно-слуховая, комбинированная, имеют низкий уровень развития – менее 50%. Развитие внимания на низком уровне. Концентрация внимания – 25%.

Уровень логического мышления Марии по методике «Четвертый лишний» находится на среднем уровне – 70%. Однако мышление по методике «Толкование пословиц» - на низком уровне – 10%. Она совсем не понимает смысл пословиц, понимает все буквально, имеет низкий уровень абстракции.

Общий уровень развития памяти у Егора – низкий – 38%. Каждый тип памяти находится на низком уровне – 30-40%. Развитие внимания на низком уровне. Концентрация внимания – 11%.

Уровень развития мышления у Егора по методике «Четвертый лишний» средний – 70%, по методике «Толкование пословиц» низкий – 40%.

Общий уровень развития памяти у Александры – низкий 53%. Ведущими типами являются зрительная и комбинированная память, которые находятся на среднем уровне – 60%. Слуховая и моторно-слуховая память на

низком уровне – 40-50%. Развитие внимания находится на среднем уровне. Концентрация внимания на среднем уровне – 73%. Точность внимания – 0,8.

Уровень развития мышления у Александры по методике «Четвертый лишний» - 70%, методике «Толкование пословиц» - 40%.

Общий уровень развития памяти у Михаила – средний – 60%. Ведущие типы – зрительная и комбинированная память – средний уровень – 70%. Развитие внимания на низком уровне. Низкая концентрация внимания – 34%. Точность – 0,6

Уровень развития мышления у Михаила по методике «Четвертый лишний» - 80%, методике «Толкование пословиц» - 40%.

Таким образом, с помощью методики «Определение типа памяти» было выявлено, что у большинства учащихся развитие памяти находится на низком уровне – 57% (4 уч.), у остальных на среднем уровне – 43% (3 уч.). Ведущими типами памяти являются зрительная и комбинированная. Развитие внимания находится на среднем уровне у 43% обучающихся (3 уч.), на низком уровне – у 57% (4 уч.). Динамика большинства параметров стабильна, варьируется в небольших диапазонах. Уровень развития логического мышления у 57% обучающихся (4 уч.) – средний, у 43% (3 уч.) – высокий. Развитие абстрактного мышления находится на низком уровне у 75% обучающихся (5 уч.), на среднем и на высоком – по 12,5% (1 уч.).

По сумме баллов, набранных в ходе исследования познавательной сферы неуспевающие второклассники распределились по уровням сформированности познавательных процессов так, как показано на рисунке 7.

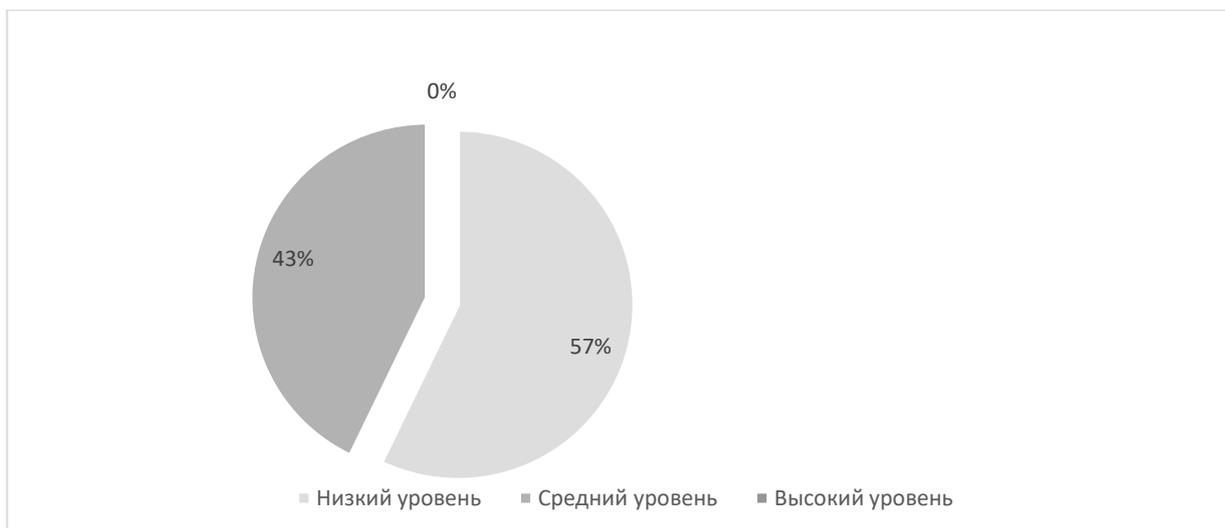


Рис. 7. Распределение учащихся 2 «Д» класса по уровням сформированности познавательных процессов

Обратимся к результатам исследования мотивации.

По результатам исследования выяснилось, что у Николь преобладают учебно-познавательные мотивы – 50%, узко личностные мотивы – 20%, широкие социальные мотивы – 30%. Не в приоритете у Николь находятся мотивы достижения успеха, престижа. Исходя из этого, Николь имеет мотивы, которые способствуют учебной деятельности.

У Анны преобладают мотивы социальные, мотивы долга и ответственности, мотивы самоопределения – 83%. На втором месте мотивы благополучия и престижа – 17%. Учебно-познавательные мотивы находятся на нулевом уровне. Так как отсутствуют внутренние мотивы, но есть широкие социальные, которые тоже могут положительно повлиять на учебную деятельность, то можно сделать вывод, что у Анны мотивы, которые недостаточно способствуют учебной деятельности.

Мотивационная сфера Натальи характеризуется преобладанием широких социальных мотивов и мотивов избегания неприятностей – 43%. Второе место занимают узко личностные мотивы – 14%. Учебно-познавательные мотивы отсутствуют. Мотивы Натальи недостаточно определены, учебно-познавательные мотивы отсутствуют, поэтому такая

мотивация не способствует учебной деятельности.

У Марии преобладают мотивы широкие социальные – 43%. Второе место занимают учебно-познавательные мотивы – 29%. Узко личностные мотивы и мотивы избегания неприятностей находятся на одном уровне – 14%. Следовательно, что недостаточно определены мотивы, они разбросаны, и присутствуют учебно-познавательные, то такая мотивация недостаточно способствует учебной деятельности.

У Егора преобладают отрицательные мотивы, мотивы избегания неприятностей – 36%, далее мотивы социальные – 30%, не в приоритете учебно-познавательные мотивы – 14%. Такая мотивация не способствует учебной деятельности.

У Александры преобладают мотивы социальные – 63%, второе место занимают мотивы избегания неприятностей – 20%. Достаточно определены социальные мотивы, но отсутствуют учебно-познавательные мотивы, такая мотивация недостаточно способствует учебной деятельности.

Мотивационная сфера Михаила основана на социальных мотивах – 56%, далее на одном уровне находятся мотивы избегания неприятностей и учебно-познавательные мотивы – 20%. Такая мотивация может способствовать учебной деятельности.

Таким образом, результаты методики показали, что широкие социальные мотивы преобладают – 57% обучающихся (4 уч.). Также у 43% обучающихся (3 уч.) учебно-познавательные мотивы отсутствуют. Поэтому мотивы учеников либо не способствуют учебной деятельности, либо недостаточно способствуют. У 71% обучающихся (5 уч.) – мотивы избегания неприятностей.

Распределение участников исследования по уровням продуктивности мотивации учебной деятельности представлено на рисунке 8.

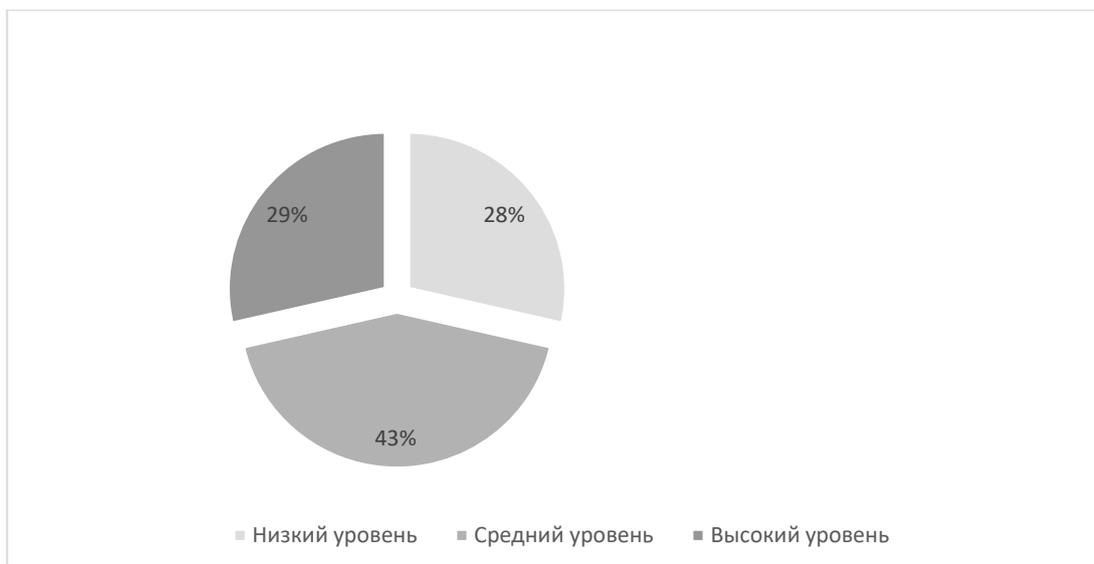


Рис. 8. Распределение учащихся 2 «Д» класса по уровням продуктивности учебной мотивации

Рассмотрим результаты диагностики эмоционального благополучия в школьной среде.

Результаты тестирования по методике Филлипса показали, что Николь имеет высокую тревожность в отношении с учителем – 88%, другие частные проявления тревожности характеризуются повышенным уровнем – выше 50%. Не проявляется тревожность при переживании социального стресса.

Анна проявляет повышенную школьную тревожность. Из частных проявлений тревожности преобладает страх не соответствовать ожиданиям окружающих – 80%. Повышенная тревожность проявляется таких частных проявлениях: страх самовыражения, страх при проверке задания, при общении с учителем.

Наталья имеет высокий уровень проявления школьной тревожности. Каждый частный компонент проявления тревожности в школе имеет у испытуемой повышенные показатели. Ученица получает полный дискомфорт в нахождении в стенах школы – 91%, в общении с учителем – 75%, в ситуации самовыражения – 100%, проверки знаний – 83%. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – 60%. Проявляется низкая сопротивляемость к стрессу – 80%.

Тестирование показало, что Мария имеет повышенную школьную тревожность. Преобладает тревожность при проверке знаний – 100%, страх не соответствовать ожиданиям окружающих – 80%. Повышенная тревожность наблюдается при переживании социального стресса – 55%, при самовыражении – 50%, при общении с учителем – 63%.

Егор проявляет повышенную школьную тревожность – 65%. Из этого вытекает страх самовыражения, страх при проверке знаний, повышенная тревожность при общении с учителем.

Александра и Михаил имеют повышенную школьную тревожность – 50%. Страх при проверке задания, при самовыражении, при общении с учителем.

Таким образом, тестирование выявило, что все обучающиеся проявляют школьную тревожность, 86% (6 уч.) - имеют повышенную тревожность, 14% (1 уч.) - высокую.

Распределение участников исследования по уровням эмоционального благополучия в школьной среде представлено на рисунке 9.

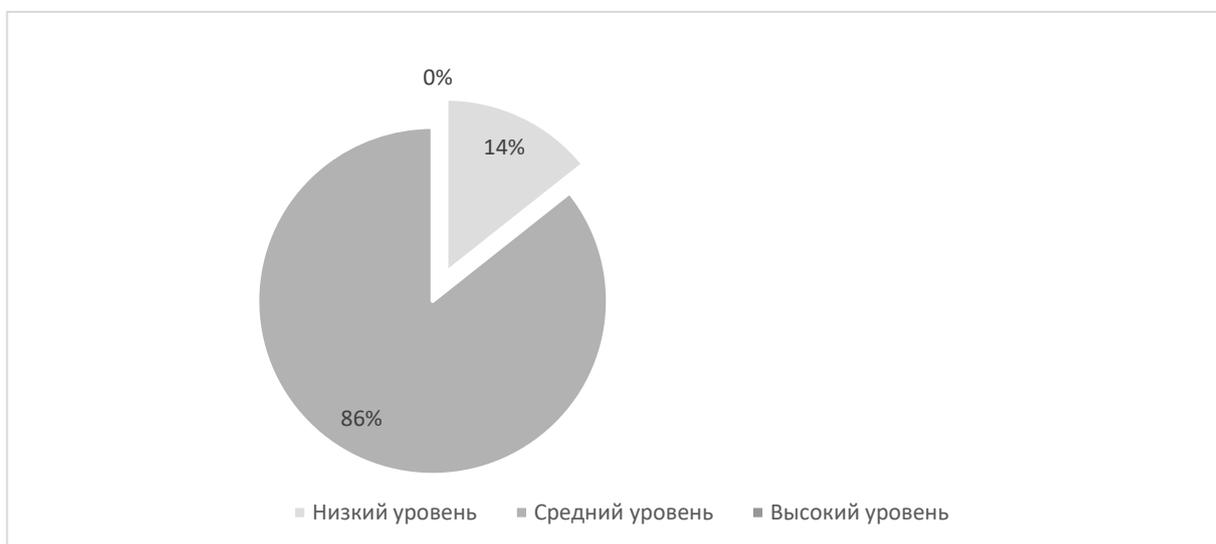


Рис. 9. Распределение учащихся 2 «Д» класса по уровням эмоционального благополучия в школьной среде

Посмотрим, каковы результаты исследования психологических причин школьной неуспеваемости второклассников в обобщённом виде.

Распределение детей по степени выраженности психологических причин неуспеваемости показано на рисунке 10.

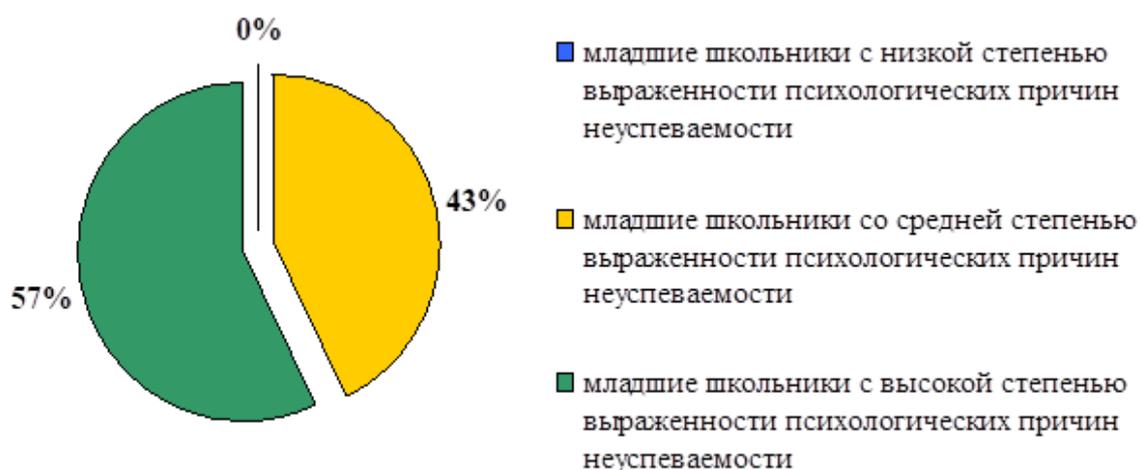


Рис. 10. Распределение учащихся 2 «Д» класса по степени выраженности психологических причин неуспеваемости

Самой многочисленной оказалась группа детей с высокой степенью выраженности психологических факторов школьной неуспеваемости. В неё вошли Наталья, Мария, Егор и Александра. Каждый из психологических факторов их неуспеваемости устраним, однако на момент проведения исследования они образуют такое сочетание, которое обуславливает необходимость комплексного подхода и, что самое главное, систематичности в работе по преодолению тех аспектов, которые негативно сказываются на успеваемости этих детей. Вторую группу составили Николь, Анна и Михаил. На них различные психологические факторы школьной неуспеваемости воздействуют в меньшей степени, однако и они нуждаются в своевременной коррекции. Эффективность коррекционно-развивающей работы во многом зависит от педагогических условий, в которых она будет осуществляться, поэтому важно будет учитывать и те огрехи в семейном воспитании, которые обнаружились на начальном этапе исследования, и специфику проявления детьми своих академических способностей в разных формах организации образовательного процесса.

Таким образом, можно заключить, что неуспеваемость обучающихся в исследуемой выборке, связана с недостаточным уровнем развития когнитивных функций, недостаточным уровнем самостоятельности и отсутствием внутренних мотивов учебной деятельности, таких как интерес к процессу и результатам учебной деятельности, стремление к саморазвитию.

### **2.3. Методические рекомендации для учителей по преодолению неуспеваемости младших школьников**

На основе полученных в ходе опытно-экспериментальной работы данных, можно заключить, что проблема школьной неуспеваемости является актуальной для исследуемой выборки и требует особого внимания со стороны классного руководителя.

Предлагаемые нами рекомендации для педагогов включают следующие шаги:

1. Развитие познавательной, эмоциональной и когнитивной сферы неуспевающих учащихся младшего школьного возраста при помощи игр и упражнений.

Данная рекомендация подразумевает под собой проведение во внеурочные занятия дидактических игр и упражнений, которые будут способствовать улучшать познавательную, эмоциональную и когнитивную сферы младшего школьника.

#### **Структура занятий:**

Каждое занятие состоит из трех частей, каждая из которых может использоваться самостоятельно.

**Первая часть** – вводная. Включает в себя приветствие и разминку. Цель вводной части занятия – настроить группу на совместную работу, установить эмоциональный контакт между всеми участниками. На данном этапе проводилась беседа с учащимися на определенную тему.

**Вторая часть** – основная. На эту часть приходится основная смысловая нагрузка всего занятия. Она включает в себя:

- 1) элементы групповой дискуссии;
- 2) дидактические игры;
- 3) игровые задания;
- 4) упражнения- тренинги;
- 5) упражнения;
- 6) техники и приемы саморегуляции.

**Третья часть** – завершающая. Включает в себя обязательную итоговую рефлексию учащихся и ритуал прощания, а также возможно проведение какой-либо подвижной игры. Основной целью этой части занятия является закрепление полученного материала и создание у каждого участника чувства принадлежности к группе.

**Рекомендации по проведению занятий:**

- Некоторые занятия включают в себя элементы социально-психологического тренинга, поэтому проводить их лучше в просторном помещении, которое разделено на рабочую зону и зону в котором участники могут свободно располагаться и перемещаться.

- Продолжительность занятий не должна превышать 40 минут.

- Оптимальная периодичность встреч участников программы 2-3 раза в неделю.

- Программа относится к разряду групповых. Рассчитана на работу в группе из 7-10 человек.

- Важно, чтобы учитель был искренним, эмоционально открытым, артистичным, способным к импровизации и владел навыками саморегуляции и рефлексии.

*Функции учителя в реализации коррекционно-развивающей программы:*

1) целеполагания (исходя из индивидуальных особенностей испытуемого ученика, определить цель коррекционной работы);

2) проектировочная (наметить коррекционные мероприятия и соответствующие рекомендации по их выполнению);

3) коммуникативная (помочь ученику понять суть предлагаемых методик и рекомендаций, установление доверительных отношений, коммуникативного контакта с учащимися);

4) организационная (провести коррекционное занятие);

5) рефлексивная (самооценка, самокритика своего труда, определение положительных и отрицательных результатов коррекционно-развивающей работы).

Примерное тематическое планирование коррекционно-развивающей работы представлен в Приложении М.

2. Проведение регулярной просветительской работы с законными представителями обучающихся, которая заключается в организации родительских собраний, лекториев, вечеров вопросов и ответов, практикумов.

Просветительская работа подразумевает направлена на разъяснительную деятельность по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей.

Примерные мероприятия, на которых будут подниматься вопросы, непосредственно касающиеся школьной неуспеваемости и способы её преодоления.

Мероприятия:

1. Проведение родительского собрания на тему «Что такое школьная неуспеваемость и как избежать её в ходе учебы в школе».

2. Родительского собрания на тему «Приём «Взять на буксир»: применение и эффективность в рамках начальной школы».

3. Проведение родительского собрания на тему «Узкие специалисты и их помощь неуспевающим школьникам».

4. Организация вечера вопроса и ответов на тему «Неуспеваемость не уходит».

5. Организация родительского лектория по итогам года «Школьная неуспеваемость в нашей семье: ретроспектива и перспектива».

6. Родительское собрание, на котором будут раскрываться следующие вопросы:

- Составление режима дня
- Организация выполнения домашних заданий
- Предоставление памяток для родителей по составлению школьного портфеля.

- Учебная мотивация: что это такое и для чего она нужна?

Примерное тематическое планирование просветительской работы с законными представителями неуспевающих обучающихся представлено в Приложении К.

3. Составление и реализация индивидуального плана работы с обучающимся, имеющим школьную неуспеваемость (в качестве примера мы приводим план работы с обучающимся, который имеет регулярные пропуски, используя прием «взятие на буксир» (приложение Л)) с целью оказания педагогической поддержки и воспитательного воздействия, в данном приложении представлено календарно-тематическое планирование по повышению качества образования младших школьников (Приложение М));

Необходимо учитывать, что диагностика должна быть связана с процессом обучения и проводиться систематически. Только в этом случае учитель может прослеживать положительные результаты работы с неуспевающими детьми.

После изучения причин школьной неуспеваемости проводится просветительская работа с законными представителями обучающегося. Данный этап важен, так как именно комплексная помощь со стороны взрослых обучающихся (учителей и родителей), которые окружают младшего школьника, даёт значимый результат. Если вне школы неуспевающий обучающийся не будет получать достаточной поддержки и контроля, то результаты работы будут ниже, чем могли бы быть.

На основном этапе работы создается и реализуется индивидуальный план коррекции неуспеваемости. Он включает в себя разработку индивидуального образовательного маршрута, в котором отображаются:

- учебные темы, которые требуют повторного объяснения со стороны педагога;
- указано мнение педагога о необходимости консультации узких специалистов (психолога, логопеда, дефектолога);
- включены специфические дидактические приемы (соответствующие причинам неуспеваемости), способствующие преодолению школьной неуспеваемости;
- ученики, которые будут играть роль наставников в ходе использования приема «взятие на буксир».

Отметим, что при использовании приема «взятие на буксир», необходимо провести консультирование и обучение будущих наставников. Обучающиеся должны понимать свою роль, а также особенности их работы с неуспевающим. При выборе наставников важно учитывать индивидуальные личностные особенности, чтобы избежать конфликтных ситуаций и отрицательного эффекта, который может заключаться в снижении успеваемости наставника, который излишне волеется в новую роль и уберет на второй план собственный процесс обучения.

Наиболее целесообразно разрабатывать такой план работы на учебную четверть с учетом учебной и внеурочной нагрузки, с целью не допустить переутомления неуспевающего обучающегося и его наставников.

Для того чтобы эффективно осуществлять коррекционную работу с неуспевающими обучающимися текущий контроль должен носить регулярный характер. Контроль надлежит осуществлять по каждому элементу содержания учебной программы и охватывать одновременно всех без исключения учащихся. Для этого, очевидно, необходимо привлечение самих учащихся к проведению текущего контроля и оценки.

Оценивание деятельности учащихся не должно ограничиваться выставлением отметок по принятой пятибалльной системе. Оно должно сопровождаться качественной характеристикой деятельности ученика, в которой отмечаются все положительные и отрицательные моменты. Положительный момент необходимо находить даже в неудовлетворительно выполненной работе.

После реализации такого плана в ходе учебной четверти проводится итоговая диагностика с использованием методик входной диагностики, которая позволяет произвести мониторинг эффективности проделанной работы, используемых дидактических методов и приёмов, а также определить направление работы на следующую четверть.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Вторая глава была посвящена описанию опытно-экспериментальной работы по определению наличия школьной неуспеваемости, её особенностей и причин в выбранной группе испытуемых.

На первом этапе экспериментальной работы мы выделили критерии и показатели принадлежности младших школьников к категории неуспевающих, отразив только мнение законодательных органов власти (получаемые отметки, пропуски учебных занятий, самостоятельность учебной деятельности). При этом теоретические положения по вопросу неуспеваемости младших школьников, полученные в ходе анализа работ М.А. Данилова, Н. Р. Клементьевой, Н.П. Локаловой, К.В. Бардина, И.В. Дубровиной и др. позволяют нам выделить следующие критерии, связанные с психологическими особенностями неуспевающих младших школьников (особенности интеллектуальной деятельности, направление учебной мотивации, эмоциональное состояние в школьной среде).

В качестве методов изучения данной проблематики мы использовали анализ школьной документации, наблюдение и стандартизированную беседу с классным руководителем. Беседа с классным руководителем, в ходе которой происходил сбор следующих данных: состояние здоровья ребёнка, посещаемость уроков, особенности организации режима дня ребёнка, характер неуспеваемости, реагирование на поставленные учебные задачи, взаимодействие с одноклассниками, взаимодействие с одноклассниками, реагирование на ситуации успеха и неудач, особенности когнитивной сферы неуспевающих обучающихся, условия организации работы на уроках, наличие признаков тревожности, наличие и отсутствие схожих признаков у неуспевающих обучающихся; контент-анализ школьной документации (учебного плана, образовательной программы, календарно-тематического планирования, классного журнала и других документов); наблюдение за обучающимися в ходе учебной деятельности; тестовые и опросные методики

(методика на изучение типа памяти О.Н. Истратовой, методика «четвертый лишний» А.Ф. Ануфриева, тест Бурдона в модификации П.А. Рудника, методика «исследование доминирующих мотивов в учебной деятельности» М.В. Матюхиной, карта проявлений самостоятельности А.М. Щетининой, тест школьной тревожности Филлипса, анализ медицинских карт).

Экспериментальная работа была проведена на базе МАОУ Средней общеобразовательной школы «Комплекс Покровский» г. Красноярска. В эксперименте участвовали 30 обучающихся 2 «Д» класса.

По результатам проведенного исследования мы можем сделать следующие выводы.

В исследуемой выборке (30 обучающихся 2 «Д» класса) основная масса обучающихся (18 человек) имеют средний уровень успеваемости, что составляет 60%; 17 % от общей выборки (5 человек), относятся к категории отличников и проблем с учебой не имеют; устойчивые трудности в обучении имеют 7 человек, что составляет 23% от общей численности класса.

Николь В., Анна Г., Наталья О., Мария Ш., Михаил П., Александра Л., Егор П. по совокупности критериев неуспеваемости составляют группу неуспевающих обучающихся 2 «Д» класса. При этом мнение классного руководителя соответствует данным, полученным нами в ходе исследования.

Каждый из неуспевающих младших школьников исследуемой выборки отличается индивидуальным набором разнообразных характеристик. Однако между ними есть немало общего. Во-первых, у таких детей появляются трудности с удержанием внимания на учебном материале и его запоминанием, когда плотность урока очень высокая, требуется быстрый темп работы или содержание учебного материала объективно сложное. Эта категория детей хуже других справляется с выполнением заданий на установление причинно-следственных связей. Во-вторых, их работоспособность во многом зависит от того, оказывается ли им индивидуальная помощь со стороны учителя или сверстников. В-третьих, неуспевающие дети чаще всего проявляют беспокойство в ситуациях ответа у доски, проверки знаний, стараются их

избегать. В-четвёртых, познавательный интерес у неуспевающих детей проявляется эпизодически, и он неустойчив. В-пятых, неуспевающие обучающиеся в данной выборке имеют систематические или периодические пропуски учебных занятий и неудовлетворительные отметки по основным предметам, а также низкий уровень самостоятельности при работе на уроках и подготовке к ним.

Эти особенности учли нами при составлении методических рекомендаций для педагогов, которые столкнулись с данной проблемой. Данные рекомендации были составлены с целью стандартизировать, систематизировать и алгоритмизировать процесс работы с неуспевающими обучающимися.

Таким образом, мы подтвердили гипотезу исследования. При этом подтвердилось предположение, что неуспеваемость данной категории обучающихся проявляется в преобладании неудовлетворительных отметок, пропусков уроков без уважительной причины, низком уровне самостоятельности. Основными психологическими особенностями неуспевающих младших школьников являются: низкий уровень познавательного интереса, развития когнитивных функций (памяти, мышления, внимания), высоким уровнем тревожности.

С целью оказать методическую поддержку педагогам, которые столкнулись с проблемой неуспеваемости младших школьников в ходе своей работы, нами были разработаны методические рекомендации, которые могут облегчить и алгоритмизировать процесс коррекционной помощи данной категории обучающихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании рассмотренного теоретического материала по проблеме школьной неуспеваемости у младших школьников можно сделать следующие выводы.

Во-первых, неуспеваемость – сложное явление школьной действительности, а также актуальная проблема для практикующих педагогов. Разработкой данной проблематики занимались Ю.К. Бабанский, Т.А. Власова, М.А. Данилов, В.И. Зыкова, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Н.А. Менчинская М.С. Певзнер, Л.С. Славина, А.А. Смирнов и другие исследователи. Она представляет собой не только систематическое отставание обучающихся в уровне усвоения содержания образования по сравнению с предусмотренной учебной программой и образовательными стандартами, но и специфическое состояние, в котором оказывается младший школьник, приняв новую социальную роль и статус.

Во-вторых, неуспевающие младшие имеют особенности, которые можно разделить на психофизиологические; педагогические; социальные.

В-третьих, в современной психолого-педагогической науке рассматриваются три основных подхода, с помощью которых можно преодолеть школьную неуспеваемость. Исследователями они делятся на педагогический, психологический, нейропсихологический. При этом, по мнению многих ученых, в рамках современной общеобразовательной школы наиболее реалистичным и результативным является именно педагогический подход.

К основным педагогическим методам и приемам преодоления школьной неуспеваемости можно отнести:

- оптимизацию процесса обучения и деятельности неуспевающих учеников;
- осуществление индивидуального подхода в процессе обучения;
- организацию дополнительных занятий и групп выравнивания;

- создание ситуации успеха для повышения мотивации неуспевающих обучающихся;
- алгоритмизацию и схематизацию тем, вызывающих затруднения у неуспевающих учеников;
- индивидуальную воспитательную работу с обучающимся и его законными представителями;
- прием «взятие на буксир», который широко использовался в советской педагогике.

Данные полученные в ходе работы над 1 главой позволили нам установить, что представляет собой школьная неуспеваемость, рассмотреть особенности её проявления в младшем школьном возрасте, а также обосновать эффективность педагогического подхода для разрешения данной проблемы.

На первом этапе экспериментальной работы мы выделили критерии и показатели принадлежности младших школьников к категории неуспевающих, отразив только мнение законодательных органов власти (получаемые отметки, пропуски учебных занятий, самостоятельность учебной деятельности). При этом теоретические положения по вопросу неуспеваемости младших школьников, полученные в ходе анализа работ М.А. Данилова, Н. Р. Клементьевой, Н.П. Локаловой, К.В. Бардина, И.В. Дубровиной и др. позволяют нам выделить следующие критерии, связанные с психологическими особенностями неуспевающих младших школьников (особенности интеллектуальной деятельности, направление учебной мотивации, эмоциональное состояние в школьной среде).

В качестве методов изучения данной проблематики мы использовали анализ школьной документации, наблюдение и стандартизированную беседу с классным руководителем; контент-анализ школьной документации (учебного плана, образовательной программы, календарно-тематического планирования, классного журнала и других документов); наблюдение за обучающимися в ходе учебной деятельности; тестовые и опросные методики (методика на изучение типа памяти О.Н. Истратовой, методика «четвертый

лишний» А.Ф. Ануфриева, тест Бурдона в модификации П.А. Рудника, методика «исследование доминирующих мотивов в учебной деятельности» М.В. Матюхиной, карта проявлений самостоятельности А.М. Щетининой, тест школьной тревожности Филлипса, анализ медицинских карт).

Экспериментальная работа была проведена на базе МАОУ Средней общеобразовательной школы «Комплекс Покровский» г. Красноярска. В эксперименте участвовали 30 обучающихся 2 «Д» класса.

По результатам проведенного исследования мы можем сделать следующие выводы.

В исследуемой выборке (30 обучающихся 2 «Д» класса) основная масса обучающихся (18 человек) имеют средний уровень успеваемости, что составляет 60%; 17 % от общей выборки (5 человек), относятся к категории отличников и проблем с учебой не имеют; устойчивые трудности в обучении имеют 7 человек, что составляет 23% от общей численности класса.

Каждый из неуспевающих младших школьников исследуемой выборки отличается индивидуальным набором разнообразных характеристик. Однако между ними есть немало общего. Во-первых, у таких детей появляются трудности с удержанием внимания на учебном материале и его запоминанием, когда плотность урока очень высокая, требуется быстрый темп работы или содержание учебного материала объективно сложное. Эта категория детей хуже других справляется с выполнением заданий на установление причинно-следственных связей. Во-вторых, их работоспособность во многом зависит от того, оказывается ли им индивидуальная помощь со стороны учителя или сверстников. В-третьих, неуспевающие дети чаще всего проявляют беспокойство в ситуациях ответа у доски, проверки знаний, стараются их избегать. В-четвертых, познавательный интерес у неуспевающих детей проявляется эпизодически, и он неустойчив. В-пятых, неуспевающие обучающиеся в данной выборке имеют систематические или периодические пропуски учебных занятий и неудовлетворительные отметки по основным

предметам, а также низкий уровень самостоятельности при работе на уроках и подготовке к ним.

Эти особенности учли нами при составлении методических рекомендаций для педагогов, которые столкнулись с данной проблемой. Данные рекомендации были составлены с целью стандартизировать, систематизировать и алгоритмизировать процесс работы с неуспевающими обучающимися. С целью оказать методическую поддержку педагогам, которые столкнулись с проблемой неуспеваемости младших школьников в ходе своей работы, нами были разработаны методические рекомендации, которые могут облегчить и алгоритмизировать процесс коррекционной помощи данной категории обучающихся.

Таким образом, мы подтвердили гипотезу исследования. При этом подтвердилось предположение, что неуспеваемость данной категории обучающихся проявляется в преобладании неудовлетворительных отметок, пропусков уроков без уважительной причины, низком уровне самостоятельности. Основными психологическими особенностями неуспевающих младших школьников являются: низкий уровень познавательного интереса, развития когнитивных функций (памяти, мышления, внимания), высоким уровнем тревожности.

### Список использованных источников

1. Амбалова С.А. Психологические проблемы учеников младших классов средней общеобразовательной школы // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 280-283. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36745407>
2. Антипова И.В. Неуспеваемость младших школьников как психолого-педагогическая проблема // Инновационные стратегии развития педагогического образования: 2017. С. 12-14.
3. Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. М.: Издательство «Ось – 89», 2015. 224 с.
4. Аркин Е.А. Родителям о воспитании. Воспитание ребёнка в семье от года до зрелости. М.: Учдетигз, 2014. 347 с.
5. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: Методические основы. М.: Просвещение, 2016. 192 с.
6. Бабенко Л. Г. Большой толковый словарь русских существительных: свыше 15 000 имен существ., идеограф. описание, синонимы, антонимы. М.: АСТ-Пресс Книга, 2005. – 862 с.
7. Бардин К.В. Чтобы ребёнок успешно учился. М.: Педагогика, 2016. 176 с.
8. Блонский П.П. Психология младших школьников. М.: Воронеж: Институт практической психологии, 2017. 574 с.
9. Богданова В.В. Особенности формирования познавательной активности у слабоуспевающих младших школьников // Научный вестник Гуманитарно-социального института. 2017. № 6. С. 3-10.
10. Божович Л.И. Психологический анализ значения отметки как мотива учебной деятельности школьников. // Известия. 2001. №36. С.23-26.
11. Бойко И.Н. Практические рекомендации для педагогов по профилактике неуспеваемости младших школьников // Прикладная психология:

- современное состояние, эффективность исследований, перспективы развития. 2017. С. 131-134.
12. Борисов П.П. Психофизиологические причины неуспеваемости и второгодничества, пути их преодоления. Якутск: Кн. изд-во, 1980. 95 с.
  13. Бударный А.А. Пути и методы предупреждения и преодоления неуспеваемости и второгодничества: автореф. дис ... канд. пед. наук. Москва, 1965.
  14. Бударный А.А., Резенталь У.Д. Об одной из возможностей преодоления второгодничества. // Сов. педагогика. 1966. №7. - С. 56-64.
  15. Волков Б.С., Волкова Н.В. Детская психология в вопросах и ответах. М.: «Сфера», 2002. 256 с
  16. Волков Б.С. Младший школьник: Как помочь ему учиться. М.: Академический Проект, 2004. 142 с.
  17. Гафарова Р.И. Причины неуспеваемости младших школьников и способы решения этой проблемы // Научный альманах. 2017. С. 77-80.
  18. Гельмонт А.М. О причинах неуспеваемости и путях её преодоления. М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 2014. 92 с.
  19. Гильбух Ю.З. Психодиагностика в школе. М.: Знание, 2016. 79 с.
  20. Дубровина И.В. Практическая психология образования: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Питер, 2017. 588 с.
  21. Есипов Б.П., Данилов, М.А. Дидактика. М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 2015. 518 с.
  22. Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка. М.: АСТ, 2005. 1168с.
  23. Забрамная С., Костенкова Ю. Неуспеваемость как она есть. // Школьный психолог. 2004. №45. С. 27-30.
  24. Занков Л.В. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 2015. 418 с.
  25. Зарецкий В.К. Психологические причины школьной неуспеваемости // Культурно-историческая психология. 2010. №1. С. 119-121.

- 26.Игнатенко М.В. Профилактика и коррекция трудностей в обучении у младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63-2. С. 199-202.
- 27.Кадралина Ш.К. Проблемы школьной неуспеваемости в научной литературе // Этнопедагогика в контексте современной культуры. 2018. -С. 98-101.
- 28.Калмыкова З.И., И.Ю. Кулагина Отстающие в учении школьники: проблемы психического развития. М.: Просвещение, 2014. 558 с.
- 29.Канторова Е.В. Влияние возрастных особенностей памяти на трудности обучения младших школьников // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2018. -№ 1-2 (76-77). С. 61-62.
- 30.Клементьева Н. Р. Педагогические условия предупреждения неуспеваемости младших школьников: автореф. дис ... канд. пед. наук. Москва, 1999.
- 31.Ковалевская А.П. Феномен неуспеваемости в учебно-воспитательном процессе // Педагогика и психология: теория и практика. 2017. № 2 (7). С. 49-55.
- 32.Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000. 176 с.
- 33.Колодовская Е.А. К вопросу о различных подходах к проблеме причин школьной неуспеваемости и возможных путях ее преодоления (исторический аспект). // Учитель и время. 2013. -№ 8. С. 80-85.
- 34.Коломенский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: книга для учителя. М.: Просвещение, 2014. 190 с.
- 35.Корсакова Н.К. Неуспевающие дети: нейропсихологическая диагностика младших школьников. М.: Издательство Юрайт, 2018. 136 с.
- 36.Костромина С.Н., Ануфриев А.Д. Методические рекомендации. М.: 2018. 174 с.

- 37.Круглова Н.И. Как помочь ребёнку успешно учиться в школе. СПб.: Питер, 2018. 128 с.
- 38.Кумарина, Г.Ф. Индивидуализация, обучения слабоуспевающих школьников // Сов. педагогика. 1987. №2. С.117-119.
- 39.Курганов С.Ю. Ребёнок и взрослый в учебном диалоге. М.: Просвещение, 1999. 318 с.
- 40.Ларионова Ю.Н. Влияние психофизиологических особенностей на успеваемость. // Начальная школа плюс До и После. 2010. №12. С. 58-62.
- 41.Литвинова А.Г. Причины неуспеваемости ребёнка в школе // Студенческие научные достижения: 2019. С. 138-141.
- 42.Локалова Н.П. Как помочь слабоуспевающему ученику. М.: Ось – 86, 2016. 142 с.
- 43.Майорова Н.П. Неуспеваемость. СПб.: Питер, 2017. 216 с.
- 44.Маркова, А.К. Доступность учебного материала как один из факторов снижения перегрузки школьников // Вопросы психологии. 1982. №1. С.78-82.
- 45.Менчинская Н.А. Психологические проблемы неуспеваемости школьников. М.: Педагогика, 2015. 272 с.
- 46.Мурачковский Н.И. Как предупредить неуспеваемость школьников. Минск: Народная асвета, 2016. 80 с.
- 47.Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 2000 – 940 с.
- 48.Оконь В. Основы проблемного обучения. – СПб.: Питер, 1968. 92 с.
- 49.Письмо Минобрнауки России от 15.09.2015 года № АК-2655/05 «По вопросу об отчислении обучающихся» [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71092274/> (дата обращения: 06.05.2022).
- 50.Подласый И.П. Педагогика. М.: ВЛАДОС, 2017. 256 с.

- 51.Рябушкина Д.Б. Профилактика неуспеваемости учащихся в начальной школе // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее. 2018. С. 267-269.
- 52.Славина С.С. Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным школьникам. М.: 2015. 213 с.
- 53.Степанов С.С. Дефектология: Словарь-справочник. М.: Новая школа, 1996. 80 с.
- 54.Токарева О.Г. Формы и методы педагогической поддержки младших школьников, испытывающих трудности в обучении // Вестник современной науки. № 2-2 (26). С. 83-85.
- 55.Тюменцева Т.Д. Содержание коррекционно-развивающей работы по устранению неуспеваемости младших школьников // Наука и образование: новое время. 2018. № 3 (26). С. 838-841.
- 56.Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/53645780/> (дата обращения: 01.05.2022).
- 57.Цаболовая Я.Э. Организация работы учителя с неуспевающими школьниками как фактор повышения качества обучения // Наука через призму времени. 2018. № 12 (21). С. 284-287.
- 58.Цетлин В.С. Неуспеваемость и её предупреждение. М.: Педагогика, 2018. 120 с.
- 59.Цукерман Г.А. Школьные трудности благополучных детей. М.: 2014. 133 с.
- 60.Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 2017. 304 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Методика «Определение типа памяти» у младших школьников

**О.Н. Истратовой»**

Цель: определение преобладающего типа памяти.

Оборудование: четыре ряда слов, записанных на отдельных карточках; секундомер.

Для запоминания на слух: машина, яблоко, карандаш, весна, лампа, лес, дождь, цветок, кастрюля, попугай.

Для запоминания при зрительном восприятии: самолет, груша, ручка, зима, свеча, поле, молния, орех, сковородка, утка.

Для запоминания при моторно-слуховом восприятии: пароход, слива, линейка, лето, абажур, река, гром, ягода, тарелка, гусь.

Для запоминания при комбинированном восприятии: поезд, вишня, тетрадь, осень, торшер, поляна, гроза, гриб, чашка, курица.

Порядок исследования. Ученику сообщают, что ему будет прочитан ряд слов, которые он должен постараться запомнить и по команде экспериментатора записать.

Читается первый ряд слов. Интервал между словами при чтении – 3 секунды; записывать их ученик должен после 10-секундного перерыва после окончания чтения всего ряда; затем отдых 10 минут.

Предложите ученику про себя прочитать слова второго ряда, которые экспонируются в течение одной минуты, и записать те, которые он сумел запомнить. Отдых 10 минут.

Экспериментатор читает ученику слова третьего ряда, а испытуемый шепотом повторяет каждое из них и «записывает» в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Экспериментатор показывает ученику слова четвертого ряда, читает их ему. Испытуемый повторяет каждое слово шепотом, «записывает» в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

### **Обработка результатов.**

О преобладающем типе памяти можно сделать вывод, подсчитав коэффициент типа памяти (С).

$$C = a / 10$$

где а – количество правильно воспроизведённых слов. Тип памяти характеризуется тем, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент памяти к единице, тем лучше развит у школьника данный тип памяти.



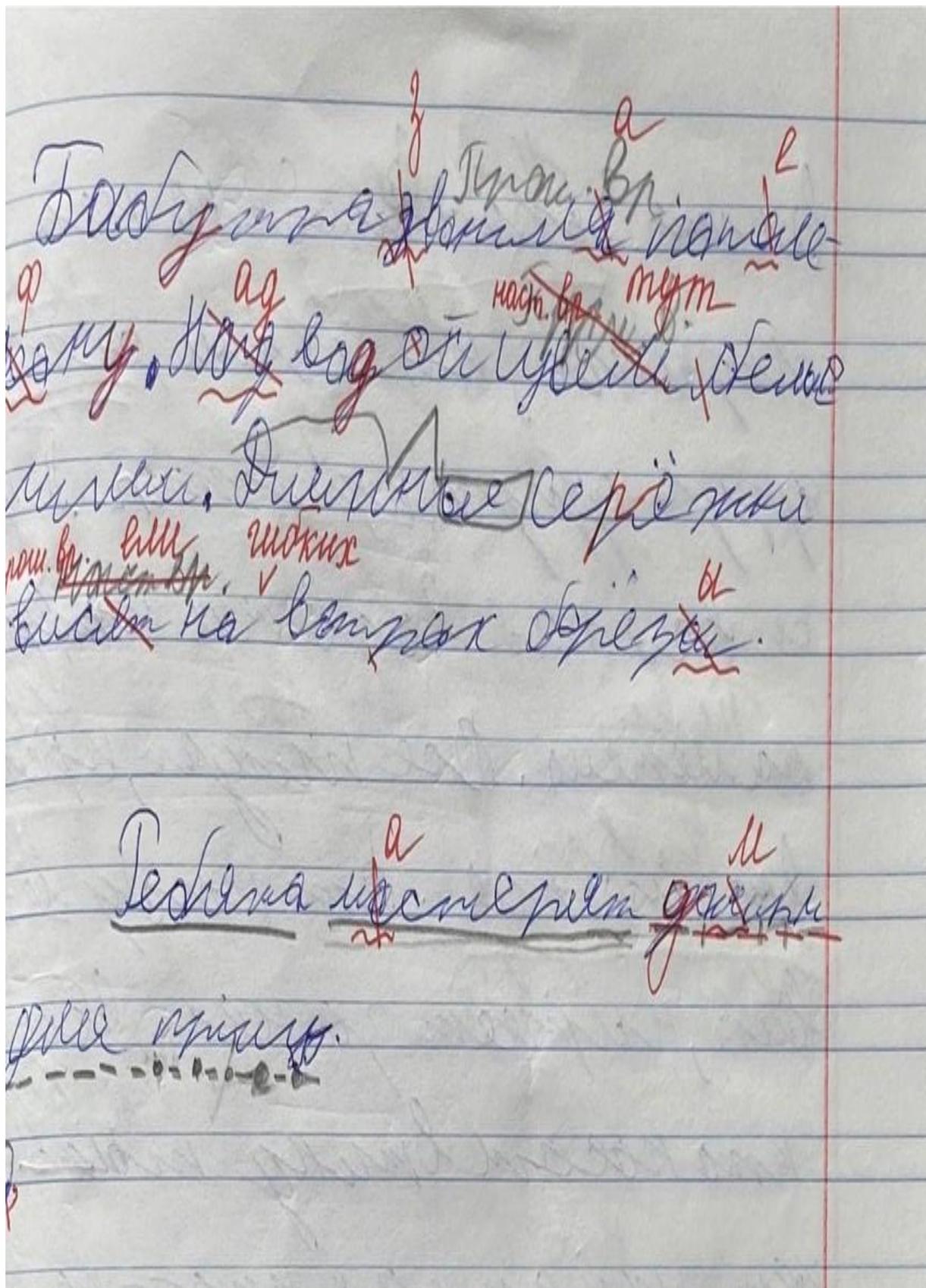
Тетрадь обучающегося Егора П.

Добрый день.  
 Осенью на старом дуде  
 созрели жёлуди. Отведали  
 вкусные плоды приходящие  
 из леса жёлуди леса.  
 Утром в леса жёлуди  
 по леса жёлуди, жёлуди  
жёлуди. Перед зимой жёлуди  
жёлуди жёлуди  
жёлуди жёлуди. Рыжая белочка  
 запасла жёлуди на зиму.  
 На богатый мир жёлуди  
 сойки и жёлуди голубы. Все  
 и

Тетрадь обучающегося Марии Ш.

1. Есть в нашей речи особые слова. С ними  
 мы просыпаемся утром и ложимся спать вечером.  
 11. Ус произносим, когда встаете утром рас-  
<sup>настоящ. вр.</sup> ~~стае~~ <sup>настоящ. вр.</sup> ~~меся~~. Они нужны, когда <sup>настоящ. вр.</sup> ~~мы просим и благодарим.~~  
 Конечно же, это вежливые слова.  
 1. Люди еще называют ус вежливым. <sup>38</sup> ~~Каждый~~  
~~мы встали кто-то?~~  
 1. ~~Особые вежливые, просыпаемся <sup>твоя</sup> ~~то~~ <sup>засыпать,</sup> ~~ложимся~~~~  
 1. ~~- вставать, есть - есть, встречаемся - <sup>тв</sup> ~~расставая~~~~  
 1. ~~встает, <sup>в</sup> ~~просим~~ - <sup>т</sup> ~~идем~~, ~~встает~~ - ~~зубы~~~~

Тетрадь обучающегося Михаила П.



Классный журнал 2 «Д» класса

Наименование предмета		Русский язык																														
		МЕСЯЦ																														
		ЧИСЛО																														
Список обучающихся		1	2	3	4	5	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	29	30	31					
1	Анисов Марк	4		4		4		3																								
2	Аншинов Степан	11	11	3		4	4				4							5	11													
3	Валенко Фатима	4				4	5	5			5																					
4	Варико Агата				4		4	4			5																					
5	Валица Настя	3			4		4																									
6	Васина Галина			5			4	4		4	4																					
7	Васильев Стор	11	11	11	4		4																					4				
8	Васильев Николай	11					11	11					11																			
9	Васильева Анна	11	11	11	11	11	3			2																						
10	Варламов Михаил	3					4		4				3																			
11	Васильев Михаил	4			3	11	4		4																			4				
12	Васильева Наталья			3			4			4																						
13	Васильев Евгений		5		4		5			5	11	5																				
14	Васильев Стор	5			5		4																					5				
15	Васильев Виктор	4					5			5	11	11	11																			
16	Васильев Артем	3				4	11	4			3																					
17	Васильев Артем			4			5			4																		4				
18	Васильев Александр	3			2		11	2		3																						
19	Васильев Евгений	5				5	4	4																								
20	Васильев Анна				4		4			3		4																				
21	Васильева Наталья	11	11	2		3	2		3																			2				
22	Васильев Стор				2		4	11	11	11	4																	2 3				
23	Васильев Михаил	3					2			2																						
24	Васильева Мария	3			3	11	2				3		3															3				
25	Васильев Евгений	5			5		5				4		5																			
26	Васильев Никита		4		3	11					4		3															3				
27	Васильева Наталья	5					4					5																				
28	Васильев Алексей				4		5			4																						
29	Васильев Николай	4					5				4																					
30	Васильева Мария	3			3		3		2																			2 11 11				
31																																
32																																
33																																
34																																
35																																
36																																
37																																
38																																
39																																
40																																

Карта наблюдений за работой обучающегося МАОУ Средней общеобразовательной школы «Комплекс Покровский»

ФИО учащегося Александр Лебрицкий  
 Класс 2.0.Ф

Пре-д-мет	Дата	Уровень самостоятельности при подготовке к уроку	Качество выполнения заданий на уроке	Поведение на уроке	Отметка за урок
Мат. 49	9.02.21	низкий, к уроку не подготовился, не переписал задания по карточкам	низкое, много ошибок, пропуск задания 1	пассивное, играя с друзьями, не слушал учителя	2 (8/13) -(кар.)
Рус. 88	10.02.21	к уроку не подготовился, играл	низкое, много ошибок и неправильный	пассивное, не участвовал в диалогах за партой, учитель	3 (8/13) -(кар.)
Мат. 25	10.02.21	приготовился к уроку с помощью учителя	низкое	пассивное, удерживался по словам учителя	2 (8/13) 2 (кар.)
Оур. 117	10.02.21	приготовился к уроку с помощью учителя	низкое	активное, но отвечал не по теме, отвлекаясь	3 (8/13) 2 (кар.)

ФИО специалиста Семиданова И.А.

должность/подпись ст.учитель И.С.

Приложение 3

Таблица 4

Индивидуальные результаты исследования по определению уровня неуспеваемости во 2 «Д» классе

№	ФИО	Уровень неуспеваемости
1.	Агата В.	средний
2.	Аделина К.	средний
3.	Александра Л.	низкий
4.	Алексей У.	средний
5.	Анастасия В.	средний
6.	Анна Н.	средний
7.	Анна Г.	низкий
8.	Виктория К.	средний
9.	Георгий М.	высокий
10.	Даниил В.	высокий
11.	Дарья С.	средний
12.	Евгений Д.	высокий
13.	Евгения Т.	высокий
14.	Егор Е.	высокий
15.	Егор П.	низкий
16.	Елисей В.	средний
17.	Ибрагим Ш.	средний
18.	Иван В.	средний
19.	Мария Ш.	низкий
20.	Марк А.	средний

## Продолжение таблицы 4

21.	Михаил Г.	средний
22.	Михаил П.	низкий
23.	Наталья Т.	средний
24.	Наталья Г.	средний
25.	Наталья О.	низкий
26.	Никита Т.	средний
27.	Николь В.	низкий
28.	Сергей К.	средний
29.	Степан А.	средний
30.	Тигран Г.	средний

## Исследование памяти у учащихся 2 «Д»

Тип памяти	Учащиеся						
	В-р Николь	Г-ва Анна	Ок-а Наталья	Ш-ва Мария	П-н Егор	Л-ко Алек сандра	П-н Михаил
Зрительный	2	3	2	2	1	2	2
Слуховой	1	2	1	1	1	1	1
Моторно- слуховой	1	1	1	1	1	1	1
Комбинирова нный	2	2	2	1	1	2	2
Общий уровень	2	2	1	1	1	1	2

Таблица 6

## Исследование внимания у учащихся 2 «Д» класса

Характерист ики внимания	Учащиеся						
	В-р Николь	Г-ва Анна	Ок-а Наталья	Ш-ва Мария	П-н Егор	Л-ко Алекса ндра	П-н Михаил
Концентрац ия	77%	74%	35%	25%	11%	73%	34%
Точность	0,9	0,7	0,7	0,6	0,5	0,8	0,6
Продуктивн ость	103	103	76	100	80	99	96
Общий уровень	2	2	1	1	1	2	1

Таблица 7

## Исследование мышления у учащихся 2 «Д» класса

Методика	Учащиеся						
	В-р Николь	Г-ва Анна	Ок-а Наталья	Ш-ва Мария	П-н Егор	Л-ко Александра	П-н Михаил
Четвертый лишний	3	3	2	2	2	2	3
Толкование поговорок	2	3	1	1	1	1	2

Таблица 8

## Исследование мотивации у учащихся 2 «Д» класса

Мотивы	Учащиеся						
	В-р Николь	Г-ва Анна	Ок-а Наталья	Ш-ва Мария	П-н Егор	Л-ко Алекса ндра	П-н Михаил
Широкие социальные	30%	83%	43%	43%	30%	63%	56%
Узколичностные	20%	17%	14%	14%	20%	17%	14%
Учебно-познавательные	50%	-	-	29%	14%	-	20%
Избегания неприятностей	-	-	43%	14%	36%	20%	20%
Итоговый уровень	3	2	1	2	1	2	3

Таблица 9

## Исследование тревожности у учащихся 2 «Д» класса

	Учащиеся						
	В-р Николь	Г-ва Анна	Ок-а Наталья	Ш-ва Мария	П-н Егор	Л-ко Ал-ра	П-н Михаил
Общая тревожность	2	2	1	2	2	2	2
Переживание социального стресса	3	3	2	2	2	1	1
Фрустрация потребности в достижении успеха	2	2	2	3	2	2	2
Страх самовыражения	2	2	1	2	2	2	2
Страх ситуации проверки знаний	2	2	2	1	2	2	2
Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	2	2	2	2	2	2	2
Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	2	2	2	3	2	3	3
Проблемы и страхи в отношениях с учителем	2	2	2	2	2	2	2
Итог	2	2	1	2	2	2	2

Тематическое планирование просветительской работы с законными  
представителями неуспевающих обучающихся

Сроки Проведения	Мероприятия	Класс
Сентябрь	Проведение родительского собрания на тему «Что такое школьная неуспеваемость и как избежать её в ходе учебы в школе»	1-4
Октябрь	Проведение практикума на тему «Критерии оценивания в начальной школе»	1-4
Ноябрь	Проведение родительского собрания на тему «Приём «Взять на буксир»: применение и эффективность в рамках начальной школы»	1-4
Декабрь	Проведение родительского собрания на тему «Узкие специалисты и их помощь неуспевающим школьникам»	1-4
Январь	Проведение родительского собрания на тему «Родительский контроль: методы, особенности, эффективность»	1-4
Февраль	Организация вечера вопроса и ответов на тему «Неуспеваемость не уходит»	1-4
Март	Организация родительского лектория на тему «Помощь родителей неуспевающим ученикам»	1-4
Апрель	Организация родительского лектория «Опыт преодоления неуспеваемости в нашей семье»	1-4
Май	Организация родительского лектория по итогам года «Школьная неуспеваемость в нашей семье: ретроспектива и перспектива»	1-4

Индивидуальный план коррекционно-развивающей работы с  
неуспевающим обучающимся

ФИО ученика: \_\_\_\_\_

Возраст: \_\_\_\_\_

Класс: \_\_\_\_\_

Характеристика общего развития обучающегося:

- осведомленность о своей семье: \_\_\_\_\_
- знание и представление об окружающем мире: \_\_\_\_\_
- развитие моторики: \_\_\_\_\_
- развитие речи: \_\_\_\_\_
- сформированность учебных навыков (предметно): \_\_\_\_\_
- сформированность школьно-значимых умений: \_\_\_\_\_
- отношение к неудаче: \_\_\_\_\_
- темп работы: \_\_\_\_\_

Особенности учебной деятельности обучающегося:

- успеваемость (отметки предметно): \_\_\_\_\_
- качество выполнения классных работ: \_\_\_\_\_
- особенности поведения на уроках: \_\_\_\_\_
- выполнение домашних заданий: \_\_\_\_\_
- уровень самостоятельности обучающегося при подготовке к уроку и выполнении учебных задач: \_\_\_\_\_

Предполагаемые формы работы для устранения неуспеваемости:

\_\_\_\_\_

Назначенные наставники (ФИО): \_\_\_\_\_

Сроки реализации коррекционной программы: \_\_\_\_\_

Планируемые результаты коррекционной работы: \_\_\_\_\_

Подпись педагога \_\_\_\_\_

Подпись законного представителя \_\_\_\_\_

Тематический план коррекционно-развивающей программы

Название этапа	Форма организации	Формы и методы
Диагностический блок	Индивидуальная	1. Наблюдение. 2. Сбор и анализ вербальной информации (беседа с родителями и ребёнком). 3. Тесты, опросники.
Коррекционный блок	Групповая и индивидуальная	Игры и упражнения 1. <i>Игры, направленные на развитие компонентов психологической готовности к обучению в школе</i> (игра «Определи звуки», игра «Правая, левая», игра «Назови как можно больше предметов, имеющих данный признак», игра «Сколько знаешь имен?», игра «Узнай фигуру».) 2. <i>Игры, направленные на развитие когнитивных процессов</i> (умение работать с понятиями; умения определять логические отношения, развитие операционной памяти, развитие концентрации внимания, тренировка переключения и распределения внимания). 3. <i>Упражнения, направленные на развитие интеллектуально-познавательной сферы.</i> 4. <i>Игры, направленные на развитие общеучебных умений</i> (игра «Передвигай фигуру, не дотрагиваясь», игра «Назови число», игра «Мозаика- телевизор», игра «Кто первый?»). Практические занятия <i>Занятие 1. «Развитие компонентов психологической готовности к обучению»</i> 1. Вступительная беседа. 2. Тренинговые упражнения («Составление картинки из разрозненных деталей», игра «Определи звуки», упражнение «Построй в темноте», упражнение «Справа – слева».) 3. Упражнение-тренинг: «Волшебные зеркала» 4. Подведение итогов.

		<p><i>Занятие 2. «Развитие когнитивных процессов (память, внимание, мышление)»</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вступительная беседа.</li> <li>2. Тренинговые упражнения упражнение на тренировку переключения и распределения внимания, упражнение «Осознание визуального материала», упражнение «Формирование умения устанавливать связи между понятиями», упражнение «Формирование умение концентрировать внимание»).</li> <li>3. Подведение итогов.</li> </ol> <p><i>Занятие 3. «Развитие интеллектуально-познавательной сферы»</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вступительная беседа.</li> <li>2. Оздоровительная минутка.</li> <li>3. Тренинговые упражнения (упражнение «Зрительно-вербальный диктант», упражнения «Странички математики», упражнение для развития наглядно – образной сферы).</li> <li>4. Подведение итогов.</li> </ol> <p><i>Занятие 4. «Развитие общеучебных умений»</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вступительная беседа.</li> <li>2. Тренинговые упражнения (игра «Да, нет», упражнение «Волшебный квадрат», упражнение «Найди красивый предмет»).</li> <li>3. Рефлексия.</li> <li>4. Подведение итогов.</li> </ol>
Оценочный блок	Индивидуальная и групповая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повторная диагностика</li> </ol> <p>Методика 1. Изучение познавательных мотивов</p> <p>Методика 2. Тестирование по русскому языку и математики</p> <p>Методика 3. Диагностика развития логического мышления</p> <p>Методика 4. Диагностика логической памяти методом запоминания ряда слов</p> <p>Методика 5. Методика изучения внимания</p> <p>Методика 6. Диагностика сформированности приемов</p> <p>Методика 7. Эмоциональное состояние в школьной среде учебной деятельности</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Наблюдение, беседа с учащимися.</li> <li>3. Беседа с родителями, учителями.</li> </ol>